

This volume was digitized through a
collaborative effort by/ este fondo fue
digitalizado a través de un acuerdo
entre:

Ayuntamiento de Cádiz

www.cadiz.es

and/y

Joseph P. Healey Library at the
University of Massachusetts Boston
www.umb.edu



DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

LEGISLATURA DE 1882-83.

Esta legislatura dió principio el 4 de Diciembre de 1882 y terminó el 26 de Julio de 1883.

TOMO X.

Comprende desde el núm. 161 al 164.—Páginas 4253 á 4342 é índice.



MADRID
IMPRESA Y FUNDICION DE LOS HIJOS DE J. A. GARCÍA,
CALLE DE CAMPOMANES, NÚM. 6.
1883

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSE DE POSADA HERRERA.

SESION DEL VIERNES 20 DE JULIO DE 1883.

SUMARIO. Abrese á las dos.—Se lee y aprueba el Acta de la anterior.—Pasa á la Comision correspondiente una exposicion del Ayuntamiento de Pozuelo de Calatrava solicitando auxilios para la extincion de la langosta.—Se reciben con aprecio 200 ejemplares de los discursos pronunciados en la Asociacion para la reforma de los aranceles de aduanas.—Dáse cuenta de una proposicion de ley sobre concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.—Apoyada por el Sr. Rodriguez del Rey, se toma en consideracion y pasa á las Secciones.—El Sr. Alvarez Mariño llama la atencion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia acerca de las obras de reparacion poco acertadas que se están ejecutando en el Palacio de Justicia.—Contestacion del Sr. Ruiz Capdepon.—Rectifica de Sr. Alvarez Mariño.—Preguntas del Sr. Alvarez Bugallal al Sr. Ministro de Gracia y Justicia: primera, sobre si se propone remediar la falta cometida en la distribucion del personal del Tribunal Supremo á propuesta exclusiva de su presidente; segunda, acerca de si tiene inconveniente en pedir á las Audiencias de lo criminal un estado de las causas que en cada una de ellas hayan ingresado desde que rige la nueva ley; tercera, sobre si está dispuesto á que se publique la sentencia consultada en el recurso promovido por el magistrado D. Márcos Cubillo; y cuarta, si en tiempo oportuno aceptará el Sr. Ministro la interpelacion que anunciará en su dia acerca de la cesantía del Sr. Manresa y Navarro.—Contestacion del Sr. Ministro interino de Gracia y Justicia.—El Sr. Ruiz Martinez (D. Leandro) ruega al Sr. Ministro de la Gobernacion se sirva ordenar al gobernador de Cádiz la pronta remision del expediente instruido con motivo de la suspension de aquella Diputacion provincial, y renueva la interpelacion que tiene anunciada sobre este asunto.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion.—Rectifica el Sr. Ruiz Martinez.—ORDEN DEL DIA: aprobacion definitiva de un proyecto de ley.—Se lee y aprueba definitivamente el relativo á la supresion del 10 por 100 á los billetes de viajeros por ferro-carriles.—Sin discusion se aprueban los dos siguientes dictámenes: primero, el de Comision mixta sobre los ferro-carriles del Bajo Llobregat; y segundo, aprobando las cuentas generales del Estado referentes al año 1866-67.—Discusion del dictámen sobre los presupuestos de gastos é ingresos de la isla de Puerto-Rico.—Discurso en contra, del Sr. Vivar.—Del Sr. Nieto (D. Emilio), de la Comision.—Rectifican ambos señores.—Discurso del Sr. Sanz Peray, segundo en contra.—Del Sr. Alcalá del Olmo, como de la Comision.—Rectificaciones de los Sres. Vivar, Sanz Peray y Alcalá del Olmo.—Discurso del Sr. Labra en contra.—Del Sr. Ruiz Capdepon, como de la Comision.—Del Sr. Ministro de Ultramar.—Se proroga la sesion.—Rectificaciones de los Sres. Sanz Peray, Vivar, Labra y Ministro de Ultramar.—Se procede á la discusion por capítulos y artículos.—Sin ninguna quedan aprobados todos los que componen el dictámen de este presupuesto, pasando el proyecto á la Comision de correccion de estilo.—Se lee de nuevo el proyecto, se halla conforme con lo acordado y aprueba definitivamente, pasando al Senado.—El

Congreso quedó enterado de haberse constituido la Comision relativa al proyecto de ley modificando los párrafos tercero y cuarto del art. 9.º y ampliando el 53 de la ley de reemplazo y reclutamiento del ejército; de haber señalado S. M. la hora de la una y media de la tarde del día 21 del corriente para recibir á la Comision del Congreso que ha de felicitarle con motivo del cumpleaños de S. M. la Reina su augusta esposa; de haber renunciado el cargo de Diputado por el distrito de Puente deume el Sr. Rodríguez (Don Daniel), y de haber aprobado el Senado el dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley de concesion de los ferro-carriles-tranvías del Bajo Llobregat á Barcelona.—Se leen, y pasan á las Secciones para nombramiento de Comision, los proyectos de ley, remitidos por el Senado, sobre declarar compatible con el cargo de diputado provincial el de catedrático de Instituto en la capital de la provincia, y autorizando al Gobierno de S. M. para ratificar el tratado de comercio y navegacion entre España y Alemania.—Orden del día para mañana: reunion de Secciones á las cuatro de la tarde, y lectura de las comunicaciones que se remitan al Congreso.—Se levanta la sesion á las siete ménos cuarto.

Se abrió á las dos, y leida el Acta de la anterior, quedó aprobada.

Varios Sres. Diputados piden la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Soria Santa Cruz tiene la palabra.

El Sr. **SORIA SANTA CRUZ**: Tengo el honor de presentar al Congreso una exposicion que el pueblo de la Calzada de Calatrava hace á las Córtes en súplica de que aquel desgraciado pueblo, asolado por la plaga de la langosta, sea atendido para remediar sus inmensas pérdidas. Ruego á los Sres. Ministros de la Gobernacion y de Fomento que tiendan su mano protectora al distrito de Almagro, que tengo el gusto de representar en las Córtes.

Se recibieron con aprecio, acordando se repartieran á los Sres. Diputados, 200 ejemplares que contienen los discursos pronunciados en el último *meeting* celebrado por la Asociacion para la reforma de los aranceles de aduanas, que remitía el señor secretario de la misma D. C. de la Riva.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se va á dar cuenta de una proposicion de ley.»

Leida la del Sr. Rodríguez Rey autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto (*Véase el Apéndice décimonoveno al Diario núm. 157, sesion del 16 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Rodríguez Rey tiene la palabra para apoyar su proposicion de ley.

El Sr. **RODRIGUEZ REY**: Señores Diputados, las razones que se aducen en el preámbulo de la proposicion de ley que se ha leído, son, en mi concepto, bastantes para que el Congreso conozca bien la conveniencia de tomarla en consideracion. Excuso, por lo tanto, ocupar la atencion de la Cámara ampliando esas razones ni aduciendo otras nuevas, lo que indudablemente haria si fuese combatida. Entre tanto me concreto á rogar á los Sres. Diputados se sirvan tomarla en consideracion. He dicho.»

Leida por segunda vez la proposicion de ley, y hecha la pregunta de si se tomaba en consideracion, el acuerdo del Congreso fué afirmativo.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): La proposicion de

ley pasará á las Secciones para nombramiento de Comision.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Alvarez Mariño.

El Sr. **ALVAREZ MARIÑO**: He pedido la palabra con el objeto de suplicar á la Mesa que haga presente al Sr. Ministro de Gracia y Justicia un ruego que voy á dirigirle.

Se están llevando á cabo en el Palacio de Justicia, como sabe muy bien el digno señor fiscal del Tribunal Supremo, que al mismo tiempo es Diputado y puede hacerse cargo de las observaciones que voy á hacer; se están llevando á cabo en el Palacio de Justicia grandes obras que no llamaré de reparacion, sino de destruccion del edificio. Ya se suprimió una de las salas de la Audiencia con el objeto de establecer allí un magnífico vestíbulo para ingresar al Tribunal Supremo de Justicia, y, segun me dicen, se trata de incomunicar, con perjuicio de los litigantes, abogados y magistrados que concurren á aquel edificio, la escalera de ingreso con el resto del edificio, lo cual seria un gran perjuicio para todos. Pero la falta mayor que se está cometiendo, es la de suprimir, creo que sin oír á la Academia de San Fernando, la magnífica escalera principal del edificio; de suerte que la multitud de litigantes y de curiales que tienen que acudir á los Juzgados de primera instancia que aun han quedado establecidos en aquel Palacio, tienen que subir por una escalera de quinto orden que está en un rincon del edificio, sumamente estrecha, y que hasta seria peligrosa para el día que hubiera por desgracia un incendio. Y no solamente se ha hecho esto, sino que habiéndose habilitado el año pasado en el Tribunal Supremo una magnífica sala para el servicio de la Sala tercera, este año se va á destruir esta sala con el objeto de hacer una antesala para el despacho del señor presidente del Tribunal Supremo de Justicia, y se va á llevar la Sala tercera, cometiendo otra falta contra la arquitectura del edificio, á una de las galerías, que es una de las cosas que más va á afear aquel Palacio.

Además se han trasladado á la casa inmediata, llamada de Canónigos, cuatro Juzgados de primera instancia, y no escarmentando con el mal resultado que habian dado en el edificio del Tribunal Supremo y de las Audiencias y de los Juzgados en el llamado Palacio de Justicia los pavimentos de baldosin, se ha establecido este pavimento en el nuevo local, y habiendo ocasionado un gran gasto, ya está todo destruido.

Yo suplico al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y al Sr. Capdepon para que se lo haga presente al señor Ministro... (*El Sr. Ruiz Capdepon pide la palabra.*) Yo suplico al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que haga

una visita á aquel edificio, y verá que lo que yo digo es exacto, y sin duda despues que lo vea pondrá el oportuno remedio, porque es imposible que aquello se haya hecho con acuerdo de la Academia de San Fernando. Aquel edificio va á quedar destruido, y todavía estamos á tiempo, si el Sr. Ministro de Gracia y Justicia fija su atencion, para corregir aquellas verdaderas faltas que se están cometiendo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Ruiz Capdepon.

El Sr. **RUIZ CAPDEPON**: He pedido la palabra, Sr. Presidente, no solo porque el Sr. Alvarez Mariño ha tenido la bondad de aludirme por el cargo de fiscal del Tribunal Supremo, que me da intervencion en esos expedientes á que S. S. se ha referido, sino porque he creído de necesidad rectificar algunos gravísimos errores en que S. S. ha incurrido al criticar, en la forma que acaba de oír el Congreso, las obras que se están haciendo en el Palacio de Justicia.

A tres puntos puede decirse que se han ceñido los cargos ó las indicaciones de cargos que ha hecho el Sr. Alvarez Mariño respecto á la construccion de esas obras. Primero, á la destruccion de una escalera, sin tener en cuenta S. S. que el servicio público y el servicio del tribunal quedan perfectamente á cubierto en todas sus necesidades con la escalera principal del edificio, que corresponde y da salida á la puerta principal, ó sea á la fachada Norte, habiéndose construido allí el vestíbulo, que en realidad era necesario para que en ese edificio no ocurriera lo que hasta aquí venia ocurriendo. Tratábase de un edificio muy bueno interiormente, pero que no tenia escalera de entrada, que no tenia fachada, que no tenia en rigor puerta para entrar en el mismo, y á esto se ha ocurrido dando una vuelta al último tramo de la escalera principal y dirigiéndola enfrente de la fachada tambien principal que recae al Norte del edificio. Ha habido necesidad de suprimir otra escalera; pero esta escalera que se ha suprimido era perfectamente innecesaria, porque el servicio del público y de los que se dirigen á los Juzgados, á la Audiencia y al Tribunal Supremo, tienen entrada por la parte Norte del edificio y no necesitan para nada de esa escalera, que estaba en el centro del edificio, y que no respondia en realidad á necesidad alguna, mientras que en el local que esa escalera ocupaba se habilitaron las dependencias, salon y biblioteca del Colegio de abogados, con gran comodidad para esta clase, que necesita asistir allí á los actos de justicia en que tiene su intervencion, tanto en el Tribunal Supremo como en la Audiencia, como en los Juzgados que aun están en el edificio. De suerte que, lejos de haberse producido con lo que el Sr. Mariño critica un mal para el servicio de la administracion de justicia, se ha producido un bien para la clase de abogados, sin perjuicio del público, puesto que, como he dicho, todo consiste en que éntre por la puerta principal, por la parte Norte, y desde allí, perfecta, cómoda y holgadamente, se pueir á todos los puntos del edificio.

Segundo punto que ha criticado el Sr. Alvarez Mariño: que se destruye la sala tercera y que se lleva esta sala á un sitio que en concepto de S. S. no es el más conveniente.

La sala tercera es cierto que se edificó no hace mucho; pero tambien es cierto que bien pronto se vió que no llenaba las condiciones necesarias para el objeto á que estaba destinada, y que no cabia en la misma el público que solia acudir á ella, puesto que podia con-

tener apenas un reducido número de personas. Hubo, pues, necesidad de mejorar las condiciones de la sala, y para este objeto se ha instruido un expediente en que se han llenado todos los requisitos que el caso requería, habiéndose oído al arquitecto del Palacio de Justicia y formándose los oportunos planos, que tiene desde luego S. S. á su disposicion, y tengo completa seguridad de que en vista de ellos se persuadirá S. S. de las ventajas que de esta obra han de resultar. Se ha pensado en trasladar la sala á una parte del edificio en donde pueda establecerse con toda comodidad, con todo el desahogo que la sala necesita, y sin que bajo ningun concepto se resienta servicio alguno, antes por el contrario, se favorezca extraordinariamente. Tanto se favorece el servicio con la traslacion de la sala desde el punto en que se encuentra hasta el punto en que ha de estar constituida, que de esta manera los secretarios de justicia de las respectivas Salas estarán inmediatos á éstas, el servicio de las mismas se hará mucho mejor, y de este modo no resultarán los graves inconvenientes con que hoy se lucha en este particular.

Vea, pues, el Sr. Alvarez Mariño cómo respecto de este segundo punto ha padecido tambien una equivocacion tan grave como respecto del primero.

Finalmente, y este es el último cargo que si no recuerdo mal ha hecho S. S., que en la casa de Canónigos están mal instalados algunos Juzgados, y que el piso, á pesar del poco tiempo que hace que se colocó, está muy destrozado. Respecto de este particular debo decir á S. S. que no le falta razon; que realmente en la casa de Canónigos no están bien instalados los Juzgados, como no lo están tampoco los que aun quedan en el edificio de las Salesas, el cual, para cubrir las necesidades que ha traído consigo el juicio oral, ha tenido que sufrir otra distribucion y es incapaz para contener todos los tribunales. Es una necesidad imperiosa que cada uno de los diez Juzgados de instruccion que existen en Madrid tenga un local perfectamente independiente y bien colocado en el centro del distrito donde ejerce su jurisdiccion, como sucede en otras capitales del extranjero, con todas las dependencias municipales que sean necesarias para todos los servicios administrativos. Mientras esto no ocurra, han de estar mal los Juzgados que continúan en el Palacio de Justicia y los que han sido trasladados á la casa de Canónigos.

Me resta solo decir algunas palabras para concluir. El Sr. Alvarez Mariño tiene una aficion muy digna de respeto y de aplauso, en favor de la buena conservacion de nuestros monumentos, y echa de ménos que no haya sido oída la Academia de San Fernando acerca de las obras que se están realizando en el Palacio de Justicia.

Su señoría se tranquilizaría por completo si se tomase la molestia, como particularmente se le ha rogado, ya por mí, ya por parte del dignísimo presidente del Tribunal Supremo, bajo cuya vigilante é ilustrada inspeccion se están verificando estas obras, de ver los planos de las que se han proyectado y se están haciendo, y así habria visto S. S. que de seguro merecian su aplauso, como le merecen de todas las personas entendidas. He dicho.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Alvarez Mariño tiene la palabra.

El Sr. **ALVAREZ MARIÑO**: Yo me felicito de haber dirigido esta pregunta al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, aunque esté ausente, puesto que he conseguido que el Sr. Ruiz Capdepon diese estas explicaciones, aunque no me satisfacen.

Ahora ya comprendo por qué se están efectuando muchas de las obras que yo no me explicaba antes. De las palabras del Sr. Ruiz Capdepon se desprende que uno de los propósitos que se tienen al realizarlas es lanzar de allí á los Juzgados de primera instancia; porque S. S. no se ha hecho cargo de una cosa, y es, que la escalera que ha quedado, que era la interior del Palacio, será para servicio del público, pero del público que asiste al Tribunal Supremo; pero para el más numeroso, que es el que tiene que concurrir á los seis Juzgados de primera instancia que han quedado en aquel edificio, tiene que servirse de una miserable escalera, por la que apenas caben dos personas de frente. De consiguiente, resulta que no está atendido el servicio.

Respecto al Tribunal Supremo de Justicia...

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo ruego á S. S. que no insista en el particular, puesto que no lo hemos de resolver.

El Sr. **ALVAREZ MARINÑO**: Bueno.

Pues me basta haber llamado la atención del señor Ministro de Gracia y Justicia y la del señor fiscal del Tribunal Supremo para que se remedien las faltas que yo creo se han cometido en esas obras.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Alvarez Bugallal tiene la palabra.

El Sr. **ALVAREZ BUGALLAL**: Señores Diputados, por consejo del dignísimo Sr. Presidente de la Cámara, voy á dejar en la mesa cuatro preguntas escritas, dirigidas al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, que ausente por motivos de salud, y no habiendo podido asistir á primera hora á las sesiones de este Cuerpo por ocupaciones en el otro en estos últimos días, no ha podido enterarse de ellas; y no pareciéndome bien dirigirlas al que le ha sustituido interinamente, cuyas atenciones en las últimas sesiones han sido de tal índole, que su falta de asistencia en la actual no le permitiría contestarme, he creído conveniente dejarlas en la mesa, porque no se refieren á nada que revista un carácter inmediato.

Se reducen á los estados que deseo remita el Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto á las causas que hayan ingresado, á las que se han fallado y á las que quedan pendientes de resultados de la aplicación de la ley de enjuiciamiento vigente; á la distribución del personal de Salas en el año judicial, que yo creo que debe someterse á los principios inflexibles de la ley orgánica, para que no se repitan precedentes que yo considero funestos, y de los cuales me he ocupado en otra sesión, siendo Ministro del ramo el Sr. Alonso Martínez; á la ley adicional, que yo creo que adolece, según demostré aquí en presencia del Sr. Alonso Martínez en la sesión del 14 de Diciembre, de ciertos vicios de inconstitucionalidad, cuyo remedio yo propongo en una pregunta al Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Todo esto sin empeñar ningún debate de carácter retrospectivo con el Sr. Alonso Martínez, de quien son algunas de estas medidas, puesto que no estaría bien que yo tratara de empeñarlo con este señor, que se halla ausente, y mucho menos hallándonos al fin de la legislatura.

Y se refiere la última á la cesantía de mi digno amigo y compañero el Sr. Manresa, de su cargo de magistrado del Tribunal Supremo, sobre cuya medida anuncio una interpelación al Sr. Ministro de Gracia y

Justicia para después que se vea ante el Consejo de Estado, constituido en Sala de lo contencioso, el recurso correspondiente en contra del decreto que le ha declarado renunciante del mismo cargo, y como tal, cesante.

Yo me limito, pues, á dejar en la mesa estas preguntas escritas, á fin de que el Sr. Ministro interino se entere de ellas, ó la Mesa las ponga en conocimiento del propietario.

El Sr. **SECRETARIO** (Ordoñez): La Mesa pondrá en conocimiento del Sr. Ministro de Gracia y Justicia las preguntas del Sr. Alvarez Bugallal.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Fomento tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **FOMENTO** (Gamazo): Para decirle al Sr. Bugallal que, como Ministro interino, no puedo hacer más que dar las órdenes para que los estados que S. S. pide en primer término vengan, si es posible, antes que termine la presente legislatura; que procuraré trasmitir á mi digno compañero, el Sr. Ministro de Gracia y Justicia propietario, las indicaciones que ha hecho S. S. respecto á la ley adicional á la orgánica del Poder judicial; y que en cuanto al otro extremo, en su tiempo y lugar el Sr. Ministro de Gracia y Justicia aceptará, estoy seguro de ello, la interpelación que S. S. le ha anunciado.

No tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Bugallal tiene la palabra.

El Sr. **ALVAREZ BUGALLAL**: No he podido dar conocimiento exacto de la pregunta al Sr. Ministro, porque entró cuando ya estaba usando yo de la palabra; pero no tengo inconveniente en conformarme con sus indicaciones, puesto que todas esas preguntas se refieren á medidas que debe tomar, en mi opinión, el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, para evitar ciertas faltas cometidas en el año anterior, que él apreciará si están ó no están en su lugar advertidas por mi parte, y que en todo caso, ó son de la responsabilidad del señor Ministro antecesor del Sr. Romero Giron, con quien no quiero ni puedo contender en este momento, porque está ausente, ó son del Sr. Romero Giron mismo, que ha de informar sobre si son ó no fundadas y si son ocasionadas á las medidas que yo propongo.»

Las preguntas entregadas á la Mesa dicen así:

«1.^a Regida por los artículos 641 y 642 de la ley orgánica del Poder judicial, y no ciertamente por el párrafo 3.^o del art. 583, la distribución del personal de magistrados en las Salas de justicia del Tribunal Supremo y de las Audiencias, ¿piensa el Sr. Ministro de Gracia y Justicia remediar para lo sucesivo la gravísima falta cometida por su digno antecesor, que aprobó la distribución del personal del Tribunal Supremo á propuesta exclusiva de su presidente, sin oír á la Sala de gobierno, como previenen los dos artículos indicados de la ley? Llamo su atención sobre este delicado asunto, si no han de sentarse precedentes que permitan llegar hasta el escándalo de constituir Salas para fines políticos determinados, como si se repara en indicios harto vehementes puede presumirse que tal vez sucedió en el año judicial que está á punto de finalizar.»

2.^a Habiéndose sancionado por S. M. en 11 de Febrero de 1881 la ley en virtud de la cual quedó abolido el juicio escrito en materia criminal y decretada su sustitución por el juicio oral y público y la instancia única, fué derogada por la de 15 de Junio de 1882

únicamente la disposicion de aquella, relativa á la organizacion de los tribunales colegiados, que, segun la de 11 de Enero, debian conocer de los procesos criminales. Combatida por varios Diputados de todos los lados de la Cámara, y entre ellos por el que suscribe, la organizacion que prevaleció, ocasionada, segun dijo al terminar su discurso, á engendrar una deuda flotante de la justicia de algunos miles de procesos, y á hacer necesaria la vuelta á la division propuesta de tribunales para lo correccional, más numerosos, de ménos categoria y más económicos que las actuales 95 Audiencias, sometiendo al personal más ó ménos aumentado de las 15 antiguas el conocimiento de los delitos graves, de lo cual podria tal vez surgir, segun afirmó, una numerosa magistratura de reemplazo, ¿tiene inconveniente el Sr. Ministro de Gracia y Justicia en pedir á las 95 Audiencias de lo criminal un estado comprensivo de las causas, así por delitos graves como por delitos correccionales, que ingresaron en cada una de ellas desde que rige la nueva ley, con expresion del número de las sobreesidas, falladas y pendientes?

3.^a Habiendo decidido, entre otras cosas para las cuales no estaba autorizado el Ministro de Gracia y Justicia que refrendó en 14 de Octubre último lo que él mismo llamó ley adicional á la orgánica del Poder judicial, segun opinion del que suscribe, expresada en la sesion de 14 de Diciembre último, la cuestion relativa al turno reservado por la ley orgánica al magistrado más antiguo de la Audiencia de Madrid para ascender al Tribunal Supremo, ¿está S. S. dispuesto á procurar que la Presidencia del Consejo publique inmediatamente la sentencia consultada por el de Estado en el recurso promovido por el magistrado de la Audiencia de esta corte D. Márcos Cubillo, procurando cumplirla sin dilacion alguna, haciendo extensiva su doctrina á aquellos magistrados que por haber sido fiscales ó presidentes de Sala de Audiencias de fuera de Madrid antes de la ley orgánica de 1870, en cuyo caso se encuentra el Sr. D. Francisco Soler y Perez, no pueden ser regidos por dicho art. 50, aun en el caso de que fuera constitucionalmente irreprochable?

En otros términos: ¿está dispuesto S. S. á respetar los derechos adquiridos antes de la promulgacion de dicha ley adicional?

¿Lo está igualmente á purgarla de los excesos y extralimitaciones que contiene, uno de los cuales es el que motiva esta pregunta, ni más ni ménos que se hizo en la Compilacion de enjuiciamiento criminal vigente, que fué reformada por el Gobierno de que formó parte el que suscribe, en cuanto se le denunció en el Parlamento y en la prensa que en la primitiva Compilacion se habian deslizado disposiciones que no estaban comprendidas en la ley de autorizacion correspondiente?

4.^a Declarado por un Real decreto reciente, renunciante de su cargo de magistrado del Tribunal Supremo, y por ende cesante, el Sr. D. José María Manresa y Navarro, tiene entendido el que suscribe que en dicho decreto se ha cometido una involuntaria omision, de la cual resultan al parecer unánimes en sus dictámenes dos altísimas corporaciones á quienes se oyó en este grave negocio, siendo así que, segun noticias que tiene por fidedignas, ha habido en el Consejo votos contrarios y opiniones adversas á la de la mayoría en el Tribunal Supremo.

Creyendo que el Sr. Manresa se condujo con la sobriedad propia del cargo de que ha estado investido,

no defendiéndose en la prensa ni ejercitando su derecho de peticion ante el Parlamento mientras la cuestion estuvo tramitándose, y teniendo entendido que está dispuesto á recurrir á la vía contencioso-administrativa para pedir y obtener la revocacion de dicho Real decreto, el que suscribe, que tuvo la honra de proponerlo á S. M. para el cargo que con tanto celo, rectitud é ilustracion ha desempeñado, y que tiene el sentimiento de disentir por completo de la opinion formulada por la mayoría de las dos respetabilísimas corporaciones consultadas, se abstiene por el momento de interpelar al Sr. Ministro sobre el particular y de pedirle el expediente instruido al efecto, para no estorbar la pronta sustanciacion del recurso que va á entablar el Sr. Manresa, y se limita á anunciar que usará de su derecho ante la Cámara en el momento que lo crea prudente y oportuno, antes ó despues que el Consejo, constituido en Sala de lo contencioso, decida esta cuestion, que considera mal resuelta por el Gobierno de S. M., con arreglo á la legalidad vigente y á los derechos que la misma otorga á los magistrados del primero y de todos los demás tribunales de la Nacion.»

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ruiz Martinez tiene la palabra.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro): Para dirigir una súplica al Sr. Ministro de la Gobernacion, que ruego á la Mesa le trasmita.

A principios del mes actual se ha ordenado por el Sr. Ministro de la Gobernacion la suspension de 19 diputados provinciales de Cádiz. Esta suspension, que puede llamarse preventiva ó provisional, no puede llegar á ser definitiva segun la ley, sin que hayan sido oidos los diputados provinciales suspensos. Para llenar este requisito se ha enviado el expediente al gobernador de Cádiz, y por los interesados se han entregado á dicha autoridad, dentro del plazo que la ley les concede, los descargos que han creido suficientes á su defensa, para que los remita al Sr. Ministro de la Gobernacion, á fin de que éste acuerde lo que tenga por conveniente en vista de ellos. Esta entrega se hizo, segun mis noticias particulares, al gobernador de la provincia, hace ocho ó nueve días; y tanto es así, que un periódico madrileño de la mañana ha empezado á publicarlos hoy. Ahora bien; como en la Real orden dictada se pide que la audiencia se dé á los interesados inmediatamente, para que el expediente quede completo con la mayor urgencia; y como conviene por otra parte que no se aproveche por el señor gobernador ú otras personas el tiempo que se tarde en cumplir lo ordenado, en formular nuevos cargos, en vista de que los primeros están perfectamente desvanecidos, mi súplica se reduce (y celebro ver entrar en el salon al Sr. Ministro de la Gobernacion) á pedir á S. S. que dé orden al gobernador civil de la provincia de Cádiz para que cuanto antes envíe á su departamento el expediente de que se trata, haciendo esta peticion por telégrafo si S. S. lo considera necesario, como creo.

Advierto antes de sentarme, al Sr. Ministro, que yo no reclamo este expediente como dato que me sea necesario tener presente para la interpelacion que tengo anunciada á S. S.; esta interpelacion deseo exponerla en seguida que S. S. me lo permita, por lo que agradecería al Sr. Ministro se sirviera fijar día en que

poder hacerlo dentro de los que faltan para que las sesiones se suspendan.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernacion tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Me he anticipado á los deseos de mi antiguo amigo el Sr. Ruiz Martinez; porque al ver que habian transcurrido los tres dias que segun el art. 138 de la ley provincial quedan á disposicion de los diputados provinciales suspensos para que puedan hacer las observaciones y presentar los descargos que juzguen convenientes, me dirigí al gobernador de Cádiz preguntándole si aquellos diputados habian juzgado oportuno hacer algunas observaciones á este propósito; y dicho gobernador, procediendo en esto, como en todo, con la lealtad que viene demostrando, me dijo que en efecto se habian presentado las reclamaciones de varios diputados suspensos; pero que estando la Diputacion en el ánimo de hacer tambien algunas observaciones acerca del expediente instruido para la suspension, habia creido conveniente remitirlo todo al mismo tiempo. Creí que habia en esto un error de apreciacion del gobernador, y nuevamente, como el Sr. Ruiz Martinez desea, le he pedido por telégrafo que me mande cuanto antes todos los documentos.

Creo que con esto dejo contestada la pregunta de S. S.

Acerca de la interpelacion que S. S. me acaba de anunciar, y que habia pensado dejar para una de las sesiones de la mañana si éstas hubieran continuado, comprenderá S. S. que no es culpa mia si se aplaza aún algunas sesiones. Si la Cámara resuelve los asuntos que tiene pendientes, entonces mañana estará á disposicion de S. S., y en todo caso el lunes; de todos modos, tenga S. S. la seguridad que será dentro de esta legislatura.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ruiz Martinez tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **RUIZ MARTINEZ** (D. Leandro): Para asegurar al Sr. Ministro de la Gobernacion que ha comprendido perfectamente la peticion que le hice al principio, y decirle que estoy satisfecho con la disposicion que ha adoptado S. S. Insisto ahora en rogarle que como me ha ofrecido, S. S. se sirva adelantar en lo posible el dia en que yo he de explanar mi interpelacion, la cual juzgo ahora más necesaria todavía, cuando he oido decir á S. S. que el gobernador de Cádiz ha obrado en todos estos asuntos de la provincia con estricto arreglo á la ley.

ORDEN DEL DIA.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se procede á la votacion definitiva de un proyecto de ley.»

Se leyó, revisado por la Comision de correccion de estilo, y hallándose conforme con lo acordado, se votó y aprobó definitivamente el proyecto de ley sobre supresion del recargo de 10 por 100 á los billetes de viajeros por ferro-carriles. (*Véase el Apéndice primero al Diario núm. 161, que es el de esta sesion.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision mixta referente al proyecto de ley autori-

zando la concesion de los ferro-carriles del Bajo Llobregat á Barcelona.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice cuarto al Diario núm. 159, sesion del 18 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre este dictámen.»

No habiendo ningun Sr. Diputado que pidiera la palabra en contra, se puso á votacion y fué aprobado en esta forma:

«Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar la concesion de los ferro-carriles-tranvías del Bajo Llobregat á Barcelona, que partiendo de Vallirana y pasando por Cervelló, La Palma, San Vicente dels Horts, Santa Coloma, San Baudilio de Llobregat, Cornellá, Hospitalet y Bordeta, termine en Sans, Barcelona, con un ramal que partiendo de San Vicente dels Horts y pasando por Pallejá, termine en San Andrés de la Barca; otro que partiendo de San Baudilio de Llobregat, termine en el Prat; y otro que partiendo de Cornellá, y pasando por San Juan Despi, termine en San Feliú de Llobregat, de los cuales es peticionaria y ha presentado los estudios la sociedad *Crédito Marítimo*.

Art. 2.º Esta concesion se otorgará con sujecion á las disposiciones de la ley de ferro-carriles de 23 de Noviembre de 1877 y del reglamento de 24 de Mayo de 1878 y demás que le sean aplicables.

Art. 3.º Para los efectos de la expropiacion de los terrenos necesarios á la ejecucion de la obra, se entenderá esta de utilidad pública.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision permanente de exámen de cuentas, sobre las generales definitivas del Estado correspondientes al año económico de 1866-67.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice quinto al Diario núm. 143, sesion del 28 de Junio*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre la totalidad del dictámen.»

No habiendo quien pidiera la palabra en contra, se pasó á la discusion por artículos, y sin debate fueron aprobados los 30 de que constaba el dictámen, en la forma siguiente:

«Artículo 1.º Se aprueba el uso que el Gobierno hizo de la autorizacion que le fué concedida por el art. 2.º de la ley de 30 de Junio de 1866, imponiendo á diferentes clases del Estado el descuento gradual en los haberes que perciben del Tesoro público; cuyo recurso extraordinario, en el año económico de 1866 á 1867, produjo 5.184.653 escudos 489 milésimas.

Art. 2.º Se aprueban los dos suplementos de crédito, importantes 538.364 escudos, que, con arreglo á lo dispuesto en el art. 27 de la ley de administracion y contabilidad de 20 de Febrero de 1850, y en el 22 de la de presupuestos de 3 de Agosto de 1866, se concedieron por Real decreto de 26 de Diciembre de 1867 á los capitulos 47 y 48 de la seccion octava, «Ministerio de Hacienda,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 3.º Se aprueba el crédito extraordinario, importante 150.000 escudos, concedido á la seccion sexta, «Ministerio de la Gobernacion,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, por Real decreto de 6 de Enero de 1867, con destino á los gastos de socorro y traslacion de presos y deportados; habiéndose hecho tambien esta concesion de con-

formidad con lo dispuesto en las mencionadas leyes de 20 de Febrero de 1850 y 3 de Agosto de 1856.

Art. 4.º Se aprueba el crédito extraordinario, importante 25.000 escudos, concedido á la seccion octava, «Ministerio de Hacienda,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, por Real decreto de 27 de Marzo de 1867, para cubrir los gastos consiguientes á la traslacion y venta de la pólvora existente en los almacenes de las fábricas suprimidas; cuya concesion se hizo igualmente de conformidad con dichas leyes de contabilidad y de presupuestos.

Art. 5.º Se aprueban los 7.918.869 escudos 767 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 1.º, 3.º y 4.º de la seccion primera, y 9.º de la tercera, «Obligaciones generales del Estado.»

Art. 6.º Se aprueban los 1.778 escudos 241 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 5.º y 7.º de la seccion segunda, «Ministerio de Estado,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 7.º Se aprueban los 182.103 escudos 29 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 2.º y 12 de la seccion tercera, «Ministerio de Gracia y Justicia,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 8.º Se aprueban los 2.209.305 escudos 545 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 5.º, 7.º, 9.º, 10, 14, 15, 17, 18, 20, 23, 26, 27, 28, 34 y 36 de la seccion cuarta, «Ministerio de la Guerra,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 9.º Se aprueban los 1.310.189 escudos 744 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 3.º, 6.º, 7.º, 9.º, 11, 12, 16 y 18 de la seccion quinta, «Ministerio de Marina,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 10. Se aprueban los 482.054 escudos 711 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 3.º, 7.º, 13, 14, 16, 23, 27, 32, 40, 42, 44, 51 y 61 de la seccion octava, «Ministerio de Hacienda,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 11. Se aprueban los 1.153.976 escudos 972 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 2.º, 3.º, 18, 26 y 29 del presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.

Art. 12. Se aprueban los aumentos de crédito, importantes 151.230 escudos, efectuados en los capítulos 1.º, 16, 17 y 19 de la seccion sétima, «Ministerio de Fomento,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, en virtud de la Real orden de 18 de Agosto de 1866.

Art. 13. Se aprueba la trasferencia de crédito, importante 66.590 escudos 681 milésimas, hecha de los capítulos 3.º, 4.º, 7.º y 9.º de la seccion segunda, «Ministerio de Estado,» á los capítulos 5.º y 13 de la misma seccion del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, en consecuencia de lo dispuesto en la ley de 25 de Junio de 1867.

Art. 14. Se aprueba la trasferencia de crédito, importante 10.000 escudos, hecha del capítulo 18 al 19 y del 22 al 20 de la seccion sétima, «Ministerio de Fomento,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, en consecuencia de lo dispuesto en Real orden de 18 de Agosto de 1866.

Art. 15. Se aprueban las anulaciones de créditos, importantes 4.230.504 escudos 890 milésimas, que en uso de la autorizacion concedida al Gobierno por el artículo 3.º de la ley de 30 de Junio de 1866, se dispusieron en el presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, por Reales decretos de 19, 23, 26, 28 y 31 de Julio, 1.º, 3, 7, 9 y 13 de Agosto, 5 y 27 de Setiembre de 1866.

Art. 16. Se aprueba la anulacion en el presupuesto extraordinario de gastos de 1866 á 1867, de los 142.578 escudos 183 milésimas, que del crédito de 200.000 escudos, concedido por la ley de 13 de Abril de 1864 para completar los estudios del «Plan general de ferro-cariles,» resultaron aún sin consumir á la terminacion del ejercicio. Igualmente se aprueba la trasferencia de este crédito al presupuesto extraordinario de gastos de 1867 á 1868, hecha de conformidad con lo dispuesto al final de la seccion sétima del estado letra A del mismo presupuesto.

Art. 17. Se aprueba la anulacion en el presupuesto ordinario de gastos de 1866 á 1867 y su trasferencia al de 1867 á 1868, de los 859 escudos 642 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron todavía sin invertir del crédito extraordinario concedido al Ministerio de la Gobernacion por la ley de 21 de Febrero de 1861, para socorrer á los que hubieron perdido sus bienes á causa de las inundaciones; cuyo residuo de crédito viene trasfiriéndose como permanente de anteriores presupuestos.

Art. 18. Se aprueba la anulacion en el presupuesto ordinario de gastos de 1866 á 1867, y su trasferencia al de 1867 á 1868, de los 147.068 escudos 746 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sin consumir del crédito extraordinario concedido al Ministerio de la Gobernacion por Real decreto de 6 de Enero de 1867, para atender á los gastos de traslacion y socorro de presos y deportados; cuyo crédito, continuando las necesidades que motivaron su concesion, se declaró permanente por Real decreto de 27 de Diciembre de 1867.

Art. 19. Se aprueba la anulacion en el presupuesto ordinario de gastos de 1866 á 1867 y su trasferencia al de 1867 á 1868, de los 19.015 escudos 692 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sin invertir del crédito extraordinario concedido al Ministerio de Hacienda por Real decreto de 27 de Marzo de 1867, para sufragar los gastos de la traslacion y venta de la pólvora procedente de las fábricas suprimidas; cuyo crédito fué declarado permanente por el mismo Real decreto de su concesion.

Art. 20. Se aprueba la anulacion definitiva de los 9.959.444 escudos 960 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sobrantes en varios capítulos del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867; cuya anulacion definitiva procede en virtud de lo dispuesto en el art. 22 de la ley de administracion y contabilidad de 20 de Febrero de 1850.

Art. 21. Se aprueba la anulacion definitiva de los 10.687.168 escudos 607 milésimas que á la conclusion del ejercicio resultaron sobrantes en los créditos legislativos correspondientes á varios capítulos del presu-

puesto extraordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867; cuya anulacion definitiva se halla tambien conforme con lo dispuesto en el art. 22 de la ley de administracion y contabilidad de 20 de Febrero de 1850.

Art. 22. Se aprueba la anulacion definitiva de los 31.648.029 escudos 792 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sin consumir de los créditos extraordinarios concedidos por las leyes de 1.º de Abril de 1859, 7 de Abril de 1861 y 25 de Mayo de 1863; cuya anulacion definitiva procede, habiendo terminado el plazo señalado para su uso en las mismas leyes de su concesion, y estando dispuesta al final del estado letra C del presupuesto del año económico de 1866 á 1867.

Art. 23. Se aprueban las cuentas generales definitivas del Estado, correspondientes á los presupuestos del año económico de 1866 á 1867, redactadas por la Direccion general de contabilidad de la Hacienda pública, y examinadas y comprobadas por el Tribunal de Cuentas del Reino.

Art. 24. Los derechos liquidados á favor del Tesoro por los recursos de los presupuestos de 1866 á 1867, y por el concepto de resultados de presupuestos anteriores, se fijan definitivamente en la cantidad de 279.320.464 escudos 325 milésimas, en esta forma:

| | |
|--|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867.... | 225.410.784'106 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos ordinarios: | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 4.121.736'619 |
| Del de 1861..... | 296.572'211 |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 521.370'450 |
| Del de 1863-64..... | 891.360'890 |
| Del de 1864-65..... | 1.310.704'045 |
| Del de 1865-66..... | 2.616.843'141 |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867. | 37.433.390'286 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios. | 7.017.702'577 |
| | <u>279.320.464'325</u> |

Lo recaudado en los diez y ocho meses del ejercicio por cuenta de los mencionados derechos liquidados se fija definitivamente en 236.408.396 escudos 128 milésimas, como sigue:

| | |
|--|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867.... | 198.844.591'836 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos ordinarios: | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 121.920'226 |
| Del de 1861..... | 33.565'875 |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 67.690'809 |
| Del de 1863-64..... | 109.796'573 |
| Del de 1864-65..... | 411.350'224 |
| Del de 1865-66..... | 844.064'377 |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867. | 34.971.073'924 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios. | 1.004.342'257 |
| | <u>236.408.396'128</u> |

Los derechos del Tesoro pendientes de cobro al terminar el ejercicio de los presupuestos del año económico de 1866 á 1867, pasando á los de 1867-68 en el concepto de resultados de ejercicios cerrados, con arreglo á la ley de contabilidad, se fijan en la cantidad de 42.912.068 escudos 197 milésimas, del modo siguiente:

| | |
|--|-----------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 26.266.192'243 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos ordinarios: | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 3.999.816'393 |
| Del de 1861..... | 263.006'336 |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 453.679'641 |
| Del de 1863-64..... | 781.564'317 |
| Del de 1864-65..... | 899.353'821 |
| Del de 1865-66..... | 1.772.778'764 |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867. | 2.462.316'362 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios. | 6.013.360'320 |
| | <u>42.912.068'197</u> |

Art. 25. Los gastos liquidados y los derechos reconocidos á favor de los acreedores del Estado durante el ejercicio de los presupuestos del año económico de 1866 á 1867 se fijan definitivamente en la cantidad de 319.675.605 escudos 68 milésimas, en esta forma:

| | |
|--|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867.... | 218.158.231'512 |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos ordinarios: | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 11.551.164'592 |
| Del de 1861..... | 1.327.855'662 |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 1.847.459'854 |
| Del de 1863-64..... | 2.264.521'448 |
| Del de 1864-65..... | 3.905.804'487 |
| Del de 1865-66..... | 11.662.275'634 |
| Por obligaciones de varios ejercicios cerrados, libradas en suspenso hasta fin de 1856, y formalizadas en este de 1866-67..... | 250 |
| Por gastos de la guerra de Africa. | 597.522'491 |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867. | 59.202.711'205 |
| Por resultados de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios. | 9.157.808'183 |
| | <u>319.675.605'068</u> |

Lo satisfecho por razon de dichos créditos en los diez y ocho meses del ejercicio se fija definitivamente en la cantidad de 263.934.591 escudos 437 milésimas, como sigue:

| | |
|---|-----------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867.... | 204.832.088'651 |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos ordinarios: | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 230.080'198 |
| Del de 1861..... | 108.291'439 |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 89.708'575 |

| | |
|--|------------------------|
| Del de 1863-64 | 238.869'831 |
| Del de 1864-65 | 1.682.639'505 |
| Del de 1865-66 | 1.375.520'152 |
| Por obligaciones de varios ejercicios cerrados, libradas en suspenso hasta fin de 1856 | 250 |
| Por gastos de la guerra de Africa. » | » |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867. | 55.135.535'295 |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos extraordinarios | 242.607'791 |
| | <u>263.934.591'437</u> |

Los créditos pendientes de pago al terminar el ejercicio de los presupuestos del año económico de 1866 á 1867, pasando á los de 1867-68 en el concepto de «Resultas de ejercicios cerrados,» con arreglo á la ley de contabilidad, se fijan definitivamente en la cantidad de 55.741.013 escudos 631 milésimas, en la forma siguiente:

| | |
|---|-----------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 13.326.142'861 |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos ordinarios: | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive | 11.321.084'394 |
| Del de 1861 | 1.219.564'223 |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863 | 1.757.751'279 |
| Del de 1863-64 | 2.025.651'617 |
| Del de 1864-65 | 2.223.164'982 |
| Del de 1865-66 | 10.286.755'482 |
| Por «Gastos de la guerra de Africa.» | 597.522'491 |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867. | 4.068.175'910 |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos extraordinarios | 8.915.200'392 |
| | <u>55.741.013'631</u> |

Art. 26. La liquidacion definitiva de los presupuestos ordinario y extraordinario del año económico de 1866 á 1867, con inclusion de las resultas de presupuestos anteriores y de las que al cerrarse este ejercicio pasaron á los presupuestos de 1867 á 1868 con arreglo al art. 22 de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850, es como sigue:

| | |
|---|-----------------|
| Derechos liquidados á favor del Estado | 279.320.464'325 |
| Obligaciones reconocidas y liquidadas | 319.675.605'068 |
| Déficit en los recursos de los presupuestos, con inclusion de las resultas de ejercicios cerrados.. | 40.355.140'743 |
| Recursos realizados por el Tesoro durante el ejercicio de los presupuestos ordinario y extraordinario del año económico de 1866 á 1867, en virtud de los mismos | |

y de resultas de ejercicios anteriores 236.408.396'128

| | |
|---|-----------------|
| Obligaciones pagadas en los diez y ocho meses del ejercicio | 263.934.591'437 |
| Déficit en los recursos realizados, cubierto con productos de las operaciones de la deuda flotante del Tesoro | 27.526.195'309 |

Art. 27. Se autoriza el pago, en concepto de «Resultas del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867,» y con aplicacion al que se halle en ejercicio cuando tenga efecto, de los 13.326.142 escudos 861 milésimas que de las obligaciones reconocidas y liquidadas por servicios de dicho presupuesto quedaron sin satisfacer en 31 de Diciembre de 1867.

Art. 28. Se autoriza el pago, en concepto de «Resultas del presupuesto extraordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867,» y con aplicacion al que se halle en ejercicio cuando se realice, de los créditos importantes 4.068.175 escudos 910 milésimas, que al cerrarse el ejercicio, resultaron pendientes de pago por servicios reconocidos y liquidados en dicho presupuesto.

Art. 29. El Gobierno adoptará las resoluciones oportunas para que se guarden y cumplan con exactitud todas las disposiciones de las leyes de contabilidad y presupuestos, mientras no sean reformadas por otra ley, y particularmente:

Primero. El art. 23 de la provisional de 25 de Junio de 1870, que es el 19 de la de 20 de Febrero de 1850; no reconociéndose como obligaciones exigibles del Estado las que no se hallen comprendidas en la ley anual de presupuestos ó no sean reconocidas por leyes especiales.

Segundo. El art. 27 de la citada ley de 20 de Febrero de 1850, los 40, 41 y 42 de la provisional de 25 de Junio de 1870, y los 11, 12 y 13 de la de 12 de Mayo de 1870, confirmados en el 16 de la de 12 de Diciembre de 1876, que aprobó las cuentas generales definitivas del año 1862 y los seis primeros meses de 1863; cuidando especialmente la Intervencion general del Estado de que nunca se abra crédito alguno administrativo sin el correspondiente legislativo, ni se excedan estos créditos en las concesiones ó ampliaciones de aquellos, ni se proceda al reconocimiento de obligaciones del Estado sin que definitiva ó provisionalmente, segun las circunstancias, se hayan obtenido los correspondientes créditos por los medios concedidos en los expresados artículos.

Asimismo el Tribunal de Cuentas del Reino, siempre que en las particulares sometidas á su fallo, encuentre algun gasto reconocido sin el correspondiente crédito legislativo ó fuera de él, exigirá la responsabilidad á quien corresponda, mientras que dicho gasto no resulte autorizado ó aprobado por el Gobierno, en cuyo caso lo pondrá en conocimiento de las Cortes, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 13 del art. 16 de su ley orgánica de 25 de Junio de 1870.

Art. 30. La aprobacion que por esta ley se concede á las cuentas generales definitivas del Estado correspondientes al año económico de 1866 á 1867, se entiende sin perjuicio de lo que en su dia se proponga y resuelva acerca de las observaciones que se llevan al expediente general de contabilidad legislativa del Congreso.»

El Sr. **SECRETARIO** (Ordoñez): El proyecto de ley pasará á la Comision de correccion de estilo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision sobre los presupuestos generales del Estado en la isla de Puerto-Rico, correspondientes al año económico de 1883-84.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice sexto al Diario núm. 158, sesion del 17 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Vivar tiene la palabra, primero en contra.

El Sr. **VIVAR**: Voy á ver si puedo molestar poco la atencion de la Cámara, y por consiguiente no me detendré en esos preliminares de dar las gracias al señor Ministro de Ultramar por la atencion que tuvo de designarme candidato para la Comision, ni al Sr. Nieto, que fué mi contrincante en la Seccion, el cual me alegro que haya venido á ella, porque así veremos los grandes conocimientos que S. S. debe tener sobre las necesidades de Puerto-Rico, sobre sus costumbres, y en fin, el gran estudio que debe haber hecho S. S. en este presupuesto, toda vez que tanto empeño tuvo en pertenecer á esa Comision.

Y con esto entro ya de lleno en la cuestion, ofreciéndoo ser lo más breve posible.

Primeramente tengo que hacer notar las diferencias que existen en el presupuesto presentado por la Comision respecto del presupuesto que presentó el señor Ministro de Ultramar actual y respecto del presupuesto presentado por el Sr. Leon y Castillo en el año anterior.

La Comision, además de haber aumentado el presupuesto presentado por el Sr. Ministro en 11.420 duros, ha enmendado el preámbulo, cosa que me parece innecesaria, porque el preámbulo presentado por el Sr. Ministro está explícito y claro.

La Comision ha regalado por sí y ante sí, y sin haberlo solicitado, 550 pesos al Ministerio de Ultramar, y ha aumentado en 1.000 duros el sueldo del señor Obispo. Yo le doy la enhorabuena á la Comision por las bendiciones é indulgencias que va á recibir del señor Obispo de Puerto-Rico; pero yo, si le he de decir la verdad, hubiera preferido que esa cantidad se hubiese destinado para atender á las necesidades de la iglesia que en mi distrito se ha levantado á expensas de los contribuyentes en la plaza de Ponce. Además, yo creo que la mision de la Comision es más bien reducir que aumentar los gastos personales.

La Comision ha aumentado tambien el presupuesto con 8.310 pesos para la Caja de Ultramar y con 1.550 por servicio sanitario, enmendando con estos aumentos el presupuesto presentado por el Sr. Ministro.

Pues bien; yo creo que si hubiese habido verdadero interés por parte de la Comision de no aumentar los gastos del presupuesto de Puerto-Rico, no se hubiesen consignado en el dictámen todos esos aumentos, sino que, por el contrario, se hubieran hecho ciertas rebajas. Los Sres. Soler y Alcalá del Olmo saben, por ejemplo, que en el servicio de resguardo hay un jefe que cobra un crecido sueldo; que este cuerpo del resguardo se compone de 149 aduaneros y que no hay más que ochenta y tantos prestando su verdadero servicio; que hay cuatro falúas tripuladas por un número crecido de marineros y que no son necesarias, y en todo esto se hubiera podido conseguir una economía de 130 á

150.000 duros, á no haber aumentado en 74.000 este presupuesto sobre el anterior.

De modo que me parece que he expuesto claramente los aumentos innecesarios que ha tenido este presupuesto y las economías que podian haberse hecho en beneficio de Puerto-Rico.

Voy ahora á ocuparme del articulado del dictámen de la Comision, que con cortas variantes es lo mismo que el proyecto presentado por el Sr. Ministro, solamente que la Comision ha aumentado el número de artículos, y por consiguiente, la numeracion no es igual. Hay en este presupuesto, como habia en el anterior, una disposicion, la del art. 4.º, que me tiene completamente alarmado: por ella se presenta la idea y el pensamiento de alargar los plazos para el pago de la indemnizacion á los antiguos poseedores de esclavos. Yo creo que los señores de la Comision estarán perfectamente enterados de este asunto y comprenderán que todo lo que sea variar los plazos establecidos para el pago de la indemnizacion es variar la ley, y que en lugar de hacer esto, lo que procede es cumplir religiosamente lo que la misma ley determina. Por eso no puedo estar conforme con lo que se propone ó se autoriza al Gobierno.

Otro artículo que verdaderamente no resuelve nada en ninguno de los proyectos, es el que trata de los gastos municipales. El Sr. Ministro de Ultramar ha hablado con gran claridad acerca de esto en el preámbulo, pues como habrán notado los señores de la Comision, ha llegado á decir que los gastos municipales llegan en algunos pueblos al 808 por 100 de las cuotas que se pagan al Estado, y en la generalidad al 250 por 100, cuando la ley marca que no lleguen más que al 50 por 100. Yo hubiera querido que en vista de esas palabras valientes del Sr. Ministro y del estado de aquella provincia, la Comision hubiera precisado que no se cobrase más que el 50 por 100, y no llegaran á la altura á que han llegado esos céntimos adicionales que quedan al capricho del alcalde, haciendo que los gastos municipales importen el 808 por 100 de los generales.

Otro artículo me llamó la atencion, lo mismo en el proyecto presentado por el Ministro que en el dictámen presentado por la Comision, y es el que se refiere á la moneda. Yo creo que los señores de la Comision están perfectamente enterados de todo cuanto ocurre en Puerto-Rico con la moneda, y saben que la oficial allí es extranjera, y saben que esa moneda corre allí por 100 centavos, y si se da en España la reciben con una pérdida de una cuarta parte, ó lo que es lo mismo, no dan por ella más que 75 centavos, y si esa moneda va á los Estados-Unidos no vale más que 85 centavos, y si viene á Francia 80; es decir que no tiene el valor que en Puerto-Rico. Deben saber asimismo los individuos de la Comision, que ese estado de cosas produce anualmente á Puerto-Rico una pérdida de 240.000 duros en el valor monetario; y por último, deben saber tambien que no existe allí moneda quebrada alguna. Yo conozco casas de Puerto-Rico que para poder pagar pequeños trabajos han tenido que crearse una moneda especial, y conozco á una persona que ha ido á los Estados-Unidos y por 250 duros ha comprado 500 de esta moneda.

Creo, pues, que es preciso mirar con muchísimo interés esta cuestion, por más que no se refiera al presupuesto. Ni el proyecto del Gobierno ni el de la Comision dicen nada sobre esta gran perturbacion que va

aumentando de día en día en Puerto-Rico, por haber allí moneda mejicana que llega hoy á 4 millones de pesos, y que se está peor que cuando circulaba la moneda macuquina.

Hay otro artículo, puesto, al parecer, ligeramente, que me tiene lleno de zozobra, y es el que se refiere á la deuda flotante. Yo creo, y esto lo digo principalmente para mis amigos los Sres. Soler y Alcalá del Olmo, que antes de decir al Gobierno que piense en hacer empréstitos y en crear una deuda flotante, se le deben indicar los servicios en los que puede introducir economías, y hay varios del presupuesto que discutimos en que puede hacerse eso. Por ejemplo: hubo una época en que en Canarias los sueldos eran vez y media más que los de la Península y luego se varió esa disposición porque se creyó que bastaba con que fuesen los mismos que en la Península, y me parece que ha llegado ya la época de que suceda en Puerto-Rico algo de esto, porque los gastos no son ya tan grandes, y en lugar del real fuerte debe pensarse en el real sencillo ó quizá en el real de vellón. Los señores de la Comisión comprenderán perfectamente lo que quiero decir con esto.

Por consiguiente, veo también en el presupuesto, y sobre todo en el articulado, una deficiencia de artículos que sería muy conveniente que resolviesen y marcasen estos puntos que he indicado sobre el modo de velar por los impuestos, que no son suficientes para atender á los servicios sobre la moneda y otros.

Veó sobre todo con extrañeza que subsiste el recargo del 6 por 100 sobre la importación, y yo supongo que los Sres. Alcalá del Olmo y Soler, que fueron conmigo individuos de la Comisión para el arreglo de los aranceles de Puerto-Rico, cuya ley se publicó en Julio de 1878, no habrán olvidado que había un gran interés en que desapareciese ese recargo del 6 por 100 sobre la importación; y es más, el Sr. Leon y Castillo estaba dispuesto á que en este presupuesto desapareciese por completo ese recargo, no habiendo desaparecido entonces porque la ley de los aranceles fué posterior á la de presupuestos. Yo creo que ese recargo del 6 por 100 sobre la importación, que siempre viene á gravar sobre todo á la agricultura, era muy fácil que desapareciese, si haciendo economías y no aumentando gastos como se ha hecho, el Gobierno y la Comisión hubiesen buscado la cantidad suficiente para hacerlo desaparecer.

Otra cosa que me ha llamado la atención es que los Diputados de Puerto-Rico tuvimos muy buen cuidado de poner en los presupuestos un artículo sobre la desamortización eclesiástica, la cual, como se ha manifestado varias veces en legislaturas anteriores, puede dar un rendimiento al Tesoro solamente con el cumplimiento de la ley, y el objeto al poner ese artículo fué para que se llevase á cabo la desamortización. En este presupuesto nada se dice, nada sabemos del resultado de la desamortización, ni lo que produce ni á qué se aplica, y yo creo que los individuos de la Comisión, que tanto interés tienen por la provincia de Puerto-Rico y por los intereses públicos, debían haber dicho algo de este asunto, debían haberse enterado, para decirnos á los representantes del país el efecto que haya surtido la disposición que se puso en el presupuesto anterior.

Otra cosa notable y que los señores de la Comisión creo que pensarán del mismo modo que yo, es saber el estado del pago de la amortización y pago de los intereses de los billetes del Tesoro, que llevan un atra-

so de dos años, porque aunque existía dinero en las cajas del Estado, por esa costumbre que hay en nuestro país en los funcionarios públicos, no quisieron pagar 1.400.000 pesos que se debían haber pagado religiosamente, y yo creo que en el tiempo que falta para la terminación definitiva del pago se ha de pensar en atender á esos atrasos, bien aplicando los sobrantes del presupuesto, los recursos de la desamortización eclesiástica, ó bien otros recursos que se arbitren para subsanar esta falta, porque creo que se debe al llegar al vencimiento estar cubiertos todos esos créditos.

Ya que he detallado estas faltas que he encontrado, y que yo espero que si la Comisión puede corregirlas lo hará, porque tengo gran confianza en sus individuos, voy ahora á tratar asuntos de personal.

Ya dije que podía suprimirse un jefe del resguardo. El Sr. Ministro y la Comisión saben muy bien que son jefes del resguardo los administradores de rentas de las respectivas provincias; por consiguiente, el administrador de la aduana de Puerto-Rico es el jefe de los 24 aduaneros que hay allí; de la de Ponce que tiene 16, y de la de Mayagüez que tiene igual número, sus respectivos administradores, y así sucesivamente; y un funcionario de la Administración central, que está á larga distancia de los aduaneros, á quienes no vigila, es una rueda inútil que no hace más que gravar el presupuesto. Yo iba á presentar una enmienda, pero creo que no habrá necesidad de ello, porque los señores de la Comisión comprenderán la razón de lo que estoy diciendo, y borrarán esa partida, de acuerdo con el Sr. Ministro. Se piden 139 aduaneros, y los que están verdaderamente en las aduanas no son más que 81, y puedo decir á la Comisión el número que hay en cada aduana; por consiguiente, los restantes se ocupan en servir de criados y ayudas de cámara á altos funcionarios de la administración, por lo cual pido que se supriman, y creo que la Comisión y el Sr. Ministro no tendrán inconveniente en ello.

Se consignan además en el presupuesto cuatro falúas y se piden 44 hombres para el servicio de esas falúas. Yo que las he visto, puedo asegurar al Sr. Ministro de Ultramar que no tienen remos más que para cuatro hombres, ó á lo sumo para seis; por consiguiente, los que sobran no sirven más que para otros usos, y se pueden suprimir esos 20 marineros, lo mismo que el jefe del resguardo, con lo cual se conseguirá una economía de 20.000 duros. Yo desearía que la Comisión y el Sr. Ministro de Ultramar atendiesen mis ruegos, porque de esta manera resultaría patente lo mucho que por el bien de aquel país se interesan.

Y voy á hacer una observación sobre los empleados, y esta la voy á dirigir más especialmente al Sr. Ministro de Ultramar. Desgraciadamente para nosotros, los hijos del país que están empleados en Puerto-Rico son víctimas de atropellos por parte de los caciques y monopolizadores, y es menester que el Sr. Ministro de Ultramar tome cartas en este asunto y castigue con mano severa este abuso, y caiga el que caiga, por alto y respetable que sea. Y como estas cosas yo quiero que los Sres. Diputados las vean justificadas inmediatamente, voy á referirles lo que ha pasado con varios empleados de aquel país. Había un funcionario, hijo de aquella provincia y pariente de un ex-Diputado compañero nuestro, y este funcionario, que se llama D. Francisco Acosta y era jefe de negociado de tercera clase é interventor de la Ordenación general de pagos civiles de Puerto-Rico, fué declarado cesante por el

Sr. Ministro de Ultramar, en lo cual obró perfectamente, porque se hallaba sujeto á un expediente; pero el señor Ministro de Ultramar, que lo era entonces el señor Leon y Castillo, prometió que tan luego como terminase el expediente, si resultaba que no había en él nada que pudiera ser en desdoro de ese sujeto, inmediatamente le repondría. Estas fueron las palabras del Sr. Leon y Castillo. Pues bien; se ha seguido la causa criminal, y despues de estar dos meses en prision y de haber pasado seis bajo la accion de las autoridades judiciales, tanto el ministerio fiscal como el juez de primera instancia y la Audiencia territorial, que intervinieron en la causa, fueron de opinion que no había motivo para proceder contra el Sr. Acosta, el cual resultó absuelto libremente, con los pronunciamientos más favorables, declarándose que la formacion de aquella causa no le perjudicase en su buena reputacion y fama. Pues van pasados de entonces acá ocho ó diez meses, y ese funcionario no ha sido repuesto en su destino, sino que ha quedado cesante; de modo que la intencion de los que le promovieron la causa se ha realizado; han quedado vencedores los que cometian aquella denuncia injusta; y yo dejo esto á la consideracion del Sr. Ministro de Ultramar. Estoy seguro que si despues del fallo absolutorio de la Audiencia hubiese continuado en el Ministerio de Ultramar el Sr. Leon y Castillo, por telégrafo hubiera repuesto inmediatamente al Sr. Acosta, y hubiera vuelto á ocupar su puesto.

Y voy á presentar otro caso. El administrador de aduanas de Ponce fué separado indebidamente; yo puedo asegurar que no ha habido ningun administrador en la isla que haya cumplido tan bien y tan honradamente como este administrador de las aduanas de Ponce, que no tenia otro defecto que el ser un funcionario que no se prestaba á ciertos arreglos y amaños. El expediente de ese funcionario le tiene en su despacho el Sr. Ministro de Ultramar, y yo le excito á que le despache lo más pronto que pueda, y que no suceda lo que con el Sr. Acosta, que no sé quién va á subsanarle los perjuicios que le han ocasionado esas injusticias y esas denuncias que contra él se han hecho. En las relaciones de las provincias de Ultramar con la Península es un punto sumamente importante este que se refiere á los empleados hijos del país, é influye mucho en cuestiones de cierta índole que no quiero referir ahora.

En cuanto á los ingenieros, todo cuanto humanamente puede hacerse en los presupuestos del año último, para que fuesen los ingenieros del Estado á la isla de Puerto-Rico, todo ello se hizo sin resultado ninguno. Yo preguntaria al Sr. Ministro de Fomento: ¿qué diria S. S. si en caso de guerra ó cualquier otro un militar se negase á ir á ocupar su puesto? Pues en ese mismo caso nos encontramos respecto de los ingenieros: la isla de Puerto-Rico se encuentra necesitada de directores para sus obras públicas, y los ingenieros que tiene el Estado se niegan á ir allí á ocupar su puesto, á pesar de que se les ha remunerado y aumentado los sueldos en el presupuesto del año último; en una palabra, á pesar de que la Comision de presupuestos hizo entonces todo cuanto pudo en favor de ellos. Yo llego hasta el punto de aconsejar á S. S. que si persisten nuestros ingenieros en no ir á Puerto-Rico, admita S. S. en aquella isla los ingenieros extranjeros, y todo aquel que quiera ir allí á trabajar, ya que los ingenieros españoles se niegan á ir á Puerto-Rico, ya que se

niegan á dirigir las obras públicas en la isla de Puerto-Rico y les parece más cómodo trabajar aquí en empresas particulares. Por consiguiente, es menester resolver y zanjar definitivamente esta cuestion, porque no podemos venir aquí un año y otro año halagando á nuestros ingenieros para que vayan á Puerto-Rico, y que mientras tanto continúen allí las obras públicas paralizadas.

Otro punto importante sobre los empleados, y respecto de esto llamo tambien la atencion del Sr. Ministro de Ultramar, es el que se refiere á la designacion de alcaldes. El alcalde debe nombrarse de una terna de concejales. Ya sé yo que por la ley el gobernador superior tiene facultades para nombrar alcaldes; pero ¿no es digno de llamar la atencion, Sres. Diputados, que en mi distrito, en Ponce, nunca se dé el caso de que ninguno de las terna sea á propósito para el cargo, allí donde hay personas tan respetables, tan honradas, tan caballeros como los gobernadores y todas las autoridades juntas, y nada desmerecen en saber, en honradez, en fortuna y en todo, nunca se dé el caso de que sea nombrado uno de los propuestos para alcalde, sino que siempre se nombre ¿á quién? á algun paniagua-do, ó á algun jefe del ejército que tendria que venirse á España, y que una vez nombrado alcalde, se queda allí con 3.000 duros y 1.000 duros más para un secretario particular; y de este modo se van gravando los gastos municipales, que pagan el 808 por 100 de lo que satisfacen para el Tesoro? Pues en los siete años que hace que vengo representando ese distrito, todavía no se ha podido lograr que se nombre un alcalde de la terna de los concejales, y en cambio he visto nombrar alcaldes militares, que, como he dicho antes, serán muy buenas personas, pero que no conocen las necesidades de la localidad, que no tienen intereses en la comarca, y por consiguiente les importa poco que suban mucho los gastos municipales. Yo puedo decirle al Sr. Ministro de Ultramar que Guayanilla, pueblo de mi distrito, que paga 6.000 duros para el Estado, para gastos municipales paga 15.000 duros. Vea S. S. si esto es grave y si esto viene á causar grandes perjuicios á la agricultura. Bien es verdad que yo tengo la culpa de que esté en Guayanilla ese alcalde; porque si en vez de haber sido generoso en las últimas elecciones, hubiera llevado á presidio á ese alcalde por haber falseado las elecciones y por haber echado en la urna votos que no existian, todo lo cual consta en las actas de Secretaría, no estaria allí ese alcalde y no hubieran subido los gastos de Guayanilla á 15.000 duros, cuando solo debia pagar 3.000.

Yo ruego, pues, al Sr. Ministro de Ultramar que haga entender á aquellas autoridades que cuando se separen de las ternas hechas por los concejales para el nombramiento de alcaldes, que al ménos haya algun fundamento, alguna razon para ello, sin fijarse para nada en el color político, que no creo yo que es razon suficiente para dejar de nombrar un alcalde. Y sobre todo, si los concejales hacen las ternas, ¿qué inconveniente hay en elegir de ellas al alcalde, y por qué se han de separar de ellas los gobernadores generales? Esta es la razon por que pedimos aquí que vayan á Puerto Rico las leyes municipal y provincial, á fin de evitar esos abusos que perjudican grandemente al país.

Yo creo que los dignos individuos de la Comision habrán tratado tambien otro punto importante con el Sr. Ministro; punto que no tiene nada de nuevo, porque habrá muchos que crean que yo digo cosas nuevas,

y estoy seguro que son cosas que la Comision sabe y que ha discutido con el Sr. Ministro, y este punto es el que se refiere á la emigracion á Santo Domingo. (*El Sr. Alcalá del Olmo*: Eso no es del presupuesto.) ¿No es del presupuesto? (*El Sr. Alcalá del Olmo*: ¿Para qué nos habíamos de ocupar en el presupuesto de eso?) Es verdad; los presupuestos no deben atender á mejorar la riqueza ni la agricultura de los países; no son más que una cuenta de almacen donde se aumentan los servicios; pero lo otro son pequeñeces de que no se debe ocupar el presupuesto, como, por ejemplo, los intereses de la agricultura y la riqueza del país. Pues voy á decir al Sr. Alcalá del Olmo, y más que al Sr. Alcalá del Olmo al Sr. Ministro de Ultramar, que hay una emigracion á Santo Domingo, muy peligrosa, tan peligrosa, que se lleva grandes capitales y muchos braceros. Yo sé de un amigo mio de Puerto-Rico que se ha llevado un capital de 150.000 duros y que está labrando una hacienda de azúcar en Santo Domingo que le va á producir 10 ó 12.000 bocoyes; y con leyes protectoras para la agricultura y con condiciones de seguridad en los rendimientos, que no tienen en Puerto-Rico, esos 10 ó 12.000 bocoyes se obtendrian en comarcas que sabe muy bien el Sr. Alcalá del Olmo que en una época producian 32.000 bocoyes de azúcar y hoy no producen ni 10.000, y llegará un dia en que no se podrá sacar el importe del presupuesto, cuando no haya bocoyes de azúcar que produzca aquel desventurado país.

El Sr. Alcalá del Olmo tambien me dirá que no es del presupuesto, por ejemplo, que exista en el Ministerio de Ultramar un expediente en virtud del cual se pide que se coticen las fincas para la contribucion en sus gastos, no al 35 por 100, sino al 50, y que la Intendencia y el Gobierno civil están conformes en que por lo ménos para la produccion azucarera los gastos se fijen en el 50 por 100 en vez del 35, como hoy se hace. Por consiguiente, yo espero del Sr. Ministro de Ultramar y del Gobierno que se fijen en este asunto de la emigracion de Santo Domingo, por la importancia que puede tener, y para evitar que suceda lo que pasa con la moneda mejicana, que tenemos 4 millones de pesos mejicanos que ocasionan una gran pérdida al país, que tiene hoy una pérdida de un millon de duros con la introduccion de esa moneda.

Y voy á terminar; pero antes de sentarme quiero dejar vertida una especie y una idea, por si llega á fructificar.

Yo sé que hombres importantes de esa mayoría y de ese Gobierno, y aun no tengo inconveniente en decir que el antecesor del Sr. Ministro de Ultramar, eran partidarios de la separacion del mando civil y militar. Yo no sé si el Sr. Ministro sabrá que mis tendencias son las de que Puerto-Rico sea como Baleares y Canarias en lo administrativo, en lo económico y en todo, porque lo puede ser, pues aunque parezca que no es exacto, Puerto-Rico está más cerca de España que Canarias, y la prueba de ello es, que de Canarias no tenemos noticias más que dos veces al mes, no hay cable ni vapores, y en Puerto-Rico tenemos vapores todos los dias, y esta misma tarde se sabrá allí lo que yo estoy diciendo, y por lo tanto, mirando la cuestion de este modo, es indudable que Puerto-Rico está más cerca de España que Canarias. Yo aspiro, pues, á que Puerto-Rico sea como Baleares y Canarias; yo estoy por la division de mandos, y creo que el Gobierno todo lo que quiera ensayar para Ultramar puede hacerlo en Puerto-Rico, donde como ha dicho muy bien el señor

Leon y Castillo, impunemente se puede hacer todo. Yo suplico al Sr. Ministro de Ultramar que lleve allí las leyes provincial y municipal, que baje el censo para Diputados á Córtes, y que haga y lleve allí todo lo que existe en la Península, y de esta manera S. S. habrá cumplido como bueno. Y no tema el Sr. Ministro en manera alguna á los autonomistas (y siento que no esté aquí mi amigo el Sr. Labra); no hay que temer en modo alguno la autonomía; porque ¿sabe S. S. lo que son los autonomistas? pues los autonomistas son para aquella provincia lo mismo que en la Península son honrados, los federales, que no conseguirán nada; pues lo mismo sucederá con los autonomistas; es una utopia que se debe respetar, y nada más: S. S., á quien debe tener miedo, y miedo grande, es á los rabiosos intransigentes, á esos culebrones malévolos que no se satisfacen con nada y que son los verdaderos filibusteros que han de perder nuestras posesiones si algun dia se pierden. He dicho.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Nieto tiene la palabra en pró.

El Sr. NIETO: No ha sido ni podia ser en verdad el discurso del Sr. Vivar un discurso de verdadera oposicion al proyecto que se discute. Su señoría se ha limitado á hacer un índice de observaciones más ó ménos pertinentes, mezclándolas con otras que absolutamente tienen nada que ver con el presupuesto de Puerto-Rico. Ni podia ser de otra manera; porque el Sr. Vivar, que formaba parte de la Comision que entendió en el presupuesto del año anterior, y que le defendió ante la Cámara, no habia de olvidar que el actual es, poco más ó ménos, igual al anterior, idéntico en su fondo y en su esencial contenido. Por consiguiente, no encontrando S. S. en él motivo alguno de capital reclamacion, claro es que habia de limitarse á indicaciones vagas sobre tal ó cual punto, indicaciones tan sóbriamente expuestas, que me permiten á mí contestarlas con igual sobriedad. (*El Sr. Vivar*: Se me ha encargado que fuera breve.) No hago yo cargo por esto á S. S.; antes al contrario, aplaudo su laconismo y voy á imitarle, contestándole tambien brevisimamente.

Voy, pues, á hacerme cargo de las observaciones de S. S., empleando en ello el menor tiempo posible, no haciendo más que un ligero exámen de ellas.

Ha empezado el Sr. Vivar extrañando que hayamos quitado el preámbulo con que presentó á las Córtes su proyecto el Sr. Ministro de Ultramar. No hemos quitado tal preámbulo; le aceptamos y le damos por reproducido íntegro. Lo que hay es, que siendo necesario justificar algunas pequeñas modificaciones que se habian introducido en el dictámen, ha habido necesidad de agregar al preámbulo las observaciones justificativas de esos cambios de detalle. De suerte que no se trata de otro preámbulo distinto, sino del mismo que ha presentado el Sr. Ministro, ampliado en lo que era necesario ampliarle.

Otro error igual al en que ha incurrido el Sr. Vivar con motivo del preámbulo del dictámen, ha cometido S. S. al afirmar desde luego que el dictámen de la Comision presenta aumento respecto del proyecto de presupuesto presentado por el Sr. Ministro. Lejos de haber aumento, ha habido reduccion. No hay más sino que S. S. ha examinado algunas partidas sueltas y no el conjunto; porque si esto hubiera hecho, habria visto que en el proyecto del Sr. Ministro de Ultramar habia un sobrante de 6.000 duros, y que en el dictámen de la Comision hay un sobrante de más de 18.000, sin el

menor aumento en los ingresos. Supongo que no dejará de convenir S. S. en que este exceso de sobrante significa una verdadera reduccion de gastos. (*El señor Vivar*: Y el Obispo, ¿tiene aumento, ó disminucion?) Respecto del Obispo ha habido tambien disminucion, y se lo voy á acreditar á S. S.

En el proyecto del Gobierno, el sueldo del Obispo es de 10.000 duros; el dictámen de la Comision le ha bajado á 9.000; paréceme que esto se llama hacer una disminucion. Hay, sin duda, en esto un aumento de 1.000 duros respecto del presupuesto anterior; pero acerca de este particular ha ocurrido en la Comision algo que no es un misterio para nadie. Opinaban unos representantes de Puerto-Rico que se debia rebajar este sueldo á 8.000 duros; pretendian otros que se conservase lo que venia en el presupuesto del Sr. Ministro, y la Comision, llevada de un espíritu de transaccion, fijó los 9.000 duros, adoptando un término medio. Y esta determinacion de la Comision es tanto más de apreciar, cuanto que el Concordato concede á los Obispos de la Península dotaciones superiores á la que se señala para el Prelado de Puerto-Rico. Pero sobre esto no he de decir una palabra más, porque algun otro Sr. Diputado ha de tratar el asunto con detencion especial, segun tengo entendido, y entonces será oportuno consagrarse á su examen.

Otro aumento que el Sr. Vivar censura es el de 560 pesos que dice hemos regalado al Sr. Ministro de Ultramar en el capítulo de «Obligaciones generales.» Respecto de este punto no está enterado el Sr. Vivar. Si S. S. nos hubiese honrado con su asistencia á las sesiones de la Comision y hubiese tomado parte en sus debates, que son los verdaderamente fecundos en todas las cuestiones de presupuestos, sabria que no ha sido negado por parte de la Comision el aumento que censura, sino que, lejos de eso, el Sr. Ministro de Ultramar se ha presentado pidiendo la adiccion de que se trata y fundándola en la necesidad de aumentar el personal del archivo de Indias. No ha sido, pues, la Comision pródiga en obsequios; lo único que ha hecho ha sido atender á la justísima indicacion del Sr. Ministro con la natural deferencia que en este y en todos los casos análogos debe tener.

En cuanto al servicio sanitario, sobre ser un aumento insignificante, está justificado. Los modestos funcionarios que la desempeñan, como en la provincia de Puerto-Rico no hay ningun lazareto, siempre que tienen que visitar un buque que resulte infestado, se encuentran en la precision de permanecer dentro de él haciendo cuarentena, y tienen que abandonar las demás atenciones de su profesion.

Aparte de esto, ya que el Sr. Vivar tiene un espíritu de conciliacion y un sentido benévolo en general con el presupuesto, podia haberse fijado, para acogerlas con satisfaccion, en las notables bajas que la Comision ha introducido, y principalmente en las que ha hecho en el ramo de marina y en lo relativo á ejercicios cerrados procedentes del crédito para la caja de huérfanos é inútiles de Ultramar. En este punto se han dejado las partidas pendientes de liquidacion, para evitar que de una manera ligera y sin enterarse bien de los antecedentes de la cuestion viniera á imponerse un gravámen á la provincia de Puerto-Rico que no estuviera plenamente justificado.

Laméntase además S. S. de que se haya consignado un art. 6.º en el proyecto de presupuestos que estamos discutiendo, relativo al alargamiento de plazo para

pagar á los dueños de esclavos. Este artículo, reducido á una autorizacion al Sr. Ministro de Ultramar para hacer la conversion de la deuda de esclavos en la forma que tenga por conveniente, hace tres años que viene consignándose en los presupuestos, y no puede ménos de consignarse en éste; porque no se propone, como cree S. S., alargar el plazo del pago, sino hacer una operacion de crédito, de acuerdo con todos los interesados, para convertir esa deuda en las condiciones más favorables á esos interesados y al Estado. Y tratándose de una cuestion que se roza con el crédito, natural es que no se obligue al Gobierno á renunciar á esta operacion favorable, ó á tenerla que realizar precipitadamente, sin tomar en cuenta las condiciones del mercado, dentro de un plazo fijo. Los únicos términos razonables son los adoptados por la Comision, que consisten en dar al Sr. Ministro autorizacion para que pueda negociar el asunto cuando en su concepto llegue el momento oportuno de hacerlo.

A propósito de los recargos municipales se ha lamentado el Sr. Vivar de la situacion en que se encuentra Puerto-Rico. No es ciertamente, segun mis noticias, el 800 por 100 el tipo comun de los recargos municipales, sino á lo sumo el 200 por 100. Pero sea de esto lo que quiera, reconozco desde luego que estos recargos son exorbitantes; lo que tengo que negar es, que sean reconocidamente ilegales, como ha afirmado S. S. En esto S. S. ha padecido un error bastante disculpable por la complejidad de las leyes y de las diversas disposiciones que sobre el particular rigen, que pueden inducir á error á los que no estén bien enterados de todos sus preceptos. No es cierto que haya disposicion alguna que limite estos llamados recargos al 50 por 100; porque es de advertir que la contribucion de que se trata se realiza en dos formas distintas, que impropriamente se suelen confundir en un solo nombre. Hay recargo sobre las contribuciones directas, y hay además lo que se llama repartimiento sobre las utilidades líquidas de la propiedad y la industria; repartimiento que se formalizó con arreglo á las bases señaladas en la ley municipal; y este repartimiento, no el recargo, aun cuando así se le llama impropriamente, este repartimiento es el recurso que utilizan los Municipios de Puerto-Rico dentro de la legislacion vigente. De manera que, si bien como recargo puede S. S. encontrarle excesivo, no tiene más remedio que reconocerle como legal estimándole como repartimiento municipal.

De forma que, lo más que puede hacer el Gobierno, y que seguramente hará, será establecer las condiciones en virtud de las cuales pueda reformarse la tributacion municipal de Puerto-Rico; pero de ninguna manera acudir violenta y repentinamente al remedio de un mal que, si existe, está en la actualidad dentro de las condiciones jurídicas establecidas.

Despues de esto, el Sr. Vivar ha tratado de varias cuestiones, acerca de las cuales debo declarar desde luego que no he de decir ninguna palabra: la cuestion monetaria; la de conservacion de algunos derechos en el arancel de aduanas; la designacion de alcaldes; otra que se refiere á un expediente de un Sr. Acosta, cuya reposicion ha venido á solicitar S. S. con motivo de esta discusion, y por último, la relativa á la emigracion á Santo Domingo. No entiendo que nada de esto tenga que ver con la determinacion de los gastos é ingresos de Puerto-Rico, que es lo que nos interesa ahora. Es cierto que se ha venido cometiendo el abuso de con-

vertir las leyes de presupuestos en una especie de leyes *omnibus*, en que se han tratado todas las cuestiones, y sin duda por esto S. S. ha venido á ocuparse de multitud de puntos que no deben tratarse aquí; pero tambien es cierto que de algun tiempo á esta parte se van descartando estas leyes de toda materia ajena, susceptible de legislacion especial, y se va reduciendo la discusion de los presupuestos, así de la Península como de Ultramar, á lo que constituye su natural contenido: la fijacion de los gastos é ingresos del ejercicio.

Omito, pues, hacer consideraciones sobre todo esto; entiendo que bastante de lo que ha dicho el Sr. Vivar podrá ser acertado, y por mi parte, si el Gobierno no se anticipa, deseo que S. S. presente las proposiciones de ley que estime oportunas, que aquí se discutirán, y contando con la mayoría de la Cámara, se aprobarán sin inconveniente.

Lo último de que se ha ocupado S. S. ha sido de la desamortizacion eclesiástica. Tampoco es este asunto propio del presupuesto. Si es cierto que en la ley anterior de presupuestos hay algo acerca de la conveniencia de impulsar la desamortizacion eclesiástica, esto significa solo una excitacion para que se cumpla la ley vigente, y la Comision no ha estimado necesario repetirlo en este presupuesto. Existe vigente en Ultramar toda la legislacion desamortizadora que rige en la Península, y no necesita el Gobierno seguramente, ni parece discreto que todos los años se le esté encargando con especialidad el cumplimiento de la ley en este punto.

Por lo que hace al servicio de los ingenieros, diré á S. S. que no comprendo qué es lo que desea. Trátase de unos funcionarios que conforme á su reglamento tienen perfecto derecho para retirarse del servicio para quedar en situacion de excedentes, y que con mucha frecuencia utilizan este recurso si son nombrados para prestar sus servicios en Puerto-Rico. Lamentando esto, como no puede ménos de lamentarse, ¿qué es lo que ha hecho el Gobierno? Ha empezado por proponer á las Córtes, y éstas han acordado toda clase de ventajas para los funcionarios de que se trata que quieran ir á Ultramar; pero no habiendo conseguido con esto todo el resultado apetecible, forzoso ha sido detenerse ante la imposibilidad de obligar á esos funcionarios, llevándoles contra su voluntad á Puerto-Rico. No hay términos hábiles de impedirles el ejercicio del derecho de excedencia á que me he referido antes; y por eso ha acudido la Comision al único remedio posible, que, despues de todo, S. S. confesará que ha de producir los más favorables resultados.

Proponemos que las Córtes autoricen al Gobierno para utilizar los servicios de los ingenieros militares ó civiles, sea de la clase que fuere el título profesional que tengan, señalándoles las condiciones que le parezca, sin que sea preciso que pertenezcan al cuerpo de caminos y canales. ¿Se puede hacer algo más? Examínelo el Sr. Vivar; yo no encuentro que se puedan emplear más que medios indirectos, de los cuales el más oportuno es el que la Comision ha consignado en el dictámen.

Con esto concluyo mis observaciones, porque, segun creo, el Sr. Vivar no ha dicho absolutamente nada más sobre el presupuesto que se discute, y creo que no he dejado incontestado ninguno de sus asertos.

El Sr. VIVAR: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. VIVAR: Voy á ser muy breve. Siento decir al Sr. Nieto que no puedo dar la enhorabuena á la Comision ni agradecer lo que ésta hace. Sus señorías han rebajado cantidades del presupuesto, y cuando lo han hecho, estoy seguro de que ha sido por creer que eran innecesarias.

¿Por qué quieren SS. SS. que les dé las gracias, si al obrar SS. SS. así no han hecho más que cumplir con su deber? ¿Pues no faltaba más sino que fuera indispensable agradecer el que cada cual cumpliera con su deber!

Su señoría dice que se alargue el plazo para el pago de los 700.000 duros anuales de la indemnizacion á los antiguos dueños de esclavos y que se haga una conversion, para la que se necesitará realizar un empréstito, entrando, por consiguiente, en negociaciones como las que se hacen en la Península. Un Tesoro como el de Puerto-Rico, de 3 millones miserables de pesos, no debe hacer esas operaciones, que solo conduciria á disminuirlo y gravarlo con comisiones y utilidades para los que lo hicieran. El Sr. Leon y Castillo era completamente opuesto á tal medida, y estoy seguro de que no habrá ningun Ministro que haga caso de esa autorizacion. Lo que hará todo el mundo será cumplir la ley de indemnizaciones, y de ese 1.400.000 duros que no se ha entregado, como ya dije antes, se hará lo que se pueda por pagarlo al término de la ley, y cuando llegara el año 1893, en cuya fecha debian estar pagados los dueños de esclavos, nos encontraríamos con una partida en el presupuesto de 700.000 duros, que podíamos aplicar á la construccion de vías de comunicacion, de que, como sabe el Sr. Alcalá del Olmo, está tan necesitada la isla, ó al fomento de la agricultura, ó á otros ramos de la riqueza publica. De consiguiente, no nos metamos aquí en operaciones financieras, que, despues de todo, quien sale perdiendo es el Tesoro público.

Creo perfectamente justificado, porque la Comision ha querido enmendar la plana al Sr. Ministro de Ultramar, lo que se dice en el preámbulo al presupuesto presentado por el Sr. Ministro acerca de los recargos municipales. Y se lo voy á leer al Sr. Nieto para que se convenza, pues en el preámbulo, que yo alabé por lo claro, lo explícito y lo terminante, se consigna que llegan al 800 por 100 las cuotas municipales.

Dice el Sr. Ministro de Ultramar: «De los datos remitidos á este Ministerio aparece que el término medio de estos recargos en toda la isla asciende á 210'61 por 100 de las cuotas del Tesoro, llegando en algun caso hasta el 808 por 100.»

Como comprende S. S., yo habia de escoger la cifra más favorable, y como la tomaba del Sr. Ministro, naturalmente á S. S. no le he de tener por una autoridad mayor, y por eso me atengo al dato oficial: y no digo más.

Ya dije tambien á S. S. cómo se hacia ese reparto que creia injustificado: yo no lo expresaré en los términos en que S. S. lo hace, ni con tantas palabras; pero sí manifesté que el pueblo de Guayanilla pagaba 6.000 duros al Estado con los recargos municipales, y con arreglo á la ley deberia pagar 4.000 duros á lo sumo; pero habrá visto S. S. por lo que le he dicho, que paga hasta 15.000 duros: de modo que al Tesoro le da 6.000 y al Municipio 15.000. Pues bien; hace cuatro años pagaba 5.000 duros, y en cuatro años ha aumentado á 15.000. Si á S. S. le parece esto bien, yo no tengo nada que decir; á mí me parece muy mal.

Yo siento mucho tener que hablar aquí de ciertas cosas. Yo no vengo aquí á pedir la reposición de ningún empleado; está S. S. muy equivocado, porque me importan poco todos los empleados. Otros tendrán costumbre de frecuentar los Ministerios en solicitud de destinos; pero yo no voy nunca sino á gestionar en favor de los intereses de la provincia que represento. Pero prescindiendo de esto, ¿le parece justo á S. S. que por ser un funcionario de Puerto-Rico, hijo del país, y por la necesidad de hacer una vacante para colocar á un paniaguado, se prive al primero de su destino? Pues si á S. S. no le parece mal, á mí me parece muy mal; y si á S. S. le parece eso bien, calcule lo que con el tiempo podrá suceder siguiendo ese sistema. Si á los hijos del país se les echa de sus destinos y con ellos se cometen las injusticias que he manifestado aquí esta tarde, ese procedimiento no puede dar buenos resultados: á mí eso me parece muy mal, y creo que á S. S. también le parecerá mal; y si es así, ¿por qué venir entonces á defender ese sistema?

La Cámara puede acoger como le parezca las lecciones que el Sr. Nieto ha querido darnos respecto á la discusión de los presupuestos; y debe saber S. S. que no necesitamos nos diga cómo se han de discutir, que de sobra lo sabemos.

Nos decía S. S., y yo lo sabía perfectamente, que al Sr. Obispo le habían puesto en el presupuesto 10.000 duros y que la Comisión se los ha bajado á 9.000; pero S. S. comprenderá que yo busco la verdad de la cosa, y es, que el presupuesto de la provincia de Puerto-Rico paga el año venidero 1.000 duros más al señor Obispo. Dije que el Sr. Ministro había presentado un presupuesto con 74.000 duros más que el del año anterior, y S. S., para explicarnos esta diferencia, nos dice que el Sr. Obispo, que cobraba el año anterior 8.000 duros y va ahora á cobrar 9.000, cobra ménos; esto es de lo más gracioso y de lo más peregrino que he oído.

A S. S. le ha parecido inconveniente que yo hable sobre la desamortización. Señores, si en la cuestión de presupuestos los Diputados no tienen el deber de saber lo que produce la desamortización eclesiástica y la civil, para conocer el alivio que en sus cargas pueden obtener los contribuyentes, no sé cuándo van á tratar del cumplimiento de las leyes.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Vivar, ruego á S. S. aligere cuanto le sea posible, porque hace mucho calor.

El Sr. **VIVAR**: Bastante, Sr. Presidente.

Así es que voy á concluir con los ingenieros.

Yo creo que S. S. no oye bien, porque dije muy claro y en castellano que ya el año pasado se les habían aumentado los sueldos, y dije también que por qué no se disponía que los ingenieros militares acudiesen á los puntos donde se necesitan. Pues bien; hay ingenieros extranjeros, y justo es que se les admita, con tal que tengan título que acredite su capacidad, como hay médicos extranjeros, y el que los necesita y quiere utilizar sus servicios, los llama. Pues bien; yo digo que si no hay ó no bastan los ingenieros civiles que allí existen, se autorice á los extranjeros con título que quieran ejercer, y si no se quiere apelar á este medio, se envíen ingenieros militares con las mismas garantías que tienen los civiles.

Es cuanto tenía que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Nieto tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **NIETO**: Dos palabras para rectificar al se-

ñor Vivar. Únicamente diré á S. S. que no he pretendido que nos diera las gracias por haber cumplido con nuestro deber. Lo único que deseaba es que S. S., que censura ciertos aumentos, se hubiera fijado en ciertas bajas para aplaudirlas, ya que no para agradecernos nada, porque no somos acreedores á gratitud de ninguna clase.

En cuanto al aumento por los recargos municipales, diré que nosotros hemos reproducido en el preámbulo de que se trata lo mismo que dice el Sr. Ministro. Es verdad que hay recargos que llegan al 808 por 100, pero salen todos como término medio al 202 por 100; y yo espero que discutiendo de buena fé como discutimos S. S. y nosotros, se ha de contar con el término medio para todas las consideraciones que hayan de exponerse sobre el particular.

Me importa también hacer constar á propósito del aumento que denuncia el Sr. Vivar en el presupuesto respecto al del año anterior, que si S. S. se hubiera fijado un poco y hubiera examinado partida por partida y hubiera analizado todos los aumentos, se encontraría con que la causa fundamental del exceso que critica estriba en el pago hecho por obligaciones generales que carecían de crédito legislativo en el presupuesto del año anterior, en el ramo de retirados, cesantes y pensionistas de todas clases, que han acudido á las cajas de Puerto-Rico en demanda del abono de sus haberes, por estar en mejores condiciones y hallarse más desahogadas que las de Cuba, dando lugar con esto á una irritante desigualdad y gravando extraordinariamente el presupuesto de Puerto-Rico, lo cual ha obligado á la Comisión á tomar medidas sobre el particular, para que tal gravámen se vaya repartiendo con equidad entre las islas de Cuba y Puerto-Rico. Llamo, pues, la atención del Sr. Vivar, para que sepa que si existe aumento en el total del presupuesto presentado por el Gobierno, es principalmente por una circunstancia de todo punto ajena á la economía del presupuesto, nacida de un abuso que en lo sucesivo trataremos de evitar con las medidas que se vayan adoptando.

Y por último, por lo que hace á los ingenieros, voy á tener la satisfacción de contestar de un modo terminante al Sr. Vivar.

Decía S. S. que lo que debía haber hecho la Comisión era autorizar al Gobierno para nombrar ingenieros extranjeros, ó utilizar los servicios de los ingenieros militares. Voy á leer lo que dice la Comisión:

«Asimismo se autoriza al Sr. Ministro de Ultramar para proveer libremente las vacantes de planta del personal facultativo de obras públicas en la provincia de Puerto-Rico, destinando al efecto, bien ingenieros militares al servicio civil del Estado, ó bien ingenieros civiles, aunque no procedan del cuerpo de caminos, canales y puertos, siempre que tengan títulos y aptitud suficiente para el desempeño de aquellos cargos y realización del servicio.»

Es decir que la Comisión parece que ha adivinado á S. S.; hasta tal punto ha traducido su pensamiento en este dictámen que por lo visto no había leído S. S. con gran detención antes de discutirle.

El Sr. **VIVAR**: ¿La Comisión va por fin á suprimir la plaza de jefe del resguardo, sí, ó no?

El Sr. **NIETO**: La Comisión mantiene por completo su dictámen.

El Sr. **VIVAR**: Conste, Sres. Diputados, que lo que se sostiene es un destino para una persona determinada.

El Sr. **ALCALÁ DEL OLMO**: Quería hacer constar, Sr. Presidente, que recogía la alusión del Sr. Vivar que particularmente nos ha hecho á mi compañero Sr. Soler y á mí; mas para evitar que se pierda tiempo, al contestar al Sr. Sanz y Peray me haré cargo de esa alusión.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sanz y Peray tiene la palabra.

El Sr. **SANZ Y PERAY**: Señores Diputados, obligado y casi por fuerza vengo á ocuparme del presupuesto de Puerto-Rico, por la forma irregular y antiparlamentaria como viene presentándose la consignación del 16 por 100 de la totalidad del presupuesto del Ministerio de Ultramar en el presupuesto de gastos de Puerto-Rico, quedando realmente todos los años el presupuesto del Ministerio de Ultramar indiscutido. Todos los presupuestos de los Ministerios que forman los distintos ramos que componen el gobierno, vienen aquí concretos, se discuten por los Sres. Diputados; pero el presupuesto del Ministerio de Ultramar, dividido en tres partes; el 16 por 100 que se consigna al presupuesto de Puerto-Rico, el 34 al presupuesto de la isla de Cuba y el 50 por 100 al de Filipinas, resulta que no se puede discutir, porque si se quisiera introducir alguna reforma en éste de Puerto-Rico, no se podría admitir porque está ya aprobado el de Cuba, y el de Cuba no se puede modificar, por ejemplo, porque habría quizá que alterar el de Filipinas, que no se discute aquí. Yo opino pues, que atendidas estas razones, y haciéndose cargo de ellas el Sr. Ministro de Ultramar que tan dignamente ocupa ese puesto, traiga el presupuesto para el año próximo en la misma forma, pero con la modificación de que venga el presupuesto total de su Ministerio englobado en uno, para poderlo discutir, por más que á cada uno de los presupuestos parciales de Cuba, Puerto-Rico y Filipinas se les cargue el tanto por ciento que se estime conveniente.

Reclamado por las necesidades del servicio y por la opinion pública un Juzgado en el distrito de Caguas, así fué consignado en el presupuesto del año anterior. Este Juzgado ha sufrido una demora en su instalación, inconcebible; se consignó en el presupuesto, y efectivamente, ocho ó nueve meses estuvo sin establecerse el Juzgado, y las órdenes en que se mandaba su instalación, indudablemente guardadas ó extraviadas, no dieron por resultado lo que se quería; pero posteriormente, y á instancia del Sr. Alcalá del Olmo, digno individuo de la Comision, y por excitacion suya, el Gobierno remitió una Real orden para que se instalara este Juzgado definitivamente en el distrito de Caguas; y efectivamente, despues de muchos dimes y diretes, el Juzgado se instaló, aplicándole una distribucion territorial inconveniente, puesto que se le han adjudicado los pueblos de Barros y Barranquitas, que están tan próximos á Ponce, y que no tienen razon de ser dentro del Juzgado de Caguas. Yo ya sé que para adjudicarle esta distribucion ha habido que quitar pueblos de los Juzgados de la capital, que casi se hace hoy innecesario por esto mismo; se necesita una reforma territorial en todos los Juzgados de la isla, que obedezca á las necesidades de aquel país; reforma que el Sr. Ministro de Ultramar no se ha ocupado nada de ella, lo mismo que la Comision.

Y voy á ocuparme, Sres. Diputados, de lo que respecta á una partida consignada en el presupuesto, que no está con su total valor; me refiero á la partida del clero catedral. Esta figura en el presupuesto que dis-

cutimos como si la consignacion ó dotacion de este clero fueran 39.600 pesos, cuando realmente no es así. La verdadera consignacion del clero catedral son 44.600 pesos, con arreglo á la Real cédula de 20 de Abril de 1858, Real cédula que establece un contrato entre la Iglesia y el Estado, y que no puede alterar la Comision ni el mismo Estado sin la conformidad de ambas partes; por consiguiente, al rebajar la dotacion la Comision no ha podido hacerlo. Lo que hay es, que necesitándose hacer economías en el presupuesto de la isla de Puerto-Rico, se introdujeron 6.000 pesos de economías en el clero catedral; pero no como rebaja de sueldos, porque éstos no pueden alterarse, sino como un descuento, única forma en que podia el Gobierno proponerlo, como propone el descuento del 5 por 100 que de acuerdo con el clero se realiza y se beneficia de él el Estado, pero con acuerdo de ambas partes. Y aquí resulta que sin este acuerdo, graciosamente se le han rebajado 6.000 duros de la dotacion que por congruas tiene señalada en la Real cédula de 20 de Abril de 1858, que acordó el Estado con el clero, y por lo tanto la Comision es incompetente para alterar estas congruas. La prueba de esto es, que sin ir más lejos, en la sesion de ayer mañana, contestando el Sr. Marqués de Sardoal al Sr. Amorós sobre la cuestion de los vapores-correos de Cuba de la casa Lopez y del Marqués de Campo, manifestó que la Comision no habia podido alterar el contrato por ser un contrato entre dos partes. ¿Pues cómo esta Comision se atreve á alterar un contrato bilateral que no es entre dos particulares, sino que es entre el Estado y la Iglesia? Conste que no se ha podido rebajar la dotacion del clero catedral de Puerto-Rico, y que debe consignarse la cantidad que fija la Real cédula que antes he citado, que bien clara y terminante está; pero teniendo necesidad de introducir una rebaja de 6.000 pesos, se hizo al Obispo la rebaja en su dotacion de 4.000 pesos, y como quiera que ésta es de 12.000, resultaba con 8.000 duros, no debiendo ser así, y los 2.000 duros restantes fueron repartidos entre los ministros subalternos del culto y músicos de capilla, quedando exentos del descuento los canónigos, parte muy especial y muy numerosa del clero catedral. ¿Por qué este aumento de que el señor Vivar se queja, que no es más que una disminucion? Porque hay una confusion absoluta de estos hechos. Lo que hay es que el Obispo ha reclamado que esos 6.000 pesos se repartan entre el clero con arreglo á la Real orden que así lo dispone, que es, entre los componentes del clero catedral, y siendo este clero compuesto del Obispo, de los canónigos y de otros, resulta que repartiéndose entre todos, vendrá á tener el Obispo 10.000 pesos, por efecto de que el descuento está repartido entre más personas, cosa que no habia pasado antes, porque se eliminaba á los canónigos, y por lo tanto tenían un descuento de 38 por 100 el Obispo y de 33 los músicos. No sé si habré esclarecido este punto suficientemente, exponiendo las ideas con claridad, y espero la contestacion de mi amigo el Sr. Alcalá del Olmo, á quien veo tomar notas.

Y paso al ramo de Guerra. En el ramo de Guerra realmente no hay grandes partidas que poder impugnar; pero las que hay son injustas y no deben existir en el presupuesto. Para el gobernador segundo cabo de la Capitanía general de Puerto-Rico se consignan 10.000 pesos; y yo no considero que el gobernador segundo cabo de Puerto-Rico tenga mayor categoría que el Obispo, y sin embargo resulta que el Obispo tiene

9.000 pesos, según lo que ha arreglado la Comisión, y el gobernador segundo cabo, que tiene menos categoría y menos jurisdicción, tiene 10.000 pesos.

Figura también una partida para el personal administrativo, de 24.050 pesos. Y esto es escandaloso para un ejército de 3.000 hombres; ¡24.000 pesos, señores! ¡esto es terrible! allí hay un personal de administración militar para un ejército de 20.000 hombres; y más todavía llama la atención, porque en Puerto-Rico no hay panaderos de administración militar, sino que el pan se obtiene por contrata particulares, y además, por ser los cuerpos fijos, tienen utensilios propios y no necesitan almacenes. ¿A qué obedece, pues, este exceso de lujo en la administración militar de Puerto-Rico?

Al propio tiempo llamo la atención de la Comisión sobre la comparación que resulta de la partida de 900 pesos para gastos de material en el estado mayor de Puerto-Rico y la que por igual concepto se asigna a la administración militar. El estado mayor es el encargado de todas las partes, de todos los trabajos de todas las órdenes y de cuanto se relaciona con el ejército, y tiene 900 pesos para gastos de material, y la administración militar, que no tiene un solo soldado y que no tiene otro cargo que la intervención de cuentas, tiene para gastos de material 1.278 pesos. Díganme los señores de la Comisión si esto es equitativo, si esto es justo y si esto puede subsistir.

Los sueldos del personal del estado mayor, con la sección de archivo inclusive, cuestan 15.600 pesos, y el personal administrativo de la isla de Puerto-Rico, que es completamente innecesario, cuesta, como he dicho, 24.050 pesos.

Y entramos en el ramo de Hacienda. En el ramo de Hacienda me ha llamado la atención muy particularmente que empleados que tienen una misma categoría, que ejercen destinos análogos y que tienen los mismos sueldos, tengan una diferencia esencial en los sobresueldos. Yo quisiera que se me explicase esto; yo quisiera que se me dijese a qué principio obedece esta diferencia en los sobresueldos, diferencia que existe no solo precisamente en el ramo de Hacienda, sino en todos los ramos de la administración civil; en todos ellos se verifica que empleados que tienen el mismo sueldo y una misma misión tienen sin embargo distintos sobresueldos.

Se necesita en Hacienda, y lo reclama la opinión en Puerto-Rico, lo mismo que el comercio, la reforma completa de las ordenanzas de aduanas; y ¿qué es lo que ha pasado respecto de las ordenanzas de aduanas de Puerto-Rico? Que se nombró una Comisión para que estudiara la formación de unas ordenanzas, y que esta Comisión copió a la letra las ordenanzas de aduanas de la Península; pero como allí son distintos los productos y es distinto todo y no está organizado como aquí el contrabando, ha resultado que esas ordenanzas son deficientes y que es necesario rectificarlas. Existe en el Ministerio de Ultramar hace dos años un expediente en el que se proponía por la Intendencia de aquella isla, de acuerdo con varias corporaciones oficiales y de las sociedades industrial y mercantil, la reforma de las ordenanzas de aduanas; y esto que interesa al país, duerme con completa tranquilidad el sueño de los justos en el Ministerio de Ultramar, como sucede generalmente con todas aquellas cosas que pueden afectar a los intereses generales. Ya sé yo que se me contestará que estando en estudio la reforma de las ordenanzas de aduanas de la Península, se está es-

perando a que esta reforma se realice, para llevar después a Puerto-Rico unas ordenanzas de aduanas más adecuadas y que participasen de las ventajas que pudieran tener las nuevas de la Península. Pero, señores Diputados, si hace dos años que está ese expediente en el Ministerio de Ultramar, ¿por qué no se ha resuelto, sin perjuicio de que cuando se hayan estudiado y se hayan arreglado las ordenanzas de la Península, se puedan llevar a la isla de Puerto-Rico las reformas que aquí se introdujeran y fueran allí convenientes? ¿Por qué mientras tanto se ha de tener a Puerto-Rico en la situación en que se encuentra?

En el presupuesto del Ministerio de Fomento se observa que la Comisión ha hecho esfuerzos grandes, esfuerzos sobrehumanos para traer mayores cantidades a este ramo, porque indudablemente lo necesita la isla de Puerto-Rico; ¿pero de qué sirven esos esfuerzos de la Comisión? ¿de qué sirven las distintas excitaciones que ha hecho al Gobierno el Sr. Alcalá del Olmo para que se llevaran allí algunos ingenieros? De nada; esos ingenieros no han ido, y aunque el presupuesto se ha aumentado sobre lo que ya se había aumentado el año pasado, ha sido inútil, porque no se ha utilizado y no se ha empleado ni la tercera parte para las obras públicas de que tanta necesidad tiene aquella isla.

Pues qué, ¿desconocen los Ministros de Ultramar que han pasado por ese banco, que la isla de Puerto-Rico no tiene una carretera? ¿No conocen la necesidad de facilitar la exportación de los frutos del interior, para que la riqueza se fomente, para lo cual hacen falta medios de comunicación, a fin de que los propietarios no vean caer por los derrumbaderos los carros, los bueyes y los bocoyes de azúcar, lo mismo que las cargas de café, etc.? La isla de Puerto-Rico en veintitres años ha dado 74 millones de duros por concepto de presupuesto, y sin embargo, no tiene una carretera concluida y después de tantos sacrificios, habiendo empezado a trazarse la central de Ponce a la capital, única que podrá existir con el tiempo, el año 69, aun está sin terminar el año 83; es decir que en estos catorce años no se ha hecho nada. Y si es verdad que Puerto-Rico tiene alguna mejora, como los telégrafos y algunas otras mejoras materiales que allí existen, no las he de alabar porque me lo impiden los vínculos de sangre que me unen a la persona que las ha promovido, brillantemente cooperada por aquellos habitantes. Si en Puerto-Rico en tiempo de la zafra se rompe, como yo lo he visto, porque he estado allí, como sabe el Sr. Alcalá del Olmo, una pieza de una máquina de gran volumen y de mucho peso, tiene que venir del pueblo ó de la hacienda *H* ó *B*, si no ha de quedar parada la zafra; y como los caminos son tan malos y no por todos pueden pasar las carretas, no llega la pieza, la caña queda cortada, se pone ágría y no da el producto necesario al hacendado.

Y si esto pasa con los caminos, no digo nada respecto de los puentes. Con aquellas lluvias torrenciales van los ríos de tal manera, que a veces trascurren quince ó veinte días sin recibir el correo; allí no existe más que el puente de los Reyes Católicos, que es un puente de hierro encargado a los Estados-Unidos y pagado en tiempo del general Sanz, y el puente de la carretera de Caguas. (*El Sr. Alcalá del Olmo*: Y algunos más.) Es necesario, por lo tanto, que los Ministros de Ultramar y las Comisiones de presupuestos se preocupen de estas necesidades esenciales de Puerto-Rico, para que pueda pagar con mayor desahogo sus con-

tribuciones y tenga mayor prosperidad en su riqueza, facilitándole cuanto há menester al desarrollo de la misma. Esta es la política que allí se quiere, y no otra; mejoras materiales, moralidad en la administración toda, y en aduanas, á fin de que produzcan lo que deben producir, viniendo de este modo á aliviar al angustiado contribuyente, que no puede con la carga que tiene encima. Lejos de esto, se estudian reformas políticas que nosotros no pedimos; y yo le pregunto al Sr. Ministro de Ultramar, que todos los días nos está ofreciendo realizarlas á excitación de los autonomistas, si el Gobierno que se sienta en ese banco ha de hacer la política de los republicanos, de los conservadores, ó de la mayoría. ¿Quién le pide esas reformas al Sr. Ministro de Ultramar? ¿Las pide acaso la mayoría de los que representamos á Puerto-Rico? Pues si no se las piden, ¿es acaso que no tienen su política definida y clara?

Termino, señores, porque no quiero cansar más vuestra atención, ocupándome de dos partidas que creo innecesarias en el mismo ramo de Fomento. Una de ellas es la del personal de montes. En mi humilde concepto, no es necesario el personal de montes de Puerto-Rico, que asciende á un total, entre sueldos de personal y gastos de material, de 9.200 y pico de pesos, dándose el caso triste y risible de que por concepto de producción de montes ingresen 400 pesos. Pues yo regalo los 400 pesos de ingresos y prefiero economizar los 9.000 que cuesta el sostener ese personal.

Y si esto digo con relacion al personal de montes de aquella isla, ¿qué no he de decir con relacion al de minas? Allí, como saben los Sres. Diputados, no hay minas; allí las únicas que ha habido han sido para sacar el dinero á los que se han metido en ellas, y fueron las célebres minas auríferas que todos conocemos. ¿Qué minas existen en Puerto-Rico? Una de cobre en la sierra de Luquillo. (*El Sr. Angoloti*: Pues basta.) No basta, porque esa mina está abandonada desde el principio; no existe más que la denuncia, y hasta la denuncia caducó, porque no se podía trabajar en ella y la tuvieron que abandonar, porque el primitivo filon se extinguió; de modo que allí no existen tales minas; y la prueba de que no existen es que por este concepto no figura en los ingresos ni un centavo en el presupuesto, y yo ruego al Sr. Angoloti que me ha interrumpido con un «basta,» que me diga cuánto ingresa en el Tesoro de la isla por este concepto. (*El Sr. Angoloti*: Aunque no ingrese nada, sepa S. S. que puede haber ingenieros de minas en una localidad.) Ya lo creo; como puede haber muchas cosas innecesarias y puede haber un cuerpo entero; pero no porque la isla lo necesite, ni pueda ni deba pagarlo, y aquí venimos á discutir lo que puede y debe pagar y nada más.

Y hechas estas ligeras indicaciones, pobres y modestas por ser mías, pero en mi concepto importantes muchas de ellas y esenciales, termino pidiendo perdón á la Cámara por haberla molestado, pero creyendo haber cumplido mi misión de Diputado por Puerto-Rico en obsequio de mis representados.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Alcalá del Olmo tiene la palabra, segundo en pró, como de la Comision.

El Sr. ALCALÁ DEL OLMO: He de comenzar, señores Diputados, felicitándome y felicitando también á la provincia que tengo la honra de representar, por la defensa brillante que ha encontrado en el joven Diputado, amigo mio, que comparte con nosotros la tarea de representar aquel país, y que de una manera tan enérgica

acaba de hacer una demostración cumplida de sus buenos deseos y de sus excelentes propósitos en favor de Puerto-Rico. Y cumplido este deber, voy, abreviando en cuanto me sea posible, á ocuparme de la contestación que debo á S. S., así como cuidaré también de recoger las alusiones que el Sr. Vivar nos ha dirigido al Sr. Soler y á mí.

Pocos refranes castellanos dejan de ser ciertos, y en este momento se me ocurren con motivo de la discusión que intentamos y vienen á mi memoria dos. Uno de ellos es el que dice que *donde no hay harina todo es mohina*, y otro es el que habla de *poca gente reunida y sin embargo mal avenida; pocos y mal avenidos*. Algo de esto ocurre con la representación de Puerto-Rico. Porque, Sres. Diputados, tratándose de un presupuesto tan pequeño, que da tan poco margen para hacer todo lo que Puerto-Rico necesita, porque yo reconozco que el presupuesto de Puerto-Rico es exiguo, acontece que se levanta el Sr. Vivar á pedirnos cierta rebaja en el sueldo del Obispo, y que se levanta luego el Sr. Sanz, mi querido amigo, á decirnos que elevemos el sueldo del Obispo de la diócesis. (*El Sr. Sanz*: Yo no he pedido que se aumente.) Me parece que la Comision se podía excusar perfectamente de defender su dictámen y su resolución en este punto, por cuanto entre lo pedido por uno y otro Sr. Diputado se halla el justo medio en que la Comision se ha colocado, porque si al Sr. Vivar le parece mucho los 9.000 duros que la Comision ha asignado al Sr. Obispo de la diócesis de Puerto-Rico, y al Sr. Sanz le parece poco, no sé si los 10.000 duros que el proyecto del Gobierno proponia, ó si alguna cantidad mayor de esos 10.000 duros que la Comision ha rebajado á 9.000, hemos acertado colocándonos en un término medio justo y prudente, el cual seguramente no merece ni unas ni otras censuras, puesto que satisface por completo las aspiraciones de S. S., no grava excesivamente al país y deja bien dotado el alto cargo de jefe de la iglesia de Puerto-Rico. Y ya que he comenzado á tratar de este asunto, me ocuparé de los argumentos que el Sr. Sanz ha expuesto en pró de sus aspiraciones relativas al aumento del sueldo del Prelado de Puerto-Rico. Nos decía S. S. que existe una Real cédula, que hay contrato bilateral perfecto y que el Poder legislativo no podia ni debia tocar la dotación sin infringir las condiciones y los términos de ese contrato bilateral, que para S. S. es incontestable. Para convencernos del error en que la Cámara estaba al tratar este asunto, citaba S. S. la discusión ayer habida aquí con referencia al contrato de los vapores-correos, Permitame el Sr. Sanz que le dirija una pregunta: ¿concede S. S. á una Real cédula más importancia, más fuerza, más estabilidad que á una ley? Pues una ley hecha por los Cuerpos Colegisladores y sancionada por S. M. puede aquí reformarse y derogarse por los mismos procedimientos; y siendo esto así, ¿qué inconveniente encuentra S. S. en que por una ley se derogue una Real cédula?

En todo lo referente al ejercicio del patronato en Ultramar, que corresponde á la Corona, no pueden existir los contratos que supone S. S.; lo que hay es una concordia susceptible de modificaciones con arreglo á las exigencias del tiempo, y esto no supone obligación en el Estado, ni impide á los Cuerpos Colegisladores el legislar sobre el particular. Lo mismo esa cédula á que S. S. se ha referido, que todas aquellas que han tratado del ejercicio del patronato en Ultramar, inclusa la de 1852, todas ellas se han referido á la necesidad de

dotar decorosamente al clero, pero sin prescindir de señalar estas dotaciones de la manera que tuviese el Estado por conveniente. Cae, pues, por su base la argumentacion que el Sr. Sanz hacia, y queda demostrado de una manera palmaria que la Comision, lejos de olvidar las consideraciones que á la decorosa dotacion del clero se refieren, las ha tenido muy en cuenta, y por eso ha señalado al Obispo de la diócesis el sueldo de 9.000 duros, asignacion suficiente y aun sobrada para sostener allí decorosamente el brillo del cargo y sus deberes, y por esta misma razon ha resistido el propósito de reducir las dotaciones del clero catedral, que se proponia como medio de realizar el aumento en la del Prelado.

El Sr. Sanz se ha ocupado tambien de la seccion de Guerra, en la cual reconozco á S. S. una competencia personal de que yo carezco para poder contender con S. S. Sin embargo, se me ocurre una observacion que quita evidentemente fuerza á las que S. S. nos ha presentado, y que abrevia mucho este debate. En el año 1877-78 importaba la seccion de Guerra de Puerto-Rico 2.391.099 pesos, y en el 1878-79 esta asignacion se redujo á 1.200.347. Es decir que en aquella época se hizo tan importante reduccion porque se llevó á cabo una reforma en los servicios militares, quizá no toda la que yo creo necesaria; pero como esto ha de responder á las necesidades de una organizacion distinta; como quizá muchos de los gastos que pesan sobre aquel presupuesto obedecen á una reglamentacion que hace forzoso el que se mantengan los centros militares como si existiera mayor número de fuerza efectiva en el país, no me parece posible resolver estas cuestiones en un presupuesto, y sobre todo con la necesidad de proceder de prisa en que ahora nos encontramos.

En cuanto al sueldo del segundo cabo, que mi amigo el Sr. Sanz encontraba crecido... (*El Sr. Sanz:* Yo no le he encontrado crecido; no he hecho más que compararlo con el del Sr. Obispo.) Pues bien, á esa comparacion es tambien oportuna mi observacion, porque el segundo cabo no tiene 10.000 duros de sueldo, sino 8.000 duros de sueldo y 2.000 de gastos de representacion. Por consiguiente, todavia teniendo el Obispo 9.000 pesos, disfruta 1.000 más de sueldo que el general segundo cabo.

Al tocar S. S. la cuestion de Hacienda, ha hecho una observacion que no negaré es pertinente y atinada. Ya la Comision en el preámbulo de su dictámen á ella se ha referido, y ha consignado la extrañeza con que encuentra en los presupuestos esa diferencia en los sobresueldos de los empleados civiles, y aun entre éstos y los militares, y otras consideraciones, preeminencias y ventajas que las clases militares gozan sobre las civiles. Pero como quiera que tambien la cuestion esta es importante, la Comision ha creído que bastaba al propósito que la anima llamar la atencion del Gobierno hácia la necesidad de establecer un equilibrio perfecto en todas las clases de los servidores del Estado, y quizá el Sr. Sanz y yo tendremos la satisfaccion en el próximo presupuesto de aplaudir las determinaciones que acerca de este punto tome el Gobierno.

Ordenanzas de aduanas. Se lamentaba el Sr. Sanz de que el proyecto de ordenanzas venido de Puerto-Rico durmiese el sueño de los justos en el Ministerio de Ultramar. Debo hacer constar, como individuo de la Comision que aquí actúa en este momento, y como vocal además de la Comision nombrada por el Ministe-

rio de Ultramar para el exámen del proyecto de aranceles y ordenanzas, que este trabajo no ha dormido el sueño de los justos. Yo pertenezco á esa Comision, y puedo asegurar á S. S. que en cualquier Comision en que me encuentre y se trate de algun asunto de Puerto-Rico, en cuanto de mí dependa, ni he consentido ni he de consentir que resoluciones de interés para aquella provincia duerman el sueño del justo.

Lo que acontece es que la Comision que examinó el proyecto de reforma de los aranceles, y en un mes y pico de trabajo realizó su cometido con aplauso de aquella provincia y gran ventaja para el Estado, no ha podido hacer lo mismo respecto de las ordenanzas, porque estudiándose en la Península un trabajo acerca de la reforma de las ordenanzas de las aduanas, y siendo los individuos de esa Comision en su mayoría partidarios de una asimilacion prudente, hemos creído que debíamos esperar á que las personas ilustradas que entienden en esos trabajos en el Ministerio de Hacienda concluyesen el suyo, para inspirarnos nosotros en lo posible en el sentido de la reforma que aquí se hiciera, en cuanto fuera allí aplicable. No hay, pues, para aquella isla olvido y abandono respecto de este importante asunto.

Relativamente á los ingenieros habló ya el señor Vivar y le contestó el Sr. Nieto, á mi entender, cumplidamente, y por eso me creo dispensado de volver á ocuparme de ello, bastándome indicar lo que en el preámbulo y en el articulado ha dicho la Comision, para que veais que ésta ha llegado respecto á este punto á donde podia llegar en los momentos actuales. Por otra parte, yo agradezco al Sr. Sanz el recuerdo que ha hecho de mis propósitos y de mis excitaciones acerca del particular.

Que no se han empleado fondos en carreteras. Hay algo fundado en la queja del Sr. Sanz, pero no es completamente exacta. Cuando S. S. residia en aquella provincia, que era cuando corrian sus mejores años juveniles, no tuvo ocasion de ver más que esas dos obras de puentes á que se ha referido; pero en honor del cuerpo de ingenieros de caminos debo decir que las obras dirigidas por ese cuerpo, que son muchas más que las que S. S. ha indicado, honran á los ingenieros que las han realizado; y si S. S. desea tener una idea cabal y exacta del progreso de las obras públicas en Puerto-Rico desde aquella época, puede consultar las Memorias que existen en el Ministerio de Ultramar, á las que acompañan reproducciones fotográficas que le convencerán de que el número de puentes en las carreteras construidas es superior al que S. S. supone, por más que en este importante ramo de la administracion no se haya adelantado todo lo que fuera de desear.

En su deseo de aminorar las cargas de la isla de Puerto Rico, y con el sincero propósito que á mi amigo el Sr. Sanz anima de que aquellos contribuyentes aplaudan este buen deseo, ha ido, á mi entender, un poco más allá de lo que exigia la conciliacion de las necesidades del Estado con las exigencias de los contribuyentes, al asegurar que los ingenieros de montes son en absoluto innecesarios. He de omitir toda la historia de la creacion de ese cuerpo en la isla de Puerto-Rico, que data de 1853, y me he de referir solamente á datos que convencerán á mi amigo el Sr. Sanz de que no puede sostenerse en absoluto la tesis que S. S. ha expuesto aquí.

En 6 de Octubre de 1870, y segun consta en un

expediente instruido con motivo del proyecto de ley sobre reivindicacion de terrenos baldíos, existian como pertenecientes al Estado en la isla de Puerto-Rico 105 montes con una extension de 21.980 hectáreas; en fecha posterior consta que no existian sino 16.000 hectáreas de monte pertenecientes al Estado; y por último, en 4 de Febrero de 1871 se dice que hay 36 montes del Estado y que su extension es de 16.917 hectáreas, añadiéndose que solo en la isla de Vieques, donde existian 18 montes del Estado, habian desaparecido 16.

Mi amigo el Sr. Sanz sabe que en una gran extension de la costa del Sur de Puerto-Rico, especialmente en el terreno comprendido desde el cabo de Mala-Pascua á Ponce, las continuas sequías que han afligido á aquel territorio han sido causa de que su agricultura llegue á una situacion lamentable. Pues bien; S. S. no podrá desconocer, porque esto es sabido allí de todo el mundo, que se imputa la causa de estas prolongadas sequías en gran parte á la destruccion del arbolado, que atraía las lluvias y mantenía la frescura del terreno, conservando los manantiales.

Si la Inspeccion de montes no ha satisfecho aún todas las exigencias del importante servicio á que está llamada; si todavía no se han deslindado completamente las pertenencias del Estado; si las necesidades de la repoblacion no se han satisfecho aún convenientemente, cuestiones son que á la Administracion toca decidir, empleando los oportunos remedios, pero que no justifican la peticion de S. S. para que se suprima del presupuesto este importante servicio público, del que deben esperarse ventajas generales para la provincia y rendimientos para el Tesoro.

La Inspeccion de que nos ocupamos, y á la cual debe exigirse rigurosamente el cumplimiento de su cometido, tiene una importante mision que cumplir, no solo en lo que atañe á la conservacion de la riqueza forestal, sino que en lo de estimular su desarrollo y evitar que siguiendo por el camino de destruccion emprendido desde hace algunos años, pueda sobrevenir el gravísimo conflicto de la esterilidad en los terrenos dedicados al cultivo agrario.

La Comision ha tenido en cuenta estas consideraciones, y conciliando los intereses del servicio público, tanto en este ramo como en el de minas, con los recursos del presupuesto, ha conservado las categorías y sueldos que constaban en el pasado, estimando que no era conveniente el aumento que se proponia, y que no estaba del todo justificado por las conveniencias del servicio mismo.

Y prescindiendo de otras observaciones hechas por mi amigo el Sr. Sanz y Peray, en obsequio á la brevedad, porque no ha de ser desde el banco de la Comision desde donde se procure hacer más largos los debates de la Cámara respecto al presupuesto, siendo tan escaso el tiempo.

El Sr. Vivar ha dirigido alusiones á la Comision, y especialmente á mi amigo el Sr. Soler y á mí, que me encuentro en la necesidad absoluta de recoger.

Yo felicito al partido autonomista de Puerto Rico por contar de hoy más con un paladin tan aguerrido como es el Sr. Vivar, porque realmente las declaraciones que S. S. ha hecho le conducen en el orden político al campo autonomista. Pero por lo mismo que para hacerlo se ha dejado llevar un poco de la impetuosidad de su carácter y ha hecho apreciaciones y calificativos que tienen que ser por nosotros rechazados, tengo que hacerme cargo de ellos.

Ha llamado S. S. al partido incondicional, ó sea al partido que incondicionalmente es español ante todo y sobre todo en la isla de Puerto-Rico, le ha llamado su señoría peligroso, le ha echado una tacha encima para que el Gobierno entienda que es el que más atenta á la seguridad y á la tranquilidad del territorio, y por último, ha dicho que alberga en su seno peligrosos culebrones que podrian llevar los derroteros de la política por senderos desconocidos. Algo de esto ha dicho el Sr. Vivar, agregando que en el partido autonomista lo más que podia haber en Puerto-Rico eran federales inocentes que no podian de ninguna manera aspirar á la realizacion de sus ideales, que no preocupaban á nadie ni podian alarmar á ningun Gobierno. ¿Qué seria, Sr. Vivar, de las provincias de España, y sobre todo de la de Puerto-Rico, si hubiese muchos federales que nos llevasen á una nueva Cartagena? En las Antillas no seria á Cartagena de la provincia de Murcia donde nos condujesen, sino á Cartagena de Indias, donde España no volveria á enarbolar su bandera.

El partido que en Puerto Rico se titula incondicionalmente español, el partido que ha hecho toda clase de sacrificios en aras del principio de la nacionalidad, prescindiendo sus afiliados de sus particulares afecciones políticas, en los dias de verdadero peligro, no merece los calificativos que le da S. S. El señor Vivar que con esa dureza nos trataba, el Sr. Vivar que con esos peligros señalaba al Gobierno, no ha tenido, sin embargo, una sola frase para designar otros culebrones, otras serpientes, que llevando alguna vez la sonrisa en los labios, pueden albergar el veneno en el corazon. No puede negar S. S. que en medio de esa honrada masa autonomista, tranquila y federal, se encuentra quizás algun pequeño grupo cuyos principios no son tan tranquilos ni tan honrados ni tan pacíficos, cuando de la honra de la Patria se trata, y para ese grupo no ha tenido S. S. ni una sola frase de condenacion ni de estigma. Créame el Sr. Vivar, toda exageracion es peligrosa en las Antillas, y esa exageracion acompaña á S. S.; pero créame tambien, que de todas las exageraciones, la más peligrosa es la que puede llevar la intranquilidad á los ánimos, la bandera de la insurreccion á los campos, la guerra y el derramamiento de sangre entre españoles, y esa es la que nosotros, por todos los medios imaginables, tenemos el deber de combatir y combatiremos sin descanso. (*El Sr. Vivar pide la palabra.*)

Voy á terminar recogiendo otra alusion de S. S.

Su señoría establecia una premisa, sin duda obligado por la necesidad de sacar alguna consecuencia en favor de algun recomendado suyo de que nos ha hablado en la Cámara.

Decia S. S. que los hijos del país, funcionarios públicos, eran arrojados y perseguidos y maltratados por las autoridades.

Yo lo niego en absoluto. Para las autoridades, como para el Gobierno y para cuantos allá hemos vivido, no hay diferencias que puedan señalarse por la certificacion del punto en que nacieron.

El Sr. Vivar no ha meditado sin duda la importancia y trascendencia de esta inexactitud, ni tampoco ha tenido en cuenta que se presta á ser grandemente explotada por ciertos elementos en Puerto-Rico. Las autoridades españolas ni ahora ni nunca han distinguido entre hijos del país é hijos de la Península: todos allí son españoles. Lo que hay es que ha dado la casualidad de que dos personas de quienes el Sr. Vivar

nos ha hecho la apología, hablando de las infamias que supone contra ellas cometidas, y de otras cosas por el estilo; por las que S. S. se interesa, una de ellas complicada en un proceso criminal que motivó la suspensión en las funciones de su cargo, y la otra encausada ó sometida á las consecuencias de un expediente administrativo por causas que no quiero discutir aquí; porque incumben al Gobierno y no son aquí pertinentes, se han visto separadas de sus cargos, á cuyo desempeño improvisadamente las llevó el Sr. Ministro de Ultramar antecesor del Sr. Nuñez de Arce, y á que desde luego, yo no lo dudo, las llevaria con pleno conocimiento de méritos y con razon sobrada, pero que ha dado la casualidad que han tenido en el curso de su carrera esos tropiezos que yo me abstengo de calificar y que originaron la suspensión en sus cargos.

¿Por ventura cabe sostener aquí que las autoridades españolas hacen distincion entre los españoles hijos de un país y los de otro? Pues qué, un respetable, respetabilísimo amigo particular nuestro, que ha comparido aquí con nosotros las tareas parlamentarias; un distinguido puerto-riqueño que por cierto disfruta en aquella provincia merecidamente toda clase de respetabilidad y prestigio, y que es una alta figura por su ilustracion, ¿no ocupa hoy, reconociéndole sus méritos, interinamente un puesto en la administracion pública al frente de la segunda enseñanza, y es tío de uno de esos funcionarios aludidos por el Sr. Vivar, y contra el cual decia S. S. que se habian cometido infamias inauditas? ¿No sabe el Sr. Vivar (¿no ha de saberlo!), no sabe que fué separado á consecuencia de un proceso criminal, por cierto independiente de las funciones de su cargo en Puerto-Rico, por una irregularidad allí cometida, y que en ese proceso estaba aparentemente complicado? Yo celebro que los tribunales le hayan devuelto su prestigio y su honra reconociendo su irresponsabilidad; pero créame S. S., no hay motivo por esto para decir que á los hijos del país se les arrolla y se les maltrata. Recorra S. S. la lista del personal colocado en Puerto-Rico, y estoy seguro que encontrará dignísimos hijos del país que han hecho allí una honrosa carrera al servicio del Estado.

Muchos de ellos han sido recomendados por S. S., como por mí, á la consideracion del Gobierno, sin cuidarnos de dónde tenian registrada su fé bautismal, y teniendo en cuenta solamente sus méritos y servicios.

He concluido; que la premura del tiempo impone la sobriedad en la discusion.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Vivar tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **VIVAR**: El Sr. Alcalá del Olmo dice, sin duda obligado por la necesidad del debate, que yo me he hecho autonomista. Yo quisiera saber si S. S. dice eso de verdad y si tiene conciencia de eso que dice. ¿Si S. S. no sabe lo que yo soy! ¿O es que S. S. cree que aquí se puede hablar y decir las cosas solo para hacer efecto? ¿Sabe S. S. quiénes son los que me traen á este sitio y los que me han traído por cuatro veces? ¿No sabe S. S. que son los conservadores y los reformistas, y las personas que no ven en mí nada absolutamente político, sino un verdadero procurador de sus pueblos? Esto lo sabe perfectamente S. S., porque S. S. ha luchado conmigo como Diputado de oposicion, y S. S. se ha quedado en tierra y yo me he embarcado y he venido aquí. ¿Y sabe S. S. por qué es? Porque nos presentábamos S. S. y yo con las mismas condiciones; pero me apoyaba tambien ese partido de que me ha venido

á separar S. S. en este momento, porque me ha querido separar del partido que se llama incondicional, sin comprender, porque S. S. no sabe lo que es, como si fuera posible entrar en una sociedad sin condiciones y sin saber á qué atenerse y á qué ajustarse. Porque es muy fácil decir «sin condiciones,» hasta el momento en que les parece bien decir, por ejemplo: nuestras condiciones son que no queremos votar al Sr. Alcalá del Olmo como Diputado, y no viene aquí el Sr. Alcalá del Olmo; y hay otros que se llaman incondicionales y traen sin embargo á la Cámara al Sr. Sanz, y aquellos que se llaman «sin condiciones» no dejan entrar al Sr. Ferreras, y entra el Sr. Sanz, que viene contra la voluntad del capitán general.

Yo, Sr. Alcalá del Olmo, no estoy con unos ni con otros; sobre todo, estoy conmigo mismo y con mis amigos durante siete años aquí, y por eso sabe S. S. que cuento con un distrito que se puede decir que tengo por heredad propia y para toda la vida, es decir, mientras yo quiera y mis electores me elijan; y sabe S. S. que siendo Presidente del Consejo de Ministros el señor general Martínez Campos, vine como siempre y me senté en esta Cámara, y me apoyaba ese partido de que S. S. me quiere suprimir, los conservadores, jefes de voluntarios y voluntarios; pero S. S. no ha hecho allí la política que he hecho yo, porque no se atreve á combatir á los culebrones, y yo me atrevo con los culebrones y con las víboras, y de ahí que á mí me apoyan lo mismo los unos que los otros, aunque los llame S. S. federales de Cartagena, que no por eso dejan de ser honrados españoles. Es necesario que S. S. se acostumbre á respetar á todos, porque los hijos de Cuba y Puerto-Rico son tan españoles como S. S. y como yo. Y la advertencia que he hecho yo al Sr. Ministro de Ultramar, que lo sabe muy bien como lo sabia su antecesor, es, que tenga cuidado de esos culebrones que van sin condiciones á monopolizar los cargos públicos y que quieren manejar y hacer todo cuanto les da la gana y sobreponerse á otras personas que viven en el país, tan honradas y buenas como las mejores, y que quieren tambien participar de los beneficios de que todos disfrutan, y quieren que se les haga justicia y que la justicia sea igual para todos. Esta es la advertencia que hice al Sr. Ministro de Ultramar, y no creo que S. S. tenga motivos ni razon para decir que estoy aquí ó allá. Yo estoy donde estoy, y no es S. S. quien me ha de dar la patente de dónde he de estar; procure S. S. saber dónde se encuentra, que me parece que no lo sabe, porque vemos á S. S. en todas partes, ménos donde debe estar, porque en este momento donde S. S. debia estar era defendiendo los intereses de Puerto-Rico en la Comision.

Tambien S. S. quiere achacarme á mí si yo vengo á recomendar empleados naturales de Puerto-Rico. Sabe S. S., como lo sabe el Sr. Ministro de Ultramar y como lo saben los Diputados de Puerto-Rico, que yo tengo el principio de no recomendar á ningun peninsular para ir á Puerto-Rico á desempeñar un destino, porque allí hay personas muy ilustradas, muy entendidas, hay abogados que pueden ocupar los destinos. Esto no quiere decir que yo crea que no deban ir de aquí ni que sean malos; pero habiéndolos allí, deben desempeñar los destinos, porque además, como no tienen que llevar familia sale más económico. Si yo me he acercado al Sr. Ministro para hablarle de electores míos, es porque yo he estado aquí seis años en la oposicion; y yo voy á decir una cosa claramente: que la

primera vez que salí Diputado, se presentó un contrincante que pagaba á media onza el voto, y á pesar de eso aquel noble distrito siguió los impulsos de sus deseos y yo me senté en estos escaños.

El Sr. PRESIDENTE: Si el Sr. Vivar nos hiciera gracia de toda historia personal...

El Sr. VIVAR: Tiene razon el Sr. Presidente, estas cuestiones no interesan á la Cámara, pero debe conocerlas sobre todo el Sr. Alcalá del Olmo. Y atendiendo á las indicaciones de S. S., me siento, porque ya todo el mundo queda enterado.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Alcalá del Olmo tiene la palabra para rectificar.

El Sr. ALCALÁ DEL OLMO: Si el Sr. Presidente no tiene inconveniente, rectificaré despues del Sr. Sanz.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Sanz tiene la palabra para rectificar, y le ruego que sea todo lo más breve posible.

El Sr. SANZ Y PERAY: Señor Presidente, aunque tengo poca costumbre de hablar en este sitio, y esto podia dar ocasion á que no sea tan concreto, procuraré dar gusto á S. S.

Decia el Sr. Alcalá del Olmo que somos pocos y mal avenidos, porque el Sr. Vivar piensa de un modo con relacion á la dotacion del Obispo y yo pienso de otro. Pues esto mismo digo yo con relacion á S. S.; porque habiéndose consignado por el Sr. Ministro de Ultramar en el proyecto de presupuesto 10.000 duros. SS. SS. han sido pocos y mal avenidos, porque no se han conformado ni con los 8.000 que se consignaban el año pasado, ni con los 10.000 del proyecto, y le han dado ahora 9.000. Dice S. S.: ¿qué inconveniente hay en que la Comision derogue esa Real cédula? Pues en mi concepto, uno muy importante que con más elocuencia que yo, que no tengo ninguna, expuso aquí ayer el Sr. Marqués de Sardoal, con relacion á las empresas de vapores de Campo y de Lopez, que dijo que la Comision no tenia más que los tres caminos que marca el Reglamento y no podia por sí alterar un contrato que existe entre dos particulares; y como quiera que este es un contrato entre el Estado y la Iglesia, se halla esa Comision imposibilitada, á mi juicio, de hacer esa reforma que ha hecho, ó de lo contrario, póngase de acuerdo S. S. con el Sr. Marqués de Sardoal.

Dice el Sr. Alcalá del Olmo que á pesar de mis ataques al presupuesto de Guerra, resulta que este presupuesto era mucho mayor en años anteriores que lo es hoy, y de aquí deduce la consecuencia, en mi concepto absurda, de que hoy el presupuesto no se puede rebajar. Pues si yo ataco una partida que S. S. reconoce que es lujosa, quiere decir que si el presupuesto en años anteriores era mayor, hoy con esta rebaja seria todavía más beneficioso, porque apareceria más bajo.

Olvidósemé preguntar á la Comision al tratar de Guerra, por qué consignaba 2.500 pesos para los voluntarios. Yo estoy conforme con esta partida que el año pasado se puso en el presupuesto; pero yo pregunto: ¿por qué no se paga esto? Yo creo que lo que está consignado en los presupuestos es porque debe pagarse; y por lo tanto, si el año pasado no se ha pagado, no sé dónde estará este dinero, porque ya ha terminado el año económico, y para pagar esos 50.000 rs. ha debido consignar la Comision un crédito, ó en lugar de consignar 50.000 rs., poner 100.000 para los dos años.

Yo ya sé que la actividad de mi particular amigo el Sr. Alcalá del Olmo, digno representante de Puerto-Rico, no hubiera consentido nunca que un asunto de

la isla durmiera el sueño de los justos. No ha sido mi ánimo al hablar del expediente que hace dos años existe en el Ministerio de Ultramar, hacer un cargo á S. S. Yo siento que lo haya tomado como tal, porque no ha sido ese mi ánimo, y le ruego que no lo considere así.

Yo no he atacado al cuerpo de ingenieros de caminos y canales; me he lamentado sencillamente de que las cantidades consignadas en los presupuestos para las mejoras materiales de Puerto-Rico no hayan podido invertirse el año pasado por falta de ingenieros en la isla, y con esto no he querido hacer un cargo al cuerpo de ingenieros. Si resulta cargo, será para el señor Ministro de Ultramar, que no ha provisto estas plazas, ó que han sido deficientes los medios que ha empleado, y ha tenido que venir la Comision, por lo cual la felicito, llevándole como por la mano á la solucion de este problema.

Dice el Sr. Alcalá del Olmo que habia 105 montes públicos en Puerto-Rico y que hoy solo existen 38. Pues esto me demuestra lo innecesario del personal, y viene á corroborar mi argumentacion sobre el personal de los montes públicos; porque si antes habia 105 montes y hoy no existen más que 38, quiere decir que de continuar por este camino llegarán á desaparecer todos los montes. Yo regalo al Sr. Ministro los 400 duros que producen los montes en Puerto-Rico, y cuya partida de ingreso viene en el presupuesto, porque es vergonzoso que tal partida figure en él, y prefiero economizar los 9.200 pesos que importa el personal de montes.

Y no tengo más que rectificar, cumpliendo de este modo con el encargo que el Sr. Presidente se ha servido hacerme.

El Sr. ALCALÁ DEL OLMO: Pido la palabra para recticar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. ALCALÁ DEL OLMO: Mi amigo el señor Vivar decia, rectificando, que yo no sé lo que él era ni dónde estaba, y casi casi tiene razon S. S.; yo no sé dónde se encuentra el Sr. Vivar; es más, es posible que tampoco lo sepa el país, en punto á política general, y desde luego la provincia de Puerto-Rico no sabe lo que es ni lo que quiere el Sr. Vivar, y mucho ménos lo sabrá despues de sus declaraciones de esta tarde; porque efectivamente, ese partido incondicionalmente español, ese partido de españoles que anteponen la idea de la Patria á toda idea, á todo interés y á toda aspiracion, el partido cuya primera y única condicion esencial é importante es la Patria, y por eso se llama incondicionalmente español, dió á S. S. los sufragios del distrito de Ponce; pero ese partido, cuando vea que sus aspiraciones levantadas y patrióticas son calificadas de hábitos de *víbora* que se arrastran (creo que esta era la palabra de que se valia S. S.) ó de *culebrones* peligrosos para el Gobierno, y que el Gobierno los debía mirar con desconfianza, ha de preguntar: ¿dónde está el Sr. Vivar, y qué es el Sr. Vivar? (El Sr. Vivar: ¡Pero si no hay víboras de esa especie en Ponce!) ¿Que no las hay en toda la provincia? (El Sr. Vivar: No.) Entonces, quiere decir que si no hay culebrones de esta especie, los habrá de otra; habrá aquellos otros que yo citaba.

Ha dicho el Sr. Vivar que hubo una época en que S. S. resultó vencedor y yo derrotado en la misma eleccion. Eso prueba que S. S. tenia más simpatías; eso prueba que S. S. tenia más satisfechos á los electores; eso prueba, en fin, que S. S. valia más que yo, como me complazco en reconocerlo (porque no me duelen

prendas que afecten á mi modestia). Por todo ese conjunto de circunstancias, los electores le designaron, y yo me alegro tanto más de que le eligieran, cuanto que antes de salir Diputado la primera vez el Sr. Vivar, yo me complacia mucho en excitar á su eleccion, en contribuir á que el Sr. Vivar triunfara en ella; y algo pude hacer y demostré en favor del Sr. Vivar, haciendo presentes sus buenas condiciones personales en el círculo de mis amigos de Ponce.

Por otra parte, ¿qué extraño tiene que en aquel proceloso mar político que entonces levantaba sus oleajes por todos lados, S. S. resultase flotando en la isla de Puerto-Rico y yo quedara náufrago? Su señoría sabe navegar mucho mejor que yo; S. S. no se marea con los vaivenes del barco, y yo sí; y tan no se marea y tan buen marino es el Sr. Vivar, que años hace viene dirigiendo sus certeros disparos á estos bancos atacando al Ministro de Marina, y despues se ha visto en la necesidad ó ha tenido por conveniente virar de bordo y lanzar andanadas por otro lado en defensa del mismo Sr. Ministro de Marina; por consiguiente, eso prueba que S. S. conoce bien la aguja de marear y sabe dirigir perfectamente el timon de su buque, conduciéndole al puerto de los éxitos, al paso que yo, pasajero de itinerario fijo, no puedo imitar el acierto de S. S. Me complazco en reconocerlo.

Que S. S. no sabe dónde estoy yo, y que no estoy donde debo. En cuanto á la política local, nadie abriga la duda ocurrida al Sr. Vivar. En Puerto-Rico á ninguna persona le ocurrirá pensar que he dejado de pertenecer ni por un solo momento al partido incondicionalmente español, y eso yo lo he proclamado aquí desde que vine á la vida política á esta Cámara. Y en cuanto á mi situacion dentro de ella, modesta y humilde, es de todos conocida: vine en dias de oposicion, cuando el ilustre jefe del partido constitucional ocupaba aquellos bancos, y en aquella minoría tomé asiento como soldado de fila; despues vino desde la oposicion al gobierno, y aquí le he seguido tambien. Antes de ahora, hasta hoy, habia yo creído que la mayoría, es decir, la casi totalidad de los Diputados de Puerto-Rico con una excepcion, la de mi particular amigo el señor Labra, militábamos en ese partido incondicionalmente español de la provincia, que representa ideales definidos, claros y conocidos; desde hoy, ya que el Sr. Vivar no ha aceptado de buen grado el que yo le califique más cerca del partido autonomista que de nosotros, tendré que reconocer que hay una escala intermedia representada por S. S.; es decir, que en vez de una excepcion en la representacion de Puerto-Rico, habrá dos, una representada por el Sr. Labra, autonomista, otra representada por el Sr. Vivar, más adelantada, pero que hasta ahora nos es desconocida. He dicho.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Vivar tiene la palabra para rectificar.

El Sr. VIVAR: Siempre en estas discusiones se aprende algo. El Sr. Alcalá del Olmo se ha convertido en definidor y ha definido al Sr. Labra y á mí: espero que defina al Sr. Sanz tambien, pues los restantes están definidos.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Labra tiene la palabra, tercero en contra.

El Sr. LABRA: Señores Diputados, me lo tenia sabido. La misma indiferencia, ó por lo ménos el mismo desaliento que ha presidido en los debates sobre el presupuesto de Cuba, habia de presidir en los debates sobre el presupuesto de Puerto-Rico; pero ahora con ca-

ractères de mayor gravedad, por razon de la menor importancia que al parecer tiene esta pequeña isla. Venimos á hablar en la época del cansancio. Los señores Diputados disponiéndose á volver á sus hogares ó á tomar sus baños; el Sr. Presidente de la Cámara alargando casi instintivamente la mano sobre la campanilla para recordarme su propósito de que acabe esta tarde el debate en que estamos comprometidos; y hasta se ha producido la circunstancia verdaderamente particular, que no sé si habrán observado los Sres. Diputados que se encuentran presentes, de que los señores que han tomado parte en esta discusion han hablado con una precipitacion extraordinaria, cosa que yo he visto con verdadero asombro, fijándome en las frases que pronunciaban el Sr. Vivar, el Sr. Nieto y cuantos oradores hemos escuchado esta tarde. Todo parece indicarme que estamos bajo la presion de un general deseo de que debemos concluir hoy mismo y discutir lo ménos posible. Ya veis en qué condiciones y de qué manera venimos al debate sobre el presupuesto de la pequeña Antilla. Esto no obstante, y aunque seré muy breve, necesito hacer constar algo por lo que toca á mi representacion particular.

Los Sres. Diputados saben que he tenido el alto honor de ser Diputado muchas veces por Puerto-Rico, por cuya isla lo soy en la actualidad, y saben tambien que la gran Antilla me ha honrado otra vez con su eleccion, y hoy mismo designándome para el alto cargo de Senador; de manera que reuniendo en cierto modo estas representaciones, parece como que esto me obligaria, si no lo hiciese yo por mi propia conviccion y como natural consecuencia de mis doctrinas, á hablar, siempre que aquí me levantase, en un sentido de perfecta armonía entre una y otra Antilla, inclinándome á resolver las cuestiones con un criterio aplicable á ambas. Pero no es esto solo, y quiero que se entienda bien: los Diputados liberales, los Diputados autonomistas de la isla de Cuba han tenido siempre esta política, han afirmado siempre esta conducta, á saber: nada han sostenido, nada han recomendado, ninguna proposicion han suscrito, ninguna enmienda han dejado sobre la mesa, que no se refiera igualmente á Puerto-Rico y á Cuba. De suerte que nuestras creencias, nuestras convicciones, nuestros sentimientos nos llevan á afirmar siempre un sentido de profunda armonía entre ambos pueblos, porque creemos que los mismos principios en la region de las doctrinas han de determinar el desenvolvimiento social y político de Puerto-Rico que de Cuba. Y todo esto se necesita dejar sentado, á pesar de que por otro concepto tal vez sea más conveniente un debate especial sobre los presupuestos de Puerto-Rico: yo he pensado más de una vez que debíamos provocar una discusion acerca de la situacion política, económica y administrativa de la pequeña Antilla; pero las cosas vienen de tal suerte, que no basta el buen deseo del Diputado: uno habla cuando puede y cuando conviene, y en esta casa la primera condicion que se necesita es darse cuenta de lo que se llama sentido de la vida. El tacto para escoger el momento oportuno es aquí lo fundamental; de tal modo, que las mejores cosas que se puedan pensar y las más excelentes que se puedan decir, cuando no se dicen á tiempo, cuando la gente no está dispuesta á recogerlas, no solo son baldías, sino contraproducentes, y el buen deseo de un Diputado que quiere plantear una cuestion política á propósito de una localidad determinada puede fracasar fácilmente porque el medio en que desarrolle su doc-

trina y su interpelación sea contrario al que se necesitase para que su interpelación y sus ideas produjeran el resultado apetecido.

Por lo demás, Sres. Diputados, ¡qué triste, qué pobre y qué desgraciada es esta isla de Puerto Rico! Todas las condiciones que pudieran hacerla recomendable, todos los motivos de simpatía para nuestros hombres políticos, todas las consideraciones que pudieran pesar en el ánimo de los hombres más prevenidos contra las soluciones liberales y radicales, todas, señores, existen para favorecer á aquella hermosa isla. Y en el orden de sentimiento y de adhesión á nuestra Patria (puedo afirmarlo sin temor de la menor rectificación), de todo el continente americano, de todo el mundo que España poseyó al otro lado del Atlántico, no hay comarca alguna, incluso Méjico (que representó por largos siglos el sentido más español de toda la América), que pueda compararse á Puerto-Rico en adhesión á esto que se llama la corriente general española. Ya en los tiempos modernos, durante los siglos XVI y XVII, Puerto Rico no solo resistió al inglés y al holandés que la atacaron en su propio territorio, sino que salió de su terreno para guerrear en Santo Domingo y combatir á los filibusteros. Cuando empezó á desmembrarse la Nación española; cuando por todas partes había grandes perturbaciones; cuando podía darse por cierto que desaparecería de América nuestra bandera; cuando hasta Méjico cerraba sus relaciones con la madre Patria, Puerto Rico levantó al otro lado del Atlántico un grito en que manifestaba su propósito seguro y positivo de continuar de una manera invariable su unión con la madre Patria y de seguirla en todas las desdichas que sufriera.

Esta consideración debe ser de gran fuerza. Quizá y sin quizá no hay ninguna otra comarca en la cual la identificación del espíritu peninsular con el espíritu insular sea tan profunda, y en la cual se hayan desarrollado de una manera tan acabada los sentimientos de la historia. Pero ya dentro de nuestros tiempos, en la época de la revolución de Setiembre, lo que ha hecho Puerto-Rico es una cosa que realmente puede presentarse en la historia contemporánea española como una página brillantísima, como una página de verdadera gloria, para edificación de propios y extraños.

Todo este movimiento de 1869 á 73 se caracterizó en Puerto-Rico por la realización de los principios liberales en todas las esferas, pero en condiciones tan admirables, que desafia la comparación con los pueblos más adelantados del mundo. Puerto Rico, pasando desde el régimen colonial más estrecho á ser una provincia española, en el corto período de cinco años realizó progresos sorprendentes: hizo la abolición inmediata de la esclavitud; aplicó íntegramente el título 1.º de la Constitución de 1869; admitió y practicó el sufragio universal y las reformas provincial y municipal de 1872, y estas reformas tan graves y trascendentales no dieron en Puerto Rico el triste resultado que tuvo para las Antillas francesas la reforma política combinada con la abolición de la esclavitud, ni las perturbaciones que las reformas produjeron en Centro América.

En Puerto-Rico estas solo dieron origen á un estado tal de armonía, á un desarrollo tan prodigioso de todos los intereses, á un desenvolvimiento de tal naturaleza, que para apreciarle debidamente debemos tener en cuenta, no las opiniones de los partidos que considerándose vencidos podían creer que aquellas no

eran soluciones tranquilas, ni las de aquellos otros que las creían convenientes, sino otras opiniones que resistan carácter de verdadera imparcialidad. Hay sobre nuestras creencias, hay sobre nuestras opiniones individuales, testigos de mayor excepción: los cónsules de Francia, de Inglaterra, de Holanda, de Norte-América. Leed sus memoriales, leed sus *reports*, leed los periódicos de esas Naciones, leed los discursos de las Cámaras; todos, absolutamente todos afirman que aquella evolución se hizo pacíficamente, en condiciones de verdadero progreso, de verdadera tranquilidad. No hay página en la historia de la aplicación de las reformas políticas que pueda escribirse en condiciones de igual brillantez. Es más aún: los mismos adversarios, los que combatían de una manera enérgica aquellas soluciones, decían que la transformación de Puerto-Rico había sido un título de gloria para España.

Y enfrente de la insurrección de Cuba, enfrente de las reclamaciones diplomáticas que se dirigían á nuestra Patria, haciendo constar la necesidad de las reformas en Cuba y la de tocar el problema de la abolición de la esclavitud, la respuesta constante de nuestros diplomáticos era la siguiente: «de lo que se hará en Cuba puede juzgar el mundo por lo que se ha hecho en Puerto-Rico; cuando haya paz en Cuba aboliremos en ella la esclavitud como lo hemos hecho en Puerto-Rico, y llevaremos á la gran Antilla las franquicias provinciales y municipales como se han llevado á la pequeña.» Y si hubiera alguna duda respecto de esto, no tendría más trabajo que traer á vuestra memoria las notas diplomáticas del Sr. Ulloa y las del Sr. Elduayen, en las cuales encontraríais esa afirmación constante para asegurar á las Potencias europeas acerca de los buenos deseos de España, que tan pronto como se restableciera la paz en Cuba, se aplicarían á aquella isla las reformas que se habían llevado á Puerto-Rico. Y no solo era esta la constante afirmación de las notas de nuestros diplomáticos, sino que esta fué también la afirmación que hizo el general Martínez Campos cuando puso término á aquella sangrienta contienda de tantos años por el convenio del Zanjón, en cuyo primer artículo se hace constar que Cuba disfrutará de las mismas condiciones políticas, económicas, sociales y administrativas que Puerto-Rico. Por manera, Sres. Diputados, que la reforma pacífica de Puerto-Rico, que la transformación de aquella isla durante esos cinco años en su estado político, económico y social, no solo ha servido para recomendarnos á la consideración de Europa y del mundo por la conducta del Gobierno español en nuestros días, sino que ha sido la protesta constante respecto de la no existencia de las reformas en Cuba mientras existiese la guerra.

Y bien, señores; con esta recomendación, con estos antecedentes, ¿creéis que Puerto-Rico vive espléndida vida? ¿creéis que goza de la plenitud de la libertad; que aquellos derechos individuales consignados en el título 1.º de la Constitución de 1869 estarán produciendo todos sus efectos? Pues nada de esto ocurre en Puerto-Rico. Puerto-Rico no ha tenido guerra, Puerto-Rico ha tenido gran cordura, Puerto-Rico ha marchado tranquilamente, Puerto-Rico no tiene las tradiciones que tiene Cuba, y sin embargo, Puerto-Rico se encuentra en la triste situación de carecer de vida municipal y de vida provincial, de estar sometido al capricho de sus Ayuntamientos, y en particular al de los alcaldes, que son verdaderos alcaldes corregidores, con sueldo pagado por el Ayuntamiento y elegidos por los

gobernadores generales fuera de terna y á medida del capricho; su censo electoral está tan reducido, que se hace posible que vengan aquí Diputados por solo 43 votos; los periódicos son perseguidos mucho más que en Cuba, hasta el extremo de que los tribunales tienen que absolverlos, y el Gobierno, asombrado de ver cómo se persigue la emisión del pensamiento por medio de la prensa, tiene que prodigar á manos llenas los indultos. ¿Es manera ésta de poner remedio á este deplorable orden de cosas? ¿Cómo ha sucedido esto? Apenas si se comprende. Es necesario haberlo visto para tener seguridad de que tales cosas suceden.

La paz del Zanjón prometía á Cuba la perspectiva de que se harían reformas. En Puerto-Rico en aquel tiempo, en orden al derecho político, existía la legislación de 1870 y 1872; el art. 1.º de la Constitución del 69 no había sido derogado, sino suspendido con arreglo á la ley de orden público, pero era situación de derecho; los Municipios y las provincias se regían por la ley de 1872; había la libertad de los negros en la plenitud de sus consecuencias. Pues bien; después de la paz del Zanjón fué necesario establecer la armonía; ¿creéis que se hizo colocando á Cuba al nivel de Puerto-Rico como por el pacto se establecía? No, de ninguna suerte; se hizo lo contrario, trayendo á Puerto-Rico á la situación que crearon los decretos de 1878, á la situación en que estaba Cuba, y contra la cual estamos constantemente protestando. No se restableció la esclavitud; ¡lástima fuera! pero en cambio, aquellas libertades municipales y provinciales, aquella condición general dentro de la cual iba envuelta aquella cordura que tanto se recomendó, desapareció por completo, y la paz del Zanjón confirmó, reprodujo los decretos del Sr. Elluayen de 1878. ¿No es, pues, triste la suerte de Puerto-Rico? ¿Haber hecho tanto, haber merecido tanto, haber servido tanto durante los períodos de ruda lucha; haber cooperado de una manera tan decisiva al restablecimiento de la paz, y en pago de tantas virtudes, en pago de tantos servicios, encontrarse en una situación que le lleva seguramente á la muerte!

Yo no trato aquí de provocar un debate político respecto de la administración en Puerto-Rico. Ni el tiempo, ni la hora, ni la disposición de los Sres. Diputados, ni otras circunstancias que yo creo indispensables para que estos debates produzcan efecto, me lo permiten; pero lo que sí haré, porque me importa, es recoger este dato para decir que todas esas ideas que he presentado han acarreado, juntas con otras causas, una situación tan triste para Puerto-Rico, que yo os digo: Puerto-Rico es un pueblo noble, hermoso, simpático, muy culto, pero Puerto-Rico es un pueblo que se muere.

No importa que se diga que Puerto-Rico ha tenido en estos últimos años un cierto desarrollo comercial. Yo lo anunciaba, señores, cuando discutiendo aquí con personas respetables como los Sres. Romero Ortiz y Ulloa, me anunciaban que la abolición de la esclavitud, del modo y forma que yo la sostenía, traería la ruina completa de aquella isla; yo anunciaba que esto no era más que una prevención, y el tiempo, afortunadamente, ha venido á demostrar la verdad de lo que yo sostenía.

No se me diga que el presupuesto que ahora se discute es de relativa modestia: 4 millones de pesos; no se me hable siquiera del bienestar de aquella isla, porque este es un bienestar bastante aceptable. Lo que hay que analizar es lo que significa ese bienestar, esa tranquilidad; y sobre todo, tratándose de colonias que lo es-

peran todo de nuestras leyes, hay que considerar lo que esa colonia y esa comarca serían si nosotros estableciésemos las condiciones y reglas necesarias para su completo desarrollo; lo que había de ganar, supuesta su situación geográfica, supuesta la misma cordura de sus habitantes, supuestas las aptitudes comerciales de éstos, supuesta la situación particularísima de Puerto-Rico en el mar de las Antillas, porque en todas estas condiciones difiere de Cuba como difieren los elementos que en una y en otra influyen, pues mientras en Cuba prepondera la influencia del elemento norteamericano y aun del inglés, en Puerto-Rico prepondera la del sud-americano, particularmente el de Venezuela, por la influencia que la emigración venezolana ha tenido en el desarrollo de la población de Puerto-Rico.

¿Y sabéis cuáles son las dos causas que, á mi juicio, van produciendo la muerte lenta, el aniquilamiento de aquel pueblo? La desconfianza en lo político y la centralización en lo administrativo.

Habéis de notar, Sres. Diputados, que toda empresa necesita comenzar después de desarrollada la idea que la dé origen. La colonización es una empresa cuya base es la espontaneidad individual. Esta espontaneidad es la que arranca al hombre de su hogar, es la que hace que se lance á través del Atlántico, es la que le hace arrostrar la catarata, es la que le obliga á abrir el bosque, es la que le impulsa á construir la choza, y en último resultado, á levantar las casas de Chicago. Aquella espontaneidad individual que ninguna otra fuerza puede suplir, que la acción del Estado tan solo puede auxiliar, es la que palpita en todo movimiento colonizador. De todas maneras, si la libertad individual es en los pueblos europeos un factor esencial de su desarrollo político, en las colonias es el punto de partida, la médula, la razón primera y eficiente de todo el movimiento colonizador. De aquí resulta que establecida la primera obra de colonización por el esfuerzo de los individuos que van á remotas comarcas, olvidando á sus familias y llevados del deseo de hacer fortuna ó por el de crear una nueva sociedad, surge con gran fuerza la vida individual, y surge después una gran vida municipal. Viene el Estado y trata de corregir esto; trae las prevenciones de la vida europea, formada de una manera distinta; aleja la acción del individuo, regula la vida municipal y echa por tierra de un golpe la primera condición necesaria para que la colonización exista, olvidando que entre los pueblos europeos y estos pueblos nuevos hay una diferencia absoluta. Aquí han luchado las clases sociales, han batallado entre sí, y hay intereses de raza y hay privilegios: allí no hay aristocracia, no hay grandes privilegios, no hay más que la fuerza del individuo, que no ha contado con el apoyo de las clases superiores, que no ha contado con el apoyo del Estado, sino con su propio corazón. De aquí resulta que en todas las experiencias colonizadoras ha sido un dato imprescindible abrir el camino al individuo; pero ha venido luego un segundo período de colonización; si ha durado poco tiempo, la colonización ha seguido su marcha; pero si ha durado mucho, si el Estado ha querido llevar el expediente y la dirección y la burocracia, la colonización ha concluido; aquello ha quedado constituido en una factoría, y la factoría va concluyendo, como concluyen todos los sistemas de explotación.

Pues esto debe tenerse muy en cuenta. Es necesario empujar la vida del individuo por todas las maneras imaginables; de un lado por medio de libertades

políticas, de otro lado por medio de grandes reformas económicas.

Yo oigo decir con mucha frecuencia, hoy mismo lo he escuchado de labios del digno Diputado por Puerto-Rico que por vez primera ha hablado en este sitio de una manera muy digna de aplauso: «después de todo, ha dicho, en Puerto-Rico hay un grupo que no pide reformas políticas, que le basta la administración, que le bastan los intereses materiales.»

Este es un error fundamental de doctrina. ¿Cree su señoría que puede haber administración, que puede haber orden ni progreso sin instituciones políticas? Las instituciones políticas tienen el carácter de garantía y de estímulo, y cuando el hombre está sujeto á un régimen absoluto y no tiene derecho de inspeccionar, ni de criticar, ni de arrostrar las iras de la autoridad, no hay estímulo posible, no hay forma alguna de ventilar los problemas, no hay responsabilidad exigible, y por consecuencia los pueblos vienen á convertirse en una especie de mar muerto de donde solo salen emanaciones pútridas que concluyen por producir la destrucción de aquellos pueblos. Las instituciones políticas son elementos de gran eficacia, porque al fin y al cabo, poco importa que al individuo se le reconozca el derecho de vivir tranquilamente en su casa, si cuando trate de salir de ella se encuentra con el polizón que le disputa el paso, si después necesita el pasaporte y la cédula personal, si ve discutida su personalidad, si encuentra todos estos grandes obstáculos, que tomados en su principio no lo son verdaderamente, pero que desarrollados en el tono y formas que acostumbra á usar la burocracia, hacen de todo punto imposible la marcha de los individuos y de los pueblos. Por esto ocurre un fenómeno notable: los pueblos más ricos, más prósperos y felices, en el orden administrativo como en el orden económico, no son los que están como el Paraguay supeditados á la autoridad de estrafalarios como el célebre Dr. Francia, sino aquellos como Inglaterra, donde la vida política es grande, donde el progreso social es espléndido. Por eso es menester conciliar y poner en armonía los intereses políticos, las reformas radicales con todos los demás intereses, con lo que es libertad completa para el pensamiento, libertad completa para la industria, libertad completa para la acción individual, libertad completa para todo el movimiento económico. Después de la garantía completa de la libertad en todas sus manifestaciones, la autonomía de la Administración, á cuyo conocimiento debe someterse el menor número posible de los negocios procedentes de la acción individual, y solo cuando la insuficiencia de la acción individual sea evidente.

Ya sé yo que la vida política trae todo género de violencias á las leyes; pero todas las instituciones tienen su lado malo, y es necesario ver si ese oleaje que trata de desbordarse puede ser contenido en sus justos límites, para que la corriente se estanque y no se convierta en un mar.

Ya la Comisión en el articulado del dictamen ha dejado entrever algo de esta idea, siquiera tomándola por otro camino distinto al que yo en este momento la examino; ha hecho algunas indicaciones acerca de la cuestión de los ingenieros. Pero, señores, esto que se reconoce en la insuficiencia de los ingenieros oficiales, vendrá más tarde en la insuficiencia de los ingenieros militares, y hará precisa la adopción posible de la libertad profesional. Ese era el sentido que yo recomendaba, la libertad profesional. ¿Por qué? Porque en aque-

llos países en que especialmente abundan los hombres que tienen necesidad de vivir de su trabajo, sin otra recomendación que su propio valer, es necesario abrir todas esas puertas, como se han abierto en los Estados Unidos, en el Canadá y en todos los grandes pueblos que van trasformando su vida antigua y acomodándola á los adelantos de la civilización moderna.

Pues bien; en la colonia de Puerto-Rico hay dos problemas serios que estudiar y resolver: el problema de la población y el problema del capital. Sin la resolución de estos dos problemas no hay medio de que adelante un paso la isla de Puerto-Rico.

El problema de la población es de una importancia secundaria. Tiene la isla de Puerto Rico 10.000 kilómetros de superficie, y su población es de cerca de 800.000 almas. Bajo este concepto es uno de los pueblos más recomendados y más admirables de toda la América: no creo que pueden tener comparación con él más que algunos de los Estados Unidos. Pero en Puerto-Rico, por circunstancias accidentales y por efecto del sistema de que voy hablando, se produce un fenómeno especial, y es, que montuoso el interior de la isla, falto absolutamente de medios de comunicación, no habiendo potencia dentro de las propias comarcas para roturar terrenos ni para encauzar los ríos, que por regla general, y con una pequeña excepción de la isla de Cuba, son de poca importancia en las Antillas en circunstancias ordinarias, y solo torrenciales en la época de las grandes lluvias, queda, en virtud de esto, despoblado el centro y la población se agolpa al litoral, lo cual produce también un gran desequilibrio económico. Pero al fin el problema de la población no es tan delicado y trascendental como el problema del capital. Para el gran desarrollo de la isla se necesita el capital de la empresa, el capital del negocio, y ese capital no lo hay allí, y tendrá que ir de fuera, del extranjero. Yo, en el círculo pequeño de mi acción, y obligado por tantas deferencias como he debido en mi vida, un tanto trabajada y trabajosa, en esta casa por la campaña ultramarina, he hecho lo indecible para llevar allí capitales extranjeros, pero he encontrado dificultades inmensas. El capital extranjero me parece de toda necesidad en nuestras provincias ultramarinas, porque, aparte del desarrollo material que traería á aquellas comarcas, produciría también un gran desarrollo moral y una gran estabilidad, condiciones fundamentales para que las Antillas puedan llegar al grado de prosperidad y de riqueza á que tienen derecho por sus especiales circunstancias. Pero ¿cómo han de ir capitales extranjeros... (*El Sr. Presidente agita la campanilla.*) Señor Presidente, estoy á las órdenes de S. S.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdesterazo): Puede continuar S. S. Me proponía únicamente advertirle que faltan pocos minutos para que terminen las horas de Reglamento, á fin de que arregle, si es posible, su discurso al tiempo que resta.

El Sr. LABRA: Concluiré, Sr. Presidente; procuraré ceñirme todo lo posible, puesto que sé que tenemos que concluir esta tarde.

Pues bien; iba diciendo que cómo han de ir capitales extranjeros á la isla de Puerto Rico, con la ley de Bancos que allí rige, con la ley de obras públicas á la sazón vigente y con el sistema de expedienteo que allí se observa, y que el otro día hacia notar el Sr. Martínez Campos. ¿Cómo han de marchar capitales extranjeros á Puerto-Rico, si por la ley de Bancos el Gobierno tiene facultades para nombrar una persona que dirija

las operaciones de esa clase de establecimientos? ¿Cómo ha de ir un inglés, por ejemplo, á llevar su capital para que se lo maneje una persona de distinta nacionalidad á la suya? Con el expedienteo y con la excesiva centralizacion administrativa, ¿cómo ha de tomar ninguna persona participacion en los grandes negocios que hay por explotar en la isla de Puerto Rico? Bien saben las personas dedicadas á este género de especulaciones, que de los dos graves problemas que existen hoy en Puerto Rico, el problema, por ejemplo, de la reparticion de aguas, sobre todo en la parte Sur, no hay medio de que adelante con el actual sistema administrativo. Yo he tenido ocasion de conocer esto, y aunque para los que aquí vivimos y tenemos nuestro bufete es sin duda alguna muy ventajoso que estos negocios vengan á Madrid y se resuelvan en los altos centros de la administracion, sin embargo, yo digo que para la industria y para el engrandecimiento de aquellos pueblos es necesario que todos esos negocios se resuelvan alí. Por lo mismo que me lleva gran prisa para terminar esta tarde, he de decir muy pocas palabras sobre la importancia que tendria para la pequeña Antilla el abandono de todo lo que constituye el orden administrativo y económico, á los funcionarios, á las autoridades de la isla. Conservando lo que representa la soberanía, manteniendo la unidad, para atender aquí solo á lo que teniendo carácter de generalidad, debe ser resuelto en la Metrópoli por el Parlamento y por el Gobierno; es necesario abandonar á la isla de Puerto Rico todo lo que se refiere á las obras públicas, á la enseñanza, á la beneficencia, en una palabra, todo lo que sea de interés local, para que allí, con los medios propios de la isla y los conocimientos naturales de estos asuntos, puedan resolverse con la oportunidad necesaria.

Hay en Puerto-Rico, señores, aparte de la cuestion fundamental del riego, tres cuestiones no ménos graves, á saber: la cuestion de la Central, la del ferrocarril y la de los Bancos. La primera es fundamental en todos los pueblos que se dedican al cultivo; es la division entre el cultivo y la fabricacion; la creacion de grandes fábricas á las cuales concurren todos los cultivadores. Pues bien; la Central que se trata de establecer en la isla de Puerto-Rico, aunque los gastos de produccion fueran pequeños, haciendo posible la competencia con los azúcares extranjeros, lucha con una gran dificultad, con la falta de capital. Se han hecho todas las gestiones posibles; en la Península, en Inglaterra y en Francia se ha solicitado el capital extranjero; pero éste no entrará en aquellos negocios mientras tengan los expedientes que venir á Madrid y luego volver á Puerto-Rico y todos esos trámites que exige el embarazoso servicio burocrático. Yo digo, pues, al actual Sr. Ministro de Ultramar lo que decia á su digno antecesor: le aseguro que no habrá ferrocarril en la pequeña Antilla, mientras subsista la actual ley de obras públicas, que pide las mismas condiciones que si se tratara de ferro-carriles en la Península; y digo esto á S. S., porque yo he gestionado de todas maneras, he llegado á tratar con los grandes constructores de ferro-carriles de la isla de la Reunion, de Madagascar y de la India, y mientras no se les facilite un tanto por ciento con alguna ventaja, porque es claro que no van á realizar obras de beneficencia, yo tengo la seguridad de que este ferro carril de Puerto-Rico no se hará, porque no hay capitales, no hay movimiento ni posibilidad de que el comercio adquiera desarrollo: esta cuestion será uno de tantos deseos que irán pa-

sando de Ministro en Ministro, de situacion en situacion, pero no se resolverá seguramente si no se dan á la administracion ese desarrollo y esa forma que os he recomendado.

Otra cuestion no ménos grave es la de los Bancos. Dada la escasez de capitales en Puerto-Rico, el interés del capital es enorme, y necesita un beneficio, un interés del 14, 16 y 20 por 100: con estas condiciones, ¿cómo ha de emplearse allí el capital en lo que no pueda darle esa utilidad? Se necesita una gran expansion en el orden de los principios, y además el establecimiento del Banco Hipotecario, que no podrá establecerse en Puerto-Rico mientras no se modifique la ley de Bancos y la que hoy rige de enjuiciamiento civil. Estas y otras cuestiones que yo recomendaré, quedarian perfectamente salvadas si todos estos asuntos, sobre los cuales es difícil, es punto ménos que imposible que haya aquí un conocimiento exacto, se dejaran completamente entregados á la vida y á la accion puramente local, á la confianza y al conocimiento de aquella isla, salvo las reservas naturales cuando esto pudiese producir un conflicto entre unos y otros pueblos.

Esta misma idea tengo de las grandes capitales de la Península. Recorria yo hace poco una de las regiones más hermosas de España, la comarca catalana. Quedaba asombrado de los centros de vida, sobre todo de aquella ciudad de Barcelona, y sin embargo veia el espíritu constreñido, y venia la sonrisa á mis labios cuando se me señalaba y se me decia que para construir las dos torres de la Universidad que ha pagado Barcelona, se necesitaron un informe y una autorizacion, y muchas vueltas, idas y venidas de Barcelona á Madrid. De aquí lo que se critica en Cataluña y por lo que se la acusa de cierta prevencion respecto de Madrid; que aunque ellos reconocen la superior cultura en este pueblo y le conceden grandes condiciones y lo recomiendan á propios y extraños, sienten cierta aversion por esa centralizacion que los ahoga y por la tramitacion de esos expedientes en las oficinas del Estado. Pues esta misma idea que respecto de Madrid tienen las provincias españolas de la Península, y que yo he recogido al recorrer estas comarcas, tienen las Antillas.

Descentralizacion. Al individuo, libertad absoluta, completa en todas las opiniones políticas; ensanche en todo lo que constituye la vida económica; abandono de la mayor parte de las facultades que constituyen el interés administrativo y económico de la Metrópoli en aquellos países. No os dejéis engañar de la tranquilidad aparente de Puerto-Rico. ¿No veis que todos los días la gente va retirándose más de ella? ¿No veis que ha comenzado la emigracion hácia la vecina isla de Santo Domingo? ¿No veis que de vez en cuando palpita al lado de cada nuevo gobernador, creyendo que se va á entrar en una nueva vida, y aquello no es más que una llamarada que concluye por extinguirse ante la realidad? Así es como se muere por la consuncion, languideciendo, agonizando lentamente. A Cuba os la pintaba el otro dia con grandes estremecimientos; la ruina la amenaza por todas partes; es el edificio que cruje; pero Puerto-Rico es el pueblo que se extingue. Isla hermosa, podia ser feliz y queremos todos que lo sea, pero nuestros cuidados no llegan á tiempo oportuno ni ponemos los medios necesarios, y la pobre flor inclinará la cabeza, y cuando vayamos á recogerla la encontraremos sin aroma y sin color.

El Sr. Ministro de Ultramar dijo el otro dia una cosa que yo recogí con gusto como vosotros, y es, que

se notaba en estos momentos cierta simpatía de los pueblos sud-americanos en favor de la madre Patria; es decir, S. S. daba grande importancia á los esfuerzos que en este sentido habia hecho una corporacion como la Academia Española, que yo puedo elogiar con gusto por lo mismo que no soy devoto de ella; pero yo sé bien que, á pesar de todas las grandes divisiones de los pueblos sud-americanos con el pueblo español, jamás en los períodos más graves de nuestras crisis ha dejado de cruzar los espacios una voz de amorosa confianza. Cuando allá en el Plata se daba el grito de separacion, todavía aquellos hombres políticos confiaban en España; en Méjico, cuando los reaccionarios concluyeron de dar el golpe de gracia para la separacion de España, todavía se pensaba en el Rey Fernando VII; en Venezuela, á pesar del espíritu de Bolívar, recordadlo bien, aquel genio de la independencia americana tenia el espíritu de decir: «todos somos de la raza española, y cuando hayamos conquistado aquí la libertad, iremos á derrotar á Fernando VII para dar la libertad á los españoles.» La verdad es, señores, que entonces la conducta de nuestro Gobierno fué muy torpe, porque mientras el Gobierno inglés hacia la paz, nosotros lo dejábamos abandonado todo. Ahora renace este sentido de intimidad y amor. ¡Bendito sea este momento en que se realiza! Yo creo sentir ciertos rumores contra las desconfianzas que veo por todas partes, contra las reservas, y las dudas, y las sonrisas de los hombres positivos, de los incrédulos; tengo fé viva en la resurreccion de una gran política y de un gran porvenir en América por parte de nosotros. Nosotros podemos recordar allí nuestra tradicion; nosotros podemos hacer que se anude con el calor de nuestra brillante empresa por la comunicacion del genio español, no agotado todavía, porque si estuviese agotado, hubiese concluido, dadas las condiciones fatales por que hemos atravesado.

Para este gran porvenir en América ofrecen un punto de apoyo nuestras Antillas. Tenemos que influir en América por nuestras Antillas. Pero para que nosotros en la América latina podamos recordar todas nuestras tradiciones; para que podamos seguir esta filiacion infinita de la gloria, basada en el pasado de un ayer que se presenta simpático, no lo dude el Sr. Ministro de Ultramar, para que en América realicemos nuestra mision en el porvenir, tenemos que realizar en las posesiones que nos quedan en ella, una política grande, fecunda, de confianza y de reforma. (*Bien, muy bien.—Señales de aprobacion.*)

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Marqués de Valdehaza): El Sr. Ruiz Capdepon tiene la palabra.

El Sr. **RUIZ CAPDEPON**: Me levanto, Sres. Diputados, simplemente para hacer una manifestacion.

Al distribuirse la Comision los turnos para contestar á los Sres. Diputados que hubiesen de impugnar su dictámen, se me reservó á mí, y en ello se me concedió una honra especial, la contestacion al Sr. Labra.

Con muchísimo gusto yo la daria si el discurso de S. S. fuese pertinente á la cuestion que hoy aquí se debate, si el discurso de S. S. contuviera algun cargo, alguna censura al dictámen de la Comision, que he tenido la honra de suscribir con mis dignos compañeros. No dude el Sr. Labra que este individuo de la Comision tendria la mayor satisfaccion en contestar á S. S. y en demostrar lo que indudablemente no seria fundado ni lógico si se atacase el dictámen. Pero como el discurso del Sr. Labra, bellísimo en su forma, que ha cautivado por un buen rato la atencion del Congre-

so, que desde luego declaro que ha cautivado muy agradablemente la mia, tiene un sentido político trascendental, se encamina á un objeto distinto que al de la critica del presupuesto de Puerto-Rico tal como se ha presentado á la Comision y tal como la Comision lo ha dictaminado, entiendo que como sobre esto no se ha dicho palabra, yo no estoy llamado á entrar en ese terreno, y que bajo ningun concepto me es permitido entrar en él, y que solo el Gobierno de S. M., si lo tiene por conveniente, es el llamado á contestar al Sr. Labra en esta materia. No lo tome, pues, el Sr. Labra á una desatencion, porque nada hay más lejos del ánimo de la Comision y del individuo que en este momento dirige la palabra al Congreso. La índole, la naturaleza del discurso del Sr. Labra, elocuentísimo y bello en su forma, las tendencias y el carácter de este discurso, las cuestiones que ha tratado, todas son perfectamente ajenas á la mision que viene á realizar aquí, defendiendo el dictámen de la Comision de presupuestos, el individuo que tiene la honra de dirigir la palabra al Congreso. Por esta consideracion, pues, me voy á sentar, para que si el Sr. Ministro de Ultramar lo tiene á bien, conteste en la forma que le parezca conveniente al discurso del Sr. Labra.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Nuñez de Arce): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR**: (Nuñez de Arce): He de ser tanto más breve, cuanto que habiendo tomado pretexto el Sr. Labra de la discusion del presupuesto de Puerto Rico para pronunciar un discurso de política general ultramarina, la índole del debate no me consiente contestar á las apreciaciones de S. S. sino á grandes rasgos.

Ha cantado S. S. un himno merecido á la fidelidad de Puerto-Rico; pero á la vez, y con el propósito de presentar más de relieve la ingratitud de España, nos ha dicho que aquella isla está en una situación angustiosa en todas las manifestaciones de la vida social; que Puerto-Rico languidece y muere. ¿Pero es esto posible? decia yo al oir al Sr. Labra. ¿Está Puerto-Rico aún sujeto al antiguo régimen colonial? ¿No están allí planteadas todas las instituciones políticas? ¿No están allí garantidas todas las libertades de que goza la Península? ¿Por qué ha de morir Puerto-Rico?

Se trata precisamente de un pueblo que hace dos años salda su presupuesto con sobrantes; se trata de un pueblo que tiene una poblacion exuberante y más densa que ningun otro pueblo de América. ¿Y es acaso Puerto-Rico un pueblo que empecemos á colonizar ahora? ¿No es un pueblo ya colonizado? Yo solo de una manera me explico la apreciacion del Sr. Labra; S. S., propagandista infatigable de sus ideas, se dejó llevar insensiblemente á las mayores exageraciones para dar realce y resonancia á su predicacion.

Dice el Sr. Labra que la centralizacion es causa de que no acuda á Puerto-Rico el capital extranjero de que está tan necesitada la isla. Hé aquí una de tantas exageraciones. ¿No acude el capital extranjero en abundancia á Cuba, que está sometida exactamente al mismo régimen que Puerto-Rico? Pues si en Puerto-Rico pudiese el capital prometerse la misma ganancia que en Cuba, allí acudiría; si no acude, es porque no encuentra tan fácil y ventajosa colocacion por falta de desarrollo agrícola, industrial y mercantil.

Yo soy partidario de una gran descentralizacion, no sólo para las Antillas, sino también para la Penín-

sula; pero me parece que el Sr. Labra va en este camino tan lejos, que llega á la federacion, porque quiere quitar al Estado para conceder á las provincias atenciones que son y han sido siempre del Estado.

El Sr. Labra cree que la ley de obras públicas impide por sus defectos el desarrollo de esa clase de obras y es un obstáculo para que con aplicacion á ellas ingresen en la isla capitales extranjeros. Yo entiendo que si Puerto-Rico se encontrara ya en las condiciones en que todos quisiéramos verlo colocado, si estuviera en el caso de poder desarrollar debidamente sus elementos naturales, ni habria obstáculo para la institucion de Bancos, que hoy no se crean porque no son necesarios, ni dejarian de acudir en busca de provechosa colocacion los capitales extranjeros.

Yo siento que el Sr. Labra insista tanto en lamentar la falta de público y de Sres. Diputados en estas discusiones, porque eso puede tener alguna resonancia fuera de aquí y es preciso poner las cosas en su punto. Lo avanzado de la estacion, el cansancio de la Cámara despues de tantas y tan amplias discusiones, el calor sofocante que aquí se siente, son los únicos motivos del retraimiento que S. S. lamenta.

No hay ningun representante de la Nacion que no se interese profundamente por la suerte de Puerto-Rico; pero hay que reconocer que los debates de presupuestos, sean de las Antillas, sean de la Península, no excitan tanto la curiosidad ó el interés como otro género de debates; y esto tiene natural explicacion, porque sabe muy bien el Sr. Labra que donde verdaderamente se analizan, se estudian y se discuten al detalle los presupuestos, es en el seno de las Comisiones; la discusion solemne en el Congreso se aprovecha más bien para fijar las aspiraciones de los partidos, para determinar su actitud los Sres. Diputados, ó para tratar los puntos que se relacionan con la política.

Política es, en efecto, la cuestion que el Sr. Labra ha tratado con motivo ó con pretexto de este presupuesto; y culpa es de S. S. que pudo tratarla antes de hoy, y á mi juicio con más oportunidad, si en esta ocasion no ha tenido el auditorio que en cualquier otra hubiera atraído la brillante palabra de S. S.

Por lo demás, como en rigor el presupuesto de Puerto-Rico no ha sido realmente combatido por S. S. no creo que debo ampliar más mi contestacion, ni necesito tampoco hacerme cargo de las impugnaciones de otros oradores, porque todas han sido recogidas y elocuentemente contestadas por los dignos individuos de la Comision.

Las que no puedo dejar pasar sin correctivo son algunas frases demasiado duras que ha pronunciado el Sr. Vivar refiriéndose á las autoridades de Puerto-Rico. Su señoría ha citado dos hechos sobre los cuales ha fundado sus cargos: resulta del primero que se procesó á un funcionario y despues salió absuelto; y el segundo consiste en que se formó expediente á otro empleado y fué suspendido en su destino. ¿Qué tiene esto que ver con la conducta de las autoridades superiores? ¿Es esto motivo bastante para decir, como ha dicho S. S., que las autoridades tratan con rigor inusitado á los hijos del país? Se trataba pura y sencillamente de dos empleados que fueron sometidos á la accion de los tribunales, y para este caso importaba poco que fueran hijos del país ó nacidos en la Península.

¿Es así, Sr. Vivar, como se establecen corrientes de armonía y conciliacion entre los hijos de la misma Patria? Y como el Sr. Vivar no se ha fundado más que en

esos dos hechos para censurar tan injustamente á las autoridades superiores de la isla de Puerto-Rico, yo no quiero decir más, apelando al juicio de la Cámara para que diga si es prudente y si á los intereses de la Patria conviene suscitar rivalidades entre unos y otros españoles por hechos tan insignificantes.

Si alguna necesidad tuviera el Gobierno de demostrar la prudencia con que camina, el espíritu de concordia y de tolerancia que le guía en las cuestiones de Ultramar, le habrian proporcionado una prueba evidente las palabras del Sr. Sanz.

Mientras el Sr. Labra y sus amigos nos combaten por ir demasiado despacio en el camino de las reformas políticas, el Sr. Sanz nos ha hecho cargos porque marchamos apresuradamente, porque pensamos mucho en reformas políticas, cuando lo único que en su concepto hace falta es desarrollar los gérmenes de la riqueza pública en la isla.

Y preguntaba el Sr. Sanz: ¿por qué ese empeño del Sr. Ministro de Ultramar? ¿en qué se funda para llevar allí reformas políticas que no solicitamos? Me fundo en los compromisos del antiguo partido constitucional; me fundo en mi propia conciencia; en que ardientemente deseo que llegue á ser uno el espíritu de aquellas provincias y el que reina en las demás de España. Vea, pues, el Sr. Labra cómo no todos tienen tanta prisa por implantar reformas políticas como la que S. S. y sus amigos demuestran.

Su señoría conviene conmigo en que cada dia se van estrechando los lazos que debieran unir siempre á las Repúblicas hispano-americanas con su antigua Metrópoli, y como medio de fomentar cada vez esas simpatías que hoy está despertando nuestra Patria, ha dicho que España debe llevar á sus provincias de América las instituciones liberales. Este es ciertamente el propósito del Gobierno, y tengo la confianza de que manteniendo como mantiene el Gobierno ese espíritu, hará que esa union de la raza latina en Europa y en América sea fecunda, pero teniendo siempre como representacion en América de la Nacion española las islas de Cuba y de Puerto-Rico. He dicho.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdeterazo): Se va á preguntar al Congreso si acuerda prorogar la sesion.»

Hecha la oportuna pregunta por el Sr. Secretario Moral, el acuerdo del Congreso fué afirmativo.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdeterazo): El Sr. Sanz tiene la palabra para rectificar.

El Sr. SANZ Y PERAY: Yo no he preguntado al Sr. Ministro de Ultramar en qué se funda para hacer las reformas políticas; yo he dicho que no sabia por qué se hacian esas reformas políticas cuando no se las pedíamos; yo me he limitado á hacer constar aquí, en contraposicion á lo que ha dicho el Sr. Labra, que nosotros no pedíamos esas reformas políticas. Lo que realmente pedimos son mejoras materiales para aquel país. Esto hemos pedido, y nos encontramos, y de esto es de lo que yo me lamento, con que no se atiende á los intereses materiales y se piensa únicamente en conceder aquellas reformas que nosotros no pedimos.

Puerto-Rico estaba abandonado respecto á ingenieros, y S. S. dice que ha apelado á cuantos medios estaban á su alcance para atender á esta necesidad, á fin de que se consiguieran los posibles adelantos. (El Sr. Ministro de Ultramar: ¿Cuándo se han negado esos recursos?) De que no se hayan invertido es de lo que yo me he lamentado.

Me he lamentado también de que el Sr. Ministro de Ultramar contestase al Sr. Labra diciendo que iba con paso firme á la asimilación, y cuatro días después dijera al Sr. Portuondo que iba directamente hacia la identidad. (El Sr. Ministro de Ultramar: No he dicho tal cosa.) En el *Diario de las Sesiones* está. (El Sr. Ministro de Ultramar: Puede S. S. buscarlo.) Tal vez el Sr. Ministro no haya querido decirlo, y lo haya expresado sin querer en el calor de la improvisación.

Por lo demás, esos compromisos del Sr. Ministro de Ultramar contraídos en la oposición, veo no coinciden con los que yo he contraído con mis electores, y á mí me basta cumplir en conciencia su encargo.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdeterazo): El Sr. Vivar tiene la palabra para rectificar.

El Sr. VIVAR: En mal hora ha venido el Sr. Ministro de Ultramar á darme lecciones que no necesito.

Yo he citado aquí dos casos relativos á funcionarios de la isla de Puerto Rico que eran verdaderos, y si S. S. hubiera seguido la conducta del Sr. Leon y Castillo, no me hubiera yo visto en el caso de dirigir los cargos y censuras que ha oído el Congreso; pero es el caso que S. S. lleva ya siete meses en el Ministerio, y todavía no ha resuelto este asunto. Las razones por qué S. S. no lo ha hecho, su conciencia se las dirá.

Yo ya en otra ocasión manifesté que á Puerto Rico no se pueden llevar las elecciones porque con ellas se lleva la perturbación, y que al capitán general no se le podía relevar como á un gobernador; y esto es una advertencia que hago á S. S. para hacerle ver quién quiere la concordia y quién no la quiere.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdeterazo): El Sr. Labra tiene la palabra para rectificar.

El Sr. LABRA: Como es costumbre terminar los debates dentro de la más estricta cortesía, diré unas cuantas palabras al Sr. Ministro de Ultramar.

Su señoría supone que lo que yo sostengo con relación á las provincias ultramarinas es la federación. No; el régimen federal es otra cosa distinta; pero como esto implica una discusión de derecho político que no hemos de establecer en este instante, me basta decir que pido respecto de este particular algo ménos: lo que se refiere solo á la autonomía. Yo creo que aun cuando en España existiese la República federal, no sería pertinente el considerar á las colonias como Estados federativos. (El Sr. Villanueva: Eso es lo que sostienen allí; que no podrán ser cantones federales.) Es claro, porque son dos cosas distintas; pero en fin, este es un punto de derecho que no voy á discutir ahora.

El Sr. Ministro de Ultramar me interrogaba sobre otro punto. Su señoría no encontraba la tranquilidad alarmante y la anemia que yo encuentro en Puerto Rico, por una consideración que S. S. exponía. Decía S. S.: ¡si allí existe una densidad de población extraordinaria! Pues vuelvo el argumento á S. S.: si allí hay una densidad de población extraordinaria; si la situación geográfica y topográfica es realmente maravillosa; si el medio en que vive es importante, y sin embargo en Puerto Rico ni hay puertos, ni caminos, ni desarrollo industrial, ni mercantil, realmente es porque la causa depende del sistema.

Su señoría terminaba recogiendo las frases que había dicho respecto del porvenir de España en América, y decía: «este pensamiento de llevar la libertad en toda su amplitud, sin desconfianzas ni reservas, al seno de

esas provincias ultramarinas, le vamos á sostener; necesitamos aquellos territorios para influir con ellos y sobre ellos;» solo que S. S. dice: «eso lo haremos,» y yo digo al sentarme: ¡siempre mañana, y nunca mañana llega!

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdeterazo): El Sr. Ministro de Ultramar tiene la palabra.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Nuñez de Arce): Debo decir al Sr. Vivar que hasta hoy no he sabido que esos empleados á que S. S. se refiere eran hijos de Puerto Rico; para mí no son más que ciudadanos españoles, y dentro de mi derecho y de mis facultades, los colocaré ó no los colocaré, segun lo crea justo y conveniente.

Ha dicho el Sr. Sanz que yo, conteniendo con el Sr. Portuondo, había manifestado que era partidario de la identidad; S. S. está equivocado. Discutiendo yo, no con el Sr. Portuondo, sino con el Sr. Labra, dije que desenvolviendo los principios políticos de la asimilación, llegaríamos en la cuestión de derechos políticos á que éstos fueran idénticos. Eso es lo que yo dije, y eso es lo que repito ahora.

Ya sé que las Antillas, y sobre todo los que piensan como el Sr. Labra, no quieren ser Estados federales; que prefieren ser colonias autonómicas. Esto lo he leído en todos los periódicos del partido autonomista, y se lo he oído al Sr. Labra; pero el programa que su señoría sostiene es el de un Estado federal, puesto que S. S. sostiene que la enseñanza es funcion del Estado y la atribuye á la Diputación insular. En ese sentido he dicho que S. S. no busca la descentralización, sino que se acerca á la federación.

El Sr. LABRA: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Marqués de Valdeterazo): La tiene S. S.

El Sr. LABRA: Sencillamente sobre este punto técnico.

No; la función de la enseñanza no es una función del Estado, es puramente individual y social, desempeñada por el Estado ó por órganos particulares inferiores al Estado, segun los tiempos y circunstancias. El Estado, por tanto, puede dirigir la enseñanza en un pueblo, como en otros la dirigen el Municipio ó la Provincia. La enseñanza no es una función anexa al Municipio, ni á la Provincia, ni al Estado; es, como he dicho, una función individual y social. La debe desempeñar exclusivamente el individuo; pero como á más de individual es social, cuando el individuo no puede por sí solo, toca al Estado hacerlo. Y cuando el Estado por sí no puede desempeñarla, los organismos inferiores son los que tienen que hacerlo, y por consiguiente, la enseñanza puede ser una función encomendada á la colonia sin que esto perturbe para nada el orden general.

Otro alcance, otro desarrollo más superior que el autonomismo colonial, y es necesario decirlo, mucho más liberal y democrático, tiene el régimen federal. El autonomismo colonial es más modesto y puede caber dentro del régimen federal, como puede caber dentro del régimen monárquico, como cabe en una Monarquía constitucional democrática y en otra que no lo sea. Esto es cosa que no hemos de discutir ahora aun cuando yo la discutiría con muchísimo gusto.»

Declarada suficientemente discutida la totalidad del dictámen, se procedió á la de las secciones, y sin debate alguno fueron aprobadas en la forma que á continuación se expresa:

ESTADO LETRA A.

RESÚMEN GENERAL DE GASTOS DE LA ISLA DE PUERTO-RICO PARA EL EJERCICIO DE 1883-84.

| | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|--|--|----------------------------|-------------------------------|
| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | |
| | | | Por artículos. Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. Pesos Cents. |
| SECCION PRIMERA.—OBLIGACIONES GENERALES. | | | |
| 1.º | ASIGNACION PARA GASTOS DEL MINISTERIO DE ULTRAMAR. | | |
| | Personal | | |
| 1.º | Sueldo del Ministro..... | 960 | |
| 2.º | Secretaria..... | 19.960 | |
| | | | 20.920 |
| 2.º | ASIGNACION PARA GASTOS DEL MINISTERIO DE ULTRAMAR. | | |
| Unico. | Material..... | " | 4.576 |
| 3.º | MUSEO ULTRAMARINO. | | |
| 1.º | Personal..... | 232 | |
| 2.º | Material..... | 168 | |
| | | | 400 |
| 4.º | PENSIONES. | | |
| 1.º | Monte-pío civil..... | 66.267'14 | |
| 2.º | Monte-pío militar..... | 49.761'46 | |
| 3.º | Pensiones de gracia..... | 579 | |
| | | | 116.607'60 |
| 5.º | RETIRADOS DE GUERRA Y MARINA. | | |
| Unico. | Para esta atencion..... | " | 118.953'31 |
| 6.º | JUBILADOS. | | |
| Unico. | Jubilados de todos los ramos..... | " | 42.910'66 |
| 7.º | CESANTES DE TODOS LOS RAMOS. | | |
| Unico. | Para esta atencion..... | " | 31.894'99 |
| 8.º | EMIGRADOS DE AMERICA. | | |
| Unico. | Para esta atencion..... | " | 1.952'50 |
| 9.º | CONSIGNACIONES. | | |
| Unico. | Consignacion del Duque de Veragua..... | " | 3.400 |
| 10 | INTERESES. | | |
| 1.º | Negociacion de pagarés..... | 1.500 | |
| 2.º | Intereses de la deuda flotante..... | " | |
| | | | 1.500 |
| 11 | GASTOS EVENTUALES. | | |
| Unico. | Haberes de navegacion..... | " | 4.200 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 12 | | GIROS Y QUEBRANTOS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 4.000 |
| 13 | | ATENCIONES DE FERNANDO PÓO. | | |
| | Unico. | Por lo que corresponde pagar á Puerto-Rico..... | » | 11.658 |
| 14 | | CAJA DE INÚTILES Y HUÉRFANOS DE LA GUERRA DE ULTRAMAR. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 9.600 |
| 15 | | INDEMNIZACIONES. | | |
| | Unico. | Indemnizaciones á los ex-poseedores de esclavos..... | » | 700.000 |
| 16 | » | Deuda antigua del Tesoro de la isla..... | » | |
| 17 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 64.717'05 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 64.717'05 |
| | | Total de la seccion primera..... | | 1.137.290'57 |

DISPOSICION ADICIONAL.

El crédito incluido en el capítulo 16 para pago de la antigua deuda del Tesoro de la isla, á que se refiere la Real orden de 28 de Mayo de 1875, se considerará ampliado hasta la suma que se obtenga de los productos de la desamotizacion civil y eclesiástica aplicables á dicha obligacion por el art. 11 de la ley de 7 de Julio de 1882.

SECCION SEGUNDA.— GRACIA Y JUSTICIA.

| | | | | |
|-----|--------|--|--------|--------|
| 1.º | | TRIBUNALES. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Audiencia territorial de la isla..... | » | 53.535 |
| 2.º | | TRIBUNALES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Audiencia territorial de la isla..... | » | 3.900 |
| 3.º | | JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA Y ECLESIÁSTICOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Juzgados de primera instancia..... | 44.970 | |
| | 2.º | Idem eclesiásticos..... | 4.200 | |
| | | | | 49.170 |
| 4.º | | JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA Y ECLESIÁSTICOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Juzgados de primera instancia..... | 1.170 | |
| | 2.º | Idem eclesiásticos..... | 135 | |
| | | | | 1.305 |
| | | | | 1116 |

| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|--------------------------|------------|---|------------------------|----------------|
| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 5.º | | REGISTROS DE LA PROPIEDAD. | | |
| | 1.º | Dietas y visitas..... | 1.000 | |
| | 2.º | Estadística..... | 600 | |
| | | | | 1.600 |
| 6.º | | CULTO Y CLERO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Clero catedral..... | 39.600 | |
| | 2.º | Idem parroquial..... | 96.540 | |
| | | | | 136.140 |
| 7.º | | CULTO Y CLERO. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Clero catedral..... | 3.000 | |
| | 2.º | Idem parroquial..... | 17.700 | |
| | | | | 20.700 |
| 8.º | | GASTOS DE BULAS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 700 |
| 9.º | | ATENCIONES GENERALES. | | |
| | Unico. | Reparaciones de edificios..... | » | 300 |
| 10 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 4.502'80 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 4.502'80 |
| | | Total de la seccion segunda..... | | 271.852'80 |
| SECCION TERCERA.—GUERRA. | | | | |
| 1.º | | ADMINISTRACION SUPERIOR. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Sueldo del capitan general..... | » | |
| | 2.º | Idem del gobernador segundo cabo de la Capitanía general..... | 10.000 | |
| | 3.º | Cuerpo de estado mayor del ejército y Seccion de archivo..... | 15.600 | |
| | 4.º | Estado Mayor de plazas y Comandancias militares..... | 27.975 | |
| | 5.º | Cuerpo de artillería..... | 11.594'80 | |
| | 6.º | Idem de ingenieros..... | 21.200 | |
| | 7.º | Idem jurídico-militar..... | 3.450 | |
| | 8.º | Idem administrativo del ejército..... | 24.050 | |
| | 9.º | Idem de sanidad militar..... | 18.300 | |
| | 10 | Clero castrense..... | 540 | |
| | | | | 132.709'80 |
| 2.º | | ADMINISTRACION SUPERIOR. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Estado mayor del ejército..... | 900 | |
| | 2.º | Estado mayor de plazas y Comandancias militares..... | 2.100 | |
| | 3.º | Auditoría de guerra..... | 160 | |
| | 4.º | Cuerpo administrativo del ejército..... | 1.268 | |
| | 5.º | Sanidad militar..... | 296 | |
| | 6.º | Subdelegacion castrense..... | 242'50 | |
| | | | | 4.966'50 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | Por artículos. Pesos Cents. | Por capítulos. Pesos Cents. |
| 3.º | | CUERPOS DEL EJÉRCITO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Cuerpos de infantería..... | 584.816'91 | |
| | 2.º | Caballería..... | 1.299'29 | |
| | 3.º | Artillería..... | 142.615'17 | |
| | 4.º | Brigada sanitaria..... | 5.004'41 | |
| | 5.º | Personal de la Caja de Ultramar..... | 8.310'73 | |
| | | | | 742.046'51 |
| 4.º | | CUERPOS DE VOLUNTARIOS. | | |
| | Unico. | Furrieles y bandas de cornetas..... | » | 2.500 |
| 5.º | | COMISIONES ACTIVAS, RESERVAS DE SANTO DOMINGO Y MILICIAS DISCIPLINADAS Á EXTINGUIR. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Comisiones activas del servicio..... | 7.575 | |
| | 2.º | Reservas de Santo Domingo á extinguir..... | 540 | |
| | 3.º | Milicias disciplinadas de idem id..... | 17.544 | |
| | | | | 25.659 |
| 6.º | | GENERALES Y BRIGADIERES EN SITUACION DE CUARTEL, ESPECTANTES Á EMBARQUE Y CUADRO DE REEMPLAZO. | | |
| | 1.º | Generales y brigadieres en situacion de cuartel..... | 2.500 | |
| | 2.º | Idem, jefes y oficiales en espectacion de embarque y de reemplazo..... | 29.040 | |
| | | | | 31.540 |
| 7.º | | PIENSO. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 9.528 |
| 8.º | | MATERIAL DE ACUARTELAMIENTO, LIMPIEZA DE ALJIBES Y POZOS NEGROS Y ALQUILERES DE EDIFICIOS. | | |
| | 1.º | Material de acuartelamiento..... | 9.953'67 | |
| | 2.º | Alquileres de edificios..... | 3.546 | |
| | | | | 13.499'67 |
| 9.º | | HOSPITALES. | | |
| | 1.º | Personal eclesiástico..... | 4.756 | |
| | 2.º | Material de hospitales..... | 64.251'03 | |
| | | | | 69.007'03 |
| 10 | | MATERIAL DE TRASPORTES. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 29.560 |
| 11 | | MATERIAL DE ARTILLERÍA. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 88.600 |
| 12 | | MATERIAL DE INGENIEROS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 35.000 |
| 13 | | MATERIAL DE REMONTA Y MONTURA. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 1.650 |
| 14 | | GASTOS DIVERSOS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 6.000 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|----------------------------------|------------|---|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 15 | | CRUCES PENSIONADAS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 1.125 |
| 16 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 27.862'58 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. (Memoria.) | | 27.862'58 |
| Total de la seccion tercera..... | | | | 1.221.254'09 |
| SECCION CUARTA.—HACIENDA. | | | | |
| 1.º | | PERSONAL ADMINISTRATIVO. | | |
| | 1.º | Intendencia general de Hacienda..... | 15.360 | |
| | 2.º | Contaduría general de Hacienda..... | 12.980 | |
| | 3.º | Tesorería general de Hacienda..... | 6.800 | |
| | 4.º | Ordenacion general de pagos..... | 8.660 | 43.800 |
| 2.º | | MATERIAL ADMINISTRATIVO. | | |
| | 1.º | Intendencia general de Hacienda..... | 1.400 | |
| | 2.º | Contaduría general de Hacienda..... | 800 | |
| | 3.º | Ordenacion general de pagos..... | 500 | 2.700 |
| 3.º | | ATENCIONES GENERALES. | | |
| | 1.º | Alquileres de casas ocupadas por las oficinas de Hacienda. | 3.722 | |
| | 2.º | Reparaciones de edificios..... | 750 | |
| | 3.º | Traslacion de caudales..... | 1.500 | |
| | 4.º | Impresiones..... | 6.000 | 11.972 |
| 4.º | | GASTOS EVENTUALES. | | |
| | Unico. | Comisiones del servicio..... | » | 3.500 |
| 5.º | | GASTOS DE LAS CONTRIBUCIONES Y RENTAS PÚBLICAS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Administracion central de contribuciones y rentas.... | 23.150 | |
| | 2.º | Administraciones locales y Administraciones y Colectu- rias de rentas y aduanas..... | 87.790 | |
| | 3.º | Resguardo de aduanas..... | 63.960 | 174.900 |
| 6.º | | GASTOS DE LAS CONTRIBUCIONES Y RENTAS PÚBLICAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Administracion central de contribuciones y rentas.... | 800 | |
| | 2.º | Administraciones locales de aduanas y rentas..... | 2.150 | |
| | 3.º | Colecturías de rentas..... | 200 | |
| | 4.º | Resguardo de aduanas..... | 1.000 | 4.150 |
| 7.º | | GASTOS DIVERSOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Valor y conduccion de efectos timbrados..... | 4.400 | |
| | 2.º | Premios de recaudacion y expendicion..... | 21.372 | 25.772 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 8.º | | DIFERENTES CONCEPTOS. | | |
| | Unico. | Devolucion de ingresos indebidos..... | » | 1.000 |
| 9.º | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 20.374'92 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 20.374'92 |
| | | Total de la seccion cuarta..... | | 288.168'92 |

SECCION QUINTA.—MARINA.

| | | | | |
|-----|--------|--|-------|--------|
| 1.º | | ADMINISTRACION CENTRAL. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Comandancia principal y Ordenacion de pagos..... | » | 19.410 |
| 2.º | | ADMINISTRACION CENTRAL. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 840 |
| 3.º | | INSCRIPCION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 27.236 |
| 4.º | | INSCRIPCION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 5.344 |
| 5.º | | ARSENAL Y OBRAS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 3.627 |
| 6.º | | ARSENAL Y OBRAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Gastos ordinarios del arsenal..... | 240 | |
| | 2.º | Material de oficiales de mar y marinería..... | 1.927 | |
| | 3.º | Conservacion y entretenimiento del arsenal..... | 4.000 | |
| | 4.º | Vestuario de marinería..... | 475 | |
| | | | | 6.642 |
| 7.º | | VIGÍAS Y TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 2.750 |
| 8.º | | VIGÍAS Y TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 950 |

| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|-----------------------------|------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | Por artículos. Pesos Cents. | Por capítulos. Pesos Cents. |
| 9.º | | HOSPITALIDADES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 380 |
| 10 | | GASTOS DIVERSOS. | | |
| | 1.º | Gastos de practicaaje..... | 100 | |
| | 2.º | Distribucion de caudales..... | 260 | |
| | 3.º | Pasajes de jefes y oficiales y demás clases..... | 4.000 | |
| | 4.º | Socorros de náufragos y matriculados presos..... | 500 | |
| | | | | 4.860 |
| 11 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 257'43 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 257'43 |
| | | Total de la seccion quinta..... | | 72.296'43 |
| SECCION SEXTA.—GOBERNACION. | | | | |
| 1.º | | GOBIERNO GENERAL. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Gobierno general y su Secretaria..... | » | 36.680 |
| 2.º | | GOBIERNO GENERAL. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Gobierno general..... | 2.000 | |
| | 2.º | Telégramas por el cable..... | 4.000 | |
| | 3.º | Comision de estadística..... | 3.000 | |
| | 4.º | Gastos del palacio del Gobierno y casa de aclimatacion. | 3.346 | |
| | | | | 9.646 |
| 3.º | | CONSEJO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 6.000 |
| 4.º | | CONSEJO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 500 |
| 5.º | | CORREOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Administracion general..... | 6.980 | |
| | 2.º | Administraciones principales..... | 13.475 | |
| | | | | 20.455 |
| 6.º | | CORREOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Administracion general..... | 2.300 | |
| | 2.º | Idem provincial..... | 2.425 | |
| | 3.º | Conducciones..... | 36.265'60 | |
| | 4.º | Postas y embarcaciones..... | 1.260 | |
| | 5.º | Comunicaciones marítimas..... | 4.176 | |
| | | | | 46.426'60 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 7.º | | TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... |) | 53.420 |
| 8.º | | TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Construcciones..... | 3.000 | |
| | 2.º | Explotaciones..... | 19.500'50 | |
| 9.º | | HOSPICIOS Y PRESIDIOS. | | 22.500'50 |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Correccional de la beneficencia..... | 270 | |
| | 2.º | Confinados á presidio..... | 45.226'94 | |
| 10 | | HOSPICIOS Y PRESIDIOS. | | 45.496'94 |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Confinados á presidio..... |) | 5.620'80 |
| 11 | | ESTABLECIMIENTOS PÍOS. | | |
| | 1.º | Hospital de San German..... | 3.452 | |
| | 2.º | Idem de Caridad para mujeres..... | 264 | |
| 12 | | SANIDAD. | | 3.716 |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Subdelegaciones de medicina, cirugía y farmacia..... | 720 | |
| | 2.º | Servicio sanitario de puertos..... | 6.852'20 | |
| 13 | | SANIDAD. | | 7.572'20 |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Subdelegacion de medicina y cirugía..... | 48 | |
| | 2.º | Idem de farmacia..... | 48 | |
| | 3.º | Servicio sanitario..... | 410 | |
| 14 | | ATENCIONES GENERALES. | | 506 |
| | 1.º | Alquileres de edificios..... | 17.870'20 | |
| | 2.º | Reparaciones ordinarias de edificios..... | 250 | |
| 15 | | GASTOS EVENTUALES. | | 18.120'20 |
| | 1.º | Gastos de policía..... | 4.000 | |
| | 2.º | Correos extraordinarios..... | 300 | |
| | 3.º | Telégramas y anuncios de salidas de vapores..... | 200 | |
| 16 | | CUERPO DE LA GUARDIA CIVIL. | | 4.500 |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... |) | 223.251'55 |
| 17 | | CUERPO DE LA GUARDIA CIVIL. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Pienso..... | 29.952 | |
| | 2.º | Material de acuartelamiento..... | 6.522 | |
| | 3.º | Remonta y montura..... | 612 | |
| | | | | 37.086 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|--------------------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos. Cents. | Pesos. Cents. |
| 18 | | CUERPO DE ÓRDEN PÚBLICO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 7.860 |
| 19 | | TRIBUNAL DE IMPRENTA. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 750 |
| 2 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 4.857'22 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 4.857'22 |
| | | Total de la seccion sexta..... | | 554.965'01 |
| SECCION SÉTIMA.—FOMENTO. | | | | |
| 1.º | | INSTRUCCION PÚBLICA. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 20.500 |
| 2.º | | OBRAS PÚBLICAS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 40.780 |
| 3.º | | OBRAS PÚBLICAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Indemnizaciones..... | 6.000 | |
| | 2.º | Gastos diversos..... | 1.600 | |
| | | | | 7.600 |
| 4.º | | CARRETERAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Estudios y nuevas construcciones..... | 150.000 | |
| | 2.º | Reparaciones y conservacion..... | 60.000 | |
| | | | | 210.000 |
| 5.º | | FERRO-CARRILES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Estudios y nuevas construcciones..... | » | 4.000 |
| 6.º | | NAVEGACION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Puertos..... | 900 | |
| | 2.º | Faros..... | 5.250 | |
| | | | | 6.150 |
| 7.º | | NAVEGACION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Material</i> | | |
| | 1.º | Puertos..... | 30.150 | |
| | 2.º | Faros..... | 22.676 | |
| | 3.º | Boyas y valizas..... | 2.000 | |
| | | | | 54.826 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Per artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 8.º | | CONSTRUCCIONES CIVILES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Obras nuevas, conservacion y reparacion..... | » | 10.000 |
| 9.º | | Montes. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Personal de montes | » | 4.600 |
| 10 | | Montes. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Indemnizaciones..... | 1.000 | |
| | 2.º | Gastos diversos..... | 2.650 | |
| | | | | 3.650 |
| 11 | | Minas. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 4.240 |
| 12 | | Minas. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 1.500 |
| 13. | | AUXILIOS Y ASIGNACIONES. | | |
| | 1.º | Juntas de agricultura, industria y comercio..... | 1.000 | |
| | 2.º | Sociedad Económica de Amigos del país..... | 1.000 | |
| | 3.º | Compra de libros y suscripciones..... | 1.180 | |
| | 4.º | Para combatir la enfermedad de la caña dulce..... | 1.000 | |
| | | | | 4.180 |
| 14 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 8.214'15 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 8.214'15 |
| | | Total de la seccion sétima..... | | 380.240'15 |

RESÚMEN.

| | PESOS. |
|---|--------------|
| Seccion 1.ª—Obligaciones generales..... | 1.137.290'57 |
| — 2.ª—Gracia y Justicia..... | 271.852'80 |
| — 3.ª—Guerra..... | 1.221.254'09 |
| — 4.ª—Hacienda..... | 288.168'92 |
| — 5.ª—Marina..... | 72.296'43 |
| — 6.ª—Gobernacion..... | 554.965'01 |
| — 7.ª—Fomento..... | 380.240'15 |
| Total..... | 3.926.067'97 |

ESTADO LETRA B.

RESÚMEN GENERAL DE INGRESOS DEL TESORO EN LA ISLA DE PUERTO-RICO PARA EL EJERCICIO DE 1883-84.

| | | INGRESOS CALCULADOS. | |
|-------------------------------------|--------------------------|--|----------------|
| Capítulos. | Artículos. | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | Pesos Cents | Pesos Cents |
| SECCION PRIMERA. | | | |
| Unico. | CONTRIBUCIONES DIRECTAS. | | |
| | 1.º | Contribucion territorial..... | 428.556 |
| | 2.º | Idem sobre la industria, comercio y profesiones..... | 183.400 |
| | | | 611.956 |
| | | Total de la seccion primera..... | 611.956 |
| SECCION SEGUNDA.—ADUANAS. | | | |
| 1.º | DERECHOS DE ARANCEL. | | |
| | 1.º | Derechos de importacion..... | 2.167.000 |
| | 2.º | Idem de exportacion..... | 306.000 |
| | | | 2.473.000 |
| 2.º | DERECHOS ESPECIALES. | | |
| | 1.º | Derechos de navegacion..... | 68.000 |
| | 2.º | Depósito mercantil..... | 4.000 |
| | 3.º | Multas y comisos..... | 24.000 |
| | 4.º | Recargo del 6 por 100 sobre los derechos de importacion. | 130.020 |
| | | | 226.020 |
| | | Total de la seccion segunda..... | 2.699.020 |
| SECCION TERCERA.—RENTAS ESTANCADAS. | | | |
| Unico. | EFECTOS ESTANCADOS. | | |
| | 1.º | Papel sellado..... | 81.000 |
| | 2.º | Idem de multas..... | 6.800 |
| | 3.º | Idem de reintegros..... | 7.700 |
| | 4.º | Sellos de correos..... | 69.400 |
| | 5.º | Documentos de giro..... | 6.900 |
| | 6.º | Sellos de recibos y cuentas..... | 4.100 |
| | 7.º | Idem judiciales..... | 11.000 |
| | 8.º | Idem de policia..... | 3.800 |
| | 9.º | Idem de títulos..... | 100 |
| | 10 | Idem de telégrafos..... | 21.300 |
| | 11 | Cédulas personales..... | 70.000 |
| | 12 | Bulas..... | 1.600 |
| | | | 283.700 |
| | | Total de la seccion tercera..... | 283.700 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS INGRESOS. | INGRESOS CALCULADOS. | |
|------------------------------------|------------|--|----------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| SECCION CUARTA.—BIENES DEL ESTADO. | | | | |
| 1.º | | PRODUCTOS EN RENTA. | | |
| | 1.º | Rentas que fueron de regulares. | » | |
| | 2.º | Emolumentos de la mitra. | » | |
| | 3.º | Réditos de censos. | » | |
| | 4.º | Cánon de solares. | » | |
| | 5.º | Productos de las salinas del Estado. | 3.500 | |
| | 6.º | Arriendo de los solares y terrenos comprendidos dentro de la zona militar de la capital. | 200 | |
| | 7.º | Producto de minas. | » | |
| | | | | 3.700 |
| 2.º | | PRODUCTOS EN VENTA. | | |
| | 1.º | Venta de efectos inútiles para el servicio. | » | |
| | 2.º | Solares de la marina. | 7.500 | |
| | 3.º | Bienes del Estado. | 25.000 | |
| | 4.º | Aprovechamientos de montes públicos. | 400 | |
| | | | | 32.900 |
| | | Total de la seccion cuarta. | | 36.600 |

SECCION QUINTA.—INGRESOS EVENTUALES.

| Unico. | DIFERENTES CONCEPTOS. | | |
|--------|---|--------|---------|
| 1.º | Alcances de cuentas. | 14,000 | |
| 2.º | Aprovechamientos. | 3,000 | |
| 3.º | Oficios vendibles y renunciabiles. | 300 | |
| 4.º | Medias annatas. | 50 | |
| 5.º | Mandas pías. | 50 | |
| 6.º | Cédulas de privilegio. | 50 | |
| 7.º | Pasajes y corrales de pesca. | 900 | |
| 8.º | Venta de pólvora y otros efectos. | 3,100 | |
| 9.º | Productos diversos. | 5,100 | |
| 10. | Descuento de haberes. | 64,000 | |
| 11. | Donativo del clero. | 5,500 | |
| 12. | Reintegros al Estado. | 1,000 | |
| 13. | Impuesto sobre rifas y loterías. | 85,000 | |
| 14. | Reintegro de anticipos á otras cajas. | » | |
| 15. | Ejercicios cerrados. | 50,000 | |
| 16. | Productos de la desamortizacion civil y eclesiástica, aplicables al pago de la antigua deuda del Tesoro de la isla, conforme al art. 11 de la ley de 7 de Julio de 1882. | » | |
| | | | 232,100 |
| | Total de la seccion quinta. | | 232,100 |

RESÚMEN.

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Seccion 1.ª—Contribuciones. | 611,956 |
| — 2.ª—Aduanas. | 2,699,020 |
| — 3.ª—Rentas estancadas. | 283,700 |
| — 4.ª—Bienes del Estado. | 36,600 |
| — 5.ª—Ingresos eventuales. | 232,100 |
| | 3,863,376 |

RESUMEN COMPARATIVO POR SECCIONES

del presupuesto de gastos de la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84, con el aprobado para el de 1882-83.

| Secciones. | CONCEPTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | | DIFERENCIAS EN 1883-84. | |
|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| | | Para 1883-84. Pesos. | En 1882-83. Pesos. | De más. Pesos. | De ménos. Pesos. |
| 1. ^a | Obligaciones generales..... | 1.137.290'57 | 1.095.598'04 | 41.692'53 | » |
| 2. ^a | Gracia y Justicia..... | 271.852'80 | 273.018'77 | » | 1.165'97 |
| 3. ^a | Guerra..... | 1.221.254'09 | 1.194.302'53 | 26.951'56 | » |
| 4. ^a | Hacienda..... | 288.168'92 | 313.690'40 | » | 25.521'48 |
| 5. ^a | Marina..... | 72.296'43 | 71.861'50 | 434'93 | » |
| 6. ^a | Gobernacion..... | 554.965'01 | 546.037'30 | 8.897'71 | » |
| 7. ^a | Fomento..... | 380.240'15 | 370.076'05 | 10.164'10 | » |
| | | 3.926.067'97 | 3.864.614'59 | 88.140'83 | 26.687'45 |
| Aumento de gastos para 1883-84..... | | Pesos | | 61.453'38 | |

RESUMEN COMPARATIVO POR SECCIONES

del presupuesto de ingresos de la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84, con el aprobado para el de 1882-83.

| Secciones. | CONCEPTOS. | INGRESOS PRESUPUESTOS. | | DIFERENCIAS EN 1883-84. | |
|------------------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| | | Para 1883-84. Pesos. | En 1882-83. Pesos. | De más. Pesos. | De ménos. Pesos. |
| 1. ^a | Contribuciones..... | 611.956 | 566.000 | 45.956 | » |
| 2. ^a | Aduanas..... | 2.699.020 | 2.801.800 | » | 102.780 |
| 3. ^a | Rentas estancadas..... | 283.700 | 283.684 | 16 | » |
| 4. ^a | Bienes del Estado..... | 36.600 | 36.550 | 50 | » |
| 5. ^a | Ingresos eventuales..... | 232.100 | 232.050 | 50 | » |
| | | 3.863.376 | 3.920.084 | 46.072 | 102.780 |
| Baja de ingresos para 1883-84..... | | Pesos | | 56.708 | |

COMPARACION DEFINITIVA

de los ingresos calculados y gastos presupuestos en la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84.

| PRESUPUESTO DE GASTOS. | | PRESUPUESTO DE INGRESOS. | |
|---|--------------|--|-----------|
| SECCIONES. | Pesos. | SECCIONES. | Pesos. |
| 1. ^a —Obligaciones generales..... | 1.137.290'57 | 1. ^a —Contribuciones é impuestos... | 611.956 |
| 2. ^a —Gracia y Justicia..... | 271.852'80 | 2. ^a —Aduanas | 2.699.020 |
| 3. ^a —Guerra..... | 1.221.254'09 | 3. ^a —Rentas estancadas..... | 283.700 |
| 4. ^a —Hacienda..... | 288.168'92 | 4. ^a —Bienes del Estado | 36.600 |
| 5. ^a —Marina..... | 72.296'43 | 5. ^a —Ingresos eventuales | 232.100 |
| 6. ^a —Gobernacion | 554.965'01 | | |
| 7. ^a —Fomento | 380.240'15 | | |
| Total | 3.926.067'97 | Total de ingresos calculados.. | 3.863.376 |
| A deducir por cantidades para formalizar pagos ya ejecutados: | | | |
| 1. ^a —Obligaciones generales | 63.003'49 | | |
| 2. ^a —Gracia y Justicia | 609'42 | | |
| 3. ^a —Guerra | » | | |
| 4. ^a —Hacienda..... | 6.446 | | |
| 5. ^a —Marina | 257'42 | | |
| 6. ^a —Gobernacion..... | 3.508'69 | | |
| 7. ^a —Fomento..... | 7.651'94 | | |
| Total gastos á satisfacer..... | 3.844.591 | | |
| Y siendo los gastos presupuestos á satisfacer..... | | | 3.844.591 |
| Resulta un sobrante de | | | 18.785 |

Puesto á discusion el articulado de la ley, y no habiendo ningun Sr. Diputado que pidiera la palabra en contra, quedó aprobado en la forma siguiente:

«Artículo 1.º Los gastos del Estado en la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84 se fijan en pesos 3.926.067'97, distribuidos segun el pormenor de secciones, capítulos y artículos que aparecen en el adjunto estado letra A.

Art. 2.º Los ingresos para cubrir las obligaciones del Estado en la misma isla de Puerto Rico durante el expresado año económico se calculan en 3.863.376, y serán exigibles conforme á los tipos y tarifas actualmente establecidos, segun el pormenor de secciones, capítulos y artículos que aparecen del estado adjunto letra B.

Art. 3.º Desde 1.º de Julio del corriente año cesarán de ser exigibles por el Estado las cuotas que no lleguen á 5 pesos anuales por contribucion sobre los productos líquidos de las riquezas rústica, urbana y pecuaria.

Art. 4.º Los Centros administrativos de la isla y las oficinas del Ministerio de Ultramar, teniendo en cuenta lo prevenido en la Real orden de 14 de Agosto

de 1877 y demás disposiciones vigentes al hacerse en cada caso la declaracion y consignacion de haberes pasivos, así civiles como militares, sobre las cajas del Tesoro de Puerto-Rico, procederán en el término de un año, contado desde la promulgacion de esta ley y bajo la responsabilidad de los funcionarios encargados de este servicio y de los que tienen á su cargo la ordenacion de pagos, á la revision de los expedientes para que por los trámites establecidos se trasladen á las cajas que corresponda ó de donde procedieron los pagos indebidamente consignados sobre las de Puerto-Rico.

Art. 5.º Se determina en 9.000 pesos anuales la dotacion del Rdo. Sr. Obispo de la diócesis.

Art. 6.º Se autoriza al Gobierno para convertir los billetes del Tesoro, emitidos para indemnizar á los poseedores de esclavos, en deuda amortizable á más largos plazos, ampliando esta conversion en los términos prevenidos por el art. 8.º de la ley de 5 de Julio de 1883, que tiene por objeto el ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto-Rico. Se autoriza tambien al Gobierno para capitalizar la asignacion del Duque de Veragua. A este objeto podrá destinar una parte de

los valores que se emitán con arreglo á lo dispuesto en el párrafo que antecede. En este caso, como en cualquier otro, se partirá de la base de que con los intereses que en lo sucesivo se satisfagan al Duque de Veragua, resulte á favor del Estado la economía de 25 por 100 respecto del importe de la asignacion actual.

Art. 7.º Asimismo se autoriza al Ministro de Ultramar para proveer libremente las vacantes de planta del personal facultativo de obras públicas en la provincia de Puerto-Rico, destinando al efecto, bien ingenieros militares al servicio civil del Estado ó bien ingenieros civiles aunque no procedan del cuerpo de caminos, canales y puertos, siempre que tengan títulos y aptitud suficiente para el desempeño de aquellos cargos y realizacion del servicio.

Art. 8.º Con objeto de reducir en general los recargos municipales que actualmente soporta la riqueza agrícola, urbana y rústica, el Ministro de Ultramar dictará las medidas convenientes á fin de reunir, á la mayor brevedad, datos exactos acerca de la situacion económica de los Municipios, de la importancia de los artículos á propósito para ser gravados con derechos de consumos, del gravámen que por este concepto convenga establecer, y de los procedimientos más seguros, fáciles y económicos para llevar á efecto la recaudacion, proponiéndose oportunamente á las Cortes las resoluciones que procedan.

Art. 9.º En tanto se resuelve lo conveniente acerca del sistema monetario, queda facultado el Ministro de Ultramar para adoptar desde luego las disposiciones necesarias á fin de regularizar la circulacion del numerario, dando oportunamente cuenta á las Cortes.

Art. 10. Se fija en la cuarta parte del total importe del presupuesto de gastos el máximun á que en él podrá llegar la deuda flotante de la isla de Puerto-Rico para cubrir obligaciones del referido presupuesto. Dentro del limite expresado podrá el Gobierno adquirir sumas á préstamo ó verificar cualquiera operacion de Tesorería; pero solo en los casos de guerra civil ó extranjera, ó de grave alteracion del orden público, podrá, sin otra autorizacion especial, excederse del máximun fijado para allegar recursos en concepto de deuda flotante del Tesoro de la isla.

Art. 11. El Gobierno realizará en el presupuesto cuantas economías permita la ejecucion de los servicios públicos, y adoptará todas las medidas necesarias para el cumplimiento de la presente ley.»

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): El proyecto de ley pasará á la Comision de correccion de estilo.

Dióse cuenta, y el Congreso quedó enterado, de que la Comision que entiende en el proyecto de ley modificando los párrafos 3.º y 4.º del art. 9.º, y ampliando el 58 de la ley de reemplazo y reclutamiento del ejército, habia nombrado presidente al Sr. Soria Santa Cruz y secretario al Sr. Canalejas y Mendez.

Igualmente quedó enterado el Congreso de la siguiente comunicacion:

«**PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.**—Excelentísimos señores: S. M. el Rey (Q. D. G.) se ha servido señalar la hora de la una y media de la tarde del dia 21 del corriente para recibir á la Comision de ese Cuerpo Colegislador que ha de felicitarle con motivo del cum-

pleaños de S. M. la Reina, su augusta esposa. Lo que de Real orden comunico á V. EE. para su conocimiento y el de ese Cuerpo Colegislador. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 19 de Julio de 1883.—Práxedes Mateo Sagasta.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.»

Tambien quedó enterado el Congreso de una comunicacion del Sr. Rodriguez (D. Daniel) participando que habiendo aceptado el cargo de magistrado de la Audiencia de Madrid, renunciaba el de Diputado á Cortes por el distrito de Puentedeume, provincia de la Coruña.

Asimismo quedó enterado el Congreso de la comunicacion siguiente:

«**AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.**—El Senado en la sesion de hoy ha aprobado el dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley de concesion de los ferro-carriles tramvías del Bajo Llobregat á Barcelona.

Y el Senado lo participa al Congreso de los Diputados.

Palacio del Senado 20 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.»

Se leyó, revisado por la Comision de correccion de estilo, y hallándose conforme con la acordado, se votó y aprobó definitivamente el proyecto de ley referente á las cuentas generales definitivas del Estado, correspondientes al año económico de 1866-67. (*Véase el Apéndice segundo á este Diario.*)

Asimismo se leyó, revisado por la Comision de correccion de estilo, y hallándose conforme con lo acordado, se votó y aprobó definitivamente el proyecto de ley referente á los presupuestos generales del Estado en la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84. (*Véase el Apéndice tercero á este Diario.*)

Se leyó, y pasó á las Secciones, acordando se imprimiera y repartiera, el proyecto de ley remitido y aprobado por el Senado, declarando compatible el cargo de diputado provincial con el de catedrático de Instituto. (*Véase el Apéndice cuarto á este Diario.*)

Igualmente se leyó, y pasó á las Secciones para nombramiento de Comision, acordando se imprimiera y repartiera, el proyecto de ley remitido aprobado por el Senado, para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania (*Véase el Apéndice quinto á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del dia para mañana: Reunion de Secciones á las cuatro de la tarde, y lectura de las comunicaciones que se remiten al Congreso.

Se levanta la sesion.»

Eran las siete.

CINCO APÉNDICES.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre supresion del recargo de 10 por 100 á los billetes de viajeros por ferro-carriles.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se suprime el recargo de 10 por 100 sobre el precio del trasporte de viajeros por ferro-carriles, establecido como impuesto para el Tesoro en el art. 5.º de la ley de presupuestos de 25 de Junio de 1864, y cedido despues á las compañías de ferro-carriles por el art. 1.º del Real decreto fecha 29 de Diciembre de 1866.

Art. 2.º El Ministro de Fomento queda encargado de la ejecucion de la presente ley.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Congreso 20 de Julio de 1883.—Señor.—José de Posada Herrera, Presidente.—Antonio del Moral, Diputado Secretario.—Ecequiel Ordoñez, Diputado Secretario.—Julio J. Apezteguía, Diputado Secretario.—Pedro Pagán, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre las cuentas generales definitivas del Estado, correspondientes al año económico de 1866 á 1867.

AL SENADO.

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por el Gobierno de S. M., ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se aprueba el uso que el Gobierno hizo de la autorizacion que le fué concedida por el art. 2.º de la ley de 30 de Junio de 1866, imponiendo á diferentes clases del Estado el descuento gradual en los haberes que perciben del Tesoro público; cuyo recurso extraordinario, en el año económico de 1866 á 1867, produjo 5.184.653 escudos 489 milésimas.

Art. 2.º Se aprueban los dos suplementos de crédito, importantes 538.364 escudos, que, con arreglo á lo dispuesto en el art. 27 de la ley de administracion y contabilidad de 20 de Febrero de 1850, y en el 22 de la de presupuestos de 3 de Agosto de 1866, se concedieron por Real decreto de 26 de Diciembre de 1867 á los capítulos 47 y 48 de la seccion octava, «Ministerio de Hacienda,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 3.º Se aprueba el crédito extraordinario, importante 150.000 escudos, concedido á la seccion sexta, «Ministerio de la Gobernacion,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, por Real decreto de 6 de Enero de 1867, con destino á los gastos de socorro y traslacion de presos y deportados; habiéndose hecho tambien esta concesion de conformidad con lo dispuesto en las mencionadas leyes de 20 de Febrero de 1850 y 3 de Agosto de 1856.

Art. 4.º Se aprueba el crédito extraordinario, importante 25.000 escudos, concedido á la seccion octava, «Ministerio de Hacienda,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, por Real decreto de 27 de Marzo de 1867, para cubrir los gastos consiguientes á la traslacion y venta de la pólvora existente en los almacenes de las fábricas suprimidas; cuya concesion se hizo igualmente de conformidad con dichas leyes de contabilidad y de presupuestos.

Art. 5.º Se aprueban los 7.918.869 escudos 767 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 1.º, 3.º y 4.º de la seccion primera, y 9.º de la tercera, «Obligaciones generales del Estado.»

Art. 6.º Se aprueban los 1.778 escudos 241 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 5.º y 7.º de la seccion segunda, «Ministerio de Estado,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 7.º Se aprueban los 182.103 escudos 29 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados exce-

dieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 2.º y 12 de la seccion tercera, «Ministerio de Gracia y Justicia,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 8.º Se aprueban los 2.209.305 escudos 545 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 5.º, 7.º, 9.º, 10, 14, 15, 17, 18, 20, 23, 26, 27, 28, 34 y 36 de la seccion cuarta, «Ministerio de la Guerra,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 9.º Se aprueban los 1.310.189 escudos 744 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 3.º, 6.º, 7.º, 9.º, 11, 12, 16 y 18 de la seccion quinta, «Ministerio de Marina,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 10. Se aprueban los 482.054 escudos 711 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 3.º, 7.º, 13, 14, 16, 23, 27, 32, 40, 42, 44, 51 y 61 de la seccion octava, «Ministerio de Hacienda,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867.

Art. 11. Se aprueban los 1.153.976 escudos 972 milésimas en que los gastos reconocidos y liquidados excedieron de los créditos legislativos concedidos á los capítulos 2.º, 3.º, 18, 26 y 29 del presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.

Art. 12. Se aprueban los aumentos de crédito, importantes 151.230 escudos, efectuados en los capítulos 1.º, 16, 17 y 19 de la seccion sétima, «Ministerio de Fomento,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, en virtud de la Real orden de 18 de Agosto de 1866.

Art. 13. Se aprueba la trasferencia de crédito, importante 66.590 escudos 681 milésimas, hecha de los capítulos 3.º, 4.º, 7.º y 9.º de la seccion segunda, «Ministerio de Estado,» á los capítulos 5.º y 13 de la misma seccion del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, en consecuencia de lo dispuesto en la ley de 25 de Junio de 1867.

Art. 14. Se aprueba la trasferencia de crédito, importante 10.000 escudos, hecha del capítulo 18 al 19 y del 22 al 20 de la seccion sétima, «Ministerio de Fomento,» del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, en consecuencia de lo dispuesto en Real orden de 18 de Agosto de 1866.

Art. 15. Se aprueban las anulaciones de créditos, importantes 4.230.504 escudos 890 milésimas, que en uso de la autorizacion concedida al Gobierno por el art. 3.º de la ley de 30 de Junio de 1866, se dispusieron en el presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867, por Reales decretos de 19, 23, 26, 28 y 31 de Julio, 1.º, 3, 7, 9 y 13 de Agosto, 5 y 27 de Setiembre de 1866.

Art. 16. Se aprueba la anulacion en el presupuesto extraordinario de gastos de 1866 á 1867, de los 142.578 escudos 183 milésimas, que del crédito de 200.000 escudos, concedido por la ley de 13 de Abril de 1864 para completar los estudios del «Plan general de ferro carriles,» resultaron aún sin consumir á la terminacion del ejercicio. Igualmente se aprueba la trasferencia de este crédito al presupuesto extraordinario de gastos de 1867 á 1868, hecha de conformidad con lo dispuesto al final de la seccion sétima del estado letra A del mismo presupuesto.

Art. 17. Se aprueba la anulacion en el presupuesto ordinario de gastos de 1866 á 1867 y su trasferencia al de 1867 á 1868, de los 859 escudos 642 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron todavía sin invertir del crédito extraordinario concedido al Ministerio de la Gobernacion por la ley de 21 de Febrero de 1861, para socorrer á los que hubieron perdido sus bienes á causa de las inundaciones; cuyo residuo de crédito viene transfiriéndose como permanente de anteriores presupuestos.

Art. 18. Se aprueba la anulacion en el presupuesto ordinario de gastos de 1866 á 1867, y su trasferencia al de 1867 á 1868, de los 147.068 escudos 746 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sin consumir del crédito extraordinario concedido al Ministerio de la Gobernacion por Real decreto de 6 de Enero de 1867, para atender á los gastos de traslacion y socorro de presos y deportados; cuyo crédito, continuando las necesidades que motivaron su concesion, se declaró permanente por Real decreto de 27 de Diciembre de 1867.

Art. 19. Se aprueba la anulacion en el presupuesto ordinario de gastos de 1866 á 1867 y su trasferencia al de 1867 á 1868, de los 19.015 escudos 692 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sin invertir del crédito extraordinario concedido al Ministerio de Hacienda por Real decreto de 27 de Marzo de 1867, para sufragar los gastos de la traslacion y venta de la pólvora procedente de las fábricas suprimidas; cuyo crédito fué declarado permanente por el mismo Real decreto de su concesion.

Art. 20. Se aprueba la anulacion definitiva de los 9.959.444 escudos 960 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sobrantes en varios capítulos del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867; cuya anulacion definitiva procede en virtud de lo dispuesto en el art. 22 de la ley de administracion y contabilidad de 20 de Febrero de 1850.

Art. 21. Se aprueba la anulacion definitiva de los 10.687.168 escudos 607 milésimas que á la conclusion del ejercicio resultaron sobrantes en los créditos legislativos correspondientes á varios capítulos del presupuesto extraordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867; cuya anulacion definitiva se halla también conforme con lo dispuesto en el art. 22 de la ley de administracion y contabilidad de 20 de Febrero de 1850.

Art. 22. Se aprueba la anulacion definitiva de los 31.648.029 escudos 792 milésimas que á la terminacion del ejercicio resultaron sin consumir de los créditos extraordinarios concedidos por las leyes de 1.º de Abril de 1859, 7 de Abril de 1861 y 25 de Mayo de 1863; cuya anulacion definitiva procede, habiendo terminado el plazo señalado para su uso en las mismas leyes de su concesion, y estando dispuesta al final del estado letra C del presupuesto del año económico de 1866 á 1867.

Art. 23. Se aprueban las cuentas generales definitivas del Estado, correspondientes á los presupuestos del año económico de 1866 á 1867, redactadas por la Direccion general de contabilidad de la Hacienda pública, y examinadas y comprobadas por el Tribunal de Cuentas del Reino,

Art. 24. Los derechos liquidados á favor del Tesoro por los recursos de los presupuestos de 1866 á 1867, y por el concepto de resultas de presupuestos anteriores, se fijan definitivamente en la cantidad de 279.320.464 escudos 325 milésimas, en esta forma:

| | | |
|--|-----------------|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 225.110.784'106 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos ordinarios: | | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 4.121.736'619 | |
| Del de 1861..... | 296.572'211 | |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 521.370'450 | |
| Del de 1863-64..... | 891.360'890 | |
| Del de 1864-65..... | 1.310.704'045 | |
| Del de 1865-66..... | 2.616.843'141 | |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.. | 37.433.390'286 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios... | 7.017.702'577 | |
| | | <u>279.320.464'325</u> |

Lo recaudado en los diez y ocho meses del ejercicio por cuenta de los mencionados derechos liquidados se fija definitivamente en 236.408.396 escudos 128 milésimas, como sigue:

| | | |
|--|-----------------|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 198.844.591'836 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos ordinarios: | | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 121.920'226 | |
| Del de 1861..... | 33.565'875 | |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 67.690'809 | |
| Del de 1863-64..... | 109.796'573 | |
| Del de 1864-65..... | 411.350'224 | |
| Del de 1865-66..... | 844.064'377 | |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.. | 34.971.073'924 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios... | 1.004.342'257 | |
| | | <u>236.408.396'128</u> |

Los derechos del Tesoro pendientes de cobro al terminar el ejercicio de los presupuestos del año económico de 1866 á 1867, pasando á los de 1867-68 en el concepto de resultas de ejercicios cerrados, con arreglo á la ley de contabilidad, se fijan en la cantidad de 42.912.068 escudos 197 milésimas, del modo siguiente:

| | | |
|--|----------------|-----------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 26.266.192'243 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos ordinarios: | | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 3.999.816'393 | |
| Del de 1861..... | 263.006'336 | |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 453.679'641 | |
| Del de 1863-64..... | 781.564'317 | |
| Del de 1864-65..... | 899.353'821 | |
| Del de 1865-66..... | 1.772.778'764 | |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.. | 2.462.316'362 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios... | 6.013.360'320 | |
| | | <u>42.912.068'197</u> |

Art. 25. Los gastos liquidados y los derechos reconocidos á favor de los acreedores del Estado durante el ejercicio de los presupuestos del año económico de 1866 á 1867 se fijan definitivamente en la cantidad de 319.675.605 escudos 68 milésimas, en esta forma:

| | | |
|--|-----------------|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 218.158.231'512 | |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos ordinarios: | | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 11.551.164'592 | |
| Del de 1861..... | 1.327.855'662 | |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 1.847.459'854 | |
| Del de 1863-64..... | 2.264.521'448 | |
| Del de 1864-65..... | 3.905.804'487 | |
| Del de 1865-66..... | 11.662.275'634 | |
| Por obligaciones de varios ejercicios cerrados, libradas en suspenso hasta fin de 1856, y formalizadas en este de 1866-67..... | 250 | |
| Por gastos de la guerra de Africa..... | 597.522'491 | |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.. | 59.202.711'205 | |
| Por resultas de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios... | 9.157.808'183 | |
| | | <u>319.675.605'068</u> |

Lo satisfecho por razon de dichos créditos en los diez y ocho meses del ejercicio se fija definitivamente en la cantidad de 263,934.591 escudos 437 milésimas, como sigue:

| | | |
|---|-----------------|------------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 204,832.088'651 | |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos ordinarios: | | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 230.080'198 | |
| Del de 1861..... | 108.291'439 | |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 89.708'575 | |
| Del de 1863-64..... | 238.869'831 | |
| Del de 1864-65..... | 1.682.639'505 | |
| Del de 1865-66..... | 1.375.520'152 | |
| Por obligaciones de varios ejercicios cerrados, libradas en suspenso hasta fin de 1856..... | 250 | |
| Por gastos de la guerra de Africa..... | " | |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.. | 55.135.535'295 | |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos extraordinarios.. | 242.607'791 | |
| | | <u>263.934.591'437</u> |

Los créditos pendientes de pago al terminar el ejercicio de los presupuestos del año económico de 1866 á 1867, pasando á los de 1867-68 en el concepto de «Resultas de ejercicios cerrados,» con arreglo á la ley de contabilidad, se fijan definitivamente en la cantidad de 55,741.013 escudos 631 milésimas, en la forma siguiente:

| | | |
|--|----------------|-----------------------|
| Por el presupuesto ordinario del año económico de 1866 á 1867..... | 13.326.142'861 | |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados» de presupuestos ordinarios: | | |
| De los que rigieron desde 1850 á 1860 inclusive..... | 11.321.084'394 | |
| Del de 1861..... | 1.219.564'223 | |
| De los de 1862 y seis primeros meses de 1863..... | 1.757.751'279 | |
| Del de 1863-64..... | 2.025.651'617 | |
| Del de 1864-65..... | 2.223.164'982 | |
| Del de 1865-66..... | 10.286.755'482 | |
| Por «Gastos de la guerra de Africa.»..... | 597.522'491 | |
| Por el presupuesto extraordinario del año económico de 1866 á 1867.. | 4.068.175'910 | |
| Por «Resultas de ejercicios cerrados de presupuestos extraordinarios.» | 8.915.200'392 | |
| | | <u>55.741.013'631</u> |

Art. 26. La liquidacion definitiva de los presupuestos ordinario y extraordinario del año económico de 1866 á 1867, con inclusion de las resultas de presupuestos anteriores y de las que al cerrarse este ejercicio pasaron á los presupuestos de 1867 á 1868 con arreglo al art. 22 de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850, es como sigue:

| | | |
|---|-----------------|--|
| Derechos liquidados á favor del Estado..... | 279.320.464'325 | |
| Obligaciones reconocidas y liquidadas..... | 319.675.605'068 | |
| Déficit en los recursos de los presupuestos, con inclusion de las resultas de ejercicios cerrados..... | 40.355.140'743 | |
| Recursos realizados por el Tesoro durante el ejercicio de los presupuestos ordinario y extraordinario del año económico de 1866 á 1867, en virtud de los mismos y de resultas de ejercicios anteriores..... | 236.408.396'128 | |
| Obligaciones pagadas en los diez y ocho meses del ejercicio..... | 263.934.591'437 | |
| Déficit en los recursos realizados, cubierto con productos de las operaciones de la deuda flotante del Tesoro..... | 27.526.195'309 | |

Art. 27. Se autoriza el pago, en concepto de «Resultas del presupuesto ordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867», y con aplicacion al que se halle en ejercicio cuando tenga efecto, de los 13.326.142 escudos 861 milésimas que de las obligaciones reconocidas y liquidadas por servicios de dicho presupuesto quedaron sin satisfacer en 31 de Diciembre de 1867.

Art. 28. Se autoriza el pago, en concepto de «Resultas del presupuesto extraordinario de gastos del año económico de 1866 á 1867» y con aplicacion al que se halle en ejercicio cuando se realice, de los créditos im-

portantes 4.068.175 escudos 910 milésimas, que al cerrarse el ejercicio, resultaron pendientes de pago por servicios reconocidos y liquidados en dicho presupuesto.

Art. 29. El Gobierno adoptará las resoluciones oportunas para que se guarden y cumplan con exactitud todas las disposiciones de las leyes de contabilidad y presupuestos, mientras no sean reformadas por otra ley, y particularmente:

Primero. El art. 23 de la provisional de 25 de Junio de 1870, que es el 19 de la de 20 de Febrero de 1850; no reconociéndose como obligaciones exigibles del Estado las que no se hallen comprendidas en la ley anual de presupuestos ó no sean reconocidas por leyes especiales.

Segundo. El art. 27 de la citada ley de 20 de Febrero de 1850, los 40, 41 y 42 de la provisional de 25 de Junio de 1870, y los 11, 12 y 13 de la de 12 de Mayo de 1870, confirmados en el 16 de la de 12 de Diciembre de 1876, que aprobó las cuentas generales definitivas del año 1862 y los seis primeros meses de 1863; cuidando especialmente la Intervencion general del Estado de que nunca se abra crédito alguno administrativo sin el correspondiente legislativo, ni se excedan estos créditos en las concesiones ó ampliaciones de aquellos, ni se proceda al reconocimiento de obligaciones del Estado sin que definitiva ó provisionalmente, segun las circunstancias, se hayan obtenido los correspondientes créditos por los medios concedidos en los expresados artículos.

Asimismo el Tribunal de Cuentas del Reino, siempre que en las particulares sometidas á su fallo, encuentre algun gasto reconocido sin el correspondiente crédito legislativo ó fuera de él, exigirá la responsabilidad á quien corresponda, mientras que dicho gasto no resulte autorizado ó aprobado por el Gobierno, en cuyo caso lo pondrá en conocimiento de las Cortes, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 13 del art. 16 de su ley orgánica de 25 de Junio de 1870.

Art. 30. La aprobacion que por esta ley se concede á las cuentas generales definitivas del Estado correspondientes al año económico de 1866 á 1867, se entiende sin perjuicio de lo que en su dia se proponga y resuelva acerca de las observaciones que se llevan al expediente general de contabilidad legislativa del Congreso.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 20 de Julio de 1883.—José de Posada Herrera, Presidente.—Antonio del Moral, Diputado Secretario.—Ecequiel Ordoñez, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre los presupuestos generales del Estado en la isla de Puerto-Rico, correspondiente al año económico de 1883-84.

AL SENADO.

El Congreso de los Diputados, tomando en consideracion lo propuesto por el Gobierno de S. M., ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Los gastos del Estado en la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84 se fijan en pesos 3.926.067'97, distribuidos segun el pormenor de secciones, capítulos y artículos que aparecen en el adjunto estado letra A.

Art. 2.º Los ingresos para cubrir las obligaciones del Estado en la misma isla de Puerto Rico durante el expresado año económico se calculan en 3.863.376, y serán exigibles conforme á los tipos y tarifas actualmente establecidos, segun el pormenor de secciones, capítulos y artículos que aparecen del estado adjunto letra B.

Art. 3.º Desde 1.º de Julio del corriente año cesarán de ser exigibles por el Estado las cuotas que no lleguen á 5 pesos anuales por contribucion sobre los productos líquidos de las riquezas rústica, urbana y pecuaria.

Art. 4.º Los Centros administrativos de la isla y las oficinas del Ministerio de Ultramar, teniendo en cuenta lo prevenido en la Real orden de 14 de Agosto de 1877 y demás disposiciones vigentes al hacerse en cada caso la declaracion y consignacion de haberes pasivos, así civiles como militares, sobre las cajas

del Tesoro de Puerto-Rico, procederán en el término de un año, contado desde la promulgacion de esta ley y bajo la responsabilidad de los funcionarios encargados de este servicio y de los que tienen á su cargo la ordenacion de pagos, á la revision de los expedientes para que por los trámites establecidos se trasladen á las cajas que corresponda ó de donde procedieron los pagos indebidamente consignados sobre las de Puerto-Rico.

Art. 5.º Se determina en 9.000 pesos anuales la dotacion del Rdo. Sr. Obispo de la diócesis.

Art. 6.º Se autoriza al Gobierno para convertir los billetes del Tesoro, emitidos para indemnizar á los poseedores de esclavos, en deuda amortizable á más largos plazos, ampliando esta conversion en los términos prevenidos por el art. 8.º de la ley de 5 de Julio de 1883, que tiene por objeto el ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto-Rico. Se autoriza tambien al Gobierno para capitalizar la asignacion del Duque de Veragua. A este objeto podrá destinar una parte de los valores que se emitan con arreglo á lo dispuesto en el párrafo que antecede. En este caso, como en cualquier otro, se partirá de la base de que con los intereses que en lo sucesivo se satisfagan al Duque de Veragua, resulte á favor del Estado la economía de 25 por 100 respecto del importe de la asignacion actual.

Art. 7.º Asimismo se autoriza al Ministro de Ultramar para proveer libremente las vacantes de planta del personal facultativo de obras públicas en la provincia de Puerto-Rico, destinando al efecto, bien ingenieros militares al servicio civil del Estado ó bien in-

genteros civiles aunque no procedan del cuerpo de caminos, canales y puertos, siempre que tengan títulos y aptitud suficiente para el desempeño de aquellos cargos y realización del servicio.

Art. 8.^o Con objeto de reducir en general los recargos municipales que actualmente soporta la riqueza agrícola, urbana y rústica, el Ministro de Ultramar dictará las medidas convenientes á fin de reunir, á la mayor brevedad, datos exactos acerca de la situacion económica de los Municipios, de la importancia de los artículos á propósito para ser gravados con derechos de consumos, del gravámen que por este concepto convenga establecer, y de los procedimientos más seguros, fáciles y económicos para llevar á efecto la recaudación, proponiéndose oportunamente á las Cortes las resoluciones que procedan.

Art. 9.º En tanto se resuelve lo conveniente acerca del sistema monetario, queda facultado el Ministro de Ultramar para adoptar desde luego las disposiciones necesarias á fin de regularizar la circulación del numerario, dando oportunamente cuenta á las Cortes.

Art. 10. Se fija en la cuarta parte del total impor-

te del presupuesto de gastos el máximun á que en él podrá llegar la deuda flotante de la isla de Puerto-Rico para cubrir obligaciones del referido presupuesto. Dentro del límite expresado podrá el Gobierno adquirir sumas á préstamo ó verificar cualquiera operacion de Tesorería; pero solo en los casos de guerra civil ó extranjera, ó de grave alteracion del órden público, podrá, sin otra autorizacion especial, excederse del máximun fijado para allegar recursos en concepto de deuda flotante del Tesoro de la isla.

Art. 11. El Gobierno realizará en el presupuesto cuantas economías permita la ejecución de los servicios públicos, y adoptará todas las medidas necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 20 de Julio de 1883.—El Marqués de Valdeterrazo, Vicepresidente.—Antonio del Moral, Diputado Secretario.—Ecequiel Ordoñez, Diputado Secretario.

ESTADO LETRA A.

RESÚMEN GENERAL DE GASTOS DE LA ISLA DE PUERTO-RICO PARA EL EJERCICIO DE 1883-84.

| | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|--|--|------------------------|----------------|
| Capítulos. | Artículos. | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| SECCION PRIMERA.—OBLIGACIONES GENERALES. | | | |
| 1.º | ASIGNACION PARA GASTOS DEL MINISTERIO DE ULTRAMAR. | | |
| | Personal | | |
| 1.º | Sueldo del Ministro | 960 | |
| 2.º | Secretaria..... | 19.960 | |
| | | | 20.920 |
| 2.º | ASIGNACION PARA GASTOS DEL MINISTERIO DE ULTRAMAR. | | |
| Unico. | Material..... | » | 4.576 |
| 3.º | MUSEO ULTRAMARINO. | | |
| 1.º | Personal..... | 232 | |
| 2.º | Material..... | 168 | |
| | | | 400 |
| 4.º | PENSIONES. | | |
| 1.º | Monte-pío civil..... | 66.267'14 | |
| 2.º | Monte-pío militar..... | 49.761'46 | |
| 3.º | Pensiones de gracia..... | 579 | |
| | | | 116.607'60 |
| 5.º | RETIRADOS DE GUERRA Y MARINA. | | |
| Unico. | Para esta atencion..... | » | 118.953'31 |
| 6.º | JUBILADOS. | | |
| Unico. | Jubilados de todos los ramos..... | » | 42.910'66 |
| 7.º | CESANTES DE TODOS LOS RAMOS. | | |
| Unico. | Para esta atencion..... | » | 31.894'99 |
| 8.º | EMIGRADOS DE AMÉRICA. | | |
| Unico. | Para esta atencion..... | » | 1.952'50 |
| 9.º | CONSIGNACIONES. | | |
| Unico. | Consignacion del Duque de Veragua..... | » | 3.400 |
| 10 | INTERESES. | | |
| 1.º | Negociacion de pagarés..... | 1.500 | |
| 2.º | Intereses de la deuda flotante..... | » | |
| | | | 1.500 |
| 11 | GASTOS EVENTUALES. | | |
| Unico. | Haberes de navegacion..... | » | 4.200 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 12 | | GIROS Y QUEBRANTOS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 4.000 |
| 13 | | ATENCIONES DE FERNANDO PÓO. | | |
| | Unico. | Por lo que corresponde pagar á Puerto-Rico | » | 11.658 |
| 14 | | CAJA DE INÚTILES Y HUÉRFANOS DE LA GUERRA DE ULTRAMAR. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 9.600 |
| 15 | | INDEMNIZACIONES. | | |
| | Unico. | Indemnizaciones á los ex-poseedores de esclavos..... | » | 700.000 |
| 16 | » | Denda antigua del Tesoro de la isla..... | » | |
| 17 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 64.717'05 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 64.717'05 |
| | | Total de la seccion primera..... | | 1.137.290'57 |

DISPOSICION ADICIONAL.

El crédito incluido en el capítulo 16 para pago de la antigua deuda del Tesoro de la isla, á que se refiere la Real orden de 28 de Mayo de 1875, se considerará ampliado hasta la suma que se obtenga de los productos de la desamotizacion civil y eclesiástica aplicables á dicha obligacion por el art. 11 de la ley de 7 de Julio de 1882.

SECCION SEGUNDA.— GRACIA Y JUSTICIA.

| | | | | |
|-----|--------|--|--------|--------|
| 1.º | | TRIBUNALES. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Audiencia territorial de la isla..... | » | 53.535 |
| 2.º | | TRIBUNALES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Audiencia territorial de la isla..... | » | 3.900 |
| 3.º | | JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA Y ECLESIÁSTICOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Juzgados de primera instancia..... | 44.970 | |
| | 2.º | Idem eclesiásticos..... | 4.200 | |
| | | | | 49.170 |
| 4.º | | JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA Y ECLESIÁSTICOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Juzgados de primera instancia..... | 1.170 | |
| | 2.º | Idem eclesiásticos..... | 135 | |
| | | | | 1.305 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 5.º | | REGISTROS DE LA PROPIEDAD. | | |
| | 1.º | Dietas y visitas..... | 1.000 | |
| | 2.º | Estadística..... | 600 | |
| | | | | 1.600 |
| 6.º | | CULTO Y CLERO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Clero catedral..... | 39.600 | |
| | 2.º | Idem parroquial..... | 96.540 | |
| | | | | 136.140 |
| 7.º | | CULTO Y CLERO. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Clero catedral..... | 3.000 | |
| | 2.º | Idem parroquial..... | 17.700 | |
| | | | | 20.700 |
| 8.º | | GASTOS DE BULAS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 700 |
| 9.º | | ATENCIONES GENERALES. | | |
| | Unico. | Reparaciones de edificios..... | » | 300 |
| 10 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 4.502'80 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 4.502'80 |
| | | Total de la seccion segunda..... | | 271.852'80 |

SECCION TERCERA.—GUERRA.

| | | | | |
|-----|-----|---|-----------|------------|
| 1.º | | ADMINISTRACION SUPERIOR. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Sueldo del capitan general..... | » | |
| | 2.º | Idem del gobernador segundo cabo de la Capitanía general..... | 10.000 | |
| | 3.º | Cuerpo de estado mayor del ejército y Seccion de archivo..... | 15.600 | |
| | 4.º | Estado Mayor de plazas y Comandancias militares..... | 27.975 | |
| | 5.º | Cuerpo de artillería..... | 11.594'80 | |
| | 6.º | Idem de ingenieros..... | 21.200 | |
| | 7.º | Idem jurídico-militar..... | 3.450 | |
| | 8.º | Idem administrativo del ejército..... | 24.050 | |
| | 9.º | Idem de sanidad militar..... | 18.300 | |
| | 10 | Clero castrense..... | 540 | |
| | | | | 132.709'80 |
| 2.º | | ADMINISTRACION SUPERIOR. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Estado mayor del ejército..... | 900 | |
| | 2.º | Estado mayor de plazas y Comandancias militares..... | 2.100 | |
| | 3.º | Auditoría de guerra..... | 160 | |
| | 4.º | Cuerpo administrativo del ejército..... | 1.268 | |
| | 5.º | Sanidad militar..... | 296 | |
| | 6.º | Subdelegacion castrense..... | 242'50 | |
| | | | | 4.966'50 |

| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | Por artículos. Pesos. Cents. | Por capítulos. Pesos. Cents. |
| 3.º | | CUERPOS DEL EJÉRCITO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Cuerpos de infantería | 584.816'91 | |
| | 2.º | Caballería | 1.299'29 | |
| | 3.º | Artillería | 142.615'17 | |
| | 4.º | Brigada sanitaria | 5.004'41 | |
| | 5.º | Personal de la Caja de Ultramar. | 8.310'73 | |
| | | | | 742.046'51 |
| 4.º | | CUERPOS DE VOLUNTARIOS. | | |
| | Unico. | Furrieles y bandas de cornetas | » | 2.500 |
| 5.º | | COMISIONES ACTIVAS, RESERVAS DE SANTO DOMINGO Y MILICIAS DISCIPLINADAS Á EXTINGUIR. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Comisiones activas del servicio | 7.575 | |
| | 2.º | Reservas de Santo Domingo á extinguir | 540 | |
| | 3.º | Milicias disciplinadas de idem id | 17.544 | |
| | | | | 25.659 |
| 6.º | | GENERALES Y BRIGADIERES EN SITUACION DE CUARTEL, ESPECTANTES Á EMBARQUE Y CUADRO DE REEMPLAZO. | | |
| | 1.º | Generales y brigadieres en situacion de cuartel | 2.500 | |
| | 2.º | Idem, jefes y oficiales en espectacion de embarque y de reemplazo | 29.040 | |
| | | | | 31.540 |
| 7.º | | PIENSO. | | |
| | Unico. | Para esta atencion | » | 9.528 |
| 8.º | | MATERIAL DE ACUARTELAMIENTO, LIMPIEZA DE ALJIBES Y POZOS NEGROS Y ALQUILERES DE EDIFICIOS. | | |
| | 1.º | Material de acuartelamiento | 9.953'67 | |
| | 2.º | Alquileres de edificios | 3.546 | |
| | | | | 13.499'67 |
| 9.º | | HOSPITALES. | | |
| | 1.º | Personal eclesiástico | 4.756 | |
| | 2.º | Material de hospitales | 64.251'03 | |
| | | | | 69.007'03 |
| 10 | | MATERIAL DE TRASPORTES. | | |
| | Unico. | Para esta atencion | » | 29.560 |
| 11 | | MATERIAL DE ARTILLERÍA. | | |
| | Unico. | Para esta atencion | » | 88.600 |
| 12 | | MATERIAL DE INGENIEROS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion | » | 35.000 |
| 13 | | MATERIAL DE REMONTA Y MONTURA. | | |
| | Unico. | Para esta atencion | » | 1.650 |
| 14 | | GASTOS DIVERSOS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion | » | 6.000 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACIÓN DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|---|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 15 | | CRUCES PENSIONADAS. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 1.125 |
| 16 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 27.862'58 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 27.862'58 |
| | | Total de la seccion tercera..... | | 1.221.254'09 |
| | | SECCION CUARTA.—HACIENDA. | | |
| 1.º | | PERSONAL ADMINISTRATIVO. | | |
| | 1.º | Intendencia general de Hacienda..... | 15.360 | |
| | 2.º | Contaduría general de Hacienda..... | 12.980 | |
| | 3.º | Tesorería general de Hacienda..... | 6.800 | |
| | 4.º | Ordenacion general de pagos..... | 8.660 | |
| | | | | 43.800 |
| 2.º | | MATERIAL ADMINISTRATIVO. | | |
| | 1.º | Intendencia general de Hacienda..... | 1.400 | |
| | 2.º | Contaduría general de Hacienda..... | 800 | |
| | 3.º | Ordenacion general de pagos..... | 500 | |
| | | | | 2.700 |
| 3.º | | ATENCIONES GENERALES. | | |
| | 1.º | Alquileres de casas ocupadas por las oficinas de Hacienda. | 3.722 | |
| | 2.º | Reparaciones de edificios..... | 750 | |
| | 3.º | Traslacion de caudales..... | 1.500 | |
| | 4.º | Impresiones..... | 6.000 | |
| | | | | 11.972 |
| 4.º | | GASTOS EVENTUALES. | | |
| | Unico. | Comisiones del servicio..... | » | 3.500 |
| 5.º | | GASTOS DE LAS CONTRIBUCIONES Y RENTAS PÚBLICAS. | | |
| | | Personal. | | |
| | 1.º | Administracion central de contribuciones y rentas.... | 23.150 | |
| | 2.º | Administraciones locales y Administraciones y Colectu- rias de rentas y aduanas..... | 87.790 | |
| | 3.º | Resguardo de aduanas..... | 63.960 | |
| | | | | 174.900 |
| 6.º | | GASTOS DE LAS CONTRIBUCIONES Y RENTAS PÚBLICAS. | | |
| | | Material. | | |
| | 1.º | Administracion central de contribuciones y rentas.... | 800 | |
| | 2.º | Administraciones locales de aduanas y rentas..... | 2.150 | |
| | 3.º | Colecturias de rentas..... | 200 | |
| | 4.º | Resguardo de aduanas..... | 1.000 | |
| | | | | 4.150 |
| 7.º | | GASTOS DIVERSOS. | | |
| | | Material. | | |
| | 1.º | Valor y conduccion de efectos timbrados..... | 4.400 | |
| | 2.º | Premios de recaudacion y expendicion..... | 21.372 | |
| | | | | 25.772 |

| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|-------------------------|------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | Por artículos. Pesos Cents. | Por capítulos. Pesos Cents. |
| 8.º | | DIFERENTES CONCEPTOS. | | |
| | Unico. | Devolucion de ingresos indebidos..... | 1.000 | 1.000 |
| 9.º | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 20.374'92 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. (Memoria.) | | |
| | | | | 20.374'92 |
| | | Total de la seccion cuarta..... | | 288.168'92 |
| SECCION QUINTA.—MARINA. | | | | |
| 1.º | | ADMINISTRACION CENTRAL. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Comandancia principal y Ordenacion de pagos..... | 19.410 | 19.410 |
| 2.º | | ADMINISTRACION CENTRAL. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | 840 | 840 |
| 3.º | | INSCRIPCION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | 27.236 | 27.236 |
| 4.º | | INSCRIPCION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | 5.344 | 5.344 |
| 5.º | | ARSENAL Y OBRAS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | 3.627 | 3.627 |
| 6.º | | ARSENAL Y OBRAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Gastos ordinarios del arsenal..... | 240 | |
| | 2.º | Material de oficiales de mar y marinería..... | 1.927 | |
| | 3.º | Conservacion y entretenimiento del arsenal..... | 4.000 | |
| | 4.º | Vestuario de marinería..... | 475 | |
| | | | | 6.642 |
| 7.º | | VIGÍAS Y TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | 2.750 | 2.750 |
| 8.º | | VIGÍAS Y TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | 950 | 950 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|-----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | <i>Pesetas.</i> | <i>Pesetas.</i> |
| 9.º | | HOSPITALIDADES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 380 |
| 10 | | GASTOS DIVERSOS. | | |
| | 1.º | Gastos de practicaaje..... | 100 | |
| | 2.º | Distribucion de caudales..... | 260 | |
| | 3.º | Pasajes de jefes y oficiales y demás clases..... | 4.000 | |
| | 4.º | Socorros de náufragos y matriculados presos..... | 500 | |
| | | | | 4.860 |
| 11 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 257'43 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 257'43 |
| | | Total de la seccion quinta..... | | 72.296'43 |
| | | SECCION SEXTA.—GOBERNACION. | | |
| 1.º | | GOBIERNO GENERAL. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Gobierno general y su Secretaría..... | » | 36.680 |
| 2.º | | GOBIERNO GENERAL. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Gobierno general..... | 2.000 | |
| | 2.º | Telégramas por el cable..... | 4.000 | |
| | 3.º | Comision de estadística..... | 3.000 | |
| | 4.º | Gastos del palacio del Gobierno y casa de aclimatacion. | 3.346 | |
| | | | | 9.646 |
| 3.º | | CONSEJO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 6.000 |
| 4.º | | CONSEJO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 500 |
| 5.º | | CORREOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Administracion general..... | 6.980 | |
| | 2.º | Administraciones principales..... | 13.475 | |
| | | | | 20.455 |
| 6.º | | CORREOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Administracion general..... | 2.300 | |
| | 2.º | Idem provincial..... | 2.425 | |
| | 3.º | Conducciones..... | 36.265'60 | |
| | 4.º | Postas y embarcaciones..... | 1.260 | |
| | 5.º | Comunicaciones marítimas..... | 4.176 | |
| | | | | 46.426'60 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 7.º | | TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 53.420 |
| 8.º | | TELÉGRAFOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Construcciones..... | 3.000 | |
| | 2.º | Explotaciones..... | 19.500'50 | |
| | | | | 22.500'50 |
| 9.º | | HOSPICIOS Y PRESIDIOS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Correccional de la beneficencia..... | 270 | |
| | 2.º | Confinados á presidio..... | 45.226'94 | |
| | | | | 45.496'94 |
| 10 | | HOSPICIOS Y PRESIDIOS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Confinados á presidio..... | » | 5.620'80 |
| 11 | | ESTABLECIMIENTOS PÍOS. | | |
| | 1.º | Hospital de San German..... | 3.452 | |
| | 2.º | Idem de Caridad para mujeres..... | 264 | |
| | | | | 3.716 |
| 12 | | SANIDAD. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Subdelegaciones de medicina, cirugía y farmacia..... | 720 | |
| | 2.º | Servicio sanitario de puertos..... | 6.852'20 | |
| | | | | 7.572'20 |
| 13 | | SANIDAD. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Subdelegacion de medicina y cirugía..... | 48 | |
| | 2.º | Idem de farmacia..... | 48 | |
| | 3.º | Servicio sanitario..... | 410 | |
| | | | | 506 |
| 14 | | ATENCIONES GENERALES. | | |
| | 1.º | Alquileres de edificios..... | 17.870'20 | |
| | 2.º | Reparaciones ordinarias de edificios..... | 250 | |
| | | | | 18.120'20 |
| 15 | | GASTOS EVENTUALES. | | |
| | 1.º | Gastos de policía..... | 4.000 | |
| | 2.º | Correos extraordinarios..... | 300 | |
| | 3.º | Telégramas y anuncios de salidas de vapores..... | 200 | |
| | | | | 4.500 |
| 16 | | CUERPO DE LA GUARDIA CIVIL. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 223.251'55 |
| 17 | | CUERPO DE LA GUARDIA CIVIL. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Plenso..... | 29.952 | |
| | 2.º | Material de acuartelamiento..... | 6.522 | |
| | 3.º | Remonta y montura..... | 612 | |
| | | | | 37.086 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Per artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 18 | | CUERPO DE ÓRDEN PÚBLICO. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 7.860 |
| 19 | | TRIBUNAL DE IMPRENTA. | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 750 |
| 20 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 4.857'22 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 4.857'22 |
| | | Total de la seccion sexta..... | | 554.965'01 |
| | | SECCION SÉTIMA.—FOMENTO. | | |
| 1.º | | INSTRUCCION PÚBLICA. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 20.500 |
| 2. | | OBRAS PÚBLICAS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 40.780 |
| 3.º | | OBRAS PÚBLICAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Indemnizaciones..... | 6.000 | |
| | 2.º | Gastos diversos..... | 1.600 | |
| | | | | 7.600 |
| 4.º | | CARRETERAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Estudios y nuevas construcciones..... | 150.000 | |
| | 2.º | Reparaciones y conservacion..... | 60.000 | |
| | | | | 210.000 |
| 5.* | | FERRO-CARRILES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Estudios y nuevas construcciones..... | » | 4.000 |
| 6.º | | NAVEGACION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | 1.º | Puertos..... | 900 | |
| | 2.º | Faros..... | 5.250 | |
| | | | | 6.150 |
| 7.º | | NAVEGACION MARÍTIMA. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Puertos..... | 30.150 | |
| | 2.º | Faros..... | 22.676 | |
| | 3.º | Boyas y valizas..... | 2.000 | |
| | | | | 54.826 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS GASTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|------------|------------|--|------------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| 8.º | | CONSTRUCCIONES CIVILES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Obras nuevas, conservacion y reparacion..... | » | 10.000 |
| 9.º | | MONTES. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Personal de montes | » | 4.600 |
| 10 | | MONTES. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | 1.º | Indemnizaciones..... | 1.000 | |
| | 2.º | Gastos diversos..... | 2.650 | |
| | | | | 3.650 |
| 11 | | MINAS. | | |
| | | <i>Personal.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 4.240 |
| 12 | | MINAS. | | |
| | | <i>Material.</i> | | |
| | Unico. | Para esta atencion..... | » | 1.500 |
| 13. | | AUXILIOS Y ASIGNACIONES. | | |
| | 1.º | Juntas de agricultura, industria y comercio..... | 1.000 | |
| | 2.º | Sociedad Económica de Amigos del país..... | 1.000 | |
| | 3.º | Compra de libros y suscripciones..... | 1.180 | |
| | 4.º | Para combatir la enfermedad de la caña dulce..... | 1.000 | |
| | | | | 4.180 |
| 14 | | RESULTAS DE PRESUPUESTOS CERRADOS. | | |
| | 1.º | Obligaciones que carecen de crédito legislativo..... | 8.214'15 | |
| | 2.º | Idem que resultan sin pagar por las cuentas definitivas. | (Memoria.) | |
| | | | | 8.214'15 |
| | | Total de la seccion sétima..... | | 380.240'15 |

RESÚMEN.

| | PESOS. |
|--|--------------|
| Seccion 1. ^a —Obligaciones generales..... | 1.137.290'57 |
| — 2. ^a —Gracia y Justicia..... | 271.852'80 |
| — 3. ^a —Guerra..... | 1.221.254'09 |
| — 4. ^a —Hacienda..... | 288.168'92 |
| — 5. ^a —Marina..... | 72.296'43 |
| — 6. ^a —Gobernacion..... | 554.965'01 |
| — 7. ^a —Fomento..... | 380.240'15 |
| Total..... | 3.926.067'97 |

ESTADO LETRA B.

RESÚMEN GENERAL DE INGRESOS DEL TESORO EN LA ISLA DE PUERTO-RICO PARA EL EJERCICIO DE 1883-84.

| | | INGRESOS CALCULADOS. | |
|-------------------------------------|--------------------------|--|----------------|
| Capítulos. | Artículos. | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| DESIGNACION DE LOS INGRESOS. | | | |
| SECCION PRIMERA. | | | |
| Unico. | CONTRIBUCIONES DIRECTAS. | | |
| | 1.º | Contribucion territorial..... | 428.556 |
| | 2.º | Idem sobre la industria, comercio y profesiones..... | 183.400 |
| | | | 611.956 |
| | | Total de la seccion primera..... | 611.956 |
| SECCION SEGUNDA.—ADUANAS. | | | |
| 1.º | DERECHOS DE ARANCEL. | | |
| | 1.º | Derechos de importacion..... | 2.167.000 |
| | 2.º | Idem de exportacion..... | 306.000 |
| | | | 2.473.000 |
| 2.º | DERECHOS ESPECIALES. | | |
| | 1.º | Derechos de navegacion..... | 68.000 |
| | 2.º | Depósito mercantil..... | 4.000 |
| | 3.º | Multas y comisos..... | 24.000 |
| | 4.º | Recargo del 6 por 100 sobre los derechos de importacion..... | 130.020 |
| | | | 226.020 |
| | | Total de la seccion segunda..... | 2.699.020 |
| SECCION TERCERA.—RENTAS ESTANCADAS. | | | |
| Unico. | EFECTOS ESTANCADOS. | | |
| | 1.º | Papel sellado..... | 81.000 |
| | 2.º | Idem de multas..... | 6.800 |
| | 3.º | Idem de reintegros..... | 7.700 |
| | 4.º | Sellos de correos..... | 69.400 |
| | 5.º | Documentos de giro..... | 6.900 |
| | 6.º | Sellos de recibos y cuentas..... | 4.100 |
| | 7.º | Idem judiciales..... | 11.000 |
| | 8.º | Idem de policía..... | 3.800 |
| | 9.º | Idem de títulos..... | 100 |
| | 10 | Idem de telégrafos..... | 21.300 |
| | 11 | Cédulas personales..... | 70.000 |
| | 12 | Bulas..... | 1.600 |
| | | | 283.700 |
| | | Total de la seccion tercera..... | 283.700 |

| Capítulos. | Artículos. | DESIGNACION DE LOS INGRESOS. | INGRESOS CALCULADOS. | |
|------------------------------------|------------|--|----------------------|----------------|
| | | | Por artículos. | Por capítulos. |
| | | | Pesos Cents. | Pesos Cents. |
| SECCION CUARTA.—BIENES DEL ESTADO. | | | | |
| 1.º | | PRODUCTOS EN RENTA. | | |
| | 1.º | Rentas que fueron de regulares. | » | |
| | 2.º | Emolumentos de la mitra. | » | |
| | 3.º | Réditos de censos. | » | |
| | 4.º | Cánon de solares. | » | |
| | 5.º | Productos de las salinas del Estado. | 3.500 | |
| | 6.º | Arriendo de los solares y terrenos comprendidos dentro de la zona militar de la capital. | 200 | |
| | 7.º | Producto de minas. | » | |
| | | | | 3.700 |
| 2.º | | PRODUCTOS EN VENTA. | | |
| | 1.º | Venta de efectos inútiles para el servicio. | » | |
| | 2.º | Solares de la marina. | 7.500 | |
| | 3.º | Bienes del Estado. | 25.000 | |
| | 4.º | Aprovechamientos de montes públicos. | 400 | |
| | | | | 32.900 |
| | | Total de la seccion cuarta. | | 36.600 |

SECCION QUINTA.—INGRESOS EVENTUALES.

| Unico. | DIFERENTES CONCEPTOS. | |
|--------|--|---------|
| 1.º | Alcances de cuentas. | 14,000 |
| 2.º | Aprovechamientos. | 3,000 |
| 3.º | Oficios vendibles y renunciabiles. | 300 |
| 4.º | Medias annatas. | 50 |
| 5.º | Mandas pías. | 50 |
| 6.º | Cédulas de privilegio. | 50 |
| 7.º | Pasajes y corrales de pesca. | 900 |
| 8.º | Venta de pólvora y otros efectos. | 3,100 |
| 9.º | Productos diversos. | 5,100 |
| 10. | Descuento de haberes. | 64,000 |
| 11. | Donativo del clero. | 5,500 |
| 12. | Reintegros al Estado. | 1,000 |
| 13. | Impuesto sobre rifas y loterías. | 85,000 |
| 14. | Reintegro de anticipos á otras cajas. | » |
| 15. | Ejercicios cerrados. | 50,000 |
| 16. | Productos de la desamortizacion civil y eclesiástica, aplicables al pago de la antigua deuda del Tesoro de la isla, conforme al art. 11 de la ley de 7 de Julio de 1882. | » |
| | | 232.100 |
| | Total de la seccion quinta. | 232.100 |

RESÚMEN.

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Seccion 1.ª—Contribuciones. | 611,956 |
| 2.ª—Aduanas. | 2,699,020 |
| 3.ª—Rentas estancadas. | 283,700 |
| 4.ª—Bienes del Estado. | 36,600 |
| 5.ª—Ingresos eventuales. | 232,100 |
| | 3,863,376 |

RESUMEN COMPARATIVO POR SECCIONES

del presupuesto de gastos de la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84, con el aprobado para el de 1882-83.

| Secciones. | CONCEPTOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | | DIFERENCIAS EN 1883-84. | |
|-----------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| | | Para 1883-84. Pesos. | En 1882-83. Pesos. | De más. Pesos. | De ménos. Pesos. |
| 1. ^a | Obligaciones generales..... | 1.137.290'57 | 1.095.598'04 | 41.692'53 | » |
| 2. ^a | Gracia y Justicia..... | 271.852'80 | 273.018'77 | » | 1.165'97 |
| 3. ^a | Guerra..... | 1.221.254'09 | 1.194.302'53 | 26.951'56 | » |
| 4. ^a | Hacienda..... | 288.168'92 | 313.690'40 | » | 25.521'48 |
| 5. ^a | Marina..... | 72.296'43 | 71.861'50 | 434'93 | » |
| 6. ^a | Gobernacion..... | 554.965'01 | 546.037'30 | 8.927'71 | » |
| 7. ^a | Fomento..... | 380.240'15 | 370.076'05 | 10.164'10 | » |
| | | 3.926.067'97 | 3.864.614'59 | 88.140'83 | 26.687'45 |

Aumento de gastos para 1883-84..... Pesos 61.453'38

Palacio del Senado 21 de Julio de 1883.

RESUMEN COMPARATIVO POR SECCIONES

del presupuesto de ingresos de la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84, con el aprobado para el de 1882-83.

| Secciones. | CONCEPTOS. | INGRESOS PRESUPUESTOS. | | DIFERENCIAS EN 1883-84. | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| | | Para 1883-84. Pesos. | En 1882-83. Pesos. | De más. Pesos. | De ménos. Pesos. |
| 1. ^a | Contribuciones..... | 611.956 | 566.000 | 45.956 | » |
| 2. ^a | Aduanas..... | 2.699.020 | 2.801.800 | » | 102.780 |
| 3. ^a | Rentas estancadas..... | 283.700 | 283.684 | 16 | » |
| 4. ^a | Bienes del Estado..... | 36.600 | 36.550 | 50 | » |
| 5. ^a | Ingresos eventuales..... | 232.100 | 232.050 | 50 | » |
| | | 3.863.376 | 3.920.084 | 46.072 | 102.780 |

Baja de ingresos para 1883-84..... Pesos 56.708

Palacio del Congreso 20 de Julio de 1883.

COMPARACION DEFINITIVA

de los ingresos calculados y gastos presupuestos en la isla de Puerto-Rico para el año económico de 1883-84.

| PRESUPUESTO DE GASTOS. | | PRESUPUESTO DE INGRESOS. | |
|---|--------------|--|-----------|
| SECCIONES. | Pesos. | SECCIONES. | Pesos. |
| 1. ^a —Obligaciones generales..... | 1.137.290'57 | 1. ^a —Contribuciones é impuestos... | 611.956 |
| 2. ^a —Gracia y Justicia..... | 271.852'80 | 2. ^a —Aduanas..... | 2.699.020 |
| 3. ^a —Guerra..... | 1.221.254'09 | 3. ^a —Rentas estancadas..... | 283.700 |
| 4. ^a —Hacienda..... | 288.168'92 | 4. ^a —Bienes del Estado..... | 36.600 |
| 5. ^a —Marina..... | 72.296'43 | 5. ^a —Ingresos eventuales..... | 232.100 |
| 6. ^a —Gobernacion..... | 554.965'01 | | |
| 7. ^a —Fomento..... | 380.240'15 | | |
| Total..... | 3.926.067'97 | Total de ingresos calculados.. | 3.863.376 |
| A deducir por cantidades para formalizar pagos ya ejecutados: | | | |
| 1. ^a —Obligaciones generales..... | 63.003'49 | | |
| 2. ^a —Gracia y Justicia..... | 609'42 | | |
| 3. ^a —Guerra..... | » | | |
| 4. ^a —Hacienda..... | 6.446 | | |
| 5. ^a —Marina..... | 257'43 | | |
| 6. ^a —Gobernacion..... | 3.508'69 | | |
| 7. ^a —Fomento..... | 7.651'94 | | |
| Total gastos á satisfacer..... | 3.844.591 | | |
| Y siendo los gastos presupuestos á satisfacer..... | | | 3.844.591 |
| Resulta un sobrante de..... | | | 18.785 |

Palacio del Congreso 20 de Julio de 1883.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, declarando compatible el cargo de diputado provincial con el de catedrático de Instituto.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, tomando en consideracion lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. El cargo de catedrático de Institu-

to en la capital de la provincia será compatible con el de diputado provincial.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente conforme á lo prevenido en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 20 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el 12 de Julio.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, conformándose con lo propuesto por el Gobierno de S. M., ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se autoriza al Gobierno de S. M. para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el dia 12 del actual.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente, conforme á lo prevenido en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 20 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.

Tratado de comercio y de navegacion entre España y Alemania.

Su Majestad el Rey de España y Su Majestad el Emperador de Alemania, animados del deseo de estrechar los lazos de amistad que unen á los dos Estados, y de facilitar y aumentar las relaciones comerciales y marítimas que entre ambos países existen, han resuelto celebrar con este objeto un tratado, y para ello han nombrado sus plenipotenciarios, á saber:

Su Majestad el Rey de España al Sr. Conde de Benomar; Su Majestad el Emperador de Alemania, Rey de Prusia, á los Sres. Von Burchard y Bjanowski; los cua-

les, despues de exhibir sus plenos poderes, hallándolos en buena y debida forma, han convenido, bajo la reserva de la ratificacion de las dos Altas Partes contratantes, en el siguiente tratado de comercio y navegacion:

Artículo 1.º Habrá entre las Altas Partes contratantes plena y entera libertad de comercio y navegacion. Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes gozarán en el territorio de la otra (siempre que el presente tratado no establezca excepciones), en materia de comercio, navegacion é industria, de los mismos derechos, privilegios y favores de toda clase, de que gozan hoy ó gozaren en adelante los nacionales, y no estarán sometidos á ninguna otra clase de derechos, impuestos, restricciones ú obligaciones generales ó locales, más gravosos que aquellos á que están ó estarán sometidos los nacionales.

Art. 2.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes tendrán en el territorio de la otra la misma facultad que los nacionales, para entrar con sus buques y cargas en todos los puertos y rios; para viajar, residir, establecerse y ejercer el comercio y la industria, tanto al por mayor como al por menor; para alquilar ó poseer casas, almacenes y tiendas; para efectuar trasportes de mercancías y numerario, por mar ó por tierra; para recibir consignaciones, tanto del interior como del exterior, todo sin pagar otros derechos que los que segun la ley se perciben ó pudieran percibirse de los nacionales; podrán comprar y vender, sea directamente, sea por medio de persona de su eleccion, y fijar los precios de los bienes, efectos, mercancías ú otros objetos, tanto de importacion como nacio-

nales, sea que los vendan en el interior, sea que los exporten, conformándose, sin embargo, con las leyes y reglamentos del país; podrán ocuparse de sus negocios, presentar declaraciones en las aduanas, tanto por sí como haciéndose representar por otra persona, según lo juzguen conveniente, y sin pagar otra retribución que la convenida con dicha persona.

Art. 3.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes tendrán en el territorio de la otra el mismo derecho que los nacionales para adquirir y poseer toda clase de bienes, muebles y raíces, y para disponer de ellos por venta, cambio, donación, última voluntad ó de otra manera, así como para heredar, en virtud de última voluntad ó de la ley. Tampoco estarán, en ninguno de los casos mencionados, sometidos á otros ó más altos impuestos ó contribuciones que los nacionales.

Se les concederá mutuamente el libre ejercicio de su religion, con arreglo á las leyes del país.

Podrán acudir libremente á los tribunales para la persecucion y defensa de sus derechos, y gozarán en esta parte de todos los derechos y exenciones de los nacionales; y como éstos, tendrán la facultad de valerse en todo litigio de los abogados, apoderados ó procuradores autorizados por las leyes del país.

Art. 4.º Las sociedades por acciones y las demás sociedades comerciales, industriales ó financieras, que se establezcan en el territorio de una de las Altas Partes contratantes, con arreglo á las leyes que en él rijan, podrán ejercer en el territorio de la otra los derechos que tienen las sociedades de esta misma clase, de la Nacion más favorecida.

Art. 5.º Los comerciantes é industriales que de la manera establecida por usos internacionales puedan probar que en el país donde residen están debidamente autorizados como tales, no estarán sometidos en el territorio del otro país á ningun derecho ó contribucion, cuando, sin llevar con ellos mercancías, recorran el país ó lo hagan recorrer por sus viajeros de comercio ó agentes, con muestras ó sin ellas, en interés de sus negocios mercantiles ó industriales y con el objeto de efectuar compras ó conseguir pedidos.

Se entiende, sin embargo, que la estipulacion precedente no se opone á las leyes ni á los reglamentos que en cada uno de los dos países existen respecto de la buhonería, y que se apliquen á todos los extranjeros.

Los objetos por los que se pague derecho de aduana, y que como muestras se introduzcan por comerciantes, industriales ó viajeros de comercio, se admitirán por una y otra parte bajo franquicia, con tal que sean reexportados, sin ser vendidos, en un plazo que se fije de antemano y mediante las formalidades de aduana necesarias para garantizar la reexportacion de dichos objetos ó su reintegracion en los depósitos. Estas formalidades se establecerán de comun acuerdo por ambos Gobiernos.

No se pondrá obstáculo á la libre circulacion de los viajeros, y las formalidades administrativas relativas á los documentos de viaje al entrar en el territorio de las Altas Partes contratantes, y al salir de él, se limitarán á las indispensables para la seguridad pública.

Art. 6.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes estarán libres en el territorio de la otra parte, de todo servicio forzoso, oficial, judicial, administrativo ó municipal, de todo servicio personal en el ejército, en la armada, en las reservas de tierra y mar y en la milicia nacional, de todo gravámen, emprés-

titos forzosos, requisiciones y cargas militares, de cualquier género que sean, que se impongan en caso de guerra ó á consecuencia de otras circunstancias extraordinarias; pero sin perjuicio de la obligacion de dar alojamiento y las demás prestaciones en especie á la fuerza armada, lo mismo que incumba á los nacionales. Su propiedad no estará sometida á ningun secuestro; sus buques, cargamentos, mercancías ó efectos no podrán ser detenidos para un servicio público cualquiera, sin que se les haya concedido previamente una indemnizacion que, sobre bases justas y equitativas, se fijará de comun acuerdo entre ambas partes interesadas.

Art. 7.º En cuanto á las marcas de las mercancías ó del empaque de las mismas, á las marcas de fábrica y de comercio, á los dibujos, á los modelos y á las patentes de invencion, se concederá á los súbditos de una de las Altas Partes contratantes, en el territorio de la otra, la misma proteccion de que gozan los nacionales.

La proteccion de las marcas de mercancías, de las marcas de fábrica y de comercio, y de los dibujos y modelos, se concederá á los súbditos de la otra Parte, solamente hasta el punto y por el tiempo que disfruten de igual derecho en su propio país.

No se podrá adquirir en ninguno de los dos países la proteccion que garantiza privilegio exclusivo sobre modelos, marcas de mercancía, ó marcas de fábrica y de comercio, que en el otro país son del dominio público, ya para la industria en general, ya para cierta clase de industrias. La proteccion de los dibujos y modelos será concedida sin considerar si la produccion de los respectivos objetos ha tenido lugar en el país mismo ó no.

Art. 8.º Las Altas Partes contratantes se obligan á no entorpecer el mútuo tráfico, entre sus territorios, con ninguna clase de prohibicion, relativa á importacion, exportacion ó tránsito, que no sea aplicable al mismo tiempo, ya á todas las Naciones, ya á las que se hallen en idénticas circunstancias.

Art. 9.º Los artículos de origen ó fabricacion española, enumerados en la tarifa A, unida al presente tratado, se admitirán, á su importacion en Alemania, con los derechos fijados en dicha tarifa, y segun las disposiciones contenidas en ella.

Los artículos de origen ó fabricacion alemana, enumerados en la tarifa B, unida al presente tratado, se admitirán, á su importacion en España, con los derechos fijados en dicha tarifa, y segun las disposiciones contenidas en ella.

Cada una de las dos Altas Partes contratantes se compromete á hacer extensivas á la otra, en lo que se refiere á la importacion y exportacion de los artículos mencionados ó no en el presente tratado, inmediatamente y sin compensacion alguna, todo favor, privilegio ó reduccion en los impuestos de importacion y de exportacion, que cualquiera de ellas haya concedido ó conceda á una tercera Potencia.

Art. 10. Mientras el presente tratado esté en vigor, todos los vinos naturales españoles, en barrica, pagarán, á su importacion en Alemania, los derechos de aduana, sin distincion de su contenido de alcohol; de modo que los vinos de más grados alcohólicos no paguen mayores derechos que los vinos de ménos grados alcohólicos.

Además de los derechos de entrada, no se exigirá á los vinos españoles, á su importacion en Alemania, mientras que el presente tratado esté en vigor, el pago

de otros impuestos y derechos de consumo ó interiores, por cuenta del Estado ó de los Municipios.

Siempre que no se opongan á ello los derechos adquiridos por tratado, Alemania no concederá la venta consignada en el párrafo primero de este artículo, á una tercera Potencia que tenga establecidos derechos sobre el vino segun su contenido de alcohol.

Art. 11. En la exportacion para España no se cobrará en Alemania, y tampoco en España en la exportacion para Alemania, ni otros ni mayores derechos de exportacion, que los que paguen los artículos de la misma clase cuando se exporten para el país más favorecido.

Art. 12. Las Altas Partes contratantes se reservan el derecho de exigir, á la entrada de las mercancías, y para acreditar la procedencia ó fabricacion nacionales, la presentacion de los certificados de origen.

Art. 13. Para mayor facilidad del tráfico recíproco, se ha convenido mutuamente en que las mercancías (con la excepcion de los objetos de consumo) que despues de haber pasado de la libre circulacion del territorio de una de las Altas Partes contratantes, al de la otra, no se dan en éste al comercio libre, sino que quedan depositadas en los almacenes públicos, con intervencion de las autoridades de aduanas, si se reexportan, sin haber sido vendidas, en plazo determinado de antemano, y no hubiese duda sobre la identidad de los objetos exportados y reimportados, estarán libres de derechos de entrada y de salida.

Art. 14. Tocante al importe, á la garantía y al cobro de los derechos de entrada y salida, al tránsito, á los almacenes de aduanas, á los derechos locales, al trato y á la expedicion en las aduanas, se obliga cada una de las Altas Partes contratantes á hacer partícipe á la otra de todo favor, de todo privilegio y de toda reduccion en las tarifas, que una de ellas hubiese concedido á cualquiera otra Potencia. Asimismo se hará desde luego, y sin condicion, extensivo á la otra Parte contratante, todo favor ó exencion que una de ellas conceda en lo sucesivo á una tercera Potencia.

Art. 15. Las mercancías de todas clases, importadas del territorio de una de las Altas Partes contratantes, en el de la otra, no estarán sujetas, ni en beneficio del Estado ni de los Municipios, al pago de derechos interiores ó de consumo, superiores á los que pagan hoy ó paguen en lo futuro las mercancías similares de produccion nacional.

Art. 16. Se considerarán como buques españoles ó alemanes, los que estén reconocidos como españoles, segun las leyes de España, y como alemanes, segun las leyes del Imperio alemán.

Las actas de arqueo de los buques, hechos en ambos países, serán aceptadas recíprocamente, conforme al convenio que sobre esto ajustaron las Altas Partes contratantes en el año de 1879.

Art. 17. Los buques de una de las Altas Partes contratantes, que entren cargados ó en lastre en los puertos de la otra, ó que de ellos salgan, cualquiera que sea el punto de su partida, ó el de su destino, serán tratados en dichos puertos, en todos conceptos, del mismo modo que los buques nacionales. Tanto á su entrada, como durante su permanencia, y á su salida, no pagarán ni otros ni más elevados derechos de fero, de tonelada, de pilotaje, de puerto, de remolque, de cuarentena ú otras cargas que pesen sobre el casco del buque, cualquiera que sea la denominacion de aquellas, ya se cobren en nombre ó en provecho del Estado,

de los funcionarios públicos, de los Municipios ó de cualquiera corporacion, que los que satisfacen ó satisfagan allí los buques nacionales.

En lo que toca á la colocacion de los buques y á su carga y descarga en los puertos, bahías, radas y ensenadas, y en general para todas las formalidades y otras disposiciones á que deban someterse los buques de comercio, sus tripulaciones y cargamentos, se ha convenido que no se concederá á los buques nacionales de una de las Altas Partes contratantes ningun privilegio ni favor que no se otorgue á los buques de la otra, siendo la voluntad decidida de las Altas Partes contratantes, que tambien en este punto sean tratados los buques con la más perfecta igualdad.

Art. 18. Con respecto al cabotaje, cada una de las Altas Partes contratantes podrá reclamar para sus buques los derechos y favores que la otra haya concedido y conceda á una tercera Potencia, en cuanto confiera en su territorio los mismos derechos y favores á los buques de la otra Parte.

Los buques de cada una de las Altas Partes contratantes, que arriben á uno de los puertos de la otra para completar su carga, ó desembarcar parte de ella, podrán, sujetándose á las leyes y á los reglamentos del país, conservar á bordo la parte de la carga destinada á otro puerto, del mismo ó de otro país, y volver á exportarla, sin tener que pagar por dicha parte de la carga ninguna clase de derechos, á no ser los de vigilancia, los cuales, por lo demás, no podrán ser más elevados que los establecidos para la navegacion de los buques nacionales.

Art. 19. Estarán completamente exentos de los derechos de tonelada y de expedicion en los puertos de cada una de las Altas Partes contratantes:

1) Los buques que arriben, en lastre, de cualquier punto que sea, y vuelvan á partir en lastre.

2) Los buques que vengan de uno ó varios puertos del mismo país, y puedan probar que han pagado ya aquellos derechos.

3) Los buques que, voluntaria ó forzosamente, lleguen con carga á un puerto, y vuelvan á salir de él, sin haber efectuado ningun género de operacion mercantil.

En los casos de arribada forzosa, no se considerarán como operaciones mercantiles: el descargar y volver á cargar las mercancías, para calafatear el buque; el trasbordo de la carga á otro buque, por haberse inutilizado el casco del primero; los gastos necesarios para la manutencion de los tripulantes, y la venta de las mercancías averiadas, si la Administracion de aduanas lo autoriza.

Art. 21. Las disposiciones del presente tratado son aplicables, sin excepcion, al gran Ducado de Luxemburgo, mientras que el mismo forme parte del sistema aduanero y comercial de Alemania.

Art. 22. Hallándose regidas por leyes especiales las posesiones españolas de Ultramar, las disposiciones anteriores del presente tratado no se aplicarán á ellas, sino bajo la reserva de la dicha legislacion especial. Los súbditos alemanes gozarán en ellas, bajo todos conceptos, de los mismos derechos, privilegios é inmunidades, favores y exenciones, que se hayan concedido ó se concedan á la Nacion más favorecida.

Los productos y mercancías alemanas no estarán sujetos en ellas á otros derechos ni á otras cargas y formalidades, que á los que estén sujetos los productos y mercancías de la Nacion más favorecida.

Los productos y mercancías de las provincias españolas de Ultramar gozarán, á su importacion en Alemania, del mismo trato de que gocen los productos y mercancías de Ultramar de la Nacion más favorecida.

Art. 23. El presente tratado será ratificado, y las ratificaciones se canjearán en Berlin, en el más breve plazo posible.

Empezará á regir diez dias despues del canje de

las ratificaciones, y continuará vigente hasta el 30 de Junio de 1887.

En fé de lo cual, los plenipotenciarios respectivos lo han firmado y sellado con el sello de sus armas.

Hecho en Berlin á 1.º de Julio de 1883.—Firma—do.—Conde de Benomar.—Von Burchard.—Bojanowski.—Conforme.—Vega de Armijo.

TARIFA A

ANEJA AL TRATADO DE COMERCIO ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA.

DERECHOS A LA ENTRADA EN ALEMANIA.

| ARTICULOS. | Derechos por 100 kilos. | OBSERVACIONES. |
|--|-------------------------|---|
| Mineral de plomo..... | Libre. | |
| Plomo en bruto, plomo en pedazos..... | » | |
| Lingotes de plomo..... | » | |
| Mineral de hierro, pirita de hierro y minerales de cobre.... | » | |
| Hierro en lingotes..... | 1 m. 50 cts. | |
| Plumas de ave sin manufacturar..... | 3 m. | |
| Cueros y pieles sin curtir..... | Libre. | |
| Pieles para pellizas..... | » | |
| Corcho en bruto y cortado en planchas y tiras..... | » | |
| Trabajos toscos de corcho..... | 5 m. | |
| Tapones de corcho..... | 10 m. | |
| Suelas de corcho..... | 10 m. | |
| Trabajos finos de corcho..... | 10 m. | |
| Naranjas frescas..... | 4 m. | Si el que debe pagar los derechos de estos cuatro artículos prefiere pagar por número en vez de pagar por peso, abonará 65 céntimos de marco por cada ciento. |
| Límones frescos..... | 4 m. | |
| Naranjas amargas frescas..... | 4 m. | |
| Cidras y granadas..... | 4 m. | |
| Higos..... | 8 m. | |
| Pasas de Corinto..... | 8 m. | |
| Pasas..... | 8 m. | |
| Dátiles secos..... | 10 m. | |
| Almendras..... | 10 m. | |
| Naranjas amargas secas..... | 10 m. | |
| Uvas frescas para la mesa..... | 4 m. | Se admitirán libras de todo derecho de entrada las uvas que vengan de España por vía postal que no excedan de 250 gramos de peso bruto. |
| Otras clases de uvas..... | 10 m. | |
| Azafran..... | 50 m. | |
| Chocolate..... | 50 m. | |
| Aceitunas..... | 30 m. | |
| Algarrobas..... | 2 m. | |
| Regaliz..... | Libre. | |
| Aceite de comer, en botellas y cántaros..... | 10 m. | Se exceptúa el aceite de oliva en barricas preparado de modo que no se pueda comer (Amstick dinatrrint), que conforme á la tarifa alemana hoy en vigor, es libre. |
| Aceite de olivas en barricas..... | 4 m. | |
| Grasa de sardinas..... | 3 m. | |
| Zinc en bruto..... | Libre. | |
| Vino en barricas..... | 24 m. | |
| Vino en botellas..... | 48 m. | |
| Centeno..... | 1 m. | |
| Sal traída por mar..... | 12 m. | |

Está conforme.—Vega de Armijo.

TARIFA B

ANEJA AL TRATADO DE COMERCIO ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA.

DERECHOS DE ENTRADA EN ESPAÑA.

| ARTÍCULOS. | UNIDAD. | Derechos. Pesetas. | OBSERVACIONES. |
|---|-------------|-----------------------|----------------|
| Rails de hierro ó de acero..... | 100 kilos. | 4'55 | |
| Alambre de hierro ó de acero..... | » | 6'55 | |
| Colores derivados de la hulla y los demás artificiales..... | Kilo. | 1 | |
| Estambre teñido..... | » | 1'95 | |
| Pieles charoladas y las de becerro curtidas y adobadas..... | » | 2'50 | |
| Máquinas agrícolas..... | 100 kilos. | 0'95 | |
| Máquinas motrices..... | » | 2 | |
| Aguardiente..... | Hectólítro. | 17'35 | |
| Impuesto transitorio..... | » | 3'75 | |

Está conforme.—Vega de Armijo.

PROTOCOLO FINAL.

Al proceder á la firma del tratado de comercio y de navegacion concluido con fecha de hoy entre España y Alemania, los plenipotenciarios de las dos Altas Partes contratantes han consignado en el presente protocolo las observaciones, declaraciones y estipulaciones siguientes:

Al artículo 5.º

Los industriales y viajeros de comercio que deseen hacer compras ó recoger pedidos en el territorio de la otra Parte contratante, serán admitidos con franquicia de derechos, con la condicion de que estén provistos de un certificado industrial expedido por las autoridades de su país.

Estos certificados se expedirán segun el modelo adjunto.

Las dos Altas Partes contratantes se darán mútuo conocimiento de las autoridades competentes para expedir dichos certificados industriales, así como de los reglamentos que deberán observarse en el ejercicio de dicha industria.

Al artículo 7.º

Para adquirir los súbditos de cada una de las dos Altas Partes contratantes en el territorio de la otra Parte la proteccion de sus marcas de mercancías, de fábrica ó de comercio y de sus dibujos y modelos, deberán llenar las formalidades prescritas por las leyes y reglamentos de este país.

El depósito de las marcas, etc., se efectúa actualmente en España, en Madrid, en el Ministerio de Fomento, y en Alemania en el Amtsgericht de Leipzig.

Al artículo 9.º

I. El plenipotenciario de España declara que el Gobierno español solo puede admitir en España como artículo alemán el aguardiente que haya sido fabricado en Alemania con aguardiente bruto alemán, y reserva expresamente el derecho de los cónsules de España de pedir, conforme á las instrucciones que reciban de su Gobierno, como prueba de que el aguardiente que se ha de exportar ha sido fabricado en el territorio del Imperio alemán con aguardiente bruto alemán, no solo un certificado de origen especial, sino tambien un duplicado del *drawback* expedido.

Dichas instrucciones serán convenidas por ambos Gobiernos.

Los plenipotenciarios alemanes declaran que no tienen objecion que hacer á esta declaracion.

II. Los plenipotenciarios de las dos Altas Partes contratantes han convenido: que la obligacion de no aumentar el derecho actual de la tarifa alemana sobre el vino en botellas no es aplicable á los vinos espumosos; que la obligacion de no aumentar el derecho actual de la tarifa alemana sobre el centeno no es aplicable más que al centeno cuyo origen español sea comprobado; y que el derecho de la sal traída por mar de España á Alemania no será más alto que el impuesto interior que pague en Alemania la sal alemana.

Al artículo 13.

En cuanto á los depósitos públicos, se entenderá que la franquicia consignada en dicho artículo solo se concede en España en dos conceptos: primero, para el

tránsito en general con las formalidades establecidas ó que se fijen en las ordenanzas de aduanas; y segundo, para las mercancías que entren en los depósitos comerciales, siempre que se sujeten á las formalidades dictadas en la legislación de aduanas para estos depósitos; siendo de advertir que en la actualidad existen depósitos comerciales en los puertos de Barcelona, Cádiz, Mahon, Málaga y Santander. En éstos tambien gozará Alemania del derecho de la Nación más favorecida.

Al artículo 18.

El plenipotenciario español declara que el cabotaje en España está reservado generalmente á los buques de la marina mercante española.

Los plenipotenciarios alemanes aceptan esta declaración, y declaran á su vez que en tanto que los buques

alemanes no sean admitidos al comercio de cabotaje en España, los buques españoles no tendrán derecho á ser admitidos al comercio de cabotaje en Alemania.

El plenipotenciario español acepta esta declaración.

Al artículo 23.

Los plenipotenciarios han convenido en que el presente protocolo se someterá á las dos Altas Partes contratantes al mismo tiempo que el tratado, y que por el solo hecho de la ratificación de éste, las declaraciones y estipulaciones contenidas en el protocolo se considerarán igualmente como aprobadas por los dos Gobiernos sin ratificación formal ulterior.

Hecho en Berlin á 12 de Julio de 1883 —Firma. do.—Conde de Benomar.—Von Burchard.—Bojanowski.—Está conforme.—Vega de Armijo.

ADVERTENCIA.

El portador de este documento está autorizado para hacer compras y obtener pedidos solo mientras recorra el país y solo por cuenta de la casa ó de las casas que en el mismo se nombran. Podrá llevar consigo muestras de mercancías, pero no mercancías. Deberá además respetar las disposiciones vigentes en cada Estado.

NOTA. En el formulario, que deberá tener bastante espacio para ello, se escribirá en la línea de arriba ó en la de abajo, segun lo exijan las circunstancias de cada caso particular.—Está conforme.—Vega de Armijo.

ANEJO AL PROTOCOLO FINAL.

(MODELO.)

Certificado industrial para viajeros de comercio.

Vale para el año de 18... (Escudo de armas.)

(Número del certificado.)

VALE

para España, Alemania y el Luxemburgo.

PORTADOR.

(NOMBRE Y APELLIDO.)

(Lugar, fecha.....)

Sello ó timbre de la Autoridad competente.

Título y firma de la Autoridad competente.

Se certifica por el presente que el portador de este documento..... posee una..... (indicacion de la fábrica ó del comercio) en..... bajo la razon de comercio.....; es empleado, como viajero de comercio, de la casa..... en..... que posee en..... (tal lugar) una..... (indicacion de la fábrica ó del comercio).

Deseando el portador de este certificado obtener pedidos y efectuar compras en ^{España}/_{Alemania} por cuenta de su casa, así como tambien por cuenta ^{de la casa consiguiente}/_{de las casas consiguientes} (designacion del establecimiento comercial é industrial), se certifica que ^{dicha casa satisface}/_{dichas casas satisfacen} en su país las contribuciones legales por el ejercicio de su comercio (industria).

FILIACION DEL PORTADOR.

Edad.....

Estatura.....

Pelo.....

Señas particulares.....

(Firma del portador.)

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSE DE POSADA HERRERA.

SESION DEL SÁBADO 21 DE JULIO DE 1883.

SUMARIO. Abrese á las cuatro.—Se lee y aprueba el Acta de la anterior.—Se leen, y pasan á las Secciones para nombramiento de Comision, dos proyectos de ley, remitidos por el Senado, incluyendo por el primero en el plan de carreteras una que partiendo de la general de Madrid á Cádiz termine en Toledo, y autorizando al Gobierno por el segundo para proceder á la redaccion de un proyecto de puerto comercial de Vigo.—Tambien pasa á las Secciones, para nombramiento de Comision mixta, el proyecto de ley, igualmente remitido por el Senado, haciendo obligatorio el recargo sobre las contribuciones directas para atenciones de la primera ensenanza.—A la Comision de peticiones pasa una instancia de D. José Rabadan solicitando se dicte una ley que mejore la situacion de los notarios.—A la de actas, la credencial presentada por el Sr. Conde de San Bernardo.—Dáse cuenta de una proposicion de ley pidiendo la creacion de una Audiencia de lo criminal en Navalcarnero.—Apoyada por el Sr. Moreno Perez, se toma en consideracion y pasa á las Secciones.—El Sr. Orozco presenta una exposicion, que pasa á la Comision correspondiente, del Instituto de Fomento del trabajo nacional, de Barcelona, solicitando se mantengan en vigor las disposiciones contenidas en el capítulo 8.º, del título 3.º, artículos 178 y siguientes de las ordenanzas generales de la renta de aduanas.—Se suspende la sesion para reunirse el Congreso en Secciones.—Eran las cuatro y cuarto.—Continúa á las cuatro y media, y se da cuenta de los objetos de que se han ocupado las Secciones.—El Congreso queda enterado de haberse constituido las Comisiones encargadas de informar sobre los proyectos de ley incluyendo en el plan de carreteras una de la cuesta de la Reina á Toledo; autorizando la concesion de los ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, y el de ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania.—El Sr. Carvajal ruega al Sr. Ministro de Hacienda se sirva resolver el expediente instruido sobre consumos por la villa de Ampuero; al Sr. Ministro de Fomento, que tenga á bien resolver si los catedráticos supernumerarios, cuando forman parte de los tribunales de exámenes, tienen derecho á los haberes que proceden de los mismos, y pregunta, por fin, en qué estado se encuentran las negociaciones acerca de la cuestion de Santa Cruz de Mar Pequeña.—Discurso del Sr. Ministro de Estado.—Rectifican los Sres. Carvajal y Ministro de Estado.—Pregunta del Sr. Álvarez Mariño sobre aplicacion de las leyes relativas á las carreras consular y diplomática y al reglamento dictado para su ejecucion, con motivo de la no inclusion en los escalafones de varios empleados que tienen derechos adquiridos.—Contestacion del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los dos señores.—Se leen, y quedan sobre la mesa, anunciando su impresion, los dictámenes de Comision relativos á la autorizacion al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania; el de inclusion en el plan general de carreteras de una de segundo orden que partiendo de la Cuesta de la Reina termine en Toledo, y el que autoriza la concesion de las líneas férreas de Calatayud á

Teruel y de Teruel á Sagunto.—El Congreso queda enterado de haberse constituido la Comision sobre el proyecto de ley relativo al puerto comercial de Vigo.—Orden del dia para el lunes: dictámen de la Comision de actas sobre la del distrito de Montilla; dictámen autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania; idem id. para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto; idem aprobando las disposiciones dictadas por el Gobierno para el trasporte de los jornaleros por los ferro-carriles; idem incluyendo en el plan general de carreteras la de la Cuesta de la Reina á Toledo.—Se levanta la sesion á las seis y cuarto.

Se abrió á las cuatro de la tarde, y leida el Acta de la anterior, quedó aprobada.

Se leyeron, y pasaron á las Secciones para nombramiento de Comision, los siguientes proyectos de ley, remitidos por el Senado:

Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde la Cuesta de la Reina á Toledo. (*Véase el Apéndice primero al Diario núm. 162, que es el de esta sesion.*)

Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo y del ferro-carril para enlazarle con la estacion actual. (*Véase el Apéndice segundo á este Diario.*)

Igualmente se leyó, y pasó á las Secciones para nombramiento de Comision, el proyecto de ley remitido y modificado por el Senado, declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza. (*Véase el Apéndice tercero á este Diario.*)

Se acordó pasar á la Comision de actas la credencial núm. 484, presentada en Secretaría por D. Manuel Mariátegui, Conde de San Bernardo, Diputado electo por el distrito de Montilla, provincia de Córdoba.

Se mandó pasar á la Comision de peticiones una exposicion de D. José Rabadan, notario de Navarrés, pidiendo una ley que mejore la situacion del notariado.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se va á dar cuenta de una proposicion de ley.»

Leida la del Sr. Moreno Perez creando una Audiencia de lo criminal en Navalcarnero (*Véase el Apéndice décimo-octavo al Diario núm. 157, sesion del 16 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Moreno Perez tiene la palabra para apoyar su proposicion de ley.

El Sr. **MORENO PEREZ**: Apoyada en el dia de hoy, tan inmediato á la terminacion de la legislatura, la proposicion que acaba de leerse, relativa á la creacion de una Audiencia de lo criminal en Navalcarnero, bien claramente se revela, Sres. Diputados, que no es otro mi propósito, por ahora al ménos, que excitar en esta forma más solemne, más circunstancial ó concreta, al Gobierno de S. M. para que proceda á la revision y modificacion de la ley que estableció las Audiencias

de lo criminal, y que es indudablemente defectuosa por lo que se refiere á varias provincias, entre ellas y notoriamente la de Madrid.

Comprende esta provincia siete partidos judiciales, de los que se han formado dos agrupaciones de Audiencia con cuatro Juzgados la una, que es la de Colmenar Viejo, y dos Juzgados la otra, que es la de Alcalá de Henares, pasando el sétimo Juzgado, el de Getafe, á la Audiencia territorial.

La indicada notable desigualdad entre el número de Juzgados de una y otra agrupacion, y la circunstancia de hallarse Colmenar Viejo á una gran distancia de algunos pueblos de los partidos judiciales de Navalcarnero y San Martin de Valdeiglesias, tanto que en alguno es esa distancia de 20 leguas, y la circunstancia tambien de carecerse de caminos que den fácil acceso á la capital establecida en Colmenar, todo hace que el remedio á esta grave situacion, que malogra los bienes de la última reforma judicial en la comarca á que me refiero, todo hace, Sres. Diputados, que ese remedio sea de urgente aplicacion; pero creo que debe ponerle el Gobierno, pidiendo la modificacion de la ley correspondiente y obrando conforme á los datos y antecedentes que respecto de cada provincia haya reunidos en la Secretaria de Gracia y Justicia. Estos datos, estos antecedentes debian ser ya bastante, despues del tiempo que llevan establecidas y funcionando las nuevas Audiencias.

Instrúyase, por tanto, un expediente general, y venga en la próxima legislatura un proyecto de ley relativo al caso en general; y si así no se hiciese, que en manera alguna puedo creerlo, sea quien quiera el que ocupe ese banco, yo me reservo el derecho de hacer que la proposicion que se ha leido siga sus trámites hasta llegar á convertirse en ley, como es justo, habiendo de tener el apoyo de la Cámara y del mismo Gobierno de S. M. por las razones sucintamente expuestas y otras que oportunamente habrian de exponerse.»

Leida por segunda vez la proposicion de ley, y hecha la pregunta de si se tomaba en consideracion, el acuerdo del Congreso fué afirmativo.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): La proposicion de ley pasará á las Secciones para nombramiento de Comision.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Orozco tiene la palabra.

El Sr. **OROZCO**: Para presentar una exposicion del Instituto de Fomento del trabajo nacional, de Barcelona, pidiendo se mantenga en vigor el capítulo 8.º del título 3.º de las ordenanzas de aduanas.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): Pasará á la Comision correspondiente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende la sesion y el Congreso pasa á reunirse en Secciones.»

Fran las cuatro y cuarto,

A las cinco ménos cuarto dijo

El Sr. PRESIDENTE: Continúa la sesion.»

Dióse cuenta, y el Congreso quedó enterado, de que las Secciones en su reunion de hoy habian acordado los siguientes nombramientos de Comision:

Comision para la proposicion de ley incluyendo en el plan general las carreteras de Avila á Sotillo, de Barraco á Gavilanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila.

Sres. Muñiz,

García Benito.

Pimentel.

Perez (D. Zóilo).

Moreno Perez.

Perijaá (Marqués de).

Avila Ruano.

Idem id. autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir para la edificacion de la carcel-modelo las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo, á la construccion de establecimientos penales en las respectivas capitales.

Sres. Sardoal (Marqués de).

Rodríguez (D. Tirso).

Rey.

Perez (D. Zóilo).

Moreno Perez.

Alvarez Mariño.

Puerta.

Idem para el proyecto de ley, remitido por el Senado, sobre ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania.

Sres. Sardoal (Marqués de).

Moral.

Quintana.

Nieto (D. Emilio).

Fabra y Floreta.

Alvarez Mariño.

Valderrama.

Idem para el proyecto de ley, remitido por el Senado, modificando la ley provincial vigente.

Sres. Alcalde.

Fernandez Daza.

Alonso Castrillo.

García Ceñal.

Castellet.

Carreño.

Puerta.

Idem id. autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo y del ferro-carril para enlazarle con la estacion actual.

Sres. Rodriguez Rey.

Moral.

Vazquez y Lopez Amor.

Nido.

Acuña.

Ordoñez.

Rodríguez (D. Hipólito).

Comision para la proposicion de ley incluyendo en el plan general de carreteras la de Cuesta de la Reina á Toledo.

Sres. Ochando.

Moral.

Rey.

Nieto (D. Emilio).

Recio.

Ordoñez.

Puerta.

Idem mixta para el proyecto de ley declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de primera enseñanza.

Sres Codes.

Villanueva y Gomez.

Arroyo (D. José María).

Baselga.

Riaño.

Canalejas.

Puerta.

Idem para la proposicion de ley autorizando la concesion de los ferro-carriles de Catalayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.

Sres. Rodriguez Rey.

García Benito.

Arroyo (D. José María).

García Ceñal.

Ferreras.

Arredondo.

Rivera.

Las Secciones han autorizado la lectura de la proposicion de ley del Sr. Perez (D. Sebastian) sobre concesion de un ferro carril de Zamora á la frontera portuguesa cerca de Quintanilla. (Véase el Apéndice cuarto á este Diario.)

Dióse cuenta, y el Congreso quedó enterado, de que las Comisiones que á continuacion se expresan habian nombrado respectivamente presidentes y secretarios á los siguientes señores:

La que ha de emitir su opinion acerca del proyecto de ley autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, al Sr. Marqués de Sardoal y al Sr. Moral.

La que entiende en el proyecto de ley relativo al puerto comercial de Vigo, al Sr. Acuña y al Sr. Moral.

La que ha de emitir su opinion sobre la proposicion de ley autorizando la concesion de los ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, al Sr. Rodriguez Rey y al Sr. Arredondo.

La que ha de dar dictámen sobre el proyecto de ley incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de la Cuesta de la Reina á Toledo, al Sr. Rey y al Sr. Ordoñez.

Se leyeron, y quedaron sobre la mesa, acordando se imprimieran y repartieran, los siguientes dictámenes de Comision:

Autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania. (*Véase el Apéndice quinto á este Diario.*)

Sobre inclusion en el plan general de carreterass del Estado de la de la Cuesta de la Reina á Toledo. (*Véase el Apéndice sexto á este Diario.*)

Autorizando al Gobierno para otorgar las concesiones de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto. (*Véase el Apéndice sétimo á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Carvajal tiene la palabra.

El Sr. **CARVAJAL**: Voy á dirigir varias preguntas al Gobierno.

Una de ellas, que más semeja una súplica que una pregunta, se dirige al Sr. Ministro de Hacienda; no está S. S. presente, pero se le transmitirá por la Mesa mi ruego, que es tanto más necesario ahora, cuanto que van pronto á terminar las sesiones de esta legislatura. Se trata del remate de consumos de la villa de Ampuero, perteneciente al ejercicio de 1882-83, cuyo expediente ha originado un recurso al Sr. Ministro de Hacienda, que se interpuso en Agosto de 1882 y que no ha sido todavía resuelto, ocurriendo con esto graves perjuicios á los rematantes y á la misma villa. Mi deseo es que el Sr. Ministro llame á sí el expediente y le dé aquella solucion, que debo suponer será conforme á justicia.

La segunda súplica es al Sr. Ministro de Fomento. Se trata de los catedráticos supernumerarios y auxiliares de las Universidades y de los Institutos, los cuales, segun el decreto de 6 de Julio de 1877, deben formar parte de los tribunales de exámenes y grados, y por consiguiente participar de los beneficios pecuniarios que de estos exámenes procedan. La Direccion de instruccion pública, que por no estar presente el digno funcionario que la tiene á su cargo podría extenderme y me extenderia con gusto, sin los apremios del tiempo, en justas alabanzas de su conducta no solo en esta ocasion sino en otras análogas, emitió en Julio de 1882 una circular con aquel mismo objeto, y en efecto, en muchas Universidades é Institutos han tomado parte catedráticos supernumerarios en estos tribunales de exámenes y de grados; pero cuando llega la hora de liquidarles los haberes procedentes de estos ejercicios, no se les abonan; puedo señalar, entre otros, á la atencion del Sr. Ministro de Fomento, el instituto de Valladolid, que á pesar de lo dispuesto en el referido decreto y en esa circular, pone en tela de juicio el derecho que tienen los catedráticos supernumerarios y auxiliares á tomar parte en los exámenes, mientras que en otros Institutos no se pone esto en duda, pero sí se rechazan las reclamaciones justas de los que han sido partícipes en esos ejercicios, y que ya que lo han sido en el trabajo, deben serlo tambien en la utilidad.

Despues de estas dos manifestaciones, voy á la pregunta de mayor interés, y que se refiere al Ministerio de Estado. Una exquisita prudencia, tan exquisita que quizá ha sido exagerada, me ha mantenido callado durante esta legislatura respecto de las cuestiones exteriores, faltando al programa de mi deber, que ha sido siempre tratar por medio de una interpelacion ó de una proposicion los asuntos de nuestra política exterior.

No dejaba de contribuir á esta actitud la confianza

que me merece el Sr. Ministro de Estado, y me he limitado alguna que otra vez á hacer ligerísimas insinuaciones que se han visto, no entorpecidas, sino sujetas y paralizadas por algunas palabras del Sr. Ministro.

Pero hay entre todas las cuestiones que á mí, mejor dicho, á todos los Sres. Diputados y á mí y á la Nacion entera interesan, una que es hoy objeto de incesante solicitud por parte de todos aquellos que en estas materias tratan y se ocupan, y es, nuestra actitud respecto del cumplimiento del tratado de Wad-Ras, ó lo que es lo mismo, la cuestion que se llama de Santa Cruz la Pequeña ó Santa Cruz de Mar Pequeña, como por cierta derivacion ha dado en llamarse. El Sr. Ministro de Estado puede decir que yo y no recuerdo si algun otro Sr. Diputado (me parece que sí; en esta legislatura, se ha ocupado álguien en la misma materia; pero no me atrevo á asegurarlo, porque mi memoria no es fiel y sentiria que pudiera parecer estímulo lo que es simplemente recordacion), yo cuando ménos he suplicado algunas veces al Sr. Ministro que nos diga lo que haya sobre este particular, y se ha envuelto S. S. en una reserva que he respetado hasta la hora presente; pero vamos á separarnos, Sres. Diputados, y creo que no debemos hacerlo sin saber algo acerca de esta cuestion, sin saber algo concreto y definitivo. Viene siendo práctica aplazar toda discusion sobre esta materia interesantísima, diciendo que están en curso las negociaciones; pero estas negociaciones parece que siguen el camino de la eternidad, porque nunca se llega á un fin determinado, y mientras tanto ocurren en la costa occidental de Africa hechos que sin duda han debido llamar la atencion del Sr. Ministro de Estado, como han llamado ya la de todos los habitantes de las islas Canarias, que casi ven desde allí los movimientos que en la costa del continente africano están haciendo otras Naciones extranjeras. Allí está nuestro derecho, allí están nuestros intereses, pero allí no está nuestra bandera. Tengo en la mano un pequeño plano que acabo de hacer del estado actual de esta cuestion, no desde un punto de vista de geográfica exactitud, pero más bien étnico y diplomático, para que podais apreciar en el terreno los hechos consumados. Nosotros habíamos indicado el punto de Ifní como aquel en que debía encontrarse la torre de Juan de Herrera; luego hemos cambiado de direccion y parece que ha sido enteramente estéril la pesquisa que debieron hacer nuevos comisionados enviados en la goleta *Ligera* desde las aguas de Canarias.

Ha habido conferencias con los moros, que vale tanto como decir que ha habido nuevas dilaciones. Mientras tanto los ingleses, que no siguen, quizá no deben seguir en estas cuestiones diplomáticas los caminos demasiado abiertos que prefiere el Sr. Ministro de Estado, han tratado con los naturales del país, con esos naturales que S. S. insiste en sostener que son súbditos del Sultan de Marruecos y que reconocen su soberanía, con esos naturales que S. S. abomina como insurrectos; pero en resumen, con esos naturales que son los que poseen el territorio, y con los cuales no tienen inconveniente los ingleses en entenderse, y con tanta eficacia, que no solamente el punto de Ifní, designado por nuestros comisionados del *Blasco de Garay*, sino todos los demás de la costa, han sido ya objeto de tratos entre los mercaderes ingleses y los naturales. Por ahí se empieza siempre, por ahí empiezan siempre todas las Naciones que tienden á colonizar: primero un establecimiento comercial, y luego sobre esa base establecen

su dominio y asiento en el país. Así ha pasado desde tiempo inmemorial; este era el procedimiento de los cartagineses, y este es el procedimiento británico, y no hay otro.

Pues bien; los ingleses ocupan hoy, no material y físicamente, digámoslo así, sino moralmente, por efecto de esos convenios, toda la playa occidental desde el Guadmesa al Guadixibica, ó lo que es lo mismo, todo el territorio en el cual podemos nosotros encontrar Santa Cruz de Mar Pequeña; y mientras que nos entretenemos en relaciones diplomáticas con el Sultan de Marruecos, cuya diplomacia oriental consiste, como ha consistido siempre, en no resolver nada más que aquello que le acomoda, nos encontramos que al Sur de Agadir, donde en realidad el dominio del Sultan cesa en cuanto se pasa de Hasca, las tribus ó poblaciones mejor ó peor organizadas se encuentran hoy en relaciones con los ingleses, los cuales han llegado á cargar un buque en Ifní y han llevado allí municiones de mantenimiento y de guerra para aquellos indígenas; y en cuanto se pasa del Hibica, ya se entra en los confines indecisos del desierto, es decir, en un país que seguramente el Sultan no pretende que le corresponda, que corresponde al primero que le ocupe: si hay alguien tan desventurado que piense asentar sus reales en aquellas arenas donde apenas asoma un vestigio de vegetación, le tuesta inmediatamente el sol de Africa.

Y á seguida encontramos el puerto que se llama Puerto Cansado, y cuando se pasa de Puerto Cansado nos encontramos otra vez con los ingleses, que ocupan el cabo de Yubí, cuyo establecimiento por cierto van extendiendo cuanto pueden, tal vez con intencion de ocupar Puerto Cansado hácia el Norte, como bajan hácia el Sur en la direccion de Alquin.

Yo digo: si ante hechos de esta naturaleza es imposible que S. S. no tenga un pensamiento, y si tiene un pensamiento, debe tener ya un resultado, porque esto lo venimos discutiendo durante una série de años; y como ha enviado S. S. una Comision á Mogador, aunque aparentemente esa Comision no haya hecho nada, y aunque algunos de nuestros ingenieros y funcionarios se encuentren hoy estudiando cuestiones que más interesan al Imperio de Marruecos que á nosotros, es de suponer que no haya sido completamente estéril, como por el bulto y la apariencia parece, esta expedicion de Mogador; á todos interesa conocer su resultado, y yo confieso que á mí especialmente. Vamos á terminar nuestras tareas; hemos sido condescendientes hasta la exageracion, y en pago de esto que ha podido aparecer á los ojos de las gentes como una sumision al Sr. Ministro de Estado, en pago de esta benevolencia ó confianza con que hemos esperado sus resoluciones y sus acuerdos, ¿no cree S. S. que seria conveniente que no nos retiráramos sin que supiéramos el estado en que se encuentra la toma de posesion de Santa Cruz de Mar Pequeña y el cumplimiento del art. 8.º del tratado de Wad-Ras?

Yo estimaria mucho á S. S. que tuviese la bondad de dar sobre esto algunas explicaciones.

El Sr. Ministro de ESTADO (Marqués de la Vega de Armijo): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de ESTADO (Marqués de la Vega de Armijo): Comienzo por dar las gracias al Sr. Carvajal, pero no por la sumision que suponía que habian tenido, tanto S. S. como otros Sres. Diputados, accediendo á los deseos del Ministro al no tratar estas cuestiones.

Yo no he tenido nunca inconveniente en decir lo que el Gobierno español ha hecho y gestionado para que se cumpla el art. 8.º del tratado de Wad-Ras; pero he añadido que cuando una cuestion de esta naturaleza se encuentra en su curso natural, que á mi juicio ha de dar por resultado la realizacion de los deseos de todos, cualquier discusion que sobre ella se promueva en las Cámaras puede dificultar la realizacion de este pensamiento.

En esta cuestion no he hecho más que lo que se hace en todos los países, como sabe perfectamente el Sr. Carvajal, por parte de los Gobiernos, para impedir que, tratándose cierta clase de asuntos, puedan éstos sufrir algun entorpecimiento á consecuencia de los debates que sobre el particular tengan lugar en los Cuerpos Colegisladores; y esto, como sabe muy bien el señor Carvajal, se lleva en Inglaterra hasta un punto tal, que basta que el Gobierno declare que no se debe hablar de una cuestion para que no se trate de ella, tomando, como es natural, los Ministros la responsabilidad de aquello que resuelvan despues de las negociaciones.

Pues bien; esto es lo que ha pasado aquí respecto á la cuestion de Santa Cruz de Mar Pequeña. Este asunto estaba casi abandonado; no se habia pensado en él hacia mucho tiempo, y en el otro Cuerpo Colegislator se ha llegado hasta á hacer cargos al Gobierno actual por haber gestionado para que se cumpla el art. 8.º del tratado de Wad-Ras. Desde el momento en que yo tuve el honor de ocupar el puesto de Ministro de Estado, agité esta cuestion, y el Sr. Carvajal y la Cámara saben que cuando se tratan cuestiones con el Imperio de Marruecos, tienen que sufrir esas dilaciones que los moros oponen constantemente á todo lo que es una solucion en que pueden creer perjudicados hasta cierto punto sus intereses.

Despues, la falta de comunicaciones, la necesidad de pedir con frecuencia instrucciones, el inconveniente que existe para los viajes, porque no hay carreteras, ni caminos regulares, ni mucho ménos caminos de hierro, ni el telégrafo puede servir de medio para trasmitir las ideas de unos y otros negociadores, todo hace que estas negociaciones se eternicen, por decirlo así, sobre todo en estos tiempos en que estamos acostumbrados á ver resolver las más importantes en pocos dias, y á veces por medio de telégrafo en pocos minutos. Pero la verdad es que yo no he descansado y constantemente he estado en comunicacion con el Gobierno marroquí, aun cuando no tan de prisa como era mi deseo.

Es sabido por todos los Sres. Diputados que antes de entrar en el poder el Ministerio actual se habian hecho gestiones por el Imperio de Marruecos á fin de no entregar Santa Cruz de Mar Pequeña. Estas indicaciones habian sido rechazadas por el Gobierno anterior, y cuando se reprodujeron de una manera hasta cierto punto embozada, fueron tambien rechazadas por el Ministerio actual.

Despues de esto hubo aquí diferentes embajadas del Imperio marroquí, y nosotros sostuvimos constantemente la necesidad de que se cumpliera el tratado en su letra y en su espíritu.

Así marchaban las cosas, cuando el Emperador de Marruecos dijo que estaba dispuesto á hacer entrega de Santa Cruz de Mar Pequeña, y la Cámara sabe ya esto, porque consta en el último documento de los que hay en el *Libro Encarnado* y se refieren á este asunto. Entonces se procedió al nombramiento de la Comision

que tambien se indica en el tratado, para que se hiciera la entrega. En efecto, se nombró, y se le dieron las instrucciones correspondientes, y esperó en Mogador la llegada de los comisionados marroquíes.

Estos se presentaron en aquel puerto y significaron que iban á entregar determinado punto donde á su juicio estaba antes Santa Cruz de Mar Pequeña. El Gobierno español, que no se conformaba con esta manera de resolver la cuestion, les dijo que no estaba suficientemente justificado que en aquel punto hubiera existido Santa Cruz de Mar Pequeña, y sobre todo, que habia que tener en cuenta un antecedente, cual era el que proporcionó la expedicion del *Blasco de Garay*, puesto que los comisionados marroquíes y españoles habian señalado un punto de la costa, aunque no lo habian precisado como hubiera sido conveniente para evitar las dificultades con que se ha tropezado más tarde.

Coincidia con las razones de nuestros comisionados en Mogador la voluntad largo tiempo significada por el Emperador de Marruecos de corresponder á las indicaciones de las tribus á que se ha referido diferentes veces el Sr. Carvajal, de abrir un puerto ó varios puertos en el litoral africano. El Emperador de Marruecos, por medio de su ministro en Tánger, se dirigió al Gobierno español, significando el deseo de que éste le proporcionase ingenieros españoles que hicieran ese estudio. El Gobierno español se apresuró á decir que con el mayor gusto pondria á disposicion del Emperador de Marruecos esos ingenieros españoles para que hicieran dichos estudios que al Imperio marroquí especialmente importaban; pero que creia que habiendo sido nombrado un ingeniero para la Comision y para la designacion del punto donde se encontraba Santa Cruz de Mar Pequeña, no habria, á juicio del Emperador de Marruecos, inconveniente en que este ingeniero hiciera los trabajos preliminares que el Emperador deseaba. Fué aceptada esta indicacion, y aquí verá el Sr. Carvajal como si es cierto que los ingenieros españoles se ocupan de cosas que importan al Imperio marroquí, no por eso abandonan otras que interesan á la Nacion española, sobre todo si el señor Carvajal reflexiona el íntimo enlace que el estudio y la importancia de los puertos del litoral marroquí pueden tener para el estudio de las cuestiones que tanto afectan á España.

Así las cosas, y ante la disidencia de los comisionados marroquíes con los comisionados españoles, creyeron conveniente aquellos significar al Presidente de la Comision, que lo es el digno cónsul en Mogador, que querian ir á Tánger á consultar con el Ministro de España, y que se proponian venir á Madrid para tratar de las cuestiones que habian surgido entre ellos. El Gobierno español no creyó conveniente nuevas dilaciones bajo pretexto de consultas que podrian ser hechas de la mejor buena fé, porque juzgaba necesario no perder el tiempo más importante y más precioso para llegar al punto apetecido de la entrega de Santa Cruz de Mar Pequeña.

Convencida de las razones del Gobierno español la Comision, renunciaron los marroquíes á venir á Madrid, y entonces se decidieron á emprender de nuevo los trabajos para el estudio del punto en que á juicio de unos y otros estuviera situada Santa Cruz de Mar Pequeña, coincidiendo con los trabajos é indicaciones que habian sido hechos por la Comision del *Blasco de Garay*.

En este estado la cuestion, el Gobierno español puso á disposicion de la Comision, no solo la goleta *Ligera*,

que ya estaba allí desde hacia largo tiempo, sino tambien la goleta *Consuelo*, y dió las órdenes oportunas para que por parte de España no hubiera dilacion de ninguna especie, una vez designado el punto donde estuvo Santa Cruz de Mar Pequeña.

Me parece que el Sr. Carvajal no se quejará hoy de que no le doy noticias exactas de todo lo que ha sucedido desde la última comunicacion que consta en el *Libro Encarnado*, y verá que si yo rogaba que de esta cuestion no se tratase, era á fin de no suscitar por nuestra parte dificultades allí y llegar al punto apetecido, pero no ciertamente porque los actos del Gobierno español no estuvieran en perfecta consonancia y armonía con los deseos del Sr. Carvajal.

Este es el estado actual de la cuestion respecto á la Comision y á sus trabajos.

Pero el Sr. Carvajal, conocedor de estas materias, ha indicado sin embargo en el dia de hoy algunas cosas que yo tengo necesidad absoluta, por las noticias que obran en el Ministerio de Estado, de contradecir, porque no puedo conformarme con las indicaciones de S. S.

Ha comenzado el Sr. Carvajal por recordar que la última vez que de esta cuestion aquí tratamos, yo sostuve siempre que esas tribus dependian del Sultan de Marruecos; y el Sr. Carvajal comprenderá que esta declaracion mia tengo que sostenerla hoy lo mismo que antes, por una razon muy sencilla: porque nosotros no tratamos con las tribus aisladas del litoral marroquí, sino directamente con el que firmó el tratado de Wad-Ras, y en el momento mismo que lo firmaba se comprometia á dar lo que allí se exigia, lo cual quiere decir que ejercia sobre ese terreno la soberanía. ¿A dónde iríamos á parar si nosotros declaráramos, como pueden hacerlo algunos traficantes de esta ó de la otra Nacion que se entienden con las tribus independientes del Sultan, que esas tribus no pertenecen al Emperador de Marruecos, ni el Emperador de Marruecos tiene soberanía sobre ellas!

Nos sucederia probablemente lo que les ha sucedido á esos traficantes, que creyendo que tenian la mitad ó poco menos de esa costa marroquí, se han encontrado al llegar allí con un solo buque de vapor que han llevado, con que el Emperador de Marruecos, con los medios que tenia, hizo que ese buque se marchase y mandó que se reembarcasen los objetos que habian desembarcado; pero siendo esos objetos comestibles, no pudo obedecerse la orden, quedándose con ellos los que los habian recogido. Las Naciones, como el Sr. Carvajal lo comprende mucho mejor que yo, en estas cuestiones no pueden hacer ciertas cosas que hacen los individuos particulares á riesgo y ventura, como ha sucedido á los que de eso han tratado. Todos los dias vemos en los periódicos ingleses y en algunos franceses, que hay una famosa compañía del Norte y Sur de Africa que posee terrenos inmensos, en donde va á desenvolver grandes factorias é industrias; y sin embargo esa compañía no parece en Africa por ningun lado, y cuando alguno de sus individuos quiere ir á ver al Emperador de Marruecos, los mismos que con él habian tratado le prenden y le ponen á disposicion de las autoridades marroquíes, las cuales luego despues, por composiciones y concesiones, dejan á esos mismos sujetos que habian sido presos, que se vayan por Mogador y otros puntos á ofrecer quizá sus servicios á otros países que están muy lejos de aceptarlos en aquellos momentos, pero que hubieran podido ha-

cerlo sin embargo, aunque hubieran sacado el mismo provecho sobre poco más ó ménos que el que ha resultado hasta ahora de los grandes trabajos y desenvolvimiento inmenso de esas compañías en la costa marroquí.

Pero el Sr. Carvajal no solamente nos ha dicho eso hoy, sino que nos ha hablado de una factoría, punto de comercio, escollo en el mar, y esta es la verdad, que está cerca del cabo Yubí, donde se ha establecido un inglés que se llama Mackeusee hace mucho tiempo, con gran auxilio por cierto de parte de las islas Canarias, y que por consiguiente no vamos á tener dónde situarnos nosotros cuando llegue el caso de entregarnos Santa Cruz de Mar Pequeña.

Todo el mundo conoce la historia de Mackeusee; todo el mundo sabe que Mackeusee se ha establecido efectivamente en la tierra de Marruecos; pero sabe también que á pesar de la buena inteligencia con esas tribus, un día le echaron y pegaron fuego á todo lo que poseía allí, y tuvo Mackeusee, hombre esforzado é inteligente para esa clase de empresas, que situarse en un triste escollo, del cual ha tenido que hacer una pequeña ciudadela, llevándose albañiles de Canarias, estableciéndose allí y empezando á hacer algun comercio con las tribus más apartadas y que ménos comunicacion tienen con el Imperio marroquí. (*El Sr. Carvajal: No hace nada con las tribus.*) Hace poco, pero lo hace.

Pues bien; el Sr. Carvajal comprenderá que esto que pueden hacer los aventureros no lo pueden hacer los Gobiernos, y que á éstos no se les puede exigir más que formal y lealmente reclamen del que tiene derecho y soberanía para comprometerse, el cumplimiento de aquello á que se comprometió; esto es lo que nosotros hemos hecho, y esto es lo que nosotros seguiremos haciendo hasta que consigamos nuestro objeto; y es inútil que se diga que pensamos en cambiar Santa Cruz de Mar Pequeña por aumentos de territorio en Ceuta, en Melilla ni en otros puntos; y cuenta que quizá esos otros puntos algunos de esos otros puntos pudieran ser, á juicio de muchas personas inteligentes, en la costa marroquí infinitamente más importantes que Santa Cruz de Mar Pequeña; pero es el caso que nosotros nos hemos limitado á exigir y reclamar el cumplimiento exclusivo del tratado de Wad-Ras, y esto es lo que estamos haciendo. Y dice el Sr. Carvajal con mucha razon: esto se está haciendo, pero hace mucho tiempo que se hace.

Una manifestacion pública hizo el Gobierno, que demostraba el deseo de la rapidez con que esperaba que se realizara este pensamiento suyo, mandando elementos de fuerza, no para defender ni para tomar violentamente á Santa Cruz de Mar Pequeña, como se ha supuesto en algun periódico, no; sino para dar al acto de la posesion una solemnidad que el Sr. Carvajal sabe es costumbre dar á la toma de posesion de un país en nombre de otra bandera, como nosotros vamos á hacer con aquel que se nos ofreció por el tratado de Wad-Ras.

Pues bien; esto demostrará á S. S. que el buen deseo del Gobierno era tal, que creía que la entrega de Santa Cruz de Mar Pequeña iba á ser inmediata; y esto lo digo yo, aunque contra mí se vuelva, porque quiero hablar con completa franqueza, para que se vea la sinceridad con que en este asunto hemos caminado y el buen deseo que nos ha guiado en él.

Pero el Sr. Carvajal sabe, y el Congreso comprende perfectamente que esta clase de cuestiones no se pueden resolver exclusivamente cuando quiere una de las

partes contratantes, sino que es necesario que la otra ayude, y nadie ignora que la política marroquí ha consistido muchas veces en dar largas á los asuntos. Sin embargo, hoy están las cosas de tal manera, que no habrá más remedio que resolver la cuestion, y yo confío que cuando se resuelva, el Sr. Carvajal verá cómo no es tan grande la influencia de esas empresas ó de esos aventureros que han podido tratar con las tribus; y cuidado que yo no soy de los que cuando se tratan asuntos de la costa marroquí prescindan por completo de las tribus, ni mucho ménos.

Yo no trato con las tribus como trato con el Emperador de Marruecos; pero busco cuantos medios están á mi alcance; hago que los agentes del Gobierno también los busquen, para que en vez de dificultarse la solucion que el Sultan proponga, se realice á gusto de esas mismas tribus, si es posible, y á satisfaccion de España, con lo cual no hago tampoco más que ayudar la buena solucion de la cuestion y que no se pueda oponer, como se ha venido oponiendo por espacio de veintidos años, como única razon, que las tribus no consentirian jamás que se entregase á Santa Cruz de Mar Pequeña.

Esto es lo que puedo decir, porque verdaderamente es lo que sé sobre Santa Cruz de Mar Pequeña y sobre el estado de la cuestion; y como el Sr. Carvajal temía que los Sres. Diputados se fueran sin saber lo que habia en este asunto, dejando aparte toda ocultacion y velo, he querido poner al corriente á los Sres. Diputados de todo lo ocurrido, para que vean con cuánta lealtad exigimos el cumplimiento del art. 8.º, qué sacrificios hemos hecho para que se lleve á cabo, y de qué manera tratamos la cuestion, confiando siempre en la buena voluntad del Emperador de Marruecos, que constantemente la ha significado por su parte.

Después de estas indicaciones, yo no sé si el señor Carvajal quedará satisfecho; pero lo que yo anuncio á S. S. es que no tengo absolutamente nada más que decir, y por lo tanto, que el Congreso y el país mañana sabrán el estado de las negociaciones, podrán, á mi juicio, formar una idea exacta y perfecta de ellas, y no se dejarán llevar, cuando desde este sitio se dicen ciertas cosas, de indicaciones más ó ménos interesadas que en periódicos extranjeros se hacen en favor de determinadas empresas y de determinadas soluciones. Yo me alegraré mucho que el Sr. Carvajal esté satisfecho de las indicaciones que he hecho, y que haya visto S. S., sobre todo, la sinceridad y la lealtad con que he contestado á su pregunta.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Carvajal tiene la palabra para rectificar.

El Sr. CARVAJAL: El desarrollo que ha tenido la bondad de dar el Sr. Ministro de Estado á la contestacion con que acaba de favorecerme, obligaria mi voluntad, si ya no lo estuviese por la entidad del asunto que trato, para manifestarle, aparte de mi agradecimiento por esas manifestaciones, y aparte también del testimonio de mi respeto y de mi consideracion por la sinceridad con que las ha expuesto, me obligaria, repito, y forzaria mi voluntad á entrar también en algun desarrollo respecto de las materias que S. S. ha tocado. En algunas de las cuestiones estamos de todo punto conformes, y en otras existen entre S. S. y yo unas divergencias que consisten en un concepto (y digo esto, no en son de alabanza ni como exposicion de motivo de vanidad) que consiste en el estudio especial que directa y hasta personalmente he hecho de esta cuestion. El

Sr. Ministro de Estado tiene otras muchas cosas á que atender, horizontes más anchos, pensamientos más altos, un cúmulo, en fin, y un mundo también de intereses que le rodean, y tiene necesidad de atenerse respecto á estas cuestiones á lo que sus representantes en los países extranjeros le dicen. Y respecto de Marruecos, allí donde el Sr. Ministro de Estado tiene en el cuerpo consular funcionarios inteligentísimos, si bien su número ha disminuido por efecto de traslaciones que yo no he de censurar, pero que hubiera convenido quizás evitar, por lo que significaba la presencia de ciertos hombres amados en el país en la difusión del nombre y de los intereses de España á lo largo de aquellas costas, tiene sin embargo, aparte del cuerpo consular, una representación diplomática en Marruecos, acerca de la cual yo no he de decir nada, sino referirme á lo que piensa interiormente el mismo Sr. Ministro de Estado.

De aquí resulta que nuestras gestiones diplomáticas en Marruecos no se dirigen ni con aquella habilidad, ni con aquella prudencia, ni á veces con aquella energía que es de todo punto necesaria tratándose de gente tan sutil como es la gente mora, que á todos nos parece tosca y lo es en realidad por sus modales y por sus costumbres, pero que conserva todavía un destello de aquella malicia, de aquella viveza y de aquel ingenio de que dieron pruebas sus antepasados en las grandes épocas de su dominación. Por esto es por lo que á las veces, con frecuencia me ratifico yo en que el señor Ministro no está bien informado de lo que pasa en Marruecos, y así dice ciertas cosas sobre las cuales yo echo gustosísimo un velo, por el sentimiento de consideración y de respeto que me merece S. S.

Dejándolas á un lado, contestaré á S. S. sobre la pretensión que tiene de que nadie se ha preocupado por el cumplimiento del tratado de Wad-Ras hasta que S. S. ha sido llamado al importante departamento del Ministerio de Estado, en el cual se puede todavía, y á pesar de la diferencia de los tiempos, realizar hechos muy dignos y muy eficaces para la gloria y el porvenir español. En eso está S. S. equivocado. Si el Sr. Ministro de Estado, hoy, á mediados del año 1883, no hace otra cosa que buscar por las costas del Occidente de Marruecos el sitio donde estuvo la torre de Juan de Herrera, que probablemente con el trascurso de los siglos y las grandes variaciones que en aquella costa hayan introducido las influencias geográficas, ya no existirá; si el Sr. Ministro de Estado se encuentra en este momento en un período tan rudimentario de esta negociación, como significa buscar el sitio donde se encuentra Santa Cruz de Mar Pequeña, yo puedo decir al Sr. Ministro que ha habido momentos en los cuales otros antecesores suyos han estado más adelantados que S. S. Porque en efecto, el Sr. Ministro de Estado nos dice que después de tantos años y de repetidas expediciones, de idas y venidas, y de viajes de marroquíes á España, y de trabajos diplomáticos por medio de nuestros agentes, y de sociedades geográficas que se han movido en este estudio, y de expediciones científicas de índole militar y diplomática, de todo esto resulta que todavía no se sabe dónde está Santa Cruz de Mar Pequeña, y que el Sultan de Marruecos, muellemente tendido en sus colchonetas de damasco en Fez, responde á todas las reclamaciones del Sr. Ministro diciéndole: «búsquela, búsquela Vd., y si la encuentra, veremos si se la doy.» ¡Ah! esto es un fracaso. ¿Qué sucedió hace pocos meses? ¿Qué fué aquello que infundió esperanzas en todos los que seguimos con atención esta cuestión?

Fué que salió un buque de guerra español de las islas Canarias, que llevaba á su bordo ingenieros, que además llevaba bajo cubierta fuerzas españolas, y nadie creyó que á pesar de las grandes hazañas de nuestros aventureros y guerreros en la América y en esa misma tierra de Africa, aquel puñado de soldados fuese á conquistar el pedazo de tierra que se nos debía, no; todo el mundo dijo, y lo acaba de confirmar el Sr. Ministro de Estado, que se tomaría incontinenti posesión de Santa Cruz de Mar Pequeña, y que iban nuestros soldados para saludar con sus disparos el acto solemne de enarbolar de nuevo el pabellón español en aquellos aires que tantas y tantas veces le han acariciado con sus besos. Esto es lo que todo el mundo dijo; y resulta ahora que esa representación viva de las fuerzas de nuestro ejército ha arribado á tierra de Africa y se ha encontrado que no había resuelto nada sobre el punto donde estaba Santa Cruz de Mar Pequeña, y ha tenido que volverse, y si no se ha vuelto, habrá tenido que quedarse allí hasta que el Sr. Ministro de la Guerra dé la orden de que vuelva; porque por los procedimientos que yo veo iniciados en el discurso del Sr. Ministro, y por los resultados que hasta ahora viene dando, supongo que no dominará la vanidad personal á la conveniencia patria, y que al cabo resolveremos que vuelva á su respectiva guarnición aquella fuerza.

Yo digo que estamos en el principio, y el Sr. Ministro de Estado supone que estamos en el fin. Pero ¿cuál es el principio? Señores, cuando se trata de cumplir un tratado sobre cesión de territorio y no se conoce el lugar que ha de cederse, que es el ejemplo y el caso en que nos hallamos, el principio, lo elemental, es saber dónde está ese sitio: es así que todavía no se sabe, luego estamos en el comienzo de las negociaciones. No ha podido manifestarse el Sr. Ministro de Estado más franco y más leal, yo no podía dudarlo, pero no ha comprometido nada. ¿Qué había de comprometer el señor Ministro de Estado? Ha añadido que no recataba nada y que no tenía nada más que decir. Lo que más me aflige es la certidumbre que en este momento abrigo de la gran sinceridad de S. S. *Yo nada más tengo que decir.* Estas fueron las palabras con las cuales S. S. concluyó su discurso, y al oír esto fué cuando yo sentí mayor sentimiento y pena y me aquejó el sobresalto y la pesadumbre. ¿Que no tiene nada que decir el señor Ministro de Estado? Pues estamos perdidos; porque en esos momentos hubiera yo preferido que el Sr. Ministro de Estado no hubiera sido sincero, siquiera acallando yo la malicia me hubiera dado por satisfecho; porque en efecto, si el Sr. Ministro de Estado lo ha dicho todo, lo que ha dicho se reduce á lo siguiente: yo no sé dónde está Santa Cruz de Mar Pequeña; hay que buscarla: no la busca el Sultan de Marruecos, la busco yo por medio de mis ingenieros, los cuales además cedo al Sultan de Marruecos para que éste los utilice en otras cosas.

Pero vamos á la parte práctica de esta cuestión, que es lo que á mí más me interesa. De Tánger á Santa Cruz de Agadir, toda la costa, exceptuando una pequeña parcela con la cual se comunican las tribus de los Zahizas que cerca del Garb tienen una vida independiente, toda la costa acepta la soberanía efectiva del Sultan de Marruecos: llegamos á Santa Cruz de Agadir, y de allí adelante hasta los propios confines del Draa existe una soberanía nominal, una soberanía de derecho si se quiere del Sultan, unas veces reconocida, otras veces contradicha, nunca en la totalidad aceptada: de modo que por el momento y en ocasi-

nes el Sultan puede recoger de algunas, de muy pocas de las diferentes tribus organizadas de ese territorio, tributos de obediencia. El Sultan de Marruecos nos va á dar Santa Cruz de Mar Pequeña, este ideal que nosotros tenemos de Santa Cruz de Mar Pequeña. ¿Dónde nos lo va á dar? ¿Nos lo va á dar desde Tánger á Agadir? ¿Pues qué significa el nombramiento de un ingeniero más, si nos lo va á dar en terreno donde puede dárnoslo? ¿Va á dárnoslo desde Yaja en adelante? Pues entonces nos lo puede dar desde Fez, porque allí no ejerce soberanía efectiva, á pesar de los casos que han presentado al Sr. Ministro de Estado como significativos de la eficacia de la soberanía. ¿Nos lo da más abajo del Xibica? Pues no nos da nada, porque allí no hay nada ni nadie. Yo he recorrido así toda la costa desde el cabo Espartel hasta más abajo del cabo Bojador, en este pequeño mapa que tengo delante, y que pondría á disposición del Sr. Ministro de Estado si no estuviera seguro de que tiene mejores datos. Aquí no hay más disyuntiva que ésta: ó el Sultan nos da Santa Cruz de Mar Pequeña en terrenos en los cuales tiene soberanía efectiva, ó nos lo quiere dar en terrenos donde no tiene más que soberanía nominal.

Pues bien, Sres. Diputados; yo sostengo (y siento mucho entrar en esta clase de indicaciones), yo sostengo que abajo de Santa Cruz de Agadir los españoles tenemos más derechos de soberanía que el Sultan de Marruecos. No; ¡si nuestros adelantados de las islas Canarias han sido durante años y años capitanes generales de la costa de Africa, desde este cabo de Ghez en que está situada Santa Cruz de Agadir hasta el cabo de Bojador, mucho más abajo de la posesion de Ifní, y sobre este territorio solo en ocasiones muy raras y por circunstancias muy extrañas, en los buenos tiempos del Imperio de Marruecos, que todo es relativo, y allí tambien ha habido su época de florecencia y de vida guerrera; solo en sus buenos tiempos ha ejercido soberanía en ese terreno el Sultan de Marruecos!

Dice el Sr. Ministro de Estado que no puede poner en tela de juicio la soberanía de un Monarca con el cual está tratando, porque esto equivaldría á anular las obligaciones contraídas por esa soberanía en el tratado de Wad-Ras. Tiene razon el Sr. Ministro de Estado; pero aquí sobreviene una nueva disidencia entre el Sr. Ministro y yo, y es, que entiendo y he entendido, que he sostenido y sostengo que en el caso de que desgraciadamente no se pueda hallar ese vestigio de la torre de Juan de Herrera, que en el caso de que nuestros geógrafos no puedan encontrar señales del sitio donde se hallaba Santa Cruz de Mar Pequeña, el Sultan de Marruecos viene obligado á darnos un territorio equivalente. Yo vengo sosteniendo esto hace mucho tiempo. Ya sé que S. S. no participa de esta opinion; pero no quiero que me lo diga, no quiero que se comprometa hasta el punto de decirlo. Pues bien; de mi opinion se deduce que si no llega á encontrarse Santa Cruz de Mar Pequeña, el Sultan de Marruecos está obligado á entregarnos en la costa occidental de Africa, en la parte donde él tiene completa soberanía, efectiva soberanía, un punto equivalente á aquel que el tratado nos reconoce. Esto le ha de costar mucho trabajo; pero ¿no me ha de costar á mí más trabajo ver que por esos medios falaces y engañosos se distrae la atencion y se burla la bondad del Gobierno español? ¿No ha de ver tambien el Gobierno español con más trabajo, con más disgusto, que quede sin completa realizacion el artículo 8.º del tratado de Wad-Ras? Si no hay más re-

medio que éste, si á esto hemos de llegar, si hemos de venir á parar al fin de que el Sultan de Marruecos, en equivalencia de Santa Cruz de Mar Pequeña, que no se ha encontrado ni se encontrará, señale un punto de esa costa, de la suya, en la cual nosotros establezcamos esa factoría y esa bandera, ¿por qué no se habia de ir á este fin desde luego?

Hoy los ingleses, créalo el Sr. Ministro de Estado, á pesar de los dos casos que ha citado, hoy los ingleses están traficando con esas que S. S. llama tribus y que yo considero como el elemento civilizador del Imperio; con todos esos insurrectos, que yo que no tengo que guardar los miramientos de S. S. aseguro que constituyen el núcleo de la futura vida intelectual de ese pueblo sumido en la barbarie; en tales términos y con tal extremo, que se encuentran allí gentes más letradas, más humanitarias, más civilizadas que pueden serlo las que reciben su educacion en las escasas madrisas de Fez y de Mequinez. Pero en fin, de estos mis pensamientos no puedo yo hacer partícipe al Sr. Ministro de Estado. El Sr. Ministro de Estado, frente á la soberanía nominal de Marruecos, cede; pero esa soberanía que S. S. considera efectiva, debe servir, en primer término, para que se lleve á debido efecto el artículo 8.º, y si seguimos por ese camino, mi ilustre amigo el Sr. Marqués de la Veja de Armiño puede estar seguro de que no llegará nunca á la terminacion de esta cuestion, porque nunca llegará á establecerse de una manera absoluta, fija, matemática, el emplazamiento de la torre de Juan de Herrera. ¡Si toda aquella costa está llena de torres y vestigios de torres! ¿No acabo de decirlo? ¿No fueron los adelantados de Canarias adelantados de toda aquella costa? ¿No bajaron aventureros, si no tan afortunados, tan vivos de genio, tan activos y tan valientes como los que fueron á conquistar la América; no bajaron de las playas portuguesas y de Canarias y de mis queridas playas de Andalucía, no bajaron á la costa occidental de Africa en múltiples ocasiones y levantaron allí fortalezas y lucharon contra los moros?

El escocés Mackenzie trafica muy poco, nada con las tribus marroquíes; está situado mucho más abajo de los límites del Imperio; y no hace otra cosa que recoger, al paso de las caravanas que vienen del centro de Africa, artículos tales como el marfil, las plumas, el polvo de oro, las especias, las pieles procedentes de Taflete, para trocarlos por las telas de algodón inglesas, por la quincalla y por las maderas de Riga y demás puntos del mar Báltico. Y esto no se hace bajo la proteccion del Imperio de Marruecos, porque el Sr. Ministro de Estado debe saber que en aquel prolongado brazo que se mete dentro del Atlántico ondea sobre una fortaleza con cañones la bandera inglesa, y allí donde está la bandera inglesa, allí está Inglaterra. ¡Ojalá que pudiéramos decir algun día, merced á los esfuerzos del Sr. Ministro de Estado actual, por lo cual le bendeciríamos todos y le bendecirían tambien las generaciones venideras; ojalá pudiéramos tambien decir nosotros respecto de la costa de Marruecos, que allí donde está la bandera española, allí está España! Y no quiero hablar de ese pensamiento, que no diré que me avergüenza, pero que me humilla, de trocar el derecho de poseer un asiento, un punto de partida en la costa occidental de Africa, por un nuevo punto de partida en la costa Norte, ya poblada por nuestros presidios y nuestras fortalezas. ¿Dónde ha nacido esa mala idea? Pues qué, ¿es lo mismo, cuando se trata de una

Nacion como Marruecos, ocupar un asiento en un litoral que tener asiento en dos litorales? ¿Puede ser esto lo mismo? Seria muy fácil, ¡ah, qué fácil seria hacer eso! Pero seria muy difícil que nosotros lo admitiéramos como un triunfo de vuestra diplomacia; seria un grave perjuicio para nuestro porvenir en Africa.

Yo someto esta ligera indicacion, más que á los diplomáticos, á los militares; y con esto he dicho bastante.

El Sr. Ministro de ESTADO (Marqués de la Vega de Armijo): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de ESTADO (Marqués de la Vega de Armijo): El Sr. Carvajal, con la erudicion que le es característica, y sobre todo en las cuestiones referentes á Marruecos, ha hecho una excursion por la costa, en la cual yo no le he de seguir.

No conozco la carta que S. S. tiene. Las que se conservan á mi disposicion y han servido para tratar esta cuestion, me parece que son deficientes, y por consiguiente, tendria mucho gusto en tener la de S. S. á fin de comprobarla con las otras y ver si así se podian hacer nuevos descubrimientos que viniesen á dar el resultado por todos apetecido. Pero el Sr. Carvajal en su excursion no ha hecho más que decirnos que no se encontrará Santa Cruz de Mar Pequeña, y que como no se encontrará, estamos obligados á pedir un terreno en equivalencia. Esta me parece que es la síntesis de su segundo discurso de esta tarde.

Pues bien; yo creo que si bien nosotros tenemos la obligacion de pedir que se cumpla el tratado de Wad-Ras, no podemos tener otra clase de exigencias interin no se nos demuestre de una manera clara y terminante que ese punto que allí se señala, con bastante vaguedad por cierto, no existe, ó no hay facilidad de descubrirlo. Otra cosa, S. S. me permitirá que le diga, no puede hacerla el Gobierno; puede indicarla un Sr. Diputado, como lo ha hecho S. S. esta tarde; puede sostener esa conveniencia, como hay otros que la han sostenido, y S. S. lo acaba de anatematizar con bien duros colores, de que se buscara un sitio equivalente en otra costa.

Yo no estoy en el caso de decir hoy mi opinion sobre este punto. No trato hoy en el Congreso más que de la cuestion de Santa Cruz de Mar Pequeña y de las instrucciones que se han dado á nuestros representantes, y de lo que tiene que hacer la Comision que á eso ha ido. Si otros incidentes hubiera en la negociacion, serian para tratados cuando ocurran. La prevision excesiva á veces suele ser causa, más que de conclusion de cuestiones, de conflictos en esas mismas cuestiones. Toca, pues, al Gobierno obrar en esta clase de asuntos con prudencia y parsimonia. Duéleme mucho el que esta cuestion no esté ya resuelta; pero me doleria más que se hubiera complicado por haber querido yo apresurarla inconvenientemente, porque entonces con razon se exigiria la responsabilidad al Ministro.

He explicado los antecedentes del asunto, la forma en que se encuentra en este momento la cuestion reducida, y los progresos que este asunto tenga si se cumplen los vaticinios de S. S. (El Sr. Carvajal: ¡Ojalá no se cumplan!) Serán cuestiones que podrán tratarse aquí en su dia; pero yo tengo el deber en este momento de reservar por completo la opinion del Gobierno sobre ellas.

Debo sin embargo, antes de sentarme, decir á S. S.

que las fuerzas españolas no han ido nunca á la costa marroquí á tomar posesion de un punto y han tenido que volverse sin hacerlo.

Las fuerzas españolas, en escaso número por cierto y para el objeto que antes he indicado, y no en son ciertamente de combate, han ido á un territorio español á esperar que llegara el momento en que se entregase el territorio que de derecho nos pertenecia por el tratado de Wad-Ras y por el art. 8.º; si este caso no ha llegado, las tropas españolas en tierra española están y de ella no saldrán sino para tomar posesion de lo que ya entonces será tierra de España.

El Sr. ALVAREZ MARIÑO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. ALVAREZ MARIÑO: Ya que se halla presente el Sr. Ministro de Estado, me voy á permitir dirigirle una súplica.

Hace meses se votó por las Córtes la ley arreglando las carreras consular y diplomática; despues se ha publicado el reglamento señalando el modo de cumplimentar debidamente esta ley, y se están llevando á cabo en el departamento que S. S. dirige los trabajos necesarios para incluir en los escalafones á los empleados que á ello tienen derecho. Ha habido muchos empleados que creyéndose con justo derecho han presentado los documentos, y yo llamo la atencion de S. S. sobre la manera como se están resolviendo estos expedientes, incoados á peticion de los interesados que se creen perjudicados, porque las noticias que tienen son extraoficiales y no se les comunica ni el resultado, ni el fundamento que tiene esa Comision ó Junta creada para negarles los derechos que ellos creen justos.

Tengo noticias de algunos casos, y sobre todo el de un empleado que hace muchos años está cesante, que ha prestado servicios en Marruecos y en la Secretaría de las Ordenes, y que habiendo hecho la peticion, se le ha negado sin que se le hayan comunicado oficialmente los fundamentos de esa negativa. Tambien he tenido noticias de otros cónsules ó diplomáticos á los que les ha sucedido una cosa parecida.

Yo, pues, desearia que S. S. fijase su atencion sobre este punto, que creo muy delicado, para resolver en perfecta justicia con arreglo á la ley.

El Sr. Ministro de ESTADO (Marqués de la Vega de Armijo): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de ESTADO (Marqués de la Vega de Armijo): Efectivamente, la ley de las carreras diplomática, consular y de intérpretes se ha publicado; pero el Sr. Alvarez Mariño ha dicho que tambien se han publicado los reglamentos, y debo decir á S. S. que no ha sido así, porque el Consejo de Estado, que se ve en la necesidad de resolver el cúmulo de asuntos que tiene á su cargo, no ha terminado hasta hace muy poco el informe que se le pidió sobre esos reglamentos.

Respecto á las indicaciones que S. S. me ha hecho sobre reclamaciones de personas que desean se incluyan sus nombres en esos escalafones, debo decir á S. S. que la ley ordena que se nombre una Comision, que yo tuve buen cuidado de designar en el mismo momento en que se publicó la ley, y que conforme al reglamento, que está ya en su poder, aunque no se ha publicado, examina las reclamaciones de todos los que

creen tener derecho á figurar en uno ú otro escalafon.

Dice el Sr. Alvarez Mariño que los reclamantes no saben cuál es el resultado de sus gestiones. Su señoría puede estar seguro de que se pondrán en conocimiento de los interesados las resoluciones de esa Comision, y de que las personas que no vean satisfechos sus deseos respecto de este particular tendrán siempre expedito el camino para acudir en contra de esas resoluciones. Pero es tal el buen deseo de la Comision de escalafones, que voy á decir á S. S. una cosa que conviene sepan tambien los demás Sres. Diputados, y es, que habiéndose hecho un escalafon provisional con los datos que existian en el Ministerio, y faltando en él los nombres de muchas personas que se suponía que habiéndose dedicado á otras carreras no querian figurar en ellos, esas personas han venido reclamando, y puedo asegurar al Sr. Alvarez Mariño que se ha puesto á mi disposicion un escalafon adicional marcando los sitios que corresponden en el ya publicado á los que han acudido despues. Yo mismo he tenido el gusto de nombrar para puestos de la carrera á que pertenecian á personas cuyos nombres no aparecian en el primer escalafon.

Vea, pues, S. S. con qué buen deseo está procediendo esa Comision, que por cierto se compone de representantes de todos los partidos, para que no pueda sospecharse que hay un exclusivismo que de todos modos creo no podria caber en ninguna de las personas designadas para llevar á cabo esa obra, en la que no debe influir para nada la pasion de partido. No diré que no haya personas que se hayan considerado perjudicadas por creer, como creen siempre los interesados, que justifican perfectamente su derecho, que á veces suelen negar los que con imparcialidad examinan estas cuestiones y no tienen interés en perjudicar á nadie, pues el Sr. Alvarez Mariño sabe que si se incluyera indebidamente en un escalafon á una persona, ó se la incluyera en una clase que no fuese la que le correspondiera, se seguiria perjuicio de tercero.

El Sr. Alvarez Mariño puede estar seguro de que yo haré presentes á la Comision las indicaciones de S. S., porque en los trabajos de ella no me mezclo para nada; me indica los nombres que deben incluirse en el escalafon, y yo desconozco por completo el estado de sus trabajos; pero creo que ha de terminar pronto la época en que debe concluirlos, como debe terminar tambien pronto la época de las reclamaciones.

El Sr. **ALVAREZ MARIÑO**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **ALVAREZ MARIÑO**: De las primeras palabras que ha pronunciado el Sr. Ministro de Estado parecia deducirse que todavia no estaba terminado el reglamento. (*El Sr. Ministro de Estado*: No está publicado.) No está publicado, y por consiguiente no debe aplicarse; pero de lo que S. S. se ha servido manifestar posteriormente se deduce, no solo que se aplica, sino que la Comision va á terminar sus trabajos.

Su señoría no solo está concediendo derechos á individuos que la Comision cree dignos de que se incluyan en el escalafon, aunque no se les habia incluido en el provisional, sino que los está colocando, y en

cambio yo puedo citar á S. S. varios casos concretos, pero muy especialmente el de uno á quien se ha negado, no un puesto en el escalafon, sino el ingreso en el escalafon, á pesar de haber tenido nombramientos expedidos por varios Ministros de Estado anteriores á 1868, á pesar de haber estado seis ó siete años en Marruecos y á pesar de haber estado otros tres ó cuatro años en la Secretaría de las Ordenes.

Yo desearia que S. S. examinara el expediente de ese funcionario (y el de otros varios que están en el mismo caso, aunque de éstos no tengo un convencimiento tan exacto) y que resolviese lo que estimara más justo, porque aunque S. S. tenga gran confianza en la Comision, S. S. es el que debe resolver. A mí me parece que seria injusto el que no ingresara en el escalafon un empleado á quien se dejó cesante por su presion de la oficina en que prestaba sus servicios.

El Sr. Ministro de **ESTADO** (Marqués de la Vega de Armijo): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **ESTADO** (Marqués de la Vega de Armijo): Puede estar tranquilo el Sr. Alvarez Mariño. Ninguna de esas negativas puede dejar de venir á que sean falladas por mí en definitiva, puesto que la responsabilidad quien la ha de tener soy yo, para darles á ellos el derecho de alzarse de mi resolucion por la vía contenciosa.

Se leyó, y quedó sobre la mesa, el siguiente dictámen:

«La Comision de actas ha examinado la de eleccion parcial del distrito de Montilla, provincia de Córdoba; y no conteniendo protestas ni reclamaciones, tiene la honra de proponer al Congreso se sirva aprobar dicha acta y admitir como Diputado por el referido distrito al Sr. D. Manuel Mariátegui y Vinyals, Conde de San Bernardo, que ha presentado su credencial, y cuya aptitud legal no ofrece duda.

Palacio del Congreso 21 de Julio de 1883.—Francisco Rubio.—José Alvarez Mariño.—Marqués de Valdeterrazo.—N. Aravaca.—Manuel Alcalá del Olmo.—Cipriano Garijo.—Francisco García Martínez.—Luis Felipe de Aguilera.—Alfonso Gonzalez, secretario.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del dia para el lunes: Dictámen de la Comision de actas sobre la del distrito de Montilla.

Dictámen autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania.

Idem id. para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.

Idem aprobando las disposiciones dictadas por el Gobierno para el trasporte de los jornaleros por los ferro-carriles.

Idem incluyendo en el plan general de carreteras la de la Cuesta de la Reina á Toledo.

Se levanta la sesion.»

Eran las seis y cuarto.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, sobre inclusion en el plan general de carreteras la de segundo orden que partiendo de Cuesta de la Reina, en la general de Madrid á Cádiz, termine en Toledo.

AL CONGRERO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, tomando en consideracion lo propuesto por varios individuos de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluirá en el plan general de carreteras del Estado:

Una de segundo orden que partiendo de la general de Madrid á Cádiz en el punto denominado Cuesta de

la Reina, y siguiendo por las cuencas del Jarama y Tajo, en los distritos municipales de Seseña, Boró, Alameda, Villaseca y Mocejón, termine en la ciudad de Toledo.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente, conforme á lo prevenido en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 21 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado sobre inclusión en el plan general de carreteras la de segundo orden que partiendo de Cuesta de la Reina, en la península de Madrid á Cádiz, termine en Toledo.

la Reina, y siguiendo por las cuencas del Jarama y Tago, en los distritos municipales de Segovia, Burgo, Alamedra, Villaseca y Mecerrey, termine en la ciudad de Toledo.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente, conforme lo prevenido en el art. 9.º de la ley de 13 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 21 de Julio de 1838.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Aparicio, Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador re-

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, tomado en consideración lo propuesto por varios individuos de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluya en el plan general de carreteras del Estado:

Una de segundo orden que partiendo de la general de Madrid á Cádiz en el punto denominado Cuesta de

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo, y del ferro-carril para enlazarle con la estacion actual.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, tomando en consideracion lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para que proceda sin pérdida de tiempo á la redaccion de un proyecto de puerto comercial de Vigo y del ferro-carril necesario para su enlace con la estacion actual y la poblacion, por cualquiera de los medios establecidos para esta clase de estudios.

Art. 2.º La tramitacion del proyecto se limitará, despues de comprobado, si está hecho por un particular ó empresa, á pasarlo á dictámen de la Junta consultiva de caminos, canales y puertos; y, acordada su aprobacion, el Gobierno sacará á pública subasta la concesion del puerto y ferro-carril expresados, por noventa y nueve años, á contar desde que principie el pago de la subvencion.

Art. 3.º Se autoriza al Gobierno para que haga la adjudicacion como máximum, á favor de quien más rebaje en conjunto las subvenciones en metálico con que el Estado auxiliará la construccion, que serán la de 60.000 pesetas por kilómetro de ferro-carril y la de 50 por 100 del importe de las obras ejecutadas en el puerto, no excediendo ambas de un millon de pesetas por año.

Art. 4.º Además de los beneficios establecidos por las leyes á favor de las empresas de obras de utilidad pública, se concederán al adjudicatario de éstas si el

Gobierno lo estima conveniente, los terrenos que tome al mar el proyecto y los lindantes con ellos de dominio público y del Estado que no precise éste, respetando ó sustituyendo la vía litoral de servicio.

Art. 5.º Regirán en esta concesion las prescripciones de la legislacion especial vigente relativas á las fianzas, subasta y adjudicacion, indemnizacion del estudio, exencion de los derechos de aduanas al material de construccion y explotacion de ambas obras, y la caducidad de la concesion, con la variacion y adiciones siguientes:

1.ª La garantía del 5 por 100 será devuelta al concesionario cuando tuviese obras ejecutadas por valor del 10 por 100 del presupuesto total.

2.ª Incurrirá en caducidad la concesion si en cada quinquenio, á contar desde que principien las obras, no se hubiese invertido el 20 por 100 del presupuesto total.

3.ª Para declarar por cualquier motivo la caducidad, se procederá con arreglo á lo que para estos casos previene la ley de canales y pantanos.

Art. 6.º La construccion se hará dentro de los plazos establecidos en el proyecto aprobado, principiando la del ferro-carril en los tres meses siguientes á la fecha de la escritura de adjudicacion, y la del puerto á los seis meses.

Para cuando el primero se termine, estarán hechos, definitiva ó provisionalmente, el muelle y los almacenes de depósito necesarios para un movimiento comercial doble del promedio que ha tenido aquel puerto en el último quinquenio.

Art. 7.º Las tarifas irán unidas al proyecto apro-

bado; pero la del ferro-carril, tanto en el peaje como en el transporte, será siempre igual á la de la línea en que ha de empalmar; y la del puerto en sus varios servicios nunca podrá ser más alta que la de la mayoría de los otros doce de su clase.

Art. 8.º Si no hubiese licitadores en tres subastas consecutivas, con intervalo de seis meses de una á otra, el Ministro de Fomento dispondrá la ejecución de las obras por contratas parciales, bajo la consigna-

ción en presupuestos de un millón de pesetas al año.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente conforme á lo prevenido en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 21 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, tomando en consideracion lo propuesto por ese Cuerpo Colegislador, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Será obligatorio desde el actual año económico para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos autorizados sobre las contribuciones directas, en cantidad suficiente para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.

Art. 2.º Los Ayuntamientos que prefieran destinar al pago de las mencionadas atenciones los intereses de las inscripciones intrasferibles de que sean poseedores,

quedarán eximidos del uso de los recargos en la parte que se satisfaga por aquel medio.

Y habiéndose introducido en el proyecto de ley remitido por ese Cuerpo Colegislador las modificaciones que del aprobado por este resultan, formarán parte de la Comision mixta que ha de conciliar las opiniones de ambos, los Sres. Senadores D. Servando Ruiz Gomez, D. José Gallostra, D. Julian Calleja, D. Nicolás del Paso y Delgado, Marqués de Valdecañas y D. Manuel María José de Galdo.

Palacio del Senado 21 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proposicion de ley, del Sr. Perez (D. Sebastian), sobre concesion de un ferrocarril de Zamora á la frontera portuguesa cerca de Quintanilla.

Los Diputados que suscriben proponen al Congreso se sirva tomar en consideracion la siguiente

PROPOSICION DE LEY.

Artículo 1.º Se autoriza á D. Víctor M. Vazquez Rodriguez para construir un ferrocarril que partiendo de Zamora y pasando por Alcañices, termine en la frontera portuguesa cerca de Quintanilla.

Art. 2.º La concesion será hecha previa la presentacion del correspondiente proyecto en el Ministerio de Fomento, redactado con arreglo á los formularios y disposiciones vigentes.

Art. 3.º Este ferrocarril, que se declara de utili-

dad pública y con derecho á la expropiacion forzosa y á la ocupacion de terrenos del dominio público y del Estado, no obtendrá subvencion de éste, directa ni indirecta.

Art. 4.º La concesion se otorgará por noventa y nueve años, con sujecion al art. 68 de la ley de ferrocarriles, y las obras comenzarán á los seis meses siguientes á la aprobacion del proyecto, y terminarán á los tres años de empezadas.

Palacio del Congreso 19 de Julio de 1883.—Sebastian Perez.—Lorenzo García.—Manuel Ibarra.—Ricardo Muñiz.—Enrique Arroyo.—José Canalejas y Mendez.—Ricardo García Trapero.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Dictámen de la Comision, referente al proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el 12 de Julio.

La Comision nombrada para dar dictámen sobre el proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, ha examinado con toda detencion este asunto, y encontrando en él ventajas para ambas Naciones, de acuerdo en un todo con el Senado, tiene la honra de someter á la deliberacion y aprobacion del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se autoriza al Gobierno de S. M. para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el dia 12 del actual.

Palacio del Congreso 21 de Julio de 1883.—El Marqués de Sardoal, presidente.—José Alvarez Mariño.—Alberto de Quintana.—Emilio Nieto.—Juan Fabra y Floreta.—Fernando F. de Valderrama.—Antonio del Moral, secretario.

Tratado de comercio y de navegacion entre España y Alemania.

Su Majestad el Rey de España y Su Majestad el Emperador de Alemania, animados del deseo de estrechar los lazos de amistad que unen á los dos Estados, y de facilitar y aumentar las relaciones comerciales y marítimas que entre ambos países existen, han resuelto celebrar con este objeto un tratado, y para ello han nombrado sus plenipotenciarios, á saber:

Su Majestad el Rey de España al Sr. Conde de Benomar; Su Majestad el Emperador de Alemania, Rey de Prusia, á los Sres. Von Burchard y Bojanowski; los cua-

les, despues de exhibir sus plenos poderes, hallándolos en buena y debida forma, han convenido, bajo la reserva de la ratificacion de las dos Altas Partes contratantes, en el siguiente tratado de comercio y navegacion:

Artículo 1.º Habrá entre las Altas Partes contratantes plena y entera libertad de comercio y navegacion. Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes gozarán en el territorio de la otra (siempre que el presente tratado no establezca excepciones), en materia de comercio, navegacion é industria, de los mismos derechos, privilegios y favores de toda clase, de que gozan hoy ó gozaren en adelante los nacionales, y no estarán sometidos á ninguna otra clase de derechos, impuestos, restricciones ú obligaciones generales ó locales, más gravosos que aquellos á que están ó estarán sometidos los nacionales.

Art. 2.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes tendrán en el territorio de la otra la misma facultad que los nacionales, para entrar con sus buques y cargas en todos los puertos y rios; para viajar, residir, establecerse y ejercer el comercio y la industria, tanto al por mayor como al por menor; para alquilar ó poseer casas, almacenes y tiendas; para efectuar trasportes de mercancías y numerario, por mar ó por tierra; para recibir consignaciones, tanto del interior como del exterior, todo sin pagar otros derechos que los que segun la ley se perciben ó pudieran percibirse de los nacionales; podrán comprar y vender, sea directamente, sea por medio de persona de su eleccion, y fijar los precios de los bienes, efectos, mercancías ú otros objetos, tanto de importacion como nacio-

nales, sea que los vendan en el interior, sea que los exporten, conformándose, sin embargo, con las leyes y reglamentos del país; podrán ocuparse de sus negocios, presentar declaraciones en las aduanas, tanto por sí como haciéndose representar por otra persona, según lo juzguen conveniente, y sin pagar otra retribución que la convenida con dicha persona.

Art. 3.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes tendrán en el territorio de la otra el mismo derecho que los nacionales para adquirir y poseer toda clase de bienes, muebles y raíces, y para disponer de ellos por venta, cambio, donación, última voluntad ó de otra manera, así como para heredar, en virtud de última voluntad ó de la ley. Tampoco estarán, en ninguno de los casos mencionados, sometidos á otros ó más altos impuestos ó contribuciones que los nacionales.

Se les concederá mutuamente el libre ejercicio de su religión, con arreglo á las leyes del país.

Podrán acudir libremente á los tribunales para la persecución y defensa de sus derechos, y gozarán en esta parte de todos los derechos y exenciones de los nacionales; y como éstos, tendrán la facultad de valerse en todo litigio de los abogados, apoderados ó procuradores autorizados por las leyes del país.

Art. 4.º Las sociedades por acciones y las demás sociedades comerciales, industriales ó financieras, que se establezcan en el territorio de una de las Altas Partes contratantes, con arreglo á las leyes que en él rijan, podrán ejercer en el territorio de la otra los derechos que tienen las sociedades de esta misma clase, de la Nación más favorecida.

Art. 5.º Los comerciantes é industriales que de la manera establecida por usos internacionales puedan probar que en el país donde residen están debidamente autorizados como tales, no estarán sometidos en el territorio del otro país á ningún derecho ó contribución, cuando, sin llevar con ellos mercancías, recorran el país ó lo hagan recorrer por sus viajeros de comercio ó agentes, con muestras ó sin ellas, en interés de sus negocios mercantiles ó industriales y con el objeto de efectuar compras ó conseguir pedidos.

Se entiende, sin embargo, que la estipulación precedente no se opone á las leyes ni á los reglamentos que en cada uno de los dos países existen respecto de la buhonería, y que se apliquen á todos los extranjeros.

Los objetos por los que se pague derecho de aduana, y que como muestras se introduzcan por comerciantes, industriales ó viajeros de comercio, se admitirán por una y otra parte bajo franquicia, con tal que sean reexportados, sin ser vendidos, en un plazo que se fije de antemano y mediante las formalidades de aduana necesarias para garantizar la reexportación de dichos objetos ó su reintegración en los depósitos. Estas formalidades se establecerán de común acuerdo por ambos Gobiernos.

No se pondrá obstáculo á la libre circulación de los viajeros, y las formalidades administrativas relativas á los documentos de viaje al entrar en el territorio de las Altas Partes contratantes, y al salir de él, se limitarán á las indispensables para la seguridad pública.

Art. 6.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes estarán libres en el territorio de la otra parte, de todo servicio forzoso, oficial, judicial, administrativo ó municipal, de todo servicio personal en el ejército, en la armada, en las reservas de tierra y mar y en la milicia nacional, de todo gravámen, emprés-

titos forzosos, requisiciones y cargas militares, de cualquier género que sean, que se impongan en caso de guerra ó á consecuencia de otras circunstancias extraordinarias; pero sin perjuicio de la obligación de dar alojamiento y las demás prestaciones en especie á la fuerza armada, lo mismo que incumba á los nacionales. Su propiedad no estará sometida á ningún secuestro; sus buques, cargamentos, mercancías ó efectos no podrán ser detenidos para un servicio público cualquiera, sin que se les haya concedido previamente una indemnización que, sobre bases justas y equitativas, se fijará de común acuerdo entre ambas partes interesadas.

Art. 7.º En cuanto á las marcas de las mercancías ó del empaque de las mismas, á las marcas de fábrica y de comercio, á los dibujos, á los modelos y á las patentes de invención, se concederá á los súbditos de una de las Altas Partes contratantes, en el territorio de la otra, la misma protección de que gozan los nacionales.

La protección de las marcas de mercancías, de las marcas de fábrica y de comercio, y de los dibujos y modelos, se concederá á los súbditos de la otra Parte, solamente hasta el punto y por el tiempo que disfruten de igual derecho en su propio país.

No se podrá adquirir en ninguno de los dos países la protección que garantiza privilegio exclusivo sobre modelos, marcas de mercancía, ó marcas de fábrica y de comercio, que en el otro país son del dominio público, ya para la industria en general, ya para cierta clase de industrias. La protección de los dibujos y modelos será concedida sin considerar si la producción de los respectivos objetos ha tenido lugar en el país mismo ó no.

Art. 8.º Las Altas Partes contratantes se obligan á no entorpecer el mútuo tráfico, entre sus territorios, con ninguna clase de prohibición, relativa á importación, exportación ó tránsito, que no sea aplicable al mismo tiempo, ya á todas las Naciones, ya á las que se hallen en idénticas circunstancias.

Art. 9.º Los artículos de origen ó fabricación española, enumerados en la tarifa A, unida al presente tratado, se admitirán, á su importación en Alemania, con los derechos fijados en dicha tarifa, y según las disposiciones contenidas en ella.

Los artículos de origen ó fabricación alemana, enumerados en la tarifa B, unida al presente tratado, se admitirán, á su importación en España, con los derechos fijados en dicha tarifa, y según las disposiciones contenidas en ella.

Cada una de las dos Altas Partes contratantes se compromete á hacer extensivas á la otra, en lo que se refiere á la importación y exportación de los artículos mencionados ó no en el presente tratado, inmediatamente y sin compensación alguna, todo favor, privilegio ó reducción en los impuestos de importación y de exportación, que cualquiera de ellas haya concedido ó conceda á una tercera Potencia.

Art. 10. Mientras el presente tratado esté en vigor, todos los vinos naturales españoles, en barrica, pagarán, á su importación en Alemania, los derechos de aduana, sin distinción de su contenido de alcohol; de modo que los vinos de más grados alcohólicos no paguen mayores derechos que los vinos de menos grados alcohólicos.

Además de los derechos de entrada, no se exigirá á los vinos españoles, á su importación en Alemania, mientras que el presente tratado esté en vigor, el pago

de otros impuestos y derechos de consumo ó interiores, por cuenta del Estado ó de los Municipios.

Siempre que no se opongan á ello los derechos adquiridos por tratado, Alemania no concederá la ventaja consignada en el párrafo primero de este artículo, á una tercera Potencia que tenga establecidos derechos sobre el vino segun su contenido de alcohol.

Art. 11. En la exportacion para España no se cobrará en Alemania, y tampoco en España en la exportacion para Alemania, ni otros ni mayores derechos de exportacion, que los que paguen los artículos de la misma clase cuando se exporten para el país más favorecido.

Art. 12. Las Altas Partes contratantes se reservan el derecho de exigir, á la entrada de las mercancías, y para acreditar la procedencia ó fabricacion nacionales, la presentacion de los certificados de origen.

Art. 13. Para mayor facilidad del tráfico recíproco, se ha convenido mutuamente en que las mercancías (con la excepcion de los objetos de consumo) que despues de haber pasado de la libre circulacion del territorio de una de las Altas Partes contratantes, al de la otra, no se dan en éste al comercio libre, sino que quedan depositadas en los almacenes públicos, con intervencion de las autoridades de aduanas, si se reexportan, sin haber sido vendidas, en plazo determinado de antemano, y no hubiese duda sobre la identidad de los objetos exportados y reimportados, estarán libres de derechos de entrada y de salida.

Art. 14. Tocante al importe, á la garantía y al cobro de los derechos de entrada y salida, al tránsito, á los almacenes de aduanas, á los derechos locales, al trato y á la expedicion en las aduanas, se obliga cada una de las Altas Partes contratantes á hacer partícipe á la otra de todo favor, de todo privilegio y de toda reduccion en las tarifas, que una de ellas hubiese concedido á cualquiera otra Potencia. Asimismo se hará desde luego, y sin condicion, extensivo á la otra Parte contratante, todo favor ó exencion que una de ellas conceda en lo sucesivo á una tercera Potencia.

Art. 15. Las mercancías de todas clases, importadas del territorio de una de las Altas Partes contratantes, en el de la otra, no estarán sujetas, ni en beneficio del Estado ni de los Municipios, al pago de derechos interiores ó de consumo, superiores á los que pagan hoy ó paguen en lo futuro las mercancías similares de produccion nacional.

Art. 16. Se considerarán como buques españoles ó alemanes, los que estén reconocidos como españoles, segun las leyes de España, y como alemanes, segun las leyes del Imperio alemán.

Las actas de arqueo de los buques, hechos en ambos países, serán aceptadas recíprocamente, conforme al convenio que sobre esto ajustaron las Altas Partes contratantes en el año de 1879.

Art. 17. Los buques de una de las Altas Partes contratantes, que entren cargados ó en lastre en los puertos de la otra, ó que de ellos salgan, cualquiera que sea el punto de su partida, ó el de su destino, serán tratados en dichos puertos, en todos conceptos, del mismo modo que los buques nacionales. Tanto á su entrada, como durante su permanencia, y á su salida, no pagarán ni otros ni más elevados derechos de fardo, de tonelada, de pilotaje, de puerto, de remolque, de cuarentena ú otras cargas que pesen sobre el casco del buque, cualquiera que sea la denominacion de aquellas, ya se cobren en nombre ó en provecho del Estado,

de los funcionarios públicos, de los Municipios ó de cualquiera corporacion, que los que satisfacen ó satisfagan allí los buques nacionales.

En lo que toca á la colocacion de los buques y á su carga y descarga en los puertos, bahías, radas y ensenadas, y en general para todas las formalidades y otras disposiciones á que deban someterse los buques de comercio, sus tripulaciones y cargamentos, se ha convenido que no se concederá á los buques nacionales de una de las Altas Partes contratantes ningun privilegio ni favor que no se otorgue á los buques de la otra, siendo la voluntad decidida de las Altas Partes contratantes, que tambien en este punto sean tratados los buques con la más perfecta igualdad.

Art. 18. Con respecto al cabotaje, cada una de las Altas Partes contratantes podrá reclamar para sus buques los derechos y favores que la otra haya concedido y conceda á una tercera Potencia, en cuanto confiera en su territorio los mismos derechos y favores á los buques de la otra Parte.

Los buques de cada una de las Altas Partes contratantes, que arriben á uno de los puertos de la otra para completar su carga, ó desembarcar parte de ella, podrán, sujetándose á las leyes y á los reglamentos del país, conservar á bordo la parte de la carga destinada á otro puerto, del mismo ó de otro país, y volver á exportarla, sin tener que pagar por dicha parte de la carga ninguna clase de derechos, á no ser los de vigilancia, los cuales, por lo demás, no podrán ser más elevados que los establecidos para la navegacion de los buques nacionales.

Art. 19. Estarán completamente exentos de los derechos de tonelada y de expedicion en los puertos de cada una de las Altas Partes contratantes:

1) Los buques que arriben, en lastre, de cualquier punto que sea, y vuelvan á partir en lastre.

2) Los buques que vengan de uno ó varios puertos del mismo país, y puedan probar que han pagado ya aquellos derechos.

3) Los buques que, voluntaria ó forzosamente, lleguen con carga á un puerto, y vuelvan á salir de él, sin haber efectuado ningun género de operacion mercantil.

En los casos de arribada forzosa, no se considerarán como operaciones mercantiles: el descargar y volver á cargar las mercancías, para calafatear el buque; el trasbordo de la carga á otro buque, por haberse inutilizado el casco del primero; los gastos necesarios para la manutencion de los tripulantes, y la venta de las mercancías averiadas, si la Administracion de aduanas lo autoriza.

Art. 21. Las disposiciones del presente tratado son aplicables, sin excepcion, al gran Ducado de Luxemburgo, mientras que el mismo forme parte del sistema aduanero y comercial de Alemania.

Art. 22. Hallándose regidas por leyes especiales las posesiones españolas de Ultramar, las disposiciones anteriores del presente tratado no se aplicarán á ellas, sino bajo la reserva de la dicha legislacion especial. Los súbditos alemanes gozarán en ellas, bajo todos conceptos, de los mismos derechos, privilegios é inmunidades, favores y exenciones, que se hayan concedido ó se concedan á la Nacion más favorecida.

Los productos y mercancías alemanas no estarán sujetos en ellas á otros derechos ni á otras cargas y formalidades, que á los que estén sujetos los productos y mercancías de la Nacion más favorecida.

Los productos y mercancías de las provincias españolas de Ultramar gozarán, á su importacion en Alemania, del mismo trato de que gocen los productos y mercancías de Ultramar de la Nacion más favorecida.

Art. 23. El presente tratado será ratificado, y las ratificaciones se canjearán en Berlin, en el más breve plazo posible.

Empezará á regir diez dias despues del canje de

las ratificaciones, y continuará vigente hasta el 30 de Junio de 1887.

En fé de lo cual, los plenipotenciarios respectivos lo han firmado y sellado con el sello de sus armas.

Hecho en Berlin á 1.º de Julio de 1883.—Firma—do.—Conde de Benomar.—Von Burchard.—Bojanowski.—Conforme.—Vega de Armijo.

TARIFA A

ANEJA AL TRATADO DE COMERCIO ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA.

DERECHOS A LA ENTRADA EN ALEMANIA.

| ARTICULOS. | Derechos por 100 kilos. | OBSERVACIONES. |
|--|-------------------------|--|
| Mineral de plomo..... | Libre. | |
| Plomo en bruto, plomo en pedazos..... | » | |
| Lingotes de plomo..... | » | |
| Mineral de hierro, pirita de hierro y minerales de cobre.... | » | |
| Hierro en lingotes..... | 1 m. 50 cts. | |
| Plumas de ave sin manufacturar..... | 3 m. | |
| Cueros y pieles sin curtir..... | Libre. | |
| Pieles para pellizas..... | » | |
| Corcho en bruto y cortado en planchas y tiras..... | » | |
| Trabajos toscos de corcho..... | 5 m. | |
| Tapones de corcho..... | 10 m. | |
| Suelas de corcho..... | 10 m. | |
| Trabajos finos de corcho..... | 10 m. | |
| Naranjas frescas..... | 4 m. | Si el que debe pagar los derechos de estos cuatro artículos prefiere pagar por número en vez de pagar por peso, abonará 65 céntimos de marco por cada ciento. |
| Limonos frescos..... | 4 m. | |
| Naranjas amargas frescas..... | 4 m. | |
| Cidras y granadas..... | 4 m. | |
| Higos..... | 8 m. | |
| Pasas de Corinto..... | 8 m. | |
| Pasas..... | 8 m. | |
| Dátiles secos..... | 10 m. | |
| Almendras..... | 10 m. | |
| Naranjas amargas secas..... | 10 m. | |
| Uvas frescas para la mesa..... | 4 m. | Se admitirán libres de todo derecho de entrada las uvas que vengan de España por vía postal que no excedan de 250 gramos de peso bruto. |
| Otras clases de uvas..... | 10 m. | |
| Azafran..... | 50 m. | |
| Chocolate..... | 50 m. | |
| Aceítunas..... | 30 m. | |
| Algarrobas..... | 2 m. | |
| Regaliz..... | Libre. | |
| Aceite de comer, en botellas y cántaros..... | 10 m. | Se exceptúa el aceite de oliva en barricas preparado de modo que no se pueda comer (Amstick dinatrirt), que conforme á la tarifa alemana hoy en vigor, es libre. |
| Aceite de olivas en barricas..... | 4 m. | |
| Grasa de sardinas..... | 3 m. | |
| Zinc en bruto..... | Libre. | |
| Vino en barricas..... | 24 m. | |
| Vino en botellas..... | 48 m. | |
| Centeno..... | 1 m. | |
| Sal traída por mar..... | 12 m. | |

Está conforme.—Vega de Armijo.

TARIFA B

ANEJA AL TRATADO DE COMERCIO ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA.

DERECHOS DE ENTRADA EN ESPAÑA.

| ARTÍCULOS. | UNIDAD. | Derechos. Pesetas. | OBSERVACIONES. |
|---|-------------|-----------------------|----------------|
| Rails de hierro ó de acero..... | 100 kilos. | 4'55 | |
| Alambre de hierro ó de acero..... | » | 6'55 | |
| Colores derivados de la hulla y los demás artificiales..... | Kilo. | 1 | |
| Estambre teñido..... | » | 1'95 | |
| Pieles charoladas y las de becerro curtidas y adobadas..... | » | 2'50 | |
| Máquinas agrícolas..... | 100 kilos. | 0'95 | |
| Máquinas motrices..... | » | 2 | |
| Aguardiente..... | Hectólítro. | 17'35 | |
| Impuesto transitorio..... | » | 3'75 | |

Está conforme.—Vega de Armijo.

PROTOCOLO FINAL.

Al proceder á la firma del tratado de comercio y de navegacion concluido con fecha de hoy entre España y Alemania, los plenipotenciarios de las dos Altas Partes contratantes han consignado en el presente protocolo las observaciones, declaraciones y estipulaciones siguientes:

Al artículo 5.º

Los industriales y viajeros de comercio que deseen hacer compras ó recoger pedidos en el territorio de la otra Parte contratante, serán admitidos con franquicia de derechos, con la condicion de que estén provistos de un certificado industrial expedido por las autoridades de su país.

Estos certificados se expedirán segun el modelo adjunto.

Las dos Altas Partes contratantes se darán mútuo conocimiento de las autoridades competentes para expedir dichos certificados industriales, así como de los reglamentos que deberán observarse en el ejercicio de dicha industria.

Al artículo 7.º

Para adquirir los súbditos de cada una de las dos Altas Partes contratantes en el territorio de la otra Parte la proteccion de sus marcas de mercancías, de fábrica ó de comercio y de sus dibujos y modelos, deberán llenar las formalidades prescritas por las leyes y reglamentos de este país.

El depósito de las marcas, etc., se efectúa actualmente en España, en Madrid, en el Ministerio de Fomento, y en Alemania en el Amtsgericht de Leipzig.

Al artículo 9.º

I. El plenipotenciario de España declara que el Gobierno español solo puede admitir en España como artículo alemán el aguardiente que haya sido fabricado en Alemania con aguardiente bruto alemán, y reserva expresamente el derecho de los cónsules de España de pedir, conforme á las instrucciones que reciban de su Gobierno, como prueba de que el aguardiente que se ha de exportar ha sido fabricado en el territorio del Imperio alemán con aguardiente bruto alemán, no solo un certificado de origen especial, sino tambien un duplicado del *drawback* expedido.

Dichas instrucciones serán convenidas por ambos Gobiernos.

Los plenipotenciarios alemanes declaran que no tienen objecion que hacer á esta declaracion.

II. Los plenipotenciarios de las dos Altas Partes contratantes han convenido: que la obligacion de no aumentar el derecho actual de la tarifa alemana sobre el vino en botellas no es aplicable á los vinos espumosos; que la obligacion de no aumentar el derecho actual de la tarifa alemana sobre el centeno no es aplicable más que al centeno cuyo origen español sea comprobado; y que el derecho de la sal traída por mar de España á Alemania no será más alto que el impuesto interior que pague en Alemania la sal alemana.

Al artículo 13.

En cuanto á los depósitos públicos, se entenderá que la franquicia consignada en dicho artículo solo se concede en España en dos conceptos: primero, para el

tránsito en general con las formalidades establecidas ó que se fijen en las ordenanzas de aduanas; y segund, para las mercancías que entren en los depósitos comerciales, siempre que se sujeten á las formalidades dictadas en la legislación de aduanas para estos depósitos; siendo de advertir que en la actualidad existen depósitos comerciales en los puertos de Barcelona, Cádiz, Mahon, Málaga y Santander. En éstos tambien gozará Alemania del derecho de la Nacion más favorecida.

Al artículo 18.

El plenipotenciario español declara que el cabotaje en España está reservado generalmente á los buques de la marina mercante española.

Los plenipotenciarios alemanes aceptan esta declaración, y declaran á su vez que en tanto que los buques

alemanes no sean admitidos al comercio de cabotaje en España, los buques españoles no tendrán derecho á ser admitidos al comercio de cabotaje en Alemania.

El plenipotenciario español acepta esta declaración.

Al artículo 23.

Los plenipotenciarios han convenido en que el presente protocolo se someterá á las dos Altas Partes contratantes al mismo tiempo que el tratado, y que por el solo hecho de la ratificación de éste, las declaraciones y estipulaciones contenidas en el protocolo se considerarán igualmente como aprobadas por los dos Gobiernos sin ratificación formal ulterior.

Hecho en Berlin á 12 de Julio de 1883.—Firmado.—Conde de Benomar.—Von Burchard.—Bojanowski.—Está conforme.—Vega de Armijo.

ADVERTENCIA.

El portador de este documento está autorizado para hacer compras y obtener pedidos solo mientras recorra el país y solo por cuenta de la casa ó de las casas que en el mismo se nombran. Podrá llevar consigo muestras de mercancías, pero no mercancías. Deberá además respetar las disposiciones vigentes en cada Estado.

NOTA. En el formulario, que deberá tener bastante espacio para ello, se escribirá en la línea de arriba ó en la de abajo, segun lo exijan las circunstancias de cada caso particular.—Está conforme.—Vega de Armijo.

ANEJO AL PROTOCOLO FINAL.

(MODELO.)

Certificado industrial para viajeros de comercio.

Vale para el año de 18... (Escudo de armas.)

(Número del certificado.)

VALE

para España, Alemania y el Luxemburgo.

PORTADOR.

(NOMBRE Y APELLIDO.)

(Lugar, fecha.....)

Sello ó timbre de la Autoridad competente.

Título y firma de la Autoridad competente.

Se certifica por el presente que el portador de este documento..... posee una..... (indicacion de la fábrica ó del comercio) en..... bajo la razon de comercio.....; es empleado, como viajero de comercio, de la casa..... en..... que posee en..... (tal lugar) una..... (indicacion de la fábrica ó del comercio).

Deseando el portador de este certificado obtener pedidos y efectuar compras en ^{España}/_{Alemania} por cuenta de su casa, así como tambien por cuenta ^{de la casa consiguiente}/_{de las casas consiguientes} (designacion del establecimiento comercial é industrial), se certifica que ^{dicha casa satisface}/_{dichas casas satisfacen} en su país las contribuciones legales por el ejercicio de su comercio (industria).

FILIACION DEL PORTADOR.

Edad.....

Estatura.....

Pelo.....

Señas particulares.....

(Firma del portador.)

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Dictámen de la Comision, referente al proyecto de ley remitido por el Senado, sobre inclusion en el plan general de carreteras de la de segundo orden que partiendo de Cuesta de la Reina, en la general de Madrid á Cádiz, termine en Toledo.

La Comision nombrada para dar dictámen sobre el proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden que partiendo de la Cuesta de la Reina termine en Toledo, ha examinado este asunto, y conforme con lo aprobado por aquel Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someter á la aprobacion del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluirá en el plan general de carreteras del Estado:

Una de segundo orden que partiendo de la general de Madrid á Cádiz en el punto denominado Cuesta de la Reina, y siguiendo por las cuencas del Jarama y Tajo, en los distritos municipales de Seseña, Boró, Alameda, Villaseca y Mocejón, termine en la ciudad de Toledo.

Palacio del Congreso 21 de Julio de 1883.—Luis del Rey, presidente.—Isidoro Recio.—Antonio del Moral.—Gabriel de la Puerta.—Federico Ochando.—Emilio Nieto.—Ecequiel Ordoñez, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Dictámen de la Comision, relativo á la proposicion de ley autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel, y de Teruel á Sagunto.

La Comision nombrada para dar dictámen acerca de la proposicion de ley del Sr. Rodriguez Rey autorizando la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, ha examinado dicha proposicion, y encontrando acertado lo que en ella se propone, tiene el honor de rogar al Congreso se sirva aprobar el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para otorgar separadas, con sujecion á la legislacion vigente sobre ferro-carriles, las concesiones de las líneas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.

Art. 2.º El plazo para terminar las obras no podrá exceder de cuatro años en cada una de ellas, contados desde la fecha ó fechas en que sean adjudicadas las concesiones.

La duracion de éstas será de noventa y nueve años, contados desde las mismas fechas.

Art. 3.º Si al finalizar el primer año de la concesion de cada línea no tuviera la empresa ejecutada la sexta parte de las obras, ó al segundo los dos sextos, ó al tercero los cuatro sextos, ó al cuarto el total, se declarará caducada la concesion en la forma y modo que prescriben los artículos comprendidos en el capítulo 5.º de la ley general de ferro-carriles vigente.

Art. 4.º Las tarifas aprobadas para cada una de estas líneas por Reales órdenes de 14 de Febrero de 1871 y 7 de Agosto de 1878 se reducirán en un 10 por 100, y estas tarifas, así reducidas, serán las que como máximun podrán aplicar y percibir las respectivas empresas concesionarias.

Art. 5.º El Estado auxillará la construccion de estos ferro-carriles entregando á la empresa ó empresas concesionarias 4.570.345 pesetas por la línea de Calatayud á Teruel y 6.239.512 pesetas por la de Teruel á Sagunto, ambas sumas en metálico y sin reduccion alguna, distribuidas en ocho anualidades consecutivas é iguales de 571.293 pesetas cada una por la primera línea citada y de 779.939 pesetas por la segunda. El abono de cada anualidad se hará efectivo entregando mensualmente á la empresa ó empresas concesionarias la cuarta parte del importe de las obras ejecutadas durante el mes ó meses anteriores, valorándolas á los precios del presupuesto oficial; pero el importe de estas entregas no podrá exceder dentro de cada año de las 571.293 pesetas para la línea de Calatayud á Teruel y de las 779.939 pesetas para la de Teruel á Sagunto, que respectivamente representan cada anualidad.

Art. 6.º El Gobierno auxillará además la ejecucion de estos ferro-carriles concediendo la exencion de los derechos de aduanas al material que sea necesario introducir del extranjero para construir las líneas y para explotarlas durante los diez primeros años.

Esta concesion se hará efectiva en la forma que prescriban las leyes de presupuestos ó cualquier otra que se halle vigente al otorgar la concesion.

Art. 7.º Los auxilios de 4.570.345 y 6.239.512 pesetas, consignados en el art. 5.º, sufrirán la reduccion proporcional que corresponda, si ocurriese el caso previsto en el art. 19 de la ley de ferro-carriles vigente.

Palacio del Congreso 21 de Julio de 1883.—Francisco Rodriguez del Rey, presidente.—Lorenzo García.—José María Arroyo.—José Ferreras.—Cárlos Rivera.—Mariano Arredondo, secretario,

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSÉ DE POSADA HERRERA.

SESION DEL LUNES 23 DE JULIO DE 1883.

SUMARIO. Abrese á las dos y media.—Se lee y aprueba el Acta del 21 del actual.—Se leen y quedan publicadas como leyes del Reino las sancionadas por S. M. con fecha 14 del corriente.—Dáse lectura de una proposicion de ley estableciendo el sistema de contabilidad por partida doble en las Delegaciones de Hacienda en provincia.—Discurso del Sr. Rodriguez Correa en apoyo.—Del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectifica el Sr. Rodriguez Correa, y tomada en consideracion la proposicion, pasa á las Secciones.—Igual acuerdo se adopta respecto de otra proposicion de ley, apoyada por el Sr. García Benito, sobre concesion de un ferro-carril desde Zamora á la frontera portuguesa.—Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz acerca de las noticias que circulan sobre el cólera y las medidas de precaucion que conviene adoptar.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion.—Rectifica el Sr. Fernandez de la Hoz.—Pregunta del Sr. Cuartero acerca de si está completamente garantida la seguridad pública en Madrid.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion.—Rectifican ambos señores.—Alusion personal del Sr. Conde de Xiquena.—Rectificaciones, repetidas, de los Sres. Cuartero, Ministro de la Gobernacion y Conde de Xiquena.—El Sr. Ruiz Martinez recuerda la interpelacion que tiene anunciada sobre separacion del Ayuntamiento del Puerto de Santa María y suspension de la Diputacion provincial de Cádiz.—El Sr. Ministro de la Gobernacion manifiesta hallarse dispuesto á contestar en el acto.—Discurso del Sr. Ruiz Martinez explicando su interpelacion.—Se suspende momentáneamente el discurso.—ORDEN DEL DIA: sin debate se aprueba el dictámen de la Comision de actas sobre la de Montilla, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. D. Manuel Mariátegui, Conde de San Bernardo.—Asimismo se aprueba el dictámen ratificando el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania.—Igualmente el relativo á la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto; el de las disposiciones dictadas por el Gobierno para el trasporte de los jornaleros por los ferro-carriles, y el de inclusion en el plan general de carreteras de la de la Cuesta de la Reina á Toledo.—Continúa la discusion pendiente y su discurso el Sr. Ruiz Martinez.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion.—Rectificacion del Sr. Ruiz Martinez, con advertencias de la Mesa.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion.—Del Sr. Rodriguez Batista.—Nueva rectificacion del Sr. Ruiz Martinez.—Se suspende esta discusion.—A propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda no celebrar sesion mañana por ser los dias de S. M. la Reina, segun la costumbre establecida.—Se hallan conformes con lo acordado y aprueban definitivamente los proyectos de ley sobre el ferro-carril de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto; sobre la carretera de la Cuesta de la Reina á Toledo; sobre autorizacion al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion entre España y Alemania.—Se lee, y queda sobre la mesa, el dictámen de la Comision mixta au-

torizando á los Ayuntamientos para imponer recargos sobre las contribuciones directas á fin de cubrir las atenciones de la primera enseñanza.—Asimismo se lee, y queda sobre la mesa, anunciando su impresion, el voto particular del Sr. Perez (D. Zóilo) sobre el proyecto de ley de sanidad civil.—Orden del dia para el jueves: dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.—Se levanta la sesion á las seis.

Se abrió á las dos y media, y leida el Acta del 21 del actual, quedó aprobada.

Dióse cuenta, y el Congreso quedó enterado, de que la Comision mixta encargada de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores acerca del proyecto de ley declarando obligatorio desde el próximo año económico para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, habia elegido presidente al Sr. Senador D. Servando Ruiz Gomez y secretario al Sr. Diputado D. José Canalejas y Mendez.

Dióse cuenta, y el Congreso quedó enterado, de las cuatro comunicaciones que á continuacion se expresan:

«MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—Excmos. Señores: De Real orden tengo el honor de remitir á V. EE., á los efectos oportunos, el adjunto ejemplar original de la ley que con fecha 14 del corriente se ha servido sancionar S. M. el Rey (Q. D. G.), sobre division judicial de la provincia de Vizcaya. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 18 de Julio de 1883.—German Gamazo.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—Excmos. Señores: De Real orden tengo el honor de remitir á V. EE., á los efectos oportunos, el adjunto ejemplar original de la ley que con fecha 14 del actual se ha servido sancionar S. M. el Rey (Q. D. G.), sobre policia de imprenta. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 18 de Julio de 1883.—German Gamazo.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—Excmos. Señores: De Real orden tengo el honor de remitir á V. EE., á los efectos oportunos, los adjuntos ejemplares originales de las leyes que con fecha 14 del actual se ha servido sancionar S. M. el Rey (Q. D. G.), rebajando los derechos arancelarios á varias mercaderías consideradas primeras materias, y concediendo una pension vitalicia á Doña Angela Iglesias. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 18 de Julio de 1883.—German Gamazo.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—Excmos. Señores: De Real orden tengo el honor de remitir á V. EE., á los efectos oportunos, los adjuntos ejemplares originales de las leyes que con fecha 14 del actual se ha servido sancionar S. M. el Rey (Q. D. G.), incluyendo en el plan general de carreteras las de Búrgos á Lavid; de Boñar

á Campo de Caso; del puente de Ajuda á Almendral; de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias; de Oviedo al puente de Llera; de los Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla; de Villamañan al Hospital de Orbigo; de Lluarca á Boal; de los baños de Zújar á la de Torreperogil á Huéscar; de Búrgos á Bercedo; de Calaceite á Monroyo; de Faras á San Miguel de Fluvia; de Sabadell á Granollers; de Astorga á Puebla de Sanabria; de Astorga á Ponferrada; de Campomanes á la estacion del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon; de Rosas á la estacion de Vilajuiga; de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á La Tranquera; la prolongacion de la de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones; fijando los pueblos por donde ha de pasar el trozo de la de Balaguer á Tremp; ferro-carril de Manresa á Guardiola y del Ferrol á Betanzos; sobre la filoxera en las islas Baleares, y declarando puerto de segundo orden el de Arrecife. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 18 de Julio de 1883.—German Gamazo.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.»

Se leyeron, y quedaron publicadas como ley, acordando se archivasen las sancionadas por S. M., y son las siguientes:

Restableciendo el Juzgado de Marquina y haciendo una nueva division judicial en Vizcaya. (Véase el Apéndice primero al Diario núm. 163, que es el de esta sesion.)

Regularizando el ejercicio del derecho de emitir las ideas por medio de la imprenta. (Véase el Apéndice segundo á este Diario.)

Sobre reduccion de los derechos de aduanas á varias mercaderías consideradas como primeras materias. (Véase el Apéndice tercero á este Diario.)

Concediendo una pension vitalicia á Doña Angela Iglesias. (Véase el Apéndice cuarto á este Diario.)

Autorizando á la Comision provincial de defensa contra la filoxera, de Baleares, para adoptar varias medidas á fin de evitar la invasion de dicha plaga. (Véase el Apéndice quinto á este Diario.)

Autorizando la concesion de un ferro-carril de Ferrol á Betanzos. (Véase el Apéndice sexto á este Diario.)

Concediendo próroga para la terminacion de las obras del ferro-carril de Manresa á Guardiola. (Véase el Apéndice sétimo á este Diario.)

Declarando puerto de interés general el de Arrecife, en la isla de Lanzarote. (Véase el Apéndice octavo á este Diario.)

Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Villamiñan á Hospital de Orbigo. (Véase el Apéndice noveno á este Diario.)

Idem id. la de Lluarca á Boal. (Véase el Apéndice décimo á este Diario.)

Idem id. de Balaguer á Tremp. (Véase el Apéndice undécimo á este Diario.)

Idem id. de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones. (Véase el Apéndice duodécimo á este Diario.)

Idem id. de los baños de Zújar á empalmar con la

de Torreperogil á Huéscar. (*Véase el Apéndice décimotercero á este Diario.*)

Idem id. las de Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla y de los baños de Charco-Verde á la carretera de Candelaria. (*Véase el Apéndice décimocuarto á este Diario.*)

Idem id. de Oviedo al puente de Llera. (*Véase el Apéndice décimoquinto á este Diario.*)

Idem id. del puente de Ajuda, en la frontera portuguesa, á Almendral. (*Véase el Apéndice décimosexto á este Diario.*)

Idem id. de Talavera de la Reina á San Martín de Valdeiglesias. (*Véase el Apéndice décimosétimo á este Diario.*)

Idem id. de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano. (*Véase el Apéndice décimo-octavo á este Diario.*)

Idem id. una de Búrgos á Lavid. (*Véase el Apéndice décimonoveno á este Diario.*)

Idem id. de Astorga á Puebla de Sanabria. (*Véase el Apéndice vigésimo á este Diario.*)

Idem id. de Astorga á Ponferrada. (*Véase el Apéndice vigésimoprimer o á este Diario.*)

Idem id. de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á La Tranquera. (*Véase el Apéndice vigésimosegundo á este Diario.*)

Idem id. de Rosas á la estación de Vilajuiga. (*Véase el Apéndice vigésimotercero á este Diario.*)

Idem id. de Campomanes á una de las estaciones del ferro-carril del Noroeste, entre Leon y Gijón. (*Véase el Apéndice vigésimocuarto á este Diario.*)

Idem id. de Alcolea del Pinar á Tarragona. (*Véase el Apéndice vigésimoquinto á este Diario.*)

Idem id. de Faras á la estación de San Miguel de Fluvia. (*Véase el Apéndice vigésimosexto á este Diario.*)

Idem id. de Sabadell á Granollers. (*Véase el Apéndice vigésimosétimo á este Diario.*)

Idem id. de Búrgos á Bercedo. (*Véase el Apéndice vigésimo-octavo á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Se va á dar cuenta de una proposición de ley.»

Leida la del Sr. Rodríguez Correa estableciendo la contabilidad por sistema de partida doble en las Delegaciones de Hacienda en provincias (*Véase el Apéndice duodécimo al Diario núm. 122, sesión del 4 de Junio*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Rodríguez Correa tiene la palabra para apoyar su proposición de ley.

El Sr. **RODRIGUEZ CORREA**: Señores Diputados, hace ya cerca de dos meses que tuve el honor de presentar al Congreso, y que las Secciones autorizaran su lectura, una proposición de ley sobre reforma en la contabilidad del Estado, con el objeto de que se tenga de una vez en España por la Administración y por los Cuerpos Colegisladores y por la opinión pública, verdadero conocimiento de lo que ordenan las prescripciones de esa misma ley de contabilidad, á saber: que se plantee científicamente un procedimiento para rendición de la cuenta y razón de las rentas y gastos del Estado.

Las observaciones en que me apoyo están en la proposición, y como el Reglamento del Congreso impide que haya discusión sobre este punto, yo ruego á la Cámara se sirva tomarla en consideración, como

ha sucedido siempre con esta clase de proposiciones, con el objeto de que pase á una Comisión que la estudie y que emita su dictámen favorable ó adverso, porque yo debo advertir que no traigo á esta cuestión ningún interés de amor propio.

Por una casualidad hube yo de ocuparme de la contabilidad del Estado al desempeñar un alto cargo dentro del Ministerio de Hacienda. Sucesos que allí ocurrieron llamaron mi atención sobre la forma de ejecutar la contabilidad del Estado.

Las contenidas en el proyecto son opiniones serias que proclamé en los bancos de la oposición á nombre de mi partido, diciendo entonces lo que el Congreso va á oír:

Diario de Sesiones del 11 y 12 de Junio de 1872:

«Pues bien; el mal consiste, á mi modo de ver, en la falta absoluta de contabilidad que hay para la formación de los presupuestos; en el vicio orgánico que á los mismos afecta; en que los presupuestos son la careta de los compromisos mismos.

Además, el elemento burocrático ha llegado ya á establecer un verdadero olimpo en la administración; los dioses de este olimpo crean otros semi-dioses, que son los demás empleados, y cada empleado en este país se figura que él no está allí para servir humilde aunque dignamente al público, sino para defender lo que aquí se llama *intereses de la Administración*, los cuales consisten pura y simplemente en no pagar, señores Diputados. (*Risas.*) El empleado que imagina la manera de no pagar, es un gran empleado; y para imaginar la manera de no pagar, se crea un laberinto de Creta, de que yo he sido testigo al entrar á desempeñar un centro del Ministerio de Hacienda.

Yo he visto allí entrar á individuos recién venidos de los pueblos con un papel en la mano, clara y perfectamente escrito, y al recorrer las oficinas salir como locos, desesperados, creyendo que llevaban entre las manos la caja de Pandora; porque había sido tal la confusión de los términos, de pasos, de empeños y de diversas dificultades con las que habían tenido que luchar, que el secretario del Ayuntamiento ó cualquiera otro que tenía que cobrar había echado la cuenta, y resultaba que toda su vida no era bastante para lograr su propósito, porque lo primero que tenía que hacer era aprenderse un curso de teología burocrática que no se llega á entender nunca. Pues bien; esto prueba que hay falta de sencillez en la administración, y la hay porque no existe contabilidad en ninguna ó en muy pocas oficinas. En la Dirección del Tesoro, señores, no se han llevado los libros por partida doble hasta que se ha creado la partida doble solo para las operaciones del Tesoro. Mi amigo el Sr. Candau probó aquí no hace mucho tiempo la poca formalidad de la contabilidad del Estado; y aprovecho este momento para darle expresivas gracias por haber hecho justicia á la oficina que yo en aquel instante dirigía, pero que no debió á mí el estado en que se encontraba. Ese estado se lo había impreso su misma organización, y por consiguiente, la administración del Sr. Bravo Murillo, que al mismo tiempo que dotó á la Caja de Depósitos de los elementos necesarios para su existencia, la dotó de una organización que la separaba por completo de la raquítica y rutinaria propia de las demás oficinas del Estado.

Ahora bien; como las oficinas no llevan sus cuentas con toda la claridad posible, ni las presentan con tiempo al Tribunal de Cuentas, ni éste puede tampoco

examinarlas con oportunidad; y además, van tan mal hechas, que solo en reparos tiene que gastar una década el referido Tribunal.

Es preciso, pues, que se establezcan en las oficinas del Estado las verdaderas prescripciones de una administracion eficaz y sencilla, y que nuestros presupuestos, lejos de venir con tantas cifras, vengan como los presupuestos austriacos, que son modelo de presupuestos, en una cuartilla de papel, porque solo para ilustracion de los Sres. Diputados puede servir el cúmulo de cifras que trae nuestro presupuesto, y con poco basta, con tal que eso poco responda á una administracion sencilla y no á una administracion de emboscada.

A todos estos puntos de vista atiendo yo en la proposicion de ley que he presentado á la consideracion del Congreso, y como la mision mia ahora no es más que pedir se tome en consideracion, no entro en más detalles, á no ser que fuera combatida. Yo entregaré á la Comision que se nombre todos los documentos que prueban mis asertos y que están contenidos sumariamente en el extracto; la Comision los examinará, y ojalá que yo no hubiera tenido razon; pero lo que quiero es que se haga la reforma y que el Estado tenga una verdadera contabilidad.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Cuesta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Cuesta): Por una casualidad, al entrar ahora en este edificio me han avisado que el Sr. Correa estaba apoyando la proposicion de ley de que se trata. Yo, confiado en que S. S. no apoyaria su proposicion hasta el dia de mañana, porque creia haber convenido esto con S. S., por esa razon no he traído un documento importante que pensaba traer á propósito de esta cuestion.

El Sr. Correa ha acompañado la proposicion de ley que acaba de apoyar, con una Memoria que se ha impreso y se ha circulado á todos los Sres. Diputados, y que todos la conocen por consiguiente, si han parado en ella la atencion, pues que se encuentra en el *Diario de Sesiones*. Es una Memoria larga y detenida, llena de estados y de cálculos, y que entraña cargos de tanta gravedad contra la Intervencion general del Estado y contra todas las oficinas, incluso el Tribunal de Cuentas, é incluso tambien las Córtes que han entendido en el exámen y aprobacion de las cuentas durante un largo número de años, que al leerla y fijar en ella la atencion, no he podido ménos de mandar formar un expediente sobre la Memoria, y que la Intervencion me informara, porque me parece que el asunto tiene suma gravedad. La proposicion de ley por sí sola no hubiera llamado tanto mi atencion, y no hubiera tenido dificultad en que se tomara en consideracion y que se nombrara la Comision; pero la Memoria que la acompaña tiene una trascendencia suma, por los cargos de muchísima gravedad que contiene, y sobre ellos llamo la atencion del Congreso, principalmente por los que resultaban contra la Intervencion general; no precisamente contra el personal de la actual Intervencion, sino contra la entidad de la Intervencion general del Estado como oficina, desde el dia por lo ménos que ha empezado á regir la ley de contabilidad, contra todas las dependencias de esa Intervencion, contra el Tribunal de Cuentas y contra las Córtes del Reino; y repito que yo, al ver la trascendencia de esa Memoria, he mandado que sobre ella se forme expediente y que dé informe la Intervencion.

Esta oficina me ha dado ese informe hace pocos dias; en mi poder le tengo, y haciendo un estudio comparativo de la Memoria que acompaña á la proposicion de ley del Sr. Correa y del informe detallado y no ménos prolijo de la Intervencion general del Estado sobre todos y cada uno de los particulares que esa Memoria entraña, me he convencido, porque basta para ello fijar los ojos en la Memoria, de que ésta contiene multitud de errores que son gravísimos y que dan lugar á que se vea en ella que no es el Sr. Correa el autor de la Memoria. (*El Sr. Correa*: Soy yo.) Desde luego S. S. asume la responsabilidad de la Memoria; eso ya lo comprendo yo; pero yo creo que el trabajo no es personalmente de S. S., y entraña tales defectos y tales errores, que revelan que el autor no conoce el sistema de la contabilidad del Estado, y sobre todo, el sistema de cuentas del presupuesto. Revela, sí, que ha hecho uso de datos oficiales publicados en todas las cuentas conocidas hasta ahora; pero la combinacion que hace de esos datos oficiales y de los guarismos es de tal manera caprichosa y arbitraria, y de tal modo contraria al sistema de contabilidad á que se ajustan los estados y cuentas del Estado, que saca de ellas deducciones completamente contrarias á la realidad de las cosas.

Yo no puedo entrar en los detalles de toda la Memoria; mas por ejemplo, entrando en uno de ellos, diré que esa Memoria acusa á la Intervencion ó al sistema actual de contabilidad del Estado de un error de más de 4.000 millones de reales, que supone proviene de pagos efectuados por exceso de créditos autorizados en los presupuestos desde 1851 á 67. Pues bien; depurados los guarismos y datos mismos á que el señor Correa se refiere, resulta que la equivocacion ó error de la Memoria de S. S. pasa de 4.900 millones. ¿Por qué? Porque bien depurados esos datos, los pagos ejecutados desde 1851 á 1867 resultan menores que los créditos autorizados, en más de 300 millones de reales. Eso con relacion á los gastos de Guerra; que con relacion á todos los gastos de los departamentos ministeriales, la equivocacion que resulta de los estados rectificadas en el informe de la Intervencion general, la equivocacion que resulta en la Memoria del Sr. Correa pasa de 9.000 millones de reales.

Ahora bien; como todos estos detalles, que yo no puedo presentar aquí, resultan extensa y oficialmente determinados en eso que puedo llamar contra-Memoria, que es el informe oficial dado por la Intervencion del Estado sobre la Memoria que acompaña á la proposicion del Sr. Correa, yo que no tengo inconveniente en que esa proposicion de ley se tome en consideracion y pase á una Comision, creo que no extrañará S. S. que yo traiga aquí mañana la Memoria de la Intervencion general del Estado, para que en union con la Memoria que acompaña á la proposicion de S. S., vayan ambas á la Comision, y que se imprima tambien esa Memoria, á fin de que la pueda estudiar S. S. y la Comision que se nombre, y entonces se vea de conseguir el objeto que se propone el Sr. Correa, que es el de que la verdad ocupe el lugar que la corresponde. Mañana tendré el gusto de mandar de oficio al Congreso el informe de la Intervencion general que acabo de citar, y ruego á la Mesa se sirva mandar que se imprima por *Apéndice*, como se ha impreso la Memoria del Sr. Correa, y que con ésta pase á la Comision que haya de dar dictámen, para que se estudie al par que la proposicion de S. S., cuya toma en consideracion no tengo inconveniente en aceptar.

El Sr. **RODRIGUEZ CORREA**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **RODRIGUEZ CORREA**: Antes de todo debo dar las gracias más sinceras y cordiales al Sr. Ministro de Hacienda por haber tenido la bondad de ocuparse extensamente de una cuestion en que ha de intervenir el Congreso con toda extension más adelante; pero debo una explicacion á S. S. Yo quedé con él en apoyar esta proposicion de ley el martes; mas se me ha dicho que quizá mañana no pueda haber lugar á la defensa de ninguna proposicion, y como se habia dicho por ahí que mi Memoria contenia errores sustanciales, parecia como que yo rehuia este debate si no apoyaba esta proposicion. Antes de hacerlo he subido al telégrafo y le he puesto un parte al Sr. Ministro diciéndole que hoy la apoyaba, porque ante todo queria contar con la presencia de S. S., y lo he hecho media hora antes de que empezara la sesion.

Al mismo tiempo, y sin que yo sostenga que soy infalible, como lo sostiene la Intervencion general, tengo la firmeza de que mis datos son exactos; creo que si hay error en las cuentas, consiste en la contabilidad que se trata de censurar, y es natural que resulten errores de marca mayor en las cuentas, cuando lo que yo quiero es que se reformen; por consiguiente, no ha entrado en mi propósito el no atacar á la contabilidad actual. Este fué, señores, mi objeto; atacarla, porque creo que es mala, y por eso pretendo que se reforme. Pero tambien ruego, porque tengo que hacer una aclaracion al Congreso, tambien ruego que se unan á esos datos de que ha hablado el Sr. Ministro de Hacienda, mis trabajos de nueve años, que son míos, que no son de nadie; naturalmente, yo no he sumado estas partidas, y por consiguiente, no respondo de algun error insignificante (si lo hay) de suma ó pluma; pero la organizacion de estos trabajos es completamente mia, porque toma origen en un suceso que aconteció en la Caja de Depósitos á consecuencia de un error de la Intervencion general y de la Direccion del Tesoro, atribuyendo á los Ministros anteriores una distraccion de 300.000 bonos, ó sea 600 millones de reales; y si no hubieran ido estos bonos á la Caja de Depósitos y se hubiera notado en el acto el error de la Intervencion general y de la Direccion del Tesoro, aun pesaria sobre los Ministros el cargo de haber distraido dicha cantidad.

A mí que nunca me habia ocupado de estas cosas me sucedió como á San Ignacio de Loyola, que nunca se habia metido en cosas de santidad, y un día que estaba herido y que cayó en sus manos un libro de devocion, dedicóse repentinamente á buscar el camino del cielo. Esto he hecho yo, siendo un ignorante; aprendo las cosas para prestar un servicio á mi país, y como este servicio lo anuncié en la oposicion, no habia entonces de decir en qué consistia la reforma. Ahora ha llegado mi partido al poder, me acerqué al Sr. Camacho y le dije: «Haga usted esto por sí mismo, porque si lo hago yo, mi reputacion de poeta va á perjudicar á estos números;» no me hicieron caso, y al discutirse la ley de contabilidad, presenté al párrafo tercero una enmienda que fué admitida, diciendo: «La Intervencion general ó el Tribunal de Cuentas, si así se dispone, etc.» Vino luego el Sr. Cuesta, he tenido una entrevista con él, me escuchó con agrado, le pedí una conferencia con el director del Tesoro y con el de la Intervencion general delante de él. No ha tenido

lugar esa conferencia; veia que se pasaba la legislatura, nadie responde del tiempo y del porvenir, y yo quiero que en mi partido, antes de salir del poder, si es que tiene que salir, sepa todo el mundo que se ha ocupado álguien de asunto tan importante.

Ruego, pues, á la Cámara me dispense esta insistencia y se sirva tomar en consideracion la proposicion de ley, para que se discuta en la Comision y sepamos á qué atenernos respecto á contabilidad.»

Leida por segunda vez la proposicion de ley, y hecha la pregunta de si se tomaba en consideracion, el acuerdo del Congreso fué afirmativo.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): La proposicion de ley pasará á las Secciones para nombramiento de Comision, y la Mesa cuidará de que la Memoria á que ha hecho referencia el Sr. Ministro de Hacienda se imprima y pase á la Comision, así como tambien los trabajos del Sr. Rodriguez Correa.»

La Memoria, ó sea el informe de la Intervencion general de Hacienda, se inserta en el *Apéndice segundo* al *Diario* núm. 164, sesion del 26 del actual.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se va á dar cuenta de otra proposicion de ley.»

Leida la del Sr. Perez (D. Sebastian) sobre concesion de un ferro-carril de Zamora á la frontera portuguesa, cerca de Quintanilla (*Véase el Apéndice cuarto al Diario núm. 162, sesion del 21 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. García Benito, como firmante de la proposicion de ley, tiene la palabra para apoyarla.

El Sr. **GARCIA BENITO**: Señores Diputados, la proposicion de ley que tengo el honor de apoyar, es la del ferro-carril que acabais de oir, de Zamora por Alcañices á la frontera de Portugal. Es un recorrido de 78 kilómetros próximamente; pasa por los pueblos de esta provincia de Zamora, y en particular por los del partido de Alcañices, que son ricos todos en produccion de trigo, garbanzos y granos, y por consiguiente, ha de beneficiar á esta comarca y ha de darle más vida, y, como todas las obras de esta índole, ha de reportar grandes beneficios á todas aquellas comarcas.

El ferro-carril de que se trata es sin subvencion ni directa ni indirecta; no es paralelo á ninguno de los ferro-carriles construidos, y por consiguiente, tampoco perjudica á intereses creados con anterioridad, por lo cual suplico á la Cámara se sirva tomarla en consideracion.»

Leida por segunda vez la proposicion de ley, y hecha la pregunta de si se tomaba en consideracion, el acuerdo del Congreso fué afirmativo.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): La proposicion de ley pasará á las Secciones para nombramiento de Comision.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Fernandez de la Hoz tiene la palabra.

El Sr. **FERNANDEZ DE LA HOZ**: He pedido la palabra para dirigir una súplica, porque en realidad es una súplica, al Sr. Ministro de la Gobernacion.

La opinion pública viene preocupándose con las noticias y rumores falsos que se hacen circular acerca del cólera, que en realidad no tienen importancia, porque despues de todo, ya se sabe que se le combate con

medidas higiénicas; pero como quiera que esos rumores han hecho cundir la alarma en el seno de las familias, yo quisiera que el Sr. Ministro de la Gobernación adoptara todo género de medidas, sobre todo en lo que se refiere á la costa de Levante, en donde parece que no estamos tan bien preparados como seria de desear en el caso de que nos invadiera la epidemia.

Al mismo tiempo suplico á S. S. que ya que ha pedido un millon de pesetas que la Cámara ha votado generosamente, tuviera á bien pedir otros 2 ó 3 millones más de pesetas, que de seguro la Cámara le otorgaría tambien, con tal de que se supiera que iban á dedicarse á la construccion de esos hospitales tan recomendados por la sanidad. Yo creo, como el Gobierno, que el cólera no ha de venir, que no puede venir, que con las precauciones que se han tomado no tenemos nada que temer, que no debe hacerse caso del cólera; pero para en el caso, no probable, de que viniera, bueno seria que esos hospitales estuvieran establecidos, porque despues, de una manera precipitada, ó no puede hacerse, ó no puede hacerse bien, en cuyo caso habria necesidad de acudir á los hospitales actuales, que están bastante mal montados para un caso de epidemia.

Y al hacer esta súplica, este ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, tengo un objeto que he de exponer con entera franqueza. Yo comprendo que despues de todo, hay alguien interesado en propalar que, por ejemplo, los ingleses, dominados por los intereses comerciales, dejan ó no dejan pasar vapores que traen percales ó ciertos géneros: y como lo más temible tratándose del cólera es el miedo; como se exagera tanto respecto de este punto; como mis queridos amigos los periodistas dan á este asunto más importancia de la que indudablemente merece, yo me atreveria á suplicar al Sr. Ministro de la Gobernación, que ya que con tanta precipitacion hemos discutido la cuestion llamada del 10 por 100, que ya que con la misma vamos á discutir tambien el tratado de comercio con Alemania, tuviera la misma prisa en este asunto, y trajera hoy mismo un proyecto de ley pidiendo á las Cortes 2 ó 3 millones de pesetas más, que las Cortes se apresurarian á concederle, para que inmediatamente pudiera empezar la construccion de esos hospitales, tan recomendados por el Consejo de Sanidad. El Sr. Ministro de Hacienda indudablemente dirá que es mucho pedir 2 ó 3 millones de pesetas; pero yo á mi vez le diria á S. S. que despues de todo, ese 10 por 100 que ya no van á tener á su favor los ferro-carriles y que va á volver al Estado, se dedicara á esta atencion. Por último, ruego al Sr. Ministro de la Gobernación que tenga la bondad de darnos aquí noticias claras, terminantes y categóricas acerca del estado de la salud pública en España, no en Madrid, donde sabemos todos que es muy buena, sino en España en general.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): En efecto, gracias al cielo, la salud pública en toda España es inmejorable. Ni en las Baleares, desde donde por efecto de varias noticias infundadas partió no sé qué alarma para algunos países del extranjero, ni en ninguna otra provincia del territorio español, se ha presentado hasta ahora, como dije en la última sesion del Congreso, ningún caso siquiera sospechoso.

En Madrid, aquí donde todos vivimos, y el no ha-

ber cundido esta noticia demuestra la poca importancia del suceso, ni siquiera alarma han producido algunos cólicos de mediano carácter que en esta estacion suelen presentarse todos los años. De todos modos, ni científicamente en virtud de dictámen facultativo, ni por noticias particulares y privadas que haya podido tener el Gobierno de sus agentes y representantes en el extranjero, hay el menor motivo para experimentar la más leve inquietud. (*El Sr. Fernandez de la Hoz pide la palabra.*) Por lo que toca al crédito que el señor Fernandez de la Hoz me aconseja que pida, yo, faltando en esto á los propósitos y á los deseos sin duda acostumbrados de todo Ministro, no me siento con fuerzas para ello.

Los hospitales de madera, tan recomendados para casos de esta naturaleza, no pueden construirse en toda España con el crédito que hemos pedido y que las Cortes nos han otorgado generosamente; pero en algunas capitales se construirán en caso preciso tales edificios, que figuran ya entre las varias atenciones que nos proponemos cubrir con ese crédito, y en Madrid especialmente, gracias á los trabajos del digno señor gobernador de la provincia y á los hechos por la Municipalidad de la capital, están los trabajos preparados de manera que en escasísimo tiempo, en poco más de dos semanas, cuando la necesidad llegara, podrian esos hospitales improvisarse. Y todo eso está comprendido dentro de las atenciones que se podrian cubrir con la cantidad pedida y otorgada por las Cortes.

Por manera que yo no me siento con fuerzas para solicitar, mientras las circunstancias no varien, más aumento de consignacion. Si necesidades tristísimas y apremiantes, que hasta ahora no tenemos motivos para temer, se presentaran, el Gobierno, que presta á este asunto toda la atencion que S. S. puede desear, arbitrará los medios indispensables para que ninguna necesidad positiva quede sin satisfacer, porque, créame S. S., hay tambien sus peligros, en concepto mio, en esto de prepararse demasiado, porque por lo mismo que habia un crédito importante concedido, por este solo hecho tal vez se gastase sin bastante precaucion. Yo, por mi parte, haré que se adopten todas las prevenciones posibles; pero quiero que lo que se gaste, se gaste útilmente, con toda la posible justificacion, y que quede para beneficio del país.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Fernandez de la Hoz tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **FERNANDEZ DE LA HOZ**: Ante todo, las gracias al Sr. Ministro de la Gobernación por la contestacion que se ha servido darme; y al mismo tiempo debo manifestarle, porque antes se me olvidó, que el estado del agua de Lozoya no debe ser bueno, porque tiene un sabor desagradable. Además, el estado de las plazuelas es deplorable. Por lo tanto, yo ruego al señor Ministro de la Gobernación que excite el celo del Ayuntamiento á que en vez de dedicarse á asuntos poco propios de su mision, se dedique más á los asuntos que interesan á la poblacion.

Por lo que hace á que S. S. no juzga conveniente pedir un nuevo crédito, yo me alegraré que no le necesite. Yo creo que no lo necesitará por lo que al cólera se refiere, pero sí para otras mil necesidades.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Cuartero tiene la palabra.

El Sr. **CUARTERO**: Voy á dirigir al Sr. Ministro

de la Gobernacion una pregunta, y como comprendo que es necesario aprovechar el tiempo, me voy á permitir hacer algunas consideraciones con objeto de evitar una interpelacion á que en otro caso me veria obligado.

Deseo saber del Sr. Ministro de la Gobernacion si cree se encuentra perfectamente garantida la seguridad individual en Madrid; porque el Sr. Ministro de la Gobernacion, como los Sres. Diputados, deben estar enterados de que desde hace algun tiempo, ya sea por descuido de los agentes de órden inferior que constituyen el cuerpo de órden público, ya por un exagerado celo de las autoridades superiores, lo cierto es que la seguridad personal, lejos de estar garantida, se encuentra grandemente desconocida, y, en algunos casos, atropellada.

No hace aún muchas noches, Sr. Ministro de la Gobernacion, en un sitio el más público en la estacion presente, porque sirve de centro de distraccion al de Madrid, se vió atropellado un periodista de la manera (no quisiera calificarlo como se merece, pero sí lo haré porque debo hablar con franqueza), de la manera más salvaje. El atentado en sí no tendria nada de particular; no indicaria sino las condiciones de humores y temperamento de los contendientes; pero lo que sí la tiene es la manera como se verificó, porque, segun se dice, y ciertamente con verdad, el atentado se protegió.

Estaba reservado á la época en que S. S. fuera Ministro de la Gobernacion, y esto es triste para S. S., porque en los procedimientos liberales de S. S. no caben hechos tales; y estaba reservado á la época en que el Sr. Conde de Xiquena fuera gobernador de Madrid, en quien no tengo inconveniente en reconocer que es una autoridad amante de la moralidad y del órden, el que se protegieran hechos tan salvajes. Esto proviene, sin duda, de actos anteriores de debilidad de S. S. Yo no sé lo que pasa entre el Sr. Ministro de la Gobernacion, el señor gobernador y el Ayuntamiento de Madrid; lo cierto es que es tan difícil la situacion que se viene manteniendo, que con motivo de esa difícil situacion se provocan diariamente verdaderos conflictos de órden público, en los cuales casi siempre aparecen mezclados ó personas que pertenecen al Ayuntamiento, ó allegados al gobernador civil; porque con motivo del atentado contra el periodista Sr. Franco, se ha dicho, y esto es verdad, porque lo vimos todos los que nos encontrábamos en los jardines del Retiro, que se protegió la retirada del agresor por individuos pertenecientes al cuerpo de órden público, dirigidos por el concejal Sr. Villasante.

Además ha ocurrido otra cosa más grave posteriormente. Ese individuo no está constituido en prision; al lesionado se le preguntó si queria mostrarse parte, y tengo entendido que cuando ha querido mostrarse parte se le ha dicho que no podia ser porque se encuentra procesado, y ya la opinion empieza á preocuparse de si tendremos, con este motivo, alguna otra causa tan ruidosa como aquella otra que desgraciadamente preocupó la atencion del Congreso no hace mucho tiempo.

Deseo, pues, saber del Sr. Ministro de la Gobernacion si cree que es posible en materia de órden público dejar que se repitan hechos como los que casi todos los dias están ocurriendo; y digo casi todos los dias, porque hace poco fueron reducidas á prision dos personas distinguidas por el solo hecho de cambiarse unos billetes, tomándolos como revendedores; y no

hace mucho todavía, fué tambien llevado al Gobierno civil un señor teniente coronel por los individuos del cuerpo de vigilancia y seguridad, por confundirle con otra persona, y otros muchos que podria citar de aquellos que dieron celebridad al inspector llamado Antónete, que vienen ocurriendo desde que es gobernador de Madrid el Sr. Conde de Xiquena.

Por lo tanto, y puesto que el Sr. Conde de Xiquena está presente, debo decirle, sin regatearle en lo más mínimo las condiciones de moralidad y de órden que todo el mundo le reconoce, y yo el primero, que una cosa es ser gobernador en tiempos liberales y otra serlo en tiempo del general Narvaez; porque esos procedimientos que hoy se emplean, por los cuales no se respeta la personalidad del individuo, no se han puesto en vigor sino por Gobiernos moderados. El Sr. Ministro de la Gobernacion recordará que en tiempo de los conservadores ocurrió en los mismos jardines del Retiro un hecho que no tenia caracteres tan graves como el de que me estoy ocupando, y sin embargo, con motivo de aquel hecho hubo aquí un debate promovido por los amigos del Gobierno de hoy. (*El Sr. Conde de Xiquena: Y por mí.*) Pues me alegro, porque así S. S. estará dispuesto á darme la razon. (*El Sr. Conde de Xiquena: Si hubiera analogía, sí.*)

Ante estos hechos, yo espero que S. S. no dejará de prestar el concurso que desde luego pido al Ministro de la Gobernacion y á S. S., para que no se repitan, porque con un Gobierno liberal no caben procedimientos, no digo ya conservadores ó reaccionarios, sino propios de un Gobierno absoluto.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Comienzo por felicitar al Sr. Cuartero. Ya tuve ocasion de hacerlo la primera vez que S. S. dejó oír su voz en este Congreso, y hoy le felicito, aunque por una causa diversa, porque siendo todavía corto el tiempo que hace que tenemos el gusto de contar á S. S. entre nosotros, ha estudiado lo bastante el Reglamento y se ha aprovechado lo bastante de los recursos y artificios parlamentarios para hacer, como ha hecho con el modesto nombre de una pregunta, una interpelacion de carácter político y general, y á fé que lo ha hecho con una gran habilidad; pero despues de oír á S. S., hay qué repetir aquello de plástima grande que no sea verdad tanta belleza! Porque es mucha desdicha que S. S. haya empleado tanta elocuencia y tanta habilidad para contar al Congreso sucesos que no permiten los comentarios de S. S., para extremar sucesos que carecen de toda importancia y presentarlos como casos de verdadera gravedad.

Se necesita, en efecto, contar mucho con las propias fuerzas para atreverse á decir que lo que pasa hoy con relacion á la seguridad individual no puede admitir comparacion más que con lo que pasó en los tiempos de Narvaez y de Gonzalez Brabo. En todo el tiempo que hace que me encuentro al frente del Ministerio de la Gobernacion, esto es, cerca de siete meses, solo he tenido noticia de que se hayan formulado quejas más ó ménos fundadas, y de que la prensa se haya ocupado de ataques de este género en dos casos, que son precisamente los que el Sr. Cuartero acaba de referir; la falta que, segun parece, cometieron unos agentes subalternos, los más subalternos del cuerpo de órden público, con un señor teniente coronel de ejército, al cual

detuvieron y registraron, y el hecho acaecido hace dos noches entre un periodista y un concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Respecto al primero, tengo que decir pocas palabras. Se descubrió la falta, y el gobernador de Madrid, procediendo en esto con el celo y actividad que acostumbra, depuró los hechos y creyó conveniente castigar á los agentes que faltaron, de la manera más severa, y los castigó en efecto, separándolos inmediatamente de sus empleos.

Respecto del segundo hecho, yo tengo que negar en absoluto, y siento que S. S. no se haya servido presentar las pruebas de sus afirmaciones, la protección dispensada por un teniente de alcalde al agresor á que se alude. El suceso, según los datos oficiales que yo he podido recoger, porque no me hallaba en el Retiro, ni estaba tampoco presente en aquel momento el señor gobernador de Madrid, fué una verdadera sorpresa para todos los asistentes, y mal podía, por consiguiente, haber ningún plan de protección.

Lo que sucedió fué lo que acontece en tales casos; al choque de los dos individuos, al tumulto producido por la lucha, acudieron personas de distintas condiciones, y quedaron separados los contendientes.

¿Qué me tocaba hacer en este caso? ¿Qué tocaba hacer al digno señor gobernador de Madrid? Pues sencillamente, enterarse de si la autoridad judicial, que es á la que corresponde, según nuestras ideas y también según las del Sr. Cuartero, el castigo de los delincuentes, tenía ya conocimiento del hecho; y en efecto, la autoridad judicial ha procedido á instruir diligencias, y mientras esa autoridad no llame á declarar á los agentes de orden público y les exija la responsabilidad en que hayan podido incurrir, si contra lo que veo han incurrido en alguna, la autoridad gubernativa no tiene que hacer nada.

El cargo que S. S. formula, si cargo existe, con ocasion de este pequeño suceso, será en todo caso un cargo para la autoridad judicial; y cuando el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, llegado el caso que permita la intervencion de dicho Sr. Ministro, examine la conducta del juez, podrá S. S. quejarse de la resolución del Sr. Ministro, si no satisface á S. S.

No diré más acerca de este asunto que lo que he dicho; y como á pesar de la habilidad del Sr. Cuartero es imposible hacer que un suceso pequeño revista la importancia que S. S. quiere darle; como hechos semejantes y aun más graves acontecen á menudo aun en los pueblos más cultos, no juzgo preciso rectificar la afirmacion que S. S. ha expresado, comparando esta riña personal, igual á las que hay en otros países y que se corrigen por procedimientos y correctivos como los que se emplean en España, con ese suceso ruidoso en que tomó parte todo el público en los jardines del Buen Retiro, y en el que en lugar de una persona se trataba de muchas, y aun pudiera decir que de clases enteras.

Por lo demás, no es la primera vez que he indicado en este sitio que mis relaciones con el señor gobernador civil de Madrid no revisten un carácter de tirantez y de hostilidad, ni presentan un aspecto de debilidad excesiva. Dije en otra ocasion á este propósito, que todos los que conocen al digno gobernador civil de Madrid y se ocupen de estos asuntos con alguna imparcialidad, saben que ni el señor gobernador de Madrid ni yo podemos faltar á nada de lo que atañe á nuestra dignidad personal.

El Sr. Conde de Xiquena sigue siendo gobernador

civil de Madrid, y no tengo noticia de que siga con disgusto suyo; yo me encuentro bien hasta ahora en mi puesto de Ministro, y por consiguiente, el Sr. Cuartero puede creer que todo eso de la debilidad que hay por parte mía y de la frialdad de nuestras relaciones no pasa de ser un exceso de imaginacion de algun periodista que cumple así su mision, como yo cumplo la mia rectificando los hechos de la manera que habeis advertido.

El Sr. CUARTERO: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. CUARTERO: Voy á rectificar brevemente, porque tendré que hablar de nuevo despues que el señor Conde de Xiquena haga uso de la palabra.

En efecto, el Sr. Ministro de la Gobernacion no hace más que cumplir con los deberes del puesto que ocupa, diciendo que son cordiales las relaciones de S. S. con el señor gobernador civil de Madrid; también los periodistas creen cumplir el suyo afirmando que es cierto lo contrario. Pero esto seria lo de ménos, si las relaciones entre el Ayuntamiento y el señor gobernador y entre el señor gobernador y S. S. no dieran motivo por esta incompatibilidad de humores que parece existe entre los tres, á conflictos que pasan á ser de orden público, porque no tengo inconveniente en asegurar que, dadas las condiciones de educacion y de delicadeza del Sr. Ministro y del señor gobernador, no puede dudarse que en el trato oficial guardarán siempre formas corteses; pero esto no impedirá que S. S. y el señor gobernador de Madrid sean de hecho incompatibles, y que yo crea que hay exceso de debilidad en la manera de mantener las relaciones de S. S. con el Ayuntamiento así como en la manera de mantenerlas S. S. con el señor gobernador civil de la provincia.

Yo no digo que ninguno abuse de su posicion ni de su fuerza; pero me parece que tampoco tiene nada de particular, por dejos de lo que fué, que alguna vez el Sr. Conde de Xiquena se sienta verdaderamente olvidado de lo que exige la situacion política á quien sirve, en la poblacion donde ejerce las funciones de gobernador, y ya que por su educacion ó por sus cualidades no sea inclinado á proteger esos verdaderos atentados, al ménos los disculpe ó excuse, porque crea que no son cosas mayores, porque en efecto, no lo eran en los tiempos en que por primera vez figuró en la política el actual señor gobernador civil de Madrid; pero éstas hoy, no solo son cosas mayores, sino cosas escandalosas y afrentosas para un Gobierno liberal y para los tiempos que corren.

Yo estaba en los jardines del Retiro, Sr. Ministro de la Gobernacion, cuando ocurría el sucedido que antes puse en conocimiento de S. S., y yo ví, yo mismo, cómo se protegía la retirada del agresor; y yo ví más, Sr. Ministro de la Gobernacion, y sentí más: yo allí escuché que cuando el agresor del Sr. Franco se retiraba de aquel sitio, iba acompañado del Sr. Villasante y de algunos individuos del cuerpo de vigilancia, y que sabían que iba á cometerse una accion tan salvaje. Yo no digo que fueran con el propósito de ayudar en semejante empresa al agresor, porque no puedo creer que ni el Sr. Villasante ni los agentes del cuerpo de vigilancia fueran cómplices de tamaño atentado: lo que puedo hacer en obsequio de los acompañantes del agresor del Sr. Franco, es creer que fueron á proteger su retirada, no que tomaran participacion en el hecho del atentado.

Por lo demás, junto á ese otro hecho del coronel que antes citaba á S. S., existe ese otro de dos jóvenes que al comprar billetes para los toros y cambiarlos en la taquilla, se les tomó por revendedores y se les llevó á la cárcel, y hoy *El Liberal* denuncia un hecho, que no sé si será el mismo, de un servidor del Sr. Duque de Híjar, á quien también, por suponerle revendedor de billetes, se le ha tenido en la cárcel durante varios días.

Estos hechos, siento tenerlos que denunciar ante la Representación nacional y dirigir por ellos cargos al Sr. Ministro de la Gobernación y al señor gobernador de Madrid, porque ni me gusta mortificar personalmente á nadie, ni vengo ávido de buscar mortificaciones, á molestar á S. S. ni al Sr. Conde de Xiquena. Yo, pues, digo que el señor gobernador no habrá aconsejado semejantes hechos; pero S. S. los consiente, y si no los consiente, no debía tolerarlos, ya que los consiente el señor gobernador de Madrid. ¿Qué hay, pues, aquí? Que siendo, como es, muy amante de su partido y de la disciplina, y teniendo un respeto tan alto como el que más al que lleva la dirección del Gobierno de que forma parte, no quiere producir conflictos en el seno del Gabinete, ni ocasionar disgustos al Sr. Presidente del Consejo, que sobrelleva con aparente indiferencia esos rozamientos, si no son graves enemistades que existen entre el Ayuntamiento y el señor gobernador de Madrid. Yo, pues, no tengo inconveniente en creer que esos sacrificios los está haciendo S. S. en obsequio de sus amigos, del Sr. Presidente del Consejo y de la política que representa; pero esto no quita para que la opinión pública crea que esa incompatibilidad manifiesta que hay entre S. S. y el señor gobernador de la provincia, no solo da lugar á que tenga debilidades como éstas, sino á que vengan otras mayores, por virtud de las cuales ó se vea privado de su iniciativa, ó traiga al Gobierno mayores conflictos que los actuales.

Por consiguiente, si S. S. cree que está bastante garantida la seguridad individual con las medidas adoptadas por el señor gobernador de Madrid, dígalo enhorabuena: yo aceptaré las explicaciones que S. S. me dé, á reserva de no creerlas cuando se repitan hechos como los de que se trata; pero no que han desaparecido los conflictos entre S. S. y el señor gobernador, porque los conflictos están latentes, y esos conflictos están ocurriendo todos los días, como lo prueba la sesión que se ha celebrado por los individuos del Ayuntamiento para expulsar al agresor del Sr. Franco, y las precauciones que el señor gobernador toma para hacer menos sensibles esos disgustos al Sr. Presidente del Consejo. Créame S. S., hay aquí sembrada una semilla que no puede dar buenos frutos, y es necesario, si esos choques y rozamientos han de desaparecer, proceder sin contemplaciones de ningún género.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACIÓN** (Gullón): Yo doy muchas gracias al Sr. Cuartero por las atenuaciones que encuentra á mi conducta y por las explicaciones en cierto modo plausibles que anticipa, de esa debilidad que nota en mis relaciones con el Sr. Conde de Xiquena, así como de las poco cordiales relaciones que, á juicio de S. S., existen entre el Sr. Conde de Xiquena y el Ayuntamiento de Madrid. Yo agradezco á S. S. todo esto, pero no puedo aceptarlo, porque, créame S. S., no lo necesito. Puede S. S. extender cuanto

guste las consideraciones que ha expuesto á la Cámara; puede presentarlas con todo el aparato y artificio que le sugieran su imaginación y su elocuencia; pero no podrá conseguir prestarles el aspecto de la realidad, ni lograr para ellas el asentimiento público, ni probar que con los hechos insignificantes de que porque los agentes del señor gobernador de Madrid no hubieran estado, en concepto de S. S., tan activos y tan enérgicos en un caso dado como S. S. pudiera entenderlo, había en esta omisión ó en aquella equivocación peligros para la seguridad de las personas; aun siendo cierta la hipótesis, no se podría sacar de todo esto ninguna consecuencia que se refiera á garantías del orden y de la seguridad individual, á que S. S. se ha referido genéricamente al principio de su discurso para formular un cargo político.

Seguramente que S. S. tiene la fortuna de contar menos años que yo, y contando menos años que yo, ha de haber vivido menos tiempo en Madrid; y entrando en este orden de ideas, y sin más esfuerzos, ha de permitirme S. S. que le diga que la situación actual es infinitamente más ventajosa que la que yo he conocido en otras épocas, y ni siquiera se parece al aspecto que la seguridad individual ofrecía en los tiempos que el Sr. Cuartero ha citado.

Por lo demás, S. S. que supone que yo puedo hacer cierto género de sacrificios en aras de la unidad y disciplina de mi partido, me ha de permitir que le diga que no he creído necesario hasta ahora hacer esos sacrificios, y lejos de eso, cuando he considerado que en alguna cuestión de verdadera importancia, cuando en algún caso concreto hacia falta mi iniciativa personal, la he mantenido con bastante perseverancia para verla triunfar, teniendo también desde el primer momento bastante decisión para sacrificarme yo antes que esa iniciativa mía se modificara.

Esto es lo que creo que hace falta en este puesto, y no entrar á examinar si el señor gobernador de Madrid, movido por las ideas del Gobierno á quien sirve, tan celoso por todos los derechos, como S. S. ha reconocido, y tan aplaudido por la opinión en Madrid, como S. S. también ha confesado, ha podido en algunos detalles por actos propios de sus agentes más subalternos, ha podido, repito, satisfacer ó no la susceptibilidad excesiva de S. S.

A tan breves palabras se reducen las que tengo que decir á este propósito, y me importaba consignarlo, porque aunque el Sr. Conde de Xiquena podría hacerlo con más claridad y con más fortuna, mientras yo me halle en este puesto y el Sr. Conde de Xiquena ocupe el suyo, tenga S. S. la seguridad de que no he de permitir que él en primer término defienda sus actos, y siempre me he de hallar dispuesto á su defensa.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Conde de Xiquena tiene la palabra.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Señores Diputados, si me es siempre sensible verme precisado á molestar vuestra atención, nunca como hoy, en que con motivo de la pregunta del Sr. Cuartero, por el objeto de ella, y más aún por la intención de todas sus frases, fuerza me es obligar al Congreso se ocupe de mi persona y de alguno de mis actos como gobernador de Madrid.

No empezaré, sin embargo, sin dar antes al señor Cuartero las más sentidas gracias por la forma con que se ha servido tratarme, por el juicio que le merezco como particular y como gobernador, y sobre todo por haber expuesto aquí los gravísimos cargos

que contra mi gestion ha creído deber formular, despojándolos de la forma tan inconveniente con que los ha publicado el periódico en que S. S. los ha recogido.

Sentiré tener que extenderme algo; pero quiero aprovechar esta ocasion para de una vez contestar á todas las inculpaciones, á todos los cargos, á todas las acusaciones que se vienen publicando contra mí en ese periódico á que he aludido, y de que S. S. se ha hecho eco fiel, si bien en la forma que S. S. sabe hacerlo.

No es la primera vez que se traen á colacion el nombre y los recuerdos del partido en que yo he militado hasta venir á formar parte del liberal dinástico que hoy se encuentra en el poder; y no correspondería á la nocion que tengo de la dignidad, si no me hiciera cargo en este momento de algunas palabras del Sr. Cuartero, que al suponer que entre nosotros se cometen actos salvajes contra la seguridad individual, ha dicho que esos actos solo podian llevarse á cabo en tiempos del general Narvaez. Y yo he de contestar á S. S. que durante aquel Gobierno y durante el tiempo del Sr. Duque de Valencia, teniendo en cuenta la legislacion que regia y las atribuciones que las autoridades de aquella época tenian, y que no tienen hoy, no se ha cometido nunca ninguno de esos actos á que S. S. se refiere: lo que ha olvidado el Sr. Cuartero es, que por las modificaciones que en las leyes se han introducido, medidas que entonces podian tomarse legalmente resultarían hoy punibles.

Llenado este deber, que he creído no podia dejar de llenar, rectificando lo dicho por el Sr. Cuartero, entro á rebatir los cargos que S. S. ha dirigido, á mí personalmente y á los agentes de mi autoridad. Varios hechos se han citado; empezaré por el más insignificante: por el referente al inspector de policía que S. S. ha llamado Antoñete. (*El Sr. Cuartero*: He dicho que se le conoce por ese nombre.) Sobre este extremo de la que no sé si llamar interpelacion del señor Cuartero, he de decir á S. S. que á consecuencia de la detencion de un individuo por violencias, llevada á cabo por aquel funcionario, un periódico calificó el hecho de atropello: al mismo tiempo que el parte oficial del suceso, ocurrido durante la noche, llegó á mis manos el número del periódico, é inmediatamente, aquella misma mañana, tan pronto como me enteré de las dos versiones, puse el correspondiente oficio al Juzgado de guardia, poniendo en su conocimiento los hechos, para que procediera á lo que hubiera lugar en justicia para con el inspector y el que se suponía víctima de un atropello. Poco despues se presentó en el Gobierno civil el director del periódico, que no quiero nombrar, exigiéndome pusiera en libertad al detenido; manifestándole yo, despues de oír la relacion de los hechos, que no podia acceder á su peticion, si lo ocurrido, segun el parte oficial, ó el artículo publicado, solo constituyera una leve falta á alguna orden de policía que no revistiera el carácter de gravedad que en mi juicio tenia, y me hacia completamente imposible conceder lo que me pedia.

Insistió en su propósito el director, exigiéndome que pusiera en libertad y le entregara al detenido, sin más razon que porque él lo exigia; á lo cual le contesté que sometido ya el asunto á la accion de los tribunales de justicia, á éstos correspondia el resolver acerca de la libertad ó prision del detenido; imponer á éste, si resultaba culpable, la pena debida, ó de lo contrario, al inspector; añadiendo que á pesar del respeto que su palabra me merecia, para la apreciacion y es-

clarecimiento de los hechos, tenia más confianza en el fallo del juez competente. Por no querer acceder á la exigencia del director, principió éste la campaña periodística que hoy el Sr. Cuartero continúa aquí: el Congreso apreciará.

Acerca de los sujetos detenidos por revender billetes, para calificarlo como lo ha hecho el Sr. Cuartero, ha debido olvidar que suprimida el año pasado de las tarifas la matrícula que daba existencia legal á la reventa de billetes, prohibi ésta por medio de un bando que publiqué, conminando á los que á ella se dedicaran, con la multa que con arreglo á lo prevenido en la ley provincial estoy autorizado á imponer. A pesar de esto, y de mis esfuerzos para limpiar á la capital de la gente que se dedicaba á esa clase de industria, contra la cual venia la opinion toda clamando con tanta razon, se han dado repetidos casos de desobediencia: en el que S. S. ha citado, que es el de un individuo llamado Isidoro Campuzano, puedo afirmar á S. S. que se ha llevado á cabo lo que en todos los casos parecidos se ha verificado, en cumplimiento de mi orden, que prescribe á mis agentes detener á aquellos que *in fraganti* son cogidos revendiendo billetes de espectáculos públicos: á ese individuo le vigilaron dos agentes subalternos de policía desde que adquirió los billetes, le siguieron, y cuando, como en semejantes casos sucede, hubo discusion entre él y el comprador acerca de la mayor ó menor cantidad que el vendedor exigia, fué detenido: llevado al Gobierno civil, se le tomó declaracion, la firmó, reconociendo la exactitud del hecho que se le imputaba, imponiéndosele la multa correspondiente, y no pudiendo satisfacer su importe y renunciando á la alzada, pasó á la cárcel á cumplir la prision subsidiaria en defecto de pago de la multa impuesta por la autoridad gubernativa.

El último de los hechos que ha obligado á levantar se al Sr. Cuartero, y que en opinion de S. S. reviste mayor gravedad, y en la mia, si alguna tuvieran las acusaciones de S. S., diria que es el que ménos ofrece para mí, es lo ocurrido en los jardines del Retiro una de estas últimas noches, hecho que el Sr. Cuartero ha creído poder compararlo con los desórdenes y tumultos que tuvieron lugar en el mismo sitio durante el último Ministerio liberal-conservador. Sin duda el señor Cuartero, ó por no estar en Madrid, ó por no haberse ocupado de aquel suceso con la atencion necesaria, ha incurrido en un error evidente al suponer que podia existir entre lo entonces ocurrido y lo verificado la otra noche, alguna analogia. No tengo para qué recordar al Congreso que en aquella ocasion, por haber sido herido un individuo que, segun se dijo, era oficial del ejército, se consideró agraviada la guarnicion de Madrid por no haberse tomado determinacion alguna, ni gubernativa ni judicial, contra el que se decia autor del atentado, y que á la noche siguiente del hecho se personaron numerosos grupos en los jardines del Retiro, donde hubo un gran tumulto, se rompieron faroles y sillas en presencia de las autoridades de Madrid y hasta del Presidente del Consejo de Ministros, Sr. Cánovas del Castillo, segun aquí se dijo. No es mi ánimo examinar aquellos sucesos, ni dirigir cargo alguno de lo que allí pasó, ni la conducta que observó el Gobierno y las demás autoridades; lo que solo me corresponde, y de eso me voy á ocupar, es decir lo ocurrido el domingo en el jardin del Retiro entre un señor concejal del Ayuntamiento de Madrid y un periodista, y con esa relacion demostrar que ni á mí ni á mis agentes

puédese en manera alguna dirigir cargos por un hecho en que no han intervenido.

A consecuencia de varios sueltos publicados en el periódico *El Liberal*, sueltos en los cuales se acusaba al Sr. Párraga, correligionario del Sr. Cuartero, de hechos que empañaban su honra, entre el Sr. Párraga y un redactor del periódico estalló en el jardín del Retiro una colisión personal, dando por resultado contusiones más ó menos importantes, recibidas por uno y por otro. El uno fué acompañado por sus amigos á la casa de socorro establecida en los jardines; el Sr. Párraga á otra casa de socorro inmediata. El Sr. Cuartero ha dicho que la retirada del Sr. Párraga fué no solo protegida por agentes de mi autoridad, sino que S. S. sabia que agentes de la autoridad habian acompañado al Sr. Párraga antes y despues de haber ocurrido el hecho. Pues yo le digo al Sr. Cuartero, sin ánimo alguno de ofender á S. S., rogándole por el contrario que no vea en mis palabras algo que le pueda mortificar, porque lo que digo á S. S. va dirigido á aquellos que le han informado á S. S., que esas insinuaciones, esas inculpaciones, esas afirmaciones son falsas y constituyen una calumnia absoluta, completa, terminante. Ya sé yo que estas declaraciones en este sitio no pueden dar lugar á ningun procedimiento; pero esas afirmaciones se confirmarán por los agentes todos de mi autoridad, que no se pueden amparar en la inmunidad parlamentaria, y que están á disposicion de todos aquellos que hayan oido ese rumor que yo califico de calumnia, para que así se demuestre por las vías que tienen expeditas los tribunales de justicia.

En la cuestion habida entre los dos señores á que antes me he referido, no intervino ningun agente de mi autoridad, más que un señor teniente de alcalde, el Sr. Gomez, que me dió parte de lo ocurrido; y aun aquí cúmpleme decir al Sr. Cuartero que si S. S., fiándose de versiones inexactas, ha tenido ánimo de mortificar en algo ó lanzar alguna acusacion sobre una persona, con cuya amistad me honro, y que acompañó al señor Párraga, que éste no tuvo ninguna participacion en el choque. En cuanto á la conducta observada por mis agentes, tenga el Sr. Cuartero la seguridad de que si alguna condicion me falta, no es ciertamente el firme propósito de perseguir abusos, y la energía para castigar á sus autores, y por lo tanto, si alguno de mis agentes hubiera cometido en la ocasion que nos ocupa, no ya lo que pudiera calificarse de delito, sino la más leve falta, á estas horas estaria entregado á los tribunales de justicia, como lo vengo verificando, sin que ni una sola vez haya dejado de seguir tal conducta desde que desempeño el cargo de gobernador de Madrid, y especialmente con motivo de la detencion del señor teniente coronel del ejército que ha citado el señor Cuartero, llevada á cabo por un agente de vigilancia, que destituí en cuanto tuve noticia del hecho, ingresando además en la cárcel á disposicion del Juzgado en el momento mismo que yo daba cuenta de la ocurrencia al Sr. Ministro de la Gobernacion. Todos mis actos y todas mis acciones, se armonizan con el criterio y con el programa del partido á que me honro pertenecer.

Por lo demás, no ha habido una sola falta que haya llegado á mi noticia, que inmediatamente no haya sido por mí corregida; ni se me citará una sola de mis medidas en que no me haya amoldado al programa político del Gabinete, al cual desde el puesto que ocupo procuro servir como se debe. Los principios liberales

de la situacion son los que aplico y desenvuelvo; así es que el respeto debido á la personalidad humana y la seguridad individual es lo que incesantemente recomiendo á mis agentes, y no son estériles mis esfuerzos, pues nunca ha habido más orden y seguridad en Madrid; la opinion así lo reconoce; pero así y todo, no puedo impedir que en muchas ocasiones alguna de las disposiciones que adopto dentro de las facultades de que legalmente dispongo (porque si fuera una arbitrariedad, una trasgresion ó infraccion, no seria aquí donde querria yo defenderme), no puedo impedir, repito, ni tengo la culpa de que en muchas ocasiones, el firme propósito que tengo de cumplir con mi deber y corregir abusos hasta donde alcancen mis facultades, hiera y lastime los intereses, los hábitos, el amor propio ó la soberbia de algunos, sin atender á excitaciones, ruegos ni intimidaciones de nadie.

Yo profeso un culto fervoroso y sincero á la prensa y á los periodistas que prueban que cual sacerdocio desempeñan su mision; pero en cambio, sé el caso que debe hacerse de los que lo olvidan y de ciertas pretensiones, que por desgracia son muy frecuentes, de dirigir á las autoridades, suponiéndolas capaces de debilidades inexcusables, encaminadas á proteger cosas que yo, pídaslas quien las pida, nunca protegeré, pues nunca hago lo que mi deber me impide hacer; de ahí rencores, enemistades y ataques. No me refiero en esto á lo dicho por el Sr. Cuartero contra mí, porque así como S. S. ha estado justo para conmigo al reconocer mis condiciones, yo no debo suponer en S. S. más que intenciones rectas y dignas; pero bueno es que S. S. sepa que en muchas ocasiones, á cierto género de ataques podria yo dar tal respuesta á los que así me provocan, que les podria en mi defensa poner muy purpurinas las mejillas; no lo haré, porque en esta ocasion no quiero ocuparme más que de aquello que sea de interés general al país, y más que los motivos de las censuras que á los funcionarios públicos se dirigen, le interesa el que éstos demuestren que saben velar y hacer cumplir la ley, y que sin preocuparse de injustas censuras, no cejan en su firme propósito de seguir por el camino de la legalidad y de la rectitud. Y aquí hago punto á mi discurso.

Digo mal; no puedo dejar de ocuparme de otro extremo del discurso del Sr. Cuartero, y ruego á la Cámara me dispense si por brevísimos momentos la molesto. El Sr. Cuartero ha hablado de los conflictos y la perturbacion que puede traer á la administracion pública la tirantez de relaciones que S. S. ha dicho existe entre el Sr. Ministro de la Gobernacion, el Ayuntamiento de Madrid y el gobernador civil de la provincia. Ya en otra ocasion se ha dicho lo mismo, no sé si tan clara y tan concretamente como hoy ha creído deberlo hacer el Sr. Cuartero, pero casi en idénticos ó muy parecidos términos. Repetida hoy la alusion de que no creí deber hacerme cargo en el día á que me he referido, á pesar de que entonces y hoy se ha hecho cargo de ella el Sr. Ministro de la Gobernacion, no puedo dejar de decir algo sobre el particular, porque insistir en mi silencio podria hacer suponer que esa tirantez existe como se ha pintado, y yo debo, para desvanecer completamente ese rumor, poner en claro mi situacion.

Sobre la tirantez de relaciones del gobernador de Madrid con el Sr. Ministro de la Gobernacion, he de decirle al Sr. Cuartero que S. S. no me conoce; porque si esa tirantez, que de existir imposibilitaria á cada una de las dos autoridades el desempeñar bien

sus cargos, existiese realmente, yo no permanecería en mi puesto, y antes de que á los oídos de S. S. hubiera llegado el rumor de algo que yo creyera dificultara el ejercicio de mi cargo, y si no antes, al mismo tiempo, hubiera tenido noticia S. S. de la dimisión que yo habría presentado al Gobierno de S. M.

En cuanto á mis relaciones como gobernador de la provincia respecto al Ayuntamiento de esta capital, ya la cosa varía. Sin confirmar, ni mucho menos negar al Sr. Cuartero ciertas asambleas misteriosas celebradas por los individuos que componen el Ayuntamiento de Madrid, puesto que ninguna noticia ha llegado á mí de semejantes reuniones, y por cierto agradecería al señor Cuartero nos dijera lo que hubiera sobre el particular, porque, lo digo de buena fé, está en eso mejor enterado S. S. que yo, no tengo para qué ocultar el sentimiento que me produce el no hallar siempre en el Ayuntamiento de Madrid el concurso que deseara, y ver que á veces éste no tiene para la primera autoridad de la provincia toda la consideración que el deber y la conveniencia política le imponen. ¿Cuál es el motivo de ese estado de relaciones? Quiero ignorarlo por completo. Por lo que á mí hace, puedo afirmar aquí que entre el gobernador y el Ayuntamiento de Madrid no ha surgido cuestión alguna nacida de la iniciativa del gobernador. No hay una sola ocasión en que no solamente no haya hecho algo que pudiera molestar á los dignos individuos de la corporación municipal, ni que haya dejado de tener para con aquella la consideración y los respetos en todo terreno que se deben por la autoridad superior de la provincia al Ayuntamiento y á los individuos que componen el Ayuntamiento, como tales componentes. No se podrá formular un cargo, ¡qué digo un cargo! una queja contra ninguno de los actos del gobernador de Madrid con respecto del Ayuntamiento, ni espere tampoco el Congreso que esa queja ó ese cargo venga hoy á formularlo contra el Ayuntamiento; me contento con expresar el sentimiento íntimo que me causa la actitud de la corporación municipal, y el no ver apreciadas las intenciones que me animan y el propósito que tengo de procurar el mayor bien del servicio y de la administración, sin que de esto deba deducirse algo que moleste al Ayuntamiento ni á sus individuos.

Creo que con haber referido exactamente los hechos citados por el Sr. Cuartero, y con lo que he tenido la honra de exponer al Congreso, quedan desvanecidos todos los cargos que el Sr. Cuartero ha formulado, y casi supérfluo consideraría asegurar á S. S. que así como en los hechos denunciados por S. S. tengo la firme convicción de haber cumplido con mi deber, usando de las atribuciones que las leyes me conceden, sin excederme de éstas para conseguir mejor el fin, no puedo yo asegurar á S. S. que alguna vez, en alguno de los agentes subalternos, en algún caso no haya algún abuso que corregir; pero yo le aseguro al señor Cuartero, es más, en el buen sentido de la palabra, yo le reto á S. S. á que denuncie un desmán cometido, no ya por mí, porque yo no he de verme jamás envuelto en ciertas cuestiones, ni he de dar lugar á nada que pueda empañar mi buen nombre ni que me haga incurrir en ciertas responsabilidades; pero imputado á los agentes del gobernador de Madrid, que puesto en su conocimiento no haya recibido el correctivo debido, siendo sus autores sometidos en el acto, como la escuela liberal exige, y siempre por iniciativa del gobernador, á la acción de los tribunales de justicia.

Y termino rogando al Congreso se sirva dispensarme el haberle molestado tanto con esta pobre defensa de mis actos, y suplicando al Sr. Cuartero, sin que mis palabras quieran serle desagradables personalmente, acoja con reserva cierta clase de denuncias y ciertas afirmaciones.

El Sr. CUARTERO: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. CUARTERO: Para rectificar brevemente, porque me conviene hacer constar ciertas afirmaciones y ciertas manifestaciones del Sr. Conde de Xiquena.

Ante todo, S. S. debiera haber entendido que yo no me inspiraba en un solo periódico cuando venía aquí á denunciar esos hechos que he expuesto ante el señor Ministro de la Gobernación y ante el Congreso. Es toda la prensa de Madrid desgraciadamente, ménos un periódico ministerial, la que censura y denuncia ese hecho; y yo, inspirándome no solo en lo que la prensa de Madrid de todos los partidos manifiesta, inspirándome en lo que se dice y se ha comentado en todos los círculos, y además, señores, en lo que yo mismo he visto (lo diré valiéndome de un pleonismo vulgar) con mis propios ojos, he venido á denunciar ese hecho á la atención del Congreso y del Sr. Ministro de la Gobernación.

Porque ciertamente, Sr. Conde de Xiquena, que este hecho solo encuentra otros iguales en aquellos que se cometieron (no lo dude S. S., porque podré citarles alguno), en aquellos que se cometieron por aquel Gobierno á que perteneció S. S. cuando regían los destinos de la Nación Narvaez y Gonzalez Brabo; no quiero mortificar con esto á S. S.: S. S. cumplió sus deberes con aquel Gobierno, como yo tengo la seguridad de que los cumplirá con el Gobierno actual, porque me basta para entender esto, y no necesita ciertamente esta explicación S. S., á mí me basta saber que el Sr. Conde de Xiquena es hombre de honor, porque los hombres de honor cumplen bien en todas partes; pero crea S. S. que el partido moderado pudo dejar, aun en S. S. mismo, pudo dejar dejos de lo que fué, no para que S. S. permitiera que se cometieran esos actos, ni yo lo puedo decir, ni S. S. puede hacerlo, porque S. S. es incapaz de aconsejar ni permitir que se hagan cosas semejantes; pero es muy posible que S. S., que tiene distinta educación política que el Sr. Ministro de la Gobernación, que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros y que el Diputado que tiene el honor de dirigirse á la Cámara, es posible que allá donde el Sr. Presidente del Consejo ó el Sr. Ministro de la Gobernación, ó el humilde Diputado que se dirige á la Cámara, vieran un verdadero delito, siquiera fuera la más pequeña falta contra la seguridad personal, el Sr. Conde de Xiquena viera una cosa de poco más ó ménos, porque es otra la educación política de S. S. Recuerde S. S., y no quiero molestar al Congreso para citar hechos de los que pudieron ocurrir en aquellos tiempos, que tan no existía el respeto por parte de los Gobiernos ni á las personas ni á las instituciones de ningún género, que no solo por los medios de represión que concedían las leyes al partido moderado, sino por la tendencia y por el sistema político de aquella situación, hasta las Embajadas del extranjero no eran respetadas. ¿Pero á qué hemos de entrar en esta discusión?

La prueba de que S. S. lucha con la dificultad de no pertenecer á la escuela liberal en materia de procedimientos; la prueba de que S. S. no está perfecta-

mente acomodado al sentido político de esta situación, aunque no sea capaz de faltar á ese Gobierno en nada, porque he dicho antes que las funciones de su cargo como funcionario las ha de cumplir como las cumple un hombre leal, como las cumple un hombre de honor; la prueba de eso es que S. S. decía... (*El Sr. Presidente agita la campanilla.*) Señor Presidente, estoy rectificando una apreciación del Sr. Conde de Xiquena.

El Sr. **PRESIDENTE**: Está V. S. haciendo una interpelección bien larga, con motivo de muy poca cosa.

El Sr. **CUARTERO**: Señor Presidente, S. S. comprenderá que únicamente obligado por las consideraciones del Sr. Conde de Xiquena me permito ser un poco más largo de lo que quisiera.

Decía S. S. que el bando para evitar la reventa de billetes de espectáculos era con el objeto de limpiar de esa gente á Madrid. Pues esa misma frase no entra dentro de la escuela liberal, porque no se puede de buenas á primeras limpiar de esa clase de gentes y privar á nadie de las funciones de su actividad, y ménos dentro del criterio político de una situación como la actual.

Respecto de que acompañaron los agentes de la autoridad al Sr. Párraga y un concejal del Ayuntamiento, protegiendo su retirada, no lo dude el señor Conde de Xiquena, aunque no lo presenciara, porque lo he presenciado yo, y no soy capaz de hacerme eco de una calumnia para venir con ella á entretener la atención del Congreso por pocos ni por muchos instantes. Yo mismo ví que protegieron los agentes de la autoridad y el Sr. Villasante la retirada. (*El Sr. Conde de Xiquena*: Es falso.) Señor Conde de Xiquena, lo he visto yo y lo han visto muchas personas; lo dice el concejal D. Protasio Gomez en la comunicación que ha dirigido al Juzgado, y cuyo documento obra en autos. y aquí hay muchos Sres. Diputados que lo han visto también.

En cuanto á lo demás, yo siento mucho que la corporación municipal no tenga al gobernador de Madrid todas las consideraciones que S. S. se merece; pero esto le hará entender al Sr. Ministro de la Gobernación, como antes decía, que de las relaciones que existen entre el Sr. Ministro, el gobernador y el Ayuntamiento de Madrid, habrá materia para muchos conflictos, porque si el Ayuntamiento de Madrid no guarda las consideraciones que se merece el gobernador, ó sobra el Ayuntamiento ó sobra S. S., y en ambos casos resulta que no tiene la energía que debiera tener el gobernador para poner coto á ese conflicto y á esos excesos.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACIÓN** (Gullón): No quiero mezclarme en el debate un tanto personal que el Sr. Cuartero sostiene ahora con el señor gobernador de Madrid acerca de los caracteres, de la importancia y de los detalles del hecho acaecido hace pocas noches en el Retiro; pero sin entrar en esta última parte del debate, á mi juicio un poco más modesto de lo que merece la importancia del Congreso y las dotes oratorias del Sr. Cuartero; sin entrar en todos esos detalles, sin entrar yo en ese nuevo aspecto de la cuestión, ¿me quiere decir S. S. á qué retirada se refiere cuando presenta como una falta, como un delito, casi como un crimen, que otro concejal á quien no necesito referirme, porque yo no estaba allí ni he podido presenciar el hecho, á qué retirada se refiere cuando dice que

otro concejal de Madrid protegió la retirada del agresor? ¿Qué retirada protegía? ¿Qué quería S. S.? ¿Quería que ese concejal y las demás personas presentes trabajasen para que continuara esa lucha que S. S. ha calificado de salvaje? ¿Qué quería S. S. que hiciera? (*El Sr. Cuartero*: Poner al agresor á disposición de los tribunales.) Ya lo está. Pues qué, ¿se trataba de una persona desconocida que pudiera fugarse para que resultara la impunidad? ¿O es que S. S. quería que el agresor estuviera ya preso á los diez minutos del suceso? ¿Qué importancia tiene, pues, eso de proteger la retirada? Yo llamo la atención del Congreso sobre la importancia que se está prestando á un hecho positivamente menudo, insignificante, casi baladí. Lo grave, lo serio y en esto estoy conforme con S. S., y ya ve cómo me voy acercando á sus opiniones; lo grave sería que no ya tratándose de personas conocidas, sino de los más humildes menestrales, el atropello resultase protegido por las autoridades, y el derecho conculcado por alguien.

Pero aquí no hay nada de eso; aquí está el hecho bajo la jurisdicción de los tribunales; aquí están *sub judice* el agredido y el agresor, ó los dos agresores, porque acerca de esto hay distintas versiones. ¿Qué significa, pues, eso de proteger la retirada? ¿Es que S. S. hubiera preferido que los que presenciaban aquella escena, deseosos de que los contendientes lucharan como en un espectáculo público, volvieran á reunirlos para que la lucha continuara de nuevo? Esto no puede entrar en las miras del Sr. Cuartero.

Y reducida la cuestión á sus verdaderos términos, me resta solamente rectificar un error en que ha incurrido el Sr. Cuartero. Dice S. S. que de este y otros sucesos resulta una nueva obligación para el Ministro de la Gobernación y una nueva dificultad para la situación.

Supone el Sr. Cuartero que el señor gobernador de Madrid se ha lamentado de la falta de consideración con que le trata el Ayuntamiento de Madrid. Prescindiendo de que el gobernador de Madrid sería incapaz de soportar ese género de faltas, porque como el mismo Sr. Conde de Xiquena ha dicho, antes habría conocimiento de su dimisión que conocimiento de esa falta de que S. S. ha hablado; prescindiendo de eso que yo no toleraría tampoco, es preciso tener en cuenta que el mismo Sr. Conde de Xiquena se ha lamentado, no de falta de consideración, que esas no son los concejales de Madrid capaces de cometerlas, sino de no hallar en todos ó en algunos concejales aquella correspondencia cariñosa, aquel reconocimiento íntimo y afectuoso de los esfuerzos que hace para cumplir sus deberes; pero entre esta queja y la falta de consideración que S. S. ha agrandado porque así le convenia, hay inmensa distancia.

Por lo demás, yo puedo asegurar al Sr. Cuartero que si esas dificultades han existido y si han engendrado en su ánimo algunas dudas, estas dudas estarían más justificadas en el pasado que en el presente y en el porvenir, y si en el pasado se han vencido, créalo S. S., en el presente y en el porvenir se vencerán también y más fácilmente.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Dos palabras nada más, para contestar á lo dicho por el Sr. Cuartero en su rectificación.

En lo referente á las relaciones del gobernador de Madrid con el Ayuntamiento, nada tengo que decir, porque tengo el convencimiento de que no lo habia de hacer ni tan fiel ni tan exactamente como lo ha hecho el Sr. Ministro de la Gobernacion.

En cuanto al hecho ocurrido en los jardines del Retiro, yo me he de permitir dirigir unas preguntas al Sr. Cuartero, ¿Es cierto que al verificarse la escena desagradable del Retiro no se hallaba en el jardín el gobernador? ¿Es cierto que lo ocurrido ha sido una colision, un choque entre dos individuos, de los cuales, si no los dos, uno ha resultado con contusiones? ¿Es cierto que el gobernador de la provincia, en cuanto se le dió parte de lo ocurrido, lo puso inmediatamente en conocimiento del Juzgado de guardia? ¿Es esto cierto? Pues yo pregunto al Sr. Cuartero: ¿qué hubiese hecho S. S. en mi lugar, que yo no haya hecho? ¿qué queria S. S. que yo hubiese hecho, no hallándome, como no me hallaba en los jardines, y por lo tanto no habiendo podido tener intervencion en el suceso?

Y no digo más, porque tengo el convencimiento íntimo de que el Sr. Cuartero está persuadido de que ni antes, ni durante, ni despues del suceso, hasta recibir el parte oficial no tuvo el gobernador de Madrid la menor noticia del hecho, y que una vez acaecido, el gobernador no ha hecho nada, ni directa ni indirectamente, ni mediata ni inmediatamente, para acompañar, escudar ó sustraer, en cualquier forma que sea, á cualquiera de los contendientes á la accion de la justicia: ¿ó es que S. S., al hacerse eco de lo que dice un periódico, y repetir alguno de los argumentos usados por *El Liberal*, cree que ha habido algo de esto? (*El Sr. Cuartero*: Yo no puedo creer eso, conociendo la hidalguía de S. S.) Pues en tal caso, nada tengo yo que añadir.

El Sr. CUARTERO: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. CUARTERO: Excusaba el Sr. Conde de Xiquena hacerme las preguntas que me ha dirigido, si hubiese tenido presente lo que he dicho antes. Yo no creo que S. S. consintiera ni aconsejara semejante hecho, pues eso no cabe en la moralidad de S. S.; lo que yo reclamaba de S. S. era que tratándose de un hecho de tanta gravedad, á estas horas los agentes que salieron protegiendo la retirada del agresor del Sr. Franco hubieran sufrido el rigor de S. S.

Respecto á las relaciones de S. S. con el Ayuntamiento, nada tengo que decir despues de las palabras que acerca de esto ha pronunciado el Sr. Ministro.

No admite duda que el Ministro ha pedido esta tarde la dimision del Sr. Conde de Xiquena.

El Sr. PRESIDENTE: Queda terminado este incidente.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ruiz Martínez tiene la palabra.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): En la sesion del viernes recordé al Sr. Ministro de la Gobernacion una interpelacion que le anuncié en sesiones anteriores; S. S. me dijo que en el dia de hoy podria explanarla, y aprovechando la ocasion de verle en su banco, le ruego me diga si está dispuesto á contestarme.

El Sr. Ministro de la GOBERNACION (Gullon): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la GOBERNACION (Gullon): Estoy dispuesto á contestar al Sr. Ruiz Martínez, si los trabajos parlamentarios cree la Mesa que lo consienten.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Para manifestar que me pongo á las órdenes de la Presidencia para que fije el momento en que debo explicar mi interpelacion.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ruiz Martínez tiene la palabra para explanar la interpelacion.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Señores Diputados, dada la altura á que han llegado los debates en esta legislatura, y teniendo en cuenta el cansancio que á todos os domina, no ocuparia en estos momentos la atencion del Congreso, si no concediera gran importancia á los sucesos de que me voy á ocupar, y si no creyera, como creo, necesario recabar del Gobierno de S. M. algunas declaraciones que sirvan para asegurarnos de que en adelante se procederá respecto de aquellos asuntos con la serenidad de juicio y amor á la justicia suficientes á llevar la tranquilidad al ánimo de los que hoy se quejan de las arbitrariedades cometidas en la tramitacion de los expedientes que se han instruido para proceder á la suspension del alcalde y ocho concejales del Ayuntamiento del Puerto de Santa María y de 19 diputados provinciales de Cádiz, injustamente lanzados de los puestos que desempeñaban por voluntad y con agrado del cuerpo electoral.

En atencion, sin embargo, á vuestra impaciencia por terminar estas tareas, me concretaré al relato de los hechos, que cuando son tan terminantes y acusadores como estos de que voy á ocuparme, no necesitan ningun género de comentarios para mostrar á todos la trascendencia y gravedad que encierran. Y entro desde luego á exponerlos sumariamente.

El dia 30 de Marzo de este año se elevó al gobernador civil de la provincia de Cádiz por algunos vecinos del Puerto de Santa María una queja del Ayuntamiento de esta ciudad, que á juicio de los exponentes no procedia con la correccion y pureza que era de desear en los asuntos administrativos que le estaban encomendados. Esta queja dió por resultado que el dia 4 de Abril aquel gobernador enviara al Puerto de Santa María un delegado con la mision de estudiar los defectos de aquella administracion y de aclarar principalmente lo que hubiera de cierto en los hechos denunciados: este delegado se presentó en la Casa-Ayuntamiento, y aunque se le hizo ver que por ausencia del señor alcalde no era conveniente proceder á gestion alguna, no estimó como valedera esta objecion, y aprovechando la ocasion de haberse citado para aquel dia al Ayuntamiento á sesion ordinaria, de segunda citacion por cierto, presidió esta sesion, y en vista de que, segun afirmaba, habia encontrado pruebas de que se habia dispuesto de 15.000 pesetas de una fianza constituida por el arrendatario de consumos, declaró suspensos sin más audiencia ni tramitacion al alcalde y ocho concejales y nombró inmediatamente á los que habian de sustituirlos.

Fué el expediente á Cádiz, y aquel gobernador, en vez de censurar la conducta del delegado, que sin atribuciones legales para ello habia ordenado una suspension arbitraria, puso un decreto de cuatro lineas al plé del informe suscrito por el delegado, conformándose

con su proceder, y envió estos antecedentes al Sr. Ministro de la Gobernacion, que, segun mis noticias, quedó sorprendido y grandemente disgustado por la conducta del gobernador. Ya el expediente en Madrid, se presentaron al Sr. Ministro varias Comisiones de la provincia de Cádiz, unas solicitando que se confirmase, y otras que se levantara la suspension, dando esto motivo á que un asunto que debiera haberse resuelto explicita é inmediatamente en este último sentido, se enviara al Consejo de Estado, sin duda porque el señor Ministro queria dar pruebas de que procedia en esto con entera imparcialidad. Pero este buen deseo quedó frustrado, porque el Consejo de Estado, en un informe, modelo de informes arrancados en menoscabo de la ley por la influencia política, despues de reconocer que el delegado no pudo proceder por sí á la suspension, porque las atribuciones que la ley municipal concede á los gobernadores respecto de este particular no son delegables, y despues de reconocer tambien que el hecho que habia servido de base para decretar la suspension no estaba probado, premisas de que toda persona razonable deduciria que la suspension debia levantarse, venia proponiendo en cambio que se confirmara. ¿Por qué? Porque en los dias inmediatos á ella, y mientras el expediente se encontraba en el Ministerio de la Gobernacion antes de ser remitido al Consejo de Estado, los individuos que habian sustituido en sus puestos al alcalde y concejales suspensos, con un afán que todos los Sres. Diputados comprenderán y que era digno de mejor causa, se dedicaron cuidadosamente á rebuscar hechos que, aunque no fueran punibles, bastaran en la apariencia á motivar una suspension que ellos comprendian que no estaba justificada, y estas pesquisas dieron por resultado que se enviaran, como ampliacion del expediente formado, algunos documentos que, aunque deficientes y de nimia importancia, fueron tomados en cuenta por el Consejo de Estado y sirvieron de fundamento á su informe.

Yo no he de entrar ahora en el exámen y discusion de los hechos que en estos documentos se imputaban al alcalde y concejales suspensos; yo sé, y esto me basta, que todos ellos son personas independientes y honradas, á quienes no alcanzan cierta clase de imputaciones, y que no desmereceran por ellas ante sus conciudadanos; pero sí me duelo, y no puedo ménos de decir que la resolucion contra ellos adoptada no hubiera podido decretarse si al señor alcalde se le hubiese reconocido el derecho de presentar sus descargos, y éstos hubiesen obrado en el expediente al par que las censuras que contra ellos se habian amontonado allí con miras interesadas y móviles pequeños. Este derecho, desconocido en la ocasion presente, está consignado en la ley municipal que rige, cuyo art. 189 dice así:

«Art. 189. Los gobernadores civiles de las provincias podrán suspender á los alcaldes y tenientes por causa grave, dando cuenta al Gobierno en el término de ocho dias. El Ministro de la Gobernacion, en el de sesenta, alzará la suspension ó instruirá, oyendo al interesado, expediente de separacion, que será resuelto en Consejo de Ministros.»

El Sr. Ministro de la Gobernacion, sin embargo, y quizás porque el Consejo de Estado no habia llamado su atencion sobre el artículo citado, no ha concedido la audiencia necesaria al alcalde, ni á un teniente de alcalde que tambien ha sido suspendido, ni tampoco, y esto no tiene tanta importancia, ha llevado al Consejo de

Ministros el expediente que se instruyó, como se dispone tambien en el artículo citado. Yo podia censurar duramente al Sr. Ministro de la Gobernacion, tanto por estas omisiones, cuanto por no haber dictado resolucion en ese expediente dentro del plazo de cuarenta dias que marca para estos casos el art. 191 de la ley; pero yo no he traído el propósito de mortificar á S. S., y paso sobre esto ligeramente para llegar al punto más importante, para fijar bien el cual he recordado todos estos antecedentes, y que es el que principalmente me ha movido á ocuparme de este asunto en mi interpelacion.

Suponiendo que los hechos que se atribuian al Ayuntamiento eran exactos, el Consejo de Estado estimó que tambien debian ser responsables de ellos, con los ocho concejales suspensos, todos los restantes que no hubieran salvado sus votos en los acuerdos de que se derivaron: así se dice terminantemente y en más de una ocasion en la Real orden. Pues bien; el gobernador de Cádiz, á quien el Sr. Ministro de la Gobernacion nos presentaba aquí hace dos ó tres dias como un funcionario celoso en el cumplimiento de su deber, ha prescindido en absoluto de esta segunda parte de la Real orden de 15 de Mayo, y esta es la fecha en que aquellos concejales que debieron ser lanzados de sus puestos, que son todos, puesto que el mismo Consejo de Estado asegura que no consta en el expediente que salvara su voto ninguno, los ocupan todavia por la desobediencia manifiesta del gobernador, que, como he dicho, ha dejado sin cumplir esta disposicion de la Real orden. Quizá el Sr. Ministro de la Gobernacion piense contestarme á esto, que puesto que el dia 1.º de este mes debieron tomar posesion de sus cargos los concejales elegidos en aquel punto en las últimas elecciones municipales, no tiene ya importancia alguna la censura que he dirigido al gobernador de Cádiz, puesto que al fin los concejales á que yo he aludido habrán dejado sus puestos á los recientemente votados. En la prevision de que S. S. pueda contestarme esto, yo debo advertirle que por circunstancias especiales que no es del caso tratar, en el Puerto de Santa María, no ha podido tomar posesion hasta ahora, el Ayuntamiento que se eligió en las pasadas elecciones, y por consiguiente, continúan desempeñando funciones de tales, los concejales que debieran haber sido separados con arreglo á la Real orden que dictó S. S. Esto, unido á que entre los nombrados interinamente por el delegado del gobernador hay dos ó tres, cuyos nombres pudiera citar á S. S., y que están incapacitados para estos cargos por la ley, hace que realmente el Puerto de Santa María no tenga hoy Ayuntamiento, puesto que la mayoría de los que lo componen no pueden pertenecer á él legalmente y continúan en sus puestos por la negligencia del gobernador en el cumplimiento de disposiciones superiores.

Y yo al llegar á este punto pregunto al Sr. Ministro de la Gobernacion: ¿cree S. S. que la conducta de un gobernador que tal hace, y que ligeramente obrando, celebra hace algunos dias en el mismo Puerto de Santa María un banquete en obsequio de aquellos que de haberse cumplido la Real orden debieran haber sido separados del cargo de concejales, no merece de parte del Gobierno algun correctivo? ¿Cree el Sr. Ministro de la Gobernacion que no debe exigir responsabilidad estrecha á ese gobernador, que al par que pone en olvido disposiciones legales terminantes cuando se trata de sus actos cerca de corporaciones dignas, es tole-

rante, segun el mismo dice en un bando célebre, con otras sociedades prohibidas por la ley y que no pueden consentirse sin perjuicio de los más altos intereses que debiera custodiar?

Yo me limito por hoy á dirigir estas preguntas al Sr. Ministro; S. S., en vista de mis excitaciones, adoptará la conducta que juzgue más prudente; á mí me toca solo hacer constar que el gobernador civil de Cádiz, viendo que ningun Sr. Diputado se levantaba en el Parlamento á pedir á ese Gobierno cuenta estrecha de lo ocurrido, porque á todos nos sujetaba una exquisita prudencia, viendo que tampoco el Sr. Ministro de la Gobernacion se dirigia á él exigiéndole el inmediato cumplimiento de la Real orden de 15 de Mayo, contando con la impunidad por los atropellos que llevó á cabo en el Puerto de Santa María, y colocado ya en la pendiente á que le habian arrastrado sugerencias censurables, se creyó tambien autorizado para estorbar repetidamente la accion de la Diputacion provincial de Cádiz, cuya mayoría ha sido suspensa ahora, despues de encontrar en su marcha estos últimos meses obstáculos insuperables que imposibilitaron el cumplimiento perfecto de su cometido. Él intervino los fondos de aquella corporacion, intentando erigirse tambien en ordenador de sus pagos, cosa de que desistió al fin en vista de las declaraciones que hizo aquí el señor Ministro de la Gobernacion; él ha impedido que se cumpliesen los acuerdos tomados por la Comision provincial en materia de elecciones municipales; él, en fin, ha estorbado en todo, como he dicho, la accion legal de la Diputacion suspensa. Pero yo no quiero insistir sobre estos hechos, tanto porque el tiempo apremia y no quiero cansar la atencion de los Sres. Diputados, cuanto porque no me prometo obtener resultado alguno favorable de estas quejas. Con arreglo á la última circular emanada del Ministerio de la Gobernacion, todos los asuntos relativos á elecciones municipales quedan encomendados al conocimiento exclusivo de las Comisiones provinciales, y como en este caso la que actúa en Cádiz es enemiga natural de aquella á quien sustituye, claro es que procederá respecto de los acuerdos tomados por su antecesora, con un espíritu prevenido y guiada por sugerencias impropias de su calidad de juez. Voy, pues, á ocuparme tan solo de la suspension decretada para los 19 diputados provinciales, suspension que llamaremos preventiva, provisional, interina, ó como el Sr. Ministro de la Gobernacion quiera, puesto que yo no encuentro en la ley calificativo que aplicarle.

El gobernador civil de la provincia de Cádiz, que por motivos que no creo del caso revelar y por motivos que acaso no conozco en toda su extension, tenia gran inquina á algunos individuos de la Diputacion provincial, aprovechándose de ciertos rumores y calumnias que estaban inventadas y sostenidas por las personas que tenian un interés directo en desacreditar á la asamblea y su administracion, creyó del caso formar un expediente en donde se pusieran de manifesto los hechos por los cuales pudiera exigirse responsabilidad á determinados diputados provinciales; y cuando el Sr. Ministro de la Gobernacion, creyendo cumplir con su deber, sin duda, envió al gobernador una orden para que formara expediente y pusiera en claro lo que ocurría en la Diputacion de la provincia, ya el gobernador civil de ella, celoso en estos escarceos, lo tenia, como digo, formado y lo envió á la resolucion del Gobierno, proponiéndole desde luego la suspension.

Yo no quiero entrar ahora á discutir con el Sr. Ministro si en este expediente, el derecho que concede la ley á los diputados provinciales, de ser oidos para ser suspensos, ha debido ejercitarse ó no antes de que se enviara al Consejo de Estado; paréceme á mí que este hubiera sido el trámite más conveniente, puesto que de otro modo se da el caso que el mismo Consejo de Estado reconoce en su dictámen, de que se le haya enviado un expediente incompleto, puesto que no figuran en él los descargos de los interesados. Para evitar esto, decia, juzgaba yo procedente que se hubiera enviado el expediente á los interesados, para que éstos hubieran producido sus descargos, y con cargos y descargos se hubiera enviado á informe del Consejo de Estado, para que éste no hubiera entrado á dar su fallo con la desconfianza de aquel que no sabe si va á exigir la responsabilidad á los que están eximidos de ella por la ley. Pero el Consejo de Estado, que tampoco para emitir este segundo dictámen se ha parado en barras, como vulgarmente se dice (*El Sr. Perez Zamora pide la palabra*), despues de asegurar que ignora quiénes son los diputados que han tomado los acuerdos abusivos y á quienes es exigible la responsabilidad con arreglo al art. 132 de la ley, asegura, al parecer con tranquila conciencia, que deben suspenderse todos los señores diputados provinciales, excepcion hecha de los ocho que hicieron las protestas unidas al expediente; protestas que por cierto se han formulado, Sres. Diputados, cuando estaba el expediente en Madrid, hace pocos dias.

Cierto es...

El Sr. **PRESIDENTE**: Si S. S. no tuviera inconveniente, podia suspender su discurso, despacharíamos la orden del dia, y en seguida continuaria.

El Sr. **RUIZ MARTINEZ** (D. Leandro Antolin): Con mucho gusto.

ORDEN DEL DIA.

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision de Actas.»

Leido el relativo al distrito de Montilla, provincia de Córdoba, en el que se proponia se admitiese Diputado á D. Manuel Mariátegui y Vinyals, Conde de San Bernardo (*Véase el Diario núm. 162, sesion del 21 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre este dictámen.»

No habiendo quien pidiera la palabra en contra, se puso á votacion y fué aprobado, quedando admitido Diputado el Sr. Conde de San Bernardo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Queda admitido Diputado el Sr. Conde de San Bernardo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision referente al proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el 12 de Julio.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice quinto al Diario núm. 162, sesion del 21 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre este dictámen.»

No habiendo ningun Sr. Diputado que pidiera la palabra en contra, se puso á votacion y fué aprobado en esta forma:

«Artículo único. Se autoriza al Gobierno de S. M. para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el dia 12 del actual.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision relativo á la proposicion de ley autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice sétimo al Diario núm. 162, sesion del 21 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre la totalidad del dictámen.»

No habiendo quien pidiera la palabra en contra, se pasó á la discusion por artículos, y sin debate fueron aprobados los siete de que consta el dictámen, en la rma siguiente:

«Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para otorgar separadas, con sujecion á la legislacion vigente sobre ferro-carriles, las concesiones de las líneas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.

Art. 2.º El plazo para terminar las obras no podrá exceder de cuatro años en cada una de ellas, contados desde la fecha ó fechas en que sean adjudicadas las concesiones.

La duracion de éstas será de noventa y nueve años, contados desde las mismas fechas.

Art. 3.º Si al finalizar el primer año de la concesion de cada línea no tuviera la empresa ejecutada la sexta parte de las obras, ó al segundo los dos sextos, ó al tercero los cuatro sextos, ó al cuarto el total, se declarará caducada la concesion en la forma y modo que prescriben los artículos comprendidos en el capítulo 5.º de la ley general de ferro-carriles vigente.

Art. 4.º Las tarifas aprobadas para cada una de estas líneas por Reales órdenes de 14 de Febrero de 1871 y 7 de Agosto de 1878 se reducirán en un 10 por 100, y estas tarifas, así reducidas, serán las que como máximun podrán aplicar y percibir las respectivas empresas concesionarias.

Art. 5.º El Estado auxiliará la construccion de estos ferro-carriles entregando á la empresa ó empresas concesionarias 4.570.345 pesetas por la línea de Calatayud á Teruel y 6.239.512 pesetas por la de Teruel á Sagunto, ambas sumas en metálico y sin reduccion alguna, distribuidas en ocho anualidades consecutivas é iguales de 571.293 pesetas cada una por la primera línea citada y de 779.939 pesetas por la segunda. El abono de cada anualidad se hará efectivo entregando mensualmente á la empresa ó empresas concesionarias la cuarta parte del importe de las obras ejecutadas durante el mes ó meses anteriores, valorándolas á los precios del presupuesto oficial; pero el importe de estas entregas no podrá exceder dentro de cada año de las 571.293 pesetas para la línea de Calatayud á Teruel y de las 779.939 pesetas para la de Teruel á Sagunto, que respectivamente representan cada anualidad.

Art. 6.º El Gobierno auxiliará además la ejecucion de estos ferro-carriles concediendo la exencion de los derechos de aduanas al material que sea necesario introducir del extranjero para construir las líneas y para explotarlas durante los diez primeros años.

Esta concesion se hará efectiva en la forma que prescriban las leyes de presupuestos ó cualquier otra que se halle vigente al otorgar la concesion.

Art. 7.º Los auxilios de 4.570.345 y 6.239.512 pesetas, consignados en el art. 5.º, sufrirán la reduccion proporcional que corresponda, si ocurriese el caso previsto en el art. 19 de la ley de ferro-carriles vigente.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): El proyecto de ley pasará á la Comision de correccion de estilo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision aprobando las disposiciones dictadas por el Gobierno en Real decreto de 8 de Agosto de 1882 para el trasporte de los jornaleros por los ferro-carriles.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice segundo al Diario núm. 159, sesion del 18 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre este dictámen.»

No habiendo quien pidiera la palabra en contra, se puso á votacion y fué aprobado en estos términos:

«Se aprueban las disposiciones dictadas por el Gobierno en el Real decreto de 8 de Agosto de 1882 para el trasporte de los jornaleros por ferro-carriles.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Discusion del dictámen de la Comision referente al proyecto de ley remitido por el Senado, sobre inclusion en el plan general de carreteras de la de segundo orden que partiendo de Cuesta de la Reina, en la general de Madrid á Cádiz, termine en Toledo.»

Leido dicho dictámen (*Véase el Apéndice sexto al Diario núm. 162, sesion de 21 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrese discusion sobre este dictámen.»

No habiendo quien pidiera la palabra en contra, se puso á votacion el artículo único de que constaba el dictámen, y fué aprobado en esta forma:

«Artículo único. Se incluirá en el plan general de carreteras del Estado:

Una de segundo orden que partiendo de la general de Madrid á Cádiz en el punto denominado Cuesta de la Reina, y siguiendo por las cuencas del Jarama y Tajo, en los distritos municipales de Seseña, Boró, Alameda, Villaseca y Mocejón, termine en la ciudad de Toledo.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Continúa la discusion pendiente, y el Sr. Ruiz Martinez en el uso de la palabra.

El Sr. **RUIZ MARTINEZ** (D. Leandro Antolin): Decia yo, Sres. Diputados, que despues de asegurar la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado que no tenia datos suficientes para juzgar cuáles eran los diputados que se hacian acreedores á tal ó cual pena, proponia que se suspendiera á 19 de ellos, sin duda porque no habian protestado, como lo hicieron, aunque tarde, ocho disidentes y conservadores que naturalmente estaban interesados en levantar aquella protesta. Esto que para mí era injusto y muy extraño, me lo expliqué despues cuando al continuar leyendo la Real orden encontré estos renglones: «Es cierto que puede que alguno ó algunos de los que la

Seccion designa para que sean suspendidos no merezca este castigo; pero esto (agrega más abajo con la mayor lisura y sencillez) no ocasiona á nadie perjuicios; los que no sean acreedores á tal correctivo, podrán alegarlo en sus defensas; y si lo prueban, la suspension no se convertirá en definitiva, quedando por tanto reducido todo á haberles privado el ejercer durante algunos dias los cargos de diputados.» ¿Es decir que para la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado, la honra de esos diputados, empañada quizás por la suspension, no merecia ninguna consideracion, y no era tampoco cosa grave, que pidiese meditacion seria, el que esos diputados abandonen los puestos á donde habian llegado como representantes del pueblo, bajo las censuras, aunque calumniosas, graves, que se les habian dirigido? ¿Es decir que para el Consejo de Estado y para el Sr. Ministro de la Gobernacion es cosa baladí que allí donde el cuerpo electoral necesita representantes legítimos, sean colocadas personas que podrán ser aptas, pero que van desautorizadas por este gran vicio de origen? Y todo, ¿por qué? ¿Qué graves acontecimientos hacian necesaria esta medida tan impensada?

Desconsuela, señores, leer sobre este punto el informe de la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado. «*No hay que olvidar tampoco, dice, que la mayor parte de los acuerdos, actos y omisiones á que el expediente se refiere, son anteriores á la constitucion de la Diputacion actual. El hecho concreto imputable por ahora á ésta es el de no haber celebrado el número de sesiones que ella misma señaló, con lo cual resulta infringido el art. 60 de la ley y se han seguido á la provincia males de tanta gravedad é importancia como son los de no haberse discutido y aprobado los presupuestos de 1883 á 1884, servicio que debe cumplirse todos los años antes del 15 de Abril (artículos 109 y 120 de la ley), y de no haber normalizado la administracion, que continúa en el mismo deplorable estado, con perjuicio evidente de los intereses cuya custodia, conservacion y fomento está encomendada á las Diputaciones provinciales.*» (El Sr. Ministro de la Gobernacion: Eso es lo importante.) Señor Ministro de la Gobernacion, si eso es lo importante, ¿cómo puede S. S. olvidar que el Consejo de Estado asegura que la mayor parte de los acuerdos que se creen abusivos son anteriores á la constitucion de la Diputacion que se ha suspendido, y que no puede á ésta dirigírsele ningun cargo, más que el de la no celebracion de las sesiones? Porque aquí no debemos involucrar los términos. Si la Real orden está escrita en un estilo declamatorio, porque sin duda los individuos de la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado se han creído sorprendidos por tremendos acontecimientos ocurridos en la provincia de Cádiz, nosotros no debemos guiarnos por ese estilo, sino que debemos dejarnos llevar sencillamente por el razonamiento; eso es lo que estoy haciendo desde el principio, porque, como dije, son tan claros los hechos, que no necesitan comentario alguno.

Resulta, pues, segun la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado y segun la opinion del Sr. Ministro de la Gobernacion, que el hecho concreto que ha servido de base y que es imputable á la Diputacion, es el de no haber celebrado las sesiones y el de no haber por tanto discutido el presupuesto de 1883 á 84. Y aquí ocurre, señores, una objecion muy sencilla: el hecho de no celebrar sesion no puede en manera alguna ser motivo de suspension para la Diputacion provincial,

segun lo dice terminantemente la ley. Si tendria que ser grande el deseo de mortificar á esos diputados, para llegar á imponerles la multa, ¿qué afán inmoderado no será necesario para acordar la suspension? Con arreglo á la ley, la no celebracion de sesiones solo es penable con apercibimiento ó multa, y únicamente en casos de reincidencias ó desobediencias graves y que ocasionen perjuicios irreparables procedería la suspension. En este caso, á ninguno de los diputados suspensos se ha impuesto multa; y en cuanto á las faltas ocasionadas por no celebrar sesiones, son tan leves, que la misma ley provincial dice sencillamente en su art. 116: «*Si al principiar el año económico no estuviese aprobado el presupuesto, seguirá rigiendo el del año anterior.*» De modo que está previsto el hecho como una cosa que ha de ocurrir frecuentemente y á la cual en realidad no debe concederse importancia, puesto que al fin y al cabo la Diputacion puede, en uso de su derecho, discutir y aprobar un presupuesto igual al del año anterior. Pero, Sres. Diputados, á pesar de todo, la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado y el Sr. Ministro de la Gobernacion han creído que los acontecimientos en Cádiz eran tan trascendentales y revestian una gravedad tal, que era necesario normalizar y purificar aquella administracion, y para ello extremar el rigor de la ley, que debía ser inexorable si habian de evitarse grandes perjuicios.

Y yo pregunto ahora: pero aun suponiendo este rigor, ¿no nos faltaria saber, segun lo dispuesto en el artículo 132 de la ley provincial, cuáles diputados eran los que con su no asistencia á las sesiones se habian hecho acreedores á este castigo? ¿Si en el expediente instruido, segun nos dice el Consejo de Estado, no consta cuáles son los diputados que por su falta de asistencia han impedido la discusion y aprobacion del presupuesto, ¿cómo ha podido imponerse una pena, y en esto quiero insistir, á 19 diputados determinados? ¿No se ha ocurrido al Consejo de Estado ni al Sr. Ministro de la Gobernacion el temor de faltar terminantemente á la ley y de herir á los inocentes? No lo sé; pero en realidad, lo que ha ocurrido es, Sres. Diputados, y esto es sorprendente, que se ha declarado la suspension para 19 diputados que son precisamente los que han concurrido constantemente á las sesiones, segun lo prueban con certificaciones sacadas del expediente que obra en la presidencia de la Diputacion, donde consta tambien que los ocho diputados disidentes de esa mayoría, que estaban interesados en hacer lo posible por que se pudiera decir con algun fundamento que habia culpabilidad en la Diputacion, esos ocho señores diputados, que son los excluidos de la suspension, eran los que mientras la mayoría de sus compañeros estaban reunidos en el salon, paseaban por los corredores, haciendo alarde de que con su ausencia impedian la celebracion de las sesiones y la discusion del presupuesto. Seguian, en una palabra, la misma conducta obstruccionista que lamentábamos hace muy pocos dias en otro alto Cuerpo legislativo. Pero á pesar de estos obstáculos que se oponian á la marcha ordenada de los asuntos de la Diputacion, es el caso que al terminar el mes de Junio, vencidos por la mayoría de la Diputacion estos obstáculos, el presupuesto estaba discutido y aprobado. Es decir que la Diputacion provincial de Cádiz, á pesar de las censuras y penas que se le han impuesto por esta única falta, estaba en mejores condiciones que hoy mismo está el Gobierno respecto de este asunto, puesto que aquella tenia discutido y aprobado su presupuesto

en 30 de Junio, mientras que todavía el Gobierno no tiene aprobado el suyo, á pesar de que con arreglo á la Constitucion tenia obligacion de tenerlo aprobado en 1.º de Julio. Se me dirá que con arreglo á la Constitucion misma, no estando discutido el presupuesto al comenzar el año económico, puede seguir rigiendo el del año anterior. Pero yo agregaré que la misma disposicion consigna la ley provincial, y sin embargo, se ha sacado de aquel defecto fundamento para una resolucion tan trascendente.

Pero el hecho es, porque quiero aproximarme al final, para no cansar mucho á los Sres. Diputados, que la Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado, juzgando graves estos hechos, y todos los cargos gravísimos, y aplicando no sé por qué causas un criterio muy estrecho que á mí me duele que se haya puesto en práctica la primera vez que se trata de cumplir la ley provincial en materia de suspensiones, dictaminó que era preciso exigir á alguien responsabilidad y que habia 19 señores que se habian hecho acreedores á la suspension. El Sr. Ministro de la Gobernacion se conformó con ese dictámen y pasó el expediente al señor gobernador de la provincia de Cádiz, para que los diputados fueran separados y produjeran sus descargos; estos descargos que se han presentado, son ya públicos; yo tengo una copia de ellos que se me ha enviado, los ha publicado algun periódico de la mañana en Madrid, y creo que estarán ya en el Ministerio de la Gobernacion; yo podria, pues, valiéndome de sus concluyentes razonamientos, entrar ahora en la discusion de otros hechos imputados injustamente á los diputados suspensos, y dejar puesto en claro que no hay motivo para inculpar á la Diputacion provincial de Cádiz como se ha hecho con alguna ligereza aquí dentro, y fuera de este Parlamento tambien, por algunos periódicos, á los que, si yo tuviese alguna autoridad, les aconsejaria que se inspiraran siempre para tratar estos asuntos, en altos pensamientos, y los tratasen con una completa rectitud de miras, sin descender á pequeñas luchas de intereses mezquinos. Pero aunque pudiera, como decia, dejar completamente desvanecidos los calumniosos cargos imputados, como quiera que si la resolucion definitiva es de suspension, me propongo tratar esta cuestion extensamente en la legislatura próxima, y como el expediente instruido, por otra parte, está hoy en tramitacion y no creo este el momento oportuno de traerlo á la Cámara, me abstengo de entrar en esta discusion que reservo íntegra para más adelante. El Sr. Ministro de la Gobernacion sabe, pues, que me he referido en mi discurso únicamente al hecho que ha servido de base para la suspension interina, cosa que podia discutir por haberse dictado ya la Real órden; pero olvidando ahora esto, debo advertir al Sr. Ministro que el gobernador de Cádiz, dejando entrever tambien en este asunto su parcialidad y su inquina con determinadas personas de la Diputacion provincial, ha cometido nuevas ilegalidades, puesto que despues de haber recogido de los interesados descargos bastantes para desvanecer los errores que se habian acumulado contra ellos, ha enviado el expediente á la Diputacion provincial interina para que tambien agregue algo sobre un asunto que es ajeno á ella, y en el cual, la pasion, comprenderá el Sr. Ministro que le impide ser imparcial.

Cuando yo recordaba esta interpelacion al Sr. Ministro de la Gobernacion en la sesion del viernes pasado, S. S. decia que el gobernador le habia manifes-

tado, contestando una pregunta de S. S., que efectivamente los descargos se habian entregado por algunos diputados provinciales, pero que él habia creido conveniente que la Diputacion interina dijera algo sobre el asunto. El Sr. Ministro añadió que él entendia que esta era una mala interpretacion del gobernador y que le habia ordenado telegráficamente que viniera sin dilacion el expediente. Este no debia, pues, venir más que con los descargos de los interesados; pero, segun mis noticias particulares, ha salido ya de Cádiz, habrá llegado al Ministerio de la Gobernacion, y viene adicionado con los descargos que producen los diputados provinciales tan injustamente suspensos, y á más, trae nuevos cargos que se formulan por la Diputacion provincial interina. Yo no sé ciertamente si á pesar de los buenos deseos del Sr. Ministro de la Gobernacion, deseos que S. S. ha puesto de manifiesto al decir el otro dia que era una torcida interpretacion la del gobernador de Cádiz, la Diputacion nombrada interinamente ha dado en efecto alguna otra puntada, permítaseme la frase, en ese expediente. Si fuera así, yo exijo del Sr. Ministro que no una á él esos nuevos cargos á deshora é ilegalmente formulados por el encono de ciertas personas, puesto que en manera alguna deben surtir efecto; y si S. S., extremando el rigor que desde un principio, tanto el Consejo de Estado como S. S., han empleado en este asunto, creyera que debian unirse al expediente, vuelva á remitirlo entonces á los diputados provinciales que hoy están suspensos, para que sean oidos de nuevo, y no quede burlada y desconocida una de las garantías más preciosas y justas que la ley provincial concede. El Sr. Ministro comprenderá que si se envía el expediente donde se les dirigen cargos que ellos cumplidamente desvanecen y antes de devolverlo al Ministerio de la Gobernacion se adicionan otros de que ellos no han tenido conocimiento, seria injusto que en esos nuevos cargos se basara la suspension definitiva, si el Sr. Ministro de la Gobernacion creyera que habia motivos para ella. Por consiguiente, repito al Sr. Ministro de la Gobernacion mi ruego de que no una al expediente los nuevos cargos que se hayan producido, ó que si S. S. cree, extremando el rigor, que deben unirse, que envíe otra vez al gobernador el expediente para que los diputados suspensos puedan defenderse nuevamente; yo estoy persuadido de que esos diputados no temen las censuras rebuscadas que se les dirijan, antes por el contrario, las desean, para seguir demostrando con sus incontables réplicas que no puede nada el odio personal contra reputaciones inmaculadas.

Concluyo, Sres. Diputados, de molestar vuestra atencion, que me ha sido tan benévola.

He ido atropelladamente, como ferro-carril descarrilado, ocupándome de todos estos hechos sueltos, sintiendo que me haya sido imposible enlazarlos de una manera artística que los hubiera hecho más comprensibles al Gobierno y á los Sres. Diputados, y concluyo suplicando al Sr. Ministro de la Gobernacion que extreme ahora la atencion que pueda dedicar á este asunto y que se fije detenidamente en la resolucion que ha de darse á este expediente, para que no se dé otra vez el caso de que vean la publicidad Reales órdenes con su firma, en la forma que se han dado para la suspension del alcalde y concejales del Puerto de Santa María y de 19 diputados provinciales de Cádiz, en la primera de las cuales se ha faltado á lo prevenido en los artículos de la ley municipal que previenen

que se dé audiencia á los interesados, y que señalan el plazo dentro del cual S. S. ha debido resolver el expediente, enviándolo al Consejo de Ministros, y en la segunda de las cuales se afirma que á pesar de no tener motivos bastantes para saber á qué diputados provinciales debe exigírseles responsabilidad, es necesario suspender á estos ó los otros, cosa que verdaderamente pugna con el criterio justo y legal.

Yo agradeceré, por tanto, al Sr. Ministro de la Gobernacion que se fije detenidamente en la resolucion de este asunto, para que no dé nuevos motivos á que la honra inmaculada de ciertas personas se intente manchar por otras que explotan mezquinas pasiones políticas, aprovechándose de la impremeditada redaccion de documentos oficiales que emanan de su Ministerio.

Si S. S. lo hace así, modesto es mi aplauso, pero al empezar la legislatura próxima, si estamos todos aquí, se lo tributaré muy sincero; si no, me verá en la triste necesidad de dirigirle enérgicas censuras.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Ruiz Capdepon): La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Por mucho que me duela, Sres. Diputados, no puedo contestar extensamente sobre el fondo de su interpelacion al Sr. Ruiz Martinez; porque á pesar de que S. S. me anunció que iba á dirigirme la interpelacion, con la anticipacion y oportunidad necesarias; á pesar de que yo he oído á S. S. con toda la atencion que me han permitido los rumores que ha habido en el salon cuando S. S. empezó á hacer uso de la palabra, el asunto que yo considero objeto fundamental de la interpelacion de S. S. no se halla en estado de discutirse, no puede ser objeto de debate, y luego con cuatro palabras, porque no serán muchas más las que dirija al Congreso, lo dejaré demostrado.

Para dar el Sr. Ruiz Martinez mayor interés y prestar cierta apariencia de justicia á los cargos que ha dirigido al gobernador de Cádiz, ha examinado S. S., no sé si apasionada ó desapasionadamente, los antecedentes del expediente relativo á la suspension del Ayuntamiento del Puerto de Santa María.

Acerca de este expediente yo pudiera decir á S. S. exactamente lo contrario de lo que tengo que decirle de la Diputacion.

Si no me equivoco, el expediente, incoado el 4 ó el 5 de Abril en la capital de la provincia de Cádiz, fué resuelto hácia el 13 ó el 14 de Mayo por el Consejo de Estado. Publicada la Real orden en que yo me conformaba con el dictámen del Consejo de Estado en 25 de Mayo, el 15 de Julio ha dejado de existir la suspension referida, y yo no tengo noticia de que tratándose de una suspension que tiene en la ley un término fijo, haya protestado nadie oficialmente contra esta medida, y ahora, cuando unos concejales pueden haber adquirido por la reeleccion nuevos títulos para ocupar sus puestos, y otros volver por prescripcion de la ley, es cuando viene S. S. con un juicio retrospectivo á dirigir cargos infundados al Consejo de Estado por el informe que emitió y por las infracciones legales que en ese informe se señalaban.

A este propósito debo decir á S. S. que está equivocado si cree que los plazos para la separacion de los alcaldes, y las garantías que concede á estos alcaldes cuando de su separacion se trata, son las que rigen tambien para la suspension de los Ayuntamientos. Ni

yo tenia que resolver este expediente en Consejo de Ministros, ni ha habido la menor infraccion en sus trámites. (*El Sr. Ruiz Martinez*: Se trata de la separacion de un alcalde y ocho concejales.) Si se hubiera tratado de su separacion como alcalde, sí; pero tratándose de su suspension como individuo del Ayuntamiento, no. (*El Sr. Ruiz Martinez*: ¿Por eso dejaba de ser alcalde?) Son dos penas distintas, y para la suspension no tiene que intervenir en nada el Consejo de Ministros.

Quedan, pues, contestados todos los cargos que á este propósito ha dirigido S. S. lo mismo al Consejo de Estado que á mí, y demostrado que carecian de fundamento.

Las personas que componian el Ayuntamiento del Puerto de Santa María son, segun S. S., honradas; su honradez no puede padecer con esta suspension, y S. S. conoce personalmente á algunas. Yo no he negado estos hechos: no tengo interés alguno en ofender á ninguna de ellas, por consiguiente, no he tenido esto en cuenta cuando llegó el expediente á mi conocimiento. Yo lo que he hecho, lo mismo que lo que ha hecho el señor gobernador de Cádiz, ha sido obedecer, y S. S. lo sabe, á un alto espíritu de imparcialidad.

El gobernador de Cádiz llevó en aquella provincia algunos meses antes de adoptar resolucion ninguna; fué solicitado por las varias corrientes políticas que allí luchan, sin ceder á ninguna de ellas, y cuando juzgó que allí en algunos Ayuntamientos tenian lugar hechos que merecian enérgica correccion, adoptó el temperamento más á propósito para corregirlos: someterlos al Gobierno, para que éste, oyendo al Consejo de Estado, llegase á una suspension cuyo término ha pasado ya con exceso. Por tanto, no alcanzo á comprender el interés de S. S. en esta materia, ni el que le ha impulsado á poner á su discurso un tan intencionado exordio.

La cuestion del Puerto de Santa María, juzgada está ya: no tengo noticia de que las personas que se suponen víctimas hayan protestado, y por consiguiente no sé para qué puede servir á los intereses políticos de S. S. este recuerdo póstumo.

Por lo que hace á la suspension de los diputados provinciales, S. S. con las últimas palabras de su discurso ha deshecho, á mi juicio, las que pronunció al principio. Su señoría confiesa que este expediente está en cierto modo *sub judice*; que yo tengo que resolver todavía acerca de los descargos que me han presentado los diputados provinciales suspensos, descargos que no he podido tener estudiados esta tarde porque llegaron á mi poder á hora muy avanzada de la tarde de ayer, y que constituyen seis luminosos expedientes.

Yo, por consiguiente, acerca del fondo de la cuestion nada diré. Examinaré los descargos que han presentado esos diputados provinciales, merced á una prescripcion novísima de la ley vigente, y que se debe á mi pobre iniciativa (*El Sr. Moreno Rodríguez pide la palabra*), y cuando los haya examinado, adoptaré la resolucion que en mi sentir corresponda.

Pero hay errores en lo que S. S. ha dicho respecto de este asunto, que sin entrar en el fondo de él debo rectificarlos.

El primero es el relativo á la pasion con que, segun S. S., ha procedido el Consejo de Estado.

Yo hubiera deseado que S. S. hubiera meditado más lo que á este propósito ha dicho, porque del mismo informe del Consejo de Estado se deduce que si de algo ha pecado, es de benevolencia y de lenidad, y que ha procedido con extraordinaria parsimonia recordando al Minis-

tro de la Gobernacion el derecho que tienen los diputados suspensos de ser oídos, y señalando las faltas que á juicio del Consejo de Estado no eran imputables á esos diputados. Es decir que el Consejo de Estado ha procedido con la alta imparcialidad y con la severidad de principios que siempre distinguen sus informes.

Dice S. S. que yo no he procedido con tales dotes, porque á su juicio, antes de dictar la suspension interina he debido oír á los interesados. En este caso S. S. comprenderá que desaparecía la suspension.

Yo entiendo, por el contrario, respetando mucho la iniciativa y la independencia de los diputados provinciales, que precisamente lo que importa es que antes de ser dictada la suspension sea oído el primer Cuerpo consultivo de la Nacion, el cual informa si procede la suspension, ó si puede evitarse ésta con un simple correctivo del Gobierno; pues de este modo quedan, á mi juicio, mucho más garantidos los derechos y la independencia de los diputados provinciales.

Estoy dispuesto á que cuando el Sr. Ruiz Martínez quiera, discutamos sobre este punto y examinemos los artículos de la ley, y S. S. verá cómo del texto mismo de la ley se deduce que para la suspension, con cualquier carácter que ésta se adopte, debe oírse al Consejo de Estado. Así, pues, si debe oírse al Consejo de Estado, claro es que no podía yo oír previamente los descargos de los diputados provinciales que no sabía si debían quedar ó no suspensos, antes de acordar si lo iban á ser.

Pero decía el Sr. Ruiz Martínez: el mismo Consejo de Estado reconoció que de la mayor parte de las faltas (no las llamemos delitos, porque no tenemos derecho para darles tal calificativo) que se han cometido en la provincia de Cádiz, no tienen culpa los diputados provinciales.

Sin embargo, S. S. continuó leyendo el informe, y de él se deduce que la negligencia sistemática, que la lenidad que en el cumplimiento de sus deberes han mostrado esos diputados provinciales, ha podido influir poderosamente en que continúe la administracion de aquella provincia en un estado que el Sr. Ruiz Martínez reconocerá conmigo, sin que entremos ahora á examinar por culpa de quién, que es verdaderamente desdichado, por no decir escandaloso. En esto convienen todos, y lo que toca averiguar es de quién procede esto, quién tiene la culpa de esto; pero sin perjuicio de determinarlo, yo puedo expresar al Sr. Ruiz Martínez que la provincia de Cádiz se hallaba en una situacion verdaderamente anormal y lamentable.

Creo haber dado repetidas pruebas de mi amor á las corporaciones populares, para que no se ponga en duda que dejo de tenerlas consideracion cuando pido que los Gobiernos tengan el derecho de exigir á las corporaciones provinciales y municipales todas las responsabilidades en que incurran.

Estas son cuestiones complejas, pero que interesan mucho al país. Si por una parte se quiere que los Gobiernos respeten la iniciativa de los diputados provinciales, por otra es preciso también que esos Gobiernos puedan exigir sin entorpecimiento de ninguna clase la responsabilidad en que colectiva é individualmente incurran los individuos de esas corporaciones. Y que algo de esto era vigente en Cádiz, y que la situacion de la Instruccion pública, de los establecimientos de beneficencia y de otros muchos servicios provinciales era insostenible, supongo que el Sr. Ruiz Martínez no lo pondrá siquiera en duda. (*El Sr. Ruiz Martínez pide la*

palabra.) El gobernador de Cádiz, procediendo en esto con mayor ó menor acierto, que eso lo hemos de depurar en la resolucion final del expediente; obrando con más ó menos imparcialidad, aunque yo creo que con la serenidad de ánimo que hasta ahora le han distinguido siempre, dictó una suspension, y el primer Cuerpo consultivo de la Nacion aconsejó despues que esta suspension se llevara adelante.

Yo no diré quiénes eran las personas responsables de la triste situacion de la provincia de Cádiz; esto se apreciará despues; pero que había necesidad de esa suspension colectiva, y que había una precision de moralidad y una precision administrativa de primer orden al realizar esto, punto es que no necesita discutirse, porque, á mi juicio, está demostrado superabundantemente.

No creo que tengo que decir más por ahora; acepto el emplazamiento que el Sr. Ruiz Martínez me hace para cuando se pueda discutir en la próxima legislatura la resolucion que yo adopte; pero desde luego tenga S. S. la seguridad de que no han de influir en mi ánimo consideraciones de parcialidad política; lo que yo entienda justo será lo que se resuelva, sin que me arrastren los halagos de los amigos ni las declamaciones de los adversarios.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Ruiz Capdepon): El Sr. Ruiz Martínez tiene la palabra para rectificar.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Realmente es una rectificacion muy difícil la que tengo que hacer al discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, sobre todo en estos momentos en que la atencion de la Cámara no puede fijarse bien en estos asuntos, que, como ha reconocido el Sr. Ministro de la Gobernacion, tienen una importancia grande.

Y digo que es muy difícil la rectificacion, porque para hacerla completa tendria necesidad de repetir todas las palabras que he pronunciado antes.

El Sr. Ministro de la Gobernacion no ha contestado, á ninguno de los cargos concretos que le he dirigido, y en cambio ha hablado aquí, con alguna inoportunidad, á mi juicio, del estado en que se encuentran los establecimientos de beneficencia y la administracion provincial de Cádiz en sus diversos ramos, cosa de que yo no quise ocuparme, porque entiendo que esto podremos hacerlo ámpliamente más adelante. Empezó su señoría extrañándose de que yo hubiera traído aquí el asunto de la suspension del alcalde y de ocho concejales del Ayuntamiento del Puerto de Santa María, porque á juicio del Sr. Ministro, habiéndose verificado despues de aquella unas elecciones municipales, han entrado á ocupar sus puestos los nuevamente elegidos y no hay lugar á hablar más de esa suspension. (*El Sr. Ministro de la Gobernacion dirige algunas palabras al orador.*)

Su señoría entonces no ha comprendido el cargo más grave que he dirigido al gobernador de Cádiz. Yo dejo á un lado todos los errores de tramitacion que se han cometido en el expediente. (*El Sr. Ministro de la Gobernacion: No hay ninguno.*) Yo no puedo hacer más que volver á leer á S. S. el art. 189 de la ley.

Dice ese artículo: «Los gobernadores civiles de las provincias podrán suspender á los alcaldes y tenientes por causa grave, dando cuenta al Gobierno en el término de ocho dias. El Ministro de la Gobernacion, en el de sesenta, alzará la suspension ó instruirá, oyendo al interesado, expediente de separacion, que será resuelto en Consejo de Ministros.»

(*El Sr. Ministro de la Gobernacion*: ¡Si no ha sido separado!) Si la separacion quiere decir aquí suspension, señor Ministro de la Gobernacion, el Consejo de Ministros no puede separar definitivamente á ningun alcalde. (*El Sr. Ministro de la Gobernacion*: Puede separarlo el Consejo de Ministros, y para eso se puede ir al Consejo para separarle del cargo de alcalde.) Pues dispense su señoría que le diga que eso está en contra de lo que dice el art. 192 de la ley municipal, que dispone lo siguiente: «Los regidores no pueden ser sustituidos sino en virtud de sentencia ejecutoriada del juez ó tribunal competente, etc.» (*El Sr. Ministro de la Gobernacion*: Como regidores.) Pero, Sr. Ministro de la Gobernacion, ¿es sinónimo de destitucion? separacion, ¿es sinónimo de destitucion? (*El Sr. Ministro de la Gobernacion*: No señor; son cosas distintas.) Pues entonces, si separacion no es sinónimo de suspension ni de destitucion, y en la ley no se habla más que de suspension y destitucion, ¿qué viene á significar esa otra palabra? Mientras S. S. no me lo explique, seguiré yo creyendo que se ha faltado al art. 189 por haberse separado al alcalde sin llevar el expediente á resolucion del Consejo de Ministros, cosa que, como S. S. dice, se hace en estos casos, y que es lo que yo, informado por las mismas personas que tramitan estos asuntos en su departamento, sé que se ha hecho en otros análogos.

Dije á S. S. que otra de las faltas que se habian cometido en la tramitacion del expediente (y yo insisto en esto por la necesidad en que me coloca S. S. de hacerlo) era la de que se habia faltado al art. 191, que dice:

«Art. 191. Si el Gobierno entiende que la suspension de los regidores no es procedente, revocará por sí y dentro de quince dias el acuerdo del gobernador; en caso contrario, pasará el expediente al Consejo de Estado, oido el cual, y en un plazo que no exceda de cuarenta dias, dictará la resolucion definitiva. Declarada improcedente la suspension, serán los regidores inmediatamente repuestos en sus cargos.

Si hubiere lugar á destitucion, el Gobierno mandará pasar los antecedentes al Juzgado ó Tribunal competente.

Este, previas las actuaciones en derecho necesarias, decretará la destitucion, sin perjuicio de las demás penas á que hubiere lugar, cuando apareciese que los regidores se han hecho culpables en alguna de las infracciones determinadas en el art. 189.

En uno y otro caso el decreto del Gobierno será publicado en la *Gaceta de Madrid* y en el *Boletín oficial* de la provincia, con insercion de los dictámenes del Consejo de Estado.

Una vez publicado el decreto mandando pasar los antecedentes á los tribunales de justicia, los regidores suspensos no volverán al ejercicio de sus cargos en tanto que no recaiga sentencia absolutoria, definitiva y ejecutoriada.»

La resolucion definitiva dictada en la Real orden de 15 de Mayo de este año no estaba dentro del plazo de cuarenta dias, Sr. Ministro de la Gobernacion: si su señoría cuenta desde el dia 4 de Abril hasta el 15 de Mayo, encontrará que no son cuarenta dias, sino cuarenta y dos. (*El Sr. Ministro de la Gobernacion se sonríe*.) Su señoría se sonríe sin duda porque no quiere conceder importancia á estos dos dias; y yo repito que me veo obligado á recordarle estas cosas porque su señoría me ha dicho que no habia ninguna falta de

tramitacion ni de cumplimiento de la ley. Pero sobre todo, y con esto comprenderá S. S. cuál es la causa de haber traído este asunto á la discusion, lo más grave es que en la Real orden de 15 de Mayo se dispone que todos los concejales sean suspendidos por no haber salvado su voto, y el gobernador de Cádiz no se ha tomado el trabajo de separarlos de sus puestos. De modo que, entiéndame S. S.: no es que yo quiera que vuelvan á sus puestos los suspensos, no; lo que yo quiero es que conste que el gobernador de Cádiz, en cumplimiento de la Real orden, debia haber suspendido á todos los que no habian salvado su voto, y no lo ha hecho.

Pero decia el Sr. Ministro de la Gobernacion: «si posteriormente se han hecho nuevas elecciones, en virtud de las cuales en 1.º de este mes han debido tomar posesion otros concejales, ¿á qué conduce averiguar ahora si aquellos concejales debian ó no ser separados? ¿para qué traer esta cuestion al debate?» Para salvar esta contestacion del Sr. Ministro, advertí yo antes á S. S. que por circunstancias especiales la eleccion del Ayuntamiento del Puerto de Santa María no está aprobada por la Diputacion provincial, y por consiguiente están desempeñando las funciones de concejales los que segun la Real orden dictada debian estar suspensos, y agregué: y como quiera que algunos de los nombrados para sustituir á los ocho regidores y al alcalde suspensos no han debido tomar posesion por estar incapacitados para el desempeño de esos cargos por la ley, resulta que el Puerto de Santa María no tiene Ayuntamiento legalmente constituido.

Y ahora comprenderá S. S., que daba á entender que yo habia tenido una intencion oculta al calificar de intencionado mi discurso, por qué me he fijado yo tanto en este asunto, extrañándome y sintiendo mucho que S. S., á pesar de tener una memoria tan feliz, haya olvidado algunos hechos, porque esto me ha colocado en la necesidad de recordarlos á S. S. con alguna minuciosidad.

Decia S. S., y permítame que ahora como paréntesis le diga que manifiesta un criterio tan estrecho en esto de los asuntos que deben traerse al Parlamento, que quizá no hay dia en que S. S. no se levante á decir que se extraña de que este ó el otro asunto se traiga á él, unas veces porque cree que no son propios de este sitio, otras por no haber llegado el momento oportuno de discutirlos y otras porque ha pasado ya la oportunidad. Hoy decia S. S.: «El expediente está todavía *sub judice*; han venido los descargos, y yo por ahora no puedo entrar en la discusion de lo que esos descargos dicen; no puedo asegurar si son ó no bastantes á desvirtuar los cargos, y no puedo, en fin, hacer ninguna afirmacion sobre este punto.» El Sr. Ministro de la Gobernacion debe recordar que yo aseguré que tenia copia que particularmente me fué remitida, de las defensas presentadas por los interesados, y que á pesar de esto, y á pesar de haberlos leído tambien en algun periódico de Madrid, no queria ocuparme de esos descargos, ni ponerlos enfrente de aquellos cargos, porque entendia que esto debe tener lugar despues de dictada la resolucion definitiva, no ahora. Yo no he traído el ánimo de discutir la resolucion definitiva de S. S., entre otras cosas, y esto es bastante, porque esa resolucion no se ha dictado todavía; lo que yo he hecho sobre esto es dirigir á S. S. el ruego de que en este asunto proceda con toda la moderacion y justicia que la trascendencia del caso requiera. Lo que sí he venido á discutir són los fundamentos en que se

apoya el Consejo de Estado y el Sr. Ministro de la Gobernacion para dictar la suspension preventiva ó interina. Esto está ya hecho, y por lo tanto puedo ocuparme de la Real orden que lo dispone.

Llamé injusta esa Real orden, porque dije: asegura el Consejo de Estado (yo rogaria al Sr. Ministro que se fijara en esto) que no hay datos bastantes en el expediente, que llama incompleto, para saber á qué diputados puede exigirse responsabilidad por los hechos que se denuncian (y leeré en esta parte la Real orden, porque como veo la extrañeza de S. S., y la cosa es clara, no quiero que sobre esto dudemos). Dice:

«No seria procedente hacerlo, tratándose de un expediente incompleto, como lo es el adjunto, porque bien pudiera suceder que las explicaciones de los interesados desvaneciesen algunos de dichos cargos ó aminorasen la importancia que en la actualidad representan; y porque no constando en los documentos que se acompañan quiénes fueron los diputados que adoptaron los acuerdos abusivos y cometieron las trasgresiones legales, no se puede determinar tampoco las personas que conforme al art. 132, párrafo 2.º de la mencionada ley, son responsables de los unos y de las otras.»

Y yo decia, Sr. Ministro de la Gobernacion, que cuando el Consejo de Estado, quizá con entera sinceridad, como S. S. ha reconocido, quizá por descuido en la redaccion, reconoce que no hay documentos bastantes á demostrar cuáles son las personas á quienes debe exigirse responsabilidad, y reconoce tambien que el art. 132 dice que no puede exigirse esta responsabilidad más que á los directamente culpables, procede con precipitacion é injusticia opinando que debe suspenderse á determinados diputados. Y para evitar esto, ¿cuánto más concreto, cuánto más justo y cuánto más fácil no hubiera sido que antes de ir el expediente al Consejo de Estado se hubiera oído á los interesados, para no dar motivos á la Seccion de Gobernacion de emitir un juicio tan aventurado?

El Sr. VICEPRESIDENTE (Ruiz Capdepon): Llamo la atencion de S. S. acerca de lo que está haciendo, que no es rectificar, sino repetir y ampliar el discurso anterior, y como S. S. comprenderá, eso no puede consentirlo la Mesa, porque no lo consiente el Reglamento.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Decia yo al empezar, Sr. Presidente, que la rectificacion me iba á ser muy difícil, porque tenia que repetir todo el discurso; pero con objeto de evitar las interrupciones de S. S., yo suplico me conceda el segundo turno de la interpelacion. (El Sr. Perez Zamora: El segundo turno lo tengo yo pedido.)

El Sr. VICEPRESIDENTE (Ruiz Capdepon): Yo lo concederia con mucho gusto á S. S., si no tuviesen los dos turnos restantes otros Sres. Diputados que los han pedido; por consiguiente, S. S. no puede tener más que el que ha consumido, y ahora no tiene la palabra más que para rectificar. La Mesa lo siente, pero no puede conceder á S. S. que repita su discurso ni que lo amplie nuevamente.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Está bien; yo procuraré concretarme todo lo posible, por más que me permite el Reglamento rectificar y replicar.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Ruiz Capdepon): El Reglamento no concede derecho más que para que hablen tres Sres. Diputados; están apuntados sus nombres porque han pedido anteriormente la palabra, y por consiguiente no puede usarla S. S. más que en el

sentido en que la ha usado, y ahora para rectificar.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): No quiero perder el tiempo en estas réplicas, y obedeciendo las observaciones del Sr. Presidente, me ceñiré á rectificar.

El Sr. Ministro de la Gobernacion afirmaba de una manera enérgica que yo no tendria inconveniente en aplaudir, que era necesario reformar la administracion provincial de Cádiz; decia S. S. que era indispensable (estas son sus palabras) aplicar un correctivo. Pero permítame S. S. que le diga que me parece una medida extraña la de reconocer que una administracion necesita robustecerse ó reformarse, y por esa razon se aplique el correctivo á una Diputacion que ha venido muchos meses despues de que aquellos hechos sospechosos hayan tenido lugar.

Crea S. S. que esto, aparte de no ser justo, me parece hasta poco cristiano.

El Consejo de Estado, no me cansaré de repetirlo, reconoce que la mayor parte de los hechos que en el expediente se denuncian son aplicables á otras Diputaciones, y dice que el hecho concreto que puede imputarse por ahora á la Diputacion suspensa es el de no haber celebrado sesiones. Yo no quiero entrar á discutir otra vez, por temor á la campanilla del Sr. Presidente, si este motivo es bastante para justificar la suspension; S. S. no se ha tomado el trabajo de decirnos nada sobre esto; y como S. S. no se ha tomado ese trabajo, yo no tengo necesidad de repetir mis anteriores argumentos. No quiero tampoco traer á discusion si se debe más ó menos á la beneficencia provincial, á los profesores de instruccion pública y á otros. Yo sé desde antes que S. S. se hubiera ocupado de este asunto, que la Diputacion provincial de Cádiz, por las circunstancias críticas por que está atravesando, y por las resistencias que ha encontrado en el gobernador de la provincia para que apremie á los pueblos morosos en el pago de sus contingentes, carece desgraciadamente de los fondos necesarios, y como dijo un ilustre poeta,

*«El hombre más caballero,
cuando no tiene dinero,
no lo tiene, y... no lo paga.»*

Podríamos discutir por qué carece de fondos; luminosa podia ser esta discusion; pero yo creo que en estos momentos es poco interesante para los Sres. Diputados, y sobre todo, poco interesante para el Sr. Presidente, que se va cansando de mi larga rectificacion.

Concluyo, pues, rogando nuevamente al Sr. Ministro de la Gobernacion, que si se han unido nuevos cargos al expediente, porque de esto tampoco ha hablado S. S., se les conceda á los diputados suspensos el plazo que marca la ley para que puedan impugnarlos, á fin de que no se dé nuevamente el caso de que el señor Ministro dicte una resolucion injusta en un expediente que no está completo. Termino sin entrar en disquisiciones con el Sr. Ministro de la Gobernacion (á quien reconozco una clara inteligencia y un gran conocimiento de la ley provincial) sobre esto de suspensiones interinas, provisionales y definitivas, y tantas otras cosas de que se sabe aprovechar tan bien S. S. Yo entiendo que la ley no habla nada de suspensiones interinas ó definitivas, sino de suspensiones, y como así lo leo, creo en esto ser tan perspicuo como S. S...

El Sr. VICEPRESIDENTE (Ruiz Capdepon): Su señoría sigue ampliando su primer discurso, y esto es lo que la Mesa no puede consentir.

El Sr. **RUIZ MARTINEZ** (D. Leandro Antolin): Pues doy por terminada la rectificacion.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Ruiz Capdepon): El Sr. Ministro de la Gobernacion tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Gullon): Muy ligera rectificacion á la extensa del Sr. Ruiz Martinez.

Siento que S. S. se haya incomodado con mis indicaciones acerca de la division que yo establezco entre los expedientes de separacion de alcaldes y de suspension de concejales. A pesar de toda la extrañeza que S. S. ha manifestado y de la irritacion que le produjo, insisto en que lo que dije es exacto. Los expedientes en que se trata de la separacion de alcaldes como tales alcaldes, son los únicos que tengo la obligacion de llevar al Consejo de Ministros y en los que debo oír los descargos de los interesados; cuando se trata de la suspension de concejales en otro artículo de la ley, lo que tengo obligacion de hacer es lo que he hecho en este caso. Y sobre esto, como S. S. por las últimas palabras que ha pronunciado parece que lamenta este que considera empeño de dar lecciones, debo decirle que no acostumbro á darlas, pero que siempre estoy dispuesto á sostener mis opiniones cuando las creo ajustadas á la ley.

La primera de las graves faltas que S. S. encontraba en la instruccion del expediente de suspension del Ayuntamiento del Puerto de Santa María, era en efecto que yo no lo habia llevado al Consejo de Ministros. No habia necesidad de llevarlo, porque no se trataba de la separacion de un alcalde. (El Sr. Ruiz Martinez: Así lo dice la ley; el alcalde y ocho concejales.) No lo dice, y la prueba es que el alcalde ha sido tan suspenso como sus compañeros; no ha tenido pena mayor ni menor; y esta es una cosa que está pasando todos los días, porque las suspensiones de Ayuntamientos son por fortuna en estos tiempos sumamente raras, pero las de alcaldes no lo son ni pueden serlo tanto.

Es, pues, muy frecuente instruir expedientes de separacion, y éstos son los que van y deben ir al Consejo; y preciso es que S. S. me considere muy ofuscado, para creer que tratando tanto esta cuestion, no me acuerde del precepto de la ley. (El Sr. Ruiz Martinez: ¿Por qué no se ha oído al interesado?) Si no ha sido separado como alcalde, ¿para qué necesitábamos oírle?

El segundo de los graves errores que habíamos cometido, segun S. S., consiste en que en lugar de cuarenta días son por lo visto cuarenta y uno, porque no comprende los dos días del 4 y del 15 de Abril, que si no, no le resultarían más que cuarenta días; de todos modos, de aquí nace esta grave acusacion, aunque yo no tengo inconveniente en confesar que no me habia apercibido de ese error hasta ahora; pero la suspension del 4 de Abril fué publicada el día 5 y aprobada por el Ministerio en 15 de Mayo, es decir, á los cuarenta días que previene la ley; por consiguiente, falta tambien el segundo cargo.

Vamos al tercero: que es ilegal la situacion del Ayuntamiento del Puerto de Santa María. Pues por mucho que extrañe mi declaracion al Sr. Ruiz Martinez, yo diré á S. S. que no tengo obligacion de conocer, por lo que toca al expediente de que nos vamos á ocupar, esa situacion. Hoy la Comision provincial tiene que establecer y acordar definitivamente respecto de lo que haya sucedido en las últimas elecciones municipales; y si por virtud de la tardanza de la Comision provincial en el cumplimiento de este deber no han

tomado posesion los nuevos concejales, á ellos les toca hacer la reclamacion por lo que toca á las últimas elecciones; y en cuanto á los que deben seguir en el Ayuntamiento, si alguno se halla en tal caso, debe ya haber reclamado, y puede tener S. S. la seguridad de que cuando la reclamacion llegue á mi poder, serán repuestos en su cargo, como lo he hecho con centenares de concejales.

Por consiguiente, tampoco existe el tercer error de los que ha comentado y abultado S. S. tan caprichosamente, sobre este expediente de separacion. ¿Es esto claro? diré yo ahora imitando al Sr. Ruiz Martinez. Pues es claro, en mi concepto; y si no me entiende S. S., lo sentiré, porque no depende de mí; pero yo espero que los Sres. Diputados me habrán entendido bien.

Ahora me toca rectificar la afirmacion de S. S. de que yo me lamento que se traigan aquí ciertos asuntos que no deben tratarse. Si con obras puede uno oponerse con ventaja á la palabra, me parece que yo, por las muchas ocasiones y el mucho tiempo que he molestado á los Sres. Diputados usando de la palabra, me parece, repito, que queda demostrado que yo no rehuyo nunca la discusion; que yo, por el contrario, respondo en el acto á todos los cargos; pero yo puedo creer que el expediente no se halla en situacion de que yo lo resuelva en las Cortes, y esto no quiere decir que yo niegue á S. S. el derecho de pedirlo y de discutirlo aquí, y la prueba de ello es que me he apresurado á contestar á la interpelacion tan pronto como S. S. la ha anunciado.

Por consiguiente, S. S. está en su perfecto derecho tratando aquí el asunto como lo tenga por conveniente; pero yo tambien estoy en mi perfecto derecho de sentir hasta donde lo juzgue oportuno. Y además habia en este caso la coincidencia de que S. S. se ha anticipado á mis deseos, porque S. S. decia que hasta que se dictara una resolucion definitiva, lo mejor era no entrar en el exámen de los cargos. Y por eso no entro yo, como S. S. desea, á discutir el dictámen del Consejo de Estado, ni á determinar ahora hasta qué punto la lectura parcial que S. S. ha hecho del informe del mismo Consejo revela perfectamente lo que esta corporacion opina. Yo, inspirándome en la más perfecta imparcialidad, y con sujecion estricta á la ley, me conformaré ó no en su día con el dictámen del Consejo de Estado, y cuando dé mi resolucion, entonces S. S. podrá inculparme ó elogiarme por ella.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Ruiz Capdepon): El Sr. Ruiz Martinez tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **RUIZ MARTINEZ** (D. Leandro Antolin): Tengo entendido que otros señores van á ocuparse de esta interpelacion, y aunque tengo que rectificar algunos conceptos expuestos por el Sr. Ministro de la Gobernacion, suplico á la Mesa me reserve la palabra para despues que hayan usado de ella esos otros oradores.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Ruiz Capdepon): El Sr. Rodriguez Batista tiene la palabra.

El Sr. **RODRIGUEZ BATISTA**: Perdóneme el Congreso si en cumplimiento de un inevitable deber vengo aquí hoy á ratificar y sostener con más energía, si cabe, que lo hice en una de las sesiones anteriores, los calificativos y los juicios que apliqué y emití al ocuparme de la mayoría de la Diputacion provincial de Cádiz, que ha sido suspensa por el Gobierno de S. M., y cuyo acto ha merecido la censura del Sr. Ruiz Martinez. Siento, señores, que exigencias de un caci-

quismo tradicional y funesto en la provincia de Cádiz, ó la necesidad de escudar con la persona del Sr. Ruiz Martínez otras responsabilidades, otras personas y otros intereses, hayan obligado á este Sr. Diputado á ocuparse de un asunto que ya la opinion pública de Cádiz lo tiene juzgado suficientemente. No pertenezco yo al número de Diputados, y me alegro contestar con esto á una indicacion al Sr. Ministro de la Gobernacion, porque sabe mi amigo el Sr. Gullon que yo no pertenezco al número de los que andan todos los dias buscando en los centros oficiales benevolencias para satisfacer apetitos burocráticos en las provincias, ni pertenezco tampoco al número de los que desean ejercer influencias de cierta índole, directas ó indirectas, para llevar á las provincias una dominacion desastrosa. Las graves acusaciones que el Sr. Ruiz Martínez ha dirigido al gobernador civil de la provincia de Cádiz, que, dicho sea de paso, solamente he tenido el honor de hablarle una vez; esas graves acusaciones, cuando se lean en la provincia de Cádiz, no le envidio, repito la frase, no le envidio al Sr. Ruiz Martínez la situacion que por ellas pueda tener, yo que repito no he tenido el honor de hablar más que una sola vez con el Sr. Loma, á quien le envió desde aquí en nombre de las personas honradas y las personas juiciosas y de rectitud de la provincia de Cádiz, un testimonio de gratitud por lo que ha sabido levantar el prestigio de la autoridad, el prestigio del Gobierno y la moralidad de la administracion.

Para que pueda formarse juicio respecto de la mayoría de la Diputacion provincial, os voy á referir el siguiente caso. Uno de los periódicos de aquella localidad denunció á varios individuos de la mayoría de la Diputacion, acusándolos de delitos y de irregularidades graves. Ninguno de esos individuos de la Diputacion provincial se creyó en el caso de demandar al autor de ese artículo. El gobernador de la provincia, que acababa de llegar á aquella sazón, y que consideró que con aquel escrito se desprestigiaba la autoridad de la Diputacion provincial y del Gobierno, pasó un oficio á la Diputacion provincial llamándole la atencion sobre aquel artículo y diciéndole que si no se demandaba al autor de aquel escrito, él iba á hacerlo como presidente nato de la misma. En efecto, se hizo la denuncia, y lo que pasó en el juicio ante la Audiencia de lo criminal es una cosa que necesita explicacion. El fiscal de la Audiencia consideró que el hecho era constitutivo de delito grave, y en el dictámen fiscal expuso la pena que debía aplicarse al autor; pero qué tales no serian las pruebas presentadas en el acto de la vista, que ese mismo fiscal tuvo que modificar su dictámen en el sentido de que se absolviese al autor del artículo y lamentándose de que en la Diputacion provincial de Cádiz ocurrieran hechos tan escandalosos. El hecho es que ahora resulta convertido el acusado en acusador de la Diputacion provincial. Este es el respeto, este es el crédito de que gozan la mayor parte de aquellos individuos; y téngase en cuenta que yo no quiero atacar la honra de nadie, que solo me refiero al conjunto de la administracion.

Y voy ahora á la parte económico-administrativa de esa Diputacion. Se deben grandes cantidades á todas las dependencias de aquella Diputacion; veinte meses por lo ménos al Instituto provincial y á la Academia de Bellas Artes, y á los profesores de instruccion primaria se les adeuda todo el ejercicio pasado, á excepcion de un mes. Al patriotismo de todos estos pro-

fesores se debe que no estén cerrados todos los establecimientos de instruccion pública; y me parece que esto es muy digno de tenerse en cuenta.

A los establecimientos de beneficencia se les deben grandes cantidades, y todas las personas que en este momento visitan la ciudad de Cádiz se asombran del espectáculo verdaderamente repugnante que presenta el hospital, precisamente en una poblacion que ha sido modelo de poblaciones cultas. Ha habido momentos en que hasta han faltado hilas para la curacion de los heridos, y fondos para comprar las medicinas.

Pero no es esto solo. Ha habido ocasion en que las amas de la casa-cuna de la provincia han ido en incorporacion por las calles á pedir al gobernador que por su mediacion se les diera una limosna, porque no podian seguir lactando á los infelices niños de la casa-cuna, y se ha dado el caso verdaderamente escandaloso de que uno de esos mismos niños haya ido de secuela en secuela, porque á consecuencia de esa falta de recursos no podia ser alimentado.

Y mientras esto ocurría en la beneficencia, con los establecimientos de enseñanza y con los mismos empleados de la Diputacion provincial, á los que se deben quince ó veinte meses, las primeras 20.000 pesetas que han ingresado en la Tesorería de la Diputacion han servido para pagar las dietas hasta 2 de Julio á los individuos de la Comision permanente. Estos hechos verdaderamente escandalosos, ni tienen defensa, ni pueden servir de acusacion ni de cargo al gobernador de la provincia de Cádiz.

Dice el Sr. Ruiz Martínez que la mayoría de la Diputacion provincial no se reúne porque los individuos de la minoría son precisamente los que lo impedian. Señor Ruiz Martínez, si la Diputacion de Cádiz se compone de 27 ó 28 individuos, ¿cómo han de impedir la reunion de la misma ocho ó nueve individuos que constituyen la minoría? Este cargo, por consiguiente, queda destruido por sí mismo. (*El Sr. Ruiz Martínez: Ya le explicaré yo á S. S. lo que hay en esto.*)

Yo no puedo pasar sin el debido correctivo, porque en ello está interesada la honra de una autoridad, el cargo que S. S. ha dirigido respecto de ciertos establecimientos que estaban abiertos en Cádiz anteriormente. Esos establecimientos están cerrados desde que el Sr. Loma tomó posesion de su cargo, y quizá influya algo el hecho de haber sido cerrados esos establecimientos, en los cargos que ciertas personas de Cádiz dirigen al Sr. Loma, toda vez que precisamente los cargos han surgido por haber sido cerrados establecimientos de cierta índole que antes funcionaban (*El señor Ruiz Martínez: Su señoría ha entendido mal*); que hasta á eso se ha llegado en otras épocas: á tener abiertos establecimientos que funcionaban teniendo al frente personas que por su carácter desprestigiaban grandemente á las corporaciones donde servían.

Yo me he creído en el deber de dirigir á la Cámara estas ligeras indicaciones, para que no quedara bajo la impresion del discurso del Sr. Ruiz Martínez, que obediendo sin duda á las exigencias de un funesto caciquismo ó á las inspiraciones de determinadas personalidades y de determinados intereses, se ha creído en el caso de venir aquí á atacar al gobernador de Cádiz y á los individuos del partido constitucional que hoy constituyen interinamente la Diputacion provincial de Cádiz.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Pido la palabra para rectificar.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Ruiz Capdepon): La tiene V. S.

El Sr. RUIZ MARTINEZ (D. Leandro Antolin): Para dirigir muy pocas y muy ceñidas observaciones al Sr. Rodriguez Batista.

Su señoría comprenderá por la tranquilidad con que le he escuchado, que tenía bastante conciencia de lo deleznales que eran los cargos que S. S. exponía á la Cámara, y bastante seguridad de destruirlos con cuatro palabras. Me levanto, pues, á pronunciarlas; pero antes he de manifestar que no tengo necesidad de pedir explicacion alguna á S. S. respecto á la felicitacion que S. S. ha dirigido en nombre de las personas honradas al gobernador civil de la provincia de Cádiz, porque supongo que S. S. no dejará de incluirme á mí y á la mayoría de los habitantes de la provincia en ese número, por más que no hayamos felicitado á ese funcionario, que merece por el contrario, y yo se las envío, mis censuras.

El Sr. Rodriguez Batista, sin duda porque yo he hablado de los asuntos de la provincia que me honra con su representacion, se ha creído en el caso de hablar tambien, para traer al debate algunas consideraciones que no eran de este momento; y porque no son oportunas, podría yo decirle que S. S. es el que da pruebas de obedecer á influencias extrañas de caciquismo. Y entro en la verdadera rectificacion, olvidando ciertas suposiciones de S. S.

Decía el Sr. Rodriguez Batista con frase altisonante y con el ademan del que todo lo ha demostrado: están desatendidos tales y cuales servicios; se deben veinte meses á los profesores del Instituto; no sé cuántos meses, pero muchos, á empleados de la misma Diputacion y á los establecimientos de beneficencia. ¿Pero no comprende S. S. que esos cargos, por lo mismo que se abultan, son muy fáciles de desvanecer? Si los diputados suspensos no contaban más que seis meses en el desempeño de sus cargos, ¿cómo se les puede hacer en justicia responsables de las deudas de veinte meses? (El Sr. Rodriguez Batista: Son los mismos.) Aunque fueran los mismos, lo cual no es exacto ni mucho menos, desde el momento en que han sido elegidos de nuevo por el sufragio electoral, constituyen hoy una Diputacion que no puede ser responsable de los actos de las anteriores; pero sobre todo, porque las cosas hay que atacarlas en la raíz, si como yo decía antes, la Diputacion está privada de los recursos con que debiera cubrir sus atenciones, por infinidad de causas ajenas á su voluntad y que discutiremos otro día, ¿cómo va á pagar? (El Sr. Rodriguez Batista: Pero cobran los diputados de la Comision permanente.)

Voy á eso; las primeras 20.000 pesetas que ha cobrado la Diputacion provincial, decía el Sr. Rodriguez Batista, han servido para satisfacer apetitos personales de la Comision permanente, cuando estaban desatendidas imperiosas necesidades de los establecimientos de beneficencia y de instruccion pública. A propósito de esto digo á S. S. lo mismo que antes: cuando se exageran las cosas, resulta que por querer probar mucho, no se prueba nada. Que las 20.000 primeras pesetas que se han cobrado han sido dedicadas al pago de las dietas de la Comision permanente. Pues es imposible; y es imposible, porque en cinco ó seis meses no han podido importar las dietas devengadas por la Comision permanente esa cantidad; y con decir esto basta para que ese argumento que S. S. creía de efecto, quede destruido. (El Sr. Rodriguez Batista: Han pagado atra-

sos.) ¿Atrasos de qué? ¿Atrasos á quién, si esa Comision no ha funcionado más que seis meses? Y sobre todo, si han pagado atrasos, serian cobrados por amigos de S. S. que pertenecian á la anterior Comision provincial, y esto, en vez de ser un cargo, es una prueba de equidad.

Pero decía S. S. que no me envidia la gloria de haber venido aquí á hacer la defensa enérgica que he hecho, obedeciendo á las inspiraciones de la amistad, y añadía que mis palabras producirian gran desconsuelo en todas las personas que aplauden la conducta del gobernador de la provincia. En primer lugar debo decir á S. S. que no me cuido del efecto que puedan producir mis palabras cuando me las dicta la justicia; y despues tengo que repetirle que yo no he venido hoy á hacer la defensa de la Diputacion provincial, con la cual me honraria por otra parte; yo he dicho que venia á discutir los fundamentos en que se apoya una Real orden suspendiendo interina ó provisionalmente 19 individuos de la Diputacion provincial de Cádiz. Esto es lo que yo he dicho, añadiendo que los cargos que se han imputado á aquellos dignos individuos quedan destruidos con los descargos que ellos han presentado, los cuales discutiremos en la legislatura próxima, si la resolucion se adoptara definitivamente. De modo que yo no he discutido más que la base que ha servido para la suspension interina. Y la causa de esa suspension ¿cuál es? El hecho de no haber celebrado las sesiones señaladas. Pues precisamente, decía yo entonces, los ocho individuos que se han librado de la suspension son los que han motivado la no celebracion de esas sesiones. Pero dice el Sr. Rodriguez Batista: ¿cómo se comprende que ocho señores estorben la celebracion de sesiones por su falta de asistencia, en una corporacion que se compone de 28 individuos? Lo explicaré sencillamente á S. S. El Sr. Rodriguez Batista sabe que es muy difícil que todos los individuos de una corporacion asistan á la sesion en un dia determinado, así por causa de enfermedad como por ausencia, siempre justificada en este caso, como se prueba con el expediente que obra en la presidencia de la Diputacion provincial. Pues bien; el dia en que por estas causas legítimas faltaban tres ó cuatro individuos de esa mayoría que se compone de 19, ya era bastante el número de ocho para evitar, como ha sucedido, que pudiera celebrarse sesion.

Yo hubiera prescindido de buena gana de hacer estas indicaciones, que no eran indispensables para refutar las frases del Sr. Rodriguez Batista; pero sí necesito aclarar un concepto que S. S. ha entendido mal.

Yo decía que el gobernador civil de Cádiz, que tan activo se mostraba para molestar y herir injustamente á la Diputacion y á los Ayuntamientos bajo el pretexto infundado de que su administracion era impura, ese mismo gobernador era el que en un bando al que deberá celebridad, aseguraba que todas las cuestiones graves que perturbaron hace poco la paz de Andalucía, que todos los manejos socialistas ó internacionistas que tenían lugar en la provincia de Cádiz, y que producian verdaderas colisiones entre propietarios y trabajadores, eran debidos á la propaganda que hacian ciertas sociedades que estaban establecidas fuera de las leyes y que habian vivido hasta entonces por la tolerancia que se les habia prestado; y yo entonces decía: ¡extraño espectáculo el de un gobernador que se atreve á decir en un bando que hay sociedades que están fuera de la ley y que siembran el mal por la tolerancia que se les presta, y al mismo tiempo se cree autorizado

para dirigir cargos gratuitos contra corporaciones é individuos que tienen su honra muy por encima de las censuras que se les dirijan.

Vea el Sr. Rodriguez Batista por qué he querido dejar bien sentado esto. Su señoría entendió que yo habia hablado de cierto género de establecimientos, y entendió mal. Yo creo que esas cosas son demasiado pequeñas para traídas á este debate, que tiene otro objeto, el objeto levantado de que se esclarezca en parte lo ocurrido en la provincia de Cádiz, para que el Gobierno reflexione sobre estos asuntos y proceda en adelante con justicia.

Creo que he contestado á todas las observaciones que se han hecho por el Sr. Rodriguez Batista, y me siento hasta que otros oradores tomen parte en el debate; entonces rectificaré tambien al Sr. Ministro de la Gobernacion.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusion.

Se leyó, y quedó sobre la mesa, acordando se imprimiera y repartiera, el dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza. (*Véase el Apéndice vigésimo-noveno á este Diario.*)

Se leyó, acordando se imprimiera y repartiera, el voto particular del Sr. Perez (D. Zóilo) al proyecto de sanidad civil. (*Véase el Apéndice trigésimo á este Diario.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Se va á proceder á la votacion definitiva de varios proyectos de ley.»

Se leyeron, revisados por la Comision de correccion de estilo, y hallándose conformes con lo acordado, se aprobaron definitivamente los siguientes proyectos de ley:

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto. (*Véase el Apéndice trigésimo primero á este Diario.*)

Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de la Cuesta de la Reina, en la general de Madrid á Cádiz, terminando en Toledo. (*Véase el Apéndice trigésimosegundo á este Diario.*)

Autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania. (*Véase el Apéndice trigésimotercero á este Diario.*)

A propuesta del Sr. Presidente, la Cámara acordó no celebrar sesion mañana por ser el santo de S. M. la Reina.

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del dia para el jueves: discusion del dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.

Se levanta la sesion.»

Eran las seis.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, restableciendo el Juzgado de Marquina y haciendo una nueva division judicial en Vizcaya.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Desde la promulgacion de esta ley la division judicial de la provincia de Vizcaya será la siguiente:

Partido judicial de Marquina.—Constituirán este Juzgado de entrada los pueblos siguientes: Marquina, Amoroto, Arbácegui y Guerricaiz, Berriatua, Berriz, Cenarruza, Echevarría, Guizaburuaga, Ermua, Ispaster, Jemein, Garay, Lequeitio, Mallavia, Mendeja, Murélagu, Ondarroa y Zaldúa.

Partido judicial de Durango.—Constituirán este Juzgado de entrada los pueblos siguientes: Durango, Abadiano, Apatamonasterio, Aracaldo, Amorevieta, Aranzazu, Arrancudiaga, Aspe, Castillo y Elejabeitia, Ceánuri, Ceberio, Dima, Elorrio, Galdácano, Izurza, Lemona Mañaria, Miravalles, Ochandiano, Orozco, Ubidea, Vedia, Villaro, Yurre, Yurreta, Zarátamo, Zollo, Arrázola.

Partido judicial de Guernica y Luno.—Constituirán este Juzgado de ascenso los pueblos siguientes: Guernica y Luno, Ajánguiz, Arrazúa, Arrieta Baquio, Bermeo, Busturia, Cortezubi, Derio, Echano, Ea, Elanchove, Ereño, Fica, Forná, Fruñiz, Gamiz, Gática, Gantegui de Arteaga, Gorliz, Gorocica, Ibarrángue-

lua, Ibarruri, Larrabezúa, Lemoniz, Lezama, Maruri, Meñaca, Mendata, Morga, Mundaca, Munguía (anteiglesia), Munguía (villa), Mújica, Murueta, Navarniz, Pedernales, Rigoitia, Sondica.

Partido judicial de Bilbao.—Este Juzgado de término comprenderá los pueblos siguientes: Bilbao, Abando, Alonsótegui, Arrigorriaga, Barrica, Besauri, Begoña, Berango, Deusto, Echevarri, Erandio, Guecho, Lauquiniz, Lejona, Lujua, Sopelana, Urduliz, Zamudio, Plencia.

Partido judicial de Valmaseda.—Constituirán este Juzgado de entrada los pueblos siguientes: Valmaseda, Abanto y Ciérvana, Arcentales, Baracaldo, Carranza, Galdames, Gordejuela, Güenes, Lanestosa, Muzquez, Orduña, Portugalete, San Salvador del Valle, Sestao, Sopuerta, Santurce, Trucios, Zalla.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, regularizando el ejercicio del derecho de emitir las ideas por medio de la imprenta.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Para el ejercicio del derecho que reconoce á todos los españoles el párrafo segundo del artículo 13 de la Constitución de la Monarquía, y para los efectos de la presente ley, se considera impreso la manifestacion del pensamiento por medio de la imprenta, litografía, fotografía, ó por otro procedimiento mecánico de los empleados hasta el día, ó que en adelante se emplearen para la reproduccion de las palabras, signos y figuras sobre papel, tela ó cualquiera otra materia.

Art. 2.º Los impresos se dividen en libros, folletos, hojas sueltas, carteles y periódicos.

Tienen tambien la consideracion de impresos los dibujos, litografías, fotografías, grabados, estampas, medallas, emblemas, viñetas y cualquiera otra produccion de esta índole, cuando aparecieren solas y no en el cuerpo de otro impreso.

Art. 3.º Se entiende por libro todo impreso que sin ser periódico reuna en un solo volumen 200 ó más páginas.

Se entiende por folleto todo impreso que sin ser periódico reuna en un solo volumen más de ocho páginas y ménos de 200.

Es hoja suelta todo impreso que sin ser periódico no exceda de ocho páginas.

Es cartel todo impreso destinado á fijarse en los parajes públicos.

Se entiende por periódico toda série de impresos que salgan á luz con título constante una ó más veces al día, ó por intervalos de tiempo regulares ó irregulares, que no excedan de 30. Los suplementos ó números extraordinarios serán comprendidos en esta definicion para los efectos de la ley.

Art. 4.º Se entiende publicado un impreso cuando se hayan extraído más de seis ejemplares del mismo del establecimiento en que se haya hecho la tirada.

Los carteles se entenderán publicados desde el momento en que se fije alguno en cualquier paraje público.

Art. 5.º La publicacion del libro no exigirá más requisito que el de llevar pié de imprenta.

Art. 6.º Este mismo requisito se llenará en todo folleto, y además el de depositar en el Gobierno de provincia ó en la Delegacion especial gubernativa ó Alcaldía de la poblacion en que vea la luz, tres ejemplares del mismo en el acto de la publicacion.

Art. 7.º Los mismos requisitos se llenarán al publicar una hoja suelta ó cartel, y además presentará el que los publique una declaracion escrita y firmada que comprenda los particulares siguientes:

1.º El nombre, apellidos y domicilio del declarante.

2.º La afirmacion de hallarse éste en el pleno uso de los derechos civiles y políticos,

No será necesaria esta declaracion para la publicacion de las hojas ó carteles de anuncios ó prospectos exclusivamente comerciales, artísticos ó técnicos.

Art. 8.º La sociedad ó particular que pretenda fundar un periódico, lo pondrá en conocimiento de la primera autoridad gubernativa de la localidad en que aquel haya de publicarse, cuatro dias antes de comenzar su publicacion, y una declaracion escrita y firmada por el fundador, que comprenda los particulares siguientes:

1.º El nombre, apellidos y domicilio del declarante.

2.º La manifestacion de hallarse éste en el pleno uso de los derechos civiles y políticos.

3.º El título del periódico, el nombre, apellidos y domicilio de su director, los dias en que deba ver la luz pública, y el establecimiento en que haya de imprimirse.

Acompañará además el recibo que acredite hallarse dicho establecimiento al corriente en el pago de la contribucion de subsidio, ó cualquiera otro documento que pruebe hallarse abierto y habilitado para funcionar.

De esta declaracion se dará al interesado recibo en el acto.

Art. 9.º La representacion de todo periódico ante las autoridades y tribunales corresponde al director del mismo, y en su defecto al propietario, sin perjuicio de la responsabilidad civil ó criminal que puedan tener otras personas por delitos ó faltas cometidos por medio del periódico.

El fundador se considerará propietario mientras no trasmita á otro la propiedad.

Cuando una sociedad legalmente constituida funde un periódico ó adquiera su propiedad, tendrá la representacion legal para todos los efectos, el gerente que aquella designe, quien gozará los mismos derechos y estará sujeto á iguales responsabilidades civiles y criminales que si fuese propietario único del periódico.

Art. 10. Los subdirectores de los periódicos deberán hallarse en el pleno uso de sus derechos civiles y políticos; la suspension de éstos inhabilitará, mientras subsista, para publicar ó dirigir el periódico.

Art. 11. El director de todo periódico deberá presentar en el acto de su publicacion, y autorizados con su firma, tres ejemplares de cada número y edicion, en el Gobierno de provincia, en la Delegacion especial gubernativa ó en la Alcaldía del pueblo en que se publicase. De los periódicos de Madrid se presentarán además otros tres ejemplares con las mismas formalidades en el Ministerio de la Gobernacion. Uno de los ejemplares citados será sellado y devuelto á la persona que los presente.

Art. 12. Cuando se trasmita la propiedad de un periódico, su propietario dará conocimiento á la autoridad gubernativa, presentando al mismo tiempo el adquirente una declaracion en los términos expresados en el art. 8.º, números 1.º y 2.º

También se dará conocimiento á la autoridad gubernativa cuando se varíe el establecimiento en que el periódico se imprima, manifestando que el nuevo se halla en las condiciones expresadas en el art. 8.º, y acompañando el documento á que éste se refiere.

Art. 13. Cesará en su publicacion el periódico cuando por sentencia ejecutoria se prive al que lo representa del uso de sus derechos civiles y políticos, y hayan transcurrido cuatro dias desde la notificacion de la sentencia sin que un nuevo representante haya lle-

nado los requisitos que establece el art. 8.º en lo que se refiere á la persona del fundador.

Art. 14. Todo periódico está obligado á insertar las aclaraciones ó rectificaciones que le sean dirigidas por cualquiera autoridad, corporacion ó particular que se creyesen ofendidos por alguna publicacion hecha en el mismo, ó á quienes se hubieren atribuido hechos falsos ó desfigurados.

El escrito de aclaracion ó rectificacion se insertará en el primer número que se publique, cuando proceda de una autoridad, y en uno de los tres números siguientes á su entrega, si procede de un particular ó corporacion, en plana y columna iguales y con el mismo tipo de letra á los en que se publicó el artículo ó suelto que lo motive; siendo gratuita la insercion, siempre que no exceda del duplo de líneas de éste, pagando el exceso el comunicante al precio ordinario que tenga establecido el periódico.

El comunicado deberá en todo caso circunscribirse al objeto de la aclaracion ó rectificacion.

Art. 15. El derecho á que se refiere el artículo anterior podrá ejercitarse por los cónyuges, padres, hijos ó hermanos de la persona agraviada, en caso de ausencia, imposibilidad ó autorizacion; y por los mismos, y además por sus herederos, cuando el agraviado hubiese fallecido.

Art. 16. Si el comunicado no se insertase en el plazo que fija el art. 14, podrá la autoridad ó particular interesado demandar á juicio verbal, con arreglo á las disposiciones de la ley de enjuiciamiento civil, al representante del periódico.

El juicio versará exclusivamente sobre la obligacion de insertar el comunicado. Si la sentencia fuese condenatoria, se impondrán siempre las costas al demandado y se mandará insertar por cabeza del escrito en uno de los tres primeros números que se publiquen despues de la notificacion: en este caso, y si el comunicado procediese de una autoridad, se impondrá además al representante del periódico una multa de 300 pesetas.

Art. 17. El impresor de todo periódico tendrá derecho á exigir que se le entreguen firmados los originales. De ellos no podrá usarse contra la voluntad de su autor sino para presentarlos ante los tribunales cuando éstos los reclamen, ó en defensa del impresor que pretenda eximirse de la responsabilidad que pueda afectarle por la publicacion.

Art. 18. Para los efectos que el Código penal señala, serán considerados como clandestinos:

1.º Todo impreso que no lleve pló de imprenta ó lo lleve supuesto.

2.º Toda hoja suelta, cartel ó periódico que se publique sin cumplir los requisitos exigidos respectivamente por los artículos 7.º y 8.º de esta ley.

3.º Todo periódico que se publique antes ó despues respectivamente del plazo de cuatro dias que establecen los artículos 8.º y 13.

4.º La hoja suelta, cartel ó periódico, si resultase falsa en alguno de sus extremos la declaracion hecha con arreglo á los artículos 7.º y 8.º respectivamente.

Art. 19. Las infracciones á lo prevenido en esta ley que no constituyan delito con arreglo al Código penal, serán corregidas gubernativamente con las mismas penas que éste señala para las faltas cometidas por medio de la imprenta.

De la imposicion gubernativa de multas podrá apelarse en ambos efectos para ante el juez de instruccion

en término de tercero día, depositando previamente el importe de ellas, sin cuyo requisito no se admitirá la apelacion. El juez resolverá sobre la procedencia ó improcedencia de la multa, siguiendo la tramitacion de las alzas en los juicios verbales de faltas, representando á la autoridad el fiscal municipal.

Estas infracciones ó faltas prescribirán en el término de ocho dias, á contar desde el en que se cometieron.

Art. 20. La introduccion y circulacion de dibujos, litografías, fotografías, grabados, estampas, medallas, emblemas, viñetas y cualquiera otra produccion de esta índole, y las de folletos, hojas sueltas y periódicos escritos en idioma español é impresos en el extranjero, po-

drá ser prohibido por acuerdo del Consejo de Ministros.

Art. 21. Quedan derogadas todas las leyes y disposiciones especiales relativas á la imprenta.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, sobre reduccion de los derechos de aduanas á varias mercaderías consideradas como primeras materias.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Desde el día 1.º de Agosto próximo, los artículos que á continuacion se espresan, considerados como primeras materias para la industria, pagarán á su importacion en la Península é islas Baleares, en sustitucion de los derechos arancelarios actuales, los señalados en la tarifa siguiente:

| Partida del Arancel. | ARTICULOS. | UNIDAD. | DERECHOS. Pesetas céntimos. |
|----------------------------|--|--------------------------|--------------------------------|
| 5 | Carbones minerales y el cok..... | Tonelada de 1.000 kilós. | 1'25 |
| 58 | Aceite de coco y de palmera y demás aceites sólidos..... | 100 kilos..... | 1 |
| 59 | Los demás aceites vegetales, excepto el de oliva..... | Idem..... | 23 |
| 60 | Palos tintóreos y cortezas curtientes..... | Idem..... | 0'10 |
| 62 | Simiente de sésamo, lino y demás semillas oleaginosas, comprendiendo en ellas la copra ó nueces de coco..... | Idem..... | 0'20 |
| 66 | Añil y cochinilla..... | Kilógramo..... | 0'10 |
| 67 | Extractos tintóreos..... | 100 kilos..... | 3 |
| 72 | Colores derivados de la hulla y los demás artificiales..... | Kilógramo..... | 0'75 |
| 73 | Acido muriático ó clorhídrico..... | 100 kilos..... | 1 |
| 74 | Idem nítrico..... | Idem..... | 4 |
| 75 | Idem sulfúrico..... | Idem..... | 1'50 |
| 78 | Azufre..... | Idem..... | 0'25 |
| 80 | Carbonatos alcalinos, álcalis cáusticos y sales amoniacaes.. | 100 kilos..... | 1 |
| 81 | Cloruro de cal..... | Idem..... | 1'30 |
| 85 | Fósforo..... | Kilógramo..... | 0'35 |
| 86 | Nitrato de potasa (salitre)..... | 100 kilos..... | 1'50 |
| 87 | Nitrato de sosa y sulfato de amoniaco..... | Idem..... | 0'25 |
| 88 | Oxidos de plomo..... | Idem..... | 2 |
| 94 | Féculas de uso industrial, dextrina y glucosa..... | Idem..... | 1 |
| 96 | Parafina, estearina, ceras y espermas de ballena en masas... | Idem..... | 16'50 |

| Partida del Arancel. | ARTICULOS. | UNIDAD. | DERECHOS. Pesetas céntimos. |
|----------------------------|--|--------------------|--------------------------------|
| 100 | Algodon en rama con ó sin pepita..... | 100 kilos..... | 1'20 |
| 116 | Cañamo en rama y el rastrillado..... | Idem..... | 2 |
| 117 | Lino en rama y el rastrillado..... | Idem..... | 2 |
| 118 | Yute, abacá, pita y demás fibras vegetales en rama..... | Idem..... | 0'20 |
| 131 | Cerdas, crines y pelos, comprendiendo los de camello, de vicuña, y de las cabras de Angora y de Cachemira..... | 100 kilogramos.... | 1 |
| 131 y 134 | Lana sucia..... | Idem..... | 12 |
| 133 y 135 | Idem lavada..... | Idem..... | 24 |
| 136 | Idem peinada ó cardada y los desperdicios cardados..... | Idem..... | 33 |
| 137 | Estambre hilado y torcido, en bruto ó con aceite..... | Kilógramo..... | 1 |
| 149 | Seda cruda ó hilada sin torcer..... | Idem..... | 0'25 |
| 151 | Borra de seda peinada ó cardada..... | Idem..... | 0'10 |
| 152 | Idem id. hilada sin torcer..... | Idem..... | 0'10 |
| 174 | Duelas..... | Millar..... | 2 |
| 184 | Aros, flejes y enrejados ó cercas..... | 100 kilos..... | 1 |
| 194 | Cueros y pieles sin curtir..... | Idem..... | 6 |
| 206 | Grasas animales..... | Idem..... | 1 |
| 284 | Goma elástica y guttapercha sin labrar..... | Idem..... | 3 |
| 285 | Hilos de goma..... | Kilógramo..... | 0'50 |

Art. 2.º Los anteriores derechos se exigirán indistintamente á los productos y procedencias de todas las Naciones, sean ó no convenidas; pero entendiéndose respecto á las convenidas en cuanto no afecten los derechos adquiridos por los respectivos tratados.

Art. 3.º Se suprime el impuesto extraordinario de 20 pesetas por cada 100 kilogramos, establecido por el artículo 18 de la ley de presupuestos de 21 de Julio de 1878 sobre los aceites líquidos vegetales, exceptuando los de oliva.

Los derechos señalados en el art. 1.º á los aceites vegetales quedarán sujetos á los efectos de las rebajas sucesivas que se les han de aplicar, segun lo preceptuado en la ley de 6 de Julio de 1882 en cuanto hace referencia á la aplicacion de la base 5.ª

Art. 4.º Se suprimen para todas las mercancías expresadas en el art. 1.º los derechos consulares establecidos por Real orden de 18 de Octubre de 1876, en sustitucion de los fijados en los artículos 48, 49, 50 y 51 de las tarifas consulares de 15 de Julio de 1874, que por aquella disposicion quedaron anulados.

Art. 5.º El impuesto de navegacion por la carga y descarga de los carbonos y el cok en el comercio con el extranjero, se fija en 25 céntimos de peseta por tonelada de 1.000 kilogramos, y en 10 céntimos de peseta en el comercio de cabotaje por igual unidad para los carbonos, cok y mineral de hierro.

Art. 6.º Los derechos señalados á las mercaderías expresadas en el art. 1.º se exigirán sobre el peso bruto, excepto el fósforo, la lana peinada y cardada y la borra de seda torcida, que pagarán por el peso neto.

Los envases vacíos para los ácidos, así los de vidrio huecos, comun ó ordinario, de vidrio oscuro ó barro (partida 10.ª), como los cestos de enea para la colocacion de aquellos (partida 186), pagarán los 100 kilos 20 céntimos de peseta.

A los cueros y pieles sin curtir salados se rebajará el derecho fijado en esta ley en la proporcion de 60 por 100 á los que se llaman salados húmedos, y 30 por 100 á los salados secos.

Art. 7.º Las rebajas que con arreglo á lo dispuesto en el art. 26 de la ley de presupuestos para 1878-79, vienen disfrutando el algodón en rama, los cueros y las pieles sin curtir y el añil, procedentes directamente de puntos extranjeros de fuera de Europa, serán en lo sucesivo de una peseta para el algodón y los cueros y pieles sin curtir, y de tres pesetas para el añil por cada 100 kilogramos.

Art. 8.º Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 5.º y 7.º, continuarán exigiéndose los derechos que hoy perciben las corporaciones y Juntas de puertos de los de Pasajes, Barcelona, Tarragona, Sevilla, Valencia, Santander, Palma, Gijón, Málaga, Cartagena, Huelva, Coruña, Almería y Bilbao.

Durante el presente año de 1883, el Ministro de Hacienda, oyendo á las Corporaciones y Juntas de puertos interesados, tendrá el derecho de revisar los arbitrios y recargos que le han sido otorgados, á fin de compensarlos ó ponerlos en armonía con las disposiciones de esta ley, con los intereses generales de la industria y el comercio y con los especiales de cada puerto.

El resultado de esta revision no podrá, sin embargo, alterar la suma total percibida por las Juntas de puerto y Corporaciones como término medio de los tres últimos años, ni la forma de percepcion directa que hoy les está reconocida.

Art. 9.º El Ministro de Hacienda dictará las medidas necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastián de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, concediendo una pension vitalicia á Doña Angela Iglesias.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se concede á Doña Angela Iglesias y Gomez la pension vitalicia anual de 1,250 pesetas, conforme en lo demás á la vigente legislacion sobre pensiones.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El presente número por el Congreso, correspondiente a la Sesión de la tarde de hoy, 14 de Julio de 1888, contiene el discurso de apertura de la Sesión, leído por el Sr. Ministro de Justicia y Fomento, Sr. D. Juan de Dios, y el discurso de respuesta, leído por el Sr. Ministro de Hacienda, Sr. D. Juan de Dios.

El Sr. Ministro de Justicia y Fomento, Sr. D. Juan de Dios, en su discurso de apertura de la Sesión, dijo: "Señor Presidente, señores Diputados, señores Senadores, señores Ministros, señores Secretarios, señores Jueces, señores Abogados, señores Procuradores, señores Defensores, señores Fiscales, señores Leales, señores Fieles, señores Veraces, señores Sinceros, señores Honrados, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Justos, señores Benéficos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Benéficos, señores Justos, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Honrados, señores Veraces, señores Fieles, señores Leales, señores Defensores, señores Procuradores, señores Abogados, señores Jueces, señores Secretarios, señores Ministros, señores Senadores, señores Diputados, señores Presidente, señores Señores." El Sr. Ministro de Hacienda, Sr. D. Juan de Dios, en su discurso de respuesta, dijo: "Señor Presidente, señores Diputados, señores Senadores, señores Ministros, señores Secretarios, señores Jueces, señores Abogados, señores Procuradores, señores Defensores, señores Fiscales, señores Leales, señores Fieles, señores Veraces, señores Sinceros, señores Honrados, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Justos, señores Benéficos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Benéficos, señores Justos, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Honrados, señores Veraces, señores Fieles, señores Leales, señores Defensores, señores Procuradores, señores Abogados, señores Jueces, señores Secretarios, señores Ministros, señores Senadores, señores Diputados, señores Presidente, señores Señores."

El Sr. Ministro de Justicia y Fomento, Sr. D. Juan de Dios, en su discurso de apertura de la Sesión, dijo: "Señor Presidente, señores Diputados, señores Senadores, señores Ministros, señores Secretarios, señores Jueces, señores Abogados, señores Procuradores, señores Defensores, señores Fiscales, señores Leales, señores Fieles, señores Veraces, señores Sinceros, señores Honrados, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Justos, señores Benéficos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Benéficos, señores Justos, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Honrados, señores Veraces, señores Fieles, señores Leales, señores Defensores, señores Procuradores, señores Abogados, señores Jueces, señores Secretarios, señores Ministros, señores Senadores, señores Diputados, señores Presidente, señores Señores." El Sr. Ministro de Hacienda, Sr. D. Juan de Dios, en su discurso de respuesta, dijo: "Señor Presidente, señores Diputados, señores Senadores, señores Ministros, señores Secretarios, señores Jueces, señores Abogados, señores Procuradores, señores Defensores, señores Fiscales, señores Leales, señores Fieles, señores Veraces, señores Sinceros, señores Honrados, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Justos, señores Benéficos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Generosos, señores Magnánimos, señores Benéficos, señores Justos, señores Virtuosos, señores Sabios, señores Honrados, señores Veraces, señores Fieles, señores Leales, señores Defensores, señores Procuradores, señores Abogados, señores Jueces, señores Secretarios, señores Ministros, señores Senadores, señores Diputados, señores Presidente, señores Señores."

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, autorizando á la Comision provincial de defensa contra la filoxera, de Baleares, para adoptar varias medidas á fin de evitar la invasion de dicha plaga.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo adicional á la ley de 30 de Julio de 1878.

Para los efectos de esta ley, se considerarán límites las islas Baleares y las provincias del litoral de la Península. Las raíces y tubérculos que sean artículos de subsistencia ó de mucho interés, solo podrán ser introducidas en las Baleares cuando no procedan de provincias filoxeradas, y despues de un lavado escrupuloso que costeará la Comision provincial de defensa. Esta Comision queda autorizada para imponer desde

luego en la provincia un recargo de 50 céntimos á una peseta anuales por hectárea de viña, cuya cobranza, depósito é inversion, se verificarán en la forma que determina el art. 13 de la ley.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, autorizando la concesion de un ferro-carril del Ferrol á Betanzos.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para que pueda otorgar, bien por concurso ó directamente, al particular ó á la empresa que presente mayores garantías, la concesion de la línea del Ferrol á Betanzos, con sujecion á la legislacion vigente sobre ferro-carriles, al proyecto aprobado para toda la línea, de la cual queda excluido todo el ramal de enlace de la estacion del Ferrol con el arsenal y astillero.

Art. 2.º El plazo para empezar las obras no podrá exceder de cuatro meses, ni de cuatro años el de la terminacion de las mismas, contados ambos desde la fecha en que sea adjudicada la concesion. La duracion de ésta será de noventa y nueve años, á partir de la misma fecha.

Art. 3.º Regirán en este ferro-carril como máximo las tarifas establecidas para la línea de Ponferrada á la Coruña.

Art. 4.º El Estado auxiliará la construccion de este ferro-carril entregando al particular ó á la empresa á quien se otorgue la concesion, 3.054.508 pesetas en metálico, sin reduccion alguna, distribuidas en ocho anualidades consecutivas é iguales de 381.813 pesetas 50 céntimos cada una. El abono de cada anualidad se hará efectivo entregando mensualmente el importe de la cuarta parte de las obras ejecutadas durante el mes ó meses anteriores, valorándolas á los precios del presupuesto oficial; pero el importe de estas entregas no podrá exceder, dentro de cada año, de 381.813 pesetas 50 céntimos que representa la anualidad, quedando autorizado el Gobierno para disminuir el número de años en que debe entregarse la subvencion si las circunstancias lo exigieran.

Art. 5.º El Gobierno auxiliará además la ejecucion de este ferro-carril concediendo la exencion de los de-

rechos de aduanas al material que sea necesario importar del extranjero para construir la línea y para explotarla durante diez años. Esta exencion se hará efectiva en la forma que prescriban las leyes de presupuestos ó cualquiera otra que se halle vigente al otorgar la concesion.

Art. 6.º El auxilio consignado en el art. 4.º de esta ley estará sujeto á las prescripciones del art. 19 de la vigente de ferro-carriles.

Art. 7.º Si por falta de proposiciones admisibles no pudiese ser otorgada la concesion del ferro-carril del Ferrol á Betanzos en la forma y con las condiciones establecidas en los artículos anteriores de esta ley, queda autorizado el Gobierno para ejecutar con fondos del Estado, y con sujecion á la legislacion vigente sobre obras públicas, todas las expropiaciones y las obras de explanacion y fábrica de esta línea, y llevar á cabo las expropiaciones necesarias.

Art. 8.º Concluidas estas obras, queda autorizado el Gobierno para otorgar la concesion del ferro-carril, previa subasta, entregando al adjudicatario las obras construidas, que se tendrán como subvencion concedida para todos los efectos legales.

Art. 9.º El Gobierno, por medio de sus ingenieros, mandará hacer con toda brevedad los estudios de un ferro-carril que partiendo del Ferrol y pasando por Santa Marta, Vivero y Rivadeo, termine en Gijon.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, concediendo próroga para la terminacion de las obras del ferro-carril de Manresa á Guardiola.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se concede á la compañía «Ferro-carril y minas de Berga,» como cesionaria de «La Carbonera española,» dos años de próroga para que termine las obras del ferro-carril económico de Manresa á Guardiola, cuya concesion fué otorgada sin subvencion alguna á la segunda de dichas compañías por Real orden de 22 de Noviembre de 1881.

Art. 2.º Se autoriza al Gobierno para aceptar el nuevo proyecto de ferro-carril ordinario presentado por la compañía en sustitucion del de vía estrecha que fué aprobado anteriormente.

Art. 3.º La compañía queda obligada á construir la línea que empalmará con la del Norte en la estacion

de Manresa, dando á la vía el ancho reglamentario y sin ocupar trozo alguno de la carretera del Estado.

Art. 4.º Empezará á contarse el plazo que señala el art. 1.º desde la fecha en que el Gobierno, aprobado definitivamente el actual proyecto, habilite á la compañía para ejecutar las obras.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, declarando puerto de interés general el de Arrecife en la isla de Lanzarote.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se considera adicionado el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, declarando puerto de interés general de segundo orden, además de los mencionados en dicho artículo, el de Arrecife, en la isla de Lanzarote.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general una carretera de Villamiñan á Hospital de Orbigo.

SEÑOR: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de Villamiñan (Leon) y pasando por los términos municipales de Bercianos del Páramo, San Pedro, Bustillo y Villabante, termine en Hospital de Orbigo, empalmando con la de primer orden de Leon á la Coruña,

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Luarca á Boal.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que partiendo de Luarca, en la provincia de Oviedo, y pasando por Rio-Negro, Oneta y Villayon, empalme en Boal con la de Grandas de Salime á Návía.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una desde Balaguer á Tremp.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. El primer trozo de la carretera denominada en el plan general de las del Estado de Balaguer á Francia, que comprende de Balaguer á Tremp, pasará necesariamente por Os, Ager, los Terradets y Guardia de Tremp.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Segunda Sesión ordinaria por el día 2.º de Julio de 1888. — Se abrió a las diez y media de la mañana en el salón de sesiones del Congreso, presidida por el Sr. D. Juan de Dios, Presidente de la Cámara de Diputados, y asistida por el Sr. D. Juan de Dios, Secretario de la Cámara de Diputados.

Presidencia del Sr. D. Juan de Dios. — Se abrió a las diez y media de la mañana en el salón de sesiones del Congreso, presidida por el Sr. D. Juan de Dios, Presidente de la Cámara de Diputados, y asistida por el Sr. D. Juan de Dios, Secretario de la Cámara de Diputados.

Se abrió a las diez y media de la mañana en el salón de sesiones del Congreso, presidida por el Sr. D. Juan de Dios, Presidente de la Cámara de Diputados, y asistida por el Sr. D. Juan de Dios, Secretario de la Cámara de Diputados.

Se abrió a las diez y media de la mañana en el salón de sesiones del Congreso, presidida por el Sr. D. Juan de Dios, Presidente de la Cámara de Diputados, y asistida por el Sr. D. Juan de Dios, Secretario de la Cámara de Diputados.

PROYECTO DE LEY

Artículo único. El primer libro de la colección de las leyes de la República, que comprende los años de 1888 y 1889, se publicará en el año de 1889, y se repartirá gratuitamente a los señores Diputados y Senadores, y a los señores Jueces de la Audiencia y de los Tribunales.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras la prolongacion de la de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras la prolongacion de la de Secada al Puntal hasta el faro y puerto de Tazones, en la provincia de Oviedo.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general la carretera de los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de los baños de Zújar, en la provincia de Granada, vaya á Pozo-Alcon, provincia de Jaen, á enlazar con la de Torreperogil á Huéscar.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras las de Llanos de las Cuevas al barranco de Hermosilla y de los baños de Charco Verde á la carretera de Candelaria.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de los Llanos de las Cuevas, en la villa del Paso (isla de La Palma), termine en el barranco de Hermosilla, enlazando con la carretera que va á Candelaria, y otra que partiendo de los baños de aguas minerales llamadas del Charco Verde, vaya á enlazar también con la carretera de Candelaria.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastián de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron,

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una de Oviedo al puente de Llera.

SEÑOR: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras una que partiendo de Oviedo y siguiendo por el camino antiguo de las Mazas, pase por San Pedro de Nova y Santa María del Prado y termine en el puente de Llera.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo del Puente de Ajuda, en la frontera portuguesa, termine en el Almendral.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras una que partiendo del puente de Ayuda, en la frontera portuguesa, y pasando por Olivenza y Valverde, termine en Almendral, provincia de Badajoz.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor. El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se declara comprendida en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de Talavera de la Reina termine en San Martin de Valdeiglesias, y empalmando con la de Toledo á Avila, pase por los pueblos de Hinojosa y Real de San Vicente en la provincia de Toledo, Fresnedilla y la Higuera en la de Avila, Cenicientos y Cadalso en la de Madrid.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano.

SEÑOR: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluirá en el plan general de carreteras una que partiendo de Boñar y pasando por Cerecedo, Valdecastillo, Campillo, Vegamian, Utrero, Armada, Camposolillo, Lillo y Cofinal, termine en Campo de Caso (Asturias), con un ramal de Lillo á Santullano por el puerto de San Isidro y Cabañaquinta.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.==Señor.== El Marqués de la Habana, Presidente.==José Abascal, Senador Secretario.==Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.==El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.==El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.==Alfonso.==Palacio 14 de Julio de 1883.==El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Búrgos á Lavid.

Señor: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado la que partiendo de Búrgos termine en Lavid, pasando por Coyarrubias y Peñaranda de Duero.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general la carretera de tercer orden de Astorga á Puebla de Sanábria.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que partiendo de la ciudad de Astorga (Leon) y pasando por el término de Santiago Millas termine en la villa de Puebla de Sanábria (Zamora), faldeando las montañas de la Cabrera.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general la carretera de Astorga á Ponferrada.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que partiendo de Astorga y pasando por los términos municipales de Castrillo de los Palvazares, Santa Colomba de Somoza, Rabanal del Camino y Molinaseca, termine en Ponferrada.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras las de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á la Tranquera.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluyen en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden de la provincia de Zaragoza:

1.^a Una que partiendo de Torrijo termine en Torrelapaja, y

2.^a Otra que partiendo de Ateca y pasando por Castejón y Carenas, termine en La Tranquera.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastián de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Las sesiones de las Cortes de las Diputaciones provinciales, en el mes de mayo, se celebraron en la sala de sesiones de la Diputación provincial de Madrid, y se celebraron en la sala de sesiones de la Diputación provincial de Madrid, y se celebraron en la sala de sesiones de la Diputación provincial de Madrid.

Las sesiones de las Cortes de las Diputaciones provinciales, en el mes de mayo, se celebraron en la sala de sesiones de la Diputación provincial de Madrid, y se celebraron en la sala de sesiones de la Diputación provincial de Madrid, y se celebraron en la sala de sesiones de la Diputación provincial de Madrid.

PROYECTO DE LEY

El Sr. D. Juan de Dios, Diputado por la provincia de Madrid, ha presentado un proyecto de ley para la creación de una Diputación provincial en la provincia de Madrid, y se ha acordado que se discuta en la sesión de mañana.

El Sr. D. Juan de Dios, Diputado por la provincia de Madrid, ha presentado un proyecto de ley para la creación de una Diputación provincial en la provincia de Madrid, y se ha acordado que se discuta en la sesión de mañana.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general la carretera de Rosas á la estacion de Vilajuiga.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, en la provincia de Gerona, una de tercer orden que partiendo de Rosas y pasando por Palau, Sobardera y Pau, termine en la estacion de Vilajuiga, en la línea férrea de Barcelona á Francia.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883. —Señor. — El Marqués de la Habana, Presidente. — José Abascal, Senador Secretario. — Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario. — El Conde de Villardompardo, Senador Secretario. — El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley. — Alfonso. — Palacio 14 de Julio de 1883. — El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general la carretera de Campomanes á una de las estaciones del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras una que partiendo de Campomanes, en la provincia de Oviedo, se dirija por el valle de Huerna y puerto de la Cobrella á una de las estaciones del ferro-carril del Noroeste, entre Leon y Gijon.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Alcolea del Pinar á Tarragona.

SEÑOR: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de Calaceite termine en Monroyo, pasando por Cretas, Valderrobres, Fuentespalda y Peñarroya, uniendo la de Alcolea del Pinar á Tarragona con la de Zaragoza á Castellon.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general la carretera de Fáras á la estacion de San Miguel de Fluviá.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, en la provincia de Gerona, una de tercer orden que partiendo de Fáras por Vilert, Orfáns, Bascara y Calabuitg, termine en las cercanías de la estacion de San Miguel de Fluviá, en el ferro-carril de Barcelona á Francia.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras una de Sabadell á Granollers.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluye en el plan general de carreteras una de tercer orden en la provincia de Barcelona, que partiendo de Sabadell y pasando por Poliñá, Palau-Solitar, Parets y Llisá, termine en Granollers.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Ley sancionada por S. M. y publicada en el Congreso, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Búrgos á Bercedo.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que partiendo de la ciudad de Búrgos y pasando por el valle de Valdivielso, Incinillas y Villarcayo, termine en Bercedo.

Art. 2.º Se autoriza al Sr. Ministro de Fomento para que en el caso de estimar preferible y conveniente á los intereses del Erario público la adquisicion de los trozos del camino de Búrgos á Bercedo que hoy pertenece á la empresa del mismo nombre, concierte con ella la forma y términos de proceder á esa adquisi-

sicion, evitando así los trabajos, gastos y dilaciones que de otro modo necesariamente ha de originar la construccion de un nuevo camino.

Y el Senado lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1883.—Señor.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.—El Conde de Villardompardo, Senador Secretario.—El Conde de la Romera, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—Alfonso.—Palacio 14 de Julio de 1883.—El Ministro de Gracia y Justicia, Vicente Romero y Giron.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Dictámen de la Comisión mixta, relativo al proyecto de ley declarando obligatorio desde el actual año económico para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre las contribuciones directas, para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.

AL CONGRESO.

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambos Cuerpos Colegisladores acerca del proyecto de ley declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos, desde el actual año económico, el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, lo ha examinado, y tiene la honra de someter á la aprobación del Senado y del Congreso de los Diputados el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Será obligatorio desde el actual año económico para todos los Ayuntamientos el uso de los

recargos autorizados sobre las contribuciones directas en cantidad suficiente para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.

Art. 2.º Los Ayuntamientos que prefieran destinar al pago de las mencionadas atenciones los intereses de las inscripciones intrasferibles de que sean poseedores, quedarán eximidos del uso de los recargos en la parte que se satisfaga por aquel medio.

Palacio del Senado 23 de Julio de 1883.—Servando Ruiz Gomez, presidente.—Manuel María José de Galdo.—Gabriel de la Puerta.—Nicolás del Paso y Delgado.—Eduardo Baselga.—Juan Facundo Riaño.—Manuel Fernandez de Castro.—José Gallostra.—Lorenzo Codes.—Miguel Villanueva.—José Canalejas y Men-
dez, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Voto particular del Sr. Perez (D. Zóilo), al proyecto de ley sobre sanidad civil.

PROYECTO DE LEY DE SANIDAD CIVIL.

TITULO PRIMERO.

Organizacion del ramo.

CAPITULO PRIMERO.

De la administracion sanitaria en general.

Artículo 1.º El gobierno y administracion superior del ramo reside en el Ministerio de la Gobernacion.

Art. 2.º Los preceptos de esta ley, fundados en los principios de la higiene pública universalmente reconocidos, y que tienen como objeto el cuidado constante de la salud de los pueblos, alcanzan al territorio de la Península y provincias insulares de Baleares y Canarias.

Art. 3.º La administracion sanitaria se divide: por su organizacion, en administracion central, provincial y municipal; y por su materia y servicios, en sanidad terrestre ó interior y sanidad marítima ó exterior.

Art. 4.º Ejercerán la administracion central: el Ministro de la Gobernacion, jefe supremo del ramo, y á sus órdenes una Direccion general y un Consejo de Sanidad.

Como corporaciones consultivas, además de dicho Consejo, actuarán la Academia de Medicina de Madrid y el Consejo de Estado.

Cuando los recursos del ramo lo permitan, el Go-

bierno organizará el servicio de inspeccion general y fiscalía de salud pública.

Art. 5.º La administracion provincial la desempeñarán los gobernadores como autoridad superior sanitaria de la provincia en representacion del Ministro de la Gobernacion, auxiliados por una *Direccion de sanidad provincial* y un *Consejo de sanidad*.

Sera tambien cuerpo consultivo del gobernador la correspondiente Academia de Medicina.

Habrà como dependencias del gobernador, además de las citadas, para los servicios de sanidad interior: inspecciones de sanidad de distrito, asistidas por facultativos especiales para determinados servicios de higiene, y por los dependientes de las autoridades provincial y municipal; direcciones de establecimientos de baños y direcciones de institutos de vacunacion; y para los servicios de sanidad marítima, direcciones de sanidad de puerto y direcciones de lazareto sucio.

Art. 6.º La administracion municipal se organizará como estimen más conveniente los Ayuntamientos, segun sus necesidades y recursos, y estará al cuidado de los alcaldes como jefes del ramo en el Municipio en representacion del gobernador, bajo la direccion de éste y la vigilancia del inspector del distrito.

Los alcaldes tendrán á sus órdenes los facultativos municipales nombrados para los fines de esta ley y un Consejo de sanidad.

Art. 7.º Cuando el Gobierno lo considere conveniente, y resulte sobrante en los ingresos saninarios, se establecerán Delegaciones médicas en Oriente y América para el mejor estudio de las pestilencias de aquellos países, su curso, propagacion y medios preservativos.

CAPITULO II.

Administracion central.

SECCION PRIMERA.

Direccion general.

Art. 8.º La Direccion general representa en todos sus actos la autoridad del Ministro de la Gobernacion, con atribuciones permanentes reglamentarias y las facultades especiales que el Ministro crea oportuno delegarle.

Art. 9.º Estará constituido este centro por

El director general.

Tres jefes de seccion, jefes de administracion civil de primera, segunda y tercera clase, para los servicios de sanidad terrestre, sanidad marítima y estadísticas del ramo.

Tres jefes de negociado de primera, segunda y tercera.

Diez y ocho auxiliares, oficiales de administracion civil de primera, segunda y tercera.

Diez y ocho escribientes, oficiales de administracion civil de cuarta y quinta clase.

El número necesario de porteros y ordenanzas.

Art. 10. Los jefes de seccion y de negociado podrán ser indistintamente licenciados en Derecho civil, canónico y administrativo, Medicina y Cirugía, y Farmacia.

Los auxiliares serán: seis licenciados en Derecho civil, canónico y administrativo, seis en Medicina y Cirugía, cuatro en Farmacia y dos veterinarios de clase superior.

SECCION SEGUNDA.

Consejo superior de Sanidad.

Art. 10. El Consejo de Sanidad es la corporacion superior consultiva dentro del ramo, con facultad de proponer las medidas que considere convenientes.

Se compondrá del Ministro de la Gobernacion, presidente; un vicepresidente, elegido por el Consejo entre sus individuos, y de vocales natos y electivos, en el número y con las condiciones que el Gobierno determine en el reglamento orgánico de este Cuerpo.

Art. 11. El cargo de vocal es gratuito y lleva consigo los honores y consideraciones de jefe superior de administracion, que se conservarán a perpetuidad despues de cumplidos cuatro años de servicios en el mismo.

Será de nombramiento del Rey á propuesta del Ministro de la Gobernacion.

Art. 12. Este Consejo tendrá una Secretaría, compuesta de

Un secretario, jefe de administracion de tercera clase.

Cinco oficiales, que serán, tres jefes de negociado de primera, segunda y tercera, y dos oficiales de administracion de primera y segunda.

Y de los escribientes y ordenanzas que designe el Gobierno.

Los oficiales serán: tres doctores ó licenciados en Medicina, uno doctor ó licenciado en Farmacia, y el otro doctor ó licenciado en Derecho civil, canónico y administrativo.

Podrán todos ellos, por ascenso de escala, desempeñar el empleo de secretario.

CAPITULO III.

Administracion provincial.

SECCION PRIMERA.

Oficinas auxiliares.

PARTE PRIMERA.

Direcciones provinciales de sanidad.

Art. 13. A las inmediatas órdenes del gobernador de la provincia y formando una seccion especial del Gobierno, habrá una Direccion de sanidad facultativa, encargada de la tramitacion de todos los asuntos sanitarios de la provincia y del despacho de los mismos con el gobernador.

Esta Direccion representará en sus acuerdos la autoridad del gobernador, y tendrá al efecto atribuciones permanentes reglamentarias y las facultades especiales que dicha autoridad estime oportuno delegarle.

Art. 14. Las Direcciones provinciales de sanidad se dividirán en tres categorías, segun la que correspondan á la provincia.

Tendrán las de la primera.

Un director, doctor ó licenciado en Medicina y Cirugía, jefe de negociado de tercera clase.

Un secretario, licenciado en Derecho civil, canónico y administrativo, oficial de administracion de primera.

Un auxiliar doctor en Farmacia, oficial de administracion de tercera.

Las de segunda:

Un director, doctor ó licenciado en Medicina y Cirugía, oficial de administracion de primera clase.

Un secretario, licenciado en Derecho civil, canónico y administrativo, oficial de administracion de segunda.

Un auxiliar, doctor en Farmacia, oficial de administracion de cuarta.

Las de tercera:

Un director, doctor ó licenciado en Medicina y Cirugía, oficial de administracion de segunda clase.

Un secretario, licenciado en Derecho civil, canónico y administrativo, oficial de administracion de cuarta.

Un auxiliar, doctor en Farmacia, oficial de administracion de quinta clase.

El servicio necesario de escribientes y de material de escritorio lo suministrarán los gobernadores, conforme al art. 21.

Art. 15. La Direccion de sanidad de la provincia de Madrid la compondrán:

Un director, doctor ó licenciado en Medicina y Cirugía, jefe de administracion de cuarta clase.

Un secretario, licenciado en Derecho civil, canónico y administrativo, jefe de negociado de primera.

Tres auxiliares, dos de ellos médicos y uno farmacéutico, oficiales de administracion de primera, segunda y tercera clase.

PARTE SEGUNDA.

Consejos provinciales de sanidad.

Art. 16. El Consejo provincial de sanidad es la corporacion superior consultiva del gobernador, con facultad de proponer las medidas que considere convenientes.

Se compondrá del gobernador, presidente; un vicepresidente elegido por el Consejo entre sus individuos, y de vocales natos y electivos, en el número y con las condiciones que el Gobierno determine.

Funcionará como secretario el de la Dirección provincial de sanidad.

Art. 17. El cargo de vocal es honorífico y gratuito y será de nombramiento del Ministro de la Gobernación a propuesta en terna del gobernador.

Art. 18. Estos Consejos se renovarán por mitad cada cuatro años, siendo reelegibles sus individuos.

SECCION SEGUNDA.

Dependencias delegadas.

PARTE PRIMERA.

Sanidad interior.

DIVISION PRIMERA.

Inspecciones de distrito.

Art. 19. En la cabeza de cada partido judicial habrá tres inspectores de distrito, uno médico, otro farmacéutico y otro veterinario, dependientes inmediatamente de la Dirección provincial de sanidad y encargados en sus respectivas profesiones, de la vigilancia constante acerca del cumplimiento de lo preceptuado en esta ley y en las órdenes que les comuniquen el gobernador y la Dirección provincial.

Representarán en sus actos la autoridad del gobernador y tendrán jurisdicción en todo el partido judicial.

Art. 20. Para el debido y más exacto cumplimiento de sus funciones, se hallarán a su servicio, cuando las necesidades lo exijan, los dependientes de la autoridad de la provincia y de los Municipios, viniendo obligadas estas corporaciones a prestarles su concurso y auxilio.

Tendrán a sus inmediatas órdenes los facultativos especiales para determinados servicios provinciales, a tenor de lo dispuesto en el art. 5.º

Art. 21. Los gobernadores de provincia, en armonía con el art. 190, formarán las plantillas de los facultativos necesarios para los servicios especiales de higiene y fijarán los derechos que han de abonar los interesados.

De los productos de este servicio se satisfarán los sueldos de los facultativos especiales, y el sobrante se destinará a los fines indicados en el art. 14.

Art. 22. Los inspectores de distrito cobrarán en armonía con los artículos 35, 186, 188, 194 y 196, como remuneración de sus servicios, los siguientes derechos:

Mitad de las multas que se impongan conforme a los artículos 178 y 179 por infracciones sanitarias cometidas en cualquier punto del distrito, incluidas las pertenecientes a intrusiones en el ejercicio de las profesiones médicas.

La cuarta parte del importe que se fije en los reglamentos por certificaciones de los facultativos municipales del distrito en los siguientes servicios:

- Embalsamamientos.
- Exhumaciones.
- Cremación de cadáveres.
- Reconocimiento de edificios nuevos ó reconstruidos para habitar.

Reconocimiento de establecimientos públicos ó particulares.

Reconocimiento de establecimientos industriales insalubres.

Reconocimiento de edificios alquilados para huéspedes.

Desinfección y fumigaciones.

Los que establezca el Gobierno ó prescriban las ordenanzas municipales.

Art. 23. Los referidos derechos los cobrará cada inspector con arreglo a los servicios correspondientes a sus respectivas profesiones.

Los inspectores farmacéuticos cobrarán además, donde no haya laboratorio químico, conforme al art. 35, la cuarta parte de los reconocimientos y análisis de sustancias alimenticias para el abasto público, medicamentos y análogos, practicados por los farmacéuticos oficiales de los Municipios en los puntos que no haya establecido laboratorio químico.

Los inspectores veterinarios, de conformidad con el art. 35, percibirán además la cuarta parte de los reconocimientos practicados por los facultativos veterinarios municipales en la inspección de carnes muertas de los mercados, ganados de las ferias, casas de vacas, corrales y establos.

Art. 24. Estos inspectores, por la naturaleza de su cometido, vienen obligados a un trabajo asiduo en la estricta observancia a todos los preceptos sobre la higiene pública, y el abandono ó morosidad en el ejercicio dará motivo a la separación del cargo.

DIVISION SEGUNDA.

Direcciones de establecimientos balnearios.

Art. 25. Los establecimientos balnearios oficiales serán dirigidos por un doctor ó licenciado en Medicina y Cirugía, que representará en sus funciones administrativas la autoridad del gobernador de la provincia.

Estos facultativos constituirán un cuerpo especial y percibirán de cada bañista acomodado 7 pesetas 50 céntimos por razón de sus servicios reglamentarios, incluidas todas las consultas para la enfermedad objeto de la medicación balnearia que se les hagan en sus despachos a las horas marcadas al efecto.

DIVISION TERCERA.

Direcciones de institutos de vacunación.

Art. 26. Para facilitar y difundir la vacuna se establecen: un Instituto central en Madrid y uno provincial en cada una de las capitales de provincia, dependientes, el primero de la Dirección general de Sanidad, y los demás de los gobernadores de las provincias.

Art. 27. El Instituto central se compondrá de

Un director honorario, doctor ó licenciado en Medicina y Cirugía.

Un jefe vacunador, secretario, doctor ó licenciado en Medicina, oficial de administración de primera clase.

Tres médicos vacunadores, oficiales de administración de segunda, tercera y cuarta.

Diez médicos visitadores de distrito, oficiales de administración de quinta.

Un conserje y el número necesario de mozos nombrados por la Dirección general.

Art. 28. Los Institutos provinciales se establecerán y administrarán por cuenta de las Diputaciones provinciales, conforme al art. 185, con el personal adecuado á sus necesidades y con sujeción á las prescripciones reglamentarias, á medida que sus recursos lo permitan.

PARTE SEGUNDA.

Sanidad marítima.

DIVISION PRIMERA.

Direcciones de puertos.

Art. 29. Todos los puertos habilitados para el comercio con el extranjero y posesiones españolas de Ultramar tendrán una Direccion de sanidad, con jurisdiccion propia, dependiente directamente del gobernador de la provincia, á quien representará en sus funciones. Los dependientes del gobernador de la provincia y las autoridades locales, y los dependientes de orden público del Gobierno de la provincia, les prestarán el concurso y auxilios necesarios.

Art. 30. Estas Direcciones serán divididas en cuatro clases, segun la importancia comercial de los puertos.

Forman las de primera clase:

Un doctor ó licenciado en Medicina, oficial de administracion civil de primera clase, director.

Un médico segundo de naves, oficial de administracion de segunda clase, segundo jefe.

Un doctor ó licenciado en Derecho civil ó administrativo, oficial de segunda clase, secretario.

Un médico honorario.

Un farmacéutico honorario.

Un veterinario honorario.

Las de segunda clase:

Un doctor ó licenciado en Medicina, oficial de administracion civil de segunda clase, director.

Un médico segundo de naves, oficial de administracion civil de tercera clase, segundo jefe.

Un doctor ó licenciado en Derecho civil ó administrativo, oficial de administracion civil de tercera clase, secretario.

Un médico honorario.

Un farmacéutico honorario.

Un veterinario honorario.

Las de tercera clase:

Un doctor ó licenciado en Medicina, oficial de administracion civil de tercera clase, director.

Un doctor ó licenciado en Derecho civil ó administrativo, oficial de administracion civil de cuarta clase, secretario.

Un médico honorario.

Un farmacéutico honorario.

Un veterinario honorario.

Las de cuarta clase:

Un doctor ó licenciado en Medicina, oficial de administracion civil de cuarta clase, director.

Un doctor ó licenciado en Derecho civil ó administrativo, oficial de administracion civil de quinta clase, secretario.

Un médico honorario.

El personal de escribientes, intérpretes, celadores, patronos, ordenanzas y marineros, se designará en el reglamento.

DIVISION SEGUNDA.

Direcciones de lazaretos.

Art. 31. Para el servicio de las cuarentenas de rigor, se fija en cuatro el número de las Direcciones de lazaretos, de los cuales uno se establecerá en las islas Canarias y otro en las Baleares, otro en Santander y el otro en la provincia de Pontevedra, en armonía con lo dispuesto en el art. 163.

Art. 32. Las Direcciones de estos establecimientos tendrán jurisdiccion propia y dependerán directamente del gobernador de la provincia, á quien representarán en sus funciones. Los carabineros y las autoridades locales les prestarán el concurso y auxilios necesarios.

Art. 33. Forman el personal:

Un doctor ó licenciado en Medicina, oficial de administracion civil de primera clase, director.

Un primer médico de consigna, oficial de administracion civil de segunda clase, segundo jefe.

Un doctor ó licenciado en Derecho civil ó administrativo, oficial de administracion civil de segunda clase, secretario.

Un segundo médico de consigna, oficial de administracion civil de tercera clase.

Un médico honorario.

Un farmacéutico honorario.

Un veterinario honorario.

Los capellanes, escribientes, intérpretes, celadores, conserjes, patronos, marineros, guardafijos y espurgadores se determinarán en el reglamento.

CAPITULO IV.

Administracion municipal.

SECCION PRIMERA.

Facultativos municipales.

Art. 34. Cada Ayuntamiento tendrá á su cargo para el cumplimiento de todas las funciones de la higiene pública que establece esta ley y los reglamentos prescriban, el número necesario y posible de médicos, farmacéuticos y veterinarios con destino á los servicios generales del Municipio.

Este personal será retribuido del modo y en la forma que elijan dichas corporaciones, las cuales podrán concederles los derechos que crean justos y legítimos como funcionarios del Municipio.

Para los servicios á que se refieren los artículos 55 y 86, nombrarán facultativos especiales, cobrando el personal de los laboratorios por sus servicios, en armonía con el art. 186, la mitad de los derechos que por este concepto se recauden; y los veterinarios de los mataderos percibirán igualmente los derechos reglamentarios que se establezcan.

Art. 35. Los facultativos municipales percibirán, en armonía con los artículos 22, 186, 188, 194 y 196, además del sueldo ó remuneracion que les señalen los Ayuntamientos, los siguientes derechos: cuarta parte de las multas por infracciones sanitarias, incluidas las que se fijen por intrusiones en el ejercicio de las profesiones médicas; tres cuartas partes del importe que se establezca por las certificaciones que deben expedir, en los casos de

Embalsamamiento.

Exhumaciones.

Cremación de cadáveres.

Reconocimiento de edificios nuevos ó reconstruidos para habitar.

Reconocimiento de establecimientos públicos de particulares.

Reconocimiento de establecimientos industriales insalubres.

Reconocimiento de edificios alquilados para huéspedes.

Desinfectados y fumigaciones.

Los que determine el reglamento de sanidad terrestre y las ordenanzas municipales.

Los farmacéuticos oficiales percibirán las multas y derechos de certificaciones que les correspondan por los citados servicios de su profesion, y además, donde no haya laboratorios químicos, cobrarán, en armonía con el art. 23, tres cuartas partes de los derechos de reconocimiento y análisis que ocurran de las sustancias alimenticias para el abasto público, medicamentos y análogos, segun los preceptos de esta ley, disposiciones del Gobierno y ordenanzas municipales.

Los veterinarios oficiales cobrarán igualmente la parte indicada por multas y derechos de certificaciones relativas á los servicios pertenecientes á su profesion, y entre ellos, tres cuartas partes de los derechos de multas y reconocimientos de carnes muertas de los mercados, ganados de las ferias, casas de vacas y demás corrales y establos, en concordancia con el art. 23.

Art. 36. Estos derechos los percibirán los facultativos de cada Municipalidad con exclusion de las demás del distrito, á medida y con relacion de los servicios que presten en las mismas.

Art. 37. El Gobierno dispondrá lo que crea más conveniente con respecto á la organizacion sanitaria de los Municipios que no cumplan lo preceptuado en esta ley.

SECCION SEGUNDA.

Consejos municipales de sanidad.

Art. 38. El Consejo municipal de sanidad es la corporacion consultiva del alcalde, con facultad de proponer las medidas que crea convenientes.

Se compondrá del alcalde, presidente; un vicepresidente elegido por el Consejo entre sus individuos, y de vocales natos y electivos en el número y con las condiciones que el Gobierno designe.

Art. 39. El cargo de vocal es honorífico y gratuito, y será de nombramiento del gobernador á propuesta en terna del alcalde.

Art. 40. Estos Consejos se renovarán por mitad cada cuatro años, siendo reelegibles sus individuos.

SECCION TERCERA.

Recursos de los Ayuntamientos.

Art. 41. Los Ayuntamientos contarán en el número de sus recursos para subvenir á los gastos del personal sanitario, los que se enumeran en el capítulo 17.

CAPITULO V.

Escalafones, ascensos, ingresos y derechos del personal.

Art. 42. El Cuerpo de sanidad se compondrá de los siguientes escalafones de empleados efectivos:

Direccion general.

Secretaría del Consejo superior de sanidad.

Direcciones de sanidad provinciales.

Instituto central de vacunacion.

Direcciones de sanidad de puertos y lazaretos.

Art. 43. Los inspectores de distrito, directores de establecimientos balnearios, médicos de los Institutos provinciales de vacunacion, facultativos provinciales, especiales y facultativos municipales, con arreglo á lo que sobre los mismos distintamente prescribe esta ley, tendrán tambien sus correspondientes escalafones y serán considerados como empleados honorarios del Cuerpo de sanidad civil.

Art. 44. Las vacantes de los escalafones efectivos, segun correspondan por la naturaleza de los cargos á facultativos en Medicina y Cirugia, Derecho, Farmacia ó Veterinaria, se cubrirán por el siguiente orden de preferencia:

1.º Con los empleados excedentes del respectivo escalafon que lo soliciten y correspondan á la misma categoría ó á categoría superior á la vacante. En este último caso serán elegidos para todas las vacantes hasta llegar á su categoría y clase.

2.º Con los empleados del mismo escalafon de categoría y clase inferior inmediata, si la hubiere, ó con arreglo al art. 49.

3.º Las resultas de plazas de médicos de las Direcciones provinciales de sanidad, Direcciones de sanidad de puertos y lazaretos, facultativos especiales de higiene é Institutos provinciales de vacunacion, con los inspectores de distrito de la provincia respectiva que lo soliciten.

4.º Con los empleados activos que concurren de distinto escalafon, y en su defecto con los cesantes.

Serán preferidos para ambos casos los activos que pertenezcan á escalafones efectivos, y luego los cesantes de los mismos.

Art. 45. Las vacantes de los escalafones de empleados honorarios expresados en el art. 43 se otorgarán de modo análogo al de los escalafones efectivos.

Las correspondientes á inspectores de distrito serán siempre proveidas mediante concurso entre los facultativos de los Municipios que pertenezcan al distrito vacante.

Art. 46. El ingreso en el ramo para toda resulta final de los escalafones de empleados del Estado ó provinciales, si de conformidad con el art. 44 no hubiere inspectores de distrito ó facultativos municipales que las soliciten, se verificará mediante oposicion.

Art. 47. Tendrán derecho á jubilacion, viudedad, orfandad y demás establecidos en la administracion pública, los empleados de los escalafones efectivos que se expresan en el art. 42, abonándose en la clasificacion á los que tengan título profesional los años que hayan invertido en los estudios de facultad mayor y que no excedan de seis para los licenciados y siete para los doctores.

Art. 48. Los funcionarios de la administracion central, provincial y municipal, á excepcion del director del ramo y de los empleados subalternos, no podrán ser separados sin justa causa y formacion de expediente, con audiencia del interesado.

Podrá llevar á cabo la separacion la autoridad de quien proceda el nombramiento, oyendo previamente el dictámen de sus correspondientes Cuerpos consultivos, determinado en los artículos 4.º, 5.º y 6.º

Art. 49. Para la posesion de los destinos del ramo retribuidos con sueldos del Estado, se exigirán las

mismas condiciones que se hallen establecidas para los demás funcionarios de la administracion general.

En los casos de ascenso, cuando no haya plazas intermedias de los sueldos que figuran en las diferentes categorías y clases de la administracion, podrá desempeñarse el cargo ganando categoría y sueldo, por tratarse de escalafones cerrados.

Art. 50. Se conceden los recursos gubernativos y contencioso-administrativos a los funcionarios que juzguen hallarse lastimados en sus derechos.

TÍTULO II.

Servicios de sanidad terrestre.

CAPÍTULO VI.

Higiene pública.

SECCION PRIMERA.

Alimentos y bebidas; mercados y establecimientos bromatológicos.

Art. 51. La vigilancia del abastecimiento y de la salubridad de alimentos y bebidas puestos á la venta corresponde á los alcaldes y será desempeñada, en su representacion, por los facultativos municipales.

El reconocimiento de carnes y de animales destinados á la alimentacion en las aduanas fronterizas, lo mismo que en los puntos marítimos, correrá á cargo de veterinarios por cuenta de los Municipios.

Art. 52. Los mercados públicos reunirán buenas condiciones higiénicas respecto á su situacion, construccion y servicio. Para reformar los que actualmente no las reunan, los gobernadores fijarán plazos, oyendo á los Consejos de sanidad provinciales.

Art. 53. Los establecimientos bromatológicos, ó sean todos aquellos en que se expendan alimentos y bebidas, reunirán buenas condiciones higiénicas, tanto en lo que á ellos mismos se refiere, como respecto de los géneros.

Art. 54. Los reglamentos definirán la salubridad de los alimentos y bebidas y las atribuciones de los alcaldes sobre este punto, y deslindarán las funciones de los diferentes facultativos para que cada uno ejerza las que sean de la competencia de su respectiva profesion.

Art. 55. Los Ayuntamientos de la capital del Reino y de todas las capitales de provincia de primera clase tendrán un laboratorio químico completo, servido por un farmacéutico ó por un perito químico y el personal auxiliar necesario, bajo la direccion del inspector farmacéutico del distrito, con destino á los análisis de alimentos y bebidas. Los restantes Ayuntamientos, en la medida de sus recursos, pondrán al servicio de los farmacéuticos oficiales el mayor número de medios de análisis, si no pudieran crear laboratorios, ó los crearán como las capitales de primera clase, cuando sus recursos lo permitan.

El personal de este servicio cobrará derechos reglamentarios.

También será de su obligacion practicar todos los análisis que se le encomienden en cualquier asunto de orden sanitario por las corporaciones ó los particulares, devengando en este caso honorarios con cargo al interesado.

SECCION SEGUNDA.

Habitaciones, establecimientos públicos, casas de dormir, construcciones civiles y obras públicas.

Art. 56. Las casas para habitar y los establecimientos públicos destinados á albergar y contener cierto número de personas, como los talleres, fabricas, cárceles, hospicios, hospitales, cuartales, teatros, iglesias, Institutos de enseñanza, baños públicos, establecimientos penales, etc., etc., reunirán buenas condiciones higiénicas.

Las nuevas construcciones de hospitales se verificarán en las afueras de las poblaciones, á la parte opuesta á los vientos reinantes y con arreglo á las condiciones y últimos adelantamientos de la higiene.

Art. 57. Serán objeto de un reglamento especial las casas de dormir y las demás cuyo destino pueda dar lugar á alteracion de la salud pública ó servir de foco para el desarrollo de enfermedades especiales. Su vigilancia continua queda á cargo de los inspectores de distrito y facultativos nombrados para este servicio especial, á las órdenes de aquel.

Art. 58. Todas las construcciones civiles destinadas á establecimientos públicos municipales se llevarán á cabo, despues de la aprobacion de los planos respectivos bajo el punto de vista higiénico, por los alcaldes oyendo á los Consejos municipales, y por los gobernadores oyendo á los provinciales, si se trata de establecimientos públicos costeados por las Diputaciones ó por particulares.

Los proyectos de establecimientos que se construyan á expensas del Estado, ensanche de las grandes poblaciones, vías de comunicacion, canales de riego, desecacion de pantanos y aprovechamiento de las marismas, serán aprobados por el Ministro de la Gobernacion en lo que se refiere á asuntos higiénicos, oyendo al Consejo superior de sanidad.

SECCION TERCERA.

Plazas, calles, vías públicas y ferro-carriles.

Art. 59. La vigilancia de la higiene pública de las plazas y calles corresponde á los alcaldes, ejercida por los facultativos municipales con el auxilio de los dependientes de la autoridad.

Art. 60. El cuidado de la higiene pública en todos los caminos y vías férreas pertenece á los gobernadores en el término de su respectiva provincia, ejercido por los inspectores de distrito, con el auxilio de los dependientes de la autoridad municipal.

SECCION CUARTA.

Del arbolado, de la higiene rural y de la higiene minera.

Art. 61. Es obligacion de los Ayuntamientos dentro del término municipal respectivo, sin perjuicio de las atribuciones que corresponden á los gobernadores, fomentar el cultivo del arbolado y corregir á quienes maltraten los árboles de dominio público. Los Ministros de la Gobernacion y de Fomento cuidarán de que se cumpla este precepto higiénico, adoptando las medidas que sean necesarias.

Art. 62. El cuidado de la higiene rural de los campos, montes y bosques pertenece á los alcaldes, quedando á salvo las atribuciones de los gobernadores.

Los canales de riego serán objeto de una vigilancia preferente, debiendo la autoridad civil inspeccionar la limpieza y buen estado de los desagües, á fin de evitar la existencia de aguas estancadas.

Art. 63. El cuidado de la higiene minera corresponde á los gobernadores por medio de los inspectores de distrito, con el auxilio de los dependientes de la autoridad municipal.

SECCION QUINTA.

Industrias insalubres y trabajo industrial.

Art. 64. Los establecimientos industriales insalubres estarán situados en las afueras de las poblaciones, de manera que las emanaciones y residuos no perjudiquen la salud pública.

Art. 65. La instalacion de todo establecimiento insalubre exige la aprobacion del gobernador, previo informe del Consejo de sanidad provincial; así como su vigilancia obliga al inspector de distrito en la capital, y á los facultativos municipales en la localidad, á girar dos visitas anuales y todas las extraordinarias que ordene el gobernador ó el alcalde.

Art. 66. En el reglamento de sanidad terrestre se comprenderán las reglas encaminadas á impedir que un trabajo inconveniente se oponga al desenvolvimiento cabal de los niños y de los jóvenes de ambos sexos, en armonía con las leyes vigentes, y asimismo un cuadro de todas las idustrias insalubres.

SECCION SEXTA.

Conduccion de aguas potables y evacuacion de las inmundas de las poblaciones.

Art. 67. Los gobernadores cuidarán, por medio de los inspectores de distrito, que las aguas potables que se destinen al uso de las poblaciones no adquieran en su curso impurezas nocivas á la salud, sin perjuicio de la vigilancia que con el propio objeto deben ejercer los Ayuntamientos por medio de sus facultativos municipales.

Art. 68. Es deber de los alcaldes vigilar por medio de sus facultativos la evacuacion de las aguas inmundas de los pueblos, exigiendo las obras necesarias para impedir emanaciones y filtraciones dañosas á la salud.

SECCION SÉTIMA.

Cementerios, reconocimiento, traslacion, depósito, autopsia, inhumacion, exhumacion y cremacion de cadáveres.

Art. 69. Todo Municipio tendrá por lo ménos un cementerio público. Los Municipios de corto vecindario, que estén próximos, podrán construir cementerios comunes.

Art. 70. La policía de los cementerios, en todo lo respectivo á la higiene y salubridad, estará bajo la direccion, inspeccion y vigilancia inmediata de la autoridad municipal, auxiliada de sus facultativos.

Art. 71. No se autorizará la construccion de cementerios sino á una distancia conveniente de las últimas casas de la poblacion, oido el dictámen del Consejo municipal de sanidad.

La construccion de nuevos cementerios ó ensanche de los existentes exige siempre el permiso del gober-

nador, que, para otorgarle, oirá al Consejo provincial de sanidad acerca del emplazamiento, con relacion á los vientos reinantes, naturaleza del terreno, conduccion de aguas, pozos y demás condiciones higiénicas.

La extension será por lo ménos quince veces mayor de la precisa para enterrar los cadáveres que por lo comun deban ser sepultados cada año.

Art. 72. Queda prohibido terminantemente construir habitaciones y abrir zanjas y pozos en un radio de 150 metros alrededor del muro que rodee el cementerio, así como utilizar para toda construccion durante diez años el terreno de cualquier cementerio suprimido.

La conduccion de agua potable se hallará siempre separada por la misma distancia, cuando ménos, de los expresados cementerios.

Art. 73. Los Ayuntamientos podrán disponer en el cementerio un local con aparatos convenientes para practicar la cremacion de los cadáveres.

Art. 74. En cada cementerio existirá, por lo ménos, una sala de observacion para depósito de cadáveres, otra para las autopsias, y un departamento especial para la permanencia de las familias que lo soliciten, interin continúe en depósito el finado, todo con arreglo á los adelantamientos de la ciencia.

Art. 75. Serán consideradas como obras de utilidad pública, para los efectos de la expropiacion forzosa, la construccion y reedificacion con ensanche de los cementerios.

Art. 76. Cuando ocurra una defuncion, la familia, y á falta de ella el alcalde ó cualquier ciudadano, avisará inmediatamente al Juzgado municipal, el cual dispondrá que sea reconocido el cadáver por los facultativos del Ayuntamiento.

Sin perjuicio de este reconocimiento, el facultativo que haya asistido al individuo expedirá su correspondiente certificado, cumpliendo en todas sus partes con el art. 77 de la ley provisional del Registro civil.

El reconocimiento del facultativo municipal, ó quien le reemplace, tiene por objeto expedir dos partes: uno al Juzgado municipal, en que le dé noticia de la realidad del fallecimiento, y de su naturalidad ó falta de ella, y otro al alcalde, referente á las condiciones del fallecido y á las de la enfermedad, para formar la estadística demográfico-médica y para disponer las medidas de higiene á que haya lugar.

En los puntos donde accidentalmente no exista facultativo municipal, la autoridad obligará á los médicos que ejerzan la profesion á que, con arreglo á la presente ley y á la del Registro civil, den los mencionados partes.

Art. 77. En tiempos normales, cuando el fallecimiento no sea por enfermedad contagiosa y la casa del finado reuna buenas condiciones, el cadáver puede permanecer depositado en ella durante doce horas. Si falta alguna de aquellas condiciones, ó el cadáver entra en descomposicion, se verificará inmediatamente la traslacion al cementerio, en cuyo depósito ha de permanecer hasta el enterramiento.

Art. 78. La traslacion del cadáver desde la casa mortuoria al cementerio se hará con el respeto debido y las precauciones sanitarias convenientes, siempre en caja cerrada.

La traslacion de una poblacion á otra dentro de la misma provincia, podrá autorizarla el gobernador, previo embalsamamiento.

La traslacion á un punto de distinta provincia ó al

extranjero exige autorizacion del Ministro de la Gobernacion. En todo caso es preciso el embalsamamiento y una caja cerrada herméticamente, y para el segundo hace falta doble caja, una de ellas metálica.

Art. 79. Queda prohibida la entrada por las fronteras de cadáveres pertenecientes á personas fallecidas de peste levantina, fiebre amarilla y cólera morbo, á ménos que hayan trascurrido desde el fallecimiento cinco años, en cuyo caso se admitirán con las debidas precauciones y siempre en cajas metálicas herméticamente cerradas.

Art. 80. Todo cadáver permanecerá en el depósito del cementerio hasta cumplir veinticuatro horas despues del fallecimiento, cuyo plazo podrá ser menor si el cadáver entra en descomposicion, y mayor por prescripcion facultativa.

Art. 81. Las autopsias solo se podrán practicar en los cementerios, en los hospifales y en las Facultades de Medicina, trascurridas cuarenta y ocho horas desde la defuncion.

Pueden hacerse por órden judicial, por órden de la familia, previa autorizacion del alcalde, por disposicion del médico en los hospitales, previo permiso de la familia, y por disposicion de los catedráticos de clínica en las Facultades de Medicina. En los dos últimos casos, si la familia lo desea, tambien le será entregado el cadáver para su enterramiento, de manera que despues de vestido no aparezcan las señales de la autopsia.

Art. 82. La inhumacion se verificará siempre en los cementerios, en sepulturas que tengan por lo ménos metro y medio de profundidad, quedando prohibido terminantemente el enterramiento en nichos; y del mismo modo queda prohibido, en absoluto, todo enterramiento dentro de las poblaciones, cualquiera que sea el estado y condicion á que perteneciera el difunto.

Art. 83. No se puede autorizar exhumacion alguna sino trascurridos cuatro años, ó dos previo informe facultativo, si el cadáver no procede de enfermedad contagiosa.

Los embalsamados podrán ser exhumados antes, previo informe del Consejo de sanidad municipal, en vista de la certificacion de embalsamamiento y del reconocimiento facultativo.

Por disposicion judicial puede hacerse la exhumacion en cualquier tiempo, tomando las precauciones higiénicas convenientes. Excepto en este caso, quedan prohibidas todas las exhumaciones en tiempos de epidemias.

Art. 84. Se autoriza la cremacion de los cadáveres, previa la autopsia. Se practicará segun los procedimientos conocidos y por voluntad expresa del finado ó de su familia.

SECCION OCTAVA.

Mataderos, muladares y desolladeros; cremacion de animales muertos; abonos; mercados de ganados; enfermerías para animales.

Art. 85. Los pueblos que cuenten más de 1.000 habitantes tendrán uno ó más mataderos, establecidos fuera ó en los confines de las poblaciones. Su establecimiento exige informe previo del Consejo de sanidad municipal.

El cuidado de su higiene estará á cargo de los facultativos municipales.

Art. 86. No se permitirá la entrada de res alguna

que á juicio de un veterinario especial se halle enferma.

El cargo do veterinario especial existirá en todos los mataderos de los pueblos importantes; será provisto por los Ayuntamientos á propuesta de los Consejos de sanidad municipales, y tendrá derechos de reconocimiento segun tarifa consignada en las aduanas municipales.

Art. 87. Los muladares, desolladeros y gusaneras se situarán fuera de los poblaciones, á ser posible, á 1.000 metros de distancia, y en la parte opuesta á los vientos reinantes.

En este mismo sitio, en las poblaciones importantes, se establecerá un horno para quemar los animales muertos de enfermedades contagiosas é infecciosas; tambien se destinará un paraje para enterrar los demás animales muertos, siendo de cuenta de los dueños la conduccion, cremacion y enterramiento, salvo que aquellos hubiesen muerto en despoblado, en cuyo caso la cremacion ó enterramiento podrán hacerse en el paraje en que quedaron.

Se exceptúan los restos de los animales muertos que se utilizan para fines industriales, los cuales pueden ser depositados en parajes adecuados ó en establecimientos industriales, como la higiene determina, de manera que no alteren la salubridad pública; pero queda prohibido terminantemente emplear para estos fines los restos de animales que hayan muerto de enfermedades infecciosas ó contagiosas, los cuales deberán ser destruidos por cremacion.

Art. 88. En las afueras de cada poblacion habrá un sitio en el paraje más salubre, donde cada vecino pueda depositar los abonos fermentados, quedando prohibido en absoluto que se coloquen en las calles, ni aun con objeto de cargarlos para su conduccion al campo.

El depósito de estas materias podrá, á voluntad de los vecinos, efectuarse en tierras de su propiedad, siempre que ésta se halle á 200 metros, por lo ménos, de distancia de las últimas casas de la poblacion.

Iguales prescripciones se aplicarán al depósito de materias animales y vegetales que se destinen á fábricas de productos químicos ó aplicaciones industriales.

Art. 89. Los Municipios que tengan mercados de ganados permanentes ó transitorios, los establecerán donde no perjudiquen á la salud pública, bajo la responsabilidad de los alcaldes.

Todos los que se hallen en este caso, y los de grandes poblaciones, tendrán en las afueras una enfermería para los animales que padezcan enfermedades contagiosas é infecciosas, siendo obligacion de los dueños, bajo su responsabilidad, ordenar la traslacion, así como serán de su cuenta los gastos de manutencion y curacion.

SECCION NOVENA.

Disposiciones generales.

Art. 90. Queda terminantemente prohibido celebrar funerales de cuerpo presente.

Art. 91. La traslacion de los enfermos que padezcan males contagiosos ó infecciosos se verificará en forma conveniente, en vehículos apropiados á este fin, nunca en coches públicos.

El médico que asista á estos enfermos, cuando crea que la habitacion que ocupan no es higiénica, dará aviso, bajo su responsabilidad, á la autoridad municipal.

pal, para que ésta ordene una visita de inspeccion médica que reconozca la habitacion, y si ésta no reuniere buenas condiciones higiénicas, la autoridad municipal acordará la traslacion del enfermo al punto designado para este objeto, ó á la seccion apropiada de los hospitales.

Art. 92. Se prohíbe criar y mantener dentro de las poblaciones mayores de 1.000 habitantes, animales de pezuña hendida, como cerdos, cabras, ovejas, vacas, etc., á título de industria, permitiéndose solamente corrales y establos en las afueras, situados convenientemente, para contener el número que se designe de vacas, ovejas ó cabras necesario para el surtido de leche y en las condiciones que fijen los reglamentos.

La vigilancia de estos corrales ó establos estará á cargo del facultativo veterinario, el cual hará una visita mensual por lo ménos, prévia la autorizacion correspondiente.

Art. 93. Los alcaldes de las poblaciones más importantes, de acuerdo con el Consejo, dispondrán:

1.º Uno ó más edificios-hospitales, barracas ó tiendas bien montadas, con el posible aislamiento, para albergar y asistir en caso de verdadera necesidad á los que contraigan enfermedades contagiosas.

2.º En las poblaciones marítimas y ribereñas, medios de salvamento y demás convenientes para acudir con prontitud en los casos de asfixia.

3.º Lavaderos públicos dispuestos para evitar que se mezclen en ellos y tengan contacto las ropas de las personas sanas con las de los difuntos y de los enfermos que padezcan enfermedades contagiosas.

4.º Gimnasios públicos dirigidos pericialmente, para contribuir á la conservacion de la salud y al desarrollo de los jóvenes.

5.º Baños públicos.

Art. 94. El Gobierno cuidará del establecimiento en Madrid de un Instituto de higiene, inspeccionado por el Consejo superior de sanidad, para el desenvolvimiento y difusion de los conocimientos que interesan á la salud pública.

CAPITULO VII.

Endemias, enfermedades contagiosas, epidemias y epizootias.

Art. 95. Siempre que una enfermedad se repita con inusitada frecuencia ó ataque á muchos individuos, todos los médicos tienen el deber de dar inmediatamente aviso al alcalde, quien consultará con el Consejo de sanidad municipal.

Si del dictámen de esta corporacion resultara calificado el mal de epidemia, el alcalde lo avisará al gobernador, el cual consultará el caso con el Consejo de sanidad provincial.

Tanto el alcalde como el gobernador tomarán las medidas que estimen oportunas para detener la marcha de la enfermedad, oyendo á sus respectivos Consejos de sanidad.

Los gobernadores respectivos comunicarán inmediatamente el caso al Ministro de la Gobernacion, que oirá al Consejo superior de sanidad antes de disponer lo que crea más conveniente á la salud pública, si el caso da tregua para la consulta, y obrará sin ella si es urgente.

Art. 96. Durante los períodos en que reinen graves epidemias, el Gobierno, asesorado del Consejo su-

perior de sanidad, queda revestido de amplias facultades para disponer cuanto crea conveniente para combatir la enfermedad reinante.

Art. 97. Es deber de los Ayuntamientos de las grandes poblaciones tener siempre organizado un servicio extraordinario de personal y del material posible, dispuesto á entrar en funcion en el momento en que apareciese una epidemia, cuyo personal no devengará retribucion alguna sin funcionar. En las restantes poblaciones se hará lo posible para satisfacer este precepto.

Art. 98. Todos los hospitales tendrán con el debido aislamiento un departamento para recibir los enfermos de males contagiosos agudos, como las viruelas, sarampion, difteria, etc., así como se procurará en la construccion de los nuevos hospitales, y en cuanto sea posible en los existentes, evitar á los enfermos la vista de los males de sus compañeros.

El Gobierno cuidará de la existencia en algunas localidades aisladas, de hospitales para las enfermedades crónicas trasmisibles, como la pelagra, lepra, tisis, etc., así como de la creacion en determinados puntos del litoral, de establecimientos para combatir el linfatisimo y el escrofulismo de los niños, usando las aguas de mar.

Art. 99. Los veterinarios respecto de las epizootias tienen los mismos deberes que marca el art. 95 á los médicos. En este caso obrarán igualmente los alcaldes y los gobernadores.

El Gobierno fomentará el estudio constante de estas enfermedades, facilitando los medios y estableciendo premios para las Memorias que lo merezcan á juicio del Consejo superior de sanidad ó de la Real Academia de Medicina.

Las Memorias premiadas se publicarán en la *Gaceta* y en los *Boletines oficiales* de las provincias.

Art. 100. Los médicos y farmacéuticos que durante una epidemia presten sus servicios á las autoridades en beneficio de los enfermos y se utilicen para el ejercicio profesional en el desempeño de sus funciones, serán recompensados por el Gobierno con una cruz de beneficencia pensionada, prévio expediente y propuesta del Consejo superior de sanidad y del de Estado en pleno; cuya misma pension disfrutarán las viudas y huérfanos.

Estos preceptos son aplicables á los veterinarios y á sus viudas y huérfanos, cuando aquellos quedaren inutilizados ó fallecieron por la asistencia de una epizootia.

Art. 101. Queda prohibido por regla general el sistema cuarentenario interior. Mas cuando circunstancias especialísimas aconsejaren la adopcion de medidas coercitivas, el Gobierno podrá disponer el modo como deban efectuarse, habilitando lazaretos en puntos convenientes y estableciendo acordonamientos fronterizos.

Estas medidas no se podrán tomar sin oír antes á los Consejos de sanidad de las provincias fronterizas y al Consejo superior.

CAPITULO VIII.

De las fuentes minero medicinales.

Art. 102. Todas las fuentes minero medicinales declaradas de utilidad pública dependerán del Ministerio de la Gobernacion por medio de la Direccion general y Gobiernos de provincia.

Art. 103. Estas fuentes serán oficiales, designadas por el Gobierno á los primeros números del actual escalafon de directores-médicos de baños, y libres.

Las oficiales, que se reducirán al número de 50, á medida que vacuen hasta dicho número las existentes, serán inmediatamente regidos por directores-médicos especiales conforme al art. 25.

Las restantes serán libres en su direccion y régimen, si bien han de hallarse bajo la alta inspeccion del Gobierno por medio de los inspectores de los distritos correspondientes.

Art. 104. Los pobres de solemnidad podrán usar gratuitamente las aguas. Su conduccion y estancias serán de cuenta de los Municipios ó Diputaciones provinciales correspondientes, siempre que en sus respectivos presupuestos tengan cantidad señalada al efecto, y en la medida que ésta permita. Su asistencia médica estará á cargo de los directores de aguas. Acudirán por tandas proporcionadas á la seguridad de alojamiento y medios de tratamiento, á cuyo fin, antes de cada tanda se pondrán de acuerdo los dueños de los establecimientos con aquellas corporaciones populares.

Art. 105. El régimen y gobierno de los establecimientos oficiales, y los derechos y deberes facultativos de los directores de los mismos, se determinarán por el Ministro de la Gobernacion, como asimismo los preceptos fundamentales á que deben ajustarse en interés público los propietarios y los médicos-directores de los establecimientos libres.

CAPITULO IX.

Vacunacion y revacunacion.

Art. 106. Las autoridades encargadas de la administracion sanitaria cuidarán de que sean vacunados oportuna y debidamente todos los niños.

Las mismas autoridades procurarán igualmente extender la revacunacion.

Art. 107. El Gobierno exigirá certificaciones de vacunacion y revacunacion en los casos extraordinarios y para los usos que crea convenientes.

Los Ministros de la Guerra y Marina cuidarán de que todos los individuos que ingresen en el ejército y la armada sean vacunados y revacunados antes de dar principio á su instruccion militar.

El mismo precepto aplicará el Ministro de la Gobernacion á los acogidos en los establecimientos benéficos, cárceles y penales, como y cuando lo crea conveniente, y el Ministro de Fomento en los establecimientos que de él dependan, en cuanto sea posible, siendo obligatorio para ingresar en las escuelas sostenidas por las Diputaciones ó por los Municipios la presentacion de certificado que acredite haberse cumplido con este precepto.

Art. 108. El Instituto central proporcionará á la Direccion del ramo la vacuna necesaria al ejército y la armada y demás servicios necesarios.

Los Institutos de vacunacion provinciales proporcionarán vacuna comprobada y calificada de buena, á los gobernadores, para distribuirla entre los alcaldes y llenar debidamente las necesidades de los Municipios.

El producto del suministro á los Municipios ingresará en las cajas provinciales para subvenir á los gastos del Instituto provincial.

Se procurará esmeradamente, en cuanto se refiere á la inspeccion de la vacuna y la práctica de la vacunacion, aplicar los adelantos de la ciencia.

CAPITULO X.

Ejercicio de las profesiones médicas.

Art. 109. Las profesiones médicas son las ejercidas por los médicos-cirujanos, médicos habilitados ó cirujanos, farmacéuticos, veterinarios, practicantes, dentistas y matronas. Su ejercicio es libre en todos los dominios españoles, mientras no se suspenda ó prohiba por sentencia ó acuerdo de autoridad competente, y exige el título ó diploma oficial expedido con arreglo á las leyes de instruccion pública, y pagar la cuota correspondiente del subsidio industrial.

Art. 110. Los extranjeros que soliciten ejercer cualquiera de estas profesiones ó una parte de ellas, así como los nacionales que hayan obtenido sus diplomas fuera de España, presentarán los respectivos títulos por conducto del Ministro de Estado al de Fomento, el cual los pasará al Consejo de instruccion pública para informar lo procedente segun las prescripciones vigentes, y siempre en caso de reciprocidad, á fin de que el Ministro de Fomento conceda ó niegue la autorizacion solicitada. En ningun caso este Ministro podrá conceder tales autorizaciones sin oir antes al citado Consejo de instruccion pública.

Los que obtengan estas autorizaciones no podrán ejercer sin pagar la cuota correspondiente de subsidio industrial.

Art. 111. Los facultativos en ejercicio que disfruten sueldo del presupuesto general, provincial ó municipal, están obligados á prestar sus peculiares servicios siempre que la autoridad por razon de necesidad urgente lo exija.

Quando estos servicios no sean anejos al empleo que ejercen los facultativos requeridos, devengarán honorarios, y si hubiere lugar, abono de gastos de viaje, unos y otros con cargo á los particulares que motiven el servicio, ó á los fondos públicos en otro caso.

Art. 112. En caso de necesidad imprescindible y de notoria urgencia, todos los profesores particulares en ejercicio tienen deber de actuar en diligencias de oficio, dentro de la poblacion de su residencia; no se les puede obligar á salir fuera del radio de ésta, sino en el caso en que no haya otros facultativos que se hallen en condiciones de prestar este servicio. Para la satisfaccion de honorarios ó derechos se aplicará el artículo anterior.

Art. 113. En todos los casos los honorarios serán abonados con arreglo á tarifa, si la hubiere, lo mismo para los facultativos empleados que para los particulares, y si no la hubiere, por mútuo convenio.

Art. 114. Es incompatible el ejercicio simultáneo de la Farmacia con el de la Medicina y con el de la Veterinaria.

Art. 115. En todas las cuestiones que surjan ó se promuevan por reclamacion judicial sobre tasacion de honorarios, se consultará á las Academias de Medicina de Madrid ó de provincias, previo el dictámen de los Consejos de sanidad provinciales.

Art. 116. Todos los que ejerzan profesiones médicas están obligados á exhibir á las Direcciones de sanidad provinciales y á los inspectores de distrito, cuantas veces lo reclamen, los títulos profesionales y

datos estadísticos que estimen necesarios, bajo pena de las medidas disciplinarias que correspondan.

Art. 117. Los inspectores de distrito y facultativos y los municipales cuidarán de evitar la intrusión en el ejercicio de las profesiones médicas, y las perseguirán con arreglo á las leyes, gubernativamente por medio de multas, ó comunicándolo en su caso al Juzgado para la aplicación del Código.

Art. 118. Las reglas para el ejercicio de las profesiones médicas, las obligaciones que los profesores contraen con el público y con las autoridades sanitarias, y las medidas disciplinarias que en caso de faltas son aplicables, se determinarán por el Gobierno.

CAPITULO XI.

Expendicion de medicamentos y sustancias venenosas; farmacias, droguerías y herbolarios.

Art. 119. Solo los farmacéuticos con título profesional, y en la forma que determine el reglamento, podrán preparar y expender los medicamentos.

Art. 120. El ejercicio de la Farmacia es libre, sin otro requisito que la presentación del título al alcalde de la localidad respectiva, entendiéndose que cada farmacéutico no puede tener más que una farmacia.

Queda suprimida la visita para las farmacias libres. Solamente podrán ser inspeccionadas las farmacias contratadas y las oficiales, y las libres en caso de queja ó motivo fundado, y siempre por mandato judicial.

Art. 121. Se prohíbe la venta de todo remedio secreto, considerándose tal cuando sea desconocida técnicamente su composición, preparación ó elaboración.

Quando alguien posea el secreto de un remedio que considere útil y no quiera publicarle sin reportarse algún beneficio, lo manifestará á la Direccion general de sanidad, acompañando su solicitud con la fórmula del remedio y una Memoria circunstanciada de los experimentos que haya hecho y resultados obtenidos.

Estos documentos se remitirán á la Academia de Medicina de Madrid para su examen. Si de éste resultara que debe tomarse en consideracion, oirá al autor y practicará los experimentos que considere necesarios.

Si de todo apareciese probado que el remedio es útil, la Academia propondrá á la superioridad la recompensa que deba concederse al autor.

Si éste se conviene, la Direccion general publicará en la *Gaceta de Madrid* la fórmula del remedio y su elaboración, y un extracto de los experimentos, desde cuyo momento se considerará como incluido en la farmacopea oficial.

Si el autor no se conviniera, el expediente pasará al Consejo superior de sanidad, el cual informará antes de la resolución definitiva que corresponde al Ministro.

El premio puede consistir en honores ó gracias, en metálico, en autorizacion de privilegio exclusivo de dos á diez años para elaborar el remedio, ó en privilegio perpétuo de manera especial por elaboración. El mismo remedio puede ser premiado con una ó con más de estas recompensas.

Art. 122. El Gobierno se reserva la inspeccion y análisis de los específicos traídos del extranjero y de los preparados nacionales.

Art. 123. Queda prohibida la venta de aguas minero-medicinales y de medicamentos galénicos extranjeros, interin no se autorice la de los nacionales españoles en los diferentes países de que unos y otros procedan.

Art. 124. El Gobierno dispondrá lo más conveniente sobre el establecimiento y régimen de las farmacias, droguerías y herbolarios.

CAPITULO XII.

Estadística general y demográfico-médica.

Art. 125. El Gobierno, por conducto de la Direccion general, los gobernadores y los alcaldes, cuidarán muy especialmente se lleven con la mayor exactitud las estadísticas de todos los servicios de la sanidad terrestre.

A este fin, todos los años en el mes de Enero los alcaldes remitirán á los gobernadores una Memoria formada por los facultativos municipales, en la que constarán:

1.º El número de nacimientos, de matrimonios y de defunciones, clasificados convenientemente.

2.º Todos los datos necesarios de climatología, topografía médica y de observaciones meteorológicas.

3.º Todo lo referente á estudios estadísticos sobre la alimentacion.

4.º Datos y resultados estadísticos de vacunacion, revacunacion, y sobre lactancia de niños expósitos entregados á nodrizas.

5.º Los relativos á la salubridad y mortalidad de los niños expósitos confiados á nodrizas para su lactancia.

6.º Noticia circunstanciada de las vicisitudes de la salud pública, caracteres y constituciones médicas reinantes, género de las enfermedades ocurridas durante el año, y su estado al tiempo de la formacion de la Memoria.

7.º Las reformas realizadas y resultados obtenidos en la higiene y salubridad.

8.º Los trabajos y estudios que hayan ocupado á los facultativos municipales, Direcciones de sanidad y al Consejo de sanidad.

Y 9.º Quanto consideren pertinente en interés del ramo.

Art. 126. Los gobernadores, por medio de las Direcciones de sanidad provinciales, ordenarán y resumirán los datos de que habla el artículo precedente, y los elevarán á la Direccion general dentro del mes de Marzo, añadiendo:

1.º Todo lo relativo á la estadística sanitaria de ferro-carriles, y en cuanto sea posible, de caminos.

2.º Lo que se refiere á las producciones del suelo, á la industria y al comercio.

3.º Las observaciones meteorológicas, comprobadas y ampliadas con los datos de las estaciones de las provincias.

4.º Lo referente al Instituto provincial de vacunacion, y quanto se relaciona con la sanidad de los niños recogidos en hospicios é inclusas.

5.º Lo relativo á establecimientos balnearios.

6.º Los trabajos y estudios que hayan ocupado á las mismas Direcciones provinciales y á los Consejos de sanidad.

Y 7.º Quanto consideren útil al ramo.

Art. 127. La Direccion general estudiará y clasificará todos estos datos, haciendo las apreciaciones que crea útiles para la mejora de la higiene y salubridad: Memoria que comprenda además las resoluciones importantes adoptadas durante el anterior en todos los servicios del ramo.

Esta Memoria se publicará todos los años en la *Gaceta de Madrid* y despues será remitida al Consejo superior de sanidad, el cual en su vista propondrá al Gobierno las medidas higiénicas y de salubridad conducentes á prevenir y combatir las enfermedades dominantes en cada region, ó á evitar el progreso de las que se presenten con caracteres alarmantes para la salud pública. El estudio y apreciacion de esta Memoria será considerado por el Consejo superior como trabajo preferente.

Tambien será remitida á la Academia de Medicina para estudiarla é informarla, por si resultara alguna apreciacion en la materia científica, digna por la novedad ó importancia de ser comunicada al Ministro de la Gobernacion.

Art. 128. Para facilitar estos y todos los servicios estadísticos, la Direccion general, oyendo al Consejo superior, formará un nomenclátor con cuantos datos, modelos é instrucciones considere oportunos, al cual se ajustarán las autoridades y dependencias sanitarias.

Sanidad marítima.

CAPITULO XIII.

De los puertos.

SECCION PRIMERA.

Estado sanitario de los puertos, visita de buques y patentes.

PARTE PRIMERA.

Declaracion del estado sanitario de los puertos.

Art. 129. El Ministro de la Gobernacion es el encargado de declarar el estado sanitario de los puertos españoles y del extranjero, teniendo en cuenta para el hecho de la declaracion y para la extension de la zona que aquella deba comprender, las vías y medios de comunicacion de los puertos con los puntos del interior donde se sufra el mal, por la mayor ó menor facilidad de trasportar á aquellos las personas y los cargamentos susceptibles del miasma pestilencial.

PARTE SEGUNDA.

Visita de buques recién construidos.

Art. 130. Al abanderarse todo buque destinado á conduccion de pasajeros, y antes de comenzar sus servicios, será visitado por una Comision sanitaria, compuesta del director, del secretario y dos facultativos del Consejo provincial de sanidad ó municipal, si el puerto no corresponde á la capital de la provincia, nombrados dichos dos facultativos por el gobernador ó por el alcalde en su caso.

Esta Comision expedirá certificado de las condiciones higiénicas de todos sus departamentos. Solo en el caso de calificacion favorable podrá el buque salir del puerto, quedando al propietario el recurso de alzada contra el dictámen contrario de la Comision.

Este certificado encabezará el diario sanitario de que habla el art. 158.

PARTE TERCERA.

Visita de entrada de naves.

Art. 131. La visita y reconocimiento á todos los buques que lleguen á los puertos, incluso los de guerra, es obligatoria, sin cuyo requisito no se les dará plá-

tica ni se permitirá dejar en tierra persona alguna ni cargamento.

La practicará un funcionario médico y el secretario, acompañados del intérprete y del veterinario cuando el caso lo requiera.

El Gobierno, oyendo á los directores de puertos y Consejos sanitarios, puede eximir de la visita y reconocimiento á los buques dispensados de llevar patente, siempre que en ello no haya peligro para la salud pública.

No há lugar á esta excepcion en cuanto al cabotaje, particularmente en verano, cuando exista alguna enfermedad importable en el litoral ó en los países limítrofes ó cercanos. La severidad de estas medidas se redoblará en las costas del Mediterráneo.

Art. 132. La visita debe hacerse inmediatamente á todo buque obligado á ella, incluso los de guerra, de sol á sol, y aun de noche en los casos urgentes, como llegada de correos, naufragios y arribadas forzosas.

PARTE CUARTA.

De las patentes.

Art. 133. Todos los buques llevarán patente, excepto:

Los guarda costas.

Las chalupas de la Hacienda, cuando desempeñen este servicio.

Los barcos pescadores.

Los que hagan el comercio de cabotaje entre los puertos de la Península é islas Baleares y Canarias.

Y los que salgan de los mismos para el extranjero y renuncien á tomarla, excepto cuando el Gobierno lo disponga, á petición de los gobernadores, por hallarse amenazada la salud pública.

Art. 134. A todo buque de guerra que por causas excepcionales y probadas carezca de patente, son admisibles las declaraciones sanitarias del comandante del buque con la misma fé que aquel documento.

Art. 135. Las patentes son uniformes en todos los puertos españoles, y se han de extender con arreglo á modelos dados por el Gobierno.

Son de dos clases: *limpia* cuando no reine enfermedad alguna importable ó sospechosa, y *sucia* en los demás casos.

Art. 136. Toda patente no limpia expedida en el extranjero debe sufrir el trato de sucia, sea cual fuere su denominacion. Igual consideracion tendrá la limpia que haya variado de carácter por los accidentes del viaje; la expedida en puerto extranjero que no esté refrendada por el cónsul español, ó en su defecto, el de una Nacion amiga, del puerto de partida ó de alguno inmediato, si allí no lo hubiera, y los buques que carezcan de este documento debiendo llevarle.

El Gobierno puede aminorar y hasta dispensar del rigor de este precepto, segun el caso y la causa que lo motive, cuando tenga pruebas evidentes de que el hecho no infunde peligro para la salud.

Art. 137. Los capitanes y patrones están obligados á hacer visar las patentes en todo puerto á que toquen, sea por escala ó arribada forzosa.

No es permitido á la autoridad sanitaria retener la patente expedida en el puerto de partida, hasta llegar al término del viaje.

Art. 138. Lo mismo en la patente que en los *visos* que pongan los agentes consulares, deben hallarse expresados: el estado sanitario del puerto y del distri-

to respecto de la peste, de la fiebre amarilla y del cólera; si existe ó no alguna enfermedad que haga sospechar el próximo desarrollo de aquellas; si hay alguna otra epidémica, contagiosa é importable, y en su caso, el número de días pasados desde que terminó la peste, la fiebre amarilla ó el cólera.

Art. 139. Al respaldo de las patentes, y en caso de necesidad por listas supletorias, se anotarán siempre los nombres de los pasajeros conducidos en el buque y los de toda la tripulación.

SECCION SEGUNDA.

De la libre plática y de las cuarentenas.

Art. 140. No es válida la patente cuando el buque haga su partida cuarenta y ocho horas despues de la expedición de aquella, á ménos que sea refrendada por la autoridad competente.

Art. 141. Para dar libre plática, lo mismo que para declarar la cuarentena, el médico de visita en los puertos debe tener en cuenta la patente; el estado sanitario de las personas en el momento de la visita, al tiempo del embarque y durante todo el viaje; el estado y naturaleza del cargamento, las condiciones higiénicas del buque, las notas consulares y las noticias telegráficas recibidas antes y despues de la partida del buque, tanto del puerto de salida como de los puntos en que haya tocado por escala ó arribada.

Todo buque procedente del extranjero con patente limpia de su primitiva procedencia, refrendada por agente consular, sin escala ni contacto sospechoso, sin accidentes de esta índole en la salud y dotado de buenas condiciones higiénicas, debe ser admitido desde luego á libre plática.

Ninguna medida puede llegar al extremo de des- pedir un buque sin prestarle los auxilios convenientes.

Art. 142. Las cuarentenas se dividen en rigurosas y de observación.

Las primeras se purgan necesariamente en lazareto sucio y exigen desembarco de los pasajeros y de los tripulantes que no sean indispensables para el gobierno del buque, descargo y expurgo de las mercancías contumaces, desinfección de los equipajes, de los vestidos y de las mercancías no contumaces, y desinfección del barco.

Las segundas se purgan en los puertos que tengan lazareto para ello. Las personas pueden cumplirlas en éste ó en el mismo barco, siempre que el cargamento no sea contumaz. No exigen siempre desembarco de la carga, aunque sea contumaz, cuando ésta pueda removerse, expurgarse y desinfectarse á bordo. Siempre es obligatoria la desinfección del barco.

Art. 143. Las cuarentenas se señalan por días de veinticuatro horas, empezando á contarse:

En las de observación, desde la terminación de la visita de entrada, cuando el cargamento no es contumaz. Cuando es contumaz, desde el principio de la remoción y expurgo de los géneros, despues del desembarque de los pasajeros en el lazareto. Y cuando la remoción y expurgo del género contumaz no puede hacerse á bordo, desde la conclusión del desembarque del mismo en la parte necesaria.

En las de rigor, cuando concluya el desembarque de las personas y de los géneros contumaces.

Art. 144. Las cuarentenas y las operaciones de desinfección hechas en lazareto ó puerto extranjeros,

y que se estimen suficientes, no eximen de las que esta ley exige en lazareto español.

Art. 145. La duración de las cuarentenas será:

De tres días: para las procedencias de países inmediatos á puntos donde se padezca el cólera, fiebre amarilla, peste de Levante ó cualquier otra pestilencia mortífera que aparezca y pueda propagarse.

Las de puertos que mantengan trato comercial con puntos sospechosos, sin adoptar con relación á ellos medidas cuarentenarias.

Los buques que en alta mar hayan tenido contacto con algun barco sospechoso.

Los que se hallen en malas condiciones higiénicas.

Los de patente sucia con accidente á bordo de enfermedades contagiosas comunes.

Los que se encuentren en condiciones semejantes de sospecha, á juicio del Gobierno.

De cinco días: los buques con patente limpia de los puertos de las Antillas, Seno Mejicano, La Guaira y costas de Nueva Granada y Venezuela que hayan salido desde 1.º de Mayo á 30 de Setiembre.

Los que con patente igualmente limpia hayan salido desde 1.º de Octubre á 30 de Marzo del Brasil y Buenos-Aires.

De siete días: las embarcaciones cuyo estado higiénico sea por extremo malo y alarmante.

Las procedencias de puertos que mantengan trato comercial con puntos infestados, sin adoptar con relación á ellos medidas cuarentenarias.

Aquellos que hubieren comunicado en alta mar con embarcaciones de procedencia sucia.

Los comprendidos en el art. 136.

Los de patente sucia de cólera sin accidente á bordo.

Los procedentes de países en que haya aparecido alguna epidemia mortífera más ó ménos conocida, cuando por su carácter invasor infunda peligro de que pueda propagarse á nuestros territorios.

De diez días: los buques de patente sucia de cólera con accidente á bordo.

Los de patente sucia de fiebre amarilla sin accidente.

De quince días: los barcos de patente sucia de fiebre amarilla con accidente á bordo.

Los de patente sucia de peste levantina sin accidente á bordo.

De veinte días: los buques de patente sucia de peste con accidente á bordo.

Art. 146. Los buques que hayan tenido durante el viaje casos de viruela maligna, de tífus, de difteria, de disentería, ó de cualquiera otra enfermedad grave y contagiosa, sufrirán cuarentena de observación ó de rigor, señalada por el director del puerto de acuerdo con una Comisión de la Junta local de sanidad, en vista de las condiciones de cada caso, no pudiendo exceder de siete días. Esta medida solo puede afectar á las embarcaciones infestadas, nunca á los puertos de su procedencia.

Art. 147. Los buques procedentes de puerto en que se haya sufrido la peste, la fiebre amarilla ó el cólera morbo asiático, seguirán sujetos á las respectivas cuarentenas de rigor, si la partida se ha hecho antes de transcurrir treinta días para la peste, veinte para la fiebre amarilla y quince para el cólera, desde el último caso de estas enfermedades; para lo cual, la patente debe expresarlo, ó bien decir que en dicho período no ha habido caso alguno; aplicándose este artículo con

el mayor rigor si la patente no expresa nada sobre este particular.

Art. 148. El Gobierno, oyendo al Consejo superior de sanidad, podrá variar la duracion y forma de las cuarentenas, atendiendo á la diversa susceptibilidad de nuestras costas para el desenvolvimiento de algunas de las pestilencias exóticas, la influencia benigna de ciertas estaciones, la construccion del buque, su ventilacion y otras circunstancias que permitan templar el rigor de las medidas cuarentenarias sin el menor riesgo para la salud de los pueblos.

Tambien está autorizado el Gobierno para dispensar las cuarentenas de observacion á todos los buques que se provean de ventiladores mecánicos, cuya accion alcance á todos los compartimentos del buque y vayan dispuestos de manera que se pueda demostrar y demuestre al llegar al puerto que la ventilacion ha sido hecha todos los dias durante el viaje y que ha alcanzado á todas las dependencias del barco.

Sin embargo, no se podrá dispensar la desinfeccion de los vestidos, de los equipajes, de las mercancías contumaces y del barco.

Art. 149. Si durante la cuarentena ocurriera algun caso de peste, de fiebre amarilla ó de cólera morbo asiático, se pondrá el buque á plan barrido, sometiéndole á las medidas más severas de higiene y desinfeccion, y no se podrá embarcar persona alguna ni cargamento hasta veinte dias despues de ocurrido el último caso á bordo si se trata de peste, quince si se trata de fiebre amarilla, y diez si de cólera morbo.

Si la enfermedad se produjera en el establecimiento, ningun individuo de la consigna correspondiente podrá salir de la misma hasta diez dias tratándose del cólera, quince de la fiebre amarilla y veinte de la peste, despues de ocurrido el último caso.

Si el caso ocurre en lazareto de observacion, será despedido para lazareto sucio.

Art. 150. Cuando trascurrido el período de la cuarentena no hayan terminado las operaciones de expurgo y desinfeccion de las mercancías y equipajes y desinfeccion del buque, continuará la cuarentena hasta la conclusion de dichas operaciones.

Art. 151. Los espolios de las personas fallecidas de peste, fiebre amarilla ó cólera, ó de cualquiera otra enfermedad contagiosa ó epidémica, no entrarán en tierra sin haber sufrido en lazareto ó en lugar apropiado la desinfeccion más severa.

Art. 152. Las reses del ganado bovino procedentes de sitios infestados ó sospechosos de tifus contagioso no son admitidas en ningun caso en nuestros puertos. Las procedentes de países donde reine ó se sospeche reinar la perineumonía exudativa, sufrirán cuarentena rigurosa de treinta dias.

Art. 153. Las autoridades de las Antillas españolas y nuestros cónsules en Brasil y Buenos-Aires expedirán y visarán, segun corresponde, patentes sucias de fiebre amarilla en el solo caso de reinar la pestilencia epidémicamente.

Art. 154. Los buques que se hallen en los casos en que corresponden tres dias de cuarentena, la sufrirán en lazareto de observacion.

Todos los demás la practicarán en lazareto sucio.

SECCION TERCERA.

Servicio sanitario de bahía.

Art. 155. El director del puerto, como jefe sanitario, está obligado á vigilar constantemente, en union

de los médicos de visita de naves donde los haya, y de los celadores, procurando el mejor estado de la higiene; para lo cual visitará frecuentemente todas las embarcaciones de la bahía, inspeccionando la carga y descarga de mercancías y víveres, y cuidando de la policía del puerto, y muy particularmente del desagüe del alcantarillado si se verificase en el mismo, y pondrá las reformas convenientes. Se exceptúan de esta inspeccion los buques de guerra, cuya policía está garantizada por el servicio sanitario de la armada.

SECCION CUARTA.

Visita de salida de naves.

Art. 156. Todos los buques que no lleven facultativo asignado á bordo, serán visitados á su salida por el director del puerto ó por un médico de visita de naves, para reconocer las condiciones higiénicas del barco, sus mercancías, víveres y salud de la tripulacion y pasajeros, debiéndose subsanar los defectos relativos al buque, á las mercancías y á los víveres antes de salir del puerto.

Art. 157. Los vapores y los buques de vela de travesía dedicados á la conduccion de pasajeros llevarán precisamente profesor de Medicina y Cirugía con su correspondiente botiquin, aparatos de cirugía necesarios y vendajes; debiendo todo ser reconocido por el director del puerto, acompañado de un farmacéutico para reconocer el botiquin.

SECCION QUINTA

Disposiciones generales.

Art. 158. Los capitanes ó comandantes de buques y los maestros ó patrones de embarcaciones pequeñas son los jefes de la sanidad del buque durante el viaje, desde que da principio el embarco y la carga, hasta que concluye el desembarco y la descarga, siendo, por tanto, responsables inmediatos de todas las infracciones del régimen sanitario, tanto en lo referente á la policía de la embarcacion como en lo relativo á la asistencia del pasaje y tripulacion, y estando obligados á anotar en un diario sanitario cuanto ocurra. Si hubiese médico en la embarcacion, será de su cargo este diario.

Art. 159. El Gobierno procurará ponerse de acuerdo con el de Portugal para establecer, en cuanto sea posible, un sistema armónico de defensa contra las enfermedades exóticas, dictando las medidas necesarias, siempre que no se opongan á lo ordenado expresamente en esta ley.

CAPITULO XIV.

De los lazaretos.

SECCION PRIMERA.

Lazaretos de observacion.

Art. 160. Estos lazaretos son los destinados á purgar las cuarentenas de los dias que se señalan en el artículo 145.

Están á cargo de la Direccion del puerto á que correspondan, con el personal disponible de ella y con el número necesario de guardas y descargadores, re-

tribuidos con dietas de cuenta de las embarcaciones, como dispone el caso 14 del art. 180.

El director de sanidad del puerto es el encargado de formar la plantilla y una relacion de los individuos que soliciten prestar este servicio, sometiéndola á la aprobacion del gobernador.

Art. 161. El Gobierno, previos los reconocimientos marítimo y sanitario, y oyendo al Consejo superior, designará los puertos y puntos del litoral é islas adyacentes en donde hayan de situarse lazaretos de esta clase. Para la designacion se tendrá presente la conveniencia del comercio.

Deben estar aislados por completo, dotados de un local de buenas condiciones para los pasajeros, y de muelle, desembarcadero y tinglados.

Art. 162. El régimen cuarentenario, la desinfeccion, la descarga y expurgos se practicarán como en los lazaretos sucios.

SECCION SEGUNDA.

Lazaretos sucios.

PARTE PRIMERA.

Condiciones de los lazaretos sucios.

Art. 163. Los lazaretos sucios deben hallarse instalados en sitios de completo aislamiento, de salubridad y de seguridad.

Si los actuales careciesen de estas condiciones, se reformarán lo más pronto posible para que las adquieran; y si no fueren susceptibles de esto, el Gobierno cuidará de establecer con la brevedad posible otros que las reunan.

Art. 164. Cada lazareto constará de cuatro departamentos: uno apestado, para los buques que lleguen con accidente de pestilencia á bordo; otro sucio, para los de patente de esta clase y demás casos análogos previstos; otro de observacion, para los casos en que convenga á los interesados practicar en estos establecimientos la cuarentena preceptuada en el art. 146, y el otro limpio, para la residencia del personal empleado en toda suerte de servicios del lazareto.

Los departamentos apestado, sucio y de observacion tendrán el número necesario de almacenes de ventileo y fumigaciones, fondas ú hospederías, hospitales ó enfermerías con botiquin, lavaderos y todo cuanto contribuya para el más cómodo alojamiento, recreo y mejor servicio de los cuarentenarios.

Los departamentos apestado y sucio tendrán sus respectivos cementerios.

Cada departamento ha de poseer, con la independencia debida, muelle, embarcadero y los tinglados necesarios al servicio.

PARTE SEGUNDA.

Visita de entrada de naves.

Art. 165. Todos los buques que lleguen á lazareto sucio deben ser visitados y reconocidos inmediatamente.

Este servicio será desempeñado personalmente por el director ó por el médico que le sustituya segun reglamento.

Art. 166. Los directores de los lazaretos, de conformidad con lo dispuesto en la seccion segunda del capítulo 12, son los encargados, bajo su responsabilidad, de la aplicacion de los preceptos de esta ley en cuanto á la duracion y forma de las cuarentenas.

Art. 167. Siempre serán desembarcados y expurgados los géneros siguientes: vestidos y ropas de uso y efectos de los pasajeros y tripulantes; objetos de algodón, cáñamo, lana, lino y seda en rama ó manufacturada; papel usado ó sin usar; cabellos, crines y plumas manufacturadas ó no; pieles y cueros en cualquier estado en que se hallen; despojos ó fragmentos de animales frescos, y yerbas prensadas en fardos.

Art. 168. Las sustancias no comprendidas en el artículo anterior se ventilarán abriendo las escotillas y empleando aparatos de ventilacion mecánica.

En la misma forma se ha de hacer el ventileo del algodón, cáñamo, lana, lino y seda en pacas, cuando durante el viaje no hubiera ocurrido accidente alguno.

Art. 169. En todo caso el buque será ventilado, expuesto en seguida á las fumigaciones necesarias y sometido á las demás medidas higiénicas que su estado reclame.

Art. 170. La correspondencia oficial y de particulares será recibida desde luego, previas las precauciones de ventilacion y fumigacion necesarias; asimismo el numerario, cuya entrega puede posponerse á la de la correspondencia.

Art. 171. No se pueden admitir sustancias animales ó vegetales en putrefaccion; cuando se hallaren en estas condiciones, serán quemadas y las cenizas enteradas.

Art. 172. No serán admitidos por mar los cadáveres á que se refiere el art. 179, sino en las condiciones que el mismo expresa.

Art. 173. Queda prohibida toda comunicacion entre los distintos departamentos del lazareto.

El expurgo y desinfeccion de los equipajes de los pasajeros y mercancías de cada barco se harán en completa independencia y separacion de los correspondientes á los demás.

Art. 174. No son admisibles á libre plática y circulacion los géneros del cargamento de un buque cuarentenario, interin no haya terminado la cuarentena.

Exceptuáanse los metales y demás objetos minerales, despues de cuarenta y ocho horas de ventilacion sobre cubierta.

PARTE CUARTA.

Visita de salida de naves.

Art. 175. Terminada la cuarentena, pasará el buque al departamento limpio, donde el director lo reconocerá minuciosamente, cerciorándose de su buen estado higiénico y de la salud de los pasajeros y de la tripulacion. Despues refrendará la certificacion de cuarentena, expedida por el médico del departamento respectivo, en cuya certificacion deben detallarse cuantas operaciones hayan sido practicadas y las vicisitudes ocurridas en las cuarentenas.

CAPITULO XV.

Estadística sanitaria marítima.

Art. 176. Es obligacion de las Direcciones de los puertos y lazaretos sucios ocuparse minuciosamente de la estadística, comprendiendo cuantos datos y noticias relacionadas con la sanidad puedan adquirir, relativas á todo lo ocurrido en las embarcaciones desde su primitiva procedencia hasta la llegada á los puertos españoles y durante su permanencia en los mismos.

El Gobierno publicará modelos de los estados convenientes para este servicio y remitirá los impresos á las Direcciones de los puertos y lazaretos.

Los directores cuidarán con particular esmero de recoger entre estos datos los correspondientes á los barcos, reclutamiento de la marinería, á su alimentacion y vestidos, á sus trabajos y á la mortalidad y duracion media de la vida en la profesion naval.

Art. 107. Estos datos han de ser remitidos cada mes de Enero á los gobernadores de provincia, quienes adicionando lo que tengan por conveniente, los elevarán á la Direccion general del ramo, que obrará segun preceptúa el art. 119 para los demás efectos que se disponen respecto de las estadísticas de sanidad terrestre.

TÍTULO TERCERO.

Disposiciones finales.

CAPITULO XVI.

De las medidas disciplinarias y penas.

Art. 178. Las infracciones y delitos en orden á la salud pública serán objeto de correcciones gubernati-

vas y de la aplicacion del Código penal, conforme proceda.

Los actos de esta índole cometidos por los facultativos en el ejercicio de las profesiones médicas y por los funcionarios del ramo, serán objeto de apercibimiento, multas y aplicacion del Código, segun el caso.

Los actos de la misma naturaleza imputables á los particulares se castigarán con multa gubernativa ó con la pena correspondiente señalada en el Código penal.

Siempre será oído el interesado.

Art. 179. El Gobierno determinará todos los casos en que procede la correccion gubernativa, y fijará la graduacion en la entidad de las multas para todos los casos á que se refieren los artículos 22, 35, 186 y 194.

En el Código penal, en armonía con los reglamentos sanitarios, se consignarán todos los hechos penables que en orden á la salud pública correspondan á los tribunales de justicia, y la gradacion de las penas respectivas.

CAPITULO XVII.

Derechos sanitarios.

SECCION PRIMERA.

Ingresos del Estado.

Art. 180. Para atender á los gastos generales del ramo se establecen los siguientes recursos:

SANIDAD TERRESTRE.

Higiene.

| | | Pesetas. |
|---|--|----------|
| I.—Certificaciones de embalsamamiento..... | | 100 |
| II.—Autorizaciones para traslacion de cadáveres..... | Dentro de la provincia..... | 100 |
| | De una á otra provincia..... | 100 |
| | Al extranjero ó Ultramar ó viceversa..... | 200 |
| III.—Reconocimiento de edificios para habitar, recién construidos... | Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 50 |
| | Capitales de provincia de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 40 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 30 |
| | Restantes..... | 10 |
| IV.—Edificios reconstruidos..... | Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 30 |
| | Capitales de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 20 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 10 |
| | Restantes..... | 5 |
| V.—Reconocimientos de establecimientos públicos de particulares. Cuota anual..... | Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 30 |
| | Capitales de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 20 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 10 |
| | Restantes..... | 5 |
| VI.—Reconocimiento de establecimientos industriales insalubres. Cuota anual..... | Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 30 |
| | Capitales de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 20 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 10 |
| | Restantes..... | 5 |
| VII.—Reconocimientos de edificios para huéspedes. Cuota anual..... | Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 20 |
| | Capitales de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 15 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 8 |
| | Restantes..... | 3 |

| | | Pescetas. |
|--|---|-----------|
| VIII.—Reconocimiento de establecimientos bromatológicos y fabricación de sustancias alimenticias. Cuota anual..... | Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 30 |
| | Capitales de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 20 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 10 |
| | Restantes..... | 5 |

Vacunacion.

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| IX.—Certificaciones de vacuna..... | Madrid y capitales de provincia de primera clase.... | 5 |
| | Capitales de segunda y tercera clase, y poblaciones mayores de 20.000 habitantes..... | 3 |
| | Poblaciones de 10.000 á 20.000 habitantes..... | 2 |
| | Restantes..... | 1 |

X.—Los precios de la venta de tubos, cristales, costras y demás servicios de los Institutos se determinarán por el Gobierno en los respectivos reglamentos de los mismos.

SANIDAD MARÍTIMA.

Derechos de cuarentena.

XI.—Los buques de todas clases, excepto los de guerra, las chalupas de la Hacienda y buques guarda-costas, satisfarán por tonelada cada día de cuarentena, así en los lazaretos sucios como en los de observacion..... 0'06

Derechos de lazareto.

XII.—Cada persona, excepto los náufragos, los militares, las tripulaciones y los trasportes militares y de marinería, los niños menores de 7 años y los pobres de solemnidad, abonará diariamente en concepto de residencia:

| | |
|---------------------------------------|---|
| Los pasajeros..... | 2 |
| Los individuos de la tripulacion..... | 1 |

XIII.—Los géneros que hayan de expurgarse devengarán por una sola vez:

| | |
|---|------|
| La ropa y efectos de equipaje de cada individuo de la tripulacion..... | 1'25 |
| Los de cada pasajero..... | 2'50 |
| Los cueros ó pieles de vaca, el ciento..... | 1'50 |
| Las pieles finas, el ciento..... | 1'50 |
| Las pieles de cabra, carnero, cordero y otras ordinarias de animales pequeños, el ciento.... | 0,50 |
| La pluma, pelote, pelo, lana, trapos, algodón, lino, cáñamo y las demás sustancias no mencionadas, cada cien kilos..... | 0'50 |
| Los animales grandes vivos, como caballos, mulas, etc., cada uno..... | 2 |
| Los demás animales..... | 1 |

XIV.—Los barcos cuarentenarios costearán separadamente la descarga de los géneros, su colocacion en los cobertizos y tinglados, el expurgo y la aplicacion de las medidas higiénicas que deban practicarse al arribo ó á la partida de los buques.

Para estas operaciones se les proporcionarán todas las facilidades posibles, no haciéndose gasto alguno sin conocimiento ó intervencion del capitan, patron ó consignatario.

XV.—Los gastos que tenga cada persona en los lazaretos, serán de su cuenta.

Art. 181. Los derechos de sanidad terrestre se satisfarán por medio del papel de timbre del Estado en que habrán de extenderse los documentos respectivos, ó por el de sellos de dicho timbre, que habrá de estamparse en las autorizaciones ó talones correspondientes.

Los derechos de sanidad marítima se cobrarán por las oficinas de aduanas con intervencion de las de sanidad, en la forma que disponga el Gobierno.

Art. 182. Estos derechos que ha de percibir la Hacienda para atender á los gastos generales del ramo, son independientes de los señalados en los artículos 22 y 23 por la expencion de certificaciones que se fijan como remuneracion de los servicios personales de los facultativos á quienes se conceden.

Art. 183. La Direccion general de sanidad y la de impuestos del Estado llevarán la contabilidad de los ingresos sanitarios.

Si resultare déficit, se cubrirá por el Ministerio de Hacienda; y si hubiere sobrante, se aplicará á la mejora de los servicios sanitarios, en armonía con el art. 200.

Art. 184. El Gobierno podrá modificar estos derechos por servicios sanitarios en los presupuestos generales de modo que los ingresos cubran los gastos que esta ley establece.

SECCION SEGUNDA.

Ingresos de la provincia.

Art. 185. Para subvenir á los gastos de los Institutos provinciales de vacunacion, las Diputaciones, en armonía con lo dispuesto en el art. 28, fijarán y recaudarán la cantidad que los Ayuntamientos deban abonar en pago de la linfa vacuna que necesitan para el servicio de la localidad.

SECCION TERCERA.

Ingresos municipales.

Art. 186. Los Ayuntamientos contarán en el número de sus recursos para subvenir á los gastos de personal sanitario, los siguientes:

| | |
|--|------------|
| I.—Derechos de comprobacion y certificacion de defunciones. | |
| Madrid y capitales de provincia de primera clase..... | 5 pesetas. |
| Capitales de provincia de segunda y tercera, y poblaciones que cuenten más de 10.000 habitantes..... | 3 » |
| Restantes..... | 2 » |

Se exceptúan los pobres de solemnidad.

II.—Establecimientos bromatológicos. La mitad de los derechos á que se refiere el art. 180, caso 8.º

III.—Laboratorios químicos. La mitad de los derechos de reconocimiento y análisis, en armonía con los artículos 34 y 35.

IV.—Comisos. El valor de todos los géneros y sustancias alimenticias y bebidas averiadas, y puestos á la venta, aprovechables para fines agrícolas é industriales.

La pérdida de la cosa nociva á la salud no excusa el pago de las multas establecidas como recurso del ramo.

V.—Multas. La cuarta parte del importe si hubiese denunciador, y en otro caso la mitad, en armonía con los artículos 22, 35, 188, 194 y 196.

Art. 187. Además tendrán los medios de ingreso que el Gobierno establezca y los que señalen en sus ordenanzas con autorizacion del Ministro de la Gobernacion.

CAPITULO XVIII.

Disposiciones generales.

REGLAMENTOS.

Art. 188. Para el debido cumplimiento de esta ley, el Gobierno publicará un reglamento orgánico para cada una de las siguientes dependencias:

Direccion general de sanidad.

Consejo superior.

Direcciones de sanidad provinciales.

Consejos de sanidad provinciales.

Inspecciones de distritos.

Direcciones de establecimientos balnearios.

Direcciones de Institutos de vacunacion.

Direcciones de puertos.

Direcciones de lazaretos.

Consejos municipales de sanidad.

Asimismo publicará dos reglamentos generales, uno para los servicios de sanidad marítima, comprendiendo los puertos y lazaretos, y otro para los servicios de sanidad terrestre, en el que por medio de secciones distintas se traten todas y cada una de las diferentes materias del ramo, comprendiendo en él detalladamente especificados los servicios sanitarios de interés general que deben prestar los Municipios, segun lo determinado en esta ley, tanto en orden á la asistencia de enfermos pobres, segun el art. 204, como en lo relativo á la higiene pública.

Lo correspondiente al régimen de las farmacias,

droguerías y herbolarios, incluyendo en la parte de farmacia, con la debida separacion, las materias que actualmente tienen las ordenanzas, la farmacopea, el petitorio y las tarifas en cuanto se considere conveniente mantener.

Lo referente al ejercicio de las profesiones médicas.

El arancel de derechos de los inspectores de distrito y facultativos municipales por los distintos servicios que les encomiendan los artículos 22 y 35.

La determinacion y clasificacion de las faltas é infracciones contra la salud pública y graduacion de las multas, segun el art. 179.

Cuanto sea necesario para la mejor aplicacion de esta ley.

Art. 189. Estos reglamentos se publicarán en el término de un año desde la constitucion del Cuerpo, para lo cual el Gobierno oirá los dictámenes del Consejo de sanidad, Academia de Medicina y Colegio de farmacéuticos de Madrid y Consejo de Estado, segun corresponda por la naturaleza de las materias de que se trate.

Art. 190. Los Gobiernos de provincia redactarán los reglamentos para el servicio especial de higiene, en la forma y con las condiciones expresadas en el artículo 21.

Serán aprobados por el Ministro de la Gobernacion.

Art. 191. Cada Ayuntamiento formará sus ordenanzas sanitarias, ajustadas, por lo que se refiere al interés general, á los preceptos fundamentales de esta ley y disposiciones reglamentarias del Gobierno, dentro del término de seis meses desde la publicacion de los reglamentos generales á que se refiere el art. 188.

El Ministro de la Gobernacion, previo informe del Consejo de sanidad aprobará en el mismo plazo de seis meses las ordenanzas de las poblaciones que constituyan capitales de provincia. Los gobernadores en el mismo plazo aprobarán los correspondientes á los demás Ayuntamientos de la provincia.

MULTAS.

Art. 192. Las denuncias de los facultativos municipales se dirigirán al alcalde, dando conocimiento al inspector del distrito.

Las de los particulares, que podrán ser reservadas á voluntad de los mismos, y las de los dependientes de la autoridad, se harán ante el alcalde, ó ante el inspector del distrito si el denunciado corresponde á la poblacion cabeza de distrito.

Los inspectores impondrán las multas por autoridad propia.

Art. 193. Los dependientes de la autoridad prestarán inmediato auxilio á los particulares que lo reclamen, para certificar la infraccion á los fines de la denuncia.

Art. 194. Los dependientes de las autoridades provincial y municipal, y los ciudadanos que en interés de la salud se muestren parte en los casos de infraccion, percibirán una cuarta parte de las multas, en armonía con los artículos 22, 35, 186, 188 y 196.

Art. 195. Las multas, en el papel correspondiente y con las formalidades establecidas, ingresarán en las cajas municipales.

Art. 196. Los alcaldes son los encargados de compeler al pago y ejecutar á los deudores, y liquidarán en los primeros dias de cada mes el producto de las multas, entregando en metálico la mitad al inspector del distrito correspondiente y la cuarta parte al de-

nunciador, si le hubiera, quedando la otra cuarta parte en beneficio del Municipio, con arreglo á los artículos 22, 35, 186, 188 y 194.

Estos Ayuntamientos á su vez liquidarán mensualmente el papel de las multas con las oficinas de Hacienda de la provincia.

Art. 197. Los infractores de los preceptos sanitarios tienen recurso de alzada ante el gobernador de la provincia sobre las multas de los inspectores y de los alcaldes, previo el pago de la multa impuesta.

Este recurso habrá de ejercerse dentro del término de ocho días desde la fecha de la providencia, y los gobernadores la resolverán en el plazo de treinta días, siendo firmes y sin apelacion sus resoluciones.

En el caso de que los gobernadores no despachasen estos expedientes dentro del plazo citado, las multas quedarán de hecho confirmadas y los interesados podrán alzarse ante la Direccion general, siendo los gobernadores personalmente responsables de la multa cuando se acuerde la devolucion.

Art. 198. Las multas por infracciones de los preceptos de sanidad marítima serán impuestas por los directores de los puertos y lazaretos é ingresarán en el Tesoro.

Resolverá sobre las alzadas la Direccion general.

El plazo para interponerlas será el de veinte días, y se resolverán con la brevedad posible.

CONCLUSION.

Art. 199. El Gobierno podrá aumentar ó disminuir el personal y las categorías de todas las dependencias, segun lo exijan las necesidades del servicio.

Art. 200. Se autoriza al Ministro de la Gobernacion para invertir en mejoras de los lazaretos sucios y demás servicios de material del ramo el sobrante que resulte de los ingresos sanitarios.

Art. 201. Quedan derogadas todas las leyes, decretos y demás disposiciones contrarias á lo preceptuado en la presente ley.

CAPITULO XIX.

Disposiciones transitorias.

Art. 202. El establecimiento del Cuerpo de sanidad civil, por el orden de dependencias que expresa el título 1.º, con arreglo á los requisitos que para cada caso establece esta ley, y teniendo en cuenta los méritos reconocidos y servicios prestados en el ramo, se llevará á cumplimiento en la siguiente forma:

I.—Los actuales empleados de la Direccion general que reunan las condiciones señaladas en los artículos 9.º y 49 y lleven más de un año de servicios en dicha dependencia quedarán en las plazas que ocupan ó les correspondan, con arreglo á las disposiciones generales de la Administracion. Quedarán tambien en las plazas que desempeñan los oficiales de administracion civil de primera, segunda y tercera clase, que sin tener el título facultativo citado cuenten seis años de servicios en sanidad.

Las vacantes se proveerán por concurso con los cesantes de dicho centro que reunan las condiciones de los artículos 9.º y 49 y cuenten mayor tiempo de servicios en el mismo y mayores méritos administrativos.

Podrán optar á las vacantes de oficiales de administracion civil de primera, segunda y tercera clase los cesantes de igual categoría que sin tener el título facultativo citado hayan servido más de seis años en el ramo.

Las plazas de jefes de administracion y jefes de negociado que resulten sin proveer por falta de aptitud en la categoría administrativa ó en el tiempo de servicios de los interesados, serán provistas en los que correspondan á la primera clase de la categoría inferior inmediata.

En este caso solo se cobrará el sueldo señalado á la categoría y clase adquiridas anteriormente, ó que vayan adquiriéndose cada dos años de servicio, hasta llegar al derecho de la plaza que se disfrute.

Esta limitacion es independiente de lo preceptuado en el art. 49 para los ascensos reglamentarios.

Las resultas de estos concursos se proveerán por oposicion.

II.—Los empleos del Consejo superior de sanidad se cubrirán en igual forma que los de la Direccion general.

III.—Los cargos de las Direcciones de sanidad provinciales serán provistos en los excedentes de la Direccion general, activos ó cesantes, que reunan las condiciones indicadas. Las resultas se darán a la oposicion.

IV.—Las plazas de los Institutos de vacunacion se concederán: Las del central, en la misma forma que las de la Direccion general. Las de los provinciales, á los actuales directores médicos que lleven más de un año de servicios en los Institutos provinciales ó particulares que existan establecidos en las capitales de provincia.

El ingreso en las resultas se verificará por oposicion.

V.—Los destinos facultativos de las Direcciones de sanidad de puertos y lazaretos se proveerán en igual forma que los de la Direccion general, con la sola diferencia que las resultas de médicos por falta de requisitos se cubrirán por concurso:

1.º Entre los médicos de la armada que reunan las siguientes condiciones:

Para los correspondientes á la categoría de oficiales de administracion de primera clase, ocho años de servicios y una campaña en Ultramar.

Para los oficiales de segunda clase, seis años de servicios y una campaña en Ultramar.

Para los de tercera, cuatro años de servicios y una campaña en Ultramar.

Para los de cuarta, tres años de servicios, de ellos dos de embarco.

Se entenderá por campaña en Ultramar, para los efectos de este artículo, la permanencia en remotos países por el mínimun de un año y de una sola vez. Si esta permanencia excediera de cuatro años seguidos, se contará como dos campañas.

2.º En los médicos de la marina mercante que prueben haber estado en las Antillas ó Filipinas los años siguientes de navegacion: doce para aspirar á la plaza de oficiales de administracion de primera clase; diez para los de segunda; ocho para los de tercera, y seis para los de cuarta.

Cubrirán tambien plazas de secretarios en las Direcciones y puertos de primera y segunda clase y en los lazaretos sucios los que careciendo de título académico hayan desempeñado durante dos años al ménos dicho destino en lazareto sucio y lleven cinco en el ramo.

Y para las Direcciones de tercera y cuarta clase, los bachilleres en artes que cuenten cinco años de servicio en las referidas plazas.

Las vacantes se proveerán por oposicion.

VI.—Los cargos de inspectores de distrito, tanto los médicos como los farmacéuticos y veterinarios, se concederán a los actuales subdelegados en igual forma que los de la Direccion general, con la variante de que las resultas por falta de condiciones se proveerán por concurso entre los médicos municipales activos ó cesantes del distrito en que se verifique el acto.

Las resultas que hubiere se cubrirán con los subdelegados cesantes y médicos municipales activos ó cesantes de otros distritos, por el orden que se cita.

Las resultas finales por oposicion.

VII.—Los facultativos provinciales especiales que con el nombre de higienistas existen en algunos Gobiernos de provincia y cuenten más de un año de servicios en los mismos, cubrirán las plazas de esta índole que determinen los reglamentos.

Las vacantes se proveerán por concurso entre los cesantes de estos destinos que hayan servido más de dos años.

Las resultas se sacarán a oposicion.

VIII.—La provision de las Direcciones de aguas minero-medicinales queda hecha con los actuales directores en propiedad.

IX.—Los facultativos municipales, ó sean los médicos, farmacéuticos y veterinarios para todos los servicios del Municipio, serán desde luego nombrados por los Ayuntamientos como estimen conveniente, a tenor de lo dicho en los artículos 34 y 48.

Art. 203. Los funcionarios de sanidad que hayan quedado sin empleo despues de constituido el Cuerpo, y

reunan las condiciones señaladas, ocuparán las vacantes que ocurran, por el orden siguiente:

Empleados actuales excedentes.

Cesantes de las respectivas plantillas.

Cesantes de otras plantillas del ramo.

Mientras obtienen colocacion en sanidad, serán preferidos para ocupar todas las vacantes que ocurran, en tanto que se proveen conforme a las prescripciones de la presente ley.

Art. 204. Interin se comprenda en la ley de beneficencia el servicio de asistencia de los enfermos pobres, continuará rigiéndose por las disposiciones sanitarias.

El Gobierno cuidará de incluir en el reglamento de sanidad interior los preceptos a que en este punto han de ajustarse los Ayuntamientos.

Art. 205. Para facilitar la accion de los tribunales en todos los puntos donde no hubiera personal nombrado especialmente por el Ministro de Gracia y Justicia, será deber de los facultativos del Municipio prestar los servicios médico-forenses, con la remuneracion que marquen los aranceles de derechos del referido Ministerio.

Art. 206. Los Ministros de Gobernacion y Hacienda dispondrán lo conveniente acerca de los actuales inspectores de géneros medicinales de las aduanas.

Art. 207. Quedan autorizados los referidos Ministros para plantear desde luego esta ley, así en lo relativo a los gastos como en lo referente a los ingresos determinados en la misma.—Zóilo Perez,

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de las líneas férreas de Calatayud á Teruel, y de Teruel á Sagunto.

AL SENADO.

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por varios individuos de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para otorgar separadas, con sujecion á la legislacion vigente sobre ferro-carriles, las concesiones de las líneas de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto.

Art. 2.º El plazo para terminar las obras no podrá exceder de cuatro años en cada una de ellas, contados desde la fecha ó fechas en que sean adjudicadas las concesiones.

La duracion de éstas será de noventa y nueve años, contados desde las mismas fechas.

Art. 3.º Si al finalizar el primer año de la concesion de cada línea no tuviera la empresa ejecutada la sexta parte de las obras, ó al segundo los dos sextos, ó al tercero los cuatro sextos, ó al cuarto el total, se declarará caducada la concesion en la forma y modo que prescriben los artículos comprendidos en el capítulo 5.º de la ley general de ferro-carriles vigente.

Art. 4.º Las tarifas aprobadas para cada una de estas líneas por Reales órdenes de 14 de Febrero de 1871 y 7 de Agosto de 1878 se reducirán en un 10 por 100, y estas tarifas, así reducidas, serán las que como máximun podrán aplicar y percibir las respectivas empresas concesionarias.

Art. 5.º El Estado auxiliará la construccion de estos ferro-carriles entregando á la empresa ó empresas concesionarias 4.570.345 pesetas por la línea de Cala-

tayud á Teruel y 6.239.512 pesetas por la de Teruel á Sagunto, ambas sumas en metálico y sin reduccion alguna, distribuidas en ocho anualidades consecutivas é iguales de 571.293 pesetas cada una por la primera línea citada y de 779.939 pesetas por la segunda. El abono de cada anualidad se hará efectivo entregando mensualmente á la empresa ó empresas concesionarias la cuarta parte del importe de las obras ejecutadas durante el mes ó meses anteriores, valorándolas á los precios del presupuesto oficial; pero el importe de estas entregas no podrá exceder dentro de cada año de las 571.293 pesetas para la línea de Calatayud á Teruel y de las 779.939 pesetas para la de Teruel á Sagunto, que respectivamente representan cada anualidad.

Art. 6.º El Gobierno auxiliará además la ejecucion de estos ferro-carriles concediendo la exencion de los derechos de aduanas al material que sea necesario introducir del extranjero para construir las líneas y para explotarlas durante los diez primeros años.

Esta concesion se hará efectiva en la forma que prescriban las leyes de presupuestos ó cualquier otra que se halle vigente al otorgar la concesion.

Art. 7.º Los auxilios de 4.570.345 y 6.239.512 pesetas, consignados en el art. 5.º, sufrirán la reduccion proporcional que corresponda, si ocurriese el caso previsto en el art. 19 de la ley de ferro-carriles vigente.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 23 de Julio de 1883.—José de Posada Herrera, Presidente.—Antonio del Moral, Diputado Secretario.—Ecequiel Ordoñez, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre inclusion en el plan general de carreteras de la de segundo orden que partiendo de Cuesta de la Reina, en la general de Madrid á Cádiz, termine en Toledo.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se incluirá en el plan general de carreteras del Estado:

Una de segundo orden que partiendo de la general de Madrid á Cádiz en el punto denominado Cuesta de la Reina, y siguiendo por las cuencas del Jarama y Tajo, en los distritos municipales de Seseña, Boró, Ala-

meda, Villaseca y Mocejón, termine en la ciudad de Toledo.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Congreso 23 de Julio de 1883.—Señor, —José de Posada Herrera, Presidente.—Antonio del Moral, Diputado Secretario.—Ecequiel Ordoñez, Diputado Secretario.—Julio J. Apezteguía, Diputado Secretario.—Pedro Pagán, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el 12 de Julio.

SEÑOR: Las Córtes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se autoriza al Gobierno de S. M. para ratificar el tratado de comercio y navegacion celebrado entre España y Alemania, firmado en Berlin el dia 12 del actual.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sancion de V. M.

Palacio del Congreso 23 de Julio de 1883.—Señor.—José de Posada Herrera, Presidente.—Antonio del Moral, Diputado Secretario.—Ecequiel Ordoñez, Diputado Secretario.—Julio J. Apezteguía, Diputado Secretario.—Pedro Pagán, Diputado Secretario.

Tratado de comercio y de navegacion entre España y Alemania.

Su Majestad el Rey de España y Su Majestad el Emperador de Alemania, animados del deseo de estrechar los lazos de amistad que unen á los dos Estados, y de facilitar y aumentar las relaciones comerciales y marítimas que entre ambos países existen, han resuelto celebrar con este objeto un tratado, y para ello han nombrado sus plenipotenciarios, á saber:

Su Majestad el Rey de España al Sr. Conde de Benomar; Su Majestad el Emperador de Alemania, Rey de Prusia, á los Sres. Von Burchard y Bojanowski; los cuales, despues de exhibir sus plenos poderes, hallándolos

en buena y debida forma, han convenido, bajo la reserva de la ratificacion de las dos Altas Partes contratantes, en el siguiente tratado de comercio y navegacion:

Artículo 1.º Habrá entre las Altas Partes contratantes plena y entera libertad de comercio y navegacion. Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes gozarán en el territorio de la otra (siempre que el presente tratado no establezca excepciones), en materia de comercio, navegacion é industria, de los mismos derechos, privilegios y favores de toda clase, de que gozan hoy ó gozaren en adelante los nacionales, y no estarán sometidos á ninguna otra clase de derechos, impuestos, restricciones ú obligaciones generales ó locales, más gravosos que aquellos á que están ó estarán sometidos los nacionales.

Art. 2.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes tendrán en el territorio de la otra la misma facultad que los nacionales, para entrar con sus buques y cargas en todos los puertos y rios; para viajar, residir, establecerse y ejercer el comercio y la industria, tanto al por mayor como al por menor; para alquilar ó poseer casas, almacenes y tiendas; para efectuar trasportes de mercancías y numerario, por mar ó por tierra; para recibir consignaciones, tanto del interior como del exterior, todo sin pagar otros derechos que los que segun la ley se perciben ó pudieran percibirse de los nacionales; podrán comprar y vender, sea directamente, sea por medio de persona de su eleccion, y fijar los precios de los bienes, efectos, mercancías ú otros objetos, tanto de importacion como nacio-

nales, sea que los vendan en el interior, sea que los exporten, conformándose, sin embargo, con las leyes y reglamentos del país; podrán ocuparse de sus negocios, presentar declaraciones en las aduanas, tanto por sí como haciéndose representar por otra persona, según lo juzguen conveniente, y sin pagar otra retribución que la convenida con dicha persona.

Art. 3.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes tendrán en el territorio de la otra el mismo derecho que los nacionales para adquirir y poseer toda clase de bienes, muebles y raíces, y para disponer de ellos por venta, cambio, donación, última voluntad ó de otra manera, así como para heredar, en virtud de última voluntad ó de la ley. Tampoco estarán, en ninguno de los casos mencionados, sometidos á otros ó más altos impuestos ó contribuciones que los nacionales.

Se les concederá mutuamente el libre ejercicio de su religion, con arreglo á las leyes del país.

Podrán acudir libremente á los tribunales para la persecucion y defensa de sus derechos, y gozarán en esta parte de todos los derechos y exenciones de los nacionales; y como éstos, tendrán la facultad de valerse en todo litigio de los abogados, apoderados ó procuradores autorizados por las leyes del país.

Art. 4.º Las sociedades por acciones y las demás sociedades comerciales, industriales ó financieras, que se establezcan en el territorio de una de las Altas Partes contratantes, con arreglo á las leyes que en él rijan, podrán ejercer en el territorio de la otra los derechos que tienen las sociedades de esta misma clase, de la Nación más favorecida.

Art. 5.º Los comerciantes é industriales que de la manera establecida por usos internacionales puedan probar que en el país donde residen están debidamente autorizados como tales, no estarán sometidos en el territorio del otro país á ningun derecho ó contribucion, cuando, sin llevar con ellos mercancías, recorran el país ó lo hagan recorrer por sus viajeros de comercio ó agentes, con muestras ó sin ellas, en interés de sus negocios mercantiles ó industriales y con el objeto de efectuar compras ó conseguir pedidos.

Se entiende, sin embargo, que la estipulacion precedente no se opone á las leyes ni á los reglamentos que en cada uno de los dos países existen respecto de la buhonería, y que se apliquen á todos los extranjeros.

Los objetos por los que se pague derecho de aduana, y que como muestras se introduzcan por comerciantes, industriales ó viajeros de comercio, se admitirán por una y otra parte bajo franquicia, con tal que sean reexportados, sin ser vendidos, en un plazo que se fije de antemano y mediante las formalidades de aduana necesarias para garantizar la reexportacion de dichos objetos ó su reintegracion en los depósitos. Estas formalidades se establecerán de comun acuerdo por ambos Gobiernos.

No se pondrá obstáculo á la libre circulacion de los viajeros, y las formalidades administrativas relativas á los documentos de viaje al entrar en el territorio de las Altas Partes contratantes, y al salir de él, se limitarán á las indispensables para la seguridad pública.

Art. 6.º Los súbditos de cada una de las Altas Partes contratantes estarán libres en el territorio de la otra parte, de todo servicio forzoso, oficial, judicial, administrativo ó municipal, de todo servicio personal en el ejército, en la armada, en las reservas de tierra y mar y en la milicia nacional, de todo gravámen, emprés-

titos forzosos, requisiciones y cargas militares, de cualquier género que sean, que se impongan en caso de guerra ó á consecuencia de otras circunstancias extraordinarias; pero sin perjuicio de la obligacion de dar alojamiento y las demás prestaciones en especie á la fuerza armada, lo mismo que incumba á los nacionales. Su propiedad no estará sometida á ningun secuestro; sus buques, cargamentos, mercancías ó efectos no podrán ser detenidos para un servicio público cualquiera, sin que se les haya concedido previamente una indemnizacion que, sobre bases justas y equitativas, se fijará de comun acuerdo entre ambas partes interesadas.

Art. 7.º En cuanto á las marcas de las mercancías ó del empaque de las mismas, á las marcas de fábrica y de comercio, á los dibujos, á los modelos y á las patentes de invencion, se concederá á los súbditos de una de las Altas Partes contratantes, en el territorio de la otra, la misma proteccion de que gozan los nacionales.

La proteccion de las marcas de mercancías, de las marcas de fábrica y de comercio, y de los dibujos y modelos, se concederá á los súbditos de la otra Parte, solamente hasta el punto y por el tiempo que disfruten de igual derecho en su propio país.

No se podrá adquirir en ninguno de los dos países la proteccion que garantiza privilegio exclusivo sobre modelos, marcas de mercancía, ó marcas de fábrica y de comercio, que en el otro país son del dominio público, ya para la industria en general, ya para cierta clase de industrias. La proteccion de los dibujos y modelos será concedida sin considerar si la produccion de los respectivos objetos ha tenido lugar en el país mismo ó no.

Art. 8.º Las Altas Partes contratantes se obligan á no entorpecer el mútuo tráfico, entre sus territorios, con ninguna clase de prohibicion, relativa á importacion, exportacion ó tránsito, que no sea aplicable al mismo tiempo, ya á todas las Naciones, ya á las que se hallen en idénticas circunstancias.

Art. 9.º Los artículos de origen ó fabricacion española, enumerados en la tarifa A, unida al presente tratado, se admitirán, á su importacion en Alemania, con los derechos fijados en dicha tarifa, y segun las disposiciones contenidas en ella.

Los artículos de origen ó fabricacion alemana, enumerados en la tarifa B, unida al presente tratado, se admitirán, á su importacion en España, con los derechos fijados en dicha tarifa, y segun las disposiciones contenidas en ella.

Cada una de las dos Altas Partes contratantes se compromete á hacer extensivas á la otra, en lo que se refiere á la importacion y exportacion de los artículos mencionados ó no en el presente tratado, inmediatamente y sin compensacion alguna, todo favor, privilegio ó reduccion en los impuestos de importacion y de exportacion, que cualquiera de ellas haya concedido ó conceda á una tercera Potencia.

Art. 10. Mientras el presente tratado esté en vigor, todos los vinos naturales españoles, en barrica, pagarán, á su importacion en Alemania, los derechos de aduana, sin distincion de su contenido de alcohol; de modo que los vinos de más grados alcohólicos no paguen mayores derechos que los vinos de menos grados alcohólicos.

Además de los derechos de entrada, no se exigirá á los vinos españoles, á su importacion en Alemania, mientras que el presente tratado esté en vigor, el pago

de otros impuestos y derechos de consumo ó interiores, por cuenta del Estado ó de los Municipios.

Siempre que no se opongan á ello los derechos adquiridos por tratado, Alemania no concederá la ventaja consignada en el párrafo primero de este artículo, á una tercera Potencia que tenga establecidos derechos sobre el vino segun su contenido de alcohol.

Art. 11. En la exportacion para España no se cobrará en Alemania, y tampoco en España en la exportacion para Alemania, ni otros ni mayores derechos de exportacion, que los que paguen los artículos de la misma clase cuando se exporten para el país más favorecido.

Art. 12. Las Altas Partes contratantes se reservan el derecho de exigir, á la entrada de las mercancías, y para acreditar la procedencia ó fabricacion nacionales, la presentacion de los certificados de origen.

Art. 13. Para mayor facilidad del tráfico recíproco, se ha convenido mutuamente en que las mercancías (con la excepcion de los objetos de consumo) que despues de haber pasado de la libre circulacion del territorio de una de las Altas Partes contratantes, al de la otra, no se dan en éste al comercio libre, sino que quedan depositadas en los almacenes públicos, con intervencion de las autoridades de aduanas, si se reexportan, sin haber sido vendidas, en plazo determinado de antemano, y no hubiese duda sobre la identidad de los objetos exportados y reimportados, estarán libres de derechos de entrada y de salida.

Art. 14. Tocante al importe, á la garantía y al cobro de los derechos de entrada y salida, al tránsito, á los almacenes de aduanas, á los derechos locales, al trato y á la expedicion en las aduanas, se obliga cada una de las Altas Partes contratantes á hacer partícipe á la otra de todo favor, de todo privilegio y de toda reduccion en las tarifas, que una de ellas hubiese concedido á cualquiera otra Potencia. Asimismo se hará desde luego, y sin condicion, extensivo á la otra Parte contratante, todo favor ó exencion que una de ellas conceda en lo sucesivo á una tercera Potencia.

Art. 15. Las mercancías de todas clases, importadas del territorio de una de las Altas Partes contratantes, en el de la otra, no estarán sujetas, ni en beneficio del Estado ni de los Municipios, al pago de derechos interiores ó de consumo, superiores á los que pagan hoy ó paguen en lo futuro las mercancías similares de produccion nacional.

Art. 16. Se considerarán como buques españoles ó alemanes, los que estén reconocidos como españoles, segun las leyes de España, y como alemanes, segun las leyes del Imperio aleman.

Las actas de arqueo de los buques, hechos en ambos países, serán aceptadas recíprocamente, conforme al convenio que sobre esto ajustaron las Altas Partes contratantes en el año de 1879.

Art. 17. Los buques de una de las Altas Partes contratantes, que entren cargados ó en lastre en los puertos de la otra, ó que de ellos salgan, cualquiera que sea el punto de su partida, ó el de su destino, serán tratados en dichos puertos, en todos conceptos, del mismo modo que los buques nacionales. Tanto á su entrada, como durante su permanencia, y á su salida, no pagarán ni otros ni más elevados derechos de fardo, de tonelada, de pilotaje, de puerto, de remolque, de cuarentena ú otras cargas que pesen sobre el casco del buque, cualquiera que sea la denominacion de aquellas, ya se cobren en nombre ó en provecho del Estado,

de los funcionarios públicos, de los Municipios ó de cualquiera corporacion, que los que satisfacen ó satisfagan allí los buques nacionales.

En lo que toca á la colocacion de los buques y á su carga y descarga en los puertos, bahías, radas y ensenadas, y en general para todas las formalidades y otras disposiciones á que deban someterse los buques de comercio, sus tripulaciones y cargamentos, se ha convenido que no se concederá á los buques nacionales de una de las Altas Partes contratantes ningun privilegio ni favor que no se otorgue á los buques de la otra, siendo la voluntad decidida de las Altas Partes contratantes, que tambien en este punto sean tratados los buques con la más perfecta igualdad.

Art. 18. Con respecto al cabotaje, cada una de las Altas Partes contratantes podrá reclamar para sus buques los derechos y favores que la otra haya concedido y conceda á una tercera Potencia, en cuanto confiera en su territorio los mismos derechos y favores á los buques de la otra Parte.

Los buques de cada una de las Altas Partes contratantes, que arriben á uno de los puertos de la otra para completar su carga, ó desembarcar parte de ella, podrán, sujetándose á las leyes y á los reglamentos del país, conservar á bordo la parte de la carga destinada á otro puerto, del mismo ó de otro país, y volver á exportarla, sin tener que pagar por dicha parte de la carga ninguna clase de derechos, á no ser los de vigilancia, los cuales, por lo demás, no podrán ser más elevados que los establecidos para la navegacion de los buques nacionales.

Art. 19. Estarán completamente exentos de los derechos de tonelada y de expedicion en los puertos de cada una de las Altas Partes contratantes:

1) Los buques que arriben, en lastre, de cualquier punto que sea, y vuelvan á partir en lastre.

2) Los buques que vengan de uno ó varios puertos del mismo país, y puedan probar que han pagado ya aquellos derechos.

3) Los buques que, voluntaria ó forzosamente, lleguen con carga á un puerto, y vuelvan á salir de él, sin haber efectuado ningun género de operacion mercantil.

En los casos de arribada forzosa, no se considerarán como operaciones mercantiles: el descargar y volver á cargar las mercancías, para calafatear el buque; el trasbordo de la carga á otro buque, por haberse inutilizado el casco del primero; los gastos necesarios para la manutencion de los tripulantes, y la venta de las mercancías averiadas, si la Administracion de aduanas lo autoriza.

Art. 21. Las disposiciones del presente tratado son aplicables, sin excepcion, al gran Ducado de Luxemburgo, mientras que el mismo forme parte del sistema aduanero y comercial de Alemania.

Art. 22. Hallándose regidas por leyes especiales las posesiones españolas de Ultramar, las disposiciones anteriores del presente tratado no se aplicarán á ellas, sino bajo la reserva de la dicha legislacion especial. Los súbditos alemanes gozarán en ellas, bajo todos conceptos, de los mismos derechos, privilegios é inmunidades, favores y exenciones, que se hayan concedido ó se concedan á la Nacion más favorecida.

Los productos y mercancías alemanas no estarán sujetos en ellas á otros derechos ni á otras cargas y formalidades, que á los que estén sujetos los productos y mercancías de la Nacion más favorecida,

Los productos y mercancías de las provincias españolas de Ultramar gozarán, á su importacion en Alemania, del mismo trato de que gocen los productos y mercancías de Ultramar de la Nacion más favorecida.

Art. 23. El presente tratado será ratificado, y las ratificaciones se canjearán en Berlin, en el más breve plazo posible.

Empezará á regir diez dias despues del canje de

las ratificaciones, y continuará vigente hasta el 30 de Junio de 1887.

En fé de lo cual, los plenipotenciarios respectivos lo han firmado y sellado con el sello de sus armas.

Hecho en Berlin á 1.º de Julio de 1883.—Firmado.—Conde de Benomar.—Von Burchard.—Bojanowski.—Conforme.—Vega de Armijo.

TARIFA A

ANEJA AL TRATADO DE COMERCIO ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA.

DERECHOS A LA ENTRADA EN ALEMANIA.

| ARTICULOS. | Derechos por 100 kilos. | OBSERVACIONES. |
|--|----------------------------|----------------|
| Mineral de plomo..... | Libre. | |
| Plomo en bruto, plomo en pedazos..... | » | |
| Lingotes de plomo..... | » | |
| Mineral de hierro, pirita de hierro y minerales de cobre.... | » | |
| Hierro en lingotes..... | 1 m. 50 cts. | |
| Plumas de ave sin manufacturar..... | 3 m. | |
| Cueros y pieles sin curtir..... | Libre. | |
| Pieles para pellizas..... | » | |
| Corcho en bruto y cortado en planchas y tiras..... | » | |
| Trabajos toscos de corcho..... | 5 m. | |
| Tapones de corcho..... | 10 m. | |
| Suelas de corcho..... | 10 m. | |
| Trabajos finos de corcho..... | 10 m. | |
| Naranjas frescas..... | 4 m. | |
| Limones frescos..... | 4 m. | |
| Naranjas amargas frescas..... | 4 m. | |
| Cidras y granadas..... | 4 m. | |
| Higos..... | 8 m. | |
| Pasas de Corinto..... | 8 m. | |
| Pasas..... | 8 m. | |
| Dátiles secos..... | 10 m. | |
| Almendras..... | 10 m. | |
| Naranjas amargas secas..... | 10 m. | |
| Uvas frescas para la mesa..... | 4 m. | |
| Otras clases de uvas..... | 10 m. | |
| Azafran..... | 50 m. | |
| Chocolate..... | 50 m. | |
| Aceitunas..... | 30 m. | |
| Algarrobas..... | 2 m. | |
| Regaliz..... | Libre. | |
| Aceite de comer, en botellas y cántaros..... | 10 m. | |
| Aceite de olivas en barricas..... | 4 m. | |
| Grasa de sardinas..... | 3 m. | |
| Zinc en bruto..... | Libre. | |
| Vino en barricas..... | 24 m. | |
| Vino en botellas..... | 48 m. | |
| Centeno..... | 1 m. | |
| Sal traída por mar..... | 12 m. | |

Si el que debe pagar los derechos de estos cuatro artículos prefiere pagar por número en vez de pagar por peso, abonará 65 céntimos de marco por cada ciento.

Se admitirán libres de todo derecho de entrada las uvas que vengan de España por vía postal que no excedan de 250 gramos de peso bruto.

Se exceptúa el aceite de oliva en barricas preparado de modo que no se pueda comer (Amstlick dinatrint), que conforme á la tarifa alemana hoy en vigor, es libre.

Está conforme.—Vega de Armijo.

TARIFA B

ANEJA AL TRATADO DE COMERCIO ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA.

DERECHOS DE ENTRADA EN ESPAÑA.

| ARTÍCULOS. | UNIDAD. | Derechos. Pesetas. | OBSERVACIONES. |
|---|-------------|-----------------------|----------------|
| Rails de hierro ó de acero..... | 100 kilos. | 4'55 | |
| Alambre de hierro ó de acero..... | » | 6'55 | |
| Colores derivados de la hulla y los demás artificiales..... | Kilo. | 1 | |
| Estambre teñido..... | » | 1'95 | |
| Pieles charoladas y las de becerro curtidas y adobadas..... | » | 2'50 | |
| Máquinas agrícolas..... | 100 kilos. | 0'95 | |
| Máquinas motrices..... | » | 2 | |
| Aguardiente..... | Hectólitro. | 17'35 | |
| Impuesto transitorio..... | » | 3'75 | |

Está conforme.—Vega de Armijo.

PROTOCOLO FINAL.

Al proceder á la firma del tratado de comercio y de navegacion concluido con fecha de hoy entre España y Alemania, los plenipotenciarios de las dos Altas Partes contratantes han consignado en el presente protocolo las observaciones, declaraciones y estipulaciones siguientes:

Al artículo 5.º

Los industriales y viajeros de comercio que deseen hacer compras ó recoger pedidos en el territorio de la otra Parte contratante, serán admitidos con franquicia de derechos, con la condicion de que estén provistos de un certificado industrial expedido por las autoridades de su país.

Estos certificados se expedirán segun el modelo adjunto.

Las dos Altas Partes contratantes se darán mútuo conocimiento de las autoridades competentes para expedir dichos certificados industriales, así como de los reglamentos que deberán observarse en el ejercicio de dicha industria.

Al artículo 7.º

Para adquirir los súbditos de cada una de las dos Altas Partes contratantes en el territorio de la otra Parte la proteccion de sus marcas de mercancías, de fábrica ó de comercio y de sus dibujos y modelos, deberán llenar las formalidades prescritas por las leyes y reglamentos de este país.

El depósito de las marcas, etc., se efectúa actualmente en España, en Madrid, en el Ministerio de Fomento, y en Alemania en el Amtegericht de Leipzig.

Al artículo 9.º

I. El plenipotenciario de España declara que el Gobierno español solo puede admitir en España como artículo alemán el aguardiente que haya sido fabricado en Alemania con aguardiente bruto alemán, y reserva expresamente el derecho de los cónsules de España de pedir, conforme á las instrucciones que reciban de su Gobierno, como prueba de que el aguardiente que se ha de exportar ha sido fabricado en el territorio del Imperio alemán con aguardiente bruto alemán, no solo un certificado de origen especial, sino tambien un duplicado del *drawback* expedido.

Dichas instrucciones serán convenidas por ambos Gobiernos.

Los plenipotenciarios alemanes declaran que no tienen objecion que hacer á esta declaracion.

II. Los plenipotenciarios de las dos Altas Partes contratantes han convenido: que la obligacion de no aumentar el derecho actual de la tarifa alemana sobre el vino en botellas no es aplicable á los vinos espumosos; que la obligacion de no aumentar el derecho actual de la tarifa alemana sobre el centeno no es aplicable más que al centeno cuyo origen español sea comprobado; y que el derecho de la sal traída por mar de España á Alemania no será más alto que el impuesto interior que pague en Alemania la sal alemana.

Al artículo 13.

En cuanto á los depósitos públicos, se entenderá que la franquicia consignada en dicho artículo solo se concede en España en dos conceptos: primero, para el

tránsito en general con las formalidades establecidas ó que se fijen en las ordenanzas de aduanas; y segundo, para las mercancías que entren en los depósitos comerciales, siempre que se sujeten á las formalidades dictadas en la legislación de aduanas para estos depósitos; siendo de advertir que en la actualidad existen depósitos comerciales en los puertos de Barcelona, Cádiz, Mahon, Málaga y Santander. En éstos tambien gozará Alemania del derecho de la Nacion más favorecida.

Al artículo 18.

El plenipotenciario español declara que el cabotaje en España está reservado generalmente á los buques de la marina mercante española.

Los plenipotenciarios alemanes aceptan esta declaración, y declaran á su vez que en tanto que los buques

alemanes no sean admitidos al comercio de cabotaje en España, los buques españoles no tendrán derecho á ser admitidos al comercio de cabotaje en Alemania.

El plenipotenciario español acepta esta declaración.

Al artículo 23.

Los plenipotenciarios han convenido en que el presente protocolo se someterá á las dos Altas Partes contratantes al mismo tiempo que el tratado, y que por el solo hecho de la ratificación de éste, las declaraciones y estipulaciones contenidas en el protocolo se considerarán igualmente como aprobadas por los dos Gobiernos sin ratificación formal ulterior.

Hecho en Berlin á 12 de Julio de 1883 =Firma-
do.=Conde de Benomar.=Von Burchard.=Bojanowski.=Está conforme.=Vega de Armijo.

ADVERTENCIA.

El portador de este documento está autorizado para hacer compras y obtener pedidos solo mientras recorra el país y solo por cuenta de la casa ó de las casas que en el mismo se nombran. Podrá llevar consigo muestras de mercancías, pero no mercancías. Deberá además respetar las disposiciones vigentes en cada Estado.

NOTA. En el formulario, que deberá tener bastante espacio para ello, se escribirá en la línea de arriba ó en la de abajo, segun lo exijan las circunstancias de cada caso particular.=Está conforme.=Vega de Armijo.

ANEJO AL PROTOCOLO FINAL.

(MODELO.)

Certificado industrial para viajeros de comercio.

Vale para el año de 18... (Escudo de armas.)

(Número del certificado.)

VALE

para España, Alemania y el Luxemburgo.

PORTADOR.

(NOMBRE Y APELLIDO.)

(Lugar, fecha.....)

Sello ó timbre de la Autoridad competente.

Título y firma de la Autoridad competente.

Se certifica por el presente que el portador de este documento..... posee una..... (indicación de la fábrica ó del comercio) en..... bajo la razón de comercio.....; es empleado, como viajero de comercio, de la casa..... en..... que posee en..... (tal lugar) una..... (indicación de la fábrica ó del comercio).

Deseando el portador de este certificado obtener pedidos y efectuar compras en ^{España}/_{Alemania} por cuenta de su casa, así como tambien por cuenta ^{de la casa consiguiente}/_{de las casas consiguientes} (designación del establecimiento comercial é industrial), se certifica que ^{dicha casa satisface}/_{dichas casas satisfacen} en su país las contribuciones legales por el ejercicio de su comercio (industria).

FILIACION DEL PORTADOR.

Edad.....

Estatura.....

Pelo.....

Señas particulares.....

(Firma del portador.)

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. JOSÉ DE POSADA HERRERA.

SESION DEL JUEVES 26 DE JULIO DE 1883.

SUMARIO. Abrese á las dos y media.—Se lee y aprueba el Acta del 23 del actual.—ORDEN DEL DIA: dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos en las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.—Se lee el dictámen, y es aprobado sin discusion.—Pasa á la Comision de peticiones una exposicion, presentada por el Sr. Canalejas, de los vecinos del pueblo de Alberique, solicitando la reforma constitucional.—Pasan á la Comision de actas las credenciales presentadas por los Sres. Ferratges y Parra Aguilar, electos respectivamente por los distritos de Granollers y Villacarrillo.—A las Secciones, para nombramiento de Comision, el proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan de carreteras una desde Almazan á Agreda.—El Congreso queda enterado de dos comunicaciones del Ministerio de Hacienda acerca de la queja formulada por el Sr. Gonzalez (D. Alfonso) por haber sido injustamente apremiado al pago de la contribucion industrial, y respecto de la reclamacion del Sr. Amorós para que al pueblo de Almusafes no se le imponga el 21 por 100 por contribucion territorial.—Tambien queda enterado el Congreso del Real decreto mandando proceder á eleccion parcial de dos Diputados en la circunscripcion de Cádiz.—Pasa á la Comision respectiva el informe de la Intervencion general de la administracion del Estado acerca de la proposicion del Sr. Rodriguez Correa sobre contabilidad.—Ocupa la tribuna el Sr. Presidente del Consejo de Ministros y da lectura del Real decreto declarando terminadas las sesiones de las Córtes en la presente legislatura.—El Sr. Presidente declara terminada la legislatura de 1882-83.—Se levanta la sesion.—Eran las tres.

Se abrió á las dos y media, y leida el Acta del 23 del actual, quedó aprobada.

ORDEN DEL DIA.

El Sr. **PRESIDENTE:** Discusion del dictámen de la Comision mixta relativo al proyecto de ley declarando obligatorio desde el actual año económico para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos sobre

las contribuciones directas para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.»

Leido dicho dictámen (*Vease el Apéndice vigésimonoeno al Diario núm. 163, sesion del 23 del actual*), dijo

El Sr. **PRESIDENTE:** Abrese discusion sobre este dictámen.»

No habiendo ningun Sr. Diputado que pidiera la palabra en contra, se puso á votacion, y fueron aprobados los dos artículos de que constaba el dictámen, en la forma siguiente:

«Artículo 1.º Será obligatorio desde el actual año económico para todos los Ayuntamientos el uso de los recargos autorizados sobre las contribuciones directas, en cantidad suficiente para cubrir las atenciones de la primera enseñanza.

Art. 2.º Los Ayuntamientos que prefieran destinar al pago de las mencionadas atenciones los intereses de las inscripciones intrasferibles de que sean poseedores, quedarán eximidos del uso de los recargos en la parte que se satisfaga por aquel medio.»

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Canalejas tiene la palabra.

El Sr. **CANALEJAS**: Señores Diputados, en virtud de la iniciativa de nuestros amigos políticos, se están recogiendo en todas las poblaciones de España las firmas que autorizan numerosas exposiciones que se proponen respetuosamente dirigir á las Cámaras en solicitud de determinadas reformas constitucionales.

La primera de estas instancias, que antes de que termine la presente legislatura me apresuro á dejar sobre la mesa, es de los demócratas de Alberique, pidiendo que la Constitución vigente se sustituya por el Código fundamental de 1869.

El Sr. **SECRETARIO** (Moral): Pasará á la Comisión de peticiones.

Se mandó pasar á la Comisión de actas la credencial núm. 485, presentada en Secretaría por D. Antonio Ferratges de Mesa, Diputado electo por el distrito de Granollers, provincia de Barcelona.

Se acordó pasar á las Secciones, para nombramiento de Comisión, el proyecto de ley aprobado y remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Almazan á Agreda, en la de Madrid á Francia. (*Véase el Apéndice primero al Diario núm. 164, que es el de esta sesión.*)

Dióse cuenta, y el Congreso quedó enterado, de la siguiente comunicación:

«**MINISTERIO DE LA GOBERNACION.**—Excmos. Señores: El Rey (Q. D. G.) se ha dignado expedir el Real decreto siguiente:

«Habiendo acordado el Congreso de los Diputados que se proceda á la eleccion parcial de dos Diputados á Córtes en la circunscripción de Cádiz:

Vistos los artículos 76, 111, 112 y 113 de la ley electoral de 28 de Diciembre de 1878, vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. El domingo 19 de Agosto próximo se procederá á la eleccion parcial de dos Diputados á Córtes en la circunscripción de Cádiz, con arreglo á lo dispuesto en el párrafo 2.º del citado art. 111 de la expresada ley.

Dado en Palacio á 23 de Julio de 1883.—Alfonso.—El Ministro de la Gobernacion, Pío Gullon.»

De Real orden lo traslado á V. EE. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 23 de Julio de 1883.—Pío Gullon.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.»

Igualmente quedó enterado el Congreso de la siguiente comunicacion:

«**MINISTERIO DE HACIENDA.**—Excmos. Sres.: La Direccion general de contribuciones, á la que se participó el ruego hecho á este Ministerio por el Sr. Diputado D. Alfonso Gonzalez en la sesion del dia 10 del actual, manifiesta lo siguiente:

«Excmo. Sr.: Segun comunicacion de los señores Diputados Secretarios del Congreso, que se me ha trasladado de Real orden, fecha 16 del corriente mes, el Sr. D. Alfonso Gonzalez, con motivo de que sin haber pasado á su domicilio el recaudador de contribuciones para hacer efectiva la cuota de la industria señalada en la matrícula, ha sido sorprendido con una papeleta de primer grado de apremio, ha rogado á V. E. en la sesion del 11 que haga entender al Banco de España los deberes que le impone la instruccion de 3 de Diciembre de 1869. Desde que llegaron á noticia de esta Direccion extraoficialmente quejas iguales ó análogas á la de que trata la citada comunicacion, tuvo el honor de proponer á V. E., con fecha 2 del corriente mes, entre otras cosas, no tan solo que se encargara al Banco el exacto cumplimiento por parte de sus agentes de las obligaciones que les impone la instruccion del modo de proceder en la cobranza, si que tambien que se le recomendara la conveniencia de inculcar á los mismos, hábitos de prudencia y de circunspeccion para los contribuyentes. Vucencia se dignó acordar de conformidad con la propuesta, recayendo en su cumplimiento la oportuna Real orden, que fué trasladada al señor gobernador del Banco. Al elevar lo expuesto al superior conocimiento, como consecuencia de la Real orden citada al principio, solo me resta indicar á V. E. que, si lo considera procedente, podria recordarse al Banco la mencionada resolucion con motivo de la queja producida por el Sr. Diputado D. Alfonso Gonzalez.»

De Real orden lo digo á V. EE. por contestacion á su atenta comunicacion de 11 del corriente; debiendo manifestar á V. EE. que con esta fecha se reproduce al Banco de España la Real orden de que queda hecho mérito, para su más exacto cumplimiento. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 23 de Julio de 1883.—Justo Pelayo Guesta.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.»

Se mandó pasar á la Comisión de actas la credencial núm. 486, presentada en Secretaría por D. Genaro de la Parra y Aguilar, Diputado electo por el distrito de Villacarrillo, provincia de Jaen.

Igualmente se acordó pasar á la Comisión que en su dia se nombre, la siguiente comunicacion y el documento que en la misma se menciona:

«**MINISTERIO DE HACIENDA.**—Excmos. Sres.: De orden de S. M. el Rey (Q. D. G.), y de conformidad con lo acordado por el Congreso en la sesion de hoy, remito á V. EE. el adjunto informe de la Intervencion general de la administracion del Estado, para que se imprima con la proposicion y Memoria presentadas por el Diputado Sr. D. Ramon Rodriguez Correa sobre contabilidad, y pueda tenerle presente la Comisión que se nombre, al examinar y emitir dictámen sobre dicha proposicion. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 23 de

Julio de 1883.—Justo Pelayo Cuesta.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.»

(Véase el expresado informe en el Apéndice segundo á este Diario, y la proposición de ley del Sr. Rodríguez Correa en el duodécimo al Diario núm. 122, sesión del 4 de Junio.)

También quedó enterado el Congreso de la comunicación siguiente:

«MINISTERIO DE HACIENDA.—EXCMOS. SRES.: La Dirección general de contribuciones, á la que se dió traslado del ruego ó reclamación hecha á este Ministerio por el Sr. Diputado D. Cirilo Amorós en la sesión del día 16 del actual, manifiesta lo siguiente:

«Excmo. Sr.: No existiendo en esta Dirección general dato alguno que demostrase los precedentes que sirvieran de fundamento á la Administración de contribuciones y rentas de Valencia para comprender al pueblo de Almusafes, en cumplimiento de la Real orden de 13 de Abril último, entre los que tributan al 21 por 100 por el impuesto territorial en el corriente ejercicio, y designarle á este fin la riqueza líquida contributiva, se pidieron con oportunidad explicaciones á la Delegación de Hacienda de la misma provincia, la cual informa con fecha 18 del actual, lo siguiente:

Cumplimentando cuanto V. I. se sirvió prevenirme en su telegrama de ayer, referente al señalamiento de riqueza hecho por la Administración de contribuciones y rentas de esta provincia al pueblo de Almusafes, y al tipo por que había de contribuir en el actual año económico, dispuse sin pérdida de tiempo que por la indicada Administración se me facilitaran cuantos datos tuvieran relación con dicho asunto. Esto cumplido, y por mí examinados con la mayor detención los antecedentes que han sido facilitados, de los mismos resulta que convocado á conferenciar el Ayuntamiento por la Administración de contribuciones, ésta se verificó en 9 de Agosto de 1882, y en ella el expresado Municipio no se conformó con el aumento señalado á la riqueza rústica, por lo que en 4 de Setiembre siguiente acordó la indicada Administración que se procediera á una comprobación pericial sobre el terreno para conocer la verdadera riqueza imponible por que había de tributar aquella localidad. Verificada dicha comprobación en 12 del propio Setiembre, la Administración, por acuerdo de 6 de Octubre siguiente, aprobó la peritación, y conformándose con el dictámen facultativo, señaló al indicado pueblo de Almusafes 153.717 pesetas por rústica, 20.000 de urbana y 1.400 por pecuaria, que forman un total de 157.117 pesetas; cuyo resultado se comunicó al Ayuntamiento en 11 del citado mes de Octubre, ordenándole que procediese á los trabajos de clasificación y evaluación de cada contribuyente para conocer la riqueza líquida imponible con que cada uno debía figurar. Así las cosas, el Ayuntamiento parece que admitió la indicada riqueza, y procedió á las operaciones preliminares que se le habían ordenado, hasta que en el *Boletín oficial* de 23 de Marzo último se publicaron los cupos, comprendiendo al indicado pueblo entre los que debían tributar al 21 por 100. Por consecuencia, pues, de esta determinación, el Municipio parece que dirigió oficio á la Administración en 25 del citado Mayo, quejándose de tal alteración, y ésta contestó en 28 del mismo mes que obediendo órdenes de ese centro, refiriéndose sin duda á la de 14 de Abril último, había considerado incluido al indicado Ayuntamiento entre los que no se habían conformado con las desig-

naciones que oportunamente les fueron hechas. Contra dicha resolución interpuso recurso de alzada el Ayuntamiento ante esta Delegación en 15 de Junio último, del cual hasta hoy no se me ha dado cuenta oficial, y por esta circunstancia se halla aún sin resolver; pudiendo asegurar á V. I. que muy en breve será fallado, notificándole al Ayuntamiento el acuerdo que recaiga para que pueda, si lo estima oportuno, utilizar otros recursos. Esto es, pues, lo que resulta de los antecedentes que el nuevo administrador de contribuciones D. Luis Martínez Hervás ha facilitado con respecto á este asunto; lo cual comunico á V. I., prestando el debido acatamiento á su orden telegráfica de ayer, que dejo contestada.—Lo que tengo el honor de participar á V. E., en cumplimiento de lo dispuesto por Real orden de 18 del corriente, dictada á consecuencia de la comunicación pasada al Ministerio de su digno cargo por los Sres. Diputados Secretarios del Congreso, con motivo del ruego dirigido á V. E. por el Diputado Don Cirilo Amorós.

De Real orden lo digo á V. EE. por contestación á su atenta comunicación de 17 del corriente y para conocimiento del referido Sr. Diputado. Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 23 de Julio de 1883.—Justo Pelayo Cuesta.—Señores Diputados Secretarios del Congreso.»

Se mandaron imprimir y repartir las siguientes Memorias del Tribunal de Cuentas del Reino:

Una sobre concesión de créditos supletorios y extraordinarios, remitida al Congreso con fecha 21 de Octubre de 1881;

Otra idem id. en 20 de Abril de 1882, y

Otra idem id. en 4 de Enero de 1883.

Una sobre contratos para anticipos de fondos, remitida al Congreso con fecha 7 de Febrero de 1881,

Otra idem id. en 28 de Abril de 1882.

Una sobre trabajos de examen de cuentas generales definitivas, remitida al Congreso con fecha 9 de Marzo de 1880, en 4 de Diciembre de 1882. (Véase el Apéndice tercero á este Diario.)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Presidente del Consejo de Ministros tiene la palabra.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): S. M. el Rey se ha servido expedir el Real decreto de que voy á tener la honra de dar cuenta al Congreso de los Sres. Diputados.

«Usando de la prerogativa que me compete por el artículo 32 de la Constitución de la Monarquía, y de acuerdo con el parecer de mi Consejo de Ministros, vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se declaran terminadas las sesiones de las Cortes en la presente legislatura.

Dado en Palacio á 26 de Julio de 1883.—Alfonso.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.»

Es copia del Real decreto original que queda archivado en la Subsecretaría de la Presidencia del Consejo de Ministros. Madrid 26 de Julio de 1883.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.»

El Sr. **PRESIDENTE**: Con arreglo al Real decreto que acaba de leerse, queda terminada la legislatura de 1882-83.

Se levanta la sesión.»

Eran las tres.

TRES APÉNDICES.

derable á la consignada para el pago de las referidas obligaciones en sus respectivos capítulos del presupuesto, y ser además esa práctica abiertamente contraria á la ley, puesto que al pasar los excesos de esta clase de gastos reconocidos, al siguiente presupuesto en concepto de resultas, tácitamente quedan legalizadas las obligaciones, viniendo á aparecer de esta manera un crédito ilimitado é ilegal.

Ya en las Memorias que este Tribunal presentó, referentes á las cuentas definitivas anteriores á la de que se trata, llamó la atención sobre este punto, sin que haya recaído hasta el presente resolución alguna que corrija esa práctica abusiva y contraria á los fundamentos de la ley de 1850, que en su art. 19 dice: «Son únicamente obligaciones exigibles del Estado las que se comprenden en la ley anual de presupuestos ó se reconocen por leyes especiales.»

Hoy, como entonces, el Tribunal reproduce esta observación con mayor empeño y encarecimiento, á fin de que desaparezca este vicio administrativo, tan ocasionado á crear perjuicios al Tesoro, reconociendo obligaciones en mayor suma que la asignada en presupuestos, por más que procedan de servicios legitimados, pero que no pueden ser comprendidos hasta tanto que su pago resulte autorizado por una ley, sin cuyo requisito no deben llevarse al ejercicio corriente como resultas del anterior.

El Tribunal, en consonancia de esta observación, comprende este hecho en uno de los considerandos de su declaración referente al ejercicio del presupuesto de que se trata, pidiendo en él, para legitimar los actos realizados, que se autorice por virtud de una ley el exceso de los pagos verificados, importantes la suma de 1.157.447 escudos 619 milésimas.

Tercera. En conformidad á lo que la enunciada ley de contabilidad del año 1850 dispone en su art. 22, debieron anularse, al cerrar el ejercicio de 1868-69, todos aquellos créditos legislativos de que no se hubiere hecho uso, ó cuya permanencia no estuviese acordada; formalidad que no cumplió el Poder ejecutivo respecto de los 25.242.918 escudos 703 milésimas que resultan sobrantes a la liquidación del presupuesto, según anteriormente se había practicado en caso análogo, como lo demuestra el hecho de haberse anulado los créditos sobrantes que resultaron al cerrarse el presupuesto de 1850, en virtud del Real decreto de 20 de Agosto de 1852.

Continuando la inobservancia de este precepto legal claro y terminante, se reproduciría necesariamente el caso anómalo de que mientras faltan créditos para satisfacer obligaciones reconocidas dentro de una sección, aparezcan en la misma sobrantes muy superiores á aquellas obligaciones que, por carencia de créditos, quedaron sin satisfacer, tanto más indisciplinable, cuanto que el art. 27 de la ley confiere al Gobierno la facultad de pedir, como se ha dicho, los suplementos de crédito necesarios para satisfacer servicios comprendidos en el presupuesto.

Observaciones que se hicieron en la Memoria dirigida á las Cortes en 9 de Marzo de 1880, respecto á las cuentas generales de 1867-68, y que se reproducen en ésta.

En Memorias anteriores ha venido llamando el Tribunal la atención de las Cortes sobre que en las cuen-

tas generales de los Ministerios de Guerra y Marina, contraviéndose á lo que las leyes y la instrucción de contabilidad previenen, se comprenden como resultas de ejercicios cerrados nuevos reconocimientos de obligaciones á cargo de presupuestos ya liquidados, bajo el concepto de reintegros, con cuya operación en nada se altera el crédito que resultaba pendiente al fin del ejercicio anterior. Este procedimiento, ajeno á toda buena contabilidad, constituía un abuso con infracción de las instrucciones del ramo, cuyo cumplimiento está recordado por diferentes Reales órdenes dirigidas á conseguir que todas aquellas obligaciones que aparezcan dentro del presupuesto corriente y procedan de otros anteriores, han de figurar y ser necesariamente aplicadas al capítulo que para estos casos comprende el presupuesto, señalado con el epígrafe de «Obligaciones que carecen de crédito legislativo,» puesto que, de seguir comprendiendo los nuevos reconocimientos en la forma que se deja enunciada, en ningún tiempo podría liquidarse definitivamente un ejercicio.

Para evitar en lo sucesivo este abuso se dictó la Real orden de 15 de Julio de 1861, que prohibió á todos los Ministerios ordenar en ninguna de sus dependencias pago alguno de servicios correspondientes á presupuestos anteriores sin que los créditos reclamados se incluyeran en las relaciones nominales de acreedores, remitiéndolas con los presupuestos, lo cual hasta el ejercicio de que se deja hecho mérito no había tenido lugar por lo que respecta á los Ministerios de Guerra y Marina, si bien posteriormente se ha regularizado dicho procedimiento á consecuencia de disposiciones dictadas por la Administración activa, de acuerdo con este Tribunal.

En la Memoria dirigida á las Cortes en 9 de Marzo de 1880, referente á las cuentas generales definitivas de 1867-68, se llamó la atención respecto á la existencia de una caja especial creada en el Ministerio de Ultramar para atender á las obligaciones de Fernando Póo, por orden del Ministerio-Regencia, comunicada en 1.º de Febrero de 1875, sobre cuya creación informó este Tribunal á dicho Ministerio en 3 de Agosto de 1875 en el sentido de que era contraria á lo prevenido en el art. 1.º del Real decreto de 6 de Marzo de 1855 no derogado por el de 12 de Setiembre de 1870, que constituye la legislación vigente sobre contabilidad de Ultramar, y que no eximia á dicho Ministerio del cumplimiento de la ley de contabilidad de la Península de 25 de Junio de 1870.

El Tribunal se cree en el deber de reproducir lo manifestado, toda vez que no aparezca haya recaído resolución alguna sobre este particular, y además porque en el art. 5.º de la ley de presupuestos de 31 de Diciembre de 1881 se prohíbe en absoluto la creación de cajas especiales.

Todo lo cual tiene el Tribunal la honra de elevar á conocimiento de las Cortes, en cumplimiento de la importante misión que le confiere su ley orgánica, para que en su superior ilustración puedan servirse adoptar las resoluciones que estimen más acertadas.

Madrid 4 de Diciembre de 1882.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martínez.—José María Michelena.—Carlos de Fonseca.—Ricardo Chacon.—Ignacio Suarez Inclán.—Francisco Botella.—Carlos Grotta.—Francisco Sanchez Molero.—Joaquín de Medina.—Manuel Tomé y Vercruysse, secretario general,

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Almazan termine en Agreda, en la carretera de Madrid á Francia.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

El Senado, tomando en consideracion lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY.

Artículo único. Se autoriza al Gobierno para que incluya en el plan general de carreteras una que partiendo de Almazan, villa situada en la carretera de Madrid á Pamplona, y cruzando por los términos mu-

nicipales de Viana, Nepas, Borjabad, Boñices, Tejado, Gómara, Buberos, Jaray, Noviercas y Olbega, termine en Agreda, villa importante y situada en la carretera de Madrid á Francia.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente conforme á lo prevenido en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 23 de Julio de 1883.—El Marqués de la Habana, Presidente.—José Abascal, Senador Secretario.—Sebastian de la Fuente Alcázar, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Informe de la Intervencion general de la Administracion del Estado, remitido por el Sr. Ministro de Hacienda, sobre la proposicion de ley del Sr. Rodriguez Correa, estableciendo la contabilidad por partida doble en las Delegaciones de Hacienda en provincias.

La Intervencion general de la Administracion del Estado expone las observaciones que ofrece el examen de la proposicion de ley del Sr. Rodriguez Correa sobre contabilidad del Estado.

Excmo. Sr.: Cumpliendo la Real orden que en 20 del mes anterior se sirvió V. E. comunicarme, tengo el honor de exponer á su consideracion las observaciones que se ofrecen á la Intervencion general de mi cargo al examinar la proposicion de ley presentada á las Córtes por el Sr. Diputado D. Ramon Rodriguez Correa sobre reforma de la contabilidad del Estado.

En tres partes puede considerarse dividido el trabajo del Sr. Rodriguez Correa, á saber:

Historia de la contabilidad pública.

Censura ó crítica de las cuentas generales del Estado publicadas, y

Proyecto de ley.

En cuanto á la primera y la última, poco puedo manifestar á V. E., á no ser que aquella es algo incompleta, sobre todo en lo que se refiere á la más reciente época, y que éste, ó sea el proyecto, limitado á disponer que desde 1.º de Julio de 1884 se establezca en las Delegaciones de Hacienda de las provincias la contabilidad por un sistema de partida doble, no permite examen alguno.

Sin embargo, puede desde luego asegurarse que como no se trata de reformar, segun parece, la vigente ley de administracion y contabilidad, y como en su consecuencia habrian de seguirse formando las cuentas, tanto parciales como generales, aun siendo ley

aquel proyecto, en los términos que aquella dispone, no se comprende qué ventajas pudiera ofrecer una diversa forma en los libros de las Intervenciones de Hacienda, que son sin duda á los que se habrá querido referir el Sr. Rodriguez Correa, ni mucho menos qué relacion puede tener tal reforma con las cuentas generales del Estado.

Es decir, Excmo. Sr., que cualquiera que sea la forma de los libros de las Intervenciones, con ella no se evita que tengan que rendir cuentas ajustadas á los preceptos de la vigente ley de contabilidad todos los que manejan ó administran valores, derechos ó efectos del Estado y los que liquidan sus obligaciones; no se evita que los presupuestos tengan periodo de ampliacion y que se lleve la cuenta especial de resultas; no se evita que haya que rendir cuentas de fabricacion y administracion de efectos, de bienes, de pagarés, etc., etc., ni por consiguiente los entorpecimientos y las dificultades que el enlace y comprobacion de unas cuentas con otras produce hasta conseguir que queden conformes; y como, repito, no se evita ni puede evitarse nada, absolutamente nada de lo que hace penosa, difícil y forzosamente detenida la obra de redactar las cuentas generales del Estado, es bien seguro que la forma de los libros es un detalle demasiado pequeño para producir la brevedad que todos deseamos, y que al ser reformada no daria otro resultado que causar un atraso inevitable siempre que se varia el procedimiento que el funcionario está acostumbrado á seguir y practicar.

Pero al hacer así la historia como la crítica de la

I

Reseña sobre las reformas de la contabilidad.

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

Hace la historia de la contabilidad, partiendo del año de 1824, y al llegar á la instruccion de 30 de Agosto de 1868 reconoce que tuvo por objeto uniformar y reducir todo lo posible el trabajo de las oficinas, determinando las cuentas que debian darse, con la explicacion de su forma y objeto, las comprobaciones y trabajos preliminares de su formacion, el enlace que debia existir entre unas y otras, y en suma, cuanto pueden necesitar los empleados públicos; instruccion que califica de notable y necesaria, pero que por no haber reformado las cuentas en su forma no se acertó con el remedio que se necesitaba para que las cuentas se despacharan sin dificultad.

La instruccion de 10 de Mayo de 1870, sobre los libros que deben llevar los interventores y las cajas, dice que mejora y amplía la del año de 1860, pero sin cambiar el sistema ni la forma de los documentos.

Por la instruccion de 28 de Junio de 1879 manifiesta que se introdujeron nuevas reformas, sin determinarlas, recopilando las disposiciones de la de 30 de Agosto de 1868 y 10 de Mayo de 1870, en la parte que quedaba vigente, pero que tampoco en esta reforma entró la del sistema de cuenta y razon, que continuó con los mismos modelos.

Y de esta reseña pretende deducir como cosa demostrada:

1.º Que despues de tantas reformas, las cuentas generales se rinden con retraso, y que en los estados cuya publicacion se anticipa, se omiten la situacion de las cajas y las operaciones hechas por el Tesoro, sin cuyos datos no puede formarse idea exacta del estado de la Hacienda.

2.º Que las operaciones diarias se han sentado en libros llevados por partida sencilla, á cuyo método se han ajustado los auxiliares y cuentas, y que, por consiguiente, no han podido obtenerse resultados mientras la partida doble no se aplique con acierto á la contabilidad de la Hacienda pública, y

3.º Que desde la primera reforma, en 1824, el sistema se bastardeó, introduciendo la confusion en la contabilidad.

Seguramente el autor de la Memoria ignora que la forma de las cuentas que hoy se rinden no es la misma que tenian en 1868, pues se reformaron en 1871-72 por consecuencia de la ley de contabilidad de 25 de Junio de 1870 y reglamento dictado para su ejecucion, de 8 de Noviembre de 1871, no existiendo ya, entre otras, la cuenta del Tesoro de ingresos y de pagos, de que se ocupa más adelante. En la actualidad las cuentas que se rinden presentan con claridad, con sencillez y con la mayor exactitud la realizacion de todos los actos administrativos que producen recursos ú obligaciones para el Estado ó para el Tesoro; desde que en una fábrica se recibe la primera materia para la fabricacion, hasta que se realiza el producto del efecto elaborado y expendido; desde que se autoriza el recurso y la obligacion, hasta que se realiza el cobro y pago y se liquida el crédito respectivo, y desde que se crea el valor ó efecto hasta que tiene lugar su cancelacion, las cuentas determinan detalladamente todos los actos, todas las trasformaciones que tienen lugar, pudiéndose afirmar que, de ser examinadas detenidamente con la fria razon por personas de algunos conocimientos en materia de contabilidad, no podrán menos de reconocer, sin vacilacion alguna, que responden cumplidamente á su objeto.

Con la instruccion de 10 de Mayo de 1870 se mejoró, como se reconoce en la Memoria, el sistema de contabilidad planteado en 1860, y no habiendo obcecacion ó el propósito firme de cerrar los ojos á la evidencia, en los modelos de libros que acompañan á aquella instruccion se encuentra un completo y perfecto libro mayor arreglado á la forma de partida doble, con *Debe* y *Haber*, siendo por lo mismo sumamente fácil hacer balance, no solo de comprobacion, sino tambien de saldos por años, por meses, y hasta por dias si necesario fuera. Lo que hay es que este libro mayor, para facilitar el servicio, se halla dividido en varios tomos, con nombres especiales; pero esto en nada se opone á que dé razon concepto por concepto y acto por acto, de todas las operaciones que se practican, obteniéndose por este medio los beneficios de la division del trabajo.

Mas no es esto todo, sino que como consecuencia de haber reconocido que es un trabajo notable la instruccion de 1868 y la de 1870 que están vigentes, encuentra el autor de la Memoria, primero, que la contabilidad se ha bastardeado introduciendo en ella la confusion; segundo, que á las disposiciones referidas se debe el retraso de la cuenta general; y tercero, que ellas son tambien la causa de que en los estados cuya publicacion se anticipa, se omitan las operaciones del Tesoro,

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

Peregrinas son ciertamente las consecuencias que así se deducen después de tantos estudios hechos sobre la contabilidad del Estado.

En buena lógica no cabe que las instrucciones citadas, siendo un trabajo notable, hayan podido llevar la confusión á la contabilidad; habrán llevado, por el contrario, la claridad y la facilidad en su ejecución, y si el retraso existe, no es ciertamente por defectos del sistema, ni sustituyéndolo por otro se conseguiría hacerlo en el acto desaparecer. ¿Es acaso culpa del sistema el hecho de que el presidente de las Comisiones de Hacienda de España en el extranjero, sobre cuyo funcionario ninguna autoridad tenían las oficinas de contabilidad, haya estado nueve años sin rendir cuentas, y que haya sido preciso un mandamiento del Tribunal de las del Reino para incautarse á *mano Real* de sus papeles?

¿Existe, por ventura, algún sistema que permita formar cuentas generales sin tener las parciales que en ellas deben refundirse? ¿Podían formarse esas cuentas generales sin comprender en ellas los pagos por intereses de la deuda exterior y la mayor parte de las operaciones del Tesoro que en aquella época se realizaban en el extranjero?

¿Es imputable al sistema el trastorno producido en las oficinas por nuestras discordias civiles, no solo con el movimiento constante de su personal, sino por la destrucción ó quema de sus libros, papeles y archivos, con lo cual no solo se produjo un atraso notable en la dación de las cuentas parciales, sino que al obtenerlas se hacían indispensables reparos de difícil ó imposible solvencia por la falta de antecedentes?

No es posible que persona alguna suponga que aquellos hechos, que fueron la causa del atraso ocurrido en la rendición de las cuentas generales, sean un efecto del sistema de contabilidad: con todos los sistemas hubiera sucedido lo mismo, y lo propio ha ocurrido y ocurre en todos los países en circunstancias semejantes.

Por consiguiente, lo que se necesita es vencer el atraso, y para ello trabajar como se está haciendo y no entrar en aventuras de nuevos sistemas que, aun siendo muy superiores al actual, habrían de producir por el pronto un nuevo é inevitable atraso.

En cuanto á las operaciones del Tesoro, es cierto que dejan de comprenderse en los estados cuya publicación se anticipa; pero esto se hace, no por dificultades que ofrezca el actual sistema de contabilidad, sino porque se ha considerado suficiente la publicación del estado del presupuesto en fin de cada mes, y los demás datos cuya publicación corresponde ó está encomendada á la Dirección general del Tesoro.

II

Atraso en la rendicion de cuentas.

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

Se atribuye en la exposicion ó Memoria el atraso á que los libros en que se anotan las operaciones no están confeccionados de forma que de ellos resulte la cuenta, y de aquí los errores y á veces la imposibilidad de redactarlas y contestar á los reparos, toda vez que las provincias se desprenden de los cargámenes y libramientos.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

Bien de desear seria que de la forma de los libros dependiera únicamente, segun cree el autor de la exposicion, la brevedad ó la demora en la rendicion de la cuenta general; porque si así fuera, en la actualidad se rendiria inmediatamente despues de terminar el ejercicio. En los libros del sistema vigente de contabilidad se lleva cuenta corriente á cada uno de los conceptos de que se componen las diferentes cuentas que rinden las provincias, estando dispuestos de tal manera, que con presencia de ellos, y sin necesidad de recurrir ni á los talones de cargo ni á los libramientos, pueden formarse lo mismo las relaciones mensuales de ingresos y pagos que las cuentas anuales. Además quedan en las oficinas cuentadantes los talones de cargo por ingresos procedentes del presupuesto, ó sea de Rentas públicas, y las órdenes autorizando los pagos, con cuyos documentos y con el detalle de los asientos en los libros que produce todo ingreso y todo pago en su concepto respectivo, ninguna dificultad ofrece la solvencia de los reparos.

III

Falta de datos en la cuenta general.

El autor de la Memoria considera muy incompleto el libro que contiene las cuentas generales del Estado, á pesar de ser tan voluminoso. En él echa de ménos la distribucion de los tributos entre las provincias, los gastos que en cada una de ellas se satisfacen, lo que se recauda por cada Municipio y Provincia por recargos municipales; y por último, no resulta cuál sea el importe del fondo supletorio y para partidas fallidas.

A la cuenta general no se llevan en efecto los datos que se echan de ménos en la Memoria, porque no se han considerado necesarios; pero todos ellos resultan de los libros de la Intervencion general, libros que seguramente no conoce el autor de la censura, y que de haberlos, no ya examinado, sino solo abierto, les daria su aprobacion.

IV

Cuentas de rentas y gastos públicos.

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

Afirma terminantemente que de la cuenta general no aparece lo que se recauda ni lo que se paga en los doce meses del año económico por cada uno de los conceptos del presupuesto, y como confirmacion de tal supuesto presenta á continuacion las siguientes demostraciones:

| | |
|---|-----------------------|
| Recaudado por el concepto de contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería en los seis últimos meses de 1867 por cuenta del presupuesto de 1866-67. Escudos..... | 122.956'269 |
| Idem en los doce meses de Julio de 1867 á Junio de 1868 por el presupuesto de 1867-68..... | 44.996.027'241 |
| Idem anticipado por la cuenta del siguiente año económico..... | 357'712 |
| Total recaudado..... | 45.119.341'222 |

En pagos presenta este otro ejemplo:

Presupuesto ordinario del Ministerio de la Guerra.

| | |
|---|-----------------------|
| Pagos con cargo al presupuesto de 1866-67. Escudos..... | 4.585.478'096 |
| Idem al de 1867-68..... | 38.896.770'974 |
| Total..... | 43.482.249'070 |
| Presupuesto calculado..... | 38.031.343 |
| Diferencia por más pagos..... | 5.450.906'070 |

Añade que esta diferencia de 54 millones de reales por más pagos no es eventual, sino que en todos los años sucede lo mismo, segun dice puede verse en un estado que acompaña, comparando á su manera los pagos con los créditos de los años de 1851 á 1867-68.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

En primer lugar, sienta el autor de la exposicion que de la cuenta no aparece lo que se recauda ni lo que se paga en los doce meses del año económico por cada uno de los conceptos del presupuesto; pero á continuacion consigna la recaudacion y los pagos en ese mismo período por varios conceptos, con lo cual se habria él mismo contestado sin que hubiera nada que añadir. Mas incurre á la vez en otros errores todavía más graves, deduciendo de ellos responsabilidades de tal magnitud, que es forzoso darle á conocer esa misma cuenta general del Estado, cuya censura hace sin el estudio necesario, y bien pudiera decirse que hasta sin haber leído los encabezamientos de las columnas de los estados que la formán.

En la cuenta definitiva de Rentas públicas de 1866 á 67 (folio 13) aparece en su columna 7.^a que en los meses de Julio á Diciembre de 1867 se recaudaron efectivamente por cuenta del presupuesto de 1866-67, escudos 122.956'269; pero tambien se encuentra en la columna anterior (núm. 6) que en los meses de Julio de 1866 á Junio de 1867 se recaudaron por cuenta del mismo concepto y presupuesto de 1866-67, escudos 42.387.220'941, formando un total recaudado en los diez y ocho meses del ejercicio, columna número 8, de escudos 42.510.177'210. Se encuentra tambien en la columna núm. 9 la cantidad de escudos 125.776'674 por devoluciones de ingresos indebidos verificadas durante el ejercicio, resultando un líquido ingresado de escudos 42.384.400'536, cantidad que se encuentra en la columna 10, como en la 11 resulta la diferencia entre esta cantidad líquida recaudada y los escudos 42.676.522'516 que aparecen de la columna núm. 5 como importe líquido de los derechos de la Hacienda reconocidos y liquidados por la contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería.

Ese guarismo de escudos 44.996.027'241 que fija el autor de la Memoria, no puede sumarse, como lo hace, con los escudos 122.956'259, por la sencillísima razon de que son cantidades que corresponden á distintos presupuestos, es decir, á distintos acreedores. Esto es elemental en materia de presupuestos, y solo se comprende que en la exposicion se haya podido afirmar tan terminantemente que de la cuenta general no aparece lo que se recauda ni lo que se paga en los doce meses del año económico, y que se haya presentado una demostracion tan absurda, habiendo confiado este trabajo á persona que en absoluto no tenga nociones ni de contabilidad ni de lo que es un presupuesto del Estado, pues es seguro que si el Sr. Rodriguez Correa hubiera pasado la vista por el estado que se encuentra al folio 13 de la cuenta general, con su claro talento hubiera visto que ese documento presenta

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

con claridad y sencillez la situación del Tesoro por el concepto de la contribucion territorial y los demás del presupuesto de ingresos, que es el fin de la contabilidad.

En el mismo error incurre al ocuparse del presupuesto de gastos; y como si esto no fuera bastante, añade que no pueden compararse las previsiones de un presupuesto con los hechos consumados, ocasionando tales defectos de la contabilidad el que se perpetúen los errores de cálculo en los presupuestos.

Ni existen tales defectos, ni hay imposibilidad, sino por el contrario, es bien fácil determinar la situación del presupuesto, ni hay errores que puedan perpetuarse; lo único perpétuo será la ignorancia del que haya facilitado esos datos y esas demostraciones, ignorancia que, á juzgar por semejante trabajo, bien pudiera calificarse de invencible.

Es cierto que el presupuesto ordinario del Ministerio de la Guerra se calculó para 1867-68 en escudos 38.031.343; pero lo es tambien, aun cuando lo ignore el autor de la Memoria por no haber examinado por sí mismo el estado que figura en la cuenta de 1867-68 (folios del 110 al 116), que dicho crédito se elevó á escudos 41.142.862'759 por virtud de las disposiciones legales que una por una se detallan al folio 117. Las obligaciones reconocidas y liquidadas por cuenta del mismo presupuesto de 1867-68 ascendieron (folios 10 y 11 de la cuenta, columna 3.^a) á escudos 40.876.544'139 y los pagos líquidos verificados importaron (columna 7.^a del mismo estado) 40.712.481'666 escudos.

| | |
|--|----------------|
| Comparando ahora el total importe de los créditos concedidos para 1867-68 que es de escudos..... | 41.142.862'759 |
| con las obligaciones reconocidas y liquidadas, y no con los pagos, como se hace, por desconocer la naturaleza y las condiciones del presupuesto de gastos públicos, obligaciones que importan escudos... | 40.876.544'139 |

| | |
|--|-------------|
| resulta un exceso de los créditos sobre las obligaciones, ó sea un sobrante de crédito de..... | 266.318'620 |
| en lugar de aquel exceso de los pagos sobre los créditos de 54 millones de reales. | |

Por si el ánimo del referido autor de la exposicion hubiera sido ocuparse de los créditos de 1866-67, lo cual no es fácil averiguar, por incurrir en el error de reunir en una suma guarismos que representan cosas perfectamente heterogéneas, la demostracion que procede es como sigue:

| | |
|--|--------------------|
| Créditos concedidos al Ministerio de la Guerra por la ley de presupuestos de 1866-67 (folio 106 de la cuenta, columna 1. ^a)..... | Escudos 40.355.153 |
| Créditos anulados (columna 8. ^a del mismo estado)..... | 1.508.037 |

| | |
|--|------------|
| Crédito líquido de que pudo disponer dicho Ministerio para los servicios propios del presupuesto de 1866-67..... | 38.847.116 |
|--|------------|

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

con claridad y exactitud la situación del Tesoro por el concepto de la liquidación del Tesoro y los fondos del presupuesto de la Nación por el fin de la cuenta.

En la misma obra se ve que el autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

El autor de la Memoria no ha sabido distinguir entre los créditos concedidos y los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos, y que ha confundido los créditos concedidos con los créditos no concedidos.

Importan las obligaciones reconocidas y liquidadas (folio 30, columna 3.^a)..... 40.253.551'922

Exceso de las obligaciones contraídas sobre los créditos concedidos (folio 81, diferencia entre las parciales que figuran en las columnas 5.^a y 6.^a)..... 1.406.435'922

El hecho de presentar la cuenta esta diferencia con tanta claridad, muestra hasta la evidencia que el sistema de contabilidad es tan perfecto, que retrata con exactitud hasta los más ligeros defectos de la administración, para que sean juzgados por quien corresponda.

Demostrada como queda la incompetencia del autor de la Memoria para esta clase de liquidaciones, no habría para qué entrar en el examen de los estados en que compara los pagos con los créditos de los años 1851 a 1867-68. Pero sin embargo, para que pueda apreciarse hasta qué punto llega el error de aquel trabajo, á continuación se estampan dos estados con las demostraciones que ofrecen las cuentas generales en los conceptos que aquel pretende comparar en los ya citados que inserta en su Memoria ó exposición.

ESTADOS

que demuestran los pagos liquidos por las obligaciones que se expresan durante los ejercicios correspondientes á los presupuestos de los años de 1851 á 1867-68.

INTERVENCION GENERAL DE LA ADMINISTRACION DEL ESTADO.

ESTADO que demuestra los pagos líquidos ejecutados por obligaciones del Ministerio de la Guerra, ante los ejercicios correspondientes a los presupuestos de los años que á continuacion se expresan, comparados con los créditos legislativos.

| PRESUPUESTOS. | PAGOS REALIZADOS. | | TOTAL. Reales maravedises. | RENTAS VERIFICADAS. Reales maravedises. | PAGOS LÍQUIDOS. Reales maravedises. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. Reales maravedises. | DIFERENCIAS EN LOS CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|-------------------------------------|---|--|-------------------------------|--|--|---|---|----------------------------------|
| | En el periodo natural. Reales maravedises. | En el semestre de ampliacion. Reales maravedises. | | | | | De más. Reales maravedises. | De ménos. Reales maravedises. |
| 1851..... | 283.854.357' 2 | 15.651.920'31 | 299.506.277'3 | 2.341.767'28 | 297.164.510' 5 | 297.015.003'20 | » | 149.506'19 |
| 1852..... | 287.435.558'33 | 16.708.251' 1 | 304.143.810 | 5.860.123'22 | 298.283.686'12 | 302.625.970'27 | 4.342.284'15 | » |
| 1853..... | 290.087.356' 9 | 13.523.398'11 | 303.610.754 | 7.035.003'21 | 296.575.750'33 | 297.660.165 | 1.084.414' 1 | » |
| 1854..... | 299.606.404'22 | 28.544.480' 2 | 328.150.884 | 8.589.678'33 | 319.561.205'25 | 342.492.342'24 | 22.931.136'33 | » |
| 1855..... | 270.832.380'25 | 13.008.521' 1 | 283.840.901 | 5.422.353' 9 | 278.418.548'17 | 279.375.003 | 956.454'17 | » |
| Suman reales y maravedises | 1.431.816.057'23 | 87.436.571'12 | 1.519.252.628 | 20.248.927'11 | 1.490.003.701'24 | 1.519.168.485' 3 | 29.314.289'32 | 149.506'19 |
| | | | | | | | 29.164.783'13 | |
| | Reales céntimos. | Reales céntimos. | Reales céntimos. | Reales céntimos. | Reales céntimos. | Reales céntimos. | Reales céntimos. | Reales céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 1.431.816.057'68 | 87.436.571'35 | 1.519.252.628 | 20.248.927'32 | 1.490.003.701'71 | 1.519.168.485'09 | 29.164.783'38 | » |
| 1856..... | 300.136.355'86 | 16.324.824'39 | 316.461.180 | 11.967.738'75 | 304.493.441'50 | 308.534.022 | 4.040.580'50 | » |
| 1857..... | 376.207.643'42 | 16.113.944'73 | 392.321.588 | 7.385.343'28 | 384.936.244'87 | 399.327.630'24 | 14.391.385'37 | » |
| 1858..... | 359.058.416'16 | 10.017.859'35 | 369.076.275 | 9.684.484'72 | 359.391.790'79 | 362.766.615'42 | 3.374.821'63 | » |
| 1859..... | 386.437.955'43 | 48.539.911'74 | 434.977.867 | 16.657.334'29 | 418.320.532'88 | 434.164.342'58 | 15.843.809'70 | » |
| 1860..... | 465.077.391'77 | 252.194.351'51 | 717.271.743 | 74.975.188'22 | 642.296.558'06 | 662.505.931'17 | 20.209.373'11 | » |
| 1861..... | 469.691.569'13 | 39.863.038'58 | 509.554.607 | 24.293.258'81 | 485.261.348'90 | 487.544.470'75 | 2.283.121'85 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 686.762.059'70 | 39.046.455'24 | 725.808.513 | 33.124.686'91 | 692.683.828'03 | 710.486.057'41 | 17.802.229'38 | » |
| 1863-64..... | 418.706.042'21 | 67.025.472'62 | 485.731.514 | 26.011.316'58 | 459.720.198'25 | 499.605.355'28 | 39.885.157'03 | » |
| 1864-65..... | 431.778.151'65 | 42.934.818'94 | 474.712.970 | 21.626.237'92 | 453.086.732'67 | 502.897.018'36 | 49.810.285'69 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 5.325.671.646'01 | 619.497.248'45 | 5.945.168.894 | 254.974.516'80 | 5.690.194.377'66 | 5.886.999.928'30 | 196.805.550'64 | » |
| | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. | Escudos milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 532.567.164'601 | 61.949.724'845 | 594.516.888 | 25.497.451'680 | 569.019.437'766 | 588.699.992'830 | 19.680.555'064 | » |
| 1865-66..... | 40.305.037'690 | 4.158.587'903 | 44.463.625 | 1.960.415'155 | 42.503.210'438 | 50.082.277'771 | 7.579.067'333 | » |
| 1866-67..... | 37.643.415'230 | 4.756.910'884 | 42.400.325 | 1.773.649'494 | 40.626.676'620 | 46.059.929'948 | 5.433.253'328 | » |
| 1867-68..... | 38.896.770'974 | 3.583.641'221 | 42.480.412 | 1.767.930'529 | 40.712.481'666 | 41.142.862'759 | 430.381'093 | » |
| | 649.412.388'495 | 74.448.864'853 | 723.861.253 | 30.999.446'858 | 692.861.806'490 | 725.985.063'308 | 33.123.256'818 | » |

OBSERVACION.

No están comprendidos en el precedente estado los pagos por resultas de ejercicios cerrados, los cuales afectan á los resultados comparativos, por considerarse como crédito una cantidad igual á la satisfecha.

INTERVENCION GENERAL DE LA ADMINISTRACION DEL ESTADO.

ESTADO que demuestra los pagos líquidos ejecutados durante los ejercicios correspondientes á los presupuestos de los años que á continuacion se expresan, por toda clase de obligaciones, y su comparacion con los créditos legislativos.

| PRESUPUESTOS. | PAGOS REALIZADOS. | | TOTAL. | REINTEGROS VERIFICADOS. | PAGOS LÍQUIDOS. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | DIFERENCIAS EN LOS CRÉDITOS PRESUPUESTOS. | |
|-------------------------------------|---|--|--------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|---|----------------------------------|
| | En el período natural. Reales maravedises. | En el semestre de ampliacion. Reales maravedises. | | | | | De más. Reales maravedises. | De ménos. Reales maravedises. |
| 1851..... | 1.269.869.320' 1 | 134.329.615' 3 | 1.404.198.935' 4 | 7.039.650' 5 | 1.397.159.284' 33 | 1.451.484.472' 23 | 54.325.187' 24 | » |
| 1852..... | 1.275.528.242' 18 | 141.210.950' 33 | 1.416.739.193' 17 | 14.103.366' 26 | 1.402.635.826' 25 | 1.479.915.284' 1 | 77.279.457' 10 | » |
| 1853..... | 1.274.860.710' 21 | 168.050.331' 19 | 1.442.911.042' 6 | 12.134.684' 33 | 1.430.776.357' 7 | 1.542.466.653' 3 | 111.690.295' 30 | » |
| 1854..... | 1.249.801.168' 26 | 230.750.971' 26 | 1.480.552.140' 13 | 14.801.600' 19 | 1.465.750.539' 33 | 1.774.870.043' 6 | 309.119.503' 7 | » |
| 1855..... | 1.236.597.913' 17 | 227.613.662 | 1.464.211.575' 17 | 11.806.840' 8 | 1.452.404.735' 9 | 1.709.673.268' 8 | 257.268.532' 33 | » |
| Suman reales y maravedises..... | 6.306.657.355' 15 | 901.955.531' 13 | 7.208.612.886' 28 | 59.886.142' 23 | 7.148.726.744' 5 | 7.958.409.721' 7 | 809.682.977' 2 | » |
| Reduccion de la suma anterior..... | 6.306.657.355' 43 | 901.955.531' 39 | 7.208.612.886' 82 | 59.886.142' 68 | 7.148.726.744' 14 | 7.958.409.721' 20 | 809.682.977' 06 | » |
| 1856..... | 1.640.570.203' 10 | 220.448.050' 51 | 1.861.018.253' 61 | 33.533.151' 17 | 1.827.485.102' 44 | 2.108.533.647' 37 | 281.048.544' 93 | » |
| 1857..... | 1.732.144.214' 72 | 268.800.005' 86 | 2.000.944.220' 58 | 21.488.726' 12 | 1.979.455.494' 46 | 2.176.121.351' 75 | 196.665.857' 29 | » |
| 1858..... | 1.744.056.980' 24 | 254.595.080' 76 | 1.998.652.061 | 14.372.263' 68 | 1.984.279.797' 32 | 2.115.595.080' 41 | 131.315.283' 09 | » |
| 1859..... | 1.809.334.244' 25 | 301.468.783' 10 | 2.110.803.027' 35 | 48.492.125' 37 | 2.062.310.901' 98 | 2.189.716.183' 79 | 127.405.281' 81 | » |
| 1860..... | 2.061.876.969' 05 | 508.412.827' 89 | 2.570.289.796' 94 | 92.957.200' 10 | 2.477.332.596' 84 | 2.669.759.611' 26 | 192.427.014' 42 | » |
| 1861..... | 2.264.906.280' 25 | 356.129.832' 37 | 2.621.036.112' 62 | 41.527.285' 52 | 2.579.508.827' 10 | 2.810.098.770' 25 | 230.589.943' 15 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 3.687.057.126' 27 | 397.098.105' 02 | 4.084.155.231' 29 | 59.433.530' 13 | 4.024.721.701' 16 | 4.334.175.661' 18 | 309.453.960' 02 | » |
| 1863-64..... | 2.306.473.438' 47 | 447.190.336' 14 | 2.753.663.774' 61 | 47.410.150' 58 | 2.706.253.624' 03 | 3.121.288.912' 02 | 415.035.287' 99 | » |
| 1864-65..... | 2.237.239.732' 39 | 668.522.241' 54 | 2.905.761.973' 93 | 62.932.349' 46 | 2.842.829.624' 47 | 3.287.347.402 | 444.517.777' 53 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 25.790.316.544' 17 | 4.324.620.794' 58 | 30.114.937.338' 75 | 482.032.924' 81 | 29.632.904.413' 94 | 32.771.046.341' 23 | 3.138.141.927' 29 | » |
| Reduccion de la suma anterior..... | 2.579.031.654' 417 | 432.462.079' 458 | 3.011.493.733' 875 | 48.203.292' 481 | 2.963.290.441' 394 | 3.277.104.634' 123 | 313.814.192' 729 | » |
| 1865-66..... | 227.789.675' 634 | 69.984.010' 272 | 297.773.685' 906 | 4.520.161' 411 | 293.253.524' 495 | 347.970.376' 704 | 54.716.852' 209 | » |
| 1866-67..... | 201.045.055' 669 | 66.168.504' 006 | 267.213.559' 675 | 3.278.968' 238 | 263.934.591' 437 | 320.674.797' 821 | 56.740.206' 384 | » |
| 1867-68..... | 217.875.720' 891 | 60.390.736' 515 | 278.266.457' 406 | 2.389.987' 241 | 275.876.470' 165 | 310.214.138' 290 | 34.337.668' 125 | » |
| | 3.225.742.106' 611 | 629.005.330' 251 | 3.854.747.436' 862 | 58.392.409' 371 | 2.796.355.027' 491 | 4.255.963.946' 938 | 459.608.919' 447 | » |

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

Resulta, pues, que en cuanto á los gastos de Guerra, que segun la Memoria importaron los pagos más que los créditos, escudos..... 88,022.610'236

Importan *realmente* los créditos más que los pagos, escudos.... 33,123.256,818

Y por consiguiente, el error padecido por el autor de la Memoria se eleva á escudos..... 111.145.867,054

O sea, á más de *mil ciento once millones de reales*.
Y que respecto á la totalidad de los gastos del Estado, que segun la Memoria que se examina importaron más que los créditos autorizados, escudos..... 473.699.256'144

Importan en *realidad* menos que dichos créditos, escudos..... 459.608.919'447

Ascendiendo, por consiguiente, el error á..... 933.308.175'591

O sea, á más de *nueve mil trescientos treinta y tres millones de reales*.

No es extraño el resultado expuesto, toda vez que no hay exactitud ni en uno solo de los guarismos consignados como importe total de los pagos y de los créditos por el autor de aquel trabajo, cuyo procedimiento ha sido sumar los pagos durante la ampliacion de un presupuesto con los del período natural de otro distinto, y el total que ofrecen dichas partidas compararlo con los créditos primitivos, sin apreciar las alteraciones que en ellos hicieron las leyes. Basta consignar este hecho para comprender lo absurdo de la base en que se fundan todos los razonamientos empleados en la exposicion de que se trata.

V.

Cuenta del Tesoro.

En esta parte de la Memoria censura su autor la forma de la antigua cuenta de ingresos y pagos, que se modificó en 1871 72, suponiéndola muy á propósito para ocultar defectos graves, los cuales pone de manifiesto á su saber y entender, en la siguiente demostracion:

| | |
|---|-----------------|
| Importe de los ingresos por rentas públicas del año 1867-68, escudos..... | 339.330.266'015 |
| Y de los pagos, conforme con los gastos, escudos..... | 284.044.224'897 |
| Sobrante en el año..... | 55.286.041'118 |

A continuacion hay un estado en el que, por resultado de liquidaciones como el anterior, presenta

No es exacto que de la cuenta del Tesoro resulte, como se afirma en la Memoria, que en 1867 68 ingresaron por valores de este presupuesto escudos 339.330.266'015, ni se pagaron por gastos del mismo presupuesto escudos 284.044.224'897. Estos dos guarismos figuran en la cuenta; pero á poco que en ellos se fije la atencion, se ve que los forman las partidas siguientes:

RENTAS PÚBLICAS.

| | |
|---|-----------------|
| Ingresos por valores del ejercicio de 1866-67, escudos..... | 15.659.271'701 |
| Ingresos á cuenta de los valores de 1867-68 | 323.667.393'762 |

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

un déficit acumulado de los años 1851 á 1867-68, que compara con el exceso de los pagos sobre los créditos presupuestos, que antes obtuvo, y de los que queda hecho mérito, entrando en consideraciones de las que no hay para qué ocuparse, dada la calidad de los fundamentos.

Pasando á los reintegros y devoluciones, los compara entre sí, y no encontrando en los estados la diferencia que saca por más reintegros, añade este cargo más al actual sistema de contabilidad y repite el ofrecimiento de su panacea.

Firme el autor de la Memoria en su propósito de encontrar defectos de todas clases en el sistema de contabilidad, sigue examinando las restantes partidas de la cuenta del Tesoro y se extiende en consideraciones por el estilo de las anteriores, por lo que se prescinde de extractarlas.

| | |
|--|-----------|
| Idem á cuenta de los valores del ejercicio de 1868-69..... | 3.600'552 |
|--|-----------|

| | |
|---|-----------------|
| Total recibido en 1867-68 por cuenta de tres presupuestos y no de uno solo..... | 339.330.266,015 |
|---|-----------------|

GASTOS PÚBLICOS.

| | |
|---|----------------|
| Pagos por obligaciones del ejercicio de 1866-67, escudos..... | 66.168.504'006 |
|---|----------------|

| | |
|---|-----------------|
| Idem por obligaciones del ejercicio de 1867-68..... | 217.875.720'891 |
|---|-----------------|

| | |
|---|-----------------|
| Total satisfecho por cuenta de dos presupuestos y no de uno, escudos. | 284.044.224'897 |
|---|-----------------|

Mas esta clasificacion no suministra por sí sola los datos necesarios para determinar la situacion del Tesoro en fin de Junio de 1868 por el presupuesto de 1867-68. Falta conocer tambien los ingresos anticipados en 1866-67, y los reintegros y las devoluciones hechas en 1867-68, aplicables al mismo presupuesto, datos que se encuentran á los folios 18, 81 y 67 de sus respectivas cuentas, importando los primeros, escudos 7.224.732; los segundos, escudos 654.060'548, y los terceros, escudos 4.590.489,936.

Con tales elementos la liquidacion se hace como sigue:

| | |
|--|-----------------|
| Ingresos obtenidos por el presuesto de 1867-68, escudos..... | 323.667.393'762 |
|--|-----------------|

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Idem anticipados en 1866-67..... | 7.224'732 |
|----------------------------------|-----------|

| | |
|-----------|-----------------|
| Suma..... | 323.674.618'494 |
|-----------|-----------------|

| | |
|---|---------------|
| A deducir por devoluciones de ingresos indebidos..... | 4.590.489'936 |
|---|---------------|

| | |
|--|-----------------|
| Ingresos líquidos que aparecen al folio 67 de la cuenta de Rentas, columna 6. ^a | 319.084.128'558 |
|--|-----------------|

| | |
|--|-----------------|
| Pagos verificados por el presupuesto de 1867-68..... | 217.875.720'891 |
|--|-----------------|

| | |
|--|-------------|
| A deducir por reintegros de pagos indebidos. | 654.060'548 |
|--|-------------|

| | |
|---|-----------------|
| Pagos líquidos que aparecen al folio 81 de la cuenta de Gastos, columna 6. ^a | 217.221.660'343 |
|---|-----------------|

| | |
|--|-----------------|
| Saldo á cargo del Tesoro por exceso de los ingresos, que aparece al folio 18 de la cuenta del Tesoro, escudos..... | 101.862.468'215 |
|--|-----------------|

De forma que la diferencia entre los ingresos y pagos verificados en 1867-68 por cuenta de este presupuesto, en vez de los escudos 55.286.041'118 que se

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

fijan en la Memoria, asciende á escudos 101.862.468'215. Esta diferencia entiende el autor de la Memoria que es nada ménos que sobrante del presupuesto, como si no existiera el período de ampliación.

La diferencia entre los reintegros y las devoluciones, por cuya ausencia de los estados de la cuenta general se hace un nuevo cargo al sistema de contabilidad, no figura en efecto, porque si figurara, el cargo sería muy justo. Los reintegros que lo son por gastos públicos satisfechos con exceso, y las devoluciones que se hacen por ingresos indebidos, ocupan en sus respectivas cuentas el lugar que de derecho les corresponde, es decir, se encuentran al lado de los pagos y de los ingresos, produciendo las bajas consiguientes, según puede verse en la demostración anterior.

No descansan en mejores fundamentos las consideraciones que se hacen sobre otras partidas de la cuenta del Tesoro, y por si algo les faltara, reúnen también la circunstancia de que esa cuenta tan censurada se suprimió en 1871-72. Desde este año económico se rinde en su lugar una cuenta de caja y otra de operaciones del Tesoro, de que ni aun tiene noticia el autor de la Memoria, por lo que, y toda vez que tales aficiones manifiesta por la contabilidad del Estado, bueno será tratar de darle una idea de ella.

La cuenta de caja es mensual y tiene por objeto dar á conocer el manejo de los fondos y efectos que los tesoreros tienen á su cargo, y en tal concepto presenta con claridad y con sencillez, primero, las existencias en fin del mes anterior; segundo, las cantidades que por todos conceptos ingresan en Tesorería; tercero, los pagos que se verifican; y cuarto, las existencias en fin de mes; estando dispuesta de manera que sirve además de balance de comprobación de las relaciones mensuales que rinden las Intervenciones.

La cuenta de operaciones del Tesoro es anual y se divide en tres partes. Comprende la primera las anticipaciones de todas clases y las garantías que da el Tesoro á condicion de ser reembolsado en la misma caja que verifica la entrega; la segunda, los préstamos y depósitos que recibe, quedando obligado al reintegro en la caja en que se hace el ingreso; y la tercera, las anticipaciones y los préstamos que tienen origen en unas cajas, debiendo quedar saldados en otras, los giros y movimiento de fondos. Los conceptos de esta tercera parte pasan en la Intervención general á figurar en la primera y segunda, según su clase, y de este modo la cuenta de operaciones del Tesoro queda reducida á presentar en la primera parte los deudores al mismo, ó sea el activo, y en la segunda los acreedores, ó sea el pasivo.

Vea, pues, el autor de la exposición qué diferencias tan notables existen entre las cuentas que se rinden, nada ménos que desde 1871-72, y aquella antigua cuenta del Tesoro que tan duras censuras le ha merecido, sin duda por ignorar que pertenece á la historia,

VI

Causas que originan los defectos de la contabilidad.

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

Como causas que originan los defectos ya enumerados, el autor de la Memoria, fundándose en el dictamen de la Comision de informacion parlamentaria de 3 de Enero de 1877, dice que entonces se reformó la contabilidad, pero tan imperfectamente, que no ha dado resultados.

Inserta despues varios párrafos de exposiciones, de proyectos de ley y de decretos en los que se ofrece activar la rendicion de cuentas, y añade que «no es aventurado predecir que no se conseguirá el objeto, porque no se ataca el mal en su origen no reformando el sistema vigente de cuenta y razon.»

Analizando los defectos de los libros en que se lleva la contabilidad, le sorprende que las leyes, instrucciones y cuentas generales empiecen por la de rentas públicas, sigan las de gastos y terminen con las del Tesoro, cuando á esta última corresponde el primer lugar por derecho propio, como origen y base que es de las otras dos. Manifiesta que está conforme con la instruccion de 1879 en que deben sentarse en los libros las operaciones que se ejecuten, de forma que con sus resultados se redacten las cuentas; pero encuentra que con los libros que se llevan no se consiguen resultados satisfactorios, en demostracion de lo cual limita el exámen que hace á los libros de caja.

Y de todo lo expuesto deduce como «causas que originan los defectos de la contabilidad,» que no pudiendo formarse las cuentas de las Tesorerías de provincias con seguridad y acierto, no puede exigirse que la contabilidad central redacte la general del Estado pronto y bien; y aquí termina la exposicion de todas las causas que ha encontrado el autor de la Memoria, de las que originan los defectos de la contabilidad.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMORIA.

Despues de haber analizado tanta inexactitud y un cúmulo tan considerable de absurdos como se han sentido en la Memoria, bien podria limitarse la contestacion sobre las causas que originan los defectos que se ha imaginado su autor, á manifestarle que leído muy detenidamente más de una vez todo lo que ha escrito para poner de manifiesto esas causas, no ha sido posible encontrarlas, en razon á que por causas se entiende, con sujecion al Diccionario, «el principio que hace que una cosa exista ó se verifique,» y el que el retraso en la rendicion de la cuenta general se deba á que las Tesorerías no puedan formar sus cuentas con regularidad y acierto, como cree el autor de la Memoria, seria en todo caso el efecto de los defectos de la contabilidad, pero de ninguna manera la causa de estos defectos. Pero por deferencia al mismo entraré en el exámen de esta parte de la Memoria, aun cuando no haya nombre que darle.

La reforma de la contabilidad á que se refiere la exposicion, en primer lugar no se hizo por consecuencia del dictámen de la Comision de informacion parlamentaria de 3 de Enero de 1877, sino en virtud de exposicion de la Intervencion general de la administracion del Estado, elevada al Ministerio de Hacienda en 10 de Junio de 1874 y aprobada por orden del Poder ejecutivo de 30 del mismo mes; y en segundo lugar, la reforma se limitó á la Contaduría central, en cuya oficina se planteó el dia 1.º de Julio siguiente el sistema de contabilidad por partida doble, habiendo dado tan satisfactorios resultados, que puede desde luego invitarse al autor de la Memoria á que pase á la Contaduría central y examine los libros que lleva, en la seguridad de que ha de encontrar planteado un sistema perfecto de contabilidad por partida doble. Dicha reforma no se hizo entonces ni se ha hecho despues extensiva á las oficinas provinciales por las causas que la Intervencion general hizo presentes en su exposicion al Ministerio, causas que subsisten todavía desgraciadamente, pues consisten en la falta de personal que reuna los conocimientos necesarios y en la imposibilidad de improvisar buenos empleados de contabilidad; no siendo, por otra parte, ni entonces ni en la actualidad, una necesidad imprescindible la reforma en las oficinas provinciales, respondiendo como responde el sistema vigente á todas las necesidades del servicio.

Al entrar el autor de la Memoria en el análisis de los defectos de los libros, en busca sin duda de las causas que los originan, hace notar que lo mismo en las leyes que en las instrucciones y cuenta general del Estado, se priva á la cuenta del Tesoro de ocupar el primer lugar que de derecho le corresponde, como base que es de la de Rentas y Gastos públicos.

Nuevo error es este en que incurre el tan repetido autor de la Memoria, pero que ya no puede extrañar despues de tanto desacierto. El primer lugar en la cuenta general lo ocupa la cuenta de Rentas públicas, porque el Estado, para hacer gastos, necesita antes tener ingresos; sigue la de Gastos públicos, porque las cantidades que se reciban de los contribuyentes no tienen otra aplicacion que el pago de los servicios públicos; es decir, que el Estado tiene ingresos por la necesidad de hacer gastos; y ocupa el tercer lugar la cuenta de operaciones del Tesoro, porque ella representa los préstamos que se contraen para salvar el desnivel entre los ingresos y el vencimiento de las obligaciones que á veces ocurre en la caja, figurando en ella tambien las anticipaciones que se hacen por cuenta de servicios ejecutados, en los casos que determinan las leyes.

Llegando al análisis de los decantados defectos, tampoco ha de sorprender que no se ocupe ni de los libros de Rentas públicas, en los cuales se lleva cuenta á cada uno de los conceptos del presupuesto de ingresos, ni de los libros de Gastos públicos, que dan razon por capítulos y artículos de los servicios públicos ejecutados, ni de los de operaciones del Tesoro, que dan á conocer los que se practican, por conceptos, en la misma forma, exactamente en la misma que si el Tesoro fuera una casa de banca; se limita á los libros de caja, echando de ménos algunos auxiliares; es decir, se ocupa de la parte más sencilla de la contabilidad del Estado, toda vez que los tesoreros no tienen otra obligacion que la de dar cuenta del manejo de los fondos y efectos que están á su cargo, y de aquí el que la cuenta que rinden pueda reducirse en buena contabilidad á presentar en cuatro líneas: primero, las existencias en fin del mes anterior; segundo, el total importe de las cantidades que han ingresado en caja durante el mes; tercero, la suma total satisfecha en el mismo período; y cuarto, las existencias en fin del mes; para cuya cuenta solo se necesita un diario de entradas, otro de salidas y un libro de actas de arqueo.

De forma que, como se ve, si el análisis de los defectos se ha hecho, los defectos no han sido encontrados, y de aquí el que no se hayan encontrado tampoco las causas que habian de originarlos.

VII

Modo científico y práctico de mejorar el sistema de contabilidad.

Para mejorar el sistema actual de contabilidad, se propone un nuevo sistema de contabilidad por partida doble, ensayado ya por el autor con el mayor éxito; y en la imposibilidad de explicar detalladamente la manera de preparar los libros y hacer los asientos de forma que den el resultado que se busca, dice que ha presentado á las Cortes un libro en el que desarrolla su sistema.

No acompañándose á la Memoria el libro en que su autor desarrolla el sistema de contabilidad que propone, nada en concreto puede decirse de él, mucho ménos tratándose de una clase de trabajos que por su naturaleza obliga, para apreciarlos, á hacer un detenido exámen hasta de los detalles más pequeños. Sin embargo, á juzgar por los conocimientos que principalmente sobre la contabilidad general del Estado ha manifestado el autor de la Memoria, bien puede asegurarse con la evidenciaci3n del acierto, que ese nuevo sistema ha de ser á todas luces inaceptable.

Lo primero, lo más esencial en materia de contabilidad, para que un sistema dé buenos resultados, es tener un conocimiento perfecto del servicio á que se

EXTRACTO DE LA MEMORIA.

ERRORES EN QUE INCURRE EL AUTOR DE LA MEMOIRA.

aplica, y bien probado queda que el autor de la Memoria no conoce ninguna de las necesidades que en el Estado ha de satisfacer la contabilidad. No demuestra haber hecho un estudio detenido de la forma en que se reparten y se recaudan los impuestos; no conoce los requisitos que son necesarios para verificar los pagos; no ha acertado á comparar los pagos ejecutados con los créditos concedidos, ni ha sabido liquidar un presupuesto, ni ha llegado á su noticia que el período de ejecucion de un presupuesto se compone de diez y ocho meses, y ni aun tiene idea de la vida económica del Estado. Así es que, con tal aptitud, no es aventurado asegurar que el sistema propuesto ha de ser necesariamente un conjunto de reglas y de libros, á propósito únicamente para llevar el desórden y la confusion á las oficinas del Estado.

Queda expuesto, Excmo. Sr., cuanto es posible decir en vista de la exposicion que precede á la proposicion de ley del Sr. Rodriguez Correa, y cumplimentada por tanto la Real órden que V. E. se sirvió comunicarme en 20 del mes anterior; pero antes de terminar este por su índole pesado escrito, no puedo dejar de lamentar sinceramente, en primer término, que los errores del documento examinado sean de tal clase y naturaleza, que hagan por sí mismos que su refutacion resulte en algunos casos con una dureza impropia del carácter y hábitos del jefe que suscribe y de la dependencia que le está confiada; y en segundo lugar, que un Sr. Diputado del talento del Sr. Rodriguez Correa, y con la autoridad que debe suponerse en quien desempeña un elevado puesto en otro Ministerio, y que antes ha servido otro tambien elevado en éste de Hacienda, fiado sin duda en ajena competencia por él supuesta, no solo haya cometido toda clase de errores é inexactitudes, sino que fundándose en ellos y en su falta de conocimientos en la materia que trata, haya formulado cargostan graves para cuantos funcionarios, dependencias y corporaciones entendieron en la redaccion, exámen y aprobacion de las cuentas generales rendidas; cargos graves, Excmo. Sr., que aun cuando por no ser exacto su fundamento tienen una calificacion más grave aún, no por eso dejan de producir en quien no puede apreciar su alcance, y en este caso se halla la generalidad á quien se han dado á conocer, un verdadero desprestigio para aquellos funcionarios, dependencias y corporaciones.

Por esta razon no puede extrañar V. E. que el interventor general que suscribe, no por su personalidad, de escaso valer en relacion á la importancia del asunto, sino en cautela del buen nombre de la Administracion, del Tribunal de Cuentas del Reino y de las mismas Córtes que aprobaron las cuentas censuradas por el Sr. Correa, sin encontrar tamaños errores y tan duros cargos, se vea obligado á rogar á V. E. que de alguna manera se conteste al referido Sr. Diputado, con los mismos detalles y con igual publicidad que él dió á su trabajo. Solo así podrán quedar en el lugar que merecen aquellas colectividades á quienes, sin quererlo sin duda, ha inferido agravio el autor de la Memoria á que ha dado publicidad el Sr. Rodriguez Correa.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 15 de Julio de 1883.—Excmo. Sr.—J. R. de Oya.—Excelentísimo Señor Ministro de Hacienda.

INFORME

del Diputado Sr. Rodriguez Correa acerca de su proposicion de ley estableciendo la contabilidad por partida doble en provincias, y refutacion del informe de la Intervencion general de la Administracion del Estado.

CONSIDERACIONES GENERALES.

Permitaseme una observacion, antes de entrar en materia. Por primera vez, desde que existen Cortes españolas, presencian los Sres. Diputados cómo, por medio de un impreso antiparlamentario, se barrena, no solo el Reglamento, sino que, faltando á él y á las formas debidas á todo Sr. Diputado, desaparecen estos ante la iniciativa de una oficina de la administracion, siendo ella quien aspira á intervenir, por medio de un documento, extraño al Congreso, en un asunto, que, no teniendo aún Comision nombrada al efecto, no puede ser origen de discusion alguna, segun el art. 92 del Reglamento.

Al presentarse el trabajo que antecede, debido á la Intervencion general de la administracion del Estado, nada se dice ni sobre la historia de este asunto, ni de cómo y cuándo y con qué detalles ha venido á ser del dominio público una cuestion que, contra la voluntad del firmante, ha pasado á ser parlamentaria y discutida, cuando mi objeto, desde el primer dia en que mi partido intervino en la gobernacion del Estado, fué que apareciese la reforma de la contabilidad, como iniciativa especial de los Sres. Ministros y como cumplimiento sagrado de lo prometido en la oposicion y confirmado en el poder por las exigencias de los Diputados de la mayoría y las declaraciones de los Sres. Camacho y Cuesta.

Es este un punto muy importante de la cuestion, porque su simple relato probará lo difícil, lo casi imposible que es romper la espesa malla de dificultades que los burócratas rutinarios, y como tales, ensorbercidos, irascibles y tercos, oponen, no solo á las pretensiones de la opinion y á los axiomáticos principios de las ciencias modernas, sino hasta á sus propios jefes y tribunales, proclamando perfecciones, por todo el mundo negadas, y más que negadas por todo el mundo, rechazadas en absoluto por nuevos sistemas, y destruidas, sobre todo, por la inflexible lógica de los hechos.

En el trabajo de la Intervencion, á que me refiero, más que á probar lo perfecto de la contabilidad del Estado, que no hace más que asegurarse dogmáticamente, se trata, como los escribas y fariseos á Jesús, de probar dos cosas: primero, la incompatibilidad personal de un Diputado para tratar de números y cuentas; segundo, la ignorancia de la ninfa Egeria que, dada mi incompetencia, ha tenido necesariamente que inspirarme.

Ninguno de estos dos cargos ha sonado jamás en el Parlamento español, y era preciso que, á nombre de un sistema, continuamente flagelado por todos nuestros hombres públicos y por cuantas Juntas y Comisiones parlamentarias se han nombrado, se insertase en el *Diario de Sesiones* el documento á que nos referimos, para que la Nacion tuviera conocimiento de semejante escándalo.

Nada han valido al firmante ni su larga carrera política, ni sus discursos técnicos en el Parlamento, ni el haber servido y desempeñado la Direccion de la Caja de Depósitos, ni el haberla reorganizado, despues de suprimida, ni la consideracion de que hoy mismo las operaciones, que en ella se practican desde aquella fecha, se ejecutan con sujecion al reglamento, por él hecho y firmado; ni el ser hoy Subsecretario de otro Ministerio, con caracteres de universal, ni el haber presentado la proposicion de ley, de acuerdo con el señor Ministro de Hacienda, por no detener la discusion de los presupuestos, si en ellos hubiera figurado, como enmienda; todo esto es, segun suele decirse, tortas y pan pintado, junto á la sagrada, á la inviolable, á la omnisciente y omnipresiente ciencia de una contabilidad, que hace catorce años no presenta sus cuentas.

¿Puede darse mayor prueba de lo difícil que es en España el planteamiento de las ideas más vulgares, cuando tropiezan con el petrificado amor propio de una repetidamente censurada oficina del Estado?

Si esto le pasa al que firma, con todas las condiciones ya dichas, ¿qué le hubiera sucedido al oscuro español ó al humilde tenedor de libros, que hubiese tenido para España la pretension, que para Francia tuvieron los auxiliares de Fould, para Inglaterra los de Pitt, y últimamente para Italia el ilustre Ceroni, sobre todo este último, que, siendo primer tenedor de libros del Ministerio de la Guerra, reconociendo las imperfecciones del sistema de contabilidad de Italia (algo más adelantado que el nuestro), sobre todo en el ramo de Hacienda, enunció modestamente su sistema logístico, reducido á una mejora más de la partida doble, y lejos de ser recibido con insultos y casi injurias, obtuvo para sus primeros ensayos toda clase de ayudas y de aplausos, sobre todo del Parlamento de su país?

Es preciso, pues, que conmigo todos los Sres. Diputados protesten de las ingerencias, afirmaciones casi injuriosas, estilo altanero y pretencioso y aires puerilmente dogmáticos con que se trata, en el documento á que me refiero, de convertir una severa y sencilla cuestion de contabilidad en una especie de pugilato oficioso, del peor gusto posible.

De propósito, y como previendo esto, líteme en el preámbulo del proyecto de ley, que origina estos escritos, á hacerlo de modo que no hubiese en él el más ligero agravio personal, ni la más sencilla alusion á un nombre propio, como no fuera para alabar y enaltecerlo, limitándome, en la censura, á la exposicion lisa y llana de los hechos, puesta en boca de hombres, Ministros, corporaciones y tribunales de distintas épocas, y dejando á los números la elocuencia de las deducciones. Jamás, en toda mi vida literaria, he necesitado vigilar y castigar más mi estilo que para escribir el documento inserto en el *Diario de las Sesiones* con fecha 1.º de Junio de 1883, pues no queria que el Con-

greso atribuyese á habilidad del escritor, ó perjudicasen sus intemperancias de estilo el éxito de una obra pura y desinteresadamente patriótica.

Para convencerse de las sinrazones del documento oficial á que me refiero, le bastará al Congreso la simple narracion de todo lo acontecido.

Lo primero que parece causar extrañeza á la Intervencion general, es que yo, espontáneamente, dadas mis antiguas aficiones literarias, me mezcle en contabilidad. Como comprenderá el Congreso, esto es sencillamente infantil y nadie tiene derecho á preguntarlo.

¿Quién le preguntó al Sr. Echegaray en el campo de las letras, cómo y por qué abandonaba las ciencias exactas? El público y la prensa se limitó á aplaudir, como lo hubiera censurado, si lo hubiera hecho mal.

Además, en desprestigio mio, debo declarar una cosa. Que no se necesita ser muy lince para averiguar, á los dos dias de ocuparse de administracion, que el actual sistema de cuenta y razon del Estado no puede ser ni más costoso, ni más oscuro, ni más inútil, dadas las exigencias de los principios científicos y ya casi vulgares de toda contabilidad bien entendida, aun suponiendo que estuviera al corriente.

Pero, como á mí no me duelen prendas, y como creo que cualquier exigencia de la opinion pública, manifiéstese por quien se manifieste, debe ser atendida, voy á explicar al Congreso y al país, puesto que se me pregunta, cómo he llegado yo á ser aficionado á las cuestiones de contabilidad, sin que por ello me crea un hombre práctico, ni mucho ménos, en las operaciones mecánicas de los números.

Por las vicisitudes políticas, fuí nombrado el año 1874 director de la Caja general de Depósitos, con la mision de reorganizarla. Al hacerlo, tuve necesariamente que abandonar todos mis hábitos y dedicarme con asiduidad al dominio de lo que se me habia encomendado, con la firme resolucion de triunfar en la empresa, ó de renunciar á ella, si mis condiciones personales é intelectuales eran óbice al deseo de mis jefes y amigos políticos. ¿Conseguí ó no mi propósito? No debo decirlo. El reglamento que entonces hicí es el mismo por que se rige dicha dependencia, y las miles de operaciones de dos años de atraso y el corriente quedaron liquidadas y aprobadas por el Tribunal de Cuentas, al terminar aquel año económico.

Pero debo declararlo. A pesar de todo esto, no habia yo profundizado en las cuestiones de contabilidad, limitándome á tener la más absoluta confianza en el tenedor de libros de dicha dependencia. Era este funcionario el mismo que instaló en la Caja el año de 1862 un método especial de partida doble, el cual, no solo permitió presentar en un año las cuentas atrasadas de diez, y cuya no presentacion el Tribunal de Cuentas habia tenido que autorizar, sino que se continuasen redactándolas al corriente. Desde entonces, como una excepcion en la contabilidad española, se venian presentando diaria, mensual y anualmente aquellas múltiples y difícilísimas cuentas, que, por tener origen en la libertad y voluntad de cada imponente, se hallaban sujetas á nunca esperadas modificaciones.

Para más avalorar esta contabilidad, al liquidarse repentinamente dicha Caja el año de 1868, repentinamente, tambien, se procedió al balance general de todo el tiempo de su existencia, resultando en breves dias liquidada la Caja, en donde no faltó ni sobró un depósito ni un cupon, sin antes haberlo reparado la conta-

bilidad y exigido los reintegros por operaciones indebidamente, en cuantos casos fueron necesarios.

Limitado, pues, á la gestion diaria del centro que me estaba encomendado, no tuve ni voluntad ni ocasion de mezclarme en la marcha de la contabilidad en las otras oficinas.

A los pocos meses de dirigir la Caja, fué nombrado Ministro de Hacienda el asiduo, inteligente y celoso D. Juan Francisco Camacho, el cual, haciéndose eco de la opinion pública, que ya venia acusando graves defectos por causa de la contabilidad en las operaciones del Tesoro, tuvo á bien nombrar una Junta inspectora que las analizara, sobre todo, en la parte referente á los bonos, creados por el Sr. Figuerola.

Al Sr. Candau, puesto que vive, y no á mí, toca ilustrar al público sobre esta cuestion; pero el caso fué que con motivo de los trabajos de dicha Junta, ésta encontró que en los libros y cuentas del Tesoro é Intervencion general aparecian una gran cantidad de los referidos bonos, que no habian pasado á la Caja de Depósitos, toda vez que no figuraban en sus cuentas.

Desentrañada la cuestion por mí y por el referido tenedor de libros de la Caja, descubrióse que las cuentas de operaciones del Tesoro estaban equivocadas, y que rectificadas, como procedia, resultaron conformes los saldos.

Aquí fué donde yo me quedé extático. ¿Cómo era posible que en una contabilidad perfecta, cual debe ser la del Tesoro é Intervencion, corriese durante años, como verdaderas, equivocaciones de 600 millones de reales, que á esto ascendian los bonos en cuestion?

¡Bendita mil veces mi virginidad contable de entonces, que permitió á mi alma anti burocrática admitirse de semejante suceso!

No cesé desde aquel dia de pedir explicaciones acerca de tal asunto; y éstas solamente fueron dadas en el sentido de que eran frecuentes tales y otras equivocaciones en las cuentas de «Operaciones del Tesoro.»

Ahora bien; en un país como España, tan perturbado por frecuentes cambios, en el cual los hombres públicos están sujetos á tantas calumnias y á tantas odiosidades, ¿conviene, es justo que su reputacion, si viven, que su fama, si mueren, queden pendientes de que se rectifique ó no una cuenta mal hecha?

A no haberse destinado los bonos al saldo metálico de la Caja de Depósitos; á no haber éstos vuelto al Tesoro, por haberlos rechazado los imponentes, permitiendo así una operacion completa, y, á no haberse llevado los libros de la Caja por partida doble, que no permiten equivocacion alguna, ¿cuándo y cómo se hubiera averiguado el error? ¿De qué manera hubieran podido los dignos y celosísimos individuos de la Junta inspectora comprobar su averiguacion? Y averiguada la falta, ¿cuánto tiempo hubieran estado todos los que intervinieron en la operacion de bonos, bajo el peso de aquella irregularidad ficticia, pura y simplemente numérica?

No sé qué clase de sensaciones habrán experimentado los hombres que, por cualquier suceso de la vida, se han visto precisados á cambiar de rumbo en ella. Por mi parte confieso, que desde aquel dia, mi conciencia como español, como hombre público y como funcionario se creyó en el deber de dedicarse con empeño tenaz y firme propósito á la averiguacion de males tan patentes y de los medios que podria haber para evitarlos.

Lo primero que me ocurrió fué la consideracion siguiente: si en la Caja de Depósitos se llevan, á pesar de ser tantas, tan difíciles y tan personales las operaciones, al día, con las ventajas que proporciona la partida doble, ¿por qué no ha de hacerse lo mismo en las demás dependencias del Estado?

Llegado á este punto, voy á permitirme una ligera digresion, al asunto pertinente.

¿Qué es contabilidad por partida doble? Un procedimiento encontrado para simplificar y mejorar la sencilla, despues del convencimiento de que ésta no da los resultados que se desean.

¿En qué consiste? Unicamente en que en toda operacion se consigne el deudor y el acreedor, resultando siempre el saldo de uno y otro.

¿Por qué medios? Varían tanto, cuantos son los hechos contables.

Por eso, siendo uno solo el principio de la partida doble, varían sus aplicaciones en más ó en menos libros auxiliares, segun los servicios de que se trate.

Valiéndome de una comparacion, diré, que la caldera que desarrolla el vapor es la misma para cualquier máquina á que se aplique, y que, segun el resultado que ha de producir la fuerza, es donde entra el ingenio á regular los movimientos. No de otra manera puede considerarse la partida doble. En una hoja de papel puede explicarse perfectamente toda su teoría; su práctica, su destino, sus resultados dependen de la mayor ó menor simplificacion del objeto á que se aplica. Así es que desde el primer tratado de contabilidad por el sistema de partida doble, que se publicó en el mundo por Savari Imhooff, y en España por Brost y otros, desde el primer tratado, repito, la iniciativa individual ha ido perfeccionando los métodos y exigiendo las especialidades, hasta el punto de que hoy pueda formarse una biblioteca de libros especiales por partida doble, segun que estén aplicados al comercio, á la agricultura, á la banca, á sociedades anónimas ó por acciones, etc., etc.

Vése, pues, claro, que, siendo la partida doble un sistema exclusivo, permite en su aplicacion toda clase de idoneidades.

Ahora bien; ¿qué ha pasado con el Estado? Pues muy sencillo: que no teniendo éste iniciativa individual, que es casi siempre la productora del ingenio, no se han estudiado ni resuelto las dificultades, y por consiguiente, continúa la lucha entre el sistema antiguo y las exigencias modernas, dentro de la contabilidad, originando esto tres fenómenos distintos, pero bien claros.

Primero. Hay países en que relegando á la iniciativa individual la cuenta del Tesoro, en vez de resolver la cuestion para el Estado, se encarga á los Bancos la resolucion del problema. Y aquí surge una pregunta muy natural. Lo que un Banco hace, además de sus servicios ordinarios, ¿por qué no lo ejecuta una oficina del Estado?

Segundo. Otros países, sin abandonar el sistema de partida doble, y simplifiicándolo, no habiendo aún podido obtener el resultado apetecido, confian á una administracion enormemente centralizadora y costosísimamente intervenida, el complemento de lo que debia ser privativo de la contabilidad.

Tercero. Y otras Administraciones, como la nuestra, que, diariamente excitadas por las exigencias de la opinion pública, han imaginado el absurdo de un eclecticismo imposible, en materia de cuenta y razon. Tal es, disponer preceptos por partida doble y conservar

las prácticas antiguas ó sea por partida sencilla, hasta el punto de declararse en las instrucciones vigentes que los libros se lleven simultáneamente por partida sencilla y por partida doble, como sucede en la Tesoreria Central. Disposicion igual, á si un astrónomo dejase la explicacion del movimiento celeste á Ticobrahe y Copérnico, al mismo tiempo.

Estas consideraciones desarrollaron en mí el firme convencimiento de que no basta solo disponer por una ley que se lleven los libros del Estado por partida doble, sino que es preciso, al mismo tiempo, inventar el mecanismo especial por que estos libros han de llevarse, teniendo presente los ramos y servicios del presupuesto, despues de todo, más limitados que los conceptos y operaciones de grandes empresas particulares.

Llamóme mucho la atencion la seguridad y continuidad en el servicio de la teneduria de libros de la Caja de depósitos, y pensé que quizá el método que yo andaba buscando estaba cerca de mí, y que sin sospecharlo siquiera, llevado nada más que por las exigencias de un mecanismo inteligente, el tenedor de libros de la Caja habia, en parte, resuelto el problema.

Ya no era yo director de la Caja de Depósitos, al sospechar esto, y cuál no seria mi sorpresa, cuando, adelantando en mis estudios é investigaciones, encontré que algo de lo imaginado por Cerboni en Italia el año de 1869 era el procedimiento, que se habia inventado en la Caja de Depósitos el año de 1861.

Hice partícipe de mi descubrimiento á su inconsciente autor, y convinimos en que, siendo unos mismos é invariables los principios de la ciencia de contabilidad, no habia dificultad en hacer las aplicaciones al Tesoro, como se habia hecho á la Caja de Depósitos, para obtener iguales resultados, si bien era preciso tener á la vista y estudiar cuantas operaciones aquel ejecuta, para disponer la forma conveniente de los libros y cuentas.

En su consecuencia, dispuse que el mencionado tenedor de libros pidiera una copia de los documentos que han servido para hacer las operaciones de dos dias consecutivos en la oficina de más movimiento, cual es la Delegacion de Hacienda de Madrid, y, con ellos á la vista, se ha observado que en la práctica no hay ni puede haber ninguna dificultad, pudiendo yo asegurar que, si hoy, por ejemplo, se me encarga de llevar la cuenta por partida doble en cualquier oficina, al dia siguiente, sin perturbar sus operaciones, tendré el honor de presentarlas al Sr. Ministro del ramo, y sucesivamente y sin interrupcion los dias y los años que guste. Claro es que para todas las oficinas del Estado se necesita más tiempo y enseñar previamente á los empleados que han de ejecutarlos, pero sin que pase de un mes este plazo.

Dadas todas estas explicaciones, inútiles en cualquier país del mundo, pero necesarias en donde de lo primero de que se ocupa un centro directivo es de poner en duda la idoneidad del Diputado, que, de acuerdo con su partido y hombres de administracion, pide una reforma necesaria, me ocuparé ligeramente de la segunda observacion de la Intervencion general, acerca de mi incógnito inspirador. Dedúcese de lo dicho que un movimiento espontáneo de mi iniciativa, ante un hecho contingente, movió mi ánimo al examen y estudio de la contabilidad del Estado. Los hombres entendidos, los libros especiales, las organizaciones extrañas á nuestro país que he consultado, son varias y diferentes, y cada uno de ellos una ninfa Egeria, que ha

venido á fortalecerme en mi camino. No aspiro á ser Dios creando un mundo de contabilidad con mi fé, ni puede mi inteligencia aspirar á un exclusivismo satánico. Lo que tengo que probar es la razon de mis asertos y el cúmulo de inexactitudes con que se me combate, no dando gran importancia al estilo en que tales aberraciones se cometen, porque siempre ha sido natural adorno de la sinrazon las afirmaciones huertas, las malévolas insinuaciones y la aparatosa balumba de frases relumbrantes y chillonas, semejantes al belicoso ruido y feroces actitudes y muecas de los indios con plumas, cuando quieren aterrorizar á sus adversarios.

INFORME DE LA INTERVENCION.

La Intervencion general de la Administracion del Estado expone las observaciones que ofrece el exámen de la proposicion de ley del Sr. Rodriguez Correa sobre contabilidad del Estado.

En tres partes puede considerarse dividido el trabajo del Sr. Rodriguez Correa, á saber:

Historia de la contabilidad pública;

Censura ó crítica de las cuentas generales del Estado publicadas, y

Proyecto de ley.

En cuanto á la primera y la última, poco puedo manifestar á V. E., á no ser que aquella es algo incompleta, sobre todo en lo que se refiere á la más reciente época, y que éste, ó sea el proyecto, limitado á disponer que desde 1.º de Julio de 1884 se establezca en las Delegaciones de Hacienda de las provincias la contabilidad por un sistema de partida doble, no permite exámen alguno.

Sin embargo, puede desde luego asegurarse que como no se trata de reformar, segun parece, la vigente ley de administracion y contabilidad, y como en su consecuencia habrian de seguirse formando las cuentas, tanto parciales como generales, aun siendo ley aquel proyecto, en los términos que aquella dispone, no se comprende qué ventajas pudiera ofrecer una diversa forma en los libros de las Intervenciones de Hacienda, que son sin duda á los que se habrá querido referir el Sr. Rodriguez Correa, ni mucho menos qué relacion puede tener tal reforma con las cuentas generales del Estado.

Cesen, pues, estas observaciones, y comiencen reposadamente las pruebas; á cuyo efecto, y siguiendo el mismo sistema de la Intervencion general, se insertan á un lado los cargos que hace y al otro la refutacion, terminando el trabajo con la remision de la parte de mis estudios sobre contabilidad, que hace meses tuve el honor de poner en conocimiento del Sr. Ministro de Hacienda, sin que, á pesar de mis esfuerzos, lograra obtener una conferencia, donde se discutiera el acierto ó error de mi pensamiento, sin recurrir á la publicidad que hoy, contra mi voluntad y propósitos, tienen que alcanzar estos asuntos.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

Antes de todo hay que saber si el Sr. Ministro de Hacienda acepta y sostiene lo que dice la Intervencion general. Si esto es así, conste que tengo, al mismo tiempo que defenderme á mí, que defender al señor D. Justo Pelayo Cuesta de los ataques que en este escrito le dirigen la Intervencion general y el Sr. Ministro de Hacienda, puesto que en varias sesiones de Córtes el Sr. Cuesta sostuvo que era preciso reformar con urgencia nuestro sistema de contabilidad, porque dejaba muchísimo que desear, y ahora se afirma que es perfecto. (Véase en los *Diarios de Sesiones* la discusión de presupuestos.)

Conste que á la Intervencion general no se le ocurre nada acerca de este particular, y conste que no comprende bien lo que se le dice, puesto que no se trata, en efecto, de reformar las leyes vigentes, sino, por el contrario, de hacer que se cumplan en todas sus partes, y principalmente, en lo que se refiere á los períodos marcados para la rendicion de cuentas, abreviando los plazos, en vez de alargarlos, como sucede en la actualidad; por cuya razon está la Intervencion faltando pública, tranquila é impunemente nada menos que á la Constitucion del Estado, que dice así:

«Art. 85. Todos los años presentará el Gobierno á las Córtes el presupuesto general del Estado para el año siguiente y el plan de contribuciones y medios para llenarlos, como asimismo *las cuentas* de la recaudacion é inversion de los caudales públicos para su exámen y aprobacion.»

Si la referida Intervencion no comprende, que, reformando el sistema de libros, puede conseguirse mejores resultados para la rendicion de cuentas parciales y generales, es ocioso tratar de convencer á quien tal cosa afirma. A tanto equivaldria emprender una polémica con un director de correos que sostuviera no ser necesario suprimir la galera para que las cartas fueran más de prisa por el ferro-carril.

Con libros que respondan á un buen sistema de contabilidad, se evita que las cuentas, que deben rendirse, contengan la causa de los entorpecimientos y dificultades de que se habla; y como la reforma obedecerá á un sistema científico y práctico, que desconoce la Intervencion, los empleados, lejos de encontrar obstáculos, hallarán, para cumplir el servicio, las facilidades, que son imposibles con el sistema vigente.

INFORME DE LA INTERVENCION.

Es decir, Excmo. Sr., que cualquiera que sea la forma de los libros de las Intervenciones, con ella no se evita que tengan que rendir cuentas, ajustadas á los preceptos de la vigente ley de contabilidad, todos los que manejan ó administran valores, derechos ó efectos del Estado, y los que liquidan sus obligaciones; no se evita que los presupuestos tengan periodo de ampliacion y que se lleve la cuenta especial de resultados; no se evita que haya que rendir cuentas de fabricacion y administracion de efectos, de bienes, de pagarés, etc., etc., ni por consiguiente los entorpecimientos y las dificultades que el enlace y comprobacion de unas cuentas con otras produce hasta conseguir que queden conformes; y como, repito, no se evita ni puede evitar nada, absolutamente nada de lo que hace penosa, difícil y forzosamente detenida la obra de redactar las cuentas generales del Estado, es bien seguro que la forma de los libros es un detalle demasiado pequeño para producir la brevedad que todos deseamos, y que al ser reformada no daria otro resultado que causar un atraso, inevitable siempre que se varia el procedimiento que el funcionario está acostumbrado á seguir y practicar.

Pero al hacer, así la historia como la crítica de la contabilidad actual, se padecen en la exposicion, que demuestra mejor deseo que acierto, errores de tal naturaleza, y fundándose en esos errores se deducen consecuencias tales, que á ser la base exacta, serian cargos muy graves para los Gobiernos todos que han regido el país desde 1850.

Por esta razon es necesario hacerse cargo punto por punto de lo consignado por el autor de la Memoria, para demostrar las equivocaciones que padece y el desconocimiento que acusa de las mismas cuentas generales que censura, y hasta de lo que es y debe ser la liquidacion de un presupuesto; y con el fin de hacerlo con más exactitud, aun á riesgo de que resulte pesado este trabajo, se consignará á continuacion en un margen el extracto de la exposicion, y en el otro las observaciones que su lectura ofrece.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

¡Y vuelta á no entenderlo! Y lo que es más desesperante, vuelta á creer que no puede estar mejor que está, y á asegurar que con todos los verdaderos dislates de contabilidad, que se han señalado en el preámbulo al proyecto de ley que se trata de atacar, cualquier sistema que se imagine ha de ser de peores resultados. Es decir, que en Inglaterra, que en Francia, que en Bélgica, que en Austria, que en Italia, los cuentadantes y los Ministros de Hacienda son ángeles del cielo, ó por lo ménos, hombres dotados, como los Apóstoles, de la facultad de hacer milagros, puesto que en estos países se presentan las cuentas al día, al mes y al año, con todo detalle, y sin que los funcionarios, que antes seguian otros sistemas, se hayan vuelto locos, al aceptar el moderno. ¿Puede darse terquedad más arbitraria, ignorancia más incorregible y amor propio más desdichado?

Por lo demás, en el párrafo á que se contesta hay afirmaciones preciosísimas. Declara la Intervencion que en la actualidad hay entorpecimientos y dificultades en el enlace y comprobacion de unas cuentas con otras, y al mismo tiempo afirma que esto no se puede evitar. Es decir, que nos hallamos á presencia de un cáncer incurable; que así tenemos que seguir hasta la muerte, y que no hay remedio en lo humano para tanto mal.

¿Puede darse mayor confesion de impotencia? Pues justamente la partida doble, bien aplicada, es la que ha conseguido y consigue los resultados que se desean, y esto de afirmar que *la forma de los libros no daria más resultado que causar un atraso inevitable* (como si pudiera haberlo mayor, que el que existe), es confesarse impotente y al mismo tiempo incapaz para satisfacer las exigencias de la ciencia contable y de la opinion pública.

¡Y dale con poner por delante gente para defenderse! ¿A qué arquitecto antiguo de acueductos, se ha deshonrado, ni encausado, porque ignorara la teoría de los vasos comunicantes, al gastar una cantidad fabulosa de piedra ó de trabajo en conducir las aguas de un punto á otro? ¿Qué culpa tienen los que ignoraron el sistema de partida doble, de no haber hecho jamás un saldo seguro, y de haber tenido que construir archivos innumerables, para obtener siempre una averiguacion en el origen y arrastre de las cuentas, que hoy desaparece, pura y simplemente, ante la inspeccion del libro Mayor, que lleva cualquier casa de comercio?

Nunca creí tener que descender á estos detalles, tan enojosos, cual es siempre en todas las discusiones la necesidad de probar los principios elementales de cualquier ciencia.

Concluyela Intervencion, asegurando ufana que va á rebatir punto por punto todos mis cargos; y en efecto, como se verá, no se ocupa absolutamente de ninguno de aquellos en que se censura el modo y manera de llevarse la contabilidad, limitándose únicamente á ponerme de oro y azul y á señalar errores, que inventa, y que, aun si fueran exactos, en nada invalidarian los cargos que yo he hecho, puesto que se dirigen á probar equivocaciones numéricas mías y no á que los libros y las cuentas se lleven al corriente.

INFORME DE LA INTERVENCION.

Seguramente el autor de la Memoria ignora que la forma de las cuentas que hoy se rinden no es la misma que tenían en 1868, pues se reformaron en 1871-72 por consecuencia de la ley de contabilidad de 25 de Junio de 1870 y reglamento dictado para su ejecucion, de 8 de Noviembre de 1871, no existiendo ya, entre otras, la cuenta del Tesoro de ingresos y de pagos, de que se ocupa más adelante.

En la actualidad las cuentas que se rinden presentan con claridad, con sencillez y con la mayor exactitud la realizacion de todos los actos administrativos que producen recursos ú obligaciones para el Estado ó para el Tesoro; desde que en una fábrica se recibe la primera materia para la fabricacion, hasta que se realiza el producto del efecto elaborado y expendido; desde que se autoriza el recurso y la obligacion hasta que se realiza el cobro y pago y se liquida el crédito respectivo, y desde que se crea el valor ó efecto hasta que tiene lugar su cancelacion, las cuentas determinan detalladamente todos los actos, todas las transformaciones que tienen lugar, pudiéndose afirmar que, de ser examinadas detenidamente con la fria razon por personas de algunos conocimientos en materia de contabilidad, no podrán ménos de reconocer, sin vacilacion alguna, que responden cumplidamente á su objeto.

Con la instruccion de 10 de Mayo de 1870 se mejoró, como se reconoce en la Memoria, el sistema de contabilidad planteado en 1860, y no habiendo obcecacion ó el propósito firme de cerrar los ojos á la evidencia, en los modelos de los libros que acompañan á aquella instruccion se encuentra un completo y perfecto libro Mayor arreglado á la forma de partida doble, con *Debe y Haber*, siendo por lo mismo sumamente fácil hacer balance, no solo de comprobacion, sino tambien de salios por años, por meses, y hasta por dias si necesario fuera. Lo que hay es que este libro Mayor, para facilitar el servicio, se halla dividido en varios tomos, con nombres especiales; pero esto en nada se opone á que dé razon, concepto por concepto y acto por acto, de todas las operaciones que se practican, obteniéndose por este medio los beneficios de la division del trabajo.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

No es del caso discutir, como cuando se desafiaron á volar el pavo y el cuervo, lo que sabe ó lo que ignora el autor del preámbulo al proyecto de ley sobre reforma de contabilidad; lo cierto es que con la reforma que sufrieron las cuentas en 1871-72 se entorpeció más el servicio; y como prueba, basta consignar que desde aquella fecha no se ha publicado ninguna cuenta general. Además, en la Memoria se citan las variaciones que, reduciendo las cuentas del Tesoro á su más mínima expresion y olvidándose de la partida doble, originaron aquellos entorpecimientos.

La cuenta del Tesoro no ha hecho más que cambiar de nombre desde 1871-72, por llamarse de caja, como, sin necesidad de la leccion escolar que pretende darse, se demostrará con los modelos de las mismas, que tendré el honor de presentar á la Comision. En ellos se verá, que ambas cuentas contienen iguales datos, como no podia ménos de suceder, pero sin detalles en la última, que es la causa del actual entorpecimiento.

¡Parece mentira que cuando no hay publicada una cuenta, siquiera desde el año de 1870-71, se diga lo que en el párrafo á que contestamos se asegura!... ¿Qué *actualidad* es esa sobre la cual aun no ha fallado el Tribunal de Cuentas, ni las Córtes, ni la opinion? ¿Quién ha de examinar detenidamente lo que no existe? ¿Qué persona de *algunos conocimientos* (como con insoportable petulancia dice la Intervencion) podrá afirmar que responden las cuentas cumplidamente á su objeto, si las tales cuentas no han llegado á conocimiento de NADIE?

Si la Intervencion general habla con exactitud, y si en la actualidad presentan las cuentas que se rinden tantas ventajas, ¿por qué no se han publicado, por qué no se publican ahora mismo, para tener el gusto de alabarlas? Y sobre todo, si tan buena fué la reforma de 1872, ¿por qué se hicieron nuevas reformas en 1878 y 1881?

Más claro. Es preciso para cumplir con la instruccion de 10 de Mayo de 1870, derogada por la de 1879, y que por consiguiente no hace al caso, despedazar los libros, repartirlos entre infinidad de empleados, y luego, para verificar la comprobacion y el balance (que nunca se hace, como verá el Congreso), volver á reasumir los trabajos hechos.

Pues á pesar de todo esto, se reconoció en mi Memoria que, si los hombres fueran infalibles, los libros de que se trata hubieran dado buenos resultados; pero, como por diferentes causas, que sabemos, y que sabrá en su dia la Comision, esto no es así, hay que buscar más brevedad y simplificacion, que es de lo que se trata, y que ya se ha conseguido casi en todos los países civilizados.

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

Mas no es esto todo, sino que como consecuencia de haber reconocido que es un trabajo notable la instruccion de 1868 y la de 1870 que están vigentes, encuentra el autor de la Memoria, primero, que la contabilidad se ha bastardeado introduciendo en ella la confusion; segundo, que á las disposiciones referidas se debe el retraso de la cuenta general; y tercero, que ellas son tambien la causa de que en los estados cuya publicacion se anticipa, se omitan las operaciones del Tesoro.

Peregrinas son ciertamente las consecuencias que así se deducen, despues de tantos estudios hechos sobre la contabilidad del Estado.

En buena lógica no cabe que las instrucciones citadas, siendo un trabajo notable, hayan podido llevar la confusion á la contabilidad; habrán llevado, por el contrario, la claridad y la facilidad en su ejecucion, y si el retraso existe, no es ciertamente por defectos del sistema, ni sustituyéndolo por otro se conseguiria hacerlo en el acto desaparecer.

¿Es acaso culpa del sistema el hecho de que el presidente de las Comisiones de Hacienda de España en el extranjero, sobre cuyo funcionario ninguna autoridad tenian las oficinas de contabilidad, haya estado nueve años sin rendir cuentas, y que haya sido preciso un mandamiento del Tribunal de las del Reino para incautarse á *mano real* de sus papeles?

¿Existe, por ventura, algun sistema que permita formar cuentas generales sin tener las parciales que en ellas deben refundirse? ¿Podrian formarse esas cuentas generales sin comprender en ellas los pagos por intereses de la deuda exterior y la mayor parte de las operaciones del Tesoro que en aquella época se realizaban en el extranjero?

¿Es imputable al sistema el trastorno producido en las oficinas por nuestras discordias civiles, no solo con el movimiento constante de su personal, sino por la destruccion ó quema de sus libros, papeles y archivos, con lo cual no solo se produjo un atraso notable en la dacion de las cuentas parciales, sino que al obtenerlas se hacian indispensables reparos de difícil ó imposible solvencia por la falta de antecedentes?

No es posible que persona alguna suponga que aquellos hechos, que fueron la causa del atraso ocurrido en la rendicion de las cuentas generales, sean por efecto del sistema de contabilidad; con todos los sistemas hubiera sucedido lo mismo, y lo propio ha ocurrido y ocurre en todos los países en circunstancias semejantes.

Está visto que no hay peor sordo que el que no quiere oír. El día en que la humanidad dejó de sacrificar á los prisioneros para convertirlos en esclavos, la esclavitud fué un progreso. El día que el esclavo se convirtió en liberto, hubo otro progreso, y así sucesivamente los ha ido habiendo hasta el estado completamente libre. Ya hemos dicho que al Sr. Ballesteros se debió en los años de 1824 y 1827 la reforma más importante en la contabilidad del Estado; pero que, al aplicarse á ésta la partida doble y confeccionarse los modelos de cuentas, con arreglo á la sencilla, se introdujo el orden y desbarajuste, que se introduciria en todo tren expres, al que se enganchasen, para conducirlo, las antiguas diligencias aceleradas.

En una palabra, las instrucciones han ido mejorando, de una en otra; pero lo que no ha mejorado, antes bien ha empeorado, ha sido la forma de libros y cuentas; y no hay para qué hacer gestos y convulsiones, al oír esto, porque la práctica lo demuestra con la falta absoluta de rendicion de cuentas, desde hace trece años. Por otra parte, esto es muy natural en la Intervencion; no hay jorobado que no se indigne, pura y simplemente, al oírsele llamar.

Pero está la Intervencion tan ofuscada, que aun no sabe cuál es la instruccion vigente. ¿En qué quedamos? ¿Se halla vigente la de 1870, ó la de 1879?

En estos párrafos hemos llegado al método de disculpas, conocido por el del *último mono*. Aunque tal cuadrupedo cargara con las culpas de la Intervencion general, su ingerencia en la cuenta que estamos analizando no vendria á pelo.

En efecto, no cabe en buena lógica lo que en este párrafo se afirma. No alcanzando el estudio que se ha hecho de las cuentas más que hasta las de 1867-68, que se publicó en 1.º de Setiembre de 1878, ¿a qué buscar la disculpa en las Comisiones de Hacienda en el extranjero, ni en nuestras discordias civiles, que fueron posteriores?

¿Es esto discutir de buena fé? Indudablemente la Intervencion general debe creer al Diputado que suscribe, no solo ignorante por completo en contabilidad, sino hasta en la historia de su propio tiempo, confundiendo con un idiota incurable. Si esto es así, tiene muchísima razon la Intervencion general.

Parece imposible que se quiera hacer creer que el retraso de las cuentas ha sido por causas políticas, y no efecto de las malas reformas del sistema.

Como lo más elocuente son los hechos, á continuación se verá las fechas en que se han rendido todas y cada una de las cuentas, desde la de 1851 en adelante, en cumplimiento de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850. Aquí se verá que, aunque por el sistema antiguo, es decir, falto de todos los datos necesarios, las cuentas se venian rindiendo *puntualmente* hasta la de 1864-65; comenzando las tardanzas, en proporcion geométrica ascendente, desde las del año

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

de 1865-66; sobre lo cual el interventor general podrá dar al Sr. Ministro de Hacienda extensas explicaciones. Hé aquí el estado á que me refiero:

Estado de las fechas, en que se han rendido las cuentas provisionales de rentas, gastos y Tesoro público, en cumplimiento de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850.

| Períodos. | Fechas de la rendicion. | | Tiempo empleado. | | |
|-----------|-------------------------|------|------------------|--------|--|
| 1851 | 31 de Agosto | 1852 | 0 años 8 | meses, | |
| 1852 | 15 Setiembre | 1854 | 1 » 8½ | » | |
| 1853 | 30 Setiembre | 1854 | 0 » 9 | » | |
| 1854 | 18 Octubre | 1855 | 0 » 9½ | » | |
| 1855 | 29 Agosto | 1856 | 0 » 8 | » | |
| 1856 | 30 Abril | 1858 | 1 » 4 | » | |
| 1857 | 15 Abril | 1859 | 1 » 3½ | » | |
| 1858 | 28 Febrero | 1860 | 1 » 2 | » | |
| 1859 | 1.º Marzo | 1861 | 1 » 2 | » | |
| 1860 | 30 Diciembre | 1861 | 1 » 0 | » | |
| 1861 | 25 Marzo | 1863 | 1 » 3 | » | |
| 1862-63 | 31 Octubre | 1864 | 1 » 4 | » | |
| 1863-64 | 30 Noviembre | 1865 | 1 » 5 | » | |
| 1864-65 | 21 Diciembre | 1867 | 1 » 6 | » | |
| 1865-66 | 30 Junio | 1869 | 3 » 0 | » | |
| 1866-67 | 15 Octubre | 1871 | 4 » 3½ | » | |
| 1867-68 | 1.º Setiembre | 1878 | 10 » 2 | » | |
| 1868-69 | 31 Enero | 1881 | 11 » 7 | » | |
| 1869-70 | 1.º Abril | 1882 | 11 » 9 | » | |

Nota. Hasta el año de 1868 no hubo trastornos políticos, ni *mano real* para incautación de papeles.

A la cuenta general no se llevan en efecto los datos que se echan de ménos en la Memoria, porque no se han considerado necesarios; pero todos ellos resultan de los libros de la Intervencion general, libros que seguramente no conoce el autor de la censura, y que de haberlos, no ya examinado, sino solo abierto, les daría su aprobacion.

De celebrar es que en los libros de la Intervencion aparezcan todos los datos, que en la Memoria se echan de ménos. Con eso, cuando haya necesidad de conocer el detalle de algun servicio, en alguna provincia, tendré ocasion de pedirlos, para que el Congreso tenga la satisfaccion de ver cómo se responde con hechos á las investigaciones que se hagan.

Además, el autor de la Memoria no aspira á que las cosas queden como están, sino á que el público y los Cuerpos Colegisladores tengan noticia, sin necesidad de convertirse en ratones de oficina, del estado de las cuentas, como sucede en Inglaterra y en otros países, donde el público aprecia por sí mismo todas las semanas la gestion de los negocios. Para ello no se publica, al terminar el año un libro en folio, donde nada de lo que se quiere buscar se encuentra, á no sumar diferentes partidas, á riesgo de equivocarse; sino que en un sencillo cuaderno, del tamaño de cualquiera de nuestras revistas quincenales, se contiene con toda claridad y division, no solo el balance general de la cuenta, sino hasta la estadística comparada de ésta, con todos los detalles necesarios, por ramos y conceptos.

Y es, que en tales países, la Administracion pública no se indigna, no excomulga, no desacredita al que con buen deseo y con la respetable investidura de representante de su Patria, trata de mejorar los servicios públicos, sino que, cuando es impotente para remediar por sí misma los males, pide el auxilio de Comisiones parlamentarias y peritas, que, en bien de todos, remedian los daños que se deploran.

INFORME DE LA INTERVENCION.

En primer lugar, sienta el autor de la exposicion que de la cuenta no aparece lo que se recauda ni lo que se paga en los doce meses del año económico por cada uno de los conceptos del presupuesto, pero á continuacion consigna la recaudacion y los pagos en ese mismo período por varios conceptos, con lo cual se habria él mismo contestado sin que hubiera nada que añadir.

Mas incurre á la vez en otros errores todavia más graves, deduciendo de ellos responsabilidades de tal magnitud, que es forzoso darle á conocer esa misma cuenta general del Estado, cuya censura hace sin el estudio necesario, y bien pudiera decirse que hasta sin haber leído los encabezamientos de las columnas de los estados que la forman.

En la cuenta definitiva de Rentas públicas de 1866 á 67 (folio 13) aparece en su columna 7.ª que en los meses de Julio á Diciembre de 1867 se recaudaron efectivamente por cuenta del presupuesto de 1866-67, escudos 122.956'269; pero tambien se encuentra en la columna anterior (núm. 6) que en los meses de Julio de 1866 á Junio de 1867 se recaudaron por cuenta del mismo concepto y presupuesto de 1866-67, escudos 42.387.220'941, formando un total recaudado en los diez y ocho meses del ejercicio (columna número 8) de escudos 42.510.177'210. Se encuentra tambien en la columna núm. 9 la cantidad de escudos 125.776'674 por devoluciones de ingresos indebidos verificadas durante el ejercicio; resultando un líquido ingresado de escudos 42.384.400'536, cantidad que se encuentra en la columna 10, como de la 11 resulta la diferencia entre esta cantidad líquida recaudada y los escudos 42.676.522'516 que aparecen de la columna núm. 5 como importe líquido de los derechos de la Hacienda reconocidos y liquidados por la contribucion de inmuebles, cultivo y ganaderia.

Ese guarismo de escudos 44.996.027'241 que fija el autor de la Memoria, no puede sumarse, como lo hace, con los escudos 122.956.259, por la sencillísima razon de que son cantidades que corresponden á distintos presupuestos, es decir, á distintos acreedores. Esto es elemental en materia de presupuestos, y solo se comprende que en la exposicion se haya podido afirmar tan terminantemente que de la cuenta general no aparece lo que se recauda ni lo que se paga en los doce meses del año económico, y que se haya presentado una demostracion tan absurda, habiendo confiado este trabajo á persona que en absoluto no tenga nociones ni de contabilidad ni de lo que es un presupuesto del Estado, pues es seguro que si el Sr. Rodriguez Correa hubiera pasado la vista por el estado que se encuentra al folio 13 de la cuenta general, con su cla-

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

Lo que sienta el autor de la Memoria, está muy bien sentado, puesto que, para saber lo que se recauda ó paga, tiene el lector que examina la cuenta que proceder al trabajo impropio de sumar tres partidas para cada concepto, y aun así no se sabe lo que se desea, puesto que hay que añadir las resultas de ejercicios cerrados, que no se conocen, porque no se clasifican.

Ahora bien; pregunto yo al Congreso y al país, porque está visto que la Intervencion no lo entiende: ¿pagan los contribuyentes un Tribunal de Cuentas, una Intervencion general, una Direccion del Tesoro y multitud de empleados en las provincias, para que, despues de estos sacrificios, tenga ese mismo contribuyente que ponerse á sumar de nuevo las cuentas, si quiere enterarse de lo que producen ó cuestan los servicios?

¿En qué quedamos? ¿Es la Administracion servidora del país, ó éste, sócio industrial suyo?

Al llegar á este punto, no puedo menos de llamar la atencion del Congreso y del país sobre la gravedad que encierran los cargos gratuitos de la Intervencion general, los cuales, al mismo tiempo, son prueba patente de la mixtificacion que, confiando en la ignorancia de las gentes sobre esta materia, se introduce en las cuentas, á favor del barajamiento, caprichoso y arbitrario, de los números, faltando á todas las reglas de una buena contabilidad, y hasta al texto de las leyes escritas, segun se verá más adelante, por las declaraciones del Tribunal de Cuentas.

No pudiendo la Intervencion tachar en lo más mínimo el resultado de mis operaciones, imagina otras nuevas y lleva al Ministro de Hacienda, sorprendiendo su juicio, no el resultado del año económico, sino del presupuesto definitivo, cuando yo no habia hecho más que ocuparme de lo primero. Esto prueba, ó mala fé, ó que no se ha comprendido la base de mi argumentacion, en cuyo caso debieron ahorrarse los autores del escrito que combatimos, ciertos realismos y atrevimientos de estilo, que no sientan bien en los que se equivocan.

Por centésima vez lo repito. No se trata de liquidar los presupuestos y repetir lo que figura en las cuentas definitivas, como hace la Intervencion. Huelgan, por consiguiente, cuantas demostraciones en este sentido hace dicho centro. ¿Pues no faltaba más, sino que de las cuentas definitivas desaparecieran ciertos gastos é ingresos presupuestos! Esto ya seria más grave que una mala contabilidad.

En otra parte de este escrito se ha demostrado, que en la cuenta general no aparece lo que se recauda, ni se paga en los doce meses del año, por cada uno de los conceptos del presupuesto. Esto es claro como la luz, pues no se clasifican las resultas, y esto nada tiene que ver con la liquidacion que se haga de cada uno de dichos presupuestos. ¿Se entiende claro?

El defecto, que se trata de corregir para lo sucesivo, es tan evidente, que no se alcanza á comprender la obcecacion en negar la verdad demostrada. Lo primero que en buena contabilidad debe conocerse, es la recaudacion ó los pagos en totalidad, y luego clasificarlos por los presupuestos á que corresponda. ¿Qué diria cualquier Ministro de Hacienda ó tenedor de libros, si viera

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

ro talento hubiera visto que ese documento presenta con claridad y sencillez la situacion del Tesoro por el concepto de la contribucion territorial y los demás del presupuesto de ingresos, que es el fin de la contabilidad.

En el mismo error incurre al ocuparse del presupuesto de gastos; y como si esto no fuera bastante, añade que no pueden compararse las previsiones de un presupuesto con los hechos consumados, ocasionando tales defectos de la contabilidad el que se perpetúen los errores de cálculo en los presupuestos.

Ni existen tales defectos, ni hay imposibilidad, sino por el contrario, es bien fácil determinar la situacion del presupuesto, ni hay errores que puedan perpetuarse; lo único perpétuo será la ignorancia del que haya facilitado esos datos y esas demostraciones, ignorancia que, á juzgar por semejante trabajo, bien pudiera calificarse de invencible.

Es cierto que el presupuesto ordinario del Ministerio de la Guerra se calculó para 1867-68 en escudos 38.031.343; pero lo es tambien, aun cuando lo ignore el autor de la Memoria por no haber examinado por sí mismo el estado que figura en la cuenta de 1867-68 (folios del 110 al 116), que dicho crédito se elevó á escudos 41.142.862'759 por virtud de las disposiciones legales que una por una se detallan al folio 117. Las obligaciones reconocidas y liquidadas por cuenta del mismo presupuesto de 1867-68 ascendieron (folios 10 y 11 de la cuenta, columna 3.ª) á escudos 40.876.544'139, y los pagos líquidos verificados importaron (columna 7.ª del mismo estado) 40.712.481'666 escudos.

Comparando ahora el total importe de los créditos concedidos para 1867-68 que es de escudos 41.142.862'759 con las obligaciones reconocidas y liquidadas, y no con los pagos, como se hace, por desconocer la naturaleza y las condiciones del presupuesto de gastos públicos, obligaciones que importan escudos... 40.876.544'139

resulta un exceso de los créditos sobre las obligaciones, ó sea un sobrante de crédito de 266.318'620

en lugar de aquel exceso de los pagos sobre los créditos de 54 millones de reales.

Por si el ánimo del referido autor de la exposicion hubiera sido ocuparse de los créditos de 1866-67, lo cual no es fácil averiguar por incurrir en el error de reunir en una suma guarismos que representan cosas perfectamente heterogéneas, la demostracion que procede es como sigue:

una contabilidad en que se llevara cuenta separada al oro, á la plata y á la calderilla, y no se llevara á la totalidad? Pues lo que hace la Intervencion es análogo.

Contrasta la dureza de la frase, despues de no haber entendido el argumento, con la nobleza y buena fé del que suscribe, que hizo llegar á noticia de los centros oficiales el fruto de sus trabajos, para que, á tiempo, se rechazaran ó se aceptaran, de lo cual son testigos los Sres. Camacho y Cuesta. En cambio de esto, nada se le dice, de nada se le avisa, y sin conocerlo, y sin que el Congreso escuchara su lectura, se inserta en el *Diario de Sesiones*, por primera vez desde que hay Córtes, un documento que no ha pasado ni por las Secciones, ni por la Comision de correccion de estilo... ¡Buena manera de animar á los ciudadanos españoles en la cooperacion que todo el mundo debe prestar á su Patria, cuando á un representante del país y á un alto funcionario público, le suceden tales cosas, al ocuparse de materias que ninguna obligacion tenia de tratar, y á cuyo trabajo únicamente le lleva la conviccion del mal y el anhelo de extirparlo en su país!

Por lo demás, si continúan perpetuándose los errores de cálculo que hemos enunciado, y con nosotros el Tribunal de Cuentas, entre las previsiones de un presupuesto y los hechos consumados, el Congreso y el país lo juzgarán, por lo que á continuacion se dice.

Si convenimos en que el *presupuesto ordinario* de Guerra para 1867-68 se calculó en 38.031.343 escudos, y en que se pagaron en los doce meses naturales del año 43.482.249'070, claro es que hubo un exceso de pago por créditos concedidos de los 5.450.906'070 de que se habla en mi Memoria, sin que por esto haya motivo para que se indigne la Intervencion y se suponga una gravedad que no existe, toda vez que, indudablemente, se habrá legalizado aquella diferencia.

Pero del error en calcular los presupuestos es de lo que se trata, y esto se perpetúa, consistiendo en que, cuando los Gobiernos los presentan á las Córtes, los comparan con los calculados para el año anterior, debiendo hacerlo, como sucede en otros países, con los hechos consumados, ó sea con los resultados de las cuentas; sabido es, además, que cada año se compensa lo que se paga por cuenta del presupuesto anterior con lo que deja de pagarse en el corriente; pero no obstante, en las referidas cuentas aparece la clasificacion por ejercicios.

El argumento está expresado en mi Memoria con las siguientes palabras:

«Es evidente que si las cuentas se presentaran á las Córtes al mismo tiempo que el presupuesto calculado para el año siguiente, se aumentaria éste ó se impediria la repeticion de gastar con exceso.»

Lo cual quiere decir, que los presupuestos, hasta el año de 1868 de que se viene hablando, se *combinaban artificioosamente*, como dijo el Sr. Figuerola, sin que se le haya nunca demostrado lo contrario.

Y hay motivo para sospechar que sigan lo mismo, cuando el Tribunal de Cuentas, al examinar la de 1868-69, dice así en la *Gaceta* del 6 de Diciembre de 1882:

«La falta de cumplimiento de estos preceptos le-

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

| | |
|---|----------------|
| Créditos concedidos al Ministerio de la Guerra por la ley de presupuestos de 1866-67 (folio 106 de la cuenta, columna 1.ª).... Escudos. | 40.355.153 |
| Créditos anulados (columna 8.ª del mismo estado)..... | 1.508.037 |
| Crédito líquido de que pudo disponer dicho Ministerio para los servicios propios del presupuesto de 1866-67..... | 38.847.116 |
| Importan las obligaciones reconocidas y liquidadas (folio 30, columna 3.ª)..... | 40.253.551'922 |
| Exceso de las obligaciones contraídas sobre los créditos concedidos (folio 81, diferencia entre las parciales que figuran en las columnas 5.ª y 6.ª)..... | 1.406.435'922 |

El hecho de presentar la cuenta esta diferencia con tanta claridad, muestra hasta la evidencia que el sistema de contabilidad es tan perfecto, que retrata con exactitud hasta los más ligeros defectos de la administración, para que sean juzgados por quien corresponda.

gales, si bien parece en este caso hija de mero olvido y no ha causado perjuicio al Tesoro, puesto que las obligaciones satisfechas están legítimamente reconocidas, introduce sin embargo confusión en la contabilidad, atendida la forma en que los gastos se han aplicado, dejándolos fuera de su lugar y capítulo propios, y presentando los ingresos obtenidos sin la claridad debida, al disminuirlos por igual suma en concepto de devolución, de todo lo cual resulta que, al formarse la liquidación del ejercicio, no figuran en la forma que la ley establece los ingresos líquidos que la fabricación de monedas rindió al Tesoro, ni los gastos que produjo este servicio.—Segunda. En el ejercicio de 1868-69 se han reconocido y liquidado con exceso á los créditos legislativos acordados por las Cortes 3.442.933 escudos 624 milésimas, por cuenta de los que se han satisfecho 1.157.447 escudos 619 milésimas, quedando pendientes de pago 2.285.486 escudos y 5 milésimas, que al cerrarse el presupuesto, y por esta sola condición aparecen legalizados, sin que conste autorización alguna para ello.

»De creer es que el Tesoro no ha sido perjudicado con esos reconocimientos, toda vez que los servicios fueron liquidados como legítimos, procediendo aquellos en su mayor parte de los verificados por el Ministerio de la Guerra para personal de cuerpos del ejército.

»El Tribunal, sin embargo, tiene que cumplir el imperioso deber de llamar la atención de las Cortes sobre la necesidad de corregir el sistema de aceptar como legales aquellos reconocimientos, que exceden en una cantidad considerable á la consignada para el pago de las referidas obligaciones, en sus respectivos capítulos del presupuesto, y ser además *esa práctica abiertamente contraria á la ley*, puesto que al pasar los excesos de esta clase de gastos reconocidos, al siguiente presupuesto, en concepto de resultados, tácitamente quedan legalizadas las obligaciones, *viniendo á parecer de esta manera un crédito ilimitado é ilegal*.

»Ya en las Memorias que este Tribunal presentó, referentes á las cuentas definitivas, anteriores á la de que se trata, llamó la atención sobre este punto, sin que haya recaído hasta el presente resolución alguna que corrija *esa práctica abusiva y contraria á los fundamentos de la ley de 1850*, que en su art. 19 dice: «Son únicamente obligaciones exigibles del Estado las que se comprenden en la ley anual de presupuestos ó se reconocen por leyes especiales.» *Hoy como entonces*, el Tribunal reproduce esta observación con mayor empeño y encarecimiento, á fin de que desaparezca este servicio administrativo, tan ocasionado á crear perjuicios al Tesoro, reconociendo obligaciones en mayor suma que la asignada en presupuestos, por más que procedan de servicios legitimados, pero que no pueden ser comprendidos hasta tanto que su pago resulte autorizado por una ley, sin cuyo requisito no deben llevarse al ejercicio corriente como resultados del anterior.»

Pero la proposición de ley que yo he presentado tiene todavía más alcance que el del Tribunal, porque no solo trato de que se evite lo que dicho alto Cuerpo censura, sino de hacer que caiga discusión y resolución, como sucede en todo país constitucional, sobre

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

Demostrada como queda la incompetencia del autor de la Memoria para esta clase de liquidaciones, no habria para qué entrar en el exámen de los estados en que compara los pagos con los créditos de los años 1851 á 1867-68. Pero sin embargo, para que pueda apreciarse hasta qué punto llega el error de aquel trabajo, á continuacion se estampan dos estados con las demostraciones que ofrecen las cuentas generales en los conceptos que aquel pretende comparar en los ya citados que inserta en su Memoria ó exposicion.

los gastos que autorizan los créditos extraordinarios, los supletorios y las trasferencias.

Hay que concluir, sobre todo, con que un año y otro se venga á las Córtes, diciendo que el presupuesto que va á discutirse es mayor ó menor que el anterior, sin que se presenten los verdaderos datos para conocerlo.

Y no hay que negar este mal, porque ha llegado hasta el presupuesto de este año. En el presentado por el Sr. Cuesta se dice y asegura, que el presupuesto de la Guerra ascenderá en 1883-84 á pesetas 123.621.705, y comparándole con el anterior de 1882-83, que ascendía á pesetas 131.985.267, se deduce que hay una economía de pesetas 8.363.562.

Pues esto no es exacto, y debe corregirse para lo sucesivo, porque el último presupuesto habrá sufrido varias alteraciones, todas legales, unas aumentando los créditos y otras disminuyéndolos, con lo cual no se habrán pagado los 131 millones, sino más ó menos, y lo que resulte es lo que debe servir de comparacion.

Ahora bien; ¿á qué vienen los cálculos y números que estampa la Intervencion, más que á enmarañar estas ideas sencillas, para darse el gusto de no haber sacado nada en limpio? ¿No le parece bien lo que en mi Memoria se le dice? Pues que lo dé por no dicho y acepte en su lugar lo que le manda el Tribunal de Cuentas.

Lejos de creer que ha quedado demostrada la incompetencia del autor de la Memoria para esta clase de liquidaciones, tengo la presuncion de que volviendo la oracion por pasiva, la Intervencion resulta que es la incompetente.

Y para que se vea hasta dónde lleva el error la referida oficina, voy á ocuparme del único punto de ataque y defensa que, para sorprender á incautos, ha imaginado la Intervencion.

No cabe duda de que la Intervencion, en cuanto ha expresado hasta ahora, no ha confundido los presupuestos ordinarios y extraordinarios de Guerra, y que solo se ha ocupado del ordinario, como lo hizo el que esto escribe.

Más adelante habla de la posibilidad de que á mí se me hubiera sorprendido, y usa el lenguaje que estima conveniente. ¿Qué tendria yo derecho á decir ahora, al sorprender á la Intervencion en flagrante delito de artificio para con el Sr. Ministro de Hacienda, para con el Congreso y para con el país? ¿Es lícito sumar dos presupuestos distintos, ordinario y extraordinario, para deducir una diferencia natural y lógica, convertirla en error y achacarlo á quien no lo ha cometido?

Seguro yo de la exactitud de mis números, algo sospeché de esto, despues de oir al Sr. Cuesta en la penúltima sesion del Congreso, y movido por el respeto y cariño que le tengo, no pude menos de prevenirle particularmente, que examinase con cuidado el informe de la Intervencion, porque me temia alguna habilidad burocrática, que comprometiera la seriedad de la Administracion.

No se me ha hecho caso. Se publican las cosas tales y como se han confeccionado en la Intervencion general, y no pudiendo ya evitar esta publicidad, no

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

hay más remedio que probar la verdad el que la posea, y allá va la demostracion de que yo no me he equivocado, ni en mis cálculos, ni en mis afirmaciones.

Se refieren los dos estados, únicos que al informe se acompañan, y que más hubiera valido que se suprimiesen, el primero á los pagos líquidos, ejecutados por obligaciones del Ministerio de la Guerra, y el segundo, á los de todas las obligaciones.

Concretándome ahora al primer estado, que se refiere á Guerra, veo que se consignan, como pagos realizados en el período natural, escudos 649.412.388'495. En mi Memoria se habian consignado 618.806.033'645. Diferencia en totalidad, 30.606.354'850.

Si en efecto me hubiera equivocado en esa cantidad, no solo tendria razon contra mí la Intervencion motejándome y poniéndome en ridículo (aunque esto no hubiera sido generoso), sino que yo, con la sinceridad y lealtad que me es propia, me apresuraria á confesarlo. Pero lejos de ser esto así, la Intervencion se permite una verdadera mixtificacion numérica.

¿En dónde he hablado yo en mi Memoria de *presupuesto extraordinario*?

¿En qué parte de su informe habla la Intervencion al Ministro y al lector de tal presupuesto?

¿En qué lugar de su estado declara que en lo que se llama período natural, se ha incluido ese presupuesto extraordinario, de que no se ha hablado ni en su informe, ni en mi Memoria?

Dudo mucho que al Sr. Cuesta se le haya explicado esto, porque dicho señor ha tenido la bondad, hace meses, de celebrar conmigo una conferencia, en la cual le expuse todos mis trabajos de ocho años, y entre ellos 81 estados, en los cuales figuran separadamente los presupuestos ordinarios y extraordinarios, por cada ramo y concepto de las rentas y gastos públicos.

¿Qué derecho, pues, ha tenido la Intervencion para fundir en uno dos conceptos distintos, sin aclaracion alguna, deduciendo de esto un error, que de ningun modo existe, como podrá ver el más imperito, si se toma el trabajo de leer los estados que á este escrito acompañan?

Pues así es como se presentan las cuentas; son éstas, especie de geroglíficos, que solo pueden descifrar los iniciados.

Consiste errar en equivocarse, dentro de un mismo concepto de ideas.

¿Es esto buena fé? ¿Es esto ignorancia de la Intervencion? No lo sé; lo único que aseguro es que tales procedimientos no son propios de los que tratan de hacer el bien de su país, por el espontáneo camino de la sinceridad.

Conste, pues, que lo que ha hecho la Intervencion en los estados que presenta, ha sido añadir el presupuesto extraordinario al ordinario, por cierto equivocándose hasta en esto.

Para que vea el Sr. Ministro de Hacienda, que, á pesar de mi incompetencia y la de mi incógnito inspirador, yo examino las cuestiones de números con más cuidado que la Intervencion, debo hacer notar, que, al añadir ella el presupuesto extraordinario al ordinario, de que yo hablo, se equivoca en el año de 1855 en 8 maravedises, pues consigna 25, en vez de 17.

No se diga que es equivocacion material, pues están sumados como 25, y no han notado este pequeño

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

error, que, al fin y al cabo, no deja de ser importante entre los que se creen infalibles, y prueba que no se lleva la contabilidad por partida doble, á pesar de afirmarlo la Intervencion, porque en el Balance se hubiera notado la equivocacion, como yo la he notado.

Cúmpleme hacer una declaracion con toda lealtad. De ninguna manera se han dirigido mis ataques á ninguno de los dignísimos empleados contables de toda España. Creo firmemente que, dadas las instrucciones por que se rigen, trabajan, compulsan y escriben mucho más que todos sus colegas del extranjero, y que el día en que se les dirija bien, por lo mismo que están acostumbrados á hacer lo imposible, les será más fácil cumplir, como ahora cumplen, con su deber.

Para concluir este punto, y como prueba y justificacion de la verdad de mis asertos, acompaño el siguiente estado que demuestra:

- 1.º Lo consignado por la Intervencion.
- 2.º Lo alegado en mi Memoria.
- 3.º Las diferencias señaladas, sin justificar, y causas de que proceden.

ESTADO en que se comparan los datos de la Intervencion con los de mi Memoria, referentes al Ministerio de la Guerra.

| AÑOS. | DATOS de la Intervencion. | DATOS de mi Memoria. | DIFERENCIA más en |
|-----------------------|---------------------------|----------------------|-------------------|
| | PERÍODO NATURAL. | PERÍODO NATURAL. | la Intervencion. |
| | Reales. Mrs. | Reales. Mrs. | Reales. Mrs. |
| 1851..... | 283.854.357 2 | 283.854.357 2 | » |
| 1852..... | 287.435.553 33 | 287.224.661 31 | 210.897 2(a) |
| 1853..... | 290.087.356 9 | 290.087.356 9 | » |
| 1854..... | 299.606.404 22 | 299.606.404 22 | » |
| 1855..... | 270.832.380 25 | 270.832.380 17 | 8(b) |
| | 1.431.816.057 23 | 1.431.605.160 13 | 210.897 10 |
| | Reales. Cents. | Reales. Cents. | Reales. Cents. |
| Reduccion..... | 1.431.816.057 68 | 1.431.605.160 38 | 210.897 30(a) |
| 1856..... | 300.136.355 86 | 300.136.355 86 | » |
| 1857..... | 376.207.643 42 | 376.207.643 42 | » |
| 1858..... | 359.058.416 46 | 349.997.458 74 | 9.060.957 42(c) |
| 1859..... | 386.437.935 43 | 350.637.955 43 | 35.800.000 (a) |
| 1860..... | 465.077.394 77 | 413.916.721 39 | 51.160.673 38(a) |
| 1861..... | 469.691.569 13 | 410.458.575 71 | 59.232.993 42(a) |
| 1862 y 1.º de 1863... | 686.762.059 70 | 609.142.911 90 | 77.619.147 80(a) |
| 1863-64..... | 418.706.042 21 | 385.497.449 68 | 33.208.592 53(a) |
| 1864-65..... | 431.778.151 65 | 408.946.899 84 | 22.831.251 81(a) |
| | 5.325.671.646 01 | 5.036.547.132 35 | 289.124.513 66 |
| | Escudos. Mils. | Escudos. Mils. | Escudos. Mils. |
| Reduccion..... | 532.567.164 801 | 503.654.713 235 | 28.912.451 366 |
| 1865-66..... | 40.305.037 690 | 39.167.166 559 | 1.137.871 131(a) |
| 1866-67..... | 37.643.415 230 | 37.087.382 877 | 556.032.363(a) |
| 1867-68..... | 38.896.770 974 | 38.896.770 974 | » |
| Totales..... | 649.412.388 495 | 618.806.033 645 | 30.606.354 850 |

OBSERVACIONES.

Primera. Las cantidades marcadas (a) pertenecen todas al presupuesto extraordinario, de que no se ha tratado, y por consiguiente, no hay los errores que se han supuesto.

Segunda. Los 8 maravedises (b) son una equivocacion de la Intervencion.

Tercera. De la cantidad de 9.060.957 42 (c), corresponden á pagos, con cargo al fondo de redenciones

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

No es extraño el resultado expuesto, toda vez que no hay exactitud ni en uno solo de los guarismos consignados por el autor de aquel trabajo, cuyo procedimiento ha sido sumar los pagos durante la ampliacion de un presupuesto con los del período natural de otro distinto, y el total que ofrecen dichas partidas compararlo con los créditos primitivos, sin apreciar las alteraciones que en ellos hicieron las leyes. Basta consignar este hecho para comprender lo absurdo de la base en que se fundan todos los razonamientos empleados en la exposicion de que se trata.

del servicio militar, que no es presupuesto ordinario ni extraordinario, y que, por consiguiente, figura en la cuenta en renglon especial, 9.058.707'42.

La diferencia entre ambas partidas de 2.250 escudos, la explicará la Intervencion; porque de las cuentas impresas no se deduce de dónde procedan.

Y cuarta. Las demás columnas del estado de la Intervencion no tienen punto de comparacion con los de mi Memoria, porque en ésta no se trata de liquidar los presupuestos, sino de comparar los primitivos con los pagos ejecutados.

Si queda probado por el estado anterior que no hay ni sombra de equivocacion en los guarismos estampados en mi Memoria, ¿dónde lo absurdo de las bases en que mis razonamientos se fundan? Créame la Intervencion. Tropieza hoy con un adversario, conocedor ya de todos los embolismos burocráticos, y no hay medio de enredar los números y las cuestiones para asustar á los ilusos.

¿Qué es lo que yo pido? Pues quiero lo mismo, que con deplorable ceguedad repite la Intervencion, al defenderse. Es decir, que cuando se discutan los presupuestos de gastos, no se comparen con los primitivos del año anterior, sino con lo que resulte pagado, á consecuencia de las variaciones, que en ellos hayan producido las leyes hechas despues.

¿Qué es lo que se hace hoy? Comparar el presupuesto primitivo anterior con el que se presenta, sin que los resultados de la contabilidad, ó séase de los hechos ejecutados, se conozcan, hasta despues de catorce años, en cuya época vienen muy bien, aunque no sean muy claras, las explicaciones de que hoy se vale la Intervencion.

Mientras tenga lengua y pluma, estoy resuelto á no permitir, que ante la vista del país, como ante un público de feria, se hagan esas habilidades numéricas, de que da una prueba más la Intervencion en su informe, convirtiendo la contabilidad en *sancta sanctorum* de misterios y adivinaciones, por medio de la reunion arbitraria de los números, á favor de un agrupamiento caprichoso y por unos procedimientos dignos únicamente de los sacerdotes de Isis, cuando en la antigüedad gobernaban los pueblos con el secreto impenetrable de sus ritos.

Como en la Memoria, además, no se trata de exigir responsabilidades, ni de nada de lo que, fingiéndose alarmada, con el fin de alarmar á todos, ha supuesto gratuitamente la Intervencion, para dar á mi trabajo una trascendencia, que no tiene, resulta, que, probada la equivocacion de dicha oficina, al sumar el presupuesto ordinario y extraordinario, nada terrorífico ha ocurrido, toda vez, que, si constantemente se ha gastado con exceso, constantemente, tambien, se ha legalizado ó legalizará la situacion económica de cada presupuesto.

No es exacto que de la cuenta del Tesoro resulte, como se afirma en la Memoria, que en 1867-68 ingresaron por valores de este presupuesto escudos 339.330.266'015, ni se pagaron por gastos del mismo presupuesto escudos 284.044.224'897. Estos dos gua-

No es exacto que se afirme en la Memoria, que en 1867-68 ingresaran por valores de aquel presupuesto 339 millones de escudos, ni que se pagaran 284.

La Intervencion tiene metidos en la cabeza los presupuestos y sus liquidaciones, y habla de ellos, sin

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

rismos figuran en la cuenta; pero á poco que en ellos se fije la atencion, se ve que los forman las partidas siguientes.

No descansan en mejores fundamentos las consideraciones que se hacen sobre otras partidas de la cuenta del Tesoro; y por si algo les faltara, reunen tambien la circunstancia de que esa cuenta tan censurada se suprimió en 1871-72. Desde este año económico se rinde en su lugar una cuenta de caja y otra de operaciones del Tesoro, de que ni aun tiene noticia el autor de la Memoria, por lo que, y toda vez que tales aficiones manifiesta por la contabilidad del Estado, bueno será tratar de darle una idea de ella.

La cuenta de caja es mensual y tiene por objeto dar á conocer el manejo de los fondos y efectos que los tesoreros tienen á su cargo, y en tal concepto presenta con claridad y con sencillez, primero, las existencias en fin del mes anterior; segundo, las cantidades que por todos conceptos ingresan en Tesorería; tercero, los pagos que se verifican; y cuarto, las existencias en fin de mes; estando dispuesta de manera que sirve además de balance de comprobacion de las relaciones mensuales que rinden las Intervenciones.

La cuenta de operaciones del Tesoro es anual y se divide en tres partes. Comprende la primera las anticipaciones de todas clases y las garantías que da el Tesoro á condicion de ser reembolsado en la misma caja que verifica la entrega; la segunda, los préstamos y depósitos que recibe, quedando obligado al reintegro en la caja en que se hace el ingreso; y la tercera, las anticipaciones y los préstamos que tienen origen en unas cajas, debiendo quedar saldados en otras, los giros y movimiento de fondos. Los conceptos de esta tercera parte pasan en la Intervencion general á figurar en la primera y segunda, segun su clase, y de este modo la cuenta de operaciones del Tesoro queda reducida á presentar en la primera parte los deudores al mismo, ó sea el activo, y en la segunda los acreedores, ó sea el pasivo.

Vea, pues, el autor de la exposicion qué diferencias tan notables existen entre las cuentas que se rinden, nada ménos que desde 1871-72, y aquella antigua cuenta del Tesoro que tan duras censuras le ha merecido, sin duda por ignorar que pertenece á la historia.

Despues de haber analizado tanta inexactitud y un cúmulo tan considerable de absurdos como se han sentido en la Memoria, bien podria limitarse la contestacion sobre las causas que originan los defectos que se ha imaginado su autor, á manifestarle que leído muy detenidamente más de una vez todo lo que ha escrito

comprender que puedan sumarse los ingresos ó pagos del año económico, aun cuando correspondan á diferentes ejercicios.

Lo que se ha dicho ha sido que los referidos ingresos y pagos fueron los de todo el año económico, y que el detalle aparece en las cuentas provisionales y definitivas de Rentas y Gastos, quedando por consiguiente subsistente la diferencia que se consigna.

Huelgan, por tanto, cuantas demostraciones se hacen, sin necesidad, por no ser objeto de lo que se discute.

Se ha demostrado en otra parte de este escrito que la cuenta del Tesoro desde 1871-72 no ha hecho más que cambiar de nombre.

Si esta fuera ocasion de devolver la leccion que pretende dárseme, diria que la Intervencion no sabe ó no explica bien lo que debe ser la cuenta del Tesoro y la de operaciones del mismo.

La cuenta del Tesoro, ó la de Caja, que la variacion de nombre no hace al caso, es en la que *deben figurar detalladamente* todos los ingresos ó pagos que en las mismas se verifican.

La cuenta de operaciones del Tesoro no debe existir. Tuvo su origen, cuando la contabilidad se llevaba por partida sencilla, en cuyo caso habia necesidad de llevar cuenta á los *deudores y acreedores*.

Desde el momento en que se planteó la partida doble, y en que, como es sabido, se convino en personar los objetos ó conceptos por que se recibe ó paga, resultan en todos los casos los saldos por cuantas operaciones se hacen; de manera, que en la contabilidad, por este sistema, no solo se llevan los referidos saldos deudores y acreedores á lo que se llama operaciones del Tesoro, sino á las de presupuestos, remesas y demás.

Si se necesitara una prueba de lo imperfecta que es hoy la cuenta de operaciones del Tesoro, y la imperiosa necesidad de su reforma, bastaria recordar la desdichada operacion de bonos del Tesoro, que, en realidad, ha dado origen á que yo de esta materia me ocupe, y el sinnúmero de rectificaciones que en las mismas se hacen continuamente. ¡Buenas cosas defien- de la Intervencion!

Para concluir esta parte: ¿cómo han de pertenecer á la historia estas clases de cuentas, desde 1871-72, cuando aun no hay historia; porque no se ha publicado la de 1870-71?

Y, aun cuando pertenecieran á la historia, si hoy se demuestra, como se ha hecho, sin que la Intervencion lo rechace, que los saldos están equivocados, ¿se van á sancionar, despues de haberlos descubierto?

Si estas equivocaciones en nada afectan á las cajas públicas, porque se reducen á errores de las cuentas, ¿por qué no se han de rectificar, como se rectificaron los bonos?

Si en partida doble no se halla muy adelantada la Intervencion, en la aplicacion gramatical de las palabras anda muchísimo peor. Pueden existir y existen leyes que no se cumplen, y entonces las causas de los defectos que se señalan consisten precisamente, no en la ley, sino en la inobservancia de ésta. Por conse-

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

para poner de manifiesto esas causas, no ha sido posible encontrarlas, en razon á que por causa se entendiendo, con sujecion al Diccionario, «el principio que hace que una cosa exista ó se verifique,» y el que el retraso en la rendicion de la cuenta general se deba á que las Tesorerías no puedan formar sus cuentas con regularidad y acierto, como cree el autor de la Memoria, seria en todo caso el efecto de los defectos de la contabilidad, pero de ninguna manera la causa de estos defectos. Pero por deferencia al mismo, entraré en el exámen de esta parte de la Memoria, aun cuando no haya nombre que darle.

La reforma de la contabilidad á que se refiere la exposicion, en primer lugar no se hizo por consecuencia del dictámen de la Comision de informacion parlamentaria de 3 de Enero de 1877, sino en virtud de exposicion de la Intervencion general de la administracion del Estado, elevada al Ministerio de Hacienda en 10 de Junio de 1874 y aprobada por Real orden del Poder ejecutivo de 30 del mismo mes; y en segundo lugar, la reforma se limitó á la Contaduría central, en cuya oficina se planteó el día 1.º de Julio siguiente el sistema de contabilidad por partida doble, habiendo dado tan satisfactorios resultados, que puede desde luego invitarse al autor de la Memoria á que pase á la Contaduría central y examine los libros que lleva, en la seguridad de que ha de encontrar planteado un sistema perfecto de contabilidad por partida doble. Dicha reforma no se hizo entonces ni se ha hecho despues extensiva á las oficinas provinciales por las causas que la Intervencion general hizo presentes en su exposicion al Ministerio, causas que subsisten todavía desgraciadamente, pues consisten en la falta de personal que reuna los conocimientos necesarios y en la imposibilidad de improvisar buenos empleados de contabilidad; no siendo, por otra parte, ni entonces ni en la actualidad, una necesidad imprescindible la reforma en las oficinas provinciales, respondiendo como responde el sistema vigente á todas las necesidades del servicio.

Al entrar el autor de la Memoria en el análisis de los defectos de los libros, en busca sin duda de las causas que los originan, hace notar que lo mismo en las leyes que en las instrucciones y cuenta general del Estado se priva á la cuenta del Tesoro de ocupar el primer lugar que de derecho le corresponde, como base que es de la de Rentas y Gastos públicos.

De forma que, como se ve, si el análisis de los defectos se ha hecho, los defectos no han sido encontrados, y de aquí el que no se hayan encontrado tampoco las causas que habian de originarlos.

cuencia, queda en pié el Diccionario y en muy mala postura la Intervencion, al tratar de interpretarlo, echando la culpa á la ley, que le manda llevar las cuentas por partida doble, de su lenidad ó ignorancia para aplicar esa partida doble á la contabilidad del Estado.

Por lo demás, ¿dónde están las inexactitudes y los absurdos que en mi Memoria se han sentado?

Demostrado queda que la Intervencion es la equivocada lamentablemente.

El único error que se ha cometido en la Memoria, sin que sepamos todavía á qué atribuirlo, fué llamar «Comision parlamentaria del 74» á la «Junta inspectora del Tesoro,» que nombró el Sr. Camacho, de que fué presidente el Sr. Candau y secretario el Sr. Rico. Pues bien; la Intervencion ni siquiera lo ha notado, y atribuye á su propia iniciativa las mejoras que entonces se iniciaron en la Tesorería central, no sin haberse ocasionado la separacion de algunos empleados. Como no atestiguo con muertos, el Sr. Candau tiene la palabra.

La Intervencion, por otra parte, no acaba de comprender que hace falta un sistema *ad hoc* para aplicar la partida doble á las operaciones del Tesoro; y como ignora el sistema, no lo comprende, lo cual es muy natural. Hace bien la Intervencion en no extender á las provincias lo planteado para la Tesorería central.

Es evidente que no da resultados su sistema en la Central, y no los daria en provincias, aun cuando todos los empleados, que á este servicio se dedicaran, fueran los más eminentes en contabilidad y en todas las ciencias exactas reunidas.

El que no se consuela es porque no quiere. Si la Intervencion no ha encontrado en la contabilidad los defectos que se han hecho notar en mi Memoria, en cambio ha apurado el Diccionario para hallar las frases menos corteses, con que dirigirse á mí.

¿Conque es un error mio el decir que la cuenta del Tesoro es la base de las de Rentas y Gastos públicos? ¿Pues, cómo se forman éstas y con cuáles se comprueban?

Juzgo excusado insistir en convencer de esto ni de nada á la Intervencion, que demuestra conocer el mal sistema vigente de contabilidad, pero que no comprende pueda reformarse, mejorándolo. Y en efecto, si lo comprendiera, ya lo hubiera hecho, sin excitacion de nadie.

La primera partida que se encuentra en las cuentas generales de Inglaterra es la de los Bancos, ó séase la del Tesoro. ¿Qué contables más estúpidos son los ingleses!...

INFORME DE LA INTERVENCION.

No acompañándose á la Memoria el libro en que su autor desarrolla el sistema de contabilidad que propone, nada en concreto puede decirse de él, mucho menos tratándose de una clase de trabajos que por su naturaleza obliga, para apreciarlos, á hacer un detenido exámen hasta de los detalles más pequeños. Sin embargo, á juzgar por los conocimientos que principalmente sobre la contabilidad general del Estado ha manifestado el autor de la Memoria, bien puede asegurarse con la evidencia del acierto, que ese nuevo sistema ha de ser á todas luces inaceptable.

Lo primero, lo más esencial en materia de contabilidad, para que un sistema dé buenos resultados, es tener un conocimiento perfecto del servicio á que se aplica, y bien probado queda que el autor de la Memoria no conoce ninguna de las necesidades que en el Estado ha de satisfacer la contabilidad. No demuestra haber hecho un estudio detenido de la forma en que se reparten y se recaudan los impuestos; no conoce los requisitos que son necesarios para verificar los pagos; no ha acertado á comparar los pagos ejecutados con los créditos concedidos, ni ha sabido liquidar un presupuesto, ni ha llegado á su noticia que el período de ejecución de un presupuesto se compone de diez y ocho meses, y ni aun tiene idea de la vida económica del Estado. Así es que, con tal aptitud, no es aventurado asegurar que el sistema propuesto ha de ser necesariamente un conjunto de reglas y de libros á propósito únicamente para llevar el desórden y la confusión á las oficinas del Estado.

Queda expuesto, Excmo. Sr., cuanto es posible decir en vista de la exposicion que precede á la proposicion de ley del Sr. Rodriguez Correa, y cumplimentada por tanto la Real órden que V. E. se sirvió comunicarme en 20 del mes anterior.

.....
(Aquí continúan la série de ofensas, calificativos y suposiciones, de que está lleno el trabajo de la Intervencion, para ocultar los defectos de la contabilidad que defiende.)

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

Parece mentira que esto se diga por un Centro oficial. Dos años ha tenido el que suscribe, sus trabajos á disposicion de los Sres. Ministros de Hacienda, para que examinándolos, los aceptasen ó rechazasen por su libérrima voluntad, y obligándose su autor á no volver á hablar del asunto, si se le probaba que estaba equivocado, ni tampoco á reclamar la paternidad para la idea, si ésta era aceptada. Para ello pedí una conferencia, á que asistieran los señores interventor y directores generales del Ministerio de Hacienda. No lo he podido conseguir.

Obligado por sus afirmaciones en la oposicion á cumplir en el poder las promesas de su partido, justificando así que no fueron gratuitas sus censuras, se ve hoy precisado el autor de estas líneas á descartar su responsabilidad, exponiendo ante el país sus ideas, ya que otros no han querido prohibirlas.

Nótese que aquí se censura lo que no se conoce, y la vanidad, ejerciendo por adelantado el oficio de excomulgante, ni aun ha tenido la curiosidad de preguntar al autor, en qué consiste su sistema. Continuando esta vanidad su satánico oficio, afirma que yo no conozco la forma en que se reparten y se recaudan los impuestos, que ignora la manera de verificar los pagos, que no acierto á comparar los ejecutados con los créditos concedidos, etc., etc., hasta afirmar que no tengo idea de la vida económica del Estado.

Ya han visto los Sres. Diputados y el país por qué estilo y con qué razones se contesta á un Diputado de la Nacion. La misma dignidad de este cargo me impide responder, como lo haria en un periódico.

Haré constar los hechos.

Afirmé que la contabilidad lleva trece años de atraso... ¿Los lleva ó no los lleva?

Aseguré que en las Delegaciones de provincias no se lleva la contabilidad por partida doble... ¿Se lleva ó no se lleva?

Probé que los saldos de las cuentas de «Operaciones del Tesoro» son una fábula numérica... ¿Lo son ó no lo son?

Presenté un estado de las obligaciones ordinarias del Ministerio de la Guerra, por años, en el que resultaban haberse pagado 88 millones de escudos más que los créditos primitivos... ¿Es verdad ó no es verdad?

Inserté las declaraciones del Sr. Figuerola, las de la Junta inspectora del 74, la de la Comision parlamentaria de 1877, y otros documentos oficiales, dirigidos todos á censurar y señalar innumerables defectos de nuestro sistema de contabilidad... ¿Son verdad ó no son verdad?

Al terminar, la Intervencion hace un informe, no para refutar mi Memoria, sino que procede á repetir unas cuentas, hechas á su modo, declarándolas patron indiscutible, y, porque no se parecen mis cuentas á la suya, deduce que yo soy ó un maniquí, sin criterio propio, ó un ignorante en contabilidad.

Acepto ambas cosas á un tiempo; pero ¿por esto son buenas sus cuentas?

Desafío á quien quiera á que, teniendo en la mano

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

el volúmen en que se insertan las cuentas generales del Estado, conteste de pronto á cualquier pregunta que se le haga, acerca de lo que cuesta ó rinde en definitiva un servicio, en qué punto se han hecho los pagos, qué cuestan las operaciones del Tesoro, en qué consiste el excesivo movimiento de fondos, y mil y mil detalles, necesarios en todo país regido constitucionalmente.

En cambio, ábrase la cuenta general inglesa. En la portada se encuentra que las de 1881-82 se presentaron al Parlamento en 31 de Marzo del mismo año, habiendo sido examinadas definitivamente y publicadas en 26 de Julio de 1882.

Se reducen estas cuentas á un cuaderno de 129 páginas en 4.º, precedidas de un balance general, como sigue: advirtiendo que insertamos el balance de 1875-76, para que se vea que todos son iguales.

CUENTAS DE LA HACIENDA DEL REINO UNIDO

INGRESOS Y GASTOS PÚBLICOS Y DEMÁS ENTRADAS Y PAGOS DEL TESORO EN EL AÑO 1875-76.

Cuenta de Caja, demostrativa de todo lo recibido en ella y pagado por el Tesoro en el año terminado el 31 de Marzo de 1876.

| DENOMINACION DE LAS RENTAS Y OTROS INGRESOS PÚBLICOS. | REFERENCIA á las relaciones detalladas | | TOTALES. | |
|--|---|---------|----------|--|
| | Número. | Página. | | |
| Por balance del Tesoro en 1.º de Abril de 1875: | | | | |
| En el Banco de Inglaterra..... | | | | |
| En el Banco de Irlanda..... | | | | |
| Por rentas recibidas por el Tesoro, á saber: | | | | |
| Derechos de aduanas..... | | | | |
| Sisas..... | | | | |
| Sellos..... | | | | |
| Impuestos sobre fincas rústicas y urbanas..... | | | | |
| Propiedad é impuesto sobre la renta..... | | | | |
| Correos..... | | | | |
| Servicio de telégrafos..... | | | | |
| Tierras de la Corona..... | | | | |
| Varios..... | | | | |
| Total ingresos..... | | | | |
| Por otros ingresos del Tesoro, á saber: | | | | |
| Pagos de adelantos á cargo de los fondos públicos, consolidados. | | | | |
| Por compra de oro..... | | | | |
| Por obras públicas y mejoras etc..... | | | | |
| Ingresos y adelantos, votados como suplementos: | | | | |
| Por la escuela y hospital de Greenwich..... | | | | |
| Producto de la creacion de la deuda adicional..... | | | | |
| Fundamento: | | | | |
| Importe obtenido por la creacion de anualidades..... | | | | |
| Por los gastos de construccion de ciertas fortificaciones, por acta de 32 y 33 Vict. c. 76: anualidad de L. 29, 886 comen- zadas el 6 de Abril de 1875 para concluir el 5 de Abril de 1885..... | | | | |
| Por localizacion de las fuerzas militares por acta 35 y 36 Vict. c. 68..... | | | | |
| (Cargo de L. 200.000 pagadas fuera de las ventas ordina- rias en el año). | | | | |
| Sin fundamento: | | | | |
| Obligaciones del Tesoro nacidas de préstamos locales bajo va- rias actas..... | | | | |
| Obligaciones del Tesoro nacidas de la compra de acciones del Canal de Suez (en parte)..... | | | | |
| Adelantos recibidos temporalmente..... | | | | |
| Adelantos en ayuda de caminos y capitales..... | | | | |
| Adelantos por deficiencia de los fondos públicos consolida- dos (por acta 29 y 30 Vict. c. 39) recibidos como abajo se ex- presa, á saber: | | | | |
| En fin del cuarto trimestre..... | | | | |
| 30 Junio 1875..... | | | | |
| 30 Setiembre 1875..... | | | | |
| 31 Diciembre 1875..... | | | | |
| 31 Marzo 1875..... | | | | |

(1) No se levantaron fondos para este gasto.

DEL AÑO TERMINADO EL 31 DE MARZO DE 1876.

INGRESOS Y GASTOS PÚBLICOS Y DEMÁS ENTRADAS Y PAGOS DEL TESORO EN EL AÑO 1875-76.

con aclaraciones del detalle en las relaciones anejas á la misma, y los balances del Tesoro del principio y el fin del año.

| DENOMINACION DE LOS GASTOS PÚBLICOS Y OTROS PAGOS. | REFERENCIA á las relaciones detalladas | | TOTALES. | |
|---|---|---------|----------|--|
| | Número. | Página. | | |
| Obligaciones permanentes de la deuda: | | | | |
| Intereses y administracion de la deuda..... | | | | |
| Anualidades terminadas..... | | | | |
| Intereses de los vales de Tesorería etc..... | | | | |
| Nueva Caja de amortizacion..... | | | | |
| Intereses de préstamo por compras locales..... | | | | |
| Otras obligaciones de la deuda: | | | | |
| Lista civil..... | | | | |
| Anualidades y pensiones..... | | | | |
| Sueldos y raciones..... | | | | |
| Tribunales de justicia..... | | | | |
| Servicios varios (ordinarios)..... | | | | |
| Localizacion de fuerzas militares (1)..... | | | | |
| Por pagos, por servicios votados, suplemento, á saber: | | | | |
| Servicios del ejército..... | | | | |
| Obligaciones por cuenta de las tropas de la India..... | | | | |
| Compras del ejército, comision..... | | | | |
| Servicios navales..... | | | | |
| Varios servicios civiles..... | | | | |
| Oficinas de aduanas y rentas interiores..... | | | | |
| Correos..... | | | | |
| Servicio telegráfico..... | | | | |
| Servicio marítimo de correos..... | | | | |
| Total de los gastos ordinarios..... | | | | |
| Compra de acciones del Canal de Suez, que anteriormente per- tenecian al khedive de Egipto..... | | | | |
| Por gastos de fortificacion, satisfechos del producto de las anua- lidades vencidas (como por contra)..... | | | | |
| Total de gastos, incluyendo las fortificaciones..... | | | | |
| Por otros pagos del Tesoro, á saber: | | | | |
| Intereses por vía de préstamo, cargados á los fondos consolidados | | | | |
| Por compra de metales para acuñar..... | | | | |
| Por obras y mejoras públicas..... | | | | |
| Adelantos votados en suplemento. | | | | |
| Por la escuela y hospital de Greenwich..... | | | | |
| Amortizacion de deudas fundadas: | | | | |
| Total que resulta de menos..... | | | | |
| Antigua Caja de amortizacion (por acta 29 y 30 Vict. c. 39)..... | | | | |
| Nueva Caja de amortizacion (ver arriba)..... | | | | |
| Amortizacion de deudas sin fundamento: | | | | |
| Vales de Tesorería pagados en metálico..... | | | | |
| Devoluciones de adelantos temporales. | | | | |
| Adelantos por deficiencia de los fondos consolidados, de- betos, como abajo se expresa: | | | | |
| Quota de la renta de cultivo..... | | | | |
| Quota de aumento de venta (antigua Caja de amortizacion)..... | | | | |
| Por balance del Tesoro en 31 de Marzo de 1876. | | | | |
| En el Banco de Inglaterra..... | | | | |
| En el Banco de Irlanda..... | | | | |

INFORME DE LA INTERVENCION.

ERRORES EN QUE INCURRE LA INTERVENCION.

A este modelo siguen todas las cuentas, comparadas con las del año anterior, con tal lujo de detalles, que pudieran contestarse hasta las impertinencias de los hombres más curiosos y comineros.

A las cuentas generales acompaña otro cuaderno, con los reparos de toda clase que han ocurrido.

Ahora bien; como de gustos no hay nada escrito, yo prefiero ser un ignorante, que rinda las cuentas como las rinden las Cámaras inglesas, á un sabio, que redacte cuentas como las generales españolas, y escriba informes como el de la Intervencion general.

ESTUDIO

sobre la contabilidad general del Estado en los años de 1851 á 1867-68 inclusive.

CONTABILIDAD DEL ESTADO. (a)

El sistema de cuenta y razon, adoptado desde el año de 1850, para justificar las operaciones de recaudacion y empleo de las rentas públicas, es defectuoso, sin que desde aquella fecha se haya intentado la reforma conveniente.

Esto supuesto, procede descubrir las faltas, si ha de aplicarse el remedio que se necesita.

Antes de pasar á demostrar la afirmacion de que es defectuoso el sistema, hay que hacer una salvedad.

Los cargos y las responsabilidades que se deduzcan de los hechos que se van á exponer, no van dirigidos á nadie en particular, ni aun á oficina determinada.

Si en efecto resultan faltas y algunas graves, ¿á quién se exigiría la responsabilidad? ¿A los Sres. Ministros que desde el año de 1851, cada cual en su departamento, las han consentido?

¿Al Tribunal de Cuentas, si por acaso no las ha reparado?

¿A los Sres. Diputados de todas las legislaturas que las han dejado pasar?

Es preciso convenir en que no hay personalidad, á quien exigir responsabilidades.

Lo que ha sucedido ha sido consecuencia natural de la falta de una contabilidad diaria y exacta, sin la cual los Ministros y los encargados de la gestion de la Hacienda pública, marchan á oscuras y solo por casualidad aciertan.

Si conocido el mal, se evita para lo sucesivo, se habrá conseguido el objeto que se desea.

Van, por consiguiente, á examinarse las cuentas generales del Estado sin prevencion de ningun género, sin exagerar los hechos y sin extremar la censura.

CUENTA GENERAL.

La cuenta general del Estado respectiva al año económico de 1867-68, es la última que se ha publicado, y sobre ella va á fundarse el exámen del sistema de contabilidad. (b)

(a) El extracto de los estudios sobre la contabilidad del Estado, que se inserta en la Memoria que antecede á la proposicion de ley, que tuvo el honor de presentar al Congreso, para que desde 1.º de Julio de 1834 se estableciera la partida doble en las Delegaciones de provincia, está sacado del presente escrito, y no suprimo en éste lo dicho en aquel, para que no resulte interrumpida la narracion de mis estudios, toda vez que en el referido extracto no están más que algunos de los argumentos en que fundo la necesidad de reformar el sistema de cuenta y razon vigente.

Quisiera haber añadido á este trabajo algunos modelos de las cuentas, tal como se llevan hoy día y tal como yo propondria que se llevasen, una vez aplicado el sistema de partida doble á la contabilidad del Estado.

Pero esto, sobre aumentar en grandes proporciones los documentos que presento al Congreso, tendria la desventaja de no comprenderse bien á primera vista, pues fundándose en la aplicacion de un sistema nuevo, necesitaria una preparacion práctica imposible de hacer en unas cuantas líneas.

(b) Despues de haber hecho este estudio, se han publicado las cuentas de 1868-69 y 1869-70.

En primer lugar, es desconsolador el retraso que se observa en la rendicion de cuentas, defecto que no se evita mientras no se cambie de sistema.

El interés de actualidad no puede existir, pero es seguro que los mismos defectos continúan en el presente año de 1883.

El libro que contiene la referida cuenta de 1867-68, á pesar de ser tan voluminoso, no consigna los datos necesarios para formar exacta idea de las operaciones por el Tesoro ejecutadas durante el año, ni de la marcha de la administracion.

Voy á demostrarlo.

Respecto á las operaciones, no consta en las cuentas lo que se recauda ni lo que se gasta en los doce meses del año económico, por cada uno de los conceptos en que se dividen aquellos.

Esto parecerá imposible, pero es la verdad.

Ejemplos.

¿Qué ha ingresado desde el día 1.º de Julio de 1867, en que empieza la cuenta, hasta el 30 de Junio de 1868, en que termina, por el concepto de Contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería?

Contestacion: no se sabe ni puede averiguarse por las cuentas, más que aproximadamente.

Demostracion.

| | |
|--|----------------|
| En la cuenta definitiva de Rentas públicas del año de 1866-67 aparece, en el expresado concepto, la recaudacion hecha en los seis últimos meses de 1867, por cuenta del referido ejercicio de 1866-67 (folio 13 de la cuenta impresa). | |
| Escudos..... | 122.756'269 |
| En la cuenta provisional de Rentas públicas de 1867-68, aparece la recaudacion hasta fin de Junio de 1868 (folio 69 de la misma cuenta)..... | 44.996.027'241 |
| En la de ingresos anticipados por cuenta del siguiente año de 1868 (folio 109 de la misma)..... | 357'712 |
| Y por resultas de ejercicios cerrados han ocurrido ingresos, que no pueden conocerse, por estar englobados los conceptos (folio 100)... | » |

Recaudacion aproximada... 45.119.341'222

Lo mismo sucede en los demás conceptos.

La explicacion de este defecto en la contabilidad es la siguiente:

Las cuentas generales del Estado, en la parte de Rentas y Gastos públicos, se redactan por presupues-

tos, según está dispuesto por las leyes y reglamentos.

El presupuesto anterior y el corriente, ó sean las cuentas definitivas y provisionales, contienen el pormenor necesario para conocer por conceptos las operaciones ejecutadas; pero en las «Resultas de ejercicios cerrados» se omite el mismo detalle.

Lo natural es, que en las cuentas aparezca, en primer lugar, la recaudación ó los gastos que se hagan durante el año, y en segundo lugar, la clasificación por presupuestos, á lo cual no se oponen las mencionadas leyes y reglamentos.

En esta parte el sistema adoptado no tiene defensa.

Respecto á los datos que las cuentas contienen, para apreciar el acierto de la Administración, en la recaudación y empleo de las rentas públicas, resulta que hay omisiones, que no se pueden explicar.

Las rentas del Estado proceden de las contribuciones é impuestos acordados por las Cortes.

¿Se reparten los tributos con la debida equidad entre todas las provincias del Reino?

¿Con cuánto contribuye cada provincia, por conceptos, para cubrir las atenciones generales del Estado?

¿Cuánto gasta cada provincia para sus atenciones particulares?

Preguntas son estas, á que, con solo las cuentas, no se puede responder.

Otros datos se echan de menos, de que no se va á hacer mencion, porque su conveniencia puede ser discutible; pero los que se refieren á averiguar el coste de los servicios públicos, para apreciar el acierto de la administración, no pueden omitirse.

¿Qué tanto por ciento cuesta al Estado la recaudación de todos y cada uno de los impuestos?

Como los gastos no se clasifican por servicios, no puede averiguarse lo que cuestan, y es otro de los defectos del sistema.

Reasumiendo lo que se ha dicho, respecto á la cuenta general del Estado, resulta:

1.º Que hay un retraso indebido en la rendición de cuentas de trece años.

2.º Que no consta, por conceptos, lo que se recauda ni lo que se gasta dentro del año económico.

3.º Que no aparecen los ingresos y los gastos por provincias.

4.º Y que no se consignan los datos de manera que pueda apreciarse la marcha de la administración.

CUENTAS DE RENTAS PUBLICAS.

Pasando del conjunto á los detalles, resulta lo que sigue:

Las cuentas de Rentas públicas, tienen por objeto demostrar, que la recaudación de los impuestos y derechos del Estado se hace con sujeción á las leyes de presupuestos.

Se presentan divididas:

1.º En cuentas definitivas del ejercicio anterior, ó sea de 1866-67.

2.º En provisionales del ejercicio corriente, ó sea de 1867-68.

3.º Y en operaciones anticipadas, ó sea por cuenta del ejercicio de 1868-69.

Esta división no responde á ninguna necesidad ni conveniencia.

Si lo que se ha procurado ha sido liquidar por pre-

supuestos, para comparar la recaudación realizada con la calculada, nada se ha conseguido.

Se supone que es cuenta definitiva, la que demuestra los derechos reconocidos y liquidados en los doce meses del año económico y en los seis meses de ampliación.

Por definitivo no puede menos de entenderse lo que es irrevocable, lo que está terminado, y quedando en las cuentas llamadas definitivas un resto por cobrar, no son definitivas.

Todos los años serán cuentas provisionales, hasta que no se haya terminado la recaudación, en cuyo único caso serán definitivas.

Con el sistema adoptado para dividir las cuentas de Rentas públicas, no se conoce por las mismas la recaudación del año económico, y para conseguirlo hay que hacer un resumen de las tres cuentas mencionadas, eliminando de la llamada definitiva el ingreso hasta fin de Junio de 1867, en esta forma.

Ingresos.

| | |
|--|------------------------|
| Cuenta definitiva de Rentas públicas en los seis últimos meses de 1867, deduciendo los fondos especiales (folio 11 de la cuenta). Escudos..... | 15.659.271'701 |
| Cuenta provisional. Ingresos hasta fin de Junio de 1868, sin los fondos especiales (folio 67)..... | 323.674.618'494 |
| Cuentas anticipadas. Ingreso hasta fin de Junio de 1868, sin los fondos especiales (folio 109)... | 3.600'552 |
| Recaudación total del año.... | 339.337.490'747 |

No se ha comprendido en las anteriores cantidades, las de los fondos especiales, porque en las cuentas del Tesoro figuran separadas, y de esta manera se hace la comprobación con facilidad.

Comprobacion.

Cuenta del Tesoro.—Rentas públicas.

| | |
|---|------------------------|
| Ingresos por valores del ejercicio de 1866-67. Escudos..... | 15.659.271'701 |
| Idem á cuenta del de 1867-68... | 323.667.393'762 |
| Idem á cuenta del de 1868-69... | 3.600'552 |
| Recaudación total del año.... | 339.330.266'015 |

Estas cantidades figuran en la cuenta impresa, al folio 8 de la cuenta del Tesoro.

Comparacion.

| | |
|--|------------------|
| Ingreso, según las cuentas de Rentas públicas..... | 339.337.490'747 |
| Idem, según las cuentas del Tesoro..... | 339.330.266'015 |
| Diferencia..... | 7.224'732 |

Consiste esta diferencia en que, en las cuentas de Rentas públicas se comprende la recaudación anticipada del año anterior, que es la misma cantidad.

Queda demostrado, que para conocer la recaudacion del año, hay que reunir lo que aparece en las tres cuentas, en que están divididas las de Rentas públicas, y que, hecho esto, comprueba con la del Tesoro.

Como falta este resumen, ha habido necesidad de redactar los estados, que se acompañan al folio 61, y cuyos datos irrecusables van á servir para hacer el estudio de los conceptos que forman las Rentas públicas; y son irrecusables, porque si hay exactitud en los totales, la habrá en las parciales de que se componen.

Los referidos estados, comprenden los ingresos por conceptos, de las principales rentas, desde el año de 1851 en adelante, de forma, que fácilmente puedan compararse los de un año con otro.

En la redaccion de estos estados se ha seguido el mismo sistema de contar que aparece en los libros impresos: así es que en los años de 1851 á 55 son reales y maravedises; en 1856 á 65, reales y céntimos; y en 1866 á 68, escudos y milésimas; todo con objeto de que, en caso de duda, se compruebe fácilmente la exactitud de las cantidades.

Otra advertencia hay que hacer, respecto al libro titulado «Cuenta general del Estado del año económico de 1867 á 68,» para que no haya confusion, al comprobar la exactitud de las partidas, que van á señalarse.

En lugar de tener dicho libro una foliacion correlativa, está dividido por «Cuentas;» así es que una numeracion tiene las cuentas de Rentas públicas, y empieza nueva numeracion, cada una de las de Gastos públicos, Tesoro, Presupuesto, Deuda, Propiedades y Caja de Depósitos.

CONTRIBUCION DE INMUEBLES, CULTIVO Y GANADERÍA.

La recaudacion por contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería, en el año económico de 1867-68, fué de escudos 45.119.341'222.

Cuyo pormenor, segun las cuentas y los estados adjuntos, es como sigue:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 122.956'269 |
| Cuenta provisional..... | 44.996.027'241 |
| Cuenta anticipada..... | 357'712 |
| Igual..... | 45.119.341'222 |

La cantidad presupuesta fué de escudos 47.300.000, y por consiguiente, la diferencia por ménos ingreso fué de 2.180.658'778.

La diferencia entre el presupuesto y la recaudacion no es eventual, porque todos los años, excepcion hecha del de 1866-67, los ingresos realizados han sido menores que los calculados.

Para demostrarlo, se ha redactado un estado comparativo, que se encuentra al folio 126.

En totalidad asciende la diferencia por ménos ingreso á escudos 9.425.595'360.

¿Deben los contribuyentes por territorial esta cantidad?

Podrá ser, pero de las cuentas no aparece, porque las resultas de ejercicios cerrados no se clasifican.

De lo expuesto se deduce, que no hay precision en el cálculo de los presupuestos.

Si cada año se recauda ménos de lo que se ha supuesto, ¿por qué al año siguiente se sigue poniendo, como cantidad realizable, la misma del anterior?

¿Por qué en este impuesto, que debe ser fijo, no se recauda todo lo que se presupone?

Se ha hecho notar, que solo en el año económico de 1866-67 se ha recaudado más de lo presupuesto.

Consiste en que, en este año, la Administracion solo dejó de hacer efectivos, escudos 737.398'944, y además recaudó por atrasos, escudos 777.678'737, cantidad superior á la acostumbrada en años anteriores.

Al año siguiente, esta misma Administracion dejó sin recaudar, escudos 2.287.034'364, y solo ingresó por atrasos, escudos 122.956'269.

Si las cuentas se rindieran con puntualidad y las Direcciones formaran las de las Rentas públicas que administran, se conocerian con oportunidad las causas de la falta de recaudacion, y se podria poner remedio.

Al contribuyente se le exige, además del cupo para el Tesoro, un tanto por ciento para fondo supletorio y partidas fallidas, con lo cual debia cubrirse la recaudacion calculada, y como se ve no se cubre.

Otras consideraciones podrian hacerse respecto á la contribucion de inmuebles, por más que no sean de este lugar; pero la contabilidad refleja, como en un espejo, los hechos consumados y sobre éstos entra la discusion.

Esta contribucion se suponía en 1851 en 300 millones de reales, y en 1867-68 en 473.

El aumento que se observa no es la consecuencia lógica y natural del incremento visible de la riqueza imponible.

En los años de 1856, 1858, 1865 y 1867 se aumentó el tanto por ciento del impuesto, y por eso aumentó la contribucion.

El sistema de cuota fija, adoptado como más beneficioso para el Estado, por suponerse que de esta manera se cuenta con una recaudacion segura, es ya insostenible, porque los hechos demuestran lo contrario.

Se ha visto, que la recaudacion ha sido siempre menor que la calculada, debiendo ser lo contrario.

Es indiscutible, que desde la capital de la Monarquía hasta la última aldea, las edificaciones, las roturaciones de terrenos y los nuevos plantíos, van constantemente en aumento y que, al trasformarse, entran á pagar mayor contribucion.

En este caso, los municipios, al formar cada año los amillaramientos no incluyen las nuevas construcciones, sino que lo que éstas producen se rebaja á los que se creen perjudicados, aun cuando en realidad sean los más beneficiados. De aquí la desigualdad en el tributo, cuando todos debian pagar el mismo tanto por ciento, con lo cual aumentaria considerablemente el cupo señalado á cada localidad.

Pero ya se ha dicho que, en realidad, no es cuestion de este sitio, y se pasa adelante.

CONTRIBUCION INDUSTRIAL Y DE COMERCIO.

Recaudado por este concepto en 1867-68, escudos 8.067.283'285, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 120.516'096 |
| Cuenta provisional..... | 7.946.767'189 |
| Igual..... | 8.067.283'285 |

La recaudacion presupuesta fué de 8.558.000 escudos.

Recaudado de ménos, escudos 490.716'715.

Tambien en este impuesto se recauda constantemente ménos de lo que se presupone, á pesar de ser de cuota fija para el Tesoro, repartible entre los gremios.

El pormenor puede verse en el adjunto estado folio 127.

De 40 millones de reales que se suponian en 1851, se ha llegado á 85 millones en 1867, siempre por el aumento de las tarifas, no por el de las industrias.

Aun cuando la contabilidad no presenta más que los resultados obtenidos, y de éstos no se deduce que la contribucion esté mal distribuida, las circunstancias del momento disculparán una digresion.

Todo impuesto directo debe recaer sobre las utilidades líquidas del contribuyente.

El sistema de repartir la contribucion de subsidio, es antiguo, y ha sido y será causa de constantes disgustos; porque mientras algunos industriales y comerciantes, favorecidos por circunstancias especiales, realizan en un año grandes beneficios, solo contribuyen al Fisco, con la cuota fija, repartida por el gremio, al paso que otros, por casos fortuitos, no realizan ganancias, y sin embargo, pagan la cuota que tienen señalada, lo que es contrario á la base del impuesto.

La ilustracion cunde en la respetable clase mercantil é industrial, y no se negarian á contribuir para sostener las cargas públicas con un impuesto justificado.

La generalidad declararia, exactamente, en relacion jurada, cada año, los beneficios líquidos obtenidos en el anterior, y sobre esto pagarian el tanto por ciento que se creyera justo.

Para los casos excepcionales, está la investigacion y las penalidades, que se acordaran con los gremios.

DERECHO Y REGISTRO DE HIPOTECAS.

Recaudado por este concepto en 1867-68, escudos 4.970.743'008, segun el pormenor siguiente:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 369.522'086 |
| Cuenta provisional..... | 4.601.220'922 |
| Igual..... | 4.970.743'008 |

Recaudacion presupuesta, escudos 6.000.000

Diferencia por ménos recaudacion 1.029.256'992.

En este impuesto, como en los anteriores, dominan los años en que la recaudacion es menor que la presupuesta.

A pesar de la poca importancia que tiene, con relacion á otros, han dejado de cobrarse en totalidad, escudos 4.359.001'931.

El pormenor por años puede consultarse en el adjunto estado folio 128.

Empezó con 17 millones el año de 1851, y en 1867-68 se suponian ya 60 millones.

Aun cuando por la índole del impuesto, la recaudacion es incierta, puede asegurarse que las diferencias por ménos recaudacion proceden principalmente de la facilidad que hay para evitar el tributo, cuyo fraude se aumenta á medida que se generaliza y se hace más odioso.

El hijo que hereda á su padre no realiza ningun beneficio, y por consiguiente no tiene para qué pagar contribucion.

Esto es sencillamente la teoría del comunismo

practicada por el Estado, el cual, despues de cierto número de generaciones, se habrá quedado con el valor de todas las propiedades.

RENTA DE ADUANAS.

La renta de aduanas produjo en el año de 1867-68, escudos 36.117.699'334, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 81.313'342 |
| Cuenta provisional..... | 36.036.385'992 |
| Igual..... | 36.117.699'334 |

La importancia de esta renta es palpable, y el resultado por años puede verse en el adjunto estado folio 129.

La recaudacion presupuesta en el año de 1867-68 fué de escudos 24 millones, y se hicieron efectivos, escudos 36.117.699'334.

Diferencia por más ingreso, escudos 12.117.699'334.

No todos los años aparecen con tan beneficiosos resultados; pero se ve que alternan, y que en algunos la falta de recaudacion es más notable que el aumento del año de 1867-68.

En totalidad, la diferencia por ménos recaudacion es de escudos 12.214.474'993.

Como se observa por regla general, tambien se presenta el presupuesto calculado con exceso, porque indudablemente, al formarlo, no se conoce la verdadera recaudacion del año anterior, que es la que debia servir de base.

La recaudacion del año de 1867-68 debe considerarse excepcional, pero por las cuentas no puede explicarse.

No ha aumentado en la proporcion que las contribuciones anteriores, puesto que en 1851 se calculaba en 187 millones de reales, y en 1867-68 en 240.

El aumento de 53 millones de reales es poco, si se atiende al incremento de toda la riqueza.

Como la Direccion de aduanas no rinde cuenta, ni explica por consiguiente los hechos, no puede entrarse en consideraciones sobre la administracion de esta renta.

IMPUESTO SOBRE LOS CONSUMOS.

Recaudado por este impuesto en 1867-68, escudos 18.486.564'469, segun la clasificacion siguiente:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 443.435'823 |
| Cuenta provisional..... | 18.040.282'656 |
| Cuenta anticipada..... | 2.845'990 |
| Igual..... | 18.486.564'469 |

La recaudacion presupuesta fué de 20.098.752 escudos.

Ménos recaudacion, escudos 1.612.187'531.

Como en los conceptos anteriores, casi es constante la falta de recaudacion, por mal calculado el presupuesto.

El pormenor por años puede examinarse en el adjunto estado folio 130.

En totalidad la falta de recaudacion ha sido de escudos 11.057.573'078.

Este impuesto, como el de aduanas, no ha aumentado en la proporcion de la riqueza.

En 1851 se presuponian 155 millones de reales y en 1867-68 200 millones.

Aun cuando este impuesto aparece de gran importancia, resulta que su recaudacion es muy costosa, y por las cuentas no puede saberse el gasto que ocasiona, lo cual no es pequeño defecto, tratándose de la administracion pública.

SELLO DEL ESTADO.

Recaudado en 1867-68, por los varios conceptos que componen las rentas del sello, 11.129.586'517 escudos, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 289.368'525 |
| Cuenta provisional..... | 10.840.217'992 |
| Igual..... | <u>11.129.586'517</u> |

Ingreso presupuesto, escudos 11.325.000.

Diferencia por menos recaudacion que la calculada, escudos 195.413'483.

Tambien en este concepto es constante, desde el año de 1859, la falta de prevision, suponiendo más recaudacion de la que hay.

En algunos años la diferencia ha sido de gran consideracion, como puede verse en el adjunto estado folio 131.

En totalidad han resultado, 13.508.091'606 escudos, de menos recaudacion que la calculada.

Esta renta ha crecido notablemente desde el año de 1851, puesto que en aquella fecha el presupuesto era solo de 20 millones de reales, y en 1867-68 era de 113.250.000.

En las cuentas especiales, que se imprimen a continuacion de las de Rentas públicas, se pone de manifesto las clases y precios de los efectos, y por su estudio se forma idea de la marcha de la administracion, en esta parte del servicio.

RENTA DE TABACOS.

Asciende la recaudacion por tabacos en el año de 1867-68 á escudos 32.092.964'731, distribuidos de la siguiente manera:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 520.947'606 |
| Cuenta provisional..... | 31.572.017'125 |
| Igual..... | <u>32.092.964'731</u> |

Se habia presupuesto, por este concepto, una recaudacion de escudos 36.637.000.

Diferencia por menos recaudado 4.544.035'269.

Como en los demás conceptos, que se vienen examinando, tambien se exageran los ingresos, al confeccionar el presupuesto en la mayoría de los años.

En totalidad supera en escudos 14.169.733'329 el exceso de recaudacion presupuesta á la calculada.

El pormenor por años puede verse en el adjunto estado folio 132.

De 180 millones de reales que se presuponen en 1851, ha llegado á 366 en 1867-68.

Pingüe renta seria la de tabacos, si diera tal recaudacion para el Tesoro; pero, deduciendo las primeras materias y los gastos de elaboracion y administra-

cion, que no se pueden precisar, se reduce notablemente.

Como en el sello del Estado, se acompañan á la cuenta general impresa, las particulares de fabricacion y administracion, pero dispuestas de tal modo, que no se deduce lo que debiera ser claro.

RENTA DE LA SAL.

Ascendió la recaudacion en 1867-68 á escudos 11.480.906'745, distribuida en la siguiente cuenta:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 341.251'057 |
| Cuenta provisional..... | 11.139.655'688 |
| Igual..... | <u>11.480.906'745</u> |

Se habia calculado la recaudacion en escudos 12.200.000.

Diferencia por menos ingreso, 719.093'255.

Casi seria excusado decir que, como en todas las demás rentas, se presenta exagerado el presupuesto de ingresos.

En totalidad asciende la diferencia á escudos 5.557.207'855.

El pormenor por años puede verse en el adjunto estado folio 133.

La renta de la sal ha perdido hoy su importancia, por haber quedado desestancada y sustituida con un impuesto.

RENTA DE LOTERIAS.

La recaudacion por este concepto, fué en el año de 1867-68, de escudos 16.800.401'896, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | » |
| Cuenta provisional..... | 16.800.401'896 |
| Igual..... | <u>16.800.401'896</u> |

Como se ve por el estado general de las Rentas públicas, que sirve de base para este estudio, en la de loterías son insignificantes los ingresos atrasados, y es natural, puesto que se trata de un juego, que termina con la última extraccion del año.

La cantidad presupuesta fué de escudos 20.020.000, y la recaudacion de 16.800.401'896.

Diferencia, por menos recaudacion, 3.219.598,104 escudos.

Por el adjunto estado folio 134, pueden verse por años las diferencias.

Es de notar que en los tres últimos años económicos de 1865-66 á 67-68 inclusive, ha sido cuando la recaudacion ha bajado, pues en los anteriores, y particularmente desde 1856 á 1865, los ingresos han sido superiores á los calculados.

En totalidad ha importado escudos 4.007.502'644 la mayor recaudacion obtenida.

Tambien esta renta parece importante, y lo seria, si produjera los 200 millones de reales que se calculan; pero deducidas las ganancias á jugadores, que en 1867-68 fué de 10.960.290 escudos, y los gastos de confeccion de billetes, premios de expendicion y otros, queda muy reducida la renta.

Por la seccion de loterías se viene formando su correspondiente cuenta; pero como no aparece impre-

sa en el libro que se examina, no se puede fijar su importancia.

MINAS.

Las minas del Estado produjeron en 1867-68 escudos 4.472.063'272, segun la siguiente clasificacion:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 1.839.670'850 |
| Cuenta provisional..... | 2.631.995'572 |
| Cuenta anticipada..... | 396'850 |
| Igual..... | 4.472.063'272 |

El ingreso presupuesto fué de escudos 3.735.950.

Ha habido, por consiguiente, una recaudacion mayor que la calculada, de escudos 736.113'272.

Por excepcion ha habido en el año de 1867-68 el mayor ingreso que se ha expuesto, á consecuencia de la venta de azogues, por la negociacion hecha con los Sres. Rothschild.

Examinado el estado comparativo, por años, que se acompaña al folio 135, se ve que en la mayoría de aquellos se ha consignado más presupuesto.

En totalidad asciende á la respetable suma de escudos 15.150.169'534 lo presupuesto con exceso, por tratarse de una renta pequeña.

La índole de las minas del Estado, puede atenuar la falta del cálculo presupuesto.

Lo que es inadmisibile es, que tratándose de una propiedad del Estado, la Direccion, á cuyo cargo corren las importantes operaciones mineras, no exponga en una Memoria los trabajos hechos, y se limite la contabilidad á presentar una cuenta, cuyo exámen por personal no perito es imposible.

PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

La recaudacion de las rentas y ventas de propiedades del Estado, se clasifican en el año de 1867-68, como en los anteriores, en «Derecho y productos de la administracion de fincas» y en «Producto de ventas y negociacion de pagarés de compradores de bienes nacionales.»

Para el efecto del estudio que se viene haciendo se reune cuanto procede de fincas, en esta forma:

| | |
|-------------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, rentas, escudos. | 700.642'073 |
| Idem, ventas..... | 3.304.499'639 |
| Cuenta provisional, rentas..... | 2.720.971'918 |
| Idem, ventas..... | 28.166.140'380 |
| Total..... | 34.892.254'010 |

La recaudacion total del año de 1867-68 fué de los expresados escudos 34.892.254'010, y la propuesta fué de escudos 37.920.413, en esta forma:

| | |
|--------------------------|------------|
| Por rentas, escudos..... | 3.160.850 |
| Por ventas,..... | 34.759.554 |
| Total..... | 37.920.413 |

La diferencia por ménos recaudacion fué, por consiguiente, de escudos 3.028.158'990.

Todos los años se ha supuesto que habria más producto, y cada año ha podido verse el errado cálculo de la Administracion.

Los adjuntos estados folios 136 y 137, demuestran el pormenor, por años.

En totalidad resulta lo siguiente:

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| Más presupuesto, por ventas, escudos. | 140.865.450'826 |
| Ménos presupuesto, por rentas..... | 4.727.034'413 |

| | |
|------------------------|-----------------|
| Ménos presupuesto..... | 136.138.416'413 |
|------------------------|-----------------|

La importancia de la suma anterior demuestra la ilusion que se han venido haciendo todos los Gobiernos sobre la riqueza de bienes nacionales.

Grande es, sin disputa, el fruto sacado de las ventas, que segun el mencionado estado (folio 137) han importado 2.586 millones de reales en los diez y siete años que se expresan; pero se habia supuesto que producirian 3.995 millones, y, por consiguiente, la equivocacion ha sido de 1.408 millones, que es mucha equivocacion.

Si en la contabilidad se notan algunos defectos, por falta de datos, en el ramo de «Propiedades del Estado» resaltan de una manera notable.

La demostracion se hará cuando llegue el turno al exámen de las cuentas, que se imprimen al final del libro, de que se viene tratando.

VARIAS CONTRIBUCIONES.

Para no hacer tan pesado este estudio, y, además, por la poca importancia que parcialmente tienen las contribuciones menores y otras de carácter eventual, se han reunido todas, y sobre ellas va á exponerse lo siguiente:

En 1867-68 se recaudaron por varias contribuciones, escudos 23.430.382'066, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 7.525.148'335 |
| Cuenta provisional..... | 15.905.233'731 |
| Igual..... | 23.430.382'066 |

Por iguales contribuciones se habia presupuesto un ingreso de escudos 29.286.655.

Diferencia, por ménos ingreso 5.856.272'934.

En algunos años ha tenido más importancia este grupo de contribuciones, porque se comprenden los recursos extraordinarios, que tanto varían.

El adjunto estado, folio 138, demuestra por años el resultado de esta agrupacion de rentas.

En totalidad resulta, que se ha recaudado más de lo presupuesto la cantidad importante de escudos 23.134.454'560.

Unas veces los cuantiosos recursos que se recibían de Ultramar, y que ya han cesado, y otras los descuentos de sueldos y arbitrios extraordinarios, han sido causa del notable aumento que se ha hecho notar.

EMISION DE VALORES.

La necesidad de atender en el año á los gastos presupuestos, por ser menores los ingresos calculados, ha sido causa de que se acuerden emisiones que unas veces se consignaban, al discutir los presupuestos, y otras por leyes especiales.

Por esto se explican las diferencias, que por años aparecen en el adjunto estado folio 139.

Como puede verse en el referido estado, muchas veces no se ha hecho uso de la facultad de emitir,

acordada en los presupuestos, y otras aparecen emisiones, sin estar presupuestas, y son las que proceden de leyes especiales.

Por esta razón no hay comparación posible, y la prueba está en el año de 1867-68, en que nada se había presupuesto, y, sin embargo, se hicieron efectivos por emisiones, escudos 81.585.345'680.

En totalidad, las emisiones realizadas á las presupuestos han sido superiores en escudos 251.312.838'364

Severamente juzgaba la opinión el abuso de los empréstitos, que producían las emisiones.

La revolución de 1868 debió poner término á estos males.

La falta de contabilidad no permite asegurar ahora si desde entonces se acertó á remediar los males que quisieron evitarse.

• RESULTAS DE EJERCICIOS CERRADOS.

En los presupuestos de ingresos no se cuenta con la recaudación por resultados de ejercicios cerrados, que no es despreciable.

En 1867-68 se recaudaron escudos 10.691.954'512, y en totalidad, desde el año de 1851, escudos 36.984.260'843.

El adjunto estado, folio 140, demuestra el pormenor por años.

PRESUPUESTO DE INGRESOS.

El total recaudado, que figura en las cuentas de Rentas públicas, y cuyo pormenor se ha expresado, compone el presupuesto de ingresos, que en definitiva ofrece en 1867-68 la recaudación de escudos 339.337.490'747, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 15.659.271'701 |
| Cuenta provisional..... | 323.674.618'494 |
| Cuenta anticipada..... | 3.600'552 |
| Igual..... | 339.337.490'747 |

Los ingresos se habían calculado en escudos 257.081.770, y por consiguiente, ha habido un exceso de recaudación de escudos 82.255.720'747.

Fácilmente se explica este aumento de recaudación, con recordar que en el presupuesto no figuran las emisiones realizadas de escudos 81.585.345'680 Ni las resultados de ejercicios cerrados,

ó sean, escudos..... 10.691.954,512

Total..... 92.277.300'192

Resulta en realidad menor recaudación que la calculada, y es natural consecuencia del resultado parcial, que se ha expuesto.

El pormenor por años aparece en el adjunto estado folio 141.

Para que el presupuesto de ingresos del año, sea una verdad, hay que fundarlo en las operaciones del año anterior para los casos normales, y en el cálculo, para las variaciones que se introduzcan.

Como no hay contabilidad, no puede esto hacerse.

Quedan demostradas las equivocaciones de cálculo, que anualmente se cometen, al confeccionar los presupuestos de ingresos, y que continuarán mientras no se cambie el sistema de cuenta y razón.

CUENTAS DE GASTOS PUBLICOS.

Las cuentas impresas de Gastos públicos, demuestran los derechos reconocidos y liquidados en el año, por obligaciones emanadas de los presupuestos, los pagos ejecutados y los pendientes.

Como las cuentas de Rentas públicas, se dividen aquellas en definitivas, provisionales y anticipadas.

Solo en el año 1851 hubo pagos anticipados por cuenta del siguiente presupuesto.

Las mismas consideraciones que se han hecho, al tratar de las cuentas de Rentas públicas, deben repetirse para las de Gastos públicos.

Las cuentas que se suponen definitivas, no lo son, mientras quede un saldo por pagar.

Para conocer el gasto en el año económico, hay necesidad también de hacer un resumen análogo al de Rentas públicas, en esta forma:

| | |
|---|-----------------|
| Cuenta definitiva. Pago en los seis últimos meses de 1867, sin los fondos especiales (folio 11), escudos..... | 66.168.504'006 |
| Cuenta provisional. Pago hasta fin de Junio de 1868, sin los fondos especiales (folio 81), escudos... | 217.875.720'891 |
| Pagos del año.. | 284.044.224'897 |

Los fondos especiales figuran con separación en la cuenta del Tesoro, y por eso se eliminan de las de gastos públicos.

Comprobación.

Cuenta del Tesoro.—Gastos públicos.

| | |
|---|-----------------|
| Pagos por obligaciones del ejercicio de 1866-67, escudos..... | 66.168.504'006 |
| Idem por obligaciones del ejercicio de 1867-68..... | 217.875.720'891 |
| Igual..... | 284.044.224'897 |

Queda demostrado, que para conocer los gastos del año, hay que reunir lo que figura en las dos cuentas definitivas y provisionales.

Para suplir esta falta del sistema de contabilidad vigente, se ha formado el adjunto estado, folio 78, en el cual, si hay exactitud en los totales, iguales á los del Tesoro, lo mismo sucederá con los conceptos, que se pasan á analizar.

CASA REAL.

La primera obligación del Estado se ha considerado siempre la asignación de la Casa Real, y resulta lo siguiente:

En el año 1867-68 los pagos importaron escudos 4.585.000'794, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 382.086'100 |
| Cuenta provisional..... | 4.202.914'694 |
| Igual..... | 4.585.000'794 |

El presupuesto fijaba la asignación en escudos 4.585.000. La diferencia de 794 milésimas pagadas

de más, así como las de años anteriores, son insignificantes, y se explican, al liquidar los presupuestos.

El adjunto estado folio 142 demuestra el pormenor por años.

La diferencia en totalidad, de la pequeña suma de escudos 77.729'601; por más presupuesto que pagos ejecutados, prueba que hay una precision y una exactitud en este servicio, de que se carece desgraciadamente en los otros, como los hechos demostrarán.

CUERPOS COLEGISLADORES.

Para atenciones del Senado y del Congreso se han pagado en 1867-68, escudos 271.049'832, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 40.072'009 |
| Cuenta provisional..... | 230.977'823 |
| Igual..... | 271.049'832 |

El presupuesto primitivo importaba escudos 270.126. Pagado de más 923 escudos 832 milésimas.

En totalidad importa, escudos 366.524'243, el exceso de pago sobre los presupuestos; diferencia que se explica por los créditos extraordinarios, concedidos algun año fuera de presupuesto.

El adjunto estado folio 143, reasume las operaciones por años.

DEUDA PÚBLICA.

Los pagos hechos por intereses y amortizacion de deuda pública, en el año de 1867-68 fueron de escudos 63.912.068'708, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 19.285.084'915 |
| Cuenta provisional..... | 44.626.983'793 |
| Igual..... | 63.912.068'708 |

Para esta obligacion se habian presupuesto escudos 67.631.871, y por consiguiente se han pagado de ménos 3.719.802'292.

Todos los años, exceptuando el de 1865-66, se ha pagado ménos que lo presupuesto, segun puede verse en el adjunto estado folio 144.

En totalidad, asciende á escudos 38.547.761'029 lo que resulta sin pagar.

La falta de precision en la contabilidad del Estado es un defecto, pero tratándose de la deuda pública resulta imperdonable.

¿Qué criterio preside para calcular el presupuesto de gastos por intereses y amortizacion?

Si se calculan los pagos que en realidad han de ejecutarse, se observa equivocacion constante por aumento, hasta elevarla á la respetable suma de los citados 38 millones de escudos.

Y si se calculan los pagos por los que debieran hacerse, resulta, por el contrario, disminucion constante.

Solo por intereses vencidos y no satisfechos, se deben 62 millones de escudos, segun se expresa en el folio 31 de la cuenta impresa, referente á la deuda pública.

Luego está demostrado que no hay criterio fijo para calcular esta obligacion.

En 1851 importaban en 131 millones de reales, y en 1867-68 676 millones.

La importancia de la deuda merece que se hagan algunas consideraciones, y se expondrán al examinar la cuenta que rinde la Contaduría de la Direccion del ramo.

CARGAS DE JUSTICIA.

Los pagos hechos por este concepto en 1867-68 ascienden á escudos 1.363.488'704, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 164.507'322 |
| Cuenta provisional..... | 1.198.981'382 |
| Igual..... | 1.363.488'704 |

Los presupuestos se calculan en escudos 1.505.774, y por consiguiente, resulta que se pagaron de ménos, escudos 145.285'296.

Estas obligaciones importaban en 1851 18 millones de reales, y en 1867-68 15 millones.

Por regla general, los pagos han sido menores que los presupuestos.

El estado adjunto folio 145, expresa el pormenor por años.

En totalidad aparece que se han pagado de ménos, escudos 1.335.314'291.

CLASES PASIVAS.

Los pagos á las clases pasivas, importaron en 1867-68, escudos 17.390.832'703, á saber:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 2.083.581'303 |
| Cuenta provisional..... | 15.307.251'400 |
| Igual..... | 17.390.832'703 |

El presupuesto se calculó en escudos 16.217.861. Diferencia por más pagos, escudos 1.172.971'703. Constantemente se ha calculado mal este servicio, disminuyendo la cantidad á pagar, segun puede verse en el adjunto estado folio 146.

En totalidad ascienden á escudos 5.025.723'492, los pagos realizados con exceso á lo presupuesto.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

Ascienden los pagos por este servicio en 1867-68 á escudos 70.541'153, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 5.378'431 |
| Cuenta provisional..... | 65.162'722 |
| Igual..... | 70.541'153 |

El presupuesto importaba escudos 76.000.

Diferencia por ménos pago, escudos 5.458'847.

En totalidad asciende á escudos 201.728'841 el exceso presupuesto, cuyo pormenor puede verse en el adjunto estado folio 147.

Las diferencias por ménos pagos se ve claramente por el referido estado, que proceden del sueldo de 120.000 rs. que no cobran los Sres. Presidentes del Consejo de Ministros, cuando desempeñan otro Ministerio.

Esta obligacion, está perfectamente calculada, indudablemente por ser de poca importancia; pero lo mismo debia suceder en las demás.

CONSEJO DE ESTADO.

Los pagos realizados por esta obligacion, importaron en 1867-68, escudos 330.891'662, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 31.087'735 |
| Cuenta provisional..... | 299.803'927 |
| Igual..... | <u>330.891'662</u> |

El presupuesto se calculó en escudos 333.450.
Diferencia por ménos pago 2.558'338.
En totalidad asciende á escudos 144.573'527 el ex-ceso presupuesto.

El pormenor, por años, aparece en el adjunto estado folio 148.

ESTADÍSTICA.

Para atender á las obligaciones de la estadística, se han pagado en el año de 1867-68, escudos 285.400'112, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 52.498'016 |
| Cuenta provisional..... | 232.902'096 |
| Igual..... | <u>285.400'112</u> |

El presupuesto se calculó en escudos 282.832.
Diferencia por más pago 2.568'112.
Aun cuando este año ha habido más pago que el presupuesto, en pequeña cantidad, lo corriente ha sido lo contrario.

El adjunto estado, folio 149, presenta la diferencia por años, y en totalidad asciende á escudos 2.250.368'371 lo pagado de ménos.

MINISTERIO DE ESTADO.

Todas las obligaciones del Ministerio de Estado han importado en 1867-68, escudos 1.589.478'699, realizadas en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 789.301'202 |
| Cuenta provisional..... | 800.177'467 |
| Igual..... | <u>1.589.478'699</u> |

El presupuesto se fijó en escudos 1.443.378.
Diferencia por más pago 146.100'669.
Por excepcion figura este concepto con más pagos en el año de 1867-68, porque en los demás han sido menores los pagos que los presupuestos.

La prueba es que en totalidad importaron escudos 3.451.352'033 las cantidades dejadas de satisfacer.

El adjunto estado, folio 150, demuestra por años el pormenor de las diferencias.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

Por obligaciones del Ministerio de Gracia y Justicia, se han pagado en 1867-68 escudos 3.128.498'203, en la forma siguiente:

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 298.142'251 |
| Cuenta provisional..... | 2.830.355'952 |
| Igual..... | <u>3.128.498'203</u> |

El presupuesto se calculó en escudos 3.165.661.

Diferencia por ménos pago 37.162'797.

En totalidad han dejado de pagarse, escudos 1.535.749'720, cuyo pormenor consta en el adjunto estado, folio 151.

OBLIGACIONES ECLESIASTICAS.

Las obligaciones del culto y clero se pagaron en 1867-68 con escudos 18.455.379'699, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 2.551.322'238 |
| Cuenta provisional..... | 15.904.057'461 |
| Igual..... | <u>18.455.379'699</u> |

El presupuesto estaba calculado en 17.922.597 escudos.

Diferencia por más pago 532.782'699.

Por excepcion aparece este resultado, pues en los demás años han sido menores los gastos que lo presupuesto.

En totalidad ascienden á escudos 2.079.544'792.

El pormenor puede verse en el adjunto estado folio 152.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

El servicio ordinario de Guerra ascendió en 1867-68 á escudos 43.482.249'070, pagado en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 4.585.478'096 |
| Cuenta provisional..... | 38.896.770'974 |
| Igual..... | <u>43.482.249'070</u> |

El presupuesto se habia calculado en 38.031.343 escudos.

Diferencia por más pago, escudos 5.450.906'070.

Esta diferencia por más pago no es, como en otros conceptos, una excepcion, sino que, por el contrario, todos los años aparecen más pagos.

En totalidad ascienden éstos á la respetable suma de escudos 88.022.610'236.

El adjunto estado demuestra la diferencia por años, folio 153.

¿Qué explicacion se dará para disculpar la falta de exactitud, al calcular el presupuesto de Guerra?

MINISTERIO DE MARINA.

Todas las atenciones del Ministerio de Marina, importaron en 1867-68 escudos 11.592.182'489, hechos efectivos en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 2.953.125'165 |
| Cuenta provisional..... | 8.639.057'324 |
| Igual..... | <u>11.592.182'489</u> |

El presupuesto era de escudos 10.844.994.

Diferencia por más pagos, escudos 747.188'489.

En los demás años ha sido general el que se pagara ménos de lo presupuesto, segun puede verse en el adjunto estado folio 154.

En totalidad asciende á escudos 12.149.738'470 lo pagado de ménos, con relacion al presupuesto.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Los pagos hechos para el servicio de la Gobernacion del Reino, importaron en 1867-68, 9,065.995'164 escudos, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 1.265.442'348 |
| Cuenta provisional..... | 7.800.552'816 |
| Igual..... | <u>9.065.995'164</u> |

El presupuesto era de escudos 9.460.136.
Diferencia por menos pago, escudos 394.141'164.
Todos los años, sin excepcion, se ha pagado menos de lo presupuesto.
En totalidad resultan escudos 10.825.396'487.
El pormenor puede verse en el adjunto estado folio 155.

MINISTERIO DE FOMENTO.

SERVICIO GENERAL.

Los servicios que corren á cargo del Ministerio de Fomento se dividen en
Servicio general.
Agricultura, industria y comercio.
Instruccion pública.
Obras públicas.

La poca analogía que tienen entre sí estos servicios, obliga á que se expliquen por separado.

El servicio general de Fomento importó escudos 600.060'443 en el año de 1867-68, pagados en esta forma:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 60.501'021 |
| Cuenta provisional..... | 539.559'422 |
| Igual..... | <u>600.060'443</u> |

El presupuesto era de escudos 660.771.
Diferencia por menos pago, escudos 60.710'557.
Todos los años, con pocas excepciones, han importado los pagos menos que lo presupuesto.
En totalidad ascienden á escudos, 2.808.114'712.
El pormenor puede verse en el adjunto estado folio 156.

AGRICULTURA, INDUSTRIA Y COMERCIO.

Para estas atenciones, se han facilitado al Ministerio de Fomento, en el año de 1867-68, 829.719'841 escudos, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 136.022'326 |
| Cuenta provisional..... | 693.697'515 |
| Igual..... | <u>829.719'841</u> |

El presupuesto era de escudos 927.124.
Diferencia por menos pago, escudos 97.404'159.
En totalidad ha importado escudos 3.673.619'393 lo pagado de menos.
Todos los años ha sido lo mismo, como puede verse en el adjunto estado folio 157.

INSTRUCCION PÚBLICA.

Las gastos invertidos por el Ministerio de Fomento en instruccion pública, importaron en el año de 1867-68 escudos 1.968.964'906, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 336.569'254 |
| Cuenta provisional..... | 1.632.395'652 |
| Igual..... | <u>1.968.964'906</u> |

El presupuesto fué de escudos 2.159.940.
Diferencia por menos pagos, escudos 190.975'094.
Todos los años se ha pagado menos de lo presupuesto, y en totalidad resultan 3.502.435'040 escudos.
El pormenor puede verse en el adjunto estado folio 158.

OBRAS PÚBLICAS.

Las obras públicas, que corren á cargo del Ministerio de Fomento, han costado en el año de 1867-68 escudos 13.233.140'353, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 1.653.007'196 |
| Cuenta provisional..... | 11.580.133'157 |
| Igual..... | <u>13.233.140'353</u> |

El presupuesto para este servicio se calculó en escudos 15.277.618.

Diferencia por menos gasto 2.044.477'647 escudos.

Se observa en esta obligacion, que la mayoría de los años se gasta menos de lo presupuesto; pero cuando sucede lo contrario, la diferencia es de consideracion.

El adjunto estado, folio 159, expresa por años las diferencias.

En totalidad ha ascendido á la respetable suma de escudos 12.515.027'467 el exceso de los pagos á los presupuestos.

MINISTERIO DE HACIENDA.

SERVICIO GENERAL.

La cuenta y el presupuesto, en la parte que se refiere al Ministerio de Hacienda, se divide en
Servicio general.

Gastos de las contribuciones y rentas públicas.

Minoracion de ingresos.

Examinando cada parte por separado resulta lo siguiente:

Los pagos por servicio general en 1867-68 han ascendido á escudos 3.052.529'318 en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 473.307'637 |
| Cuenta provisional..... | 2.579.221'681 |
| Igual..... | <u>3.052.529'318</u> |

El presupuesto se calculó en escudos 3.539.051.
Diferencia por menos pago, escudos 486.521.682.
En totalidad hay una diferencia de 10.247.815'073 escudos, por más pago que los presupuestos.

El adjunto estado folio 160 demuestra el pormenor por años.

Debe advertirse que en la clasificacion de los servicios del Ministerio de Hacienda, no siempre ha habido el mismo criterio. En los años de 1851 á 53 se englobaron los gastos de las Contribuciones y Rentas públicas.

GASTOS DE LAS CONTRIBUCIONES DE RENTAS PÚBLICAS.

En el año de 1867-68, importaron los gastos de las Contribuciones y Rentas, escudos 30.306.469'658, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 4.600.352'229 |
| Cuenta provisional..... | 25.706.117'429 |
| Igual..... | 30.306.469'658 |

El presupuesto era de escudos 28.995.154.

Diferencia por más gastos 1.311.315.658.

En totalidad se ha pagado menos que lo presupuesto en cantidad de escudos 6.520.979'011.

El adjunto estado folio 161 expresa el pormenor.

En la clasificacion de este servicio, ha habido varios criterios, puesto que en los primeros años, ó sean los de 1851 á 1853, nada se presuponia.

MINORACION DE INGRESOS.

Los gastos satisfechos por el Ministerio de Hacienda, en concepto de «Minoracion de ingresos» en el año de 1867-68 importaron escudos 27.148.601'908, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 893.420'513 |
| Cuenta provisional..... | 26.255.181'395 |
| Igual..... | 27.148.601'908 |

El presupuesto era de escudos 14.711.894.

Diferencia por más pagos, escudos 12.374.707.908.

En totalidad han excedido los pagos á los presupuestos en escudos 16.369.131'714.

El adjunto estado folio 162 expresa la diferencia por años.

Como en los conceptos anteriores pertenecientes á obligaciones del Ministerio de Hacienda, ha habido diversidad de criterio al calcular este servicio.

MINISTERIO DE ULTRAMAR.

Los pagos hechos en 1867-68 para el Ministerio de Ultramar importaron escudos 150.841.660, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 15.463'813 |
| Cuenta provisional..... | 135.377'847 |
| Igual..... | 150.841'660 |

El presupuesto era de escudos 151.138.

Diferencia por menos pagos, escudos 296'340.

En totalidad asciende á escudos 8.970'602 lo pagado menos que lo presupuesto.

El adjunto estado folio 163 expresa el pormenor por años.

RESULTAS DE EJERCICIOS CERRADOS.

Por resultas de ejercicios cerrados, se han pagado en 1867-68, escudos 7.718.086'962, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | » |
| Cuenta provisional..... | 7.718.086'962 |
| Igual..... | 7.718.086'962 |

En los presupuestos del año no se calculan las obligaciones de los años anteriores.

En totalidad ascienden á escudos 62.315.514'695, segun pormenor, que se expresa en el adjunto estado folio 164.

AMORTIZACION DE EMISIONES.

En el año de 1867-68 se han pagado escudos 7.836.072'110 para amortizacion de emisiones de años anteriores en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 7.836.072'110 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 7.836.072'110 |

El presupuesto era de escudos 18.078.900.

Diferencia por menos pago, idem 10.242.827'890.

El pormenor figura en el adjunto estado folio 165

La diferencia en totalidad por menos pago es de escudos 3.008.144'514.

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

OBRAS PÚBLICAS.

Además de los gastos ordinarios del presupuesto, se formaba otro extraordinario, que ofrece los resultados siguientes:

Por obras públicas extraordinarias se han pagado en 1867-68, escudos 5.270.061'271, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 5.270.061'271 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 5.270.061'271 |

En el presupuesto no se fijó cantidad.

En totalidad aparece una diferencia de escudos 12.487.161'657, por menos pago que lo presupuesto.

El adjunto estado folio 166 demuestra el pormenor por años.

GUERRA.

Las obligaciones extraordinarias del Ministerio de la Guerra importaron en 1867-68 171.432'388 escudos, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 171.432'388 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 171.432'388 |

Suprimido el presupuesto extraordinario en 1867-68, nada por consiguiente se consignó para este servicio.

En totalidad resulta que se ha gastado ménos que lo presupuesto, la cantidad de escudos 4.191.619'707.

El pormenor por años aparece en el adjunto estado folio 167.

MARINA.

Para las atenciones del presupuesto extraordinario, del Ministerio de Marina, se han pagado en 1867-68 escudos 2.664.901'909, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 2.664.901'909 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 2.664.901'909 |

Suprimido el presupuesto extraordinario en 1867-68, nada se consignó para este servicio.

En totalidad resultan escudos 2.169.670'408 pagado más que lo presupuesto.

El pormenor puede verse en el adjunto estado folio 168.

GOBERNACION.

El Ministerio de la Gobernacion gastó, como presupuesto extraordinario, en 1867-68, escudos 93.953'701, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 93.953'707 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 93.953'707 |

En el presupuesto no habia fijada cantidad.

En totalidad resulta que se pagaron 6.010.162'553, escudos ménos que lo presupuesto.

El adjunto estado folio 169, contiene el pormenor por años.

HACIENDA.

Los pagos hechos por cuenta del presupuesto extraordinario del Ministerio de Hacienda, en 1867-68 importaron, escudos 4.161.232'416, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 4.161.232'416 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 4.161.232'416 |

No habiendo presupuesto extraordinario, no se fija cantidad alguna.

En totalidad asciende á la respetable suma de escudos 46.784.937'779 lo pagado con exceso á lo presupuesto.

El adjunto estado folio 170 expresa el pormenor.

VARIOS.

Bajo el epígrafe de *Varios* se comprenden los gastos extraordinarios, que no son aplicables á ninguna de las obligaciones, antes detalladas.

En 1867-68 los pagos por este concepto ascendieron á escudos 3.315.098'685, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 3.315.098'685 |
| Cuenta provisional..... | » |
| Igual..... | 3.315.098'685 |

El presupuesto extraordinario se fija en escudos 7.408.946.

Diferencia por ménos pago, escudos 4.093.847'315.

En totalidad importa escudos 455.756'895 el exceso de pago á lo presupuesto.

El adjunto estado folio 171, demuestra el pormenor.

PRESUPUESTO DE GASTOS.

Lo pagado en totalidad en el año de 1867-68 por cuenta de las obligaciones consignadas en el presupuesto de gastos, y cuyo por menor se ha expresado, asciende á escudos 319.795.711'466, en esta forma:

| | |
|---------------------------------|-----------------|
| Cuenta definitiva, escudos..... | 73.778.080'609 |
| Cuenta provisional..... | 246.017.630'857 |
| Igual..... | 319.795.711'466 |

El presupuesto se habia fijado en 263.746.559 escudos.

Diferencia por más pago, escudos 56.049.152'466.

Es constante la diferencia por más gasto, segun puede verse por el adjunto estado folio 172.

En totalidad importa escudos 473.699.256'144 lo pagado con exceso á lo presupuesto

Si hubiera otra contabilidad, no se repetiria anualmente esta falta de prevision, suponiendo que se va á gastar ménos de lo que se gasta.

CUENTA GENERAL DEL TESORO.

La cuenta del Tesoro público, que figura en los folios 8 á 11 de la general del Estado, contiene los ingresos y pagos por todos conceptos en el año 1867-68.

La forma en que se redacta, no puede ser más á propósito para ocultar los defectos graves de que se ha hablado, y que ahora se van á poner de manifiesto.

En realidad no es más que la cuenta de caja, que comprende en el *Debe* las existencias y los ingresos realizados, y en el *Haber* los pagos y las existencias para el año siguiente.

Para que fuera verdadera cuenta del Tesoro, debiera empezar por los saldos deudores ó acreedores del año anterior, continuar con los ingresos y pagos y concluir con los saldos. La diferencia entre el saldo deudor y acreedor constituiria la existencia que comprobaria con la cuenta de Caja.

Desde el año de 1851 se viene redactando en igual forma la cuenta del Tesoro, y como complemento se acompañan varios estados, con unos saldos, que si fueran exactos, suplirian el defecto que se acaba de censurar.

Procuraremos presentar los hechos con orden y claridad, para que se juzgue si hay exageracion en lo denunciado.

INGRESOS Y PAGOS PRESUPUESTOS.

El primer grupo en que se divide la referida cuenta del Tesoro, se refiere á los valores y gastos presupuestos, ó sean las operaciones de recaudacion y pagos ordenados por los presupuestos, y cuyo examen por conceptos se acaba de hacer.

| | |
|---|-----------------------|
| En totalidad ascienden los ingresos (folio 8 de la cuenta impresa) á escudos..... | 339.330.266'015 |
| Y los pagos (folio 9 de la misma) á escudos..... | 284.044.224'897 |
| Sobrante en el año..... | <u>55.286.041'118</u> |

En los estados que siguen á continuacion de la cuenta se consignan los saldos contra el Tesoro y á favor del Tesoro, y su inexactitud se va á probar.

Para esto ha habido necesidad de reunir los balances de todos los años, en la forma que expresa el adjunto estado, folio 98.

Que hay completa exactitud en este trabajo, lo prueba el resumen ó balance general de todas las operaciones ejecutadas desde el año de 1851 al de 1867-68, ambos inclusive, que se acompaña al folio 110.

| | |
|---|------------------------|
| Los ingresos por todos conceptos, segun el citado balance (folio 110), fueron, escudos. | 17.198.946.095'377 |
| Y los pagos..... | 16.985.626.471'053 |
| Diferencia..... | <u>213.319.624'324</u> |

Esta diferencia es igual á las existencias que resultaron en las Cajas públicas el dia 30 de Junio de 1868, segun la cuenta impresa, en esta forma:

| | |
|-------------------------|------------------------|
| Metálico, escudos..... | 21.384.958'622 |
| Efectos cotizables..... | 188.934.665'702 |
| Igual..... | <u>213.319.624'324</u> |

Si se admite un aumento por rectificacion en cualquiera de los conceptos que han producido los expresados escudos 17.198.946.075'377, claro es que aumentará la existencia en el importe de la rectificacion: y por el contrario, que si se hace una baja por rectificacion en los escudos 16.985.626.471'053, han de disminuir las existencias.

Unicamente haciendo la misma rectificacion en los ingresos y en los pagos no cambiarán las existencias.

Hay necesidad de fijarse bien en esta verdad matemática indiscutible, y convenir en que no se pueden hacer rectificaciones en las cuentas, sin alterar las existencias, porque este es el abuso que se comete en la contabilidad general del Estado.

En el primer grupo en que se presenta dividida la cuenta del Tesoro, ó sea la parte de presupuestos, no hay equivocacion, porque se ha suprimido al consignar el saldo.

Es de primera necesidad el conocer el déficit acumulado de los presupuestos, si ha de juzgarse la situacion de la Hacienda, y en las cuentas se suprime este dato.

En el folio 12 de la cuenta impresa se fija el sobrante de 1867-68 en escudos 101.866.068'767.

Se ha demostrado que el sobrante del mencionado año fué de escudos 55.286.041'118, diferencia notable, que se explica por prescindirse del resultado natural del año económico y fijarse en la division por presupuestos.

Supliendo este vacío resulta lo siguiente:

Operaciones en metálico.

| | |
|---|-----------------------|
| Pagos realizados por cuenta de los presupuestos desde el año de 1851 al 67-68 inclusive, escudos..... | 3.800.630.834'137 |
| Ingresos por igual concepto.... | 3.726.379.547'837 |
| Déficit..... | <u>74.251.286'300</u> |

Operaciones en papel.

| | |
|---|----------------------|
| Ingresos emanados de los presupuestos, escudos..... | 1.521.362'794 |
| Pagos idem id..... | 126.400 |
| Sobrante..... | <u>1.394.962'794</u> |

Resumen de metálico y papel.

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Pagos presupuestos, escudos.... | 3.800.757.234'137 |
| Ingresos idem id..... | 3.727.900.910'631 |
| Déficit acumulado. | <u>72.856.323'506</u> |

Estos saldos, con los demás de que se hablará, figuran en los adjuntos estados, folio 112.

REINTEGROS Y DEVOLUCIONES.

El segundo grupo que comprende la cuenta del Tesoro, se refiere á los reintegros que disminuyen los gastos públicos presupuestos, y á las devoluciones de ingresos indebidos, de los que figuran en las cuentas de Rentas.

El resultado total, comprendiendo el metálico y papel, se expresa en el balance de saldos que se acompaña al folio 112, y es el siguiente:

| | |
|--|----------------------|
| Reintegros desde el año de 1851 al de 1867-68, ambos inclusive, escudos..... | 56.890.180'308 |
| Devolucion en igual período.... | 48.292.945'197 |
| Sobrante..... | <u>8.597.235'111</u> |

En la cuenta impresa de 1867-68 no se hace mencion del saldo del año, y ménos del general.

En realidad este saldo disminuye el déficit acumulado de los presupuestos, porque estas operaciones proceden de las cuentas de Gastos y Rentas públicas.

En su consecuencia, el déficit acumulado que se ha fijado segun el grupo anterior es de 72.856.323'506 Se disminuye en..... 8.597.235'111

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Déficit reformado..... | <u>64.259.088'395</u> |
|------------------------|-----------------------|

CRÉDITOS PASIVOS.

El tercer grupo en que se divide la cuenta del Tesoro comprende, en el *Debe*:

- 1.º Los valores á pagar emitidos en 1867-68.
- 2.º Los préstamos recibidos.

3.º Y los cargos por negociacion de efectos.

Y en el *Haber*:

1.º Los valores á pagar satisfechos en 1867-68.

2.º Los préstamos devueltos.

3.º Y las datas por negociacion de efectos.

En totalidad resulta lo siguiente:

| | |
|--|-----------------|
| <i>Debe.</i> —Recibido en metálico y papel, escudos..... | 410.574.492'665 |
| <i>Haber.</i> —Devuelto idem id. id.... | 361.988.996'640 |

| | |
|-----------------|----------------|
| Diferencia..... | 48.585.496'025 |
|-----------------|----------------|

Es indudable, que no puede admitirse ninguna clase de rectificacion en este resultado, sin que alteren las existencias, porque si se han recibido en las cajas públicas los expresados 410 millones y se han devuelto 361, claro es que se han recibido de más 48 millones y pico, y que esto no puede variarse.

Veamos lo que sobre este particular consta en la cuenta impresa.

Debe.

| | |
|---|-----------------|
| Valores emitidos (folio 20), escudos..... | 211.193.567'596 |
| Préstamos recibidos en metálico (folio 22)..... | 181.359.531'485 |
| Idem en papel (folio 23)..... | 16.657.636'690 |
| Cargo por negociacion de efectos (folio 8)..... | 1.363.756'894 |
| Total ingresado en Caja.... | 410.574.492'665 |
| Aumento por rectificaciones en metálico (folio 22)..... | 3.137.636'183 |
| Idem id. en papel (folio 23)..... | 1.033.600 |
| Idem por cange de efectos (folio 29)..... | 1.359.515'794 |
| Cargo..... | 416.105.244'642 |

Haber.

| | |
|---|-----------------|
| Valores cancelados (folio 21)..... | 178.608.558'128 |
| Préstamos devueltos en metálico (folio 23)..... | 163.412.827'635 |
| Idem en papel (folio 23)..... | 18.605.021'533 |
| Data por negociacion de efectos (folio 9)..... | 1.362.589'344 |
| Total pagado por las Cajas. | 361.988.996'640 |
| Bajas por rectificacion (folio 21)... | 40'300 |
| Idem id. (folio 23)..... | 1.374.472'200 |
| Data..... | 363.363.509'140 |

Comparacion.

| | |
|--|-----------------|
| Cargo segun los estados de la cuenta del Tesoro..... | 416.105.244'642 |
| Data idem id..... | 363.363.509'140 |
| Diferencia..... | 52.741.735'502 |

Entre la cuenta del Tesoro, que

precisa una diferencia por más

recibido de escudos.....

48.585.496'025

y los estados que la hacen ascen-

der á.....

52.741.735'502

hay una diferencia de escudos.

4.156.239'477

cuya cantidad es inadmisibile, y por consiguiente no la debe el Tesoro, por la sencilla razon de que no ha entrado en caja.

En una nota que aparece en la cuenta impresa (folio 22), se dice lo siguiente:

«En las columnas de aumentos y bajas por rectificaciones, se comprenden las cantidades líquidas de los aumentos y bajas, que los tesoreros figuran, en iguales conceptos, en sus cuentas de operaciones del Tesoro, por contrapagos para rectificar aplicaciones hechas en cuentas anteriores.»

Si en efecto en años anteriores resultaron malas aplicaciones hechas en este concepto, se conocerian por el resumen de que se hablado, y que aparece al folio 112, pero no es exacto, segun se pasa á demostrar,

Saldos segun los estados de la cuenta impresa.

Valores del Tesoro pendientes de

pago en fin de Junio de 1868.

Metálico (folio 12), escudos....

97.148.014'382

Préstamos recibidos y no devuel-

tos. Metálico (folio 23).....

207.571.721'526

Idem id. Papel (folio 23).....

2.337'847

Negociacion de efectos. Débito (fo-

lio 29).....

2.335.498'969

Débitos.....

307.057.572'724

Saldos segun el balance del Tesoro.

Créditos pasivos. Ingresos en me-

tálico y papel por los conceptos

de este grupo, desde el año de

1851 al de 1867-68 inclusive.

(Estado adjunto, folio 112, escu-

dos.....

4.976.150.685'783

Pagos por iguales conceptos.....

4.705.461.972'411

Diferencia.....

270.688.713'372

Aumento por los saldos que resul-

taron en 1.º de Enero de 1851

segun la cuenta de aquel año, y

que no están comprendidos en

las operaciones de los años ci-

tados, á saber: Valores emitidos,

pendientes de pago en 1.º de

Enero de 1851.....

23.314.458'803

Préstamos recibidos, idem id.....

518.566'797

Negociacion y canje. Metálico, idem

idem.....

250.000

Idem id. Papel, idem id.....

983.839'800

Débito.....

295.755.578'772

Comparacion.

| | |
|--|-----------------|
| Débitos del Tesoro, segun los estados que figuran en la cuenta impresa | 307.057.572'724 |
| Débito del Tesoro, segun las operaciones de caja | 295.755.578'772 |
| Diferencia | 11.301.993'952 |

Procede esta diferencia de las rectificaciones hechas en las cuentas, sin que haya ingresado el dinero en las cajas, y por consiguiente deben ser nulas y de ningun valor, y por esto el Tesoro es en deber en aquella fecha 295 millones de escudos y no los 307, que se consignan en los estados impresos.

Queda demostrado que no hay exactitud en la nota que se ha copiado de la cuenta general impresa, y que por el contrario, los débitos han aumentado por las mismas rectificaciones, y se fijan en 30 de Junio de 1868 en escudos 11.301.993'952.

Si llegara el caso de liquidar esta cuenta y se pagaran todos los descubiertos del Tesoro, ¿con qué clase de documentos estarian representadas las rectificaciones cuyas sumas no han ingresado en caja?

Afortunadamente esta clase de equivocaciones, son exclusivamente de la contabilidad, y no hay que temer que se procediera al pago en efectivo de un aumento hecho por rectificacion.

La contabilidad es tan imperfecta en este caso, que ni en la Intervencion general hoy, ni en las provincias, se llevan los auxiliares de este servicio de manera que se pueda comprobar, por años, si el pormenor de los débitos está conforme con el resultado de las cuentas.

CRÉDITOS ACTIVOS.

El cuarto grupo en que se divide la cuenta del Tesoro, comprende, en el *Debe* los reembolsos de anticipacion y fondos facilitados á varios, así como los cargos por negociacion de efectos; y en el *Haber*, las anticipaciones y fondos facilitados á varios y las datas por negociacion de efectos.

En el año de 1867-68 importaron estas operaciones lo siguiente:

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| Fondos facilitados, escudos. | 653.765.604'119 |
| Fondos reembolsados. | 643.941.830'168 |
| Facilitado de más. | 9.823.773'951 |

El mismo defecto que se ha demostrado al tratar de los créditos pasivos, se comete en las cuentas al presentar las operaciones de anticipaciones hechas por el Tesoro, ó sean los créditos activos.

Los aumentos y bajas por rectificaciones, se hacen por este concepto, en cantidades tan considerables, como no hay ejemplo en ninguna contabilidad.

Las notas que se estampan al pié de los estados no tienen fuerza legal, porque si en efecto procede la rectificacion, debe hacerse por medio de documentos.

En la cuenta de 1867-68, hay una nota que dice así (folio 26):

«Se figuran en las columnas de bajas por rectificaciones, escudos 79.128.468, procedentes de alcances de empleados, porque correspondiendo su cobro á las

Administraciones de Hacienda pública, pasan á ser cargo de la de Rentas públicas.»

Examinando la cuenta de Rentas públicas, no aparece el aumento que se cita en la nota anterior.

Y no se hace mencion del aumento por rectificacion de escudos 347.624.602'851 y de la baja de 120.406.715'255 á que queda reducida la de 199.535.183'253 despues de deducir los 79.128.468 escudos; que debieron haber pasado á la cuenta de Rentas públicas.

Los aumentos y bajas por rectificacion, ofrecen en totalidad una gran diferencia que no se puede explicar ni admitir en buena contabilidad.

Los resultados son los siguientes:

| | |
|--|-------------------|
| Anticipado por el Tesoro en metálico y papel, desde el año de 1851 al de 1867-68, ambos inclusive, segun las cuentas del Tesoro, cuyo balance figura en el estado adjunto folio 112, escudos. | 4.432.102.644'550 |
| Reembolsado en igual período. | 3.845.793.223'919 |
| Diferencia | 586.309.440'631 |

Es decir, que el Tesoro tiene derecho á que se le devuelvan las anticipaciones que tiene hechas en los años referidos, ó sean escudos. 586.309.440'631

Y además los saldos que resultaron por igual concepto en 1.º de Enero de 1851, segun la cuenta respectiva, y cuya suma no está comprendida en el balance anterior, en esta forma:

| | |
|--|-----------------|
| Anticipaciones pendientes de cobro. | 2.108.077'959 |
| Negociaciones y canjes de efectos. | 3.527'974 |
| Créditos activos segun las cuentas. | 588.421.046'564 |

Los saldos por anticipaciones, segun los estados demostrativos del Tesoro, son los siguientes:

| | |
|---|-----------------|
| Saldo por anticipaciones en 30 de Junio de 1868 (cuenta impresa, folio 27), escudos. | 591.354.488'920 |
| Saldo por negociacion de efectos (folio 29). | 15.851.163'611 |

| | |
|--|-----------------|
| Créditos activos segun los estados. | 607.205.652'531 |
|--|-----------------|

Comparacion.

| | |
|---|-----------------|
| Créditos activos segun los estados, escudos. | 607.205.652'531 |
| Idem segun las cuentas. | 588.421.046'564 |
| Diferencia. | 18.784.605'967 |

La diferencia de los expresados 18.784.605'967 escudos, procede de los aumentos y bajas hechas por rectificaciones, sin que su importe haya pasado por las cajas públicas.

Lo más notable en esto de los aumentos y bajas por rectificaciones, son los cambios entre el metálico y papel, porque sabido es, que no vale lo mismo el dinero que los efectos públicos.

Segun las cuentas, el saldo en metálico debiera ser de escudos (estado adjunto folio 112.

vuelto) 214.937.695'171
Y segun el estado de la cuenta impresa (folio 27) 139.312.239'106

Diferencia. 75.625.456'065

Y el saldo en papel (cuenta impresa, folio 27) 452.042.249'814

Idem segun el estado adjunto folio 112 371.371.745'460

Diferencia. 80.670.504'354

La contabilidad es tan imperfecta, tratándose de los créditos pasivos, como de los créditos activos, y el pormenor de los deudores al Tesoro no se conoce tampoco con exactitud, porque los auxiliares que se establecieron para este servicio, no están bien entendidos, y la Intervencion general no desciende á detalles.

REMESAS.

El quinto grupo en que se divide la cuenta del Tesoro se refiere á las operaciones por movimiento de fondos entre las Cajas del Estado.

Si en los saldos por las demás operaciones del Tesoro ha habido las diferencias que se han expresado, en las remesas se hacen más notables, por referirse á un servicio, que parece fácil, si se limitara á mover los fondos de un punto á otro, pero que se complica con las formalizaciones, tal vez excesivas.

En el año de 1867-68 se recibieron por remesas, escudos 253.598.185'666
Y se dataron 220.101.713'903

Diferencia por más recibido.. 33.496.471'763

En totalidad las remesas representan una cantidad notabilísima en relacion con el presupuesto.

Para su exámen y fácil comprension, se dividirán las operaciones en metálico y papel.

Remesas en metálico.

Segun el resumen ó balance general, importaron las remesas cargadas ó recibidas desde el año de 1851 al de 1867-68 folio 112 1.977.189.131'483
Y las datadas ó remitidas 1.955.324.323'448

Remesas pendientes de data.. 21.864.808'035

Es decir, que antes de salir la remesa en metálico de las cajas, han llegado á otras, en cantidad de los expresados escudos 21.864.808'035.

Esto es anómalo y se explica por las formalizaciones que se mandan hacer, y cuya necesidad no se conoce por las cuentas.

Remesas en papel.

Remesas datadas (estado adjunto folio 112) 395.132.674'802
Remesas cargadas 360.400.492'625

Remesas pendientes de cargo.. 34.732.182'177

Resulta que estaban en camino 34.732.182'177 escudos.

Comparados estos saldos, con los estados que se acompañan á la cuenta impresa, aparece lo siguiente:

Remesas en metálico.

Remesas pendientes de data en 30 de Junio de 1868 (cuenta impresa, folio 37), escudos 24.411.368'416

Remesas pendientes de cargo (folio 33) 6.648.810'864

Diferencia por remesas pendientes de data 17.762.557'552

De manera que, por un dato irrecusable, resultan escudos 21.864.808'035 de remesas que han llegado á su destino antes de salir, y por otro que debia ser igual, resultan escudos 17.762.557'552.

La diferencia es notable, aun deduciendo los escudos 588.452'174 de las remesas pendientes en 1.º de Enero de 1851.

Remesas en papel.

Pendientes de cargo en 30 de Junio de 1868 (cuenta impresa, folio 35), escudos 31.607.866'503
Pendientes de data (folio 37) 6.378'410

Diferencia por remesas pendientes de cargo 31.601.488'093

La diferencia entre los referidos 31.601.488'093 escudos y los 34.732.182'177 es tambien notable, sin que pierda su importancia, contando con los escudos 257.674'559 de remesas pendientes en 1.º de Enero de 1851.

FONDOS ESPECIALES.

Bajo la denominacion de fondos especiales, aparecen en el sexto grupo, en que se divide la cuenta del Tesoro, las cantidades recibidas y devueltas al fondo de partícipes de las rentas públicas y al de deudores y de acreedores por depósitos y fianzas.

Como en los demás grupos de esta cuenta, los aumentos y bajas que se hacen por rectificaciones desfiguran los saldos, que en totalidad son los siguientes:

Saldo en 30 de Junio de 1868, segun el resultado del balance general, de los años 1851 á 1867-68, ambos inclusive, á saber:

Ingresos en metálico y papel (estado folio 112), escudos 442.341.263'764
Devolucion en idem id. 425.017.457'812

Saldo 17.323.805'952

Saldos en la misma fecha de 30 de Junio de 1868, segun la cuenta impresa, á saber:

| | |
|--|----------------|
| Participes de las rentas (folio 41), escudos..... | 7.591.666'814 |
| Depósitos y fianzas (folio 43)..... | 8.374.724'150 |
| Saldo..... | 15.966.390'964 |

Comparacion.

| | |
|------------------------------------|----------------|
| Saldos segun los estados adjuntos. | 17.323.805'952 |
| Idem segun la cuenta impresa... | 15.966.390'964 |
| Diferencia... | 1.357.414'988 |

PAPEL DE VARIAS CLASES.

Termina la cuenta del Tesoro, con el papel de varias clases recibido y devuelto por el mismo.

Los saldos en totalidad tampoco son exactos, segun la siguiente demostracion.

Saldo en 30 de Junio de 1868, segun el balance de los años de 1851 á 1867-68, ambos inclusive (estado adjunto folio 112), á saber:

| | |
|--------------------------------|-------------------|
| Recibido en papel, escudos.... | 1.796.668.753'666 |
| Devuelto idem id..... | 1.219.473.457'646 |
| Saldo..... | 577.195.296'020 |

Saldo en igual fecha, segun la cuenta impresa, á saber:

| | |
|---|-----------------|
| 1.º Papel de la deuda (folio 45), escudos..... | 6.722'723 |
| 2.º Valores en papel (folio 47)... | 230.006.361'746 |
| Saldo..... | 230.013.084'469 |

Comparacion.

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| Saldo segun los datos adjuntos... | 577.195.296'020 |
| Idem segun la cuenta impresa... | 230.013.084'469 |
| Diferencia.... | 347.182.211'551 |

Será curioso saber como han podido desaparecer, como rectificacion, de las cajas del Tesoro, sin hacer operaciones los 3.471 millones de reales, cuya diferencia se ha demostrado.

Decididamente no hay contabilidad pública, porque no se puede llamar así, á la coleccion de números que se imprimen y cuyos errores se han expuesto.

SITUACION DEL TESORO.

Por la cuenta general impresa, respectiva al año de 1867-68, cuyo análisis por grupos acaba de hacerse, y por el balance adjunto folio 110, se conoce la situacion del Tesoro en aquella fecha, y es la siguiente:

En la parte de presupuestos se ha demostrado que el verdadero déficit en 30 de Junio de 1868, era de escudos 72.856.323'506, por operaciones en metálico y papel.

A esta cantidad debieron limitarse las operaciones de la deuda flotante, ó sean las que representan los créditos pasivos.

No sucedió esto, sino que se elevaron á escudos 266.361.983'572 en metálico, y á 4.326.729'800 en papel. Total, escudos 270.688.713'372.

En realidad no hacia falta en aquella época haber acudido á la deuda flotante, porque para atender á los déficits de los presupuestos, que se han fijado en los referidos escudos 72.856.323'506, habia en caja las existencias siguientes:

| | |
|------------------------|-----------------|
| Metálico, escudos..... | 24.384.958'622 |
| Papel..... | 188.934.665'702 |
| Total..... | 213.319.624'302 |

Aun suponiendo que el papel esté representado en las existencias por el valor nominal de los efectos públicos, resulta que habia fondos bastantes para cubrir el déficit.

De lo expuesto se deduce que la situacion del Tesoro debia ser buena, pero que no lo era, porque fuera de los presupuestos, se hacian operaciones de pedir prestado y anticipar cantidades, muy superiores á los presupuestos, segun puede verse en el balance adjunto.

Tres meses despues ocurre la revolucion del año de 1868, y en el decreto de 28 de Octubre del mismo año se juzga la situacion económica de esta manera:

«Gravísima es la situacion en que el Gobierno anterior ha dejado la Hacienda de nuestro país.

»De ese estudio nace la conviccion antes expresada, cuyos fundamentos deben hacerse públicos con entera lealtad, sin ocultar ni desfigurar en lo más mínimo la verdad de los hechos, para que el país y el mundo, que hoy tiene fija en España su mirada, puedan apreciar exactamente la importancia del mal y la urgencia y oportunidad de los remedios. La época de las resoluciones empíricas, de los presupuestos combinados artificiosamente, de los empréstitos disimulados, de las tenebrosas y mezquinas operaciones de crédito, para salir del día y cubrir obligaciones apremiantes, no siempre justificadas, á costa de la imposicion de mayores sacrificios en el porvenir, debe quedar cerrada con el triunfo de la revolucion.»

Con la emision de los 2.000 millones de reales efectivos en bonos del Tesoro, creados por el mencionado decreto de 28 de Octubre, debieron quedar saldados los descubiertos del Tesoro.

En aquella época se conocia y se juzgaba tan severamente como se ha visto, los presupuestos artificiosos, los empréstitos disimulados y las tenebrosas operaciones de crédito.

¿Se redactan desde entonces los presupuestos sin las constantes diferencias de cálculo que se han hecho notar hasta el año de 1868?

¿Han cesado las continuas operaciones de pedir prestado y de hacer anticipaciones no presupuestas?

El retraso de la contabilidad pública no permite más que suponer que continúan los mismos defectos, y esta suposicion se funda en que el sistema vigente es el mismo que el antiguo y tiende á ocultar la verdad de los hechos.

Antes como ahora, las Córtes discuten los gastos que han de autorizarse, y se descende hasta el jornal de 2 pesetas de un peon caminero, y luego no se exa-

minan las cuentas, y por consiguiente no se ven los millones que se reciben y se emplean fuera de las cantidades presupuestas.

CUENTA DE PRESUPUESTOS.

A continuacion de la cuenta del Tesoro público sigue la de «Presupuestos.»

Como en las de Rentas y gastos públicos, se divide en definitivas del año de 1866-67 y provisionales de 1867-68, y además se copian las leyes y órdenes de concesion y trasferencia de créditos.

Los adjuntos estados folio 114 presentan los presupuestos en su forma primitiva y han servido para hacer las comparaciones, al tratar de los conceptos en que aquellos se dividen.

Las diferencias entre lo presupuesto y los pagos se han legalizado por medio de las referidas órdenes, pero no desvirtúan la falta de exactitud y prevision al redactarlos, que es lo que se censura.

Habiéndose hecho el estudio de estas diferencias, queda terminado el de los presupuestos.

CUENTA DE LA DEUDA.

La cuenta general de la Deuda pública, respectiva al año de 1867-68, se divide en las siguientes:

De liquidacion.

De conversion.

De amortizacion.

La forma ó estructura es igual en los años anteriores.

Sin descender á detalles, para demostrar lo que es y lo que debe ser la cuenta de la Deuda del Estado, vamos á presentar algunas consideraciones.

La parte de metálico por intereses y amortizacion comprueba con el Tesoro público, en cuya cuenta figuran, así como en las de «Gastos públicos.»

La parte de efectos no figura en las «Cuentas del Tesoro,» ni tiene la explicacion necesaria para justificar sus operaciones.

Cuando la Direccion de la Deuda crea ó emite un título y lo pone en circulacion, representa el pago de un servicio hecho al Estado: pues bien; este servicio debiera expresarse en las cuentas de la deuda y estar autorizado, como los demás, por las leyes de presupuestos, y como tal figurar en las de Gastos públicos.

Veamos las consecuencias de esta falta de la contabilidad.

La deuda en circulacion el día 30

de Junio de 1868 ascendia á

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| escudos..... | 2.183.351.182'873 |
| Y la de 1.º de Enero de 1851, á. | 1.097.918.022'015 |

| | |
|---------------------|-------------------|
| Aumento de deuda... | 1.085.433.160'858 |
|---------------------|-------------------|

Este aumento de deuda, ha servido para pagar obligaciones contraidas por el Estado.

Es indudable que se habrán indemnizado perjuicios perfectamente reconocidos; que se habrán adquirido derechos á algunas líneas de ferro-carriles, que en su día llegarán á ser propiedad del Estado; que se habrá consolidado la deuda flotante, para saldar el déficit de presupuestos; y por último, que á cambio de papel se habrá adquirido alguna propiedad.

Todos estos datos faltan en la cuenta de la Deuda.

Además de las cuentas de liquidacion, conversion y amortizacion, debiera rendirse otra de «Inversion» que respondiera á la siguiente pregunta:

¿En qué se han invertido los 21,000 millones de reales de nuestra deuda pública?

Por las cuentas no se conoce, y bien merece que por su importancia no se oculten los hechos realizados.

Lo ménos que se puede exigir á una mediana contabilidad, es que conste por qué causa se debe y en qué se ha invertido la deuda.

CUENTA DE PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

Bajo la denominacion de «Cuenta general de Propiedades y derechos del Estado» del año económico de 1867-68 se comprende:

1.º La cuenta de valores á cobrar por ventas anteriores á 1.º de Mayo de 1855.

2.º La de bienes declarados en venta desde 1.º de Mayo de 1855.

3.º La de fincas procedentes de quiebras, secuestros y alcances.

4.º Y la de pagarés de compradores de bienes nacionales.

A esto se reduce la cuenta general de las Propiedades del Estado.

¿Y las fincas y los derechos del Estado no declarados en venta, cuántas son? ¿A cuánto asciende su valor?

Si en las referidas cuentas no se comprende más que lo que haya de venderse, no puede llamarse cuenta general, sino parcial, y muy incompleta.

El último comerciante, lo primero que hace es inventariar lo que tiene, y el Estado, con tantas propiedades y tantos elementos para que su contabilidad sea el modelo de la de los particulares, no sabe lo que posee.

CUENTA DE LA CAJA DE DEPOSITOS.

Termina el libro que contiene la cuenta general del Estado de 1867-68 con la de la Caja de Depósitos del mismo año, sobre cuya redaccion nada hay que exponer.

RENTAS PÚBLICAS.

CUENTAS DE RENTAS PÚBLICAS.

Estado núm. 1.

PRIMERA PARTE.— CUENTAS DEFINITIVAS. INGRESOS POR VALORES DE EJERCICIOS ANTERIORES.

CLASIFICACION por años económicos, de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público, por cuenta de los recursos comprendidos en presupuestos correspondientes á ejercicios anteriores, ó sean los comprendidos en los seis meses de ampliación de las cuentas definitivas de rentas públicas.

| AÑOS. | Contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería | Contribucion industrial y de comercio. | Derecho y registro de hipotecas. | Renta de aduanas. | Impuesto sobre consumos. | Sello del Estado. | Renta de tabacos. | Renta de la sal. | Renta de loterías. | PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO. | | | |
|---------------------------------|--|--|----------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Minas. | Derechos y producto de las fincas. | Producto de ventas de bienes nacionales y negociacion de pagarés. | Suma y sigue. |
| 1851..... | 7.599.646 25 | 1.419.506 19 | 646.568 18 | 645.900 11 | 1.608.159 14 | 1.496.695 30 | 3.380.183 30 | 2.232.828 19 | 27.466 24 | 333.564 15 | 5.610.818 21 | 744.273 01 | 25.745.612 23 |
| 1852..... | 8.532.808 30 | 2.062.532 27 | 713.464 20 | 420.444 20 | 1.154.813 26 | 1.783.722 18 | 3.218.406 18 | 2.046.687 | 3.447 14 | 1.738.687 04 | 2.251.294 24 | 12.810.229 28 | 36.736.539 25 |
| 1853..... | 6.360.423 25 | 1.137.691 31 | 790.022 05 | 348.253 10 | 1.000.194 29 | 2.090.370 13 | 2.251.477 20 | 2.094.766 05 | 5.165 28 | 1.176.103 | 574.102 26 | 448.631 09 | 18.277.202 31 |
| 1854..... | 7.631.531 10 | 1.643.900 04 | 790.038 03 | 205.498 23 | 1.718.197 01 | 1.858.820 28 | 2.758.686 03 | 2.585.868 02 | 204.453 18 | 13.288.120 06 | 448.552 27 | 720.691 21 | 33.854.358 10 |
| 1855..... | 9.530.806 31 | 2.900.799 09 | 773.740 12 | 363.746 02 | 6.017.524 18 | 2.001.861 08 | 5.169.347 28 | 2.636.060 01 | 4.294 12 | 7.077.278 33 | 614.075 12 | 974.084 | 38.063.618 30 |
| Suman rs. y mrs. | 39.655.217 19 | 9.164.430 22 | 3.713.833 24 | 1.983.842 32 | 11.498.889 20 | 9.231.470 29 | 16.778.101 31 | 11.596.209 27 | 244.827 28 | 23.613.753 24 | 9.498.844 08 | 15.697.909 25 | 152.677.332 17 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 39.655.217'56 | 9.164.430'65 | 3.713.833'70 | 1.983.842'94 | 11.498.889'59 | 9.231.470'85 | 16.778.101'91 | 11.596.209'80 | 244.827'82 | 23.613.753'70 | 9.498.844'24 | 15.697.909'74 | 152.677.332'50 |
| 1856..... | 9.944.512'72 | 2.012.213'59 | 1.219.887'74 | 620.215'37 | » | 2.160.444'15 | 4.216.398'76 | 2.883.658'59 | 3.625'14 | 10.522.277'72 | 1.434.913'83 | 65.984.349'49 | 101.002.497'10 |
| 1857..... | 10.236.557'36 | 3.433.429'85 | 1.072.591'97 | 5.187.949'28 | 4.370.021'63 | 1.977.495'00 | 3.822.798'82 | 2.871.000'09 | 3.912'80 | 16.136.847'16 | 7.471.236'02 | 545.632'01 | 57.129.472'65 |
| 1858..... | 8.843.229'06 | 2.612.152'27 | 935.977'82 | 1.085.493'11 | 1.945.135'60 | 1.612.476'40 | 5.503.849'68 | 2.934.097'84 | 4.589'13 | 4.018.054'20 | 7.358.191'04 | » | 36.853.246'21 |
| 1859..... | 7.528.640'31 | 2.929.207'27 | 1.195.142'68 | 637.379'54 | 1.499.701'26 | 2.259.506'23 | 3.577.757'64 | 3.151.230'65 | 4.165'84 | 4.161.485'29 | 16.262.323'58 | 747.574'59 | 43.954.114'88 |
| 1860..... | 4.667.516'96 | 2.108.580'59 | 1.331.322'73 | 587.792'79 | 1.209.223'64 | 1.700.139'99 | 3.412.007'13 | 3.592.839'09 | 3.203'28 | 1.118.227'62 | 16.910.989'25 | 8.908.403'94 | 45.550.247'01 |
| 1861..... | 6.879.363'91 | 1.618.581'82 | 1.070.146'49 | 1.144.918'31 | 1.306.234'97 | 1.519.392'85 | 3.754.608'71 | 3.390.939'61 | 7.332'60 | 6.460.176'81 | 24.170.121'45 | 10.839.232'79 | 62.161.050'32 |
| 1862 y primer semestre de 1863. | 7.237.040'58 | 3.210.142'93 | 1.970.949'02 | 446.913'11 | 822.377'20 | 2.352.660'15 | 3.821.418'22 | 3.773.700'11 | 4.373'90 | 4.977.760'97 | 15.906.835'55 | 13.875.500'77 | 58.399.672'51 |
| 1863-64..... | 7.062.376'52 | 2.927.932'43 | 533.369'59 | 500.747'64 | 1.055.829'87 | 1.449.716'34 | 9.023.742'99 | 2.192.568'70 | 1.400 | 4.673.565'66 | 6.848.167'01 | 95.576.541'15 | 131.845.957'90 |
| 1864-65..... | 4.257.244'45 | 3.489.267'98 | 1.243.946'92 | 263.396'09 | 1.307.371'58 | 970.546'78 | 5.264.414'14 | 2.221.166'10 | » | 1.234.260'14 | 9.918.202'67 | 94.921.357'40 | 125.091.174'23 |
| Suman rs. y cts.. | 106.311.699'43 | 33.505.939'38 | 14.287.168'66 | 12.458.648'18 | 25.014.785'34 | 25.233.849'44 | 69.175.098'00 | 38.607.410'58 | 277.430'51 | 76.916.409'27 | 115.779.824'64 | 307.096.501'88 | 814.664.765'31 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 10.631.169'943 | 3.350.593'938 | 1.428.716'866 | 1.245.864'818 | 2.501.478'534 | 2.523.384'944 | 69.175.098'800 | 3.860.741'058 | 27.743'051 | 7.691.640'927 | 11.577.982'464 | 30.709.650'188 | 81.466.476'531 |
| 1865-66..... | 511.592'770 | 275.833'313 | 129.881'359 | 25.935'779 | 160.622'731 | 91.553'807 | 514.974'684 | 277.688'695 | » | 605'103 | 841.912'519 | 182'257 | 2.830.783'017 |
| 1866-67..... | 777.678'737 | 213.459'828 | 134.555'756 | 396.048'656 | 240.295'176 | 225.578'450 | 765.062'370 | 327.860'833 | » | 331.126'274 | 849.132'593 | 2.850.434'665 | 7.111.233'338 |
| 1867-68..... | 122.956'269 | 120.516'096 | 369.522'086 | 81.313'342 | 443.435'823 | 289.368'523 | 520.947'606 | 341.251'057 | » | 1.839.670'850 | 700.642'073 | 3.304.499'639 | 8.134.123'366 |
| Totales..... | 12.043.397'719 | 3.960.403'175 | 2.062.676'067 | 1.749.162'595 | 3.345.832'264 | 3.129.885'722 | 718.494'460 | 4.807.541'643 | 27.743'051 | 9.863.043'154 | 13.969.669'649 | 36.864.766'749 | 99.542.616'252 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público por cuenta de los recursos comprendidos en los presupuestos correspondientes á ejercicios anteriores, ó sean los comprendidos en los seis meses de ampliación de las cuentas definitivas de rentas públicas.

| AÑOS. | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Varias contribuciones é impuestos. Reales. Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales. Maravedis. | Suman los recursos ordinarios y extraordinarios del Estado. Reales. Maravedis. | Emision de valores. Reales. Maravedis. | Total. Reales. Maravedis. | Fondos especiales. Reales. Maravedis. | Total de los ingresos que figuran en cuentas de rentas públicas. Reales. Maravedis. |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|---|------------------------------|--|--|
| 1851..... | 25.745.612 23 | 95.764.848 24 | » | 121.510.461 13 | » | 121.510.461 13 | » | 121.510.461 13 |
| 1852..... | 36.736.539 25 | 10.979.932 25 | » | 47.716.472 16 | » | 47.716.472 16 | » | 47.716.472 16 |
| 1853..... | 18.277.202 31 | 14.094.122 22 | » | 32.371.325 19 | » | 32.371.325 19 | 9.271.147 29 | 41.642.473 14 |
| 1854..... | 33.854.358 10 | 23.489.595 14 | » | 57.343.953 24 | 5.175.357 21 | 62.519.311 11 | 11.703.048 12 | 74.222.359 23 |
| 1855..... | 38.063.618 30 | 28.622.176 10 | » | 66.685.795 06 | » | 66.685.795 06 | 16.201.459 19 | 82.887.254 25 |
| Suman reales y maravedis..... | 152.677.332 17 | 172.950.675 27 | » | 325.628.008 10 | 5.175.357'21 | 330.803.365 31 | 37.175.655 26 | 367.979.021 23 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 152.677.332'50 | 172.950.675'80 | » | 325.628.008'30 | 5.175.357'61 | 330.803.365'91 | 37.175.655'76 | 367.979.021'67 |
| 1856..... | 101.002.497'10 | 17.976.048'94 | » | 118.978.546'04 | 2.406.603 | 121.385.149'04 | 16.435.683'91 | 137.820.832'95 |
| 1857..... | 57.129.472'65 | 18.455.290'71 | » | 75.584.763'36 | » | 75.584.763'36 | 12.667.377'70 | 88.252.141'06 |
| 1858..... | 36.853.246'21 | 81.402.435'13 | » | 118.255.681'34 | » | 118.255.681'34 | 15.349.086'42 | 133.604.767'76 |
| 1859..... | 43.954.114'88 | 45.628.176'10 | » | 89.582.290'98 | » | 89.582.290'98 | 25.887.086'11 | 115.469.377'09 |
| 1860..... | 45.550.247'01 | 34.479.449'07 | » | 80.029.696'08 | 63.920.111'90 | 143.949.807'98 | 19.868.887'86 | 163.818.695'84 |
| 1861..... | 62.161.050'32 | 96.371.670'21 | » | 158.532.720'53 | 132.079.888'10 | 290.612.608'63 | 32.441.145'11 | 323.053.753'74 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 58.399.672'51 | 69.857.733'61 | » | 128.257.406'12 | 42.866.560 | 171.123.966'12 | 42.443.877'88 | 213.567.844 |
| 1863-64..... | 131.845.957'90 | 31.059.256'57 | » | 162.905.214'47 | » | 162.905.214'47 | 47.752.206'33 | 210.657.420'80 |
| 1864-65..... | 125.091.174'23 | 18.846.859'22 | » | 143.938.033'45 | 109.068.655'77 | 253.006.689'22 | 35.153.543'31 | 288.160.232'53 |
| Suman reales y céntimos..... | 814.664.765'31 | 587.027.595'36 | » | 1.401.692.360'67 | 355.517.176'38 | 1.757.209.537'05 | 285.174.550'39 | 2.042.384.087'44 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 81.466.476'531 | 58.702.759'536 | » | 140.169.236'067 | 35.551.717'638 | 175.720.953'705 | 28.517.455'039 | 204.238.408'744 |
| 1865-66..... | 2.830.783'017 | 3.506.296'433 | » | 6.337.079'450 | 51.964.326'500 | 58.301.405'950 | 3.365.122'133 | 61.666.528'083 |
| 1866-67..... | 7.111.233'338 | 2.958.834'351 | » | 10.070.067'689 | 11.709.098'443 | 21.779.166'132 | 3.299.605'754 | 25.078.771'886 |
| 1867-68..... | 8.134.123'366 | 7.525.148'335 | » | 15.659.271'701 | » | 15.659.271'701 | 1.858.300'170 | 17.517.571'871 |
| Totales..... | 99.542.616'252 | 72.693.038'655 | » | 172.235.654'907 | 99.225.142'581 | 271.460.797'488 | 37.040.483'096 | 308.501.280'584 |

Suman los recursos ordinarios y extraordinarios del Estado.

SEGUNDA PARTE. CUENTAS PROVISIONALES. INGRESOS POR VALORES DE EJERCICIOS CORRIENTES.

CLASIFICACION por años económicos, de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público por cuenta de los recursos comprendidos en los presupuestos, y que corresponde á ejercicios corrientes, ó sean los comprendidos en las cuentas provisionales de rentas públicas.

| AÑOS. | Contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería. | Contribucion industrial y de comercio. | Derecho y registro de hipotecas. | Renta de aduanas. | Impuesto sobre consumos. | Sello del Estado. | Renta de tabacos. | Renta de la sal. | Renta de loterías. | PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO. | | | |
|----------------------------------|---|--|----------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Minas. | Derechos y producto de las fincas. | Producto de ventas de bienes nacionales y negociacion de pagares. | Suma y sigue. |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 284.974.387 13 | 44.435.726 | 18.851.037 27 | 158.644.488 17 | 155.029.417 08 | 20.278.835 12 | 83.964.955 17 | 95.230.567 07 | 86.104.032 30 | 2.464.833 25 | 20.287.918 02 | 12.829.673 08 | 1.083.095.902 30 |
| 1852..... | 288.477.611 32 | 47.877.594 12 | 18.962.036 30 | 170.459.983 04 | 162.126.794 29 | 32.960.086 18 | 86.232.265 27 | 97.018.022 11 | 88.252.434 30 | 6.861.725 04 | 5.818.649 02 | 13.003.568 05 | 1.118.050.773 01 |
| 1853..... | 290.470.620 09 | 53.395.450 30 | 19.259.221 19 | 159.582.814 27 | 168.035.515 17 | 32.212.082 38 | 88.715.261 25 | 98.091.644 28 | 93.718.261 31 | 3.208.751 24 | 3.096.283 22 | 13.041.932 15 | 1.122.827.842 08 |
| 1854..... | 287.864.319 10 | 51.370.897 25 | 19.826.443 12 | 150.259.582 07 | 143.309.010 31 | 31.966.036 24 | 96.753.768 26 | 85.635.851 28 | 86.242.398 23 | 9.124.782 17 | 2.966.169 03 | 15.090.810 18 | 1.080.410.071 20 |
| 1855..... | 288.116.990 05 | 49.070.385 09 | 22.037.476 09 | 176.394.556 07 | » | 35.000.115 23 | 92.617.444 13 | 83.450.026 28 | 84.313.110 29 | 8.741.311 21 | 9.407.265 11 | 26.737.169 13 | 985.885.852 03 |
| Suman rs. y mrs. | 1.439.903.929 01 | 246.150.054 08 | 98.936.215 29 | 815.341.424 28 | 628.500.768 17 | 152.417.157 14 | 58.283.696 06 | 459.426.113 | 438.630.239 07 | 30.401.404'23 | 41.576.285'06 | 80.703.153 25 | 5.390.270.441 28 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 1.439.903.929'03 | 246.150.054'24 | 98.936.215'85 | 815.341.424'82 | 628.500.768'50 | 152.417.157'41 | 58.283.696'18 | 459.426.113 | 438.630.239'21 | 30.401.404'67 | 41.576.285'18 | 80.703.153'73 | 5.390.270.441'82 |
| 1856..... | 334.757.362'93 | 57.417.003'94 | 26.042.034'18 | 198.421.921'29 | 58.716.563'48 | 45.083.163'18 | 91.202.429'65 | 101.070.700'61 | 96.117.335'84 | 8.791.465'52 | 26.374.790'34 | 107.340.063'62 | 1.279.334.834'58 |
| 1857..... | 336.385.267'80 | 61.414.962'34 | 27.864.338'50 | 247.032.111'36 | 146.341.595'05 | 44.511.922'20 | 90.917.536'50 | 107.548.971'62 | 105.248.328'31 | 10.320.235'44 | 38.083.290'80 | 63.435.338'50 | 1.429.103.898'42 |
| 1858..... | 386.335.998'66 | 63.865.563'81 | 27.525.401'34 | 212.847.046'19 | 155.668.032'19 | 70.668.206'18 | 90.605.274'95 | 109.290.698'61 | 125.811.547'51 | 10.526.894 | 42.963.329'61 | 80.036.098'12 | 1.546.144.091'12 |
| 1859..... | 390.420.582'36 | 66.798.666'33 | 29.440.152'55 | 225.252.222'54 | 158.395.681'85 | 50.120.020'68 | 97.456.785'52 | 113.468.553'83 | 138.902.756'38 | 30.428.441'02 | 35.735.046'14 | 116.454.758'86 | 1.625.873.668'07 |
| 1860..... | 388.193.492'27 | 68.151.906'16 | 34.028.888'94 | 235.771.292'70 | 171.521.788'93 | 52.167.918'65 | 86.866.312'18 | 112.288.769'29 | 144.640.443'05 | 34.761.512'63 | 31.316.076'36 | 169.155.995'29 | 1.728.864.396'45 |
| 1861..... | 388.179'753'56 | 68.437.290'44 | 33.410.471'39 | 262.347.399'56 | 174.711.128'87 | 56.075.909'77 | 98.714.761'29 | 111.451.177'12 | 165.338.385'82 | 16.398.248 | 36.372.997'10 | 208.974.353'12 | 1.828.411.876'04 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 586.075.308'64 | 106.423.792'56 | 47.704.001'45 | 382.204.223'31 | 258.038.362'26 | 143.518.181'03 | 90.261.427'19 | 168.762.061'07 | 270.026.674'70 | 33.850.023'28 | 60.100.772'02 | 321.125.689'76 | 2.868.090.517'29 |
| 1863-64..... | 390.533.996'25 | 75.636.262'92 | 27.323.875'18 | 264.010.728'60 | 167.714.427'61 | 97.772.517'20 | 99.999.780'24 | 117.604.348'55 | 217.342.515'37 | 41.839.017'05 | 44.053.433'61 | 208.124.622'92 | 2.001.955.525'59 |
| 1864-65..... | 416.914.825'89 | 77.353.317'17 | 30.931.544'08 | 232.992.673'35 | 179.478.821'89 | 107.222.188'43 | 90.430.952'88 | 119.562.735'96 | 231.984.533'55 | 33.595.548'77 | 36.533.508'71 | 57.172.619'28 | 1.884.173.269'96 |
| Suman rs. y cts.. | 5.057.700.517'39 | 891.648.819'91 | 383.206.923'46 | 3.076.221.043'72 | 2.099.087.170'63 | 819.557.184'80 | 93.738.956'58 | 1.520.474.129'66 | 1.934.042.759'74 | 250.912.790'38 | 393.109.529'87 | 1.412.522.693'20 | 21.582.222.519'34 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 505.770.051'739 | 89.164.881'991 | 38.320.692'346 | 307.622.104'372 | 209.908.717'063 | 81.955.718'480 | 93.895'658 | 152.047.412'966 | 193.404.275'974 | 25.091.279'038 | 39.310.952'987 | 141.252.269'320 | 2.158.222.251'934 |
| 1865-66..... | 41.057.408'289 | 7.233.289'658 | 3.185.708'115 | 22.467.651'251 | 17.673.032'387 | 10.399.497'856 | 853.321'008 | 12.085.456'177 | 20.140.088'233 | 2.145.549'587 | 3.331.315'610 | 24.004.208'313 | 199.076.526'484 |
| 1866-67..... | 42.387.220'941 | 7.716.284'989 | 3.370.400'147 | 21.173.220'796 | 18.065.564'885 | 10.156.188'339 | 278.338'420 | 11.828.955'672 | 17.730.144'490 | 1.311.753'038 | 3.082.471'637 | 28.387.221'092 | 199.487.764'446 |
| 1867-68..... | 44.996'027'241 | 7.946.767'189 | 4.601.220'922 | 36.036.385'992 | 18.040.282'656 | 10.840.217'992 | 572.017'125 | 11.139.655'688 | 16.800.401'896 | 2.631.995'572 | 2.720.971'918 | 28.166.140'380 | 215.492.084'571 |
| Totales..... | 634.210.708'210 | 112.061.223'827 | 49.478.021'530 | 387.299.362'411 | 263.687.596'991 | 113.351.622'667 | 577.572'211 | 187.101.480'503 | 248.074.910'593 | 31.180.577'235 | 48.445.712'152 | 221.809.839'105 | 2.772.278.627'435 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos, de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público por cuenta de los recursos comprendidos en los presupuestos, y que corresponde á ejercicios corrientes, ó sean los comprendidos en las cuentas provisionales de rentas públicas.

| AÑOS. | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Varias contribuciones é impuestos. Reales. Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales. Maravedis. | Suman los recursos ordinarios y extraordinarios del Estado. Reales. Maravedis. | Emision de valores. Reales. Maravedis. | Total. Reales. Maravedis. | Fondos especiales. Reales. Maravedis. | Total de los ingresos que figuran en cuentas de rentas públicas. Reales. Maravedis. |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|---|------------------------------|--|--|
| 1851..... | 1.083.095.902 30 | 124.023.669 31 | 11.868.149 13 | 1.218.987.722 06 | » | 1.218.987.722 06 | » | 1.218.987.722 06 |
| 1852..... | 1.118.050.773 01 | 188.258.247 09 | 21.340.136 16 | 1.327.649.156 26 | » | 1.327.649.156 26 | » | 1.327.649.156 26 |
| 1853.... | 1.122.827.842 08 | 218.608.136 19 | 16.199.900 07 | 1.357.635.879 | » | 1.357.635.879 | 119.331.973 05 | 1.476.967.852 05 |
| 1854..... | 1.080.410.071 20 | 274.387.014 07 | 9.992.417 13 | 1.364.789.503 06 | » | 1.364.789.503 06 | 140.581.510 15 | 1.505.371.013 21 |
| 1855..... | 985.885.852 03 | 162.777.770 26 | 6.595.392 21 | 1.155.259.015 16 | 229.041.865 | 1.384.300.880 16 | 71.589.920 08 | 1.455.890.800 24 |
| Suman reales y maravedises..... | 5.390.270.441 28 | 968.054.838 24 | 65.995.996 02 | 6.424.321.276 20 | 229.041.865 | 6.653.363.141 20 | 331.503.403 28 | 6.984.866.545 14 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 5.390.270.441'82 | 968.054.838'72 | 65.995.996'06 | 6.424.321.276'60 | 229.041.865 | 6.653.363.141'60 | 331.503.403'82 | 6.984.866.545'42 |
| 1856..... | 1.279.334.834'58 | 197.633.749'37 | 34.344.298'99 | 1.511.312.882'94 | 260.172.276 | 1.771.485.158'94 | 62.620.786'91 | 1.834.105.945'85 |
| 1857..... | 1.429.103.898'42 | 215.571.124'97 | 11.720.303'80 | 1.656.395'327'19 | 240.000.000 | 1.896.395.327'19 | 111.905.922'54 | 2.008.301.249'73 |
| 1858..... | 1.546.144.091'12 | 226.526.892'82 | 12.148.319'10 | 1.784.819.303'10 | » | 1.784.819.303'10 | 153.746.860'53 | 1.938.566.163'63 |
| 1859..... | 1.625.873.668'07 | 245.776.373'95 | 28.677.750'27 | 1.900.327.792'29 | » | 1.900.327.792'29 | 189.610.736'75 | 2.089.938.529'04 |
| 1860..... | 1.728.864.396'45 | 359.883.859'34 | 17.798.098'49 | 2.106.546.354'28 | » | 2.106.546.354'28 | 221.981.958'83 | 2.328.528.313'11 |
| 1861..... | 1.828.411.876'04 | 170.959.606'55 | 15.721.161'73 | 2.015.092.644'32 | 154.582.747 | 2.169.675.391'32 | 244.921.010'68 | 2.414.596.402 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 2.868.090.517'29 | 213.963.854'82 | 17.504.350'07 | 3.099.558.722'18 | » | 3.099.558.722'18 | 416.136.687'04 | 3.515.695.409'22 |
| 1863-1864..... | 2.001.955.525'59 | 149.615.461'69 | 8.286.785'63 | 2.159.857.772'91 | » | 2.159.857.772'91 | 282.800.545'03 | 2.442.658.317'94 |
| 1864-1865..... | 1.884.173.262'96 | 223.992.666'25 | 10.691.511'05 | 2.118.860.447'26 | 1.081.816.721'03 | 3.200.677.168'29 | 272.078.575'88 | 3.472.755.744'17 |
| Suman reales y céntimos..... | 21.582.222.519'34 | 2.971.978.428'48 | 222.891.575'25 | 24.777.092.523'07 | 1.965.613.609'03 | 26.742.706.132'10 | 2.287.306.488'01 | 29.030.012.620'11 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 2.158.222.251'934 | 297.197.842'848 | 22.289.157'521 | 2.477.709.252'307 | 196.561.360'903 | 2.674.270.613'210 | 228.730.648'801 | 2.903.001.262'011 |
| 1865-1866..... | 199.076.526'484 | 31.475.954'036 | 1.322.867'251 | 231.875.347'772 | 3.893.760 | 235.769.107'772 | 27.803.094'834 | 263.572.202'606 |
| 1866-1867..... | 199.487.764'446 | 21.104.631'961 | 2.680.281'553 | 223.272.677'961 | » | 223.272.677'961 | 31.428.621'770 | 254.701.299'731 |
| 1867-1868..... | 215.492.084'571 | 15.905.233'731 | 10.691.954'514 | 242.089.272'814 | 81.585.345'680 | 323.674.618'494 | 27.464.711'610 | 351.139.330'104 |
| Totales..... | 2.772.278.627'435 | 365.683.662'576 | 36.984.260'841 | 3.174.946.550'854 | 282.040.466'583 | 3.456.987.017'437 | 315.427.077'015 | 3.772.414.094'452 |

TERCERA PARTE.—VALORES ANTICIPADOS.
INGRESOS POR VALORES DE EJERCICIOS SIGUIENTES.

Estado núm. 3.

CLASIFICACION por años económicos de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público por cuenta de los ejercicios siguientes, segun consta en las respectivas cuentas de rentas públicas.

| AÑOS. | Contribucion de inmuebles, cultivo y ga- nadería. | Contribucion industrial y de comercio. | Derecho y registro de hipotecas. | Renta de aduanas. | Impuesto sobre consumos. | Sello del Estado. | Renta de tabacos. | Renta de la sal. | Renta de loterías. | PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO. | | | | Suma y sigue. |
|--------------------------------------|--|---|--|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|---|---|---------------------|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Minas Reales. Maravedis. | Derecho y producto de las fincas. Reales. Maravedis. | Producto de ventas de bienes nacionales y negociacion de pagarés. Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | |
| 1851..... | 4.169.784 10 | 649 26 | » | » | 70.242 17 | » | » | » | 2.090 | » | » | » | » | 4.242.766 19 |
| 1852..... | 371.683 03 | 319 21 | 20 24 | » | 18.638 21 | » | » | » | » | » | 8.296 02 | 9.919 19 | » | 408.877 22 |
| 1853..... | 40.129 | » | » | » | 7.882 05 | » | » | » | » | » | 136 | 3.802 28 | » | 51.949 33 |
| 1854..... | 16.735 15 | » | » | » | » | » | » | » | » | » | 825 09 | » | » | 17.560 24 |
| 1855..... | 140.991 31 | » | 2.984 | » | » | » | » | » | » | 67 | 309 17 | 255 28 | » | 144.608 08 |
| Suman rs. y mrs. | 4.739.323 25 | 969 13 | 3.004 24 | » | 96.763 09 | » | » | » | 2.090 | 67 | 9.566 28 | 13.978 07 | » | 4.865.763 04 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 4.739.323'73 | 969'39 | 3.004'70 | » | 96.763'27 | » | » | » | 2.096 | 67 | 9.566'82 | 13.978'21 | » | 4.865.763'12 |
| 1856..... | 94.211'45 | » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | 94.211'45 |
| 1857..... | 143.125'98 | » | » | » | 1.733'20 | » | » | » | » | » | 247'50 | » | » | 145.106'68 |
| 1858..... | 63.697'10 | » | » | » | 14.676 | » | » | » | » | 300 | 200 | » | » | 78.873'10 |
| 1859..... | 468.708'68 | 7.689'69 | » | » | 39.680'22 | » | » | » | » | » | 1.477'80 | » | » | 517.556'39 |
| 1860..... | 263.200'64 | » | » | » | 5.480'87 | » | » | » | » | » | 80 | » | » | 268.761'51 |
| 1861..... | 75.658'81 | » | » | » | 2.898'34 | » | » | » | » | » | 13'18 | » | » | 78.570'33 |
| 1862 y primer se- mestre de 1863. | 209.175'75 | » | » | » | 8.793'94 | » | » | » | » | » | » | » | » | 217.969'69 |
| 1863-64..... | 20.120'34 | » | » | » | 1.000'38 | » | » | » | » | 16.532'25 | 1.571 | » | » | 39.223'97 |
| 1864-65..... | 32.374'94 | » | » | » | 9.372'18 | » | » | » | » | 12.885'83 | 2.401 | » | » | 57.033'95 |
| Suman rs. y cts.. | 6.109.597'42 | 8.659'08 | 3.004'70 | » | 180.398'40 | » | » | » | 2.090 | 29.785'08 | 15.557'30 | 13.978'21 | » | 6.363.070'19 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 610.959'742 | 865'908 | 300'470 | » | 18.039'840 | » | » | » | 209 | 2.978'508 | 1.555'730 | 1.397'821 | » | 636.307'019 |
| 1865-66..... | 5.158'057 | » | » | » | 977'671 | » | » | » | » | 826'700 | » | » | » | 6.962'428 |
| 1866-67..... | 3.823'200 | 48'725 | » | » | 2.541'507 | » | » | » | » | 811'300 | » | » | » | 7.224'732 |
| 1867-68..... | 357'712 | » | » | » | 2.845'990 | » | » | » | » | 396'850 | » | » | » | 3.600'552 |
| Totales..... | 620.298'711 | 914'633 | 300'470 | » | 24.405'008 | » | » | » | 209 | 5.013'358 | 1.555'730 | 1.397'821 | » | 654.094'731 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro

| AÑOS. | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Varias contribuciones é impuestos. Reales. Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales. Maravedis. |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| 1851..... | 4.242.766 19 | 1.346 24 | » |
| 1852..... | 408.877 22 | 1.346 24 | » |
| 1853..... | 51.949 33 | 1.076 24 | » |
| 1854..... | 17.560 24 | 1.066 24 | » |
| 1855..... | 144.608 08 | » | » |
| Suman reales y maravedis..... | 4.865.763 04 | 4.836 28 | » |
| | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 4.865.763'12 | 4.836'82 | » |
| 1856..... | 94.211'45 | 250 | » |
| 1857..... | 145.106'68 | 4.541 | » |
| 1858..... | 78.873'10 | » | » |
| 1859..... | 517.556'39 | 1.202'50 | » |
| 1860..... | 268.761'51 | 5.180 | » |
| 1861..... | 78.570'33 | » | » |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 217.969'69 | » | » |
| 1863-1864..... | 39.223'97 | » | » |
| 1864-1865..... | 57.033'95 | » | » |
| Suman reales y céntimos..... | 6.363.070'19 | 16.010'32 | » |
| | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 636.307'019 | 1.601'032 | » |
| 1865-1866..... | 6.962'428 | » | » |
| 1866-1867..... | 7.224'732 | » | » |
| 1867-1868..... | 3.600'552 | » | » |
| Totales..... | 654.094'731 | 1.601'032 | » |

blico por cuenta de los ejercicios siguientes, segun consta en las respectivas cuentas de rentas públicas.

| Suman los recursos ordinarios y extraordinarios del Estado. Reales. Maravedis. | Emision de valores. Reales. Maravedis. | Total. Reales. Maravedis. | Fondos especiales. Reales. Maravedis. | Total de ingresos que figuran en cuentas de rentas públicas. Reales. Maravedis. |
|---|---|------------------------------|--|--|
| 4.244.113 09 | » | 4.244.113 09 | » | 4.244.113 09 |
| 410.224 12 | » | 410.224 12 | » | 410.224 12 |
| 53.026 23 | » | 53.026 23 | » | 53.026 23 |
| 18.627 14 | » | 18.627 14 | » | 18.627 14 |
| 144.608 08 | » | 144.608 08 | » | 144.608 08 |
| 4.870.599 32 | » | 4.870.599 32 | » | 4.870.599 32 |
| | | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 4.870.599'94 | » | 4.870.599'94 | » | 4.870.599'94 |
| 94.461'45 | » | 94.461'45 | » | 94.461'45 |
| 149.647'68 | » | 149.647'68 | » | 149.647'68 |
| 78.873'10 | » | 78.873'10 | » | 78.873'10 |
| 518.758'89 | » | 518.758'89 | » | 518.758'89 |
| 273.941'51 | » | 273.941'51 | » | 273.941'51 |
| 78.570'33 | » | 78.570'33 | » | 78.570'33 |
| 217.969'69 | » | 217.969'69 | » | 217.969'69 |
| 39.223'97 | » | 39.223'97 | » | 39.223'97 |
| 57.033'95 | » | 57.033'95 | » | 57.033'95 |
| 6.379.080'51 | » | 6.379.080'51 | » | 6.379.080'51 |
| | | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| 637.908'051 | » | 637.908'051 | » | 637.908'051 |
| 6.962'428 | » | 6.962'428 | » | 6.962'428 |
| 7.224'732 | » | 7.224'732 | » | 7.224'732 |
| 3.600'552 | » | 3.600'552 | » | 3.600'552 |
| 655.695'763 | » | 655.695'763 | » | 655.695'763 |

CUARTA PARTE.—RESUMEN DE INGRESOS.

Estado núm. 4.

CLASIFICACION por años económicos de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público en el año de la cuenta corresponde, por recursos comprendidos en los presupuestos, y que aparecen en las cuentas provisionales y definitivas de rentas públicas.

| AÑOS. | Contribucion de inmuebles, cultivo y ga- nadería. | Contribucion industrial y de comercio. | Derecho y registro de hipotecas. | Renta de aduanas. | Impuesto sobre consumos. | Sello del Estado. | Renta de tabacos. | Renta de la sal. | Renta de loterías. | PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO. | | | | Suma y sigue. |
|-------------------------------------|--|---|--|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|---|---|---------------------|---------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Minas. Reales. Maravedis. | Derecho y producto de las fincas. Reales. Maravedis. | Producto de ventas de bienes nacionales y negociacion de pagarés. Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | |
| 1851..... | 296.743.818 14 | 45.855.882 11 | 19.497.606 11 | 159.290.388 28 | 156.707.849 05 | 21.775.531 08 | 187.345.139 13 | 97.463.395 26 | 86.133.589 20 | 2.798.398 06 | 25.898.736 23 | 13.573.946 09 | 1.113.084.282 04 | |
| 1852..... | 297.382.103 31 | 49.940.446 26 | 19.675.522 06 | 170.880.427 24 | 163.300.247 08 | 34.743.809 09 | 189.450.672 11 | 99.064.709 11 | 88.255.882 10 | 8.600.412 08 | 8.078.239 28 | 25.823.717 18 | 1.155.196.190 14 | |
| 1853..... | 296.871.173 | 54.533.142 27 | 20.049.243 24 | 159.931.068 03 | 169.043.592 17 | 34.302.453 12 | 190.966.739 11 | 100.186.410 33 | 93.723.427 25 | 4.384.854 24 | 3.670.522 14 | 13.494.366 18 | 1.141.156.995 04 | |
| 1854..... | 295.512.586 01 | 53.014.797 29 | 20.616.481 15 | 150.465.080 30 | 145.027.207 32 | 33.824.857 18 | 199.512.454 29 | 88.221.719 30 | 86.446.852 07 | 22.412.902 23 | 3.415.547 05 | 15.811.502 05 | 1.114.281.990 20 | |
| 1855..... | 297.788.788 33 | 51.971.184 18 | 22.814.200 21 | 176.758.302 09 | 6.017.524 18 | 37.001.977 08 | 207.786.792 07 | 86.086.086 29 | 84.317.405 07 | 15.818.657 20 | 10.021.650 06 | 27.711.509 07 | 1.024.094.079 07 | |
| Suman rs. y mrs. | 1.484.298.470 11 | 255.315.454 09 | 102.653.054 09 | 817.325.267 26 | 640.096.421 12 | 161.648.628 00 | 975.061.798 03 | 471.022.322 27 | 438.877.157 01 | 54.015.225 13 | 51.084.696 08 | 96.415.041 23 | 5.547.813.537 15 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | |
| Reduccion de la suma anterior.. | 1.484.298.470'32 | 255.315.454'27 | 102.653.054'27 | 817.325.267'77 | 640.096.421 35 | 161.648.628'27 | 975.061.798'09 | 471.022.322'79 | 438.877.157'03 | 54.015.225'38 | 51.084.696'24 | 96.415.041'67 | 5.547.813.537'45 | |
| 1856..... | 344.796.087'10 | 59.429.217'53 | 27.261.921'92 | 199.042.136'66 | 58.716.563'48 | 47.243.607'33 | 223.418.828'41 | 103.954.359'20 | 96.120.960'98 | 19.313.743'24 | 27.809.704'17 | 173.324.413'11 | 1.380.431.543'13 | |
| 1857..... | 346.764.951'14 | 64.848.392'19 | 28.936.930'47 | 252.220.060'64 | 150.713.349'88 | 46.489.417'36 | 241.740.335'32 | 110.419.971'71 | 105.252.241'11 | 26.457.082'60 | 45.554.774'32 | 63.980.970'51 | 1.486.378.477'75 | |
| 1858..... | 395.242.924'82 | 66.477.716'08 | 28.461.379'16 | 213.932.539'30 | 157.627.843'79 | 72.280.632'56 | 266.109.124'63 | 112.224.796'45 | 125.816.136'64 | 14.545.248'20 | 50.321.720'65 | 80.036.098'12 | 1.583.076.210'43 | |
| 1859..... | 398.417.931'35 | 69.735.563'29 | 30.635.295'23 | 225.889.602'08 | 159.935.063'33 | 52.379.526'52 | 274.034.543'16 | 116.619.784'48 | 138.906.922'22 | 34.589.926'31 | 51.998.847'52 | 117.202.333'45 | 1.670.345.339'34 | |
| 1860..... | 393.124.209'87 | 70.260.486'75 | 35.360.211'67 | 236.359.085'49 | 172.736.493'44 | 53.868.058'61 | 290.278.319'31 | 115.881.608'38 | 144.643.646'33 | 35.879.740'25 | 48.227.145'61 | 178.064.399'23 | 1.774.683.404'97 | |
| 1861..... | 395.134.776'28 | 70.055.872'26 | 34.480.617'88 | 263.492.317'87 | 176.020.262'18 | 57.595.302'63 | 310.469.370 | 114.842.116'73 | 165.345.718'42 | 22.858.437'99 | 60.543.118'55 | 219.813.585'91 | 1.890.651.496'69 | |
| 1862 y primer se- mestre 1863... | 593.521.524'97 | 109.633.935'49 | 49.674.950'47 | 382.651.136'42 | 258.869.533'40 | 145.870.841'22 | 494.082.845'41 | 172.535.761'18 | 270.031.048'60 | 38.827.784'25 | 76.007.607'57 | 335.001.190'53 | 2.926.708.159'49 | |
| 1863-64..... | 397.616.493'11 | 78.564.195'35 | 27.857.244'77 | 264.511.476'24 | 168.771.257'86 | 99.222.233'66 | 359.023.523'23 | 119.796.917'25 | 217.343.915'37 | 46.529.114'96 | 50.903.171'62 | 303.701.164'07 | 2.133.840.707'46 | |
| 1864-65..... | 421.204.445'28 | 80.842.585'15 | 32.175.491 | 233.256.069'44 | 180.795.565'65 | 108.192.735'11 | 365.695.367'02 | 121.783.902'06 | 231.984.533'55 | 34.842.694'74 | 46.454.112'38 | 152.093.976'68 | 2.009.321.478'14 | |
| Suman rs. y cts. | 5.170.121.814'24 | 925.163.418'36 | 397.497.096'84 | 3.088.679.691'91 | 2.124.282.354'36 | 844.791.034'23 | 3.802.914.054'58 | 1.559.081.540'23 | 1.934.322.280'25 | 327.858.997'92 | 508.904.898'63 | 1.719.633.173'28 | 22.403.250.354'85 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | |
| Reduccion de la suma anterior.. | 517.012.181'424 | 92.516.341'836 | 39.749.709'634 | 308.867.969'191 | 212.428.235'436 | 84.479.103'422 | 380.291.405'458 | 155.908.154'023 | 193.432.228'025 | 32.785.899'792 | 50.890.489'863 | 171.963.317'328 | 2.240.325.035'485 | |
| 1865-66..... | 41.574.159'116 | 7.509.122'971 | 3.315.589'474 | 22.493.587'030 | 17.834.632'789 | 10.491.051'668 | 35.868.295'692 | 12.363.144'872 | 20.140.088'233 | 2.146.981'390 | 4.173.228'129 | 24.004.390'570 | 201.914.271'929 | |
| 1866-67..... | 43.168.722'878 | 7.929.793'542 | 3.504.955'903 | 21.569.269'452 | 18.308.401'568 | 10.381.766'789 | 35.043.400'790 | 12.156.816'505 | 17.730.144'490 | 1.643.690'612 | 3.931.604'230 | 31.237.655'757 | 206.606.222'516 | |
| 1867-68..... | 45.119.341'222 | 8.067.283'285 | 4.970.743'008 | 36.117.699'331 | 18.486.564'469 | 11.129.586'517 | 32.092.964'731 | 11.480.906'745 | 16.800.401'896 | 4.472.063'272 | 3.421.613'991 | 31.470.640'019 | 223.629.808'489 | |
| Totales..... | 646.874.404'640 | 116.022.541'634 | 51.540.998'069 | 389.048.525'007 | 267.057.834'262 | 116.481.508'394 | 383.296.066'671 | 191.909.022'145 | 248.102.862'644 | 41.048.635'066 | 62.416.936'213 | 258.673.003'674 | 2.872.475.338'419 | |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los ingresos en metálico y papel ocurridos en el Tesoro público en provisionales y definitivos.

| AÑOS. | Suma anterior. Reales, Maravedis. | Varias contribuciones é impuestos. Reales, Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales, Maravedis. |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| 1851..... | 1.113.084.282 04 | 219.789.865 11 | 11.868.149 13 |
| 1852..... | 1.155.196.190 14 | 199.239.526 24 | 21.340.136 16 |
| 1853..... | 1.141.156.995 04 | 232.703.335 31 | 16.199.900 07 |
| 1854..... | 1.114.281.990 20 | 297.877.676 11 | 9.992.417 13 |
| 1855..... | 1.024.094.079 07 | 191.399.947 02 | 6.595.392 21 |
| Suman reales y maravedis..... | 5.547.813.537 15 | 1.141.010.351 11 | 65.995.996 02 |
| | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 5.547.813.537'45 | 1.141.010.351'31 | 65.995.996'08 |
| 1856..... | 1.380.431.543'13 | 215.610.048'31 | 34.344.298'99 |
| 1857..... | 1.486.378.477'75 | 234.030.956'68 | 11.720.303'80 |
| 1858..... | 1.583.076.210'43 | 307.929.327'95 | 12.148.319'16 |
| 1859..... | 1.670.345.339'34 | 291.405.752'55 | 28.677.750'27 |
| 1860..... | 1.774.683.404'97 | 394.368.488'41 | 17.798.098'49 |
| 1861..... | 1.890.651.496'69 | 267.331.276'76 | 15.721.161'73 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 2.926.708.159'49 | 283.821.588'43 | 17.504.350'07 |
| 1863-64..... | 2.133.840.707'46 | 180.674.718'26 | 8.286.785'63 |
| 1864-65..... | 2.009.321.478'14 | 242.839.525'47 | 10.694.511'05 |
| Suman reales y céntimos..... | 22.403.250.354'85 | 3.559.022.034'13 | 222.891.575'25 |
| | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 2.240.325.035'485 | 355.902.203'413 | 22.289.157'525 |
| 1865-66..... | 201.914.271'929 | 34.982.250'469 | 1.322.867'252 |
| 1866-67..... | 206.606.222'516 | 24.063.466'312 | 2.680.281'554 |
| 1867-68..... | 223.629.808'489 | 23.430.382'066 | 10.691.954'513 |
| Totales..... | 2.872.475.338'419 | 438.378.302'260 | 36.984.260'843 |

año á que la cuenta corresponde, por recursos comprendidos en los presupuestos y que aparecen en las cuentas de rentas públicas.

| Suman los recursos ordinarios y extraordinarios del Estado. Reales, Maravedis. | Emision de valores. Reales, Maravedis. | Total. Reales, Maravedis. | Fondos especiales. Reales, Maravedis. | Total de ingresos que figuran en cuentas de rentas públicas. Reales, Maravedis. |
|---|---|------------------------------|--|--|
| 1.344.742.296 28 | » | 1.344.742.296 28 | » | 1.344.742.296 28 |
| 1.375.775.853 20 | » | 1.375.775.853 20 | » | 1.375.775.853 20 |
| 1.390.060.231 08 | » | 1.390.060.231 08 | 128.603.121 | 1.518.663.352 08 |
| 1.422.152.084 10 | 5.175.357 21 | 1.427.327.441 31 | 152.284.558 27 | 1.579.612.000 24 |
| 1.222.089 418 30 | 229.041.865 | 1.451.131.283 30 | 87.791.379 27 | 1.538.922.663 23 |
| 6.754.819.884 28 | 234.217.222 21 | 6.989.037.107 15 | 368.679.059 20 | 7.357.716.167 01 |
| | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. |
| 6.754.819.884'82 | 234.217.222'61 | 6.989.037.107'43 | 368.679.059'60 | 7.357.716.167'03 |
| 1.630.385.890'43 | 262.578.879 | 1.892.964.769'43 | 79.056.470'82 | 1.972.021.240'25 |
| 1.732.129.738'23 | 240.000.000 | 1.972.129.738'23 | 124.573.300'24 | 2.096.703.038'47 |
| 1.903.153.857'54 | » | 1.903.153.857'54 | 169.095.946'95 | 2.072.249.804'49 |
| 1.990.428.842'16 | » | 1.990.428.842'16 | 215.497.822'86 | 2.205.926.665'02 |
| 2.186.849.991'87 | 63.920.111'90 | 2.250.770.103'77 | 241.850.846'69 | 2.492.620.950'46 |
| 2.173.703.935'18 | 286.662.635'10 | 2.460.366.570'28 | 277.362.155'79 | 2.737.728.726'07 |
| 3.228.034.097'99 | 42.866.560 | 3.270.900.657'99 | 458.580.564'92 | 3.729.481.222'91 |
| 2.322.802.211'35 | » | 2.322.802.211'35 | 330.552.753'36 | 2.653.354.964'71 |
| 2.262.855.514'66 | 1.190.885.376'80 | 3.453.740.891'46 | 307.232.119'19 | 3.760.973.010'85 |
| 26.185.163.964'23 | 2.321.130.785'41 | 28.506.294.749'64 | 2.572.481.040'42 | 31.078.775.790'06 |
| | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. |
| 2.618.516.396'423 | 232.113.078'541 | 2.850.629.474'964 | 257.248.104'042 | 3.107.877.579'006 |
| 238.219.389'650 | 55.858.086'500 | 294.077.476'150 | 31.168.216'967 | 325.245.693'117 |
| 233.349.970'382 | 11.709.098'443 | 245.059.068'825 | 34.728.227'524 | 279.787.296'349 |
| 257.752.145.067 | 81.585.345'680 | 339.337.490'747 | 29.323.011'780 | 368.660.502'527 |
| 3.347.837.901'522 | 381.265.609'164 | 3.729.103.510'686 | 352.467.560'313 | 4.081.571.070'999 |

CUENTA DE GASTOS PÚBLICOS.

PRIMERA PARTE. CUENTAS DEFINITIVAS.

GASTOS POR OBLIGACIONES DE EJERCICIOS ANTERIORES.

CLASIFICACION por años económicos de los conceptos por que se han verificado pagos en metálico y papel por obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponde á ejercicios anteriores, ó sean los comprendidos en los seis meses de ampliación de las cuentas definitivas de gastos públicos.

Estado núm. 5.

| AÑOS. | OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO. | | | | | OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | |
|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|--|------------------------------------|---|--|--|-------------------------------------|
| | Casa Real. | Cuerpos Colegisladores. | Deuda pública. | Cargas de justicia. | Clases pasivas. | PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS. | | | MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA. | | | |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Presidencia. Reales. Maravedis. | Consejo de Estado. Reales. Maravedis. | Estadística. Reales. Maravedis. | Ministerio de Estado. Reales. Maravedis. | Gracia y Justicia. Reales. Maravedis. | Obligaciones eclesiásticas. Reales. Maravedis. | Suma y sigue. Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 3,619.165 20 | » | 44.453.703 03 | 2.152.134 24 | 1,598.535 | » | 6.666 | » | 1.017.977 13 | 108.507 02 | 9.043.903 31 | 62.000.593 18 |
| 1852..... | 574.861 03 | » | 65.718.183 13 | 1.140.874 04 | 1,224.450 | » | 1.782 13 | » | 1.505.444 20 | 171.178 04 | 3.889.636 15 | 74.226.411 01 |
| 1853..... | 1.000.000 | » | 74.999.207 27 | 667.429 12 | 924.412 | 19.844 | 2.223 07 | » | 1.762.913 15 | 152.784 14 | 3.835.337 05 | 83.364.151 25 |
| 1854..... | 916.666 30 | 30.902 31 | 76.074.062 18 | 1.289.665 21 | 3.700.569 | 3.991 17 | 25.264 31 | » | 1.334.695 21 | 282.537 10 | 3.633.915 16 | 87.292.271 31 |
| 1855..... | 8.190.370 18 | 183.160 | 86.326.627 22 | 2.006.181 29 | 12.262.598 | 18.745 20 | 12.606 05 | » | 2.266.744 13 | 748.429 09 | 13.653.188 | 125.668.652 04 |
| Suman reales y maravedís: ... | 14.301.064 03 | 214.062 31 | 347.571.784 15 | 7.256.285 22 | 19.710.568 | 42.581 03 | 48.542 22 | » | 7.887.775 14 | 1.463.436 05 | 34.055.980 33 | 432.552.080 11 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior... | 14.301.064'09 | 214.062'91 | 347.571.784'45 | 7.256.285'64 | 19.710.568'71 | 42.581'09 | 48.542'64 | » | 7.887.775'42 | 1.463.436'15 | 34.055.980'97 | 432.552.080'33 |
| 1856..... | 125.000 | 179.620 | 93.845.582'53 | 3.085.099'30 | 12.750.083'72 | » | 123.000'65 | » | 1.288.051'35 | 198.569'43 | 14.155.095'75 | 125.750.102'72 |
| 1857..... | 10.000 | 168.560 | 112.949.545'43 | 2.060.219'99 | 4.216.700'31 | » | 28.388'80 | » | 2.938.437'58 | 412.318'31 | 5.689.362'45 | 128.473.532'87 |
| 1858..... | 407.916'64 | » | 114.868.716'93 | 1.149.137'36 | 3.939.034'97 | » | » | 1.254.987'97 | 2.580.116'47 | 348.461'08 | 4.785.402'09 | 129.333.772'93 |
| 1859..... | » | » | 115.837.578'93 | 789.325'28 | 2.944.052'31 | » | 10.397'21 | 139.262'76 | 2.217.184'27 | 486.648'27 | 1.156.883'79 | 123.581.332'84 |
| 1860..... | » | 339.015 | 130.644.744'80 | 1.268.608'30 | 3.116.482'31 | 2.500 | 68.671'44 | 22.137'77 | 2.703.128'50 | 235.957'07 | 1.021.326'96 | 139.422.572'12 |
| 1861..... | » | » | 133.173.116'74 | 1.755.250'23 | 3.383.637'31 | » | » | 1.055.269'84 | 3.281.721'25 | 360.736 | 814.320'09 | 143.824.101'73 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | » | 415.769'29 | 145.824.769'40 | 1.236.606'20 | 3.459.963'31 | » | 300.000 | 1.466.620'22 | 9.364.372'26 | 331.094'80 | 1.885.079'90 | 164.284.275'12 |
| 1863-64..... | 4.112.497 | 291.310 | 154.132.584'53 | 1.237.308'31 | 14.679.023'88 | 26.340 | 613.209'41 | 745.520'47 | 8.984.184'12 | 2.838.282'28 | 11.483.212'89 | 199.143.471'86 |
| 1864-65..... | 4.112.497 | 267.353 | 162.352.457'53 | 1.267.623'25 | 14.523.193'88 | 52.068'97 | 357.479'18 | 1.266.823 | 6.376.925'93 | 2.982.477'79 | 13.670.153 | 207.228.997'45 |
| Suman reales y céntimos. | 23.068.974'73 | 1.875.690'20 | 1.511.200.881'27 | 21.105.463'86 | 82.722.793'31 | 123.490'06 | 1.549.689'33 | 5.950.622'03 | 47.621.897'15 | 9.657.981'18 | 88.716.817'89 | 1.793.594.239'97 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior... | 2.306.897'473 | 187.569'020 | 151.120.088'127 | 2.110.546'386 | 8.272.273'31 | 12.349'006 | 154.968'933 | 595.062'203 | 4.762.189'715 | 965.798'118 | 8.871.681'789 | 179.359.423'997 |
| 1865-66..... | 411.249'700 | 29.861'100 | 21.174.807'473 | 129.496'187 | 1.572.216'31 | 4.206'837 | 27.881'685 | 100.870'261 | 564.779'230 | 252.273'176 | 1.595.263'690 | 25.862.906'264 |
| 1866-67..... | 392.083'166 | 28.899'800 | 18.161.685'798 | 148.497'845 | 1.826.350'31 | 4.116'734 | 34.161'058 | 149.961'205 | 570.746'821 | 351.562'551 | 2.265.038'400 | 23.933.104'371 |
| 1867-68..... | 382.086'100 | 40.072.009 | 19.285.084'915 | 164.507'322 | 2.083.581'31 | 5.378'431 | 31.087'735 | 52.498'016 | 789.301'202 | 298.142'251 | 2.551.322'238 | 25.683.061'522 |
| Totales..... | 3.492.316'439 | 286.401'929 | 209.741.666'313 | 2.553.047'740 | 13.754.422'31 | 26.051'008 | 248.099'411 | 898.391'685 | 6.687.016'968 | 1.867.776'096 | 15.283.306'117 | 254.838.496'154 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los conceptos por que se han verificado pagos en metálico y papel por los comprendidos en los seis meses de ampliación.

| AÑOS. | OBLIGACIONES DE LOS MINISTERIOS. | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------------|--|------------------------------------|
| | Suma anterior. | Ministerio de la Guerra. | Ministerio de Marina. | Ministerio de la Gobernación. | MINISTERIO DE AGRICULTURA, INDUSTRIA Y COMERCIO. | |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Servicio general y otros. | Agricultura, industria y comercio. |
| 1851..... | 62.000.593 18 | 27.423.809 23 | 6.843.688 01 | 2.135.826 12 | 130.423 20 | 65.820 30 |
| 1852..... | 74.226.411 01 | 15.651.920 31 | 15.814.376 28 | 2.757.080 30 | » | 349.854 10 |
| 1853..... | 83.364.151 25 | 8.957.642 19 | 12.514.046 10 | 3.720.027 23 | » | 190.196 20 |
| 1854..... | 87.292.271 31 | 13.523.398 11 | 7.001.677 21 | 3.952.091 22 | 17.633 09 | 360.944 18 |
| 1855..... | 125.668.652 04 | 28.544.480 02 | 12.759.388 28 | 5.453.471 08 | 178.009 14 | 808.428 10 |
| Suma rs. y mrs. | 432.552.080 11 | 94.101.251 18 | 54.933.177 20 | 18.018.497 27 | 326.066 09 | 1.775.244 30 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 432.552.080'33 | 94.101.251'54 | 54.933.177'58 | 18.018.497'79 | 326.066'27 | 1.775.244'30 |
| 1856..... | 125.750.102'72 | 13.008.521'04 | 10.759.350'26 | 5.756.432'69 | 23.276'02 | 633.247'80 |
| 1857..... | 128.473.532'87 | 16.324.824'39 | 10.600.975'98 | 2.068.149'25 | 25.362'65 | 820.557'60 |
| 1858..... | 129.333.772'93 | 16.113.944'73 | 16.790.975'89 | 2.558.929'12 | 14.902'39 | 787.428'90 |
| 1859..... | 123.581.332'84 | 10.017.859'35 | 23.372.856'87 | 4.673.032'66 | 21.188'08 | 317.369'40 |
| 1860..... | 139.422.572'12 | 45.987.880'06 | 30.763.172'22 | 4.811.721'92 | 61.960'08 | 461.044'30 |
| 1861..... | 143.824.101'73 | 251.649.200'15 | 14.044.028'52 | 6.335.768'50 | 88.933 | 916.615'10 |
| 1862 y primer semestre de 1863. | 164.284.275'12 | 35.511.129'97 | 14.739.542'92 | 6.560.162'96 | 62.667 | 650.938'50 |
| 1863-64..... | 199.143.471'86 | 29.985.483'76 | 14.799.451'51 | 10.327.267'15 | 481.494'15 | 2.844.959'30 |
| 1864-65..... | 207.228.997'45 | 59.082.747'30 | 14.798.723'91 | 10.178.890'98 | 545.305'88 | 2.259.528'70 |
| Suma rs. y cts. | 1.793.594.239'97 | 571.782.842'29 | 205.632.255'66 | 71.288.853'02 | 1.651.155'52 | 11.466.927'70 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 179.359.423'997 | 57.178.284'229 | 20.563.225'566 | 7.128.885'302 | 165.115'552 | 1.146.692'770 |
| 1865-66..... | 25.862.906'264 | 3.895.503'604 | 1.969.324'968 | 1.164.314'377 | 63.670'647 | 126.173'100 |
| 1866-67..... | 23.933.104'371 | 3.974.014'163 | 1.984.478'835 | 1.479.932.123 | 99.495'063 | 116.669'900 |
| 1867-68..... | 25.683.061'522 | 4.585.478'096 | 2.953.125'165 | 1.265.442'348 | 60.501'021 | 136.022'300 |
| Totales.... | 254.838.496'154 | 69.633.280'092 | 27.470.154'534 | 11.038.574'150 | 388.782'283 | 1.525.558'100 |

Obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponden á ejercicios anteriores, ó sean las cuentas definitivas de gastos públicos.

| DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | |
|------------------------------|---------------------|---------------------------|---|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| DE FOMENTO. | | MINISTERIO DE HACIENDA. | | | Ministerio de Ultramar. | Suma y sigue. |
| Instrucción pública. | Obras públicas. | Servicio general y otros. | Gastos de las contribuciones y rentas públicas. | Minoracion de ingresos. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 580.412 07 | 4.447.508 32 | 5.325.456 01 | 3.556.858 03 | 9.888.441 20 | 43.859 | 122.442.697 32 |
| 389.069 29 | 3.791.820 08 | 6.625.064 31 | » | 10.455.588 24 | » | 130.061.187 22 |
| 489.564 17 | 6.532.357 33 | 4.774.639 12 | » | 9.519.219 09 | » | 130.061.846 |
| 498.490 12 | 11.262.247 21 | 8.074.844 14 | » | 31.547.069 13 | 60.741 30 | 163.591.410 32 |
| 711.644 29 | 10.016.049 08 | 3.435.062 16 | 37.477.171 17 | 5.691.946 21 | 6.666 30 | 230.750.971 26 |
| 2.669.181 26 | 36.049.984 | 28.235.067 06 | 41.034.029 20 | 67.102.265 19 | 111.267 26 | 776.908.114 10 |
| Reales Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 2.669.181'76 | 36.049.984 | 28.235.067'18 | 41.034.029'59 | 67.102.265'56 | 111.267'76 | 776.908.114'30 |
| 301.195'67 | 34.349.054'71 | 2.099.184'83 | 27.646.924'63 | 7.259.078'80 | 27.292'78 | 227.613.662 |
| 337.762'02 | 4.179.200'68 | 2.771.644'74 | 34.651.542'36 | » | 43.520'32 | 200.297.072'90 |
| 371.618'82 | 26.225.884'43 | 5.209.466'24 | 70.127.876'75 | » | 48.201'04 | 267.582.999'30 |
| 1.963.939'38 | 3.878.481'07 | 2.301.288'76 | 40.479.720'69 | 359.744'25 | 27.722'20 | 210.994.535'56 |
| 1.785.529'95 | 3.430.031'27 | 2.210.184'69 | 40.987.535'24 | 8.123.950'23 | 48.608'66 | 278.094.190'52 |
| 1.880.559'80 | 4.327.627'75 | 2.363.785'92 | 10.963.143'20 | 10.951.963'77 | 28.868'23 | 447.374.595'71 |
| 1.781.761'77 | 4.930.589'90 | 2.474.223'41 | 12.302.018'44 | 17.117.468'67 | 8.547'14 | 260.453.325'88 |
| 3.109.906'25 | 9.830.123'52 | 3.360.814'39 | 26.787.015'14 | 7.655.683'72 | 105.578'62 | 308.431.246'44 |
| 2.586.962'13 | 11.742.005'41 | 3.664.929'91 | 13.839.853'15 | 6.422.960'89 | 131.428'92 | 332.482.332'67 |
| 16.788.417'55 | 138.942.982'74 | 54.690.590'07 | 318.819.659'19 | 124.993.115'89 | 581.035'67 | 3.310.232.075'28 |
| Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| 1.678.841'755 | 13.894.298.274 | 5.469.059'007 | 31.881.965'919 | 12.499.311'589 | 58.103.567 | 331.023.207'528 |
| 371.819'660 | 1.762.343'322 | 811.476'348 | 2.579.670'196 | 1.207.854'915 | 15.288'977 | 39.830.346'408 |
| 381.050'614 | 1.309.430'562 | 823.200'474 | 3.851.517'827 | 1.242.208'374 | 29.865'804 | 39.224.968'128 |
| 336.569'254 | 1.653.007'196 | 473.307'637 | 4.600.352'229 | 893.420'513 | 15.463'813 | 42.655.751'120 |
| 2.768.281'283 | 18.619.079'354 | 7.577.043'466 | 42.913.506'171 | 15.842.795'391 | 118.722'161 | 452.734.273'184 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los conceptos por que se han verificado pagos en metálico y papel por los comprendidos en los seis meses de ampliación

| AÑOS. | Suma anterior. | Resultas | Suma | PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO. | | | | | | | | | | Total de pagos que figuran en cuentas de gastos públicos. |
|-------------------------------------|--------------------|---|--|---|---------------------------------------|--|---|--|---|-------------------------------|------------------------------|---|------------------|--|
| | Reales. Maravedis. | de ejercicios cerrados. Reales. Maravedis. | los gastos ordinarios del Estado. Reales. Maravedis. | Amortización de emisiones. Reales. Maravedis. | Obras públicas. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Guerra. Reales. Maravedis. | Ministerio de Marina. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Gobernación. Reales. Maravedis. | Ministerio de Hacienda. Reales. Maravedis. | Varios. Reales. Maravedis. | Total. Reales. Maravedis. | Partícipes de las rentas. Reales. Maravedis. | | |
| 1851..... | 122.442.697 32 | » | 122.442.697 32 | » | » | » | » | » | » | » | 122.442.697 32 | » | 122.442.697 32 | |
| 1852..... | 130.061.187 22 | » | 130.061.187 22 | 574.309 15 | » | » | 2.619.240 12 | 210.678 32 | 864.198 24 | » | 134.329.615 03 | » | 134.329.615 03 | |
| 1853..... | 130.061.846 | » | 130.061.846 | » | 375.463 15 | 7.750.608 18 | » | 569.679 20 | 2.453.353 16 | » | 141.210.950 33 | 15.087.181 20 | 156.298.132 19 | |
| 1854..... | 163.591.410 32 | » | 163.591.410 32 | » | 40.000 | » | » | 402.224 | 3.964.696 21 | 52.000 | 168.050.331 19 | 16.579.587 17 | 184.629.919 02 | |
| 1855..... | 230.750.971 26 | » | 230.750.971 26 | » | » | » | » | » | » | » | 230.750.971 26 | 25.092.896 13 | 255.843.868 05 | |
| Suma rs. y mrs. | 776.908.114 10 | » | 776.908.114 10 | 574.309 15 | 415.463 15 | 7.750.608 18 | 2.619.240 12 | 1.182.582 18 | 7.282.248 27 | 52.000 | 796.784.567 11 | 56.759.665 16 | 853.544.232 27 | |
| Reduccion de la suma anterior. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1856..... | 227.613.662 | » | 227.613.662 | » | » | » | » | » | » | » | 227.613.662 | 20.648.611'36 | 248.262.273'36 | |
| 1857..... | 200.297.072'90 | » | 200.297.072'90 | 1.516.361'09 | 18.634.616'52 | » | » | » | » | » | 220.448.050'51 | 12.946.482'68 | 233.394.533'19 | |
| 1858..... | 267.582.999'30 | 1.217.006'56 | 268.800.005'86 | » | » | » | » | » | » | » | 268.800.005'86 | 19.185.254'64 | 287.985.260'50 | |
| 1859..... | 210.994.535'56 | 321.013'08 | 211.315.548'64 | » | 35.122.241'22 | » | » | » | » | 8.157.290'90 | 254.595.080'76 | 33.559.114'32 | 288.154.195'08 | |
| 1860..... | 278.094.190'52 | 736 | 278.094.926'52 | 10.866 | 9.436.977'24 | 2.552.031'68 | 4.870.004'52 | » | 4.966.443'71 | 1.537.533'43 | 301.468.783'10 | 30.749.767'26 | 332.218.550'36 | |
| 1861..... | 447.374.595'71 | » | 447.374.595'71 | 7.118.066 | 17.462.508'44 | 545.151'98 | 24.485.309'94 | 1.273.717'76 | 9.466.746'84 | 686.731'84 | 508.412.827'89 | 42.157.780'32 | 550.570.608'21 | |
| 1862 y primer se- mestre de 1863 | 260.453.325'88 | » | 260.453.325'88 | 30.332.112'92 | 34.539.901'51 | 4.351.908'61 | 18.166.408'16 | 1.589.983'32 | 5.585.379'94 | 1.110.812'03 | 356.129.832'37 | 56.939.190'10 | 413.069.022'47 | |
| 1863-64..... | 308.431.246'44 | » | 308.431.246'44 | 19.511.620'52 | 31.045.477'89 | 9.060.971'48 | 7.756.912'79 | 813.420'30 | 16.167.036'57 | 4.311.419'03 | 397.098.105'02 | 65.453.215'15 | 462.551.320'17 | |
| 1864-65..... | 332.482.332'67 | » | 332.482.332'67 | 5.076.011'85 | 46.834.449'58 | 7.942.725'92 | 23.368.931'45 | 1.153.016'70 | 22.899.756'32 | 7.433.112'25 | 447.190.336'14 | 51.827.059'59 | 499.017.395'73 | |
| Suma rs. y cts. | 3.310.232.075'28 | 1.538.755'64 | 3.311.770.830'92 | 64.139.347'83 | 193.491.635'85 | 32.203.398'91 | 81.266.807'22 | 6.012.720'60 | 66.367.612'17 | 23.288.899'48 | 3.778.541.250'98 | 390.226.140'88 | 4.168.767.391'86 | |
| Reduccion de la suma anterior. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1865-66..... | 39.830.346'408 | 2.400 | 39.832.746'408 | 12.167.644'491 | 4.534.571'878 | 397.978'290 | 896.603'168 | 6.088'390 | 3.321.012'529 | 895.579 | 66.852.224'154 | 5.977.129'060 | 72.829.353'214 | |
| 1866-67..... | 39.224.968'128 | » | 39.224.968'128 | 15.824.569'121 | 3.459.968'500 | 184.573'740 | 339.633'678 | 176.169'418 | 3.517.658'149 | 6.206.469'538 | 69.984.010'272 | 5.762.149'093 | 75.746.159'365 | |
| 1867-68..... | 42.655.751'120 | » | 42.655.751'120 | 7.836.072'110 | 5.270.061'271 | 171.432'788 | 664.901'909 | 93.953'707 | 4.161.232'416 | 3.315.098'685 | 66.168.504'006 | 7.609.576'603 | 73.778.080'609 | |
| Totales..... | 452.734.273'184 | 156.275'564 | 452.890.548'748 | 43.242.220'505 | 32.613.765'234 | 3.974.324'509 | 877.819'477 | 877.483'575 | 17.636.664'311 | 12.746.037'171 | 580.858.863'530 | 58.371.468'844 | 639.230.332'374 | |

obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponden á ejercicios anteriores, ó sean de las cuentas definitivas de gastos públicos.

SEGUNDA PARTE. GASTOS POR OBLIGACIONES

CLASIFICACION por años económicos de los conceptos por que se han verificado los pagos en metálico y papel por obligaciones comprendidos en las cuentas provisionales de gastos públicos.

| AÑOS. | OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO. | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Casa Real. | Cuerpos Colegiadores. | Denda pública. | Cargas de justicia. | Clases pasivas. |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 45.504.456 03 | 1.252.127 01 | 53.982.572 01 | 13.507.576 07 | 111.839.327 03 |
| 1852..... | 46.350.000 | 1.812.277 06 | 91.851.616 28 | 11.475.303 13 | 140.381.220 27 |
| 1853..... | 46.433.333 04 | 1.298.289 06 | 113.035.340 23 | 10.233.089 08 | 143.597.712 20 |
| 1854..... | 38.159.636 20 | 1.190.935 05 | 139.462.035 32 | 10.866.190 12 | 134.551.243 22 |
| 1855..... | 32.875.000 | 1.441.345 | 154.683.336 10 | 9.044.831 08 | 130.886.490 18 |
| Suman reales y maravedís.... | 209.322.425 27 | 6.994.973 18 | 553.014.901 26 | 55.126.990 14 | 661.255.994 22 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 209.322.425'79 | 6.994.973'54 | 553.014.901'76 | 55.126.990'42 | 661.255.994'88 |
| 1856..... | 32.982.988 | 1.658.959'50 | 145.853.928'85 | 9.553.614'55 | 137.522.205'90 |
| 1857..... | 48.145.826 | 2.049.896 | 173.998.403'11 | 10.005.645'31 | 143.761.897'11 |
| 1858..... | 52.349.992'66 | 2.208.839'68 | 182.859.056'88 | 10.393.128'83 | 145.945.204'44 |
| 1859..... | 52.349.992 | 2.603.483'71 | 194.041.292'87 | 10.871.886'74 | 144.203.878'94 |
| 1860..... | 49.349.992 | 2.937.882'58 | 201.482.259'02 | 13.027.300'70 | 145.289.621'30 |
| 1861..... | 50.966.660'55 | 4.793.855 | 204.803.693'58 | 13.325.231'82 | 148.792.234'38 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 69.912.485 | 5.494.287 | 401.210.235'55 | 19.184.775'66 | 223.767.908'72 |
| 1863-64..... | 45.237.503 | 2.940.901 | 246.851.359'82 | 12.913.378'31 | 146.732.367'83 |
| 1864-65..... | 45.237.503 | 2.795.498 | 218.653.940'26 | 12.704.677'75 | 146.790.611'38 |
| Suman reales y céntimos.... | 655.862.368 | 34.478.576'01 | 2.522.769.071'70 | 167.106.630'09 | 2.044.061.918'80 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 65.586.236'800 | 3.447.857'601 | 252.276.107'170 | 16.710.663'009 | 204.406.191'880 |
| 1865-66..... | 4.340.388'366 | 288.834'600 | 26.501.972'438 | 1.254.161'259 | 14.408.929'900 |
| 1866-67..... | 4.202.914'100 | 235.069'091 | 27.804.993'257 | 1.250.759'919 | 14.634.031'900 |
| 1867-1868..... | 4.202.914'694 | 230.977'823 | 44.626.983'793 | 1.198.981'382 | 15.307.251'900 |
| Totales..... | 78.332.453'960 | 4.202.739'115 | 351.210.856'658 | 20.414.565'569 | 248.756.403'680 |

Cuentas Provisionales. DE EJERCICIOS CORRIENTES.

Estado núm. 6.

gaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponden á ejercicios corrientes, ó sean provisionales de gastos públicos.

| OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS. | | | MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA. | | | |
| Presidencia. | Consejo de Estado. | Estadística. | Ministerio de Estado. | Gracia y Justicia. | Obligaciones eclesiásticas. | Suma y sigue. |
| Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| » | 2.078.292 20 | » | 6.486.097 30 | 17.086.555 04 | 141.985.048 12 | 393.722.052 12 |
| 53.999 10 | 2.259.077 30 | » | 5.780.834 07 | 23.073.765 06 | 115.671.333 10 | 438.709.428 01 |
| 969.960 02 | 2.190.185 05 | » | 6.089.402 07 | 23.559.999 33 | 115.318.786 01 | 462.726.098 10 |
| 369.834 08 | 1.548.255 09 | » | 6.758.017 16 | 23.546.461 29 | 98.372.265 04 | 454.824.875 27 |
| 169.999 14 | 281.049 29 | » | 6.616.426 04 | 24.048.159 19 | 103.982.589 | 464.029.226 32 |
| 1.563.793 | 8.356.860 25 | » | 31.730.777 30 | 111.314.941 23 | 575.330.021 27 | 2.214.011.681 14 |
| Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 1.563.793 | 8.356.860'74 | » | 31.730.777'88 | 111.314.941'68 | 575.330.021'79 | 2.214.011.681'42 |
| 169.999'47 | 908.024'17 | 138.735'75 | 7.495.461'99 | 24.243.745'15 | 157.286.985'95 | 517.821.648'40 |
| 169.999'98 | 2.359'882'99 | 3.656.398'73 | 8.364.885'91 | 24.821.558'75 | 161.658.503'76 | 578.992.897'72 |
| 169.990'90 | 2.269.325'13 | 5.922.547'93 | 9.224.463'53 | 26.406.231'68 | 174.788.241'20 | 612.537.022'91 |
| 165.333'33 | 2.788.530'56 | 3.042.929'58 | 10.260.744'79 | 26.660.360'08 | 171.761.953'29 | 618.750.394'86 |
| 227.472'18 | 2.829.415'49 | 4.773.591'25 | 10.987.602'41 | 26.882.390'57 | 172.103.538'54 | 629.891.066'05 |
| 315.999'95 | 3.219.266'45 | 4.482.749'81 | 5.287.198'92 | 30.033.958'96 | 171.597.592'44 | 637.618.442'32 |
| 447.626'66 | 4.336.029'09 | 6.623.812'41 | 13.458.115'90 | 44.545.975'04 | 250.588.949'89 | 1.039.570.194'96 |
| 456.330'88 | 2.897.849'20 | 4.101.379'62 | 8.803.236'80 | 30.928.604'98 | 161.755.526'30 | 663.618.437'88 |
| 489.303'26 | 2.981.549'17 | 3.942.606'51 | 9.059.537'83 | 32.139.198'25 | 160.913.376'62 | 635.707.802'02 |
| 4.175.849'61 | 32.946.741'99 | 36.684.751'50 | 114.672.025'96 | 377.976.965'14 | 2.157.784.689'78 | 8.148.519.588'54 |
| Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| 417.584'961 | 3.294.674'199 | 3.668.475'159 | 11.467.202'596 | 37.797.696'514 | 215.778.468'978 | 814.851.958'854 |
| 44.861'194 | 296.242'247 | 354.658'141 | 917.840'667 | 3.131.423'231 | 15.381.889'340 | 66.921.200'607 |
| 65.511'274 | 295.181'689 | 265.149'248 | 762.889'669 | 3.054.304'388 | 15.071.803'612 | 67.642.607'500 |
| 65.162'722 | 299.803'927 | 232.902'096 | 800.177'467 | 2.830.355'952 | 15.904.057'461 | 85.699.568'717 |
| 593.120'151 | 4.185.902'062 | 4.521.184'644 | 13.948.110'399 | 46.813.780'085 | 262.136.219'391 | 1.035.115.335'678 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los conceptos por que se han verificado los pagos en metálico y papel por los comprendidos en las cuentas

| AÑOS. | OBLIGACIONES DE LOS | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|---|---|
| | MINISTERIO DE FOMENTO. | | | | | |
| | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Guerra. Reales. Maravedis. | Ministerio de Marina Reales. Maravedis. | Ministerio de la Gobernacion. Reales. Maravedis. | Servicio general y otros Reales. Maravedis. | Agricultura, industria y comercio. Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 393.722.052 12 | 283.854.357 02 | 58.097.789 03 | 34.214.093 15 | 1.688.522 23 | 3.413.911 28 |
| 1852..... | 438.709.428 01 | 287.224.661 31 | 71.536.505 24 | 37.515.014 14 | 1.321.000 | 6.020.147 30 |
| 1853..... | 462.726.098 10 | 290.087.356 09 | 60.921.047 18 | 37.815.150 23 | 1.738.483 24 | 7.213.984 30 |
| 1854..... | 454.824.875 27 | 299.606.404 22 | 66.676.595 25 | 30.365.859 08 | 2.160.248 15 | 7.843.922 30 |
| 1855..... | 464.029.226 32 | 270.832.380 17 | 56.286.164 01 | 30.440.111 30 | 1.912.640 19 | 8.263.677 28 |
| Suman rs. y mrs. | 2.214.011.681 14 | 1.431.605.160 13 | 313.518.102 03 | 170.350.229 22 | 8.820.895 13 | 32.755.645 15 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 2.214.011.681'42 | 1.431.605.160'38 | 313.518.102'09 | 170.350.229'64 | 8.820.895'38 | 32.755.645'15 |
| 1856..... | 517.821.648'40 | 300.136.355'86 | 66.976.454'43 | 32.122.013'49 | 2.123.272'97 | 9.926.276'28 |
| 1857..... | 578.992.897'72 | 376.207.643'42 | 83.329.117'20 | 43.819.990'97 | 2.216.197'43 | 11.313.955'28 |
| 1858..... | 612.537.022'91 | 349.997.458'74 | 89.203.970'64 | 74.573.521'21 | 3.498.869'71 | 4.470.002'30 |
| 1859..... | 618.750.394'86 | 350.637.955'43 | 80.190.769'63 | 76.275.135'17 | 4.751.465'71 | 5.677.469'42 |
| 1860..... | 629.891.066'05 | 413.916.721'39 | 95.807.761'14 | 81.149.121'52 | 5.464.012'16 | 6.104.882'10 |
| 1861..... | 637.618.442'32 | 410.458.575'71 | 94.105.850'57 | 86.020.925'63 | 5.216.074'85 | 6.637.367'42 |
| 1862 y primer se- mestre de 1863. | 1.039.570.194'96 | 609.142.911'90 | 131.685.309'74 | 132.758.887'66 | 7.811.142'20 | 10.587.052'38 |
| 1863-1864..... | 663.618.437'88 | 385.497.449'68 | 79.453.112'17 | 85.850.527'48 | 5.324.473'67 | 7.324.800'38 |
| 1864-1865..... | 635.707.802'02 | 408.946.899'84 | 86.321.943'36 | 87.417.729'74 | 5.515.319'19 | 8.049.099'28 |
| Suman rs. y cts.. | 8.148.519.588'54 | 5.036.547.132'35 | 1.120.592.390'97 | 870.338.082'51 | 50.741.723'27 | 102.846.545'48 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 814.851.958'854 | 503.654.713'235 | 112.059.239'097 | 87.033.808'251 | 5.074.172'327 | 10.284.654'58 |
| 1865-1866..... | 66.921.200'607 | 39.167.166'559 | 8.088.760'130 | 8.374.567'018 | 815.675'156 | 650.857'10 |
| 1866-1867..... | 67.642.607'500 | 37.087.382'877 | 6.735.265'985 | 7.725.007'377 | 534.703'101 | 684.780'88 |
| 1867-1868..... | 85.699.568'717 | 38.896.770'974 | 8.639.057'324 | 7.800.552'816 | 539.559'422 | 693.697'58 |
| Totales..... | 1.035.115.335'678 | 618.806.033'645 | 135.522.322'536 | 110.933.935'462 | 6.964.110'006 | 12.313.990'08 |

Obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponden á ejercicios corrientes, ó sean provisionales de gastos públicos.

| DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|---|------------------------|--------------------|
| DE FOMENTO. | | MINISTERIO DE HACIENDA. | | | Ministerio de Ultramar | Suma y signo. |
| Instruccion pública. Reales. Maravedis. | Obras públicas. Reales. Maravedis. | Servicio general y otros. Reales. Maravedis. | Gastos de las contribuciones y rentas públicas. Reales. Maravedis. | Minoracion de ingresos. Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 13.108.173 11 | 33.554.069 07 | 124.782.836 07 | » | 163.175.688 28 | 53.758 12 | 1.109.665.252 12 |
| 11.577.058 04 | 38.917.669 09 | 148.841.809 21 | » | 162.490.951 11 | 893.268 03 | 1.205.047.514 13 |
| 12.623.529 12 | 59.866.018 19 | 127.071.495 30 | » | 168.265.557 10 | 373.705 15 | 1.228.702.427 31 |
| 11.800.091 32 | 51.083.393 19 | 37.963.830 02 | 189.017.334 22 | 58.267.680 16 | 747.034 03 | 1.210.357.271 19 |
| 11.519.718 16 | 54.340.595 21 | 22.082.555 | 187.387.914 | 81.722.145 33 | 874.488 18 | 1.189.691.619 12 |
| 60.628.571 07 | 237.761.746 07 | 460.742.526 26 | 376.405.248 22 | 633.922.023 30 | 2.942.254 17 | 5.943.464.085 19 |
| Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 60.628.571'21 | 237.761.746'21 | 460.742.526'76 | 376.405.248'64 | 633.922.023'88 | 2.942.254'50 | 5.943.464.085'56 |
| 11.696.714'56 | 96.692.167'70 | 40.500.735'43 | 276.216.739'79 | » | 997.065'44 | 1.355.209.444'35 |
| 12.215.056'24 | 125.569.717'47 | 62.464.040'56 | 304.601.276'17 | » | 969.914'62 | 1.601.699.807'02 |
| 18.977.895'66 | 28.209.421'11 | 23.260.094'06 | 367.509.430'14 | 3.214.032'84 | 1.278.088'35 | 1.576.729.808'36 |
| 19.790.345'19 | 35.370.483'05 | 25.126.832'87 | 254.382.614'72 | 90.992.520'60 | 927.283'14 | 1.562.873.269'77 |
| 19.163.461'70 | 35.643.466'99 | 25.420.883'58 | 286.069.161'24 | 93.650.707'43 | 930.691'19 | 1.693.211.936'52 |
| 19.810.073'76 | 42.472.568'64 | 26.808.390'01 | 287.078.302'15 | 108.163.746'68 | 1.127.096'52 | 1.725.517.414'31 |
| 30.420.452'76 | 62.907.735'21 | 38.125.264'39 | 431.042.829'79 | 199.695.212'78 | 1.623.376'89 | 2.695.370.371'17 |
| 20.158.889'33 | 43.867.410'26 | 25.798.424'81 | 281.656.013'07 | 157.825.372'61 | 1.460.379'33 | 1.757.835.290'82 |
| 19.919.928'07 | 43.754.331'64 | 29.861.998'58 | 302.499.781'97 | 163.960.185'52 | 1.474.801'62 | 1.793.429.814'79 |
| 232.781.388'48 | 752.249.048'28 | 758.109.191'05 | 3.167.461.397'68 | 1.451.423.802'34 | 13.730.951'60 | 21.705.341.242'67 |
| Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. |
| 23.278.138'848 | 75.224.904'828 | 75.810.919'105 | 316.746.139'768 | 145.142.380'234 | 1.373.095'160 | 2.170.534.124'267 |
| 1.826.707'250 | 4.383.366'401 | 15.579.298'124 | 24.935.564'113 | 13.992.468'170 | 138.717'387 | 184.874.348'022 |
| 1.770.934'527 | 4.127.612'627 | 2.775.214'830 | 23.379.488'307 | 11.848.153'123 | 135.916'942 | 164.417.068'076 |
| 1.632.395'652 | 11.580.133'157 | 2.579.221'681 | 25.706.117'429 | 26.255.181'395 | 135.377'847 | 210.157.633'929 |
| 28.508.176'277 | 95.316.017'013 | 96.744.653'740 | 390.767.309'617 | 197.238.182'922 | 1.783.107'336 | 2.730.013.174'294 |

Sigue CLASIFICACION por años económicos de los conceptos por que se han verificado los pagos en metálico y papel por los comprendidos en las cuentas.

| AÑOS. | PRESUPUESTO | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---------------------------------------|--|
| | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales. Maravedis. | Suma los gastos ordinarios del Estado. Reales. Maravedis. | Amortizacion de emisiones. Reales. Maravedis. | Obras públicas. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Guerra. Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 1.109.665.252 12 | » | 1.109.665.252 12 | 30.862.929 15 | 4.944.118 27 | » |
| 1852..... | 1.205.047.514 13 | 24.902.842 20 | 1.229.950.356 33 | » | 594.004 19 | 210.897 08 |
| 1853..... | 1.228.702.427 31 | 20.060.965 02 | 1.248.763.392 33 | » | 308.005 | » |
| 1854..... | 1.210.357.271 19 | 39.443.897 07 | 1.249.801.168 26 | » | » | » |
| 1855..... | 1.189.691.619 12 | 33.763.949 11 | 1.223.455.568 23 | 12.621.670 09 | » | » |
| Suma rs. y mrs. | 5.943.464.085 19 | 118.171.654 06 | 6.061.635.739 25 | 43.484.599 24 | 5.846.128 12 | 210.897 08 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 5.943.464.085'56 | 118.171.654'17 | 6.061.635.739'73 | 43.484.599'70 | 5.846.128'36 | 210.897'08 |
| 1856..... | 1.355.209.444'35 | 32.340.349'95 | 1.387.549.794'30 | 140.777.466'14 | 78.417.260'13 | » |
| 1857..... | 1.601.699.807'02 | 38.828.140'43 | 1.640.527.947'45 | 79.938.120'51 | » | » |
| 1858..... | 1.576.729.808'36 | 21.948.010'64 | 1.598.677.819 | 27.764.280'74 | 103.318.553'03 | » |
| 1859..... | 1.562.873.269'77 | 35.306.866'74 | 1.598.180.136'51 | 7.117.024'78 | 94.763.335'14 | 35.800.000 |
| 1860..... | 1.693.211.936'52 | 33.438.029'58 | 1.726.649.966'10 | 8.622.065'90 | 112.025.971'87 | 51.160.673'22 |
| 1861..... | 1.725.517.414'31 | 27.427.504'74 | 1.752.944.919'05 | 94.747.013'19 | 177.882.613'37 | 59.232.903'22 |
| 1862 y primer se- mestre de 1883. | 2.695.370.371'17 | 60.825.765'34 | 2.756.196.136'51 | 237.823.464'61 | 325.756.208'09 | 77.619.147'88 |
| 1863-64..... | 1.757.835.290'82 | 33.055.062'39 | 1.790.890.353'21 | 130.715.113'27 | 172.167.017'97 | 33.208.502'78 |
| 1864-65..... | 1.793.429.814'79 | 37.019.955'33 | 1.830.449.770'12 | 6.616.009'38 | 159.702.773'08 | 22.831.251'88 |
| Suma rs. y cts.. | 21.705.341.242'67 | 438.361.339'31 | 22.143.702.581'98 | 777.605.158'22 | 1.229.879.861'04 | 280.063.558'00 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.. | 2.170.534.124'267 | 43.836.133'931 | 2.214.370.258'198 | 77.760.515'822 | 122.987.986'104 | 28.006.355'000 |
| 1865-66..... | 184.874.348'022 | 6.879.647'871 | 191.753.995'893 | 1.790.304'542 | 10.092.506'185 | 1.137.871'111 |
| 1866-67..... | 164.447.068'076 | 3.725.370'366 | 168.172.438'442 | 3.399.466'817 | 9.742.765'322 | 556.082'222 |
| 1867-68..... | 210.157.633'929 | 7.718.086'962 | 217.875.720'891 | » | » | » |
| Totales... | 2.730.013.174'294 | 62.159.239'130 | 2.792.172.413'424 | 82.950.287'181 | 142.823.257'611 | 29.700.253'444 |

Asignaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponde á ejercicios corrientes, ó sean provisionales de gastos públicos.

| EXTRAORDINARIO. | | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|------------------------------|---|--|
| Ministerio de Marina. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Gobernacion. Reales. Maravedis. | Ministerio de Hacienda. Reales. Maravedis. | Varios. Reales. Maravedis. | Total. Reales. Maravedis. | Participes de las rentas. Reales. Maravedis. | Total de pagos que figuran en las cuentas de gastos públicos. Reales. Maravedis. |
| 50.358.716 26 | 16.517 721 | 54.019.449 24 | 3.001.131 33 | 1.269.369.320 01 | » | 1.269.369.320 01 |
| » | 1.017.297 07 | 42.594.471 25 | 1.161.215 | 1.275.528.242 18 | » | 1.275.528.242 18 |
| 1.000.000 | 109.937 27 | 24.549.774 29 | 129.600 | 1.274.860.710 21 | 114.017.951 12 | 1.388.878.661 33 |
| » | » | » | 36.936.607 29 | 1.286.737.776 21 | 92.395.247 33 | 1.379.133.024 20 |
| » | » | » | 1.982.818 13 | 1.238.060.057 11 | 68.682.693 07 | 1.306.742.750 18 |
| 51.358.716 26 | 17.644.956 | 121.163.696 10 | 43.211.373 07 | 6.344.556.107 04 | 275.095.892 18 | 6.619.651.999 22 |
| Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 51.358.716'76 | 17.644.956 | 121.163.696'30 | 43.211.373'21 | 6.344.556.107'12 | 275.095.892'52 | 6.619.651.999'64 |
| » | » | » | 20.435.825'67 | 1.627.180.346'24 | 65.182.087'74 | 1.692.362.433'98 |
| » | » | » | 11.678.146'76 | 1.732.144.214'72 | 106.940.396'57 | 1.839.084.611'29 |
| » | » | » | 14.296.327'47 | 1.744.056.980'24 | 141.568.851'35 | 1.885.625.831'59 |
| 47.590.661'12 | » | 12.846.365'72 | 13.036.720'98 | 1.809.334.244'25 | 175.028.327'91 | 1.984.362.572'16 |
| 72.761.229'22 | 12.525 | 74.644.309'62 | 16.000.227'96 | 2.061.876.969'05 | 200.421.192'76 | 2.262.298.161'81 |
| 113.929.567'38 | 7.885.752'13 | 37.200.749'22 | 21.082.672'49 | 2.264.906.280'25 | 219.463.374'70 | 2.484.369.654'95 |
| 124.080.230'70 | 2.668.011'72 | 84.675.276'99 | 77.638.649'85 | 3.687.057.126'27 | 391.427.015'68 | 4.078.484.141'95 |
| 46.508.643'17 | 549.533'46 | 60.211.764'49 | 72.222.420'37 | 2.306.473.438'47 | 262.235.265'18 | 2.568.708.703'65 |
| 45.151.559'22 | 1.246.565'65 | 102.048.314'35 | 69.193.488'78 | 2.237.239.732'39 | 241.358.977'63 | 2.478.598.710'02 |
| 501.980.607'57 | 30.007.343'96 | 492.790.476'69 | 358.795.853'54 | 25.814.825.439 | 2.078.721.382'04 | 27.893.546.821'04 |
| Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| 50.198.060'757 | 3.000.734'396 | 49.279.047'669 | 35.879.585'354 | 2.581.482.543'900 | 207.872.138'204 | 2.789.354.682'104 |
| 2.596.965'645 | 10.676'276 | 1.115.564'999 | 19.291.790'963 | 227.789.675'634 | 24.498.333'925 | 252.288.009'559 |
| 1.673.371'029 | 250.897'199 | 4.059.618'800 | 13.190.465'707 | 201.045.055'669 | 25.353.157'512 | 226.398.213'181 |
| » | » | » | » | 217.875.720'891 | 28.141.909'966 | 246.017.630'857 |
| 54.468.397'431 | 3.262.307'871 | 54.454.231'468 | 68.361.842'024 | 3.228.192.996'094 | 285.865.539'607 | 3.514.058.535'701 |

TERCERA PARTE. PAGOS ANTICIPADOS.
GASTOS POR OBLIGACIONES DE EJERCICIOS SIGUIENTES.

CLASIFICACION por años económicos de los conceptos porque se han verificado los pagos en metálico y papel por obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponden á ejercicios siguientes, ó sean los comprendidos en las respectivas cuentas de gastos públicos.

| AÑOS. | Deuda pública. | MINISTERIO DE HACIENDA. | Total de pagos que figuran en las cuentas de gastos públicos. Reales, Maravedis. |
|-------------------------------------|---------------------|---|---|
| | Reales, Maravedis. | Servicio general. Reales, Maravedis. | |
| 1851..... | 1.780 | 62 23 | 1.842 23 |
| 1852..... | » | » | » |
| 1853..... | » | » | » |
| 1854..... | » | » | » |
| 1855..... | » | » | » |
| Suman reales y maravedis..... | 1.780 | 62 23 | 1.842 23 |
| | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 1.780 | 62'67 | 1.842'67 |
| 1856..... | » | » | » |
| 1857..... | » | » | » |
| 1858..... | » | » | » |
| 1859..... | » | » | » |
| 1860..... | » | » | » |
| 1861..... | » | » | » |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | » | » | » |
| 1863-64..... | » | » | » |
| 1864-65..... | » | » | » |
| Suman reales y céntimos..... | 1.780 | 62'67 | 1.842'67 |
| | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 178 | 6'267 | 184'267 |
| 1865-66..... | » | » | » |
| 1866-67..... | » | » | » |
| 1867-68..... | » | » | » |
| Totales..... | 178 | 6'267 | 184'267 |

CUARTA PARTE.—RESUMEN DE GASTOS.

GASTOS POR OBLIGACIONES DE EJERCICIOS ANTERIORES Y CORRIENTES.

Estado núm. 8.

CLASIFICACION de los conceptos por que se han verificado los pagos en metálico y papel en los doce meses del año por obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponde á ejercicios anteriores y corrientes, ó sea los comprendidos en las cuentas definitivas y provisionales de gastos públicos.

| AÑOS. | OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO. | | | | | OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | |
|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| | Casa Real. | Cuerpos Colegisladores. | Deuda pública. | Cargas de justicia. | Clases pasivas. | PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS. | | | MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA. | | | Suma y sigue. |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Presidencia. | Consejo de Estado. | Estadística. | Ministerio de Estado. | Gracia y Justicia. | Obligaciones eclesiásticas. | |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 49,123.621 23 | 1,252.127 01 | 98,438.055 04 | 15,659.710 31 | 113,437,862 20 | » | 2,084,958 20 | » | 7,504,075 09 | 17,195,062 06 | 151,028,952 09 | 455,724,425 30 |
| 1852..... | 46,924.861 03 | 1,812,277 06 | 157,569,800 07 | 12,616,177 17 | 141,605,671 20 | 53,999 10 | 2,260,860 09 | » | 7,286,278 27 | 23,244,943 10 | 119,560,969 25 | 512,935,839 02 |
| 1853..... | 47,433.333 04 | 1,298,289 06 | 188,034,548 16 | 10,900,518 20 | 144,522,125 02 | 989,804 02 | 2,192,408 12 | » | 7,852,315 22 | 23,712,784 13 | 119,154,123 06 | 546,090,250 01 |
| 1854..... | 39,076.303 16 | 1,221,838 02 | 215,536,098 16 | 12,155,855 33 | 138,251,813 | 373,825 25 | 1,573,520 06 | » | 8,092,713 03 | 23,828,999 05 | 102,006,180 20 | 542,117,147 24 |
| 1855..... | 41,065.370 18 | 1,624,505 | 241,009,963 32 | 11,051,013 03 | 143,143,089 08 | 188,745 | 293,656 | » | 8,883,170 17 | 24,796,588 28 | 117,635,777 | 589,697,879 02 |
| Suman reales y maravedis.... | 223,623,489 30 | 7,209,036 15 | 900,588,466 07 | 62,383,276 02 | 680,966,561 27 | 1,606,374 03 | 8,405,403 13 | » | 39,618,553 10 | 112,778,377 28 | 609,386,002 26 | 2,646,565,541 25 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. | 223,623,489'88 | 7,209,036'44 | 900,588,466'21 | 62,383,276'06 | 680,966,561'70 | 1,606,374'09 | 8,405,403'38 | » | 39,618,553 30 | 112,778,377'82 | 609,386,002'76 | 2,646,565,541'73 |
| 1856..... | 33,114.988 | 1,838,579'50 | 239,699,511'38 | 12,638,713'85 | 150,272,288'70 | 169,999'47 | 1,031,024'82 | 138,735'75 | 8,783,513'34 | 24,442,314'58 | 171,442,081'70 | 643,571,751'12 |
| 1857..... | 48,155.826 | 2,218,456 | 286,947,948'54 | 12,065,865'30 | 147,978,597'45 | 169,999'98 | 2,388,271'79 | 3,656,398'73 | 11,303,323'49 | 25,233,877'06 | 167,347,866'21 | 707,466,430'59 |
| 1858..... | 52,757,909'30 | 2,208,839'68 | 297,727,773'81 | 11,542,266'19 | 149,884,238'85 | 169,900'90 | 2,269,325'13 | 7,177,535'90 | 11,804,580 | 26,754,692'76 | 179,573,643'29 | 741,870,795'84 |
| 1859..... | 52,349.992 | 2,603,483'71 | 309,878,871'80 | 11,661,212 02 | 147,147,931'20 | 165,333'33 | 2,798,936'77 | 3,182,192'34 | 12,477,929'06 | 27,147,008'35 | 172,918,837'08 | 742,331,727'70 |
| 1860..... | 49,349.992 | 3,276,897'58 | 332,127,003'82 | 14,295,909 | 148,406,103'50 | 229,972'18 | 2,898,086'93 | 4,795,729'02 | 13,690,730'91 | 27,118,347'64 | 173,124,865'50 | 769,313,638'17 |
| 1761..... | 50,966,660'55 | 4,793,855 | 337,976,810'32 | 15,080,482'05 | 152,175,922'40 | 315,999'95 | 3,219,266'45 | 5,538,019'65 | 8,568,920'17 | 30,394,694'96 | 172,411,912'53 | 781,442,544'05 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 69,912.485 | 5,910,056'29 | 547,035,004'95 | 20,421,381'86 | 227,227,865'80 | 447,626'66 | 4,636,029'09 | 8,090,432'63 | 22,822,488'16 | 44,877,069'84 | 252,474,029'79 | 1,203,854,470'08 |
| 1863-64..... | 49,350.000 | 3,232,211 | 400,983,944'35 | 14,150,686'62 | 161,411,390'80 | 482,670'88 | 3,511,058'61 | 4,846,900'09 | 17,787,420'92 | 33,766,887'26 | 173,238,739'19 | 862,761,909'74 |
| 1864-65..... | 49,350.000 | 3,062,851 | 381,006,397'79 | 13,972,301 | 161,313,750'10 | 541,372'23 | 3,339,028'35 | 5,200,429'51 | 15,436,463'76 | 35,121,676'04 | 174,583,529'62 | 842,936,799'47 |
| Suman reales y céntimos..... | 678,931,342'73 | 36,354,266'20 | 4,033,971,732'97 | 188,212,093'95 | 2,126,784,650'90 | 4,299,339'67 | 34,496,431'32 | 42,635,373'62 | 162,293,923'11 | 387,634,946'31 | 2,246,501,507'67 | 9,942,115,608'49 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. | 67,833,134'273 | 3,635,426'620 | 403,397,173'297 | 18,821,209'395 | 212,678,465'00 | 429,933,967 | 3,449,643'132 | 4,263,537'362 | 16,229,392'311 | 38,763,494'631 | 224,650,150'767 | 994,211,560'849 |
| 1865-66..... | 4,751,638'066 | 318,695'700 | 47,676,779'911 | 1,383,657'446 | 15,981,146'000 | 49,068'031 | 324,123'932 | 455,528'402 | 1,482,619'897 | 3,383,696'407 | 16,977,153'030 | 92,784,106'871 |
| 1866-67..... | 4,594,997'266 | 263,968'891 | 45,966,679,055 | 1,399,257'764 | 16,460,382'200 | 69,628'008 | 329,342'747 | 415,110'453 | 1,333,636'490 | 3,405,866,939 | 17,336,842'012 | 91,575,711'871 |
| 1867-68..... | 4,585,000'794 | 271,049'832 | 63,912,068'708 | 1,363,488'704 | 17,390,832'700 | 70,541'153 | 330,891'662 | 285,400'112 | 1,589,478'669 | 3,128,498'203 | 18,455,379'699 | 111,382,630'239 |
| Totales..... | 81,824,770'399 | 4,489,141'043 | 560,952,700'971 | 22,967,613'309 | 262,510,826'600 | 619,171'159 | 4,434,001'473 | 5,419,576'329 | 20,635,127'367 | 48,681,556'180 | 277,419,525'508 | 1,289,954,009'830 |

Sigue CLASIFICACION de los conceptos por que se han verificado los pagos en metálico y papel en los doce meses anteriores y corrientes, ó sean los comprendidos en las cuentas definitivas y provisionales de gastos públicos.

| Sigue OBLIGACIONES DE DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--|---|---|---|--|--|---------------------------------------|---|---|---|---|-------------------------------------|--|
| AÑOS. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Guerra. Reales. Maravedis. | Ministerio de Marina. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Gobernacion. Reales. Maravedis. | MINISTERIO DE FOMENTO. | | | | MINISTERIO DE HACIENDA. | | | Ministerio de Ultramar. Reales. Maravedis. | Suma y sigue. Reales. Maravedis. | |
| | | | | | Servicio general y otros. Reales. Maravedis. | Agricultura, industria y comercio. Reales. Maravedis. | Instruccion pública. Reales. Maravedis. | Obras públicas. Reales. Maravedis. | Servicio general y otros. Reales. Maravedis. | Gastos de las contribuciones y rentas públicas. Reales. Maravedis. | Minoracion de ingresos. Reales. Maravedis. | | | |
| 1851..... | 455.724.425 30 | 311.278.166 25 | 64.941.477 04 | 36.349.919 27 | 1.818.946 09 | 3.479.732 | 13.688.585 18 | 38.001.578 05 | 130.108.354 31 | 3.556.858 03 | 173.064.130 14 | 97.617 12 | 1.232.109.792 33 | |
| 1852..... | 512.935.839 02 | 302.876.582 28 | 87.350.882 18 | 40.272.095 10 | 1.321.000 | 6.370.002 | 11.066.127 33 | 42.709.489 17 | 155.466.874 18 | » | 172.946.540 01 | 893.268 03 | 1.335.108.702 01 | |
| 1853..... | 546.090.250 01 | 299.044.998 28 | 73.435.093 28 | 41.535.178 12 | 1.738.483 24 | 7.404.181 | 13.113.093 29 | 66.398.376 18 | 131.846.135 08 | » | 177.784.776 19 | 373.705 15 | 1.358.764.273 31 | |
| 1854..... | 542.117.147 24 | 313.129.802 33 | 73.678.273 12 | 34.317.950 30 | 2.177.881 24 | 8.204.867 | 12.298.582 10 | 62.345.641 06 | 46.038.674 16 | 189.017.334 22 | 89.814.749 29 | 807.775 33 | 1.373.948.682 17 | |
| 1855..... | 589.697 879 02 | 299.376.860 19 | 69.045.552 29 | 35.893.583 04 | 2.090.649 33 | 9.072.106 | 12.231.363 11 | 64.356.641 29 | 25.517.617 16 | 224.865.085 17 | 87.414.092 20 | 881.155 14 | 1.420.442.591 04 | |
| Suman rs. y mrs. | 2.646.565.541 25 | 1.525.706.411.31 | 368.451.279 23 | 188.368.727 15 | 9.146.961 22 | 34.530.890 | 63.297.752 33 | 273.811.730 07 | 488.977.656 21 | 417.439.278 08 | 701.024.289 15 | 3.053.522 09 | 6.720.374.042 18 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | |
| Reduccion de la suma anterior.. | 2.646.565.541'73 | 1.525.706.411'91 | 368.451.279'67 | 188.368.727'44 | 9.146.961'64 | 34.530.890'8 | 63.297.752'97 | 273.811.730'21 | 488.977.656'61 | 417.439.278'24 | 701.024.289'45 | 3.053.522'27 | 6.720.374.042'53 | |
| 1856..... | 643.571.751'42 | 313.144.876'90 | 77.735.804'69 | 37.878.446'18 | 2.146.548'99 | 10.559.524'2 | 11.997.910'23 | 131.041.222'41 | 42.599.920'26 | 303.863.664'42 | 7.259.078'80 | 1.024.358'22 | 1.582.823.106'35 | |
| 1857..... | 707.466.430'59 | 392.532.467'81 | 93.930.093'18 | 45.888.140'22 | 2.241.560'08 | 12.134.512'8 | 12.552.818'26 | 129.748.918'15 | 65.235.685'30 | 339.252.818'53 | » | 1 013.434'94 | 1.801.996.879'92 | |
| 1858..... | 741.870.795'84 | 366.111.403'47 | 105.994.946'53 | 77.132.450'33 | 3 513.772'10 | 5.257.423'7 | 13.349.514'48 | 54.435.305'54 | 28.469.560'30 | 437.637.306'89 | 3.214.032'84 | 1.326.289'39 | 1.844.312.807'66 | |
| 1859..... | 742.331.727'70 | 360.655.814'78 | 103.563.626'50 | 80.948.167'83 | 4.772.653'79 | 5.994.838'8 | 21.754.284'57 | 39.248.964'12 | 27.428.121'63 | 294.862.335'41 | 91.352.264'85 | 955.005'34 | 1.773.867.805'33 | |
| 1860..... | 769.313.638'17 | 459.904.601'45 | 126.570.933'36 | 85.960.843'44 | 5.525.972'24 | 6.565.928'2 | 20.948.991'65 | 39.073.498'26 | 27.631.068'27 | 327.056.696'48 | 101.774.657'66 | 979.299'85 | 1.971.306.127'04 | |
| 1861..... | 781.442.544'05 | 662.107.775'86 | 108.149.879'09 | 92.356.694'13 | 5.305.007'85 | 7.553.982'7 | 21.690.633'56 | 46.800.196'39 | 29.172.175'93 | 298.041.445'35 | 119.115.710'45 | 1.155.964'75 | 2.172.892.010'02 | |
| 1862 y primer semestre de 1863. | 1.203.854.470'08 | 644.654.041'87 | 146.454.852'66 | 139.319.050'62 | 7.873.809'20 | 11.237.991'4 | 32.202.214'53 | 67.838.325'11 | 40.599.487'80 | 443.344.848'23 | 216.812.681'45 | 1.631.924'03 | 2.955.823.697'05 | |
| 1863-1864..... | 862.761.909'74 | 415.482.933'44 | 94.252.563'68 | 96.177.794'63 | 5.805.967'82 | 10.169.756'3 | 23.268.795'58 | 53.697.533'78 | 29.159.239'20 | 308.443.028'21 | 165.481.056'33 | 1.565.957'95 | 2.066.266.537'26 | |
| 1864-1865..... | 842.936.799'47 | 468.029.647'14 | 101.120.667'27 | 97.596.620'72 | 6.060.625'07 | 10.308.610'8 | 22.506.890'20 | 55.496.337'05 | 33.526.928'49 | 316.339.635'12 | 170.383.146'41 | 1.606.230'54 | 2.125.912.147'46 | |
| Suman rs. y cts.. | 9.942.115.608.49 | 5.608.329.974'63 | 1.326.224.646'63 | 941.626.935'54 | 52.392.878'78 | 114.313.473'3 | 219.569.806 03 | 891.192.031'02 | 812.799.843'79 | 3.486.281.056'88 | 1.576.416.918'24 | 14.311.987'28 | 25.015.575.160'62 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | |
| Reduccion de la suma anterior.. | 994.211.560'849 | 560.832.997'463 | 132.622.464'663 | 94.162.693'554 | 5.239.287'878 | 11.431.347'30 | 24.956.980'603 | 89.119.203'162 | 81.279.984'379 | 348.628.105'688 | 157.641.691'824 | 1.431.198'728 | 2 501.557.516'062 | |
| 1865-1866..... | 92.784.106'871 | 43.062.670'163 | 10.058.085'098 | 9.538.881'395 | 879.345'803 | 777.030'23 | 2.198.526'910 | 6.145.709'723 | 16.390.774'472 | 27.515.234'309 | 15.200.323'085 | 154.006'364 | 224.704.694'430 | |
| 1866-1867..... | 91.575.711'871 | 41.061.397'040 | 8.719.744'820 | 9.204.939'500 | 634.198'164 | 801.450'7 | 2.151.985'141 | 5.437.043'189 | 3.598.415'304 | 27.231.006'134 | 13.090.361'497 | 165.782'746 | 203.672.036'204 | |
| 1867-1868..... | 111.382.630'239 | 43.482.249'070 | 11.592.182'489 | 9.065.995'164 | 600.060'443 | 829.719'8 | 1.968.964'906 | 13.233.140'353 | 3.052.529'318 | 30.306.469'658 | 27.148.601'908 | 150.841'660 | 252.813.385'049 | |
| Totales..... | 1.289.954.009'830 | 688.439.313'736 | 162.992.477'070 | 121.972.509'613 | 7.352.892'288 | 13.839.548'8 | 31.276.457'560 | 113.935.096'367 | 104.321.703'473 | 433.680.815'789 | 213.080.978'314 | 1.901.829'498 | 3.182.747.631'745 | |

el año por obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponden á ejercicios en las cuentas definitivas y provisionales de gastos públicos.

Sigue CLASIFICACION de los conceptos por que se han verificado los pagos en metálico y papel en los doce meses anteriores y corrientes, ó sea los comprendidos en las

| AÑOS. | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales. Maravedis. | Suman los gastos ordina- rios del Estado. Reales. Maravedis. | Amortizacion de emi- siones. Reales. Maravedis. | Obras públicas. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Guerra. Reales. Maravedis. |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---------------------------------------|--|
| 1851..... | 1.232.109.792 33 | » | 1.232.109.792 33 | 30.862.929 15 | 4.944.118 27 | » |
| 1852..... | 1.335.108.702 01 | 24.902.842 20 | 1.360.011.544 21 | 574.309 15 | 594.004 19 | 210.897 02 |
| 1853..... | 1.358.764.273 31 | 20.060.965 02 | 1.378.825.238 33 | » | 683.468 15 | 7.750.608 10 |
| 1854..... | 1.373.948.682 17 | 39.443.897 07 | 1.413.392.579 24 | » | 40.000 | » |
| 1855..... | 1.420.442.591 04 | 33.763.949 11 | 1.454.206.540 15 | 12.621.670 09 | » | » |
| Suman rs. y mrs. | 6.720.374.042 18 | 118.171.654 06 | 6.838.545.696 24 | 44.058.909 05 | 6.261.591 27 | 7.691.505 18 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior... | 6.720.374.042'53 | 118.171.654'18 | 6.838.545.696'71 | 44.058.909'15 | 6.261.591'79 | 7.961.505'38 |
| 1856..... | 1.582.823.106'35 | 32.340.349'95 | 1.615.163.456'30 | 140.777.466'14 | 78.417.260'13 | » |
| 1857..... | 1.801.996.879'92 | 38.828.140'43 | 1.840.825.020'35 | 81.454.481'60 | 18.634.616'52 | » |
| 1858..... | 1.844.312.807'66 | 23.165.017'20 | 1.867.477.824'86 | 27'764.280'74 | 103.318.553'03 | » |
| 1859..... | 1.773.867.805'33 | 35.627.879'82 | 1.809.495.685'15 | 7.117.024'78 | 129.885.576'36 | 35.800.000 |
| 1860..... | 1.971.306.127'04 | 33.438.765'58 | 2.004.744.892'62 | 8.632.931'90 | 121.462.949'11 | 53.712.705'06 |
| 1861..... | 2.172.892.010'02 | 27.427.504'74 | 2.200.319.514'76 | 101.865.079'19 | 195.345.121'81 | 59.778.144'78 |
| 1862 y primer se- mestre de 1863. | 2.955.823.697'05 | 60.825.765'34 | 3.016.649.462'39 | 268.155.577'53 | 360.296.109'60 | 81.971.056'41 |
| 1863-1864..... | 2.066.266.537'26 | 33.055.062'39 | 2.099.321.599'65 | 150.226.733'79 | 273.212.495'86 | 42.269.564'01 |
| 1864-1865..... | 2.125.912.147'46 | 37.019.955'33 | 2.162.932.102'79 | 11.692.021'23 | 206.537.222'66 | 30.773.977'71 |
| Suman rs. y cts.. | 25.015.575.160'62 | 439.900.094'96 | 25.455.475.255'58 | 841.744.506'05 | 1.423.371.496'87 | 312.266.952'01 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior... | 25.015.575.160'62 | 439.900.094'96 | 25.455.475.255'58 | 841.744.506'05 | 1.423.371.496'87 | 312.266.952'01 |
| 1865-1866..... | 224.704.694'430 | 6.882.047'871 | 231.586.742'301 | 14.957.949'033 | 14.627.078'063 | 1.535.849'422 |
| 1866-1867..... | 203.672.036'204 | 3.725.370'366 | 207.397.406'570 | 19.224.035'938 | 13.202.733'822 | 740.606'008 |
| 1867-1868..... | 252.813.385'049 | 7.718.086'962 | 260.531.472'011 | 7.836.072'110 | 5.270.061'271 | 171.432'788 |
| Totales..... | 3.182.747.631'745 | 62.315.514'695 | 3.245.063.146'440 | 126.192.507'686 | 175.437.022'843 | 33.674.583'508 |

del año por obligaciones emanadas de los presupuestos generales del Estado y que corresponde á ejercicios en las cuentas definitivas y provisionales de gastos públicos.

| Ministerio de Marina. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Gobernacion. Reales. Maravedis. | Ministerio de Hacienda. Reales. Maravedis. | Varios. Reales. Maravedis. | Total. Reales. Maravedis. | Participes de las rentas. Reales. Maravedis. | Total de pagos que figuran en las cuentas de gastos públicos. Reales. Maravedis. |
|---|---|---|-------------------------------|------------------------------|---|--|
| 50.358.716 26 | 16.517.721 | 54.019.449 24 | 3.001.131 33 | 1.391.813.860 22 | » | 1.391.813.860 22 |
| 2.619.240 12 | 1.227.976 05 | 43.458.670 15 | 1.161.215 | 1.409.857.857 21 | » | 1.409.857.857 21 |
| 1.000.000 | 679.617 13 | 27.003.128 11 | 129.600 | 1.416.071.661 20 | 129.105.132 32 | 1.545.176.794 18 |
| » | 402.224 | 3.964.696 21 | 36.988.607 29 | 1.454.788.108 06 | 108.974.835 16 | 1.563.762.943 22 |
| » | » | » | 1.982.818 13 | 1.468.811.029 03 | 93.775.589 20 | 1.562.586.618 23 |
| 53.977.957 04 | 18.827.538 18 | 128.445.945 03 | 43.263.373 07 | 7.141.342.517 04 | 331.855.558 | 7.473.198.075 04 |
| Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 53.977.957'12 | 18.827.538'53 | 128.445.945'09 | 43.263.373'21 | 7.141.342.517'12 | 331.855.558 | 7.473.198.075'12 |
| » | » | » | 20.435.825'67 | 1.854.794.008'24 | 85.830.699'10 | 1.940.624.707'34 |
| » | » | » | 11.678.146'76 | 1.952.592.265'23 | 119.886.879'25 | 2.072.479.144'48 |
| » | » | » | 14.296.327'47 | 2.012.856.986'10 | 160.754.105'99 | 2.173.611.092'09 |
| 47.590.661'12 | » | 12.846.365'72 | 21.194.011'88 | 2.063.929.325'01 | 208.587.442'23 | 2.272.516.767'24 |
| 77.631.233'74 | 12.525 | 79.610.753'33 | 17.537.761'39 | 2.363.315.752'15 | 231.170.960'02 | 2.594.516.712'17 |
| 138.414.877'32 | 9.159.469'89 | 46.667.496'06 | 21.769.404'33 | 2.773.319.108'14 | 261.621.155'02 | 3.034.940.263'16 |
| 142.846.638'86 | 4.257.995'04 | 90.260.656'93 | 78.749.461'88 | 4.043.186.958'64 | 448.366.205'78 | 4.491.553.164'42 |
| 54.265.555'96 | 1.362.953'76 | 76.378.801'06 | 76.533.839'40 | 2.703.571.543'49 | 327.688.480'33 | 3.031.260.023'82 |
| 68.520.490'67 | 2.399.582'35 | 124.948.070'67 | 76.626.601'03 | 2.684.430.068'53 | 293.186.037'22 | 2.977.616.105'75 |
| 583.247.414'79 | 36.020.064'57 | 559.158.088'86 | 382.084.753'02 | 29.593.368.532'65 | 2.468.947.522'94 | 32.062.316.055'59 |
| Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. | Reales. Milésimas. |
| 58.324.741'479 | 3.602.006'457 | 55.915.808'886 | 38.208.475'302 | 2.959.336.853'265 | 216.894.752'294 | 3.206.231.605'559 |
| 7.293.568'813 | 16.764'666 | 4.436.577'528 | 20.187.369'963 | 294.641.899'788 | 30.475.462'985 | 325.117.362'773 |
| 3.063.004'707 | 427.066'617 | 7.577.276'949 | 19.396.935'245 | 271.029.065'941 | 31.115.306'605 | 302.144.372'546 |
| 2.664.901'909 | 93.953'707 | 4.161.232'416 | 3.315.098'685 | 284.044.224'897 | 35.751.486'569 | 319.795.711'466 |
| 71.346.216'908 | 4.139.791'447 | 72.070.895'779 | 81.107.879'195 | 3.809.052.043'891 | 344.237.008'453 | 4.153.289.052'344 |

CUENTAS DEL TESORO PÚBLICO.

Estado núm. 9.

BALANCES, por años, de las operaciones ejecutadas por todos conceptos en las Tesorerías del Reino, según resulta de las cuentas generales del Estado.

PRIMERA PARTE.—METÁLICO Y VALORES CORRIENTES.

DEBE.

| AÑOS. | Existencias al empezar el año. | Ingresos por valores presupuestos. | Reintegros en disminución de los gastos públicos satisfechos. | OPERACIONES DEL TESORO. | | | | | | Aumento de existencias en la cuenta de 1.º de Enero de 1852. | Diferencia en la reducción de marave- dises á céntimos. | TOTAL. |
|--|-----------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|---------------------|-------------------------|---------------------|--|---|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Ingresos que aumentan los créditos pasivos. | Ingresos que disminuyen los créditos activos. | Movimiento de fondos en las Cajas del Estado. | Fondos especiales. | Papel de varias clases. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 100.906.205 15 | 1.332.674.051 17 | 5.797.450 18 | 3.659.447.395 12 | 139.013.583 14 | 1.059.639.998 12 | 145.420.814 14 | » | » | » | » | 6.442.899.498 31 |
| 1852..... | 95.788.901 17 | 1.367.719.989 22 | 8.502.270 14 | 1.944.004.220 31 | 2.241.230.712 28 | 776.860.571 19 | 231.940.111 27 | » | 30.732 07 | » | » | 6.666.086.510 24 |
| 1853..... | 172.414.435 08 | 1.384.820.108 17 | 14.096.121 04 | 2.213.639.530 07 | 137.020.512 20 | 854.314.970 22 | 160.710.503 25 | » | » | » | » | 4.937.016.182 01 |
| 1854..... | 256.611.237 27 | 1.427.274.415 08 | 12.500.488 09 | 2.884.867.413 10 | 351.480.728 22 | 1.189.265.710 22 | 126.306.054 01 | 656.512 04 | » | » | » | 6.248.962.560 01 |
| 1855..... | 192.617.720 | 1.451.112.656 16 | 12.949.425 01 | 1.884.661.256 32 | 408.322.834 10 | 877.900.216 17 | 116.280.017 25 | 1.315.443 14 | » | » | » | 4.945.159.570 13 |
| Suman rs. y mrs. | 818.338.499 33 | 6.963.601.221 12 | 53.845.755 12 | 12.586.619.816 24 | 3.277.077.371 18 | 4.757.981.467 24 | 780.657.501 24 | 1.971.955 18 | 30.732 07 | » | » | 29.240.124.322 02 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 818.338.499'96 | 6.963.601.221'36 | 53.845.755'35 | 12.586.619.816'70 | 3.277.077.371'58 | 4.757.981.467'70 | 780.657.501'70 | 1.971.955'53 | 30.732'21 | » | » | 29.240.124.322'04 |
| 1856..... | 155.897.870'80 | 1.892.811.331'18 | 24.522.424'15 | 2.945.315.582'91 | 572.241.950'12 | 826.989.756'48 | 97.477.308'91 | » | » | 0'40 | » | 6.515.256.274'95 |
| 1857..... | 243.274.520'78 | 1.972.039.870'22 | 28.999.647'67 | 2.867.705.076'76 | 555.983.376'44 | 935.735.613'12 | 175.289.290'51 | » | » | » | » | 6.779.027.395'50 |
| 1858..... | 260.960.522'85 | 1.903.004.209'86 | 14.249.877'29 | 3.324.889.650'36 | 259.796.675'61 | 949.187.217'32 | 175.177.276'03 | » | » | » | » | 6.887.265.429'32 |
| 1859..... | 286.325.219'47 | 1.990.345.375'62 | 35.734.723'25 | 2.245.092.604'35 | 2.102.073.307'22 | 1.008.723.401'09 | 221.465.326'10 | » | » | » | » | 7.889.759.957'10 |
| 1860..... | 338.583.393'61 | 2.250.251.344'88 | 51.319.677'98 | 2.576.306.951'52 | 1.478.626.520'97 | 1.120.571.265'35 | 253.545.581'76 | » | » | » | » | 8.069.204.736'07 |
| 1861..... | 506.811.252'06 | 2.460.092.628'77 | 80.779.546'85 | 2.071.826.786'95 | 1.463.712.139'30 | 1.120.801.417'69 | 285.613.910'57 | » | » | » | » | 7.998.637.682'19 |
| 1862 y primer semes- tre de 1863..... | 220.425.621'73 | 3.270.822.087'66 | 45.262.053'11 | 3.984.301.154'05 | 1.829.753.337'32 | 1.694.056.759'94 | 468.565.522'36 | » | » | » | » | 11.513.186.536'23 |
| 1863-64..... | 284.082.412'41 | 2.322.584.239'66 | 58.017.633'40 | 3.943.580.376'45 | 2.483.817.809'47 | 1.375.104.591'42 | 337.799.948'69 | » | » | » | » | 10.804.987.011'20 |
| 1864-65..... | 328.671.539'64 | 3.453.701.667'49 | 36.954.975'27 | 3.393.582.523'52 | 3.089.968.680'55 | 1.264.019.463'10 | 314.925.641'02 | » | » | » | » | 11.881.824.490'62 |
| Suman los rs. y cénts. | 3.443.370.853'31 | 28.479.254.026'70 | 429.686.314'32 | 39.939.220.523'57 | 17.113.051.168'66 | 5.062.170.952'91 | 3.110.517.307'65 | 1.971.955'53 | 30.732'21 | 0'40 | » | 107.579.273.835'22 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 344'337.085'331 | 2.847.925.402'670 | 42.968.631'432 | 3.993.922.052'357 | 1.711.305.116'88 | 508.217.095'291 | 311.051.730'765 | 197.195'553 | 3.073'221 | 0'040 | » | 10.757.927.383'522 |
| 1865-66..... | 21.153.756'327 | 294.071.772'755 | 7.283.116'372 | 211.727.051'976 | 190.136.508'33 | 131.386.547'001 | 33.099.445'557 | » | » | » | » | 888.858.198'326 |
| 1866-67..... | 13.281.628'824 | 245.052.106'397 | 3.937.340'745 | 316.236.122'164 | 210.308.897'93 | 172.484.254'532 | 35.227.173'256 | » | » | » | » | 996.527.523'869 |
| 1867-68..... | 23.095.829'478 | 339.330.266'015 | 2.646.891'759 | 393.916.855'975 | 289.587.447'9 | 167.101.234'659 | 30.413.402'519 | » | » | » | » | 1.246.091.928'318 |
| Totales..... | 401.868.299'960 | 3.726.379.547'837 | 56.835.980'308 | 4.915.802.082'472 | 2.401.337.971'0 | 977.189.131'483 | 409.791.752'097 | 197.195'553 | 3.073'221 | 0'040 | » | 13.889.405.034'035 |

Sigue PRIMERA PARTE.—METALICO Y VALORES CORRIENTES.

HABER.

| AÑOS. | OPERACIONES DEL TESORO. | | | | | Fondos especiales. | Papel de varias clases. | Bajas por cambio de existencias en la cuenta de 1857 á la de 1858. | Total. | Existencias al terminar el año. | Igual al Debe. |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|---------------------|-------------------------|--|---------------------|---------------------------------|---------------------|
| | Pagos por obligaciones presupuestas. | Devolucion en disminucion de los ingresos obtenidos. | Pagos que disminuyen los créditos pasivos. | Pagos que aumentan los créditos activos. | Movimiento de fondos entre las Cajas del Estado. | | | | | | |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 1.345.804.213 22 | 9.497.537 11 | 3.577.101.085 09 | 206.035 392 09 | 1.062.953.469 07 | 145.718.899 24 | » | » | 6.347.110.597 14 | 95.788.901 17 | 6.442.899.498 31 |
| 1852..... | 1.409.856.014 32 | 8.461.554 12 | 1.834.144.494 10 | 2.280.436.979 01 | 777 388.834 28 | 183.384.198 03 | » | » | 6.493.672.075 16 | 172.414.435 08 | 6.666.086.510 24 |
| 1853..... | 1.415.407.661 20 | 10.965.779 07 | 1.930.729.591 17 | 320.145.737 16 | 844.500.538 12 | 158.655.636 04 | » | » | 4.680.404.944 08 | 256.611.237 27 | 4.937.016.182 01 |
| 1854..... | 1.417.851.500 11 | 19.875.046 17 | 2.892.575.768 08 | 410.403.467 13 | 1.195.912 177 07 | 119.053.418 07 | 673.462 04 | » | 6.056.344.840 01 | 192.617.720 | 6.248.962.560 01 |
| 1855..... | 1.468.811.029 03 | 7.049.190 06 | 1.952.246.198 22 | 372.201.820 12 | 885.918.088 22 | 101.719.929 03 | 1.315.443 14 | » | 4.789.261.699 20 | 155.897.870 27 | 4.945.159.570 13 |
| Suman rs. y mrs.... | 7.057.730.419 20 | 55.849.107 19 | 12.186.797.137 32 | 3.589.223.396 17 | 4.766.673.108 12 | 708.532.081 07 | 1.988.905 18 | » | 28.366.794.156 25 | 873.330.165 11 | 29.240.124.322 02 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 7.057.730.419'58 | 55.849.107'55 | 12.186.797.137'94 | 3.589.223.396'50 | 4.766.673.108'22 | 708.532.081'21 | 1.988'905'53 | » | 28.366.794.156'73 | 873.330.165'31 | 29.240.124.322'04 |
| 1856..... | 1.854.194.008'24 | 7.696.133'61 | 2.979.152.659'17 | 524.394.077'18 | 797.131.261'81 | 109.413.614'16 | » | » | 6.271.981.754'17 | 243.274.520'78 | 6.515.256.274'95 |
| 1857..... | 1.952.592.265'23 | 2.156.256'09 | 2.958.390.349'35 | 476.381.355'50 | 916.066.793'06 | 182.479.850'79 | » | » | 6.518.066.872'65 | 260.960.522'85 | 6.779.027.395'50 |
| 1858..... | 2.012.856.986'10 | 2.865.900'81 | 3.078.127.615'62 | 343.255.456'67 | 953.552.382'32 | 169.644.457'83 | » | 40.637.410'50 | 6.600.940.209'85 | 286.325.219'47 | 6.887.265.429'32 |
| 1859..... | 2.063.929.325'01 | 21.303.360'39 | 2.080.622.686'63 | 2.145.905.107'29 | 1.025.528.032'77 | 213.888.051'40 | » | » | 7.551.176.563'49 | 338.583.393'61 | 7.889.759.957'10 |
| 1860..... | 2.363.345.752'15 | 12.366.512'73 | 2.143.726.495'28 | 1.691.060.112'97 | 1.111.738.277'38 | 240.156.333'58 | » | » | 7.562.393.484'01 | 506.811.252'06 | 8.069.204.736'07 |
| 1861..... | 2.773.319.108'14 | 22.921.067'46 | 2.285.564.766'59 | 1.303.399.547'07 | 1.124.091.909'08 | 268.915.661'52 | » | » | 7.778.212.060'46 | 220.425.621'73 | 7.998.637.682'19 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 4.043.186.958'64 | 19.194.102'09 | 3.118.623.748'39 | 1.908.071.832 | 1.682.562.376'66 | 457.465.106'06 | » | » | 11.229.104.123'82 | 284.082.412'41 | 11.513.186.536'23 |
| 1863-64..... | 2.703.571.543'49 | 37.285.113'49 | 3.496.593.986'06 | 2.577.442.677'90 | 1.327.414.142'38 | 334.008.008'25 | » | » | 10.476.315.471'56 | 328.671.539'64 | 10.804.987.011'20 |
| 1864-65..... | 2.684.430.068'53 | 144.055.226'63 | 4.001.701.534'74 | 3.219.423.720'68 | 1.320.673.376'81 | 300.003.000'58 | » | » | 11.670.286.927'35 | 211.537.563'27 | 11.881.824.490'62 |
| Suman reales céntimos | 29.509.156.435'11 | 325.692.780'85 | 38.329.300.979'77 | 17.778.557.283'76 | 15.055.431.663'39 | 2.984.506.165'38 | 1.988.905'53 | 40.637.410'50 | 104.025.271.624'09 | 3.554.002.211'13 | 107.579.273.835'22 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 2.950.915.643'511 | 32.569.273'085 | 3.832.930.097'977 | 1.777.855.728'376 | 1.505.543.166'89 | 208.450.616'538 | 198.890'553 | 4.063.741'050 | 10.402.527.162'409 | 355.400.221'113 | 10.757.927.383'522 |
| 1865-66..... | 294.641.899'788 | 3.379.452'740 | 222.742.776'124 | 190.994.648'555 | 131.702.933'41 | 32.114.858'800 | » | » | 875.576.569'502 | 13.281.628'824 | 888.858.198'326 |
| 1866-68..... | 271.029.065'941 | 7.654.954'918 | 250.383.249'692 | 248.055.445'323 | 164.659.418'51 | 31.649.560.443 | » | » | 973.431.694'391 | 23.095.829'478 | 996.527.523'869 |
| 1867-68..... | 284.044.224'897 | 4.689.259'454 | 343.383.975'107 | 399.369.843'981 | 153.418.805'51 | 36.800.860'697 | » | » | 1.221.706.969'696 | 24.384.958'622 | 1.246.091.928'318 |
| Totales..... | 3.800.630.834'137 | 48.292.945'197 | 4.649.440.098'900 | 2.616.275.666'235 | 1.955.324.323'39 | 399.015.896'478 | 198.890'553 | 4.063.741'050 | 13.473.242.395'998 | 416.162.638'037 | 13.889.405.034'035 |

SEGUNDA PARTE.—EFECTOS COTIZABLES Y PAPEL DE VARIAS CLASES.

DEBE.

| AÑOS. | Existencias al empezar el año. | Ingresos por valores presupuestos. | Reintegros en disminucion de los gastos públicos satisfechos. | OPERACIONES DEL TESORO. | | Movimiento de fondos entre las Cajas del Estado. | Fondos especiales. | Papel de varias clases. | Aumento por cambio de existencias en la cuenta de 1857 á la de 1858. | Diferencia en la reduccion de marave- dis á céntimos. | TOTAL. |
|--|-----------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|---|---------------------|-------------------------|--|---|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Ingresos que aumentan los créditos pasivos. | Ingresos que disminuyen los créditos activos. | | | | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | |
| 1851..... | 14.540.183 12 | 6.563.198 30 | » | 525 | 1.021.159.146 2 | 7.809.953 01 | 22.262.790 14 | 135.441.598 24 | » | » | 1.207.777.396 06 |
| 1852..... | 90.145.037 13 | 3.811.750 23 | » | 600 | 8.360.000 | 3.089.613 22 | 61.681.000 | 305.974.497 06 | » | » | 473.062.498 30 |
| 1853..... | 96.824.433 | 4.829.898 13 | 542.000 | » | 34.558.100 | 7.303.000 | 692.710 | 248.071.005 | » | » | 392.821.146 13 |
| 1854..... | 127.874.692 06 | » | » | 85.988.000 | 18.260.000 | 3.025.919 25 | 72.000 | 159.201.256 01 | » | » | 394.421.867 32 |
| 1855..... | 210.130.170 07 | » | » | 3.830.000 | 1.455.469.400 | 22.343.573 | 39.000 | 1.568.695.415 22 | » | » | 3.260.507.861 29 |
| Suman rs. y mrs.... | 539.514.816 04 | 15.204.847 32 | 542.000 | 89.819.125 | 2.537.806.646 2 | 43.572.062 14 | 84.747.500 14 | 2.417.383.772 19 | » | » | 5.728.590.771 08 |
| | | | | | | | | | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 539.514.816'12 | 15.204.847'94 | 542.000 | 89.819.125 | 2.537.806.646'70 | 43.572.062'42 | 84.747.500'42 | 2.417.383.772'56 | » | » | 5.728.590.771'25 |
| 1856..... | 414.757.354'14 | 8.780 | » | » | 1.767.741.000 | 97.095.800 | 2.376.635'45 | 1.542.952.615'08 | » | » | 3.824.931.684'73 |
| 1857..... | 886.068.662'93 | » | » | » | 897.343.976'18 | 116.838.966'08 | 185.192.193'60 | 473.179.351'70 | » | 0'06 | 2.558.623.150'49 |
| 1858..... | 680.225.363'20 | » | » | 98.193'30 | 33.716.823'45 | 160.082.137'49 | » | 387.162.632'69 | 40.637.410'50 | » | 1.301.922.560'63 |
| 1859..... | 794.475.438'56 | » | » | 006 | 50.245.678'95 | 48.787.905'49 | » | 568.054.780'77 | » | » | 1.461.563.809'77 |
| 1860..... | 1.014.095.733'68 | » | » | 8.424.160 | 60.434.412'35 | 79.339.656'21 | 116.421'59 | 1.241.940.862'26 | » | » | 2.404.351.546'59 |
| 1861..... | 1.523.027.645'69 | » | » | 2.020 | 387.629.669'99 | 166.551.478'43 | » | 802.844.481'54 | » | » | 2.880.055.295'65 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 2.092.168.338'19 | » | » | 4.722 | 357.188.233'49 | 368.198.597'23 | 30.000 | 683.368.587'06 | » | » | 3.500.958.477'94 |
| 1863-64..... | 1.963.143.927'54 | » | » | » | 521.588.592'39 | 310.848.777'22 | » | 570.569.491'40 | » | » | 3.366.150.788'54 |
| 1864-65..... | 2.175.187.661'64 | » | » | 150.000.000 | 1.546.227.811'3 | 440.161.578'81 | 21.032.365'61 | 3.290.162.543'45 | » | » | 7.622.771.960'81 |
| Suman reales céntimos | 12.082.664.941'69 | 15.213.627'94 | 542.000 | 248.348.526'30 | 8.159.922.845'39 | 1.831.476.459'38 | 293.495.116'67 | 11.977.619.118'51 | 40.637.410'50 | 0'06 | 34.649.920.046'40 |
| | | | | | | | | | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 1.208.266.494'169 | 1.521.362'794 | 54.200 | 21.834.852'630 | 815.992.284'53 | 183.147.645'938 | 29.349.511'667 | 1.197.761.911'851 | 4.063.741'050 | 0'006 | 3.464.992.004'640 |
| 1865-66..... | 193.774.464'038 | » | » | 9.636.081'271 | 152.204.060'53 | 56.258.872'871 | » | 75.002.511'497 | » | » | 486.875.990'263 |
| 1866-67..... | 187.990.271'384 | » | » | 9.220.032'720 | 121.904.525'47 | 34.497.022'809 | 3.200.000 | 448.238.160'927 | » | » | 805.050.013'319 |
| 1867-68.. | 190.774.824'388 | » | » | 16.657.636'690 | 354.354.382'28 | 86.496.951'007 | » | 75.468.973'838 | » | » | 723.752.766'178 |
| Totales..... | 1.780.806.053'979 | 1.521.362'794 | 54.200 | 60.348.603.311 | 1.444.455.252'8 | 360.400.492'625 | 32.549.511'667 | 1.796.471.558'113 | 4.063.741'050 | 0'006 | 5.480.670.776'400 |

Estado núm. 10.

Sigue SEGUNDA PARTE.—EFECTOS COTIZABLES

| AÑOS. | OPERACIONES DEL TESORO. | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| | Pago por obligaciones pro- | Devolucion en disminucion | Pagos que disminuyen los | Pagos que aumentan los | Movimiento de fondos en |
| | supuestas. | de los ingresos obtenidos. | créditos pasivos. | créditos activos. | las Cajas del Estado. |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | » | » | 1.563.422 27 | 705.362.038 11 | 5.233.207 18 |
| 1852..... | » | » | 283.725 | 53.500.842 | 3.086.225 |
| 1853..... | 664.000 | » | 51.225 | 72.305.567 14 | 7.303.000 |
| 1854..... | » | » | 8.219.473 | 35.220.000 | 2.983.919 28 |
| 1855..... | » | » | 25.914.000 | 2.197.913.400 | 22.324.189 28 |
| Suman reales y mrs... | 664.000 | » | 36.031.845 27 | 3.064.301.847 25 | 40.930.541 38 |
| | | | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 664.000 | » | 36.031.845'79 | 3.064.301.847'74 | 40.930.541'88 |
| 1856..... | 600.000 | » | 55.250.000 | 1.540.468.000 | 96.802.416'90 |
| 1857..... | » | » | 11.300 | 518.912.289'71 | 247.849.082'38 |
| 1858..... | » | » | 19.504 | 162.817.219'37 | 68.764.835'55 |
| 1859..... | » | » | » | 135.537.164'44 | 11.780.004'50 |
| 1860..... | » | » | 8.424.000 | 404.000.000 | 75.700.028'98 |
| 1861..... | » | » | 0'10 | 180.900.320'96 | 223.665.288'98 |
| 1862 y primer semes- | » | » | 8.807.956'88 | 595.903.449'15 | 311.977.697'72 |
| tre de 1863..... | » | » | » | 373.323.276'02 | 310.462.573'88 |
| 1863-64..... | » | » | 46.700.000 | 2.567.169.643'17 | 901.533.488'98 |
| 1864-65..... | » | » | 155.244.606'77 | 9.543.333.210'56 | 2.289.465.951'88 |
| Suman reales y cénts... | 1.264.000 | » | | | |
| | | | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 126.400 | » | 15.524.460'677 | 954.333.321'056 | 228.946.595'58 |
| 1865-66..... | » | » | 10.579.090'501 | 114.764.413'374 | 33.311.127'72 |
| 1866-67..... | » | » | 11.313.300'800 | 492.333.503'747 | 66.192.043'88 |
| 1867-68..... | » | » | 18.605.021.533 | 254.395.760'138 | 66.682.908'98 |
| Totales..... | 126.400 | » | 56.021.873'511 | 1.815.826.998'315 | 395.132.674'88 |

Y PAPEL DE VARIAS CLASES.

HABER.

| Fondos especiales. | Papel de varias clases. | Total. | Existencias al terminar el año. | Igual al Debe. |
|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|
| Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 2.495.000 | 402.978.690 08 | 1.117.632.358 27 | 90.145.037 13 | 1.207.777.396 06 |
| 62.962.683 30 | 256.404.590 | 376.238.065 30 | 96.824.433 | 473.062.498 30 |
| 6.906.750 | 177.715.911 27 | 264.946.454 07 | 127.874.692 06 | 392.821.146 13 |
| 6.221.815 30 | 131.646.189 04 | 184.291.397 25 | 210.130.470 07 | 394.421.867 32 |
| 8.596.044 18 | 591.002.873 17 | 2.845.750.507 25 | 414.757.354 04 | 3.260.507.861 29 |
| 87.182.294 10 | 1.559.748.254 22 | 4.788.858.784 12 | 939.731.986 30 | 5.728.590.771 08 |
| | | | | |
| Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 87.182.294'29 | 1.559.748.254'65 | 4.788.858.784'35 | 939.731.986'90 | 5.728.590.771'25 |
| 40.000 | 1.245.702.605'50 | 2.938.863.021'80 | 886.068.662'93 | 3.824.931.684'73 |
| 141.033.683'60 | 970.591.431'59 | 1.878.397.787'29 | 680.225.363'20 | 2.558.623.150'49 |
| 99.000 | 275.746.563'19 | 507.447.122'07 | 794.475.438'56 | 1.301.922.560'63 |
| 2.376.635'45 | 297.774.272'19 | 447.468.076'09 | 1.014.095.733'68 | 1.461.563.809'77 |
| » | 393.199.874'04 | 881.323.900'90 | 1.523.027.645'69 | 2.404.351.546'59 |
| » | 383.321.349'43 | 787.886.957'46 | 2.092.168.338'19 | 2.880.055.255'65 |
| 70.000 | 621.055.447'30 | 1.537.814.550'40 | 1.963.143.927'54 | 3.500.958.477'94 |
| » | 507.177.276'93 | 1.190.963.126'90 | 2.175.187.661'64 | 3.366.150.788'54 |
| » | 2.169.624.190'58 | 5.685.027'320'43 | 1.937.744.640'38 | 7.622.771.960'81 |
| 230.801.613'34 | 8.423.941.265'40 | 20.644.050.647'69 | 14.005.869.398'71 | 34.649.920.046'40 |
| | | | | |
| Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| 23.080.161'334 | 842.394.126'540 | 2.064.405.064'769 | 1.400.586.939'871 | 3.464.992.004'640 |
| » | 140.231.087.208 | 298.885.718'879 | 187.990.271'384 | 486.875.990'263 |
| » | 44.436.340'883 | 614.275.188'931 | 190.774.824'388 | 805.050.013'319 |
| 2.021.400 | 192.213.012'462 | 534.818.102'476 | 188.934.665'702 | 723.752.768'178 |
| 26.001.561'334 | 1.219.274.567'093 | 3.512.384.075'055 | 1.968.286.701'345 | 5.480.670.776'400 |

TERCERA PARTE.—RESUMEN DE METALICO Y PAPEL.

Estado núm. 11.

DEBE.

| AÑOS. | Existencias al empezar el año. | Ingresos por valores presupuestos. | Reintegros en disminucion de los gastos públicos satisfechos. | OPERACIONES DE TESORO. | | Movimiento de fondos entre las Cajas del Estado. | Fondos especiales. | Papel de varias clases. | Aumento de existencias en la cuenta de 1.º de Enero | Cambio de existencias en la cuenta de 1857 a la de 1858. | Diferencia en la reduccion de maravedís a céntimos | TOTAL. |
|--|-----------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|---|---------------------|-------------------------|---|---|--|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Ingresos que aumentan los créditos pasivos. | Ingresos que disminuyen los créditos activos. | | | | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 115.446.388 27 | 1.339.237.250 13 | 5.797.450 18 | 3.659.447.920 12 | 1.160.172.730 00 | 1.067.449.951 13 | 167.683.604 28 | 135.441.598 24 | » | » | » | 7.650.676.895 03 |
| 1852..... | 185.933.938 30 | 1.371.531.740 11 | 8.502.270 14 | 1.944.004.820 31 | 2.249.599.712 20 | 779.950.185 07 | 293.621.111 27 | 305.974.497 06 | 30.732 07 | » | » | 7.139.149.009 20 |
| 1853..... | 269.238.868 08 | 1.389.650.006 30 | 14.638.121 04 | 2.213.639.530 07 | 171.578.612 20 | 861.617.970 22 | 161.403.213 25 | 248.071.005 | » | » | » | 5.329.837.328 14 |
| 1854..... | 384.485.929 33 | 1.427.274.415 08 | 12.500.488 09 | 2.970.855.413 10 | 369.740.728 20 | 1.192.291.630 13 | 126.378.054 01 | 159.857.768 05 | » | » | » | 6.643.384.427 33 |
| 1855..... | 402.748.190 07 | 1.451.112.656 16 | 12.949.425 01 | 1.888.491.256 32 | 1.863.792.234 10 | 900.243.792 17 | 116.319.017 25 | 1.570.010.859 02 | » | » | » | 8.205.667.432 08 |
| Suman reales y mrs... | 1.357.853.316 03 | 6.978.806.069 10 | 54.387.755 12 | 12.676.438.941 24 | 5.814.884.018 10 | 4.801.553.530 04 | 865.405.002 04 | 2.419.355.728 03 | 30.732 07 | » | » | 34.968.715.093 10 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 1.357.853.316 09 | 6.978.806.069 30 | 54.387.755 35 | 12.676.438.941 70 | 5.814.884.018 30 | 4.801.553.530 12 | 865.405.002 12 | 2.419.355.728 09 | 30.732 21 | » | » | 34.968.715.093 30 |
| 1856..... | 570.655.224 94 | 1.892.820.161 18 | 24.522.424 15 | 2.945.315.582 91 | 2.339.982.950 10 | 924.085.056 48 | 99.853.944 36 | 1.542.952.615 08 | » | » | 0 46 | 10.340.187.959 68 |
| 1857..... | 1.129.343.183 71 | 1.972.039.870 22 | 28.999.647 67 | 2.867.705.076 76 | 1.453.327.352 60 | 1.052.574.579 20 | 360.481.484 11 | 473.179.351 70 | » | » | » | 9.337.650.545 99 |
| 1858..... | 941.185.886 05 | 1.903.004.209 86 | 14.249.877 29 | 3.324.987.843 66 | 293.513.499 00 | 1.109.269.354 81 | 175.177.276 03 | 387.162.632 69 | » | 40.637.410 50 | » | 8.189.187.989 95 |
| 1859..... | 1.080.800.658 03 | 1.990.345.375 62 | 35.734.723 25 | 2.245.092.610 35 | 2.152.318.988 10 | 1.057.511.306 58 | 221.465.326 10 | 568.054.780 77 | » | » | » | 9.351.323.766 87 |
| 1860..... | 1.352.679.127 29 | 2.250.251.344 88 | 51.319.677 98 | 2.584.731.411 52 | 1.539.060.933 80 | 1.199.910.921 56 | 253.662.003 35 | 1.241.940.862 26 | » | » | » | 10.473.556.282 66 |
| 1861..... | 2.029.838.897 75 | 2.460.092.628 77 | 80.779.546 85 | 2.071.828.806 95 | 1.851.341.809 20 | 1.296.352.896 12 | 285.613.910 57 | 802.844.481 54 | » | » | » | 10.878.692.977 84 |
| 1862 y primer semes- tre de 1863..... | 2.312.593.959 92 | 3.270.822.087 66 | 45.262.053 11 | 3.984.305.876 05 | 2.186.941.570 30 | 2.062.255.357 17 | 468.595.522 36 | 683.368.587 06 | » | » | » | 15.014.145.014 17 |
| 1863-1864..... | 2.247.226.339 95 | 2.322.584.239 66 | 58.017.633 40 | 3.943.580.376 45 | 3.005.406.401 50 | 1.635.953.368 34 | 337.799.948 69 | 570.569.491 40 | » | » | » | 14.171.137.799 74 |
| 1864-1865..... | 2.503.859.201 28 | 3.453.701.667 49 | 36.954.975 27 | 3.543.582.523 52 | 4.636.196.491 50 | 1.704.181.041 91 | 335.958.006 63 | 3.290.162.543 45 | » | » | » | 19.504.596.451 43 |
| Suman reales céntimos | 15.526.035.795 01 | 28.494.467.654 64 | 430.228.314 32 | 40.187.569.049 87 | 25.272.974.013 30 | 16.893.647.412 29 | 3.404.012.424 32 | 11.979.591.074 04 | 30.732 21 | 40.637.410 50 | 0 46 | 142.229.193.881 63 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 1.552.603.579 501 | 2.849.446.765 464 | 43.022.831 432 | 4.018.756.904 987 | 2.527.297.401 300 | 1.689.364.741 229 | 340.401.242 432 | 1.197.959.107 404 | 3.073 221 | 4.063.741 050 | 0 046 | 14.222.919.388 163 |
| 1865-1866..... | 214.928.220 365 | 294.071.772 755 | 7.283.116 372 | 221.363.133 247 | 342.340.568 990 | 187.645.419 872 | 33.099.445 557 | 75.002.511 497 | » | » | » | 1.375.734.188 589 |
| 1866-1867..... | 201.271.900 208 | 245.052.106 397 | 3.937.340 745 | 325.456.154 884 | 332.213.423 400 | 206.981.277 341 | 38.427.173 256 | 448.238.160 927 | » | » | » | 1.801.577.537 188 |
| 1867-1868..... | 213.870.653 866 | 339.330.266 015 | 2.646.891 759 | 410.574.492 665 | 643.941.830 110 | 253.598.185 666 | 30.413.402 519 | 75.468.973 838 | » | » | » | 1.969.844.696 496 |
| Totales..... | 2.182.674.353 940 | 3.727.900.910 631 | 56.890.180 308 | 4.976.150.685 783 | 3.845.793.223 900 | 2.387.589.624 108 | 442.341.263 764 | 1.796.668.753 666 | 3.073 221 | 4.063.741 050 | 0 046 | 19.370.075.810 436 |

Sigue TERCERA PARTE.—RES

| AÑOS. | OPERACIONES DEL TESORO. | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | Pago por obligaciones presupuestas. | Devolucion en disminucion de los in- gresos obtenidos. | Pagos que disminuyen los créditos pasivos. | Pagos que aumentan los créditos activos. | Movimiento de fondo entre las Cajas del Es. |
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 1.345.804.213 22 | 9.497.537 11 | 3.578.664.508 02 | 911.397.430 20 | 1.068.186.676 |
| 1852..... | 1.409.856.014 32 | 8.461.554 12 | 1.834.428.219 10 | 2.333.937.821 01 | 780.475.059 |
| 1853..... | 1.416.071.661 20 | 10.965.779 07 | 1.930.780.816 17 | 392.451.304 30 | 851.803.538 |
| 1854..... | 1.417.851.500 11 | 19.875.046 17 | 2.900.795.241 08 | 445.623.467 13 | 1.198.896.097 |
| 1855..... | 1.468.811.029 03 | 7.049.190 06 | 1.978.160.198 22 | 2.570.115.220 12 | 908.242.278 |
| Suman reales y mara- vedis..... | 7.058.394.419 20 | 55.849.107 19 | 12.222.828.983 25 | 6.653.525.244 08 | 4.807.603.650 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 7.058.394.419'58 | 55.849.107'55 | 12.222.828.983'73 | 6.653.525.244'24 | 4.807.603.650 |
| 1856..... | 1.854.794.008'24 | 7.696.133'61 | 3.034.402.659'17 | 2.064.862.077'18 | 893.933.678 |
| 1857..... | 1.952.592.265'23 | 2.156.256'09 | 2.958.401.649'35 | 995.293.645'21 | 1.493.915.878 |
| 1858..... | 2.012.856.986'10 | 2.865.900'81 | 3.078.147.119'62 | 506.072.676'04 | 1.022.317.217 |
| 1859..... | 2.063.929.325'01 | 21.303.360'39 | 2.080.622.686'63 | 2.281.442.271'73 | 1.037.308.036 |
| 1860..... | 2.363.345.752'15 | 12.366.512'73 | 2.152.150.495'28 | 2.095.060.112'97 | 1.187.433.304 |
| 1861..... | 2.773.319.108'14 | 22.921.067'46 | 2.285.564.766'69 | 1.484.299.868'03 | 1.347.757.196 |
| 1862 y primer semes- tre de 1863..... | 4.043.186.958'64 | 19.194.102'09 | 3.127.431.705'27 | 2.503.975.281'15 | 1.994.540.078 |
| 1863-64..... | 2.703.571.543'49 | 37.285.113'49 | 3.496.593.986'06 | 2.950.765.953'92 | 1.637.876.711 |
| 1864-65..... | 2.684.430.068'53 | 144.055.226'63 | 4.048.401.534'74 | 5.786.593.363'85 | 2.222.206.308 |
| Suman reales céntimos | 29.510.420.435'11 | 325.692.780'85 | 38.484.545.586'54 | 27.321.890.494'32 | 17.344.897.611 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 2.951.042.043'511 | 32.569.278'085 | 3.848.454.558'654 | 2.732.189.049'432 | 1.734.489.761 |
| 1865-66..... | 294.641.899'788 | 3.379.452'740 | 233.321.866'625 | 305.759.061'929 | 165.014.068 |
| 1866-67..... | 271.029.065'941 | 7.654.954'918 | 261.696.550'432 | 740.388.949'070 | 230.851.468 |
| 1867-68..... | 284.044.224'897 | 4.689.259'454 | 361.988.996'640 | 653.765.604'119 | 220.101.714 |
| Totales..... | 3.800.757.234'137 | 48.292.945'197 | 4.705.461.972'411 | 4.432.102.664'550 | 2.350.456.999 |

MEN DE METALICO Y PAPEL.

HABER.

| Fondos especiales. | Papel de varias clases. | Cambio de existencias en la cuenta de 1857 á la de 1858. | Total. | Existencias al terminar el año. | Igual al Debe. |
|--------------------|-------------------------|--|---------------------|------------------------------------|---------------------|
| Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 148.213.899'24 | 402.978.690 08 | » | 7.464.742.956 07 | 185.933.938 30 | 7.650.676.895 03 |
| 246.343.881'33 | 256.404.590 | » | 6.869.910.141 12 | 269.238.868 08 | 7.139.149.009 20 |
| 165.562.386'04 | 177.715.911 27 | » | 4.945.351.398 15 | 384.485.929 33 | 5.329.837.328 14 |
| 125.275.234'03 | 132.319.651 08 | » | 6.240.636.237 26 | 402.748.190 07 | 6.643.384.427 33 |
| 110.315.973'21 | 592.318.316 31 | » | 7.635.012.207 11 | 570.655.224 31 | 8.205.667.432 08 |
| 705.714.375'17 | 1.561.737.160 06 | » | 33.155.652.941 03 | 1.813.062.152 07 | 34.968.715.093 10 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| 795.714.375'50 | 1.561.737.160'18 | » | 33.155.652.941'09 | 1.813.062.152'21 | 34.968.715.093'30 |
| 109.453.614'16 | 1.245.702.605'50 | » | 9.210.844.775'97 | 1.129.343.183'71 | 10.340.187.959'68 |
| 323.513.534'39 | 970.591.431'59 | » | 8.396.464.659'94 | 941.185.886'05 | 9.337.650.545'99 |
| 169.743.457'83 | 275.746.563'19 | 40.637.410'50 | 7.108.387.331'92 | 1.080.800.658'03 | 8.189.187.989'95 |
| 216.264.686'85 | 297.774.272'19 | » | 7.998.644.639'58 | 1.352.679.127'29 | 9.351.323.766'87 |
| 240.156.333'58 | 393.199.874'04 | » | 8.443.717.384'91 | 2.029.838.897'75 | 10.473.556.282'66 |
| 268.915.661'52 | 383.321.349'43 | » | 8.566.099.017'92 | 2.312.593.959'92 | 10.878.692.977'84 |
| 457.535.106'06 | 621.055.417'30 | » | 12.766.918.674'22 | 2.247.226.339'95 | 15.014.145.014'17 |
| 384.008.008'25 | 507.177.276'93 | » | 11.667.278.598'46 | 2.503.859.201'28 | 14.171.137.799'74 |
| 300.003.000'58 | 2.169.624.190'58 | » | 17.355.314.247'78 | 2.149.282.203'65 | 19.504.596.451'43 |
| 3215.307.778'72 | 8.425.930.170'93 | 40.637.410'50 | 124.669.322.271'79 | 17.559.871.609'84 | 142.229.193.881'63 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| 321.530.777'872 | 842.593.017'093 | 4.063.741'050 | 12.466.932.227'179 | 1.755.987.160'984 | 14.222.919.388'163 |
| 32.114.858'800 | 140.231.087.208 | » | 1.174.462.288'381 | 201.271.900'208 | 1.375.734.188'589 |
| 31.649.560'443 | 44.436.340'883 | » | 1.587.706.883'322 | 213.870.653'866 | 1.801.577.537'188 |
| 39.722.260'697 | 192.213.012'462 | » | 1.756.525.072'172 | 213.319.624'324 | 1.969.844.696'496 |
| 425.017.457'812 | 1.219.473.457'646 | 4.063.741'050 | 16.985.626.471'054 | 2.384.449.339'382 | 19.370.075.810'436 |

BALANCE general de las operaciones ejecutadas por todos conceptos en las Tesorerías del Reino desde el año de 1851

DEBE.

| | Efectivo y valores corrientes. | | Efectos cotizables y papel de varias clases. | | TOTAL. |
|--|--------------------------------|------------|--|------------|--------------------|
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | |
| Existencias en 1.º de Enero de 1851..... | 10.090.620 | 545 | 1.454.018 | 336 | 11.544.638'881 |
| Idem en 1.º de Enero de 1852 (De las casas de Moneda)..... | 3.073 | '221 | " | " | 3.073'221 |
| Ingresos por valores presupuestos..... | 3.726.379.547 | 837 | 1.521.362 | '794 | 3.727.900.910'631 |
| Reintegros..... | 56.835.980.308 | | 54.200 | | 56.890.180'308 |
| Ingresos que aumentan los créditos pasivos.... | 4.915.802.082.472 | | 60.348.603 | '311 | 4.976.150.685'783 |
| Ingresos que disminuyen los créditos activos... | 2.401.337.971'064 | | 1.444.455.252 | '855 | 3.845.793.223'919 |
| Movimientos de fondos..... | 1.977.189.131'483 | | 360.400.492 | '625 | 2.337.589.624'108 |
| Fondos especiales..... | 409.791.752'097 | | 32.549.511.667 | | 442.341.263'764 |
| Papel de varias clases..... | 197.195'553 | | 1.796.471.558 | '113 | 1.796.668.753'666 |
| Cambio de existencias en la cuenta de 1857 á la de 1858..... | " | | 4.063.741 | '050 | 4.063.741'050 |
| Diferencia en la reduccion de maravedís á céntimos | 040 | | 006 | | 046 |
| Total..... | 13.497.627.354 | '620 | 3.701.318.740 | '757 | 17.198.946.095'377 |

Estado núm. 12.

de 1857-1863 ambos inclusive, segun resulta de los balances parciales sacados de las cuentas generales del Estado.

HABER.

| | Efectivo y valores corrientes. | | Efectos cotizables y papel de varias clases. | | TOTAL. |
|--|--------------------------------|------------|--|------------|--------------------|
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | |
| Pagos por obligaciones presupuestas..... | 3.800.630.834 | '137 | 126.400 | | 3.800.757.234'137 |
| Revolucion de ingresos..... | 48.292.945 | '197 | " | " | 48.292.945'197 |
| Pagos que disminuyen los créditos pasivos..... | 4.649.440.098 | '900 | 56.021.873 | '511 | 4.705.461.972'411 |
| Pagos que aumentan los créditos activos..... | 2.616.275.666 | '235 | 1.815.826.998 | '315 | 4.432.102.664'550 |
| Movimiento de fondos..... | 1.955.324.323 | '448 | 395.132.674 | '802 | 2.350.456.998'250 |
| Fondos especiales..... | 399.015.896 | '478 | 26.001.561 | '334 | 425.017.457'812 |
| Papel de varias clases..... | 198.890'553 | | 1.219.274.567 | '093 | 1.219.473.457'646 |
| Cambio de existencias en la cuenta de 1857 á la de 1858..... | 4.063.741 | '050 | " | " | 4.063.741'050 |
| Total..... | 13.473.242.395 | '998 | 3.512.384.075 | '055 | 16.985.626.471'053 |
| Existencias en 30 de Junio de 1863..... | 24.384.958 | '622 | 188.934.665 | '702 | 213.319.624'324 |
| Igual..... | 23.497.627.354 | '620 | 3.701.318.740 | '757 | 17.198.946.095'377 |

TOTAL DE METALICO Y PAPEL

| | SALDO. | | HABER. | | DEBE. |
|--|-------------------|------------|----------------|------------|--------------------|
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | |
| Existencias en 1.º de Enero de 1851..... | 11.544.638 | '881 | " | " | 11.544.638'881 |
| Idem en 1.º de Enero de 1852..... | 3.073 | '221 | " | " | 3.073'221 |
| Ingresos por valores presupuestos..... | 3.726.379.547 | 837 | 1.521.362 | '794 | 3.727.900.910'631 |
| Reintegros..... | 56.835.980.308 | | 54.200 | | 56.890.180'308 |
| Ingresos que aumentan los créditos pasivos.... | 4.915.802.082.472 | | 60.348.603 | '311 | 4.976.150.685'783 |
| Ingresos que disminuyen los créditos activos... | 2.401.337.971'064 | | 1.444.455.252 | '855 | 3.845.793.223'919 |
| Movimientos de fondos..... | 1.977.189.131'483 | | 360.400.492 | '625 | 2.337.589.624'108 |
| Fondos especiales..... | 409.791.752'097 | | 32.549.511.667 | | 442.341.263'764 |
| Papel de varias clases..... | 197.195'553 | | 1.796.471.558 | '113 | 1.796.668.753'666 |
| Cambio de existencias en la cuenta de 1857 á la de 1858..... | " | | 4.063.741 | '050 | 4.063.741'050 |
| Diferencia en la reduccion de maravedís á céntimos | 040 | | 006 | | 046 |
| Total..... | 13.497.627.354 | '620 | 3.701.318.740 | '757 | 17.198.946.095'377 |

Estado núm. 13.

BALANCE de saldos en el Tesoro público al terminar el año económico de 1867 á 1868, segun resulta de balance general de operaciones.

| METÁLICO. | | | | |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | DEBE. | HABER. | SALDO. | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | DEBE. Escudos. Milésimas. | HABER. Escudos. Milésimas. |
| Existencia en 1.º Enero de 1851. | 10.090.620'545 | » | 10.090.620'545 | » |
| Idem en 1.º de Enero de 1852. | 3.073'221 | » | 3.073'221 | » |
| Ingresos y pagos presupuestos. | 3.726.379.547'837 | 3.800.630.834'137 | » | 74.251.286'300 |
| Reintegros y devoluciones.... | 56.835.980'308 | 48.292.945'197 | 8.543.035'111 | » |
| Créditos pasivos..... | 4.915.802.082'472 | 4.649.440.098'900 | 266.361.983'572 | » |
| Créditos activos..... | 2.401.337.971'064 | 2.616.275.666'235 | » | 214.937.695'171 |
| Movimiento de fondos..... | 1.977.189.131'483 | 1.955.324.323'448 | 21.864.808'035 | » |
| Fodos especiales..... | 409.791.752'097 | 399.015.896'478 | 10.775.855.619 | » |
| Papel de varias clases..... | 197.195'553 | 198.890.553 | » | 1.695 |
| Cambio de existencias..... | » | 4.063.741'050 | » | 4.063.741'050 |
| Diferencia en los mrs. y cénts.. | 0'040 | » | 0'040 | » |
| Existencias en 30 Junio de 1868. | » | 24.384.958'622 | » | 24.384.958'622 |
| Totales..... | 13.497.627.354'620 | 13.497.627.354'620 | 317.639.376'143 | 317.639.376'143 |

| PAPEL. | | | | |
|----------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | DEBE. | HABER. | SALDO. | |
| | Escudos. Milsimas. | Escudos. Milésimas. | DEBE. Escudos. Milésimas. | HABER. Escudos. Milésimas. |
| Existencia en 1.º Enero de 1851. | 1.454.018'336 | » | 1.454.018'336 | » |
| Idem en 1.º de Enero de 1852. | » | » | » | » |
| Ingresos y pagos presupuestos. | 1.521.362'794 | 126.400 | 1.394.962.794 | » |
| Reintegros y devoluciones.... | 54.200 | » | 54.200 | » |
| Créditos pasivos..... | 60.348.603'311 | 56.021.873'511 | 4.326.729'800 | » |
| Créditos activos..... | 1.444.455.252'855 | 1.815.826.998'315 | » | 371.371.745'460 |
| Movimiento de fondos..... | 360.400.492'625 | 395.132.674'802 | » | 34.732.182'177 |
| Fondos especiales..... | 32.549.511'667 | 26.001.561'334 | 6.547.950'333 | » |
| Papel de varias clases..... | 1.796.471.558'113 | 1.219.274.567'093 | 577.196.991'020 | » |
| Cambio de existencias..... | 4.063.741'050 | » | 4.063.741'050 | » |
| Diferencia de mrs. y cénts... | 0'006 | » | 0'006 | » |
| Existencias en 30 Junio de 1868 | » | 188.934.665'702 | » | 188.934.665'702 |
| Totales..... | 3.701.318.740'757 | 3.701.318.740'757 | 595.038.593'339 | 595.038.593'339 |

| TOTAL DE METÁLICO Y PAPEL. | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | DEBE. | HABER. | SALDO. | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | DEBE. Escudos. Milésimas. | HABER. Escudos. Milésimas. |
| Existencias en 1.º Enero de 1851. | 11.544.638'881 | » | 11.544.638'881 | » |
| Idem en 1.º de Enero de 1852. | 3.073'221 | » | 3.073'221 | » |
| Ingresos y pagos presupuestos. | 3.727.900.910'631 | 3.800.757.234'137 | » | 72.856.323'506 |
| Reintegros y devoluciones.... | 56.890.180'308 | 48.292.945'197 | 8.597.235'111 | » |
| Créditos pasivos..... | 4.976.150.685'783 | 4.705.461.972'411 | 270.688.713'372 | » |
| Créditos activos..... | 3.845.793.223'919 | 4.432.102.664'550 | » | 586.309.440'631 |
| Movimiento de fondos..... | 2.337.589.624'108 | 2.350.456.998'250 | » | 12.867.374'142 |
| Fondos especiales..... | 442.341.263'764 | 425.017.457'812 | 17.323.805'952 | » |
| Papel de varias clases..... | 1.796.668.753'666 | 1.219.473.457'646 | 577.195.296'020 | » |
| Cambio de existencias. | 4.063.741'050 | 4.063.741'050 | » | » |
| Diferencia de mrs. y cénts... | 0'046 | » | 0'046 | » |
| Existencias en 30 Junio de 1868. | » | 213.319.624'324 | » | 213.319.624'324 |
| Totales..... | 17.198.946.095'377 | 17.198.946.095'377 | 885.352.762'603 | 885.352.762'603 |

PRESUPUESTOS.

FORMA PRIMITIVA.

PRESUPUESTO DE INGRESOS.

Estado núm. 14.

RESÚMEN de los ingresos presupuestados ordinarios y extraordinarios, según consta en las publicaciones oficiales, sin las modificaciones hechas durante el ejercicio.

| AÑOS. | Contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería. | Contribucion industrial y de comercio. | Derecho y registro de hipotecas. | Renta de Aduanas. | Impuesto sobre consumos. | Sello del Estado. | Renta de tabacos. | Renta de la sal. | Suma y sigue. |
|-------------------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. |
| 1851..... | 300.000.000 | 40.000.000 | 17.000.000 | 187.400.000 | 155.650.000 | 20.000.000 | 180.000.000 | 96.000.000 | 996.050.000 |
| 1852..... | 300.000.000 | 44.000.000 | 18.000.000 | 196.000.000 | 159.000.000 | 24.500.000 | 190.000.000 | 98.000.000 | 1.029.500.000 |
| 1853..... | 300.000.000 | 50.000.000 | 20.000.000 | 176.000.000 | 164.000.000 | 35.000.000 | 200.000.000 | 100.000.000 | 1.045.000.000 |
| 1854..... | 300.000.000 | 55.000.000 | 22.000.000 | 176.500.000 | 168.000.000 | 38.500.000 | 200.000.000 | 102.675.300 | 1.062.675.300 |
| 1855..... | 300.000.000 | 52.000.000 | 21.000.000 | 170.000.000 | " | 32.000.000 | 205.000.000 | 90.000.000 | 870.000.000 |
| Suman reales y maravedis..... | 1.500.000.000 | 241.000.000 | 98.000.000 | 905.900.000 | 646.650.000 | 150.000.000 | 975.000.000 | 486.675.300 | 5.003.225.300 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 1.500.000.000 | 241.000.000 | 98.000.000 | 905.900.000 | 646.650.000 | 150.000.000 | 975.000.000 | 486.675.300 | 5.003.225.300 |
| 1856..... | 350.000.000 | 60.666.666 | 23.000.000 | 212.800.000 | 80.901.553 | 34.000.000 | 210.000.000 | 106.000.000 | 1.077.368.219 |
| 1857..... | 350.000.000 | 67.000.000 | 30.000.000 | 215.200.000 | 160.000.000 | 35.000.000 | 240.000.000 | 110.000.000 | 1.207.200.000 |
| 1858..... | 400.000.000 | 68.000.000 | 31.000.000 | 222.000.000 | 170.010.000 | 71.040.000 | 294.100.000 | 118.020.000 | 1.374.170.000 |
| 1859..... | 400.000.000 | 70.000.000 | 31.000.000 | 220.250.000 | 161.002.000 | 75.615.000 | 294.100.000 | 119.000.000 | 1.370.967.000 |
| 1860..... | 400.000.000 | 70.000.000 | 32.000.000 | 240.000.000 | 155.962.000 | 82.131.000 | 300.000.000 | 119.000.000 | 1.399.093.000 |
| 1861..... | 400.000.000 | 71.000.000 | 34.000.000 | 245.000.000 | 177.000.000 | 101.860.000 | 306.000.000 | 120.000.000 | 1.454.860.000 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 600.000.000 | 119.500.000 | 60.000.000 | 411.000.000 | 270.000.000 | 160.890.000 | 489.000.000 | 180.450.000 | 2.290.840.000 |
| 1863-1864..... | 400.000.000 | 79.000.000 | 40.000.000 | 263.000.000 | 180.000.000 | 115.200.000 | 356.000.000 | 120.300.000 | 1.553.500.000 |
| 1864-1865..... | 430.000.000 | 86.600.000 | 40.000.000 | 283.000.000 | 180.000.000 | 116.000.000 | 370.088.000 | 120.937.000 | 1.626.625.000 |
| Suman reales y céntimos..... | 5.230.000.000 | 932.766.666 | 419.000.000 | 3.218.150.000 | 2.181.525.553 | 941.736.000 | 3.834.288.000 | 1.600.382.300 | 18.357.848.519 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 523.000.000 | 93.276.666'600 | 41.900.000 | 321.815.000 | 218.152.555'300 | 94.173.600 | 383.428.800 | 160.038.230 | 1.835.784.851'900 |
| 1865-1866..... | 43.000.000 | 8.660.000 | 4.200.000 | 28.300.000 | 20.000.000 | 12.681.000 | 39.400.000 | 12.300.000 | 168.541.000 |
| 1866-1867..... | 43.000.000 | 8.660.000 | 3.800.000 | 27.148.000 | 19.864.100 | 11.810.000 | 38.000.000 | 12.928.000 | 165.210.100 |
| 1867-1868..... | 47.300.000 | 8.558.000 | 6.000.000 | 24.000.000 | 20.098.752 | 11.325.000 | 36.637.000 | 12.200.000 | 166.118.752 |
| Totales..... | 656.300.000 | 119.154.666'600 | 55.900.000 | 401.263.000 | 278.115.407'300 | 129.989.600 | 497.465.800 | 197.466.230 | 2.335.654.703'900 |

Sigue RESÚMEN de los ingresos presupuestados ordinarios y extraordinarios, según

| AÑOS. | Suma anterior. Reales Maravedis. | Renta de loterías. Reales Maravedis. | PROPIEDADES Y DERECHOS | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------|---|
| | | | Minas. Reales Maravedis. | Derechos y productos de las fincas. Reales Maravedis. |
| 1851..... | 996.050.000 | 82.000.000 | 24.388.420 | 21.808.594 |
| 1852..... | 1.029.500.000 | 90.000.000 | 25.237.000 | 2.300.000 |
| 1853..... | 1.045.000.000 | 90.000.000 | 20.699.500 | 3.035.000 |
| 1854..... | 1.062.675.300 | 90.060.000 | 25.812.156 | 3.113.000 |
| 1855..... | 870.000.000 | 86.000.000 | 23.000.000 | » |
| Suman reales y maravedis..... | 5.003.225.300 | 438.060.000 | 119.137.076 | 30.256.594 |
| Reduccion de la suma anterior..... | | | | |
| 1856..... | 1.077.368.219 | 87.083.600 | 24.284.000 | 26.593.334 |
| 1857..... | 1.207.200.000 | 90.000.000 | 24.440.000 | 31.800.000 |
| 1858..... | 1.374.170.000 | 105.000.000 | 35.140.000 | 50.217.000 |
| 1859..... | 1.370.967.000 | 125.000.000 | 29.778.000 | 57.670.000 |
| 1860..... | 1.399.093.000 | 134.660.000 | 34.485.000 | 51.401.000 |
| 1861..... | 1.454.860.000 | 142.000.000 | 42.256.000 | 52.475.000 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 2.290.840.000 | 253.470.000 | 53.918.000 | 71.464.500 |
| 1863-64..... | 1.553.500.000 | 205.080.000 | 36.062.000 | 44.495.000 |
| 1864-65..... | 1.626.625.000 | 216.000.000 | 41.919.000 | 46.457.000 |
| Suman reales y céntimos..... | 18.357.848.519 | 1.796.353.600 | 441.419.076 | 462.829.428 |
| Reduccion de la suma anterior..... | | | | |
| 1865-66..... | 168.541.000 | 23.220.000 | 4.546.947 | 5.082.000 |
| 1866-67..... | 165.210.100 | 21.220.000 | 3.774.000 | 3.164.100 |
| 1867-68..... | 166.118.752 | 20.020.000 | 3.735.950 | 3.160.859 |
| Totales..... | 2.335.654.703'900 | 244.095.360 | 56.198.804'600 | 57.689.901'400 |

consta en las publicaciones oficiales, sin las modificaciones hechas durante el ejercicio.

| EL ESTADO. | Varias contribuciones é impuestos. Reales Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados. Reales Maravedis. | Suman los recursos ordinarios y extraordinarios del Estado. Reales Maravedis. | Emision de valores. Reales Maravedis. | TOTAL. Reales Maravedis. |
|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| | | | | | |
| Producto ventas de bienes naciona- les y negociacion de pagarés. Reales Maravedis. | | | | | |
| 14.026.768 | 120.723.083 | » | 1.258.996.865 | 30.000.000 | 1.288.996.865 |
| 14.026.000 | 199.082.813 | » | 1.360.145.813 | » | 1.360.145.813 |
| 13.200.000 | 227.094.848 | » | 1.399.029.318 | 32.200.000 | 1.431.229.318 |
| 19.180.000 | 273.364.536 | » | 1.474.204.992 | 115.000.000 | 1.589.204.992 |
| 65.000.000 | 231.921.300 | » | 1.275.921.300 | 60.000.000 | 1.335.921.300 |
| 125.432.768 | 1.052.186.580 | » | 6.768.298.318 | 137.200.000 | 7.005.498.318 |
| Reduccion de la suma anterior..... | | | | | |
| 125.432.768 | 1.052.186.580 | » | 6.768.298.318 | 237.200.000 | 7.005.498.318 |
| 371.789.623 | 256.567.104 | » | 1.843.685.880 | » | 1.843.685.880 |
| 118.000.000 | 214.191.400 | » | 1.685.631.400 | 240.000.000 | 1.925.631.400 |
| 106.200.100 | 223.028.393 | » | 1.893.755.493 | 90.400.000 | 1.984.155.493 |
| 132.142.000 | 241.316.800 | » | 1.956.873.800 | 105.116.000 | 2.061.989.800 |
| 214.112.655 | 282.705.000 | » | 2.116.456.655 | 79.812.000 | 2.196.268.655 |
| 245.450.613 | 267.089.000 | » | 2.204.130.613 | 162.884.000 | 2.367.014.613 |
| 737.267.606 | 363.739.500 | » | 3.770.699.606 | 90.098.460 | 3.860.798.066 |
| 342.372.100 | 259.501.000 | » | 2.441.010.100 | 176.297.248 | 2.617.307.348 |
| 429.381'270 | 203.368.000 | » | 2.563.750.270 | » | 2.563.750.270 |
| 2.822.148.735 | 3.363.692.777 | » | 27.244.292.135 | 1.181.807.708 | 28.426.099.843 |
| Reduccion de la suma anterior..... | | | | | |
| 282.214.873'500 | 336.369.277'700 | » | 2.724.429.213'500 | 118.180.770'800 | 2.842.609.984'300 |
| 42.465.696 | 19.308.386 | » | 263.164.029 | 11.772.000 | 274.936.029 |
| 40.101.331 | 30.279.529 | » | 263.749.060 | » | 263.749.060 |
| 34.759.554 | 29.286.655 | » | 257.081.770 | » | 257.081.770 |
| 399.541.454'500 | 415.243.847'700 | » | 3.508.424.072'500 | 129.952.770'800 | 3.638.376.843'300 |

PRESUPUESTO DE GASTOS.

Estado núm. 15.

RESÚMEN de los gastos presupuestos, ordinarios y extraordinarios, según consta de las publicaciones oficiales, sin las modificaciones hechas durante el ejercicio.

OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

| AÑOS. | OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO. | | | | | OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|--|------------------------------------|-----------------------|--|--|---------------------|
| | Casa Real. | Cuerpos Colegisladores. | Deuda pública. | Cargas de justicia. | Clases pasivas. | PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS. | | | Ministerio de Estado. | MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA. | | Suma y sigue. |
| | Reales, Maravedis. | Reales, Maravedis. | Reales, Maravedis. | Reales, Maravedis. | Reales, Maravedis. | Presidencia. Reales, Maravedis. | Consejo de Estado. Reales, Maravedis. | Estadística. Reales, Maravedis. | Reales, Maravedis. | Gracia y Justicia. Reales, Maravedis. | Obligaciones eclesiásticas. Reales, Maravedis. | Reales, Maravedis. |
| 1851..... | 45.900.000 | 1.251.085 | 131.066.091 | 18.508.488 | 132.102.450 | » | 2.310.000 | » | 10.001.372 | 18.277.573 | 150.432.258 | 509.849.320 |
| 1852..... | 45.900.000 | 1.251.085 | 169.642.673 | 11.638.481 | 131.292.892 | 174.000 | 2.273.000 | » | 10.114.204 | 23.482.585 | 119.050.308 | 514.819.228 |
| 1853..... | 47.350.000 | 1.331.685 | 213.271.423 | 12.421.805 | 143.460.586 | 1.132.000 | 2.273.000 | » | 10.114.204 | 26.539.985 | 119.050.308 | 576.944.996 |
| 1854..... | 47.350.000 | 1.389.345 | 260.949.069 | 13.549.977 | 143.600.327 | 486.000 | 2.349.000 | » | 11.416.004 | 26.313.067 | 119.050.308 | 626.453.097 |
| 1855..... | 33.000.000 | 1.839.530 | 261.761.586 | 13.585.733 | 149.534.846 | 290.000 | 315.500 | » | 10.512.640 | 25.334.693 | 124.078.586 | 620.253.114 |
| Suman reales y mrs.. | 219.500.000 | 7.062.730 | 1.036.690.845 | 69.704.484 | 699.991.101 | 2.082.000 | 9.520.500 | » | 52.158.424 | 119.947.903 | 631.661.768 | 2.848.319.755 |
| | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. | Reales, Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 219.500.000 | 7.062.730 | 1.036.690.845 | 69.704.484 | 699.991.101 | 2.082.000 | 9.520.500 | » | 52.158.424 | 119.947.903 | 631.661.768 | 2.848.319.755 |
| 1856..... | 33.000.000 | 1.839.530 | 264.091.680 | 8.000.000 | 145.187.452 | 290.000 | 941.500 | » | 11.315.100 | 25.022.778 | 138.015.912 | 627.703.952 |
| 1857..... | 47.350.000 | 2.150.080 | 319.576.684 | 12.753.921 | 142.387.452 | 290.000 | 2.367.000 | 559.000 | 12.385.934 | 25.557.388 | 171.708.631 | 737.086.090 |
| 1858..... | 52.350.000 | 2.215.825 | 310.635.030 | 13.264.002 | 147.516.790 | 290.000 | 2.385.000 | 6.538.480 | 13.120.800 | 27.384.870 | 180.877.682 | 756.578.479 |
| 1859..... | 52.350.000 | 2.339.265 | 341.081.596 | 13.135.656 | 145.821.130 | 290.000 | 2.888.000 | 3.500.000 | 14.368.440 | 27.143.260 | 175.128.771 | 778.046.118 |
| 1860..... | 49.350.000 | 2.339.265 | 355.674.637 | 13.221.106 | 144.895.050 | 350.000 | 2.888.000 | 11.585.000 | 15.085.320 | 27.224.177 | 175.296.040 | 797.908.595 |
| 1861..... | 51.350.000 | 2.384.765 | 366.018.752 | 15.641.107 | 144.130.000 | 436.000 | 3.270.500 | 11.371.949 | 16.093.820 | 30.152.715 | 173.833.039 | 814.682.647 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 74.025.000 | 6.232.478 | 575.985.918 | 21.915.512 | 221.495.321 | 654.000 | 4.905.750 | 14.183.667 | 24.194.816 | 48.432.935 | 265.294.275 | 1.257.319.702 |
| 1863-1864..... | 49.350.000 | 2.609.575 | 411.962.458 | 15.279.561 | 150.296.880 | 584.000 | 3.270.500 | 7.495.251 | 16.753.100 | 34.251.263 | 173.898.944 | 865.751.532 |
| 1864-1865..... | 49.350.000 | 3.079.925 | 404.754.860 | 14.852.127 | 153.396.880 | 624.000 | 3.334.500 | 6.573.740 | 17.869.100 | 35.367.770 | 177.152.581 | 866.355.483 |
| Suman reales cénts... | 677.975.000 | 32.253.438 | 4.386.472.460 | 197.767.506 | 2.095.118.056 | 5.890.000 | 35.771.250 | 61.807.087 | 193.344.854 | 400.485.059 | 2.262.867.643 | 10.349.752.353 |
| | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. | Escudos, Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 67.797.500 | 3.225.343'800 | 438.647.246 | 19.776.750'600 | 209.511.805'600 | 539.000 | 3.577.125 | 6.180.708'700 | 19.334.485'400 | 40.048.505'900 | 226.286.764'300 | 1.034.975.235'300 |
| 1865-1866..... | 4.935.000 | 309.412 | 45.822.124 | 1.505.157 | 15.732.916 | 62.400 | 333.450 | 649.439 | 1.709.864 | 3.553.861 | 17.652.639 | 92.266.312 |
| 1866-1867..... | 4.585.000 | 317.735 | 47.399.221 | 1.512.246 | 16.022.520 | 93.500 | 334.550 | 556.965 | 1.598.752 | 3.449.278 | 17.637.020 | 93.506.787 |
| 1867-68..... | 4.585.000 | 270.126 | 67.631.871 | 1.508.774 | 16.217.861 | 76.000 | 333.450 | 282.832 | 1.443.378 | 3.165.661 | 17.922.597 | 113.437.550 |
| Totales..... | 81.902.500 | 4.122.616'800 | 599.500.462 | 24.302.927'600 | 257.485.102'600 | 820.900 | 4.578.575 | 7.669.944'700 | 24.086.479'400 | 50.217.305'900 | 279.499.070'300 | 1.334.185.884'300 |

Sigue RESÚMEN de los gastos presupuestos ordinarios y extraordinarios, según consta en las publicaciones oficiales, sin las modificaciones hechas durante el ejercicio.

| AÑOS. | Sigue OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES. | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|---|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| | Suma anterior. | Ministerio de la Guerra. | Ministerio de Marina. | Ministerio de la Gobernacion. | MINISTERIO DE FOMENTO. | | | | MINISTERIO DE HACIENDA. | | | | Suma y sigue. |
| | | | | | Servicio general y otros. | Agricultura, industria y comercio. | Instruccion pública. | Obras públicas. | Servicio general y otros. | Gastos de las contribuciones y rentas públicas. | Minoracion de ingresos. | Ministerio de Ultramar. | |
| | | | | | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | Reales. Maravedis. | |
| 1851..... | 509.849.320 | 286.435.953 | 76.630.046 | 39.745.442 | 2.063.000 | 5.029.791 | 15.473.580 | 38.551.348 | 172.048.805 | » | 168.800.988 | 46.860 | 1.314.675.133 |
| 1852..... | 514.819.228 | 280.167.776 | 86.150.570 | 42.078.548 | 1.682.000 | 7.288.451 | 15.343.811 | 48.646.453 | 143.883.759 | » | 171.671.051 | 992.860 | 1.312.724.507 |
| 1853..... | 576.944.996 | 278.646.248 | 85.145.060 | 41.684.940 | 4.753.726 | 8.517.681 | 12.461.248 | 58.728.593 | 142.279.390 | » | 197.731.818 | 546.860 | 1.407.440.560 |
| 1854..... | 626.453.097 | 288.088.271 | 90.934.827 | 39.248.849 | 3.085.284 | 10.992.100 | 12.612.063 | 51.691.100 | 41.220.698 | 241.681.145 | 64.351.000 | 789.460 | 1.471.147.894 |
| 1855..... | 620.253.114 | 271.658.003 | 80.409.809 | 54.923.129 | 1.758.000 | 11.070.585 | 12.708.795 | 49.000.584 | 26.759.793 | 242.507.962 | 66.265.139 | 925.460 | 1.438.240.373 |
| Suman rs. y mrs. | 2.848.319.755 | 1.404.996.251 | 419.270.312 | 217.680.908 | 13.342.010 | 42.898.608 | 68.599.497 | 246.618.078 | 526.192.445 | 484.189.107 | 668.819.996 | 3.301.500 | 6.944.228.467 |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. | 2.848.319.755 | 1.404.996.251 | 419.270.312 | 217.680.908 | 13.342.010 | 42.898.608 | 68.599.497 | 246.618.078 | 526.192.445 | 484.189.107 | 668.819.996 | 3.301.500 | 6.944.228.467 |
| 1856..... | 627.703.952 | 280.703.057 | 94.789.893 | 46.577.033 | 2.168.300 | 13.263.675 | 13.880.007 | 67.450.065 | 44.236.766 | 279.122.449 | » | 1.030.464 | 1.470.925.661 |
| 1857..... | 737.086.090 | 339.702.884 | 92.688.430 | 49.078.866 | 2.237.550 | 12.278.733 | 12.616.403 | 54.010.232 | 45.594.437 | 336.022.108 | » | 1.095.297 | 1.682.441.030 |
| 1858..... | 756.578.479 | 342.399.815 | 102.672.341 | 80.948.647 | 6.025.800 | 7.698.820 | 22.396.372 | 39.492.143 | 27.103.624 | 385.220.503 | 3.368.723 | 1.250.126 | 1.775.155.393 |
| 1859..... | 778.046.118 | 330.538.708 | 94.628.213 | 85.520.720 | 7.266.800 | 7.348.380 | 24.045.520 | 40.740.680 | 27.279.961 | 301.527.156 | 91.980.511 | 1.003.274 | 1.789.926.041 |
| 1860..... | 797.908.595 | 362.690.875 | 110.940.354 | 89.351.759 | 7.910.458 | 7.812.890 | 24.087.796 | 41.613.393 | 27.900.318 | 317.329.930 | 98.821.493 | 1.001.964 | 1.887.369.825 |
| 1861..... | 814.682.647 | 367.731.116 | 114.381.624 | 93.920.020 | 7.991.297 | 8.233.970 | 24.648.979 | 47.661.290 | 30.542.634 | 315.800.059 | 105.778.163 | 1.102.506 | 1.932.474.305 |
| 1862 y primer semestre de 1863. | 1.257.319.702 | 569.187.082 | 176.560.158 | 148.172.654 | 12.659.621 | 15.032.990 | 37.256.932 | 77.238.270 | 45.526.750 | 460.766.584 | 196.232.335 | 1.757.190 | 2.997.710.268 |
| 1863-64..... | 865.751.532 | 389.220.059 | 110.622.567 | 106.677.360 | 9.513.425 | 12.887.920 | 25.279.555 | 57.451.582 | 32.017.621 | 306.519.731 | 157.936.872 | 1.175.180 | 2.075.053.404 |
| 1864-65..... | 866.355.483 | 412.682.178 | 110.426.843 | 106.617.194 | 9.597.179 | 14.027.270 | 25.233.375 | 59.920.616 | 32.617.428 | 323.557.421 | 166.503.203 | 1.631.380 | 2.129.169.570 |
| Suman rs. y cts. | 10.349.752.353 | 4.799.852.025 | 1.426.980.735 | 1.024.545.161 | 78.712.440 | 141.483.256 | 278.074.436 | 732.196.349 | 839.011.984 | 3.510.055.048 | 1.489.441.296 | 14.348.881 | 24.684.453.964 |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. | 1.034.975.235'300 | 479.985.202'500 | 142.698.073'500 | 102.454.516'100 | 7.871.244 | 14.148.325'800 | 27.807.443.600 | 73.219.634.900 | 83.901.198'400 | 351.005.504'800 | 148.944.129'600 | 1.434.888'100 | 2.468.445.396'400 |
| 1865-66..... | 92.266.312 | 42.045.005 | 11.672.952 | 10.742.691 | 995.485 | 1.108.944 | 2.438.808 | 6.255.994 | 3.407.546 | 29.563.012 | 17.835.554 | 163.238 | 218.495.541 |
| 1866-67..... | 93.506.787 | 40.355.153 | 9.926.196 | 10.140.563 | 633.507 | 1.328.774 | 2.372.701 | 6.666.822 | 3.226.093 | 30.638.124 | 15.158.269 | 161.536 | 214.114.525 |
| 1867-68..... | 113.437.550 | 38.031.343 | 10.844.994 | 9.460.136 | 660.771 | 927.124 | 2.159.940 | 15.277.618 | 3.539.051 | 28.995.154 | 14.773.894 | 151.138 | 238.258.713 |
| Totales.... | 1.334.185.884'300 | 600.416.703'500 | 175.142.215'500 | 132.797.906'100 | 10.161.007 | 17.513.167'800 | 34.778.892'600 | 101.420.068'900 | 94.073.888'400 | 440.201.794'800 | 196.711.846'600 | 1.910.800'100 | 3.139.314.175'400 |

Sigue RESÚMEN de los gastos presupuestos, ordinarios y extrao rdinarios, segun con de las publicaciones oficiales, sin las modificaciones hechas durante el ejercicio.

| AÑOS. | Suma anterior. Reales. Maravedis. | Resultas de ejercicios cerrados Reales. Maravedis. | Suman los gastos ordinarios del Estado. Reales. Maravedis. | PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO. | | | | | | Varios. Reales. Maravedis. | TOTAL. Reales. Maravedis. |
|--|--------------------------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|---|--|---|-------------------------------|------------------------------|
| | | | | Amortizacion de emisiones. Reales. Maravedis. | Obras públicas. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Guerra. Reales. Maravedis. | Ministerio de Marina. Reales. Maravedis. | Ministerio de la Gobernacion. Reales. Maravedis. | Ministerio de Hacienda. Reales. Maravedis. | | |
| 1851..... | 1.314.675.133 | » | 1.314.675.133 | » | 4.304.106 | » | 51.280.000 | 15.800.000 | 170.913.792 | 2.221.267 | 1.559.194.298 |
| 1852..... | 1.312.724.507 | » | 1.312.724.507 | » | 1.000.000 | 3.000.000 | » | 1.000.000 | 10.284.000 | 424.000 | 1.328.432.507 |
| 1853..... | 1.407.440.560 | » | 1.407.440.560 | » | 352.644 | » | 1.000.000 | 1.000.000 | 16.079.144 | 156.000 | 1.426.028.348 |
| 1854..... | 1.471.147.894 | » | 1.471.147.894 | » | 115.000.000 | » | » | » | » | » | 1.586.147.894 |
| 1855..... | 1.438.240.373 | » | 1.438.240.373 | » | 60.000.000 | » | » | » | » | » | 1.498.240.373 |
| Suman reales y mrs.. | 6.944.228.467 | » | 6.944.228.467 | » | 180.656.750 | 3.000.000 | 52.280.000 | 17.800.000 | 197.276.936 | 2.801.267 | 7.398.043.420 |
| <hr/> | | | | | | | | | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 6.944.228.467 | » | 6.944.228.467 | » | 180.656.750 | 3.000.000 | 52.280.000 | 17.800.000 | 197.276.936 | 2.801.267 | 7.398.043.420 |
| 1856..... | 1.470.925.661 | » | 1.470.925.661 | 255.312.500 | 109.500.000 | » | » | » | » | 6.977.123 | 1.842.715.284 |
| 1857..... | 1.682.441.030 | » | 1.682.441.030 | 118.000.000 | 56.770.364 | 20.662.033 | 3.074.450 | 2.040.000 | 19.139.727 | 1.229.236 | 1.903.356.840 |
| 1858..... | 1.775.155.393 | » | 1.775.155.393 | 33.000.000 | 153.387.100 | » | » | » | » | 22.613.000 | 1.984.155.493 |
| 1859..... | 1.789.926.041 | » | 1.789.926.041 | 13.500.000 | 135.580.960 | 40.000.000 | 40.000.000 | 6.000.000 | 6.000.000 | 26.177.040 | 2.057.184.041 |
| 1860..... | 1.887.369.825 | » | 1.887.369.825 | 13.755.000 | 152.000.000 | 40.000.000 | 50.000.000 | 6.000.000 | 6.000.000 | 36.169.655 | 2.191.294.480 |
| 1861..... | 1.932.474.305 | » | 1.932.474.305 | 25.480.000 | 168.700.000 | 64.000.000 | 100.000.000 | 21.737.638 | 4.000.000 | 44.416.975 | 2.360.808.918 |
| 1862 y primer semestre de 1863..... | 2.997.710.268 | » | 2.997.710.268 | 237.240.022 | 215.850.000 | 90.000.000 | 189.767.149 | 18.712.362 | 6.843.427 | 88.953.106 | 3.845.076.334 |
| 1863-64..... | 2.075.053.404 | » | 2.075.053.404 | 20.320.000 | 291.031.598 | 44.000.000 | 96.482.815 | 12.425.000 | 4.280.000 | 70.129.935 | 2.613.722.752 |
| 1864-65..... | 2.129.169.570 | » | 2.129.169.570 | 14.800.000 | 171.000.523 | 42.500.000 | 101.912.881 | 8.985.000 | 3.978.860 | 86.204.006 | 2.558.550.840 |
| Suman reales y cénts. | 24.684.453.964 | » | 24.684.453.964 | 731.407.522 | 1.634.477.295 | 344.182.033 | 633.517.295 | 93.700.000 | 247.518.950 | 385.671.343 | 28.754.908.402 |
| <hr/> | | | | | | | | | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 2.468.445.396.400 | » | 2.468.445.396.400 | 73.140.752.200 | 163.447.729.500 | 44.416.203.300 | 63.351.729.500 | 9.370.000 | 24.751.895 | 38.567.134.300 | 2.875.490.840.200 |
| 1865-66..... | 218.495.541 | » | 218.495.541 | 21.643.000 | 10.833.690 | 2.750.000 | 5.824.817 | 779.954 | 454.063 | 13.952.172 | 274.733.237 |
| 1866-67..... | 214.114.525 | » | 214.114.525 | 16.338.000 | 13.642.765 | 700.000 | » | » | 100.000 | 20.723.870 | 265.619.160 |
| 1867-68..... | 238.258.713 | » | 238.258.713 | 18.078.900 | » | » | » | » | » | 7.408.946 | 263.746.559 |
| Totales..... | 3.139.314.175.400 | » | 3.139.314.175.400 | 129.200.652.200 | 187.924.184.500 | 47.866.203.300 | 69.176.546.500 | 10.149.954 | 25.305.958 | 80.652.122.300 | 3.679.589.796.200 |

ESTADOS

de comparacion entre las cantidades presupuestas y los ingresos y pagos realizados.

CONTRIBUCION DE INMUEBLES, CULTIVO Y GANADERÍA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | INGRESOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|---|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| | | | | |
| 1851..... | 300.000.000 | 296.743.818 14 | 3.256.181 20 | » |
| 1852..... | 300.000.000 | 297.382.103 31 | 2.617.896 03 | » |
| 1853..... | 300.000.000 | 296.871.173 | 3.128.827 | » |
| 1854..... | 300.000.000 | 295.512.586 01 | 4.487.413 33 | » |
| 1855..... | 300.000.000 | 297.788.788 33 | 2.211.211 01 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 1.500.000.000 | 1.484.298.470 11 | 15.701.529 23 | » |
| Diferencia..... | | | 15.701.529'23 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 1.500.000.000 | 1.484.298.470'32 | 15.701.529'68 | » |
| 1856..... | 350.000.000 | 344.796.087'10 | 5.203.912'90 | » |
| 1857..... | 350.000.000 | 346.764.951'14 | 3.235.048'86 | » |
| 1858..... | 400.000.000 | 395.242.924'82 | 4.757.075'18 | » |
| 1859..... | 400.000.000 | 398.417.931'35 | 1.582.068'65 | » |
| 1860..... | 400.000.000 | 393.124.209'87 | 6.875.790'13 | » |
| 1861..... | 400.000.000 | 395.134.776'28 | 4.865.223'72 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 600.000.000 | 593.521.524'97 | 6.478.475'03 | » |
| 1863-64..... | 400.000.000 | 397.616.493'11 | 2.383.506'89 | » |
| 1864-65..... | 430.000.000 | 421.204.445'28 | 8.795.554'72 | » |
| Suman reales y céntimos.... | 5.230.000.000 | 5.170.121.814'24 | 59.878.185'76 | » |
| Diferencia..... | | | 59.878.185'76 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 523.000.000 | 517.012.181'424 | 5.987.818'576 | » |
| 1865-66..... | 43.000.000 | 41.574.159'116 | 1.425.840'884 | » |
| 1866-67..... | 43.000.000 | 43.168.722'878 | » | 168.722'878 |
| 1867-1868..... | 47.300.000 | 45.119.341'222 | 2.180.658'778 | » |
| Totales..... | 656.300.000 | 646.874.404'640 | 9.594.318'238 | 168.722'878 |
| Diferencia..... | | | 9.425.595'360 | |

Estado núm. 17.

CONTRIBUCION INDUSTRIAL Y DE COMERCIO.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. | INGRESOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉMO. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 40.000.000 | 45.855.882 11 | » | 5.855.882 11 |
| 1852..... | 44.000.000 | 49.940.446 26 | » | 5.940.446 26 |
| 1853..... | 50.000.000 | 54.533.142 27 | » | 4.533.142 27 |
| 1854..... | 55.000.000 | 53.014.797 29 | 1.985.202 05 | » |
| 1855..... | 52.000.000 | 51.971.184 18 | 28.815 16 | » |
| Suman reales y maravedís..... | 241.000.000 | 255.315.454 09 | 2.014.017 21 | 16.329.471 30 |
| | | Diferencia..... | 14.315.454'09 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior... | 241.000.000 | 255.315.454'27 | » | 14.315.454'27 |
| 1856..... | 60.666.666 | 59.429.217'53 | 1.237.448'47 | » |
| 1857..... | 67.000.000 | 64.848.392'19 | 2.151.607'81 | » |
| 1858..... | 68.000.000 | 66.477.716'08 | 1.522.283'92 | » |
| 1859..... | 70.000.000 | 69.735.563'29 | 264.436'71 | » |
| 1860..... | 70.000.000 | 70.260.486'75 | » | 260.486'75 |
| 1861..... | 71.000.000 | 70.055.872'26 | 944.127'74 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 119.500.000 | 109.633.935'49 | 9.866.064'51 | » |
| 1863-64..... | 79.000.000 | 78.564.195'35 | 435.804'65 | » |
| 1864-65..... | 86.600.000 | 80.842.585'15 | 5.757.414'85 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 932.766.666 | 925.163.418'36 | 22.179.188'66 | 14.575.941'02 |
| | | Diferencia..... | 7.603.247'64 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior... | 93.276.666'600 | 92.516.341'836 | 760.324'764 | » |
| 1865-66..... | 8.660.000 | 7.509.122'971 | 1.150.877'029 | » |
| 1866-67..... | 8.660.000 | 7.929.793'542 | 730.206'458 | » |
| 1867-68..... | 8.558.000 | 8.067.283'285 | 490.716.715 | » |
| Totales..... | 119.154.666'600 | 116.022.541'634 | 3.132.124'966 | » |
| | | Diferencia..... | 3.132.124'966 | |

DERECHO Y REGISTRO DE HIPOTECAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | INGRESOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|---|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| | | | | |
| 1851..... | 17.000.000 | 19.497.606 11 | » | 2.497.606 11 |
| 1852..... | 18.000.000 | 19.675.522 06 | » | 1.675.522 06 |
| 1853..... | 20.000.000 | 20.049.243 24 | » | 49.243 24 |
| 1854..... | 22.000.000 | 20.616.481 15 | 1.383.518 19 | » |
| 1885..... | 21.000.000 | 22.814.200 21 | » | 1.814.200 21 |
| Suman reales y maravedís.... | 98.000.000 | 102.653.054 09 | 1.383.518 19 | 6.036.572 28 |
| | | Diferencia..... | 4.653.054'09 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 98.000.000 | 102.653.054'27 | » | 4.653.054'27 |
| 1856..... | 23.000.000 | 27.261.921'92 | » | 4.261.921'92 |
| 1857..... | 30.000.000 | 28.936.930'47 | 1.063.069'53 | » |
| 1858..... | 31.000.000 | 28.461.379'16 | 2.538.620'84 | » |
| 1859..... | 31.000.000 | 30.635.295'23 | 364.704'77 | » |
| 1860..... | 32.000.000 | 35.360.211'67 | » | 3.360.211'67 |
| 1861..... | 34.000.000 | 34.480.617'88 | » | 480.617'88 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 60.000.000 | 49.674.950'47 | 10.325.049'53 | » |
| 1863-64..... | 40.000.000 | 27.857.244'77 | 12.142.755'23 | » |
| 1864-65..... | 40.000.000 | 32.175.491 | 7.824.509 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 419.000.000 | 397.497.096'84 | 34.258.708'90 | 12.755.805'74 |
| | | Diferencia..... | 21.502.903'16 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 41.900.000 | 39.749.709'684 | 2.150.290'316 | » |
| 1865-66..... | 4.200.000 | 3.315.589'474 | 884.410'526 | » |
| 1866-67..... | 3.800.000 | 3.504.955'903 | 295.044'097 | » |
| 1867-68... | 6.000.000 | 4.970.743.008 | 1.029.256'992 | » |
| Totales..... | 55.900.000 | 51.540.998.069 | 4.359.001'931 | » |
| | | Diferencia..... | 4.359.001'931 | |

Estado núm. 19.

RENTA DE ADUANAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 187.400.000 | | 159.290.388 | 28 | 28.109.611 06 | » |
| 1852..... | 196.000.000 | | 170.880.427 | 24 | 25.119.572 10 | » |
| 1853.... | 176.000.000 | | 159.931.068 | 03 | 16.068.931 31 | » |
| 1854..... | 176.500.000 | | 150.465.080 | 30 | 26.034.919 04 | » |
| 1855..... | 170.000.000 | | 176.758.302 | 09 | » | 6.758.302 09 |
| Suman reales y maravedises.. | 905.900.000 | | 817.325.267 | 26 | 95.333.034 17 | 6.758.302 09 |
| | Diferencia..... | | | | 88.574.732 08 | |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 905.900.000 | | 817.325.267 | 77 | 88.574.732 | 23 |
| 1856..... | 212.800.000 | | 199.042.136 | 66 | 13.757.863 | 34 |
| 1857..... | 215.200.000 | | 252.220.060 | 64 | » | 37.020.060 |
| 1858..... | 222.000.000 | | 213.932.539 | 30 | 8.067.460 | 70 |
| 1859..... | 220.250.000 | | 225.889.602 | 08 | » | 5.639.602 |
| 1860..... | 240.000.000 | | 236.359.085 | 49 | 3.640.914 | 51 |
| 1861..... | 245.000.000 | | 263.492.317 | 87 | » | 18.492.317 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 411.000.000 | | 382.651.136 | 42 | 28.348.863 | 58 |
| 1863-64..... | 263.000.000 | | 264.511.476 | 24 | » | 1.511.476 |
| 1864-65..... | 283.000.000 | | 233.256.069 | 44 | 49.743.930 | 56 |
| Suman reales y céntimos..... | 3.218.150.000 | | 3.088.679.691 | 91 | 192.133.764 | 92 |
| | Diferencia..... | | | | 129.470.308 | 09 |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 321.815.000 | | 308.867.969 | 191 | 12.947.030 | 809 |
| 1865-66..... | 28.300.000 | | 22.493.587 | 030 | 5.806.412 | 970 |
| 1866-67..... | 27.148.000 | | 21.569.269 | 452 | 5.578.730 | 548 |
| 1867-68..... | 24.000.000 | | 36.117.699 | 334 | » | 12.117.699 |
| Totales..... | 401.263.000 | | 389.048.525 | 007 | 24.332.174 | 327 |
| | Diferencia..... | | | | 12.214.474 | 993 |

IMPUESTO SOBRE LOS CONSUMOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|--------------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 155.650.000 | | 156.707.849 | 05 | » | 1.057.849 05 |
| 1852..... | 159.000.000 | | 163.300.247 | 08 | » | 4.300.247 08 |
| 1853..... | 164.000.000 | | 169.043.592 | 17 | » | 5.043.592 17 |
| 1854..... | 168.000.000 | | 145.027.207 | 32 | 22.972.792 02 | » |
| 1855..... | » | | 6.017.524 | 18 | » | 6.017.524 18 |
| Suman reales y maravedís. . . | 646.650.000 | | 640.096.421 | 12 | 22.972.792 02 | 16.419.213 14 |
| | Diferencia..... | | | | 6.553.578 22 | |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. . . . | 646.650.000 | | 640.096.421 | 35 | 6.553.578'65 | » |
| 1856..... | 80.901.553 | | 58.716.563 | 48 | 22.184.989'52 | » |
| 1857..... | 160.000.000 | | 150.713.349 | 88 | 9.286.650'12 | » |
| 1858..... | 170.010.000 | | 157.627.843 | 79 | 12.382.156'21 | » |
| 1859..... | 161.002.000 | | 159.935.063 | 33 | 1.066.936'67 | » |
| 1860..... | 155.962.000 | | 172.736.493 | 44 | » | 16.774.493'44 |
| 1861..... | 177.000.000 | | 176.020.262 | 18 | 979.737'82 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863. . | 270.000.000 | | 258.869.533 | 40 | 11.130.466'60 | » |
| 1863-64..... | 180.000.000 | | 168.771.257 | 86 | 11.228.742'14 | » |
| 1864-65..... | 180.000.000 | | 180.795.565 | 65 | » | 795.565'65 |
| Suman reales y céntimos. . . . | 2.181.525.553 | | 2.124.282.354 | 36 | 74.813.257'73 | 17.570.059'09 |
| | Diferencia..... | | | | 57.243.198'64 | |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. . . . | 218.152.555 | 300 | 212.428.235 | 436 | 5.724.319'864 | » |
| 1865-66..... | 20.000.000 | | 17.834.632 | 789 | 2.165.367'211 | » |
| 1866-67..... | 19.864.100 | | 18.308.401 | 568 | 1.555.698'432 | » |
| 1867-68..... | 20.098.752 | | 18.486.564 | 469 | 1.612.187'531 | » |
| Totales..... | 278.115.407 | 300 | 267.057.834 | 262 | 11.057.573'038 | » |
| | Diferencia..... | | | | 11.057.573'038 | |

Estado núm. 21.

SELLO DEL ESTADO.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | INGRESOS. | DIFERENCIA. | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 20.000.000 | 21.775.531 08 | » | 1.775.531 08 |
| 1852..... | 24.500.000 | 34.743.809 03 | » | 10.243.809 03 |
| 1853..... | 35.000.000 | 34.302.453 12 | 697.546 22 | » |
| 1854..... | 38.500.000 | 33.824.857 18 | 4.675.142 16 | » |
| 1855..... | 32.000.000 | 37.001.977 02 | » | 5.001.977 02 |
| Suman reales y maravedís. | 150.000.000 | 161.648.628 09 | 5.372.689 04 | 17.021.317 13 |
| | Diferencia..... | | 11.648.628 09 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. | 150.000.000 | 161.648.628'27 | » | 11.648.628'27 |
| 1856..... | 34.000.000 | 47.243.607'33 | » | 13.243.607'33 |
| 1857..... | 35.000.000 | 46.489.417'86 | » | 11.489.417'86 |
| 1858..... | 71.040.000 | 72.280.682'59 | » | 1.240.682'59 |
| 1859..... | 75.615.000 | 52.379.526'92 | 23.235.473'08 | » |
| 1860..... | 82.131.000 | 53.868.058'64 | 28.262.941'36 | » |
| 1861..... | 101.860.000 | 57.595.302'62 | 44.264.697'38 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 160.890.000 | 145.870.841'20 | 15.019.158'80 | » |
| 1863-64..... | 115.200.000 | 99.222.233'63 | 15.977.766'37 | » |
| 1864-65..... | 116.000.000 | 108.192.735'19 | 7.807.264'81 | » |
| Suman reales y céntimos. | 941.736.000 | 844.791.034'25 | 134.567.301'80 | 37.622.336'05 |
| | Diferencia..... | | 96.944.965'75 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. | 94.173.600 | 84.479.103'425 | 9.694.496'575 | » |
| 1865-66..... | 12.681.000 | 10.491.051'663 | 2.189.948'337 | » |
| 1866-67..... | 11.810.000 | 10.381.766'789 | 1.428.233'211 | » |
| 1867-68..... | 11.325.000 | 11.129.586'517 | 195.413'483 | » |
| Totales. | 129.989.600 | 116.481.508'394 | 13.508.091'606 | » |
| | Diferencia..... | | 13.508.091'606 | |

RENTA DE TABACOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 180.000.000 | | 187.345.139 | 13 | » | 7.345.139 13 |
| 1852..... | 190.000.000 | | 189.450.672 | 11 | 549.327 23 | » |
| 1853..... | 200.000.000 | | 190.966.739 | 11 | 9.033.260 23 | » |
| 1854..... | 200.000.000 | | 199.512.454 | 29 | 487.545 05 | » |
| 1855..... | 205.000.000 | | 207.786.792 | 07 | » | 2.786.792 07 |
| Suman reales y maravedís.... | 975.000.000 | | 975.061.798 | 03 | 10.070.133 17 | 10.131.931 20 |
| | Diferencia..... | | | | 61.798 03 | |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 975.000.000 | | 975.061.798 | 09 | » | 61.798'09 |
| 1856..... | 210.000.000 | | 223.418.828 | 41 | » | 13.418.828'41 |
| 1857..... | 240.000.000 | | 244.740.335 | 32 | » | 4.740.335'32 |
| 1858..... | 294.100.000 | | 266 109.124 | 63 | 27.990.875 | 37 |
| 1859..... | 294.100.000 | | 274.034.543 | 16 | 20.065.456 | 84 |
| 1860..... | 300.000.000 | | 290.278.319 | 31 | 9.721.680 | 69 |
| 1761..... | 306.000.000 | | 310.469.370 | | » | 4.469.370 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 489.000.000 | | 494.082.845 | 41 | » | 5.082.845'41 |
| 1863-64..... | 356.000.000 | | 359.023.523 | 23 | » | 3.023.523'23 |
| 1864-65..... | 370.088.000 | | 365.695.367 | 02 | 4.392.632 | 98 |
| Suman reales y céntimos..... | 3.834.288.000 | | 3.802.914.054 | 58 | 62.170.645 | 88 |
| | Diferencia..... | | | | 31.373.945'42 | |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 383.428.800 | | 380.291.405 | 458 | 3.137.394 | 542 |
| 1865-66..... | 39.400.000 | | 35.868.295 | 692 | 3.531.704 | 308 |
| 1866-67..... | 38.000.000 | | 35.043.400 | 790 | 2.956.599 | 210 |
| 1867-68..... | 36.637.000 | | 32.092.964 | 731 | 4.544.035 | 269 |
| Totales..... | 497.465.800 | | 483.296 | 066 671 | 14.169.733 | 329 |
| | Diferencia..... | | | | 14.169.733'329 | |

Estado núm. 23.

RENTA DE LA SAL.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|-----------------|---------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. | Presupuesto. |
| | | | | | Reales. | Maravedís. |
| 1851..... | 96.000.000 | | 97.463.395 | 26 | » | 1.463.395 26 |
| 1852..... | 98.000.000 | | 99.064.709 | 11 | » | 1.064.709 11 |
| 1853..... | 100.000.000 | | 100.186.410 | 33 | » | 186.410 33 |
| 1854..... | 102.675.300 | | 88.221.719 | 30 | 14.453.580 | 04 |
| 1855..... | 90.000.000 | | 86.086.086 | 29 | 3.913.913 | 05 |
| Suman reales y maravedís.... | 486.675.300 | | 471.022.322 | 27 | 18.367.493 | 09 |
| | | | | | | 2.714.516 02 |
| | | | | | Diferencia..... | 15.652.977 07 |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 486.675.300 | | 471.022.322 | 79 | 15.652.977 | 21 |
| 1856..... | 106.000.000 | | 103.954.359 | 20 | 2.045.640 | 80 |
| 1857..... | 110.000.000 | | 110.419.971 | 71 | » | 419.971 71 |
| 1858..... | 118.020.000 | | 112.224.796 | 45 | 5.795.203 | 55 |
| 1859..... | 119.000.000 | | 116.619.784 | 48 | 2.380.215 | 52 |
| 1860..... | 119.000.000 | | 115.881.608 | 38 | 3.118.391 | 62 |
| 1861..... | 120.000.000 | | 114.842.116 | 73 | 5.157.883 | 27 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 180.450.000 | | 172.535.761 | 18 | 7.914.238 | 82 |
| 1863-64..... | 120.300.000 | | 119.796.917 | 25 | 503.082 | 75 |
| 1864-65..... | 120.937.000 | | 121.783.902 | 06 | » | 846.902 06 |
| Suman reales y céntimos..... | 1.600.382.300 | | 1.559.081.540 | 23 | 42.567.633 | 54 |
| | | | | | | 1.266.873 77 |
| | | | | | Diferencia..... | 41.300.759 77 |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 160.038.230 | | 155.908.154 | 023 | 4.130.075 | 977 |
| 1865-66..... | 12.300.000 | | 12.363.144 | 872 | » | 63.144 872 |
| 1866-67..... | 12.928.000 | | 12.156.816 | 505 | 771.183 | 495 |
| 1867-68..... | 12.200.000 | | 11.480.906 | 745 | 719.093.255 | » |
| Totales..... | 197.466.230 | | 191.909.022 | 145 | 5.620.352 | 727 |
| | | | | | | 63.144 872 |
| | | | | | Diferencia..... | 5.557.207 855 |

RENTA DE LOTERÍAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 82.000.000 | | 86.133.589 | 20 | » | 4.133.589 20 |
| 1852..... | 90.000.000 | | 88.255.882 | 10 | 1.744.117 24 | » |
| 1853..... | 90.000.000 | | 93.723.427 | 25 | » | 3.723.427 25 |
| 1854.... | 90.060.000 | | 86.446.852 | 07 | 3.613.147 27 | » |
| 1855..... | 86.000.000 | | 84.317.405 | 07 | 1.682.594 27 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 438.060.000 | | 438.877.157 | 01 | 7.039.860 10 | 7.857.017 11 |
| | Diferencia..... | | | | | 817.157 01 |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 438.060.000 | | 438.877.157 | 03 | » | 817.157'03 |
| 1856..... | 87.083.600 | | 96.120.960 | 98 | » | 9.037.360'98 |
| 1857..... | 90.000.000 | | 105.252.241 | 11 | » | 15.252.241'11 |
| 1858..... | 105.000.000 | | 125.816.136 | 64 | » | 20.816.136'64 |
| 1859..... | 125.000.000 | | 138.906.922 | 22 | » | 13.906.922'22 |
| 1860..... | 134.660.000 | | 144.643.646 | 33 | » | 9.983.646'33 |
| 1861..... | 142.000.000 | | 165.345.718 | 42 | » | 23.345.718'42 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 253.470.000 | | 270.031.048 | 60 | » | 16.561.048'60 |
| 1863-1864..... | 205.080.000 | | 217.343.915 | 37 | » | 12.263.915'37 |
| 1864-1865..... | 216.000.000 | | 231.984.533 | 55 | » | 15.984.533'55 |
| Suman reales y céntimos.... | 1.796.353.600 | | 1.934.322.280 | 25 | » | 137.968.680'25 |
| | Diferencia..... | | | | | 137.968.680'25 |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 179.635.360 | | 193.432.228 | 025 | » | 13.796.868'025 |
| 1865-1866..... | 23.220.000 | | 20.140.088 | 233 | 3.079.911'767 | » |
| 1866-1867..... | 21.220.000 | | 17.730.144 | 490 | 3.489.855'510 | » |
| 1867-1868..... | 20.020.000 | | 16.800.401 | 896 | 3.219.598'104 | » |
| Totales..... | 244.095.360 | | 248.102.862 | 644 | 9.789.365'381 | 13.796.868'025 |
| | Diferencia..... | | | | | 4.067.502'644 |

Estado núm. 25.

PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

MINAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | INGRESOS. | DIFERENCIA. | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales, Maravedís. | Reales Maravedís. | Presupuesto. Reales, Maravedís. | Presupuesto. Reales, Maravedís. |
| 1851..... | 24,388.420 | 2.798.398 06 | 21.590.021 28 | » |
| 1852..... | 25.237.000 | 8.600.412 08 | 16.636.587 26 | » |
| 1853..... | 20.699.500 | 4.384.854 24 | 16.314 645 10 | » |
| 1854..... | 25.812.156 | 22.412.902 23 | 3.399.253 11 | » |
| 1855..... | 23.000.000 | 15.818.657 20 | 7.181.342 14 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 119.137.076 | 54.015.225 13 | 65.121.850 21 | » |
| | | Diferencia..... | » | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. | 119.137.076 | 54 015.225'38 | 65.121.850'62 | » |
| 1856..... | 24.284.000 | 19.313.743'24 | 4.970.256'76 | » |
| 1857..... | 24.440.000 | 26.457.082'60 | » | 2.017.082'60 |
| 1858..... | 35.140.000 | 14.545.248'20 | 20.594.751'80 | » |
| 1859..... | 29.778.000 | 34.589.926'31 | » | 4.811.926'31 |
| 1860..... | 34.485.000 | 35.879.740'25 | » | 1.394.740'25 |
| 1861..... | 42.256.000 | 22.858.437'99 | 19.397.562'01 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863. . | 53.918.000 | 38.827.784'25 | 15.090.215'75 | » |
| 1863-64..... | 36.062.000 | 46.529.114'96 | » | 10.467.114'96 |
| 1864-65..... | 41.919.000 | 34.842.694'74 | 7.076.305'26 | » |
| Suman reales y céntimos. | 441.419.076 | 327.858.997'92 | 132.250.942'20 | 18.690.864'12 |
| | | Diferencia..... | 113.560.078'08 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. | 44.141.907'600 | 32.785.899'792 | 11.356.007'808 | » |
| 1865-66..... | 4.546.947 | 2.146.981'390 | 2.399.965'610 | » |
| 1866-67..... | 3.774.000 | 1.643.690'612 | 2.130.309'388 | » |
| 1867-68..... | 3.735.950 | 4.472.063'272 | » | 736.113'272 |
| Totales..... | 56.198.804'600 | 41.048.635'066 | 15.886.282'806 | 736.113'272 |
| | | Diferencia..... | 15.150.169'534 | |

PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

DERECHOS Y PRODUCTOS DE LAS FINCAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | INGRESOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|---|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 21.808.594 | 25.898.736 23 | » | 4.090.142 23 |
| 1852..... | 2.300.000 | 8.078.239 28 | » | 5.778 239 28 |
| 1853..... | 3.035.000 | 3.670.522 14 | » | 635.522 14 |
| 1854..... | 3.113.000 | 3.415.547 05 | » | 302.547 05 |
| 1855..... | » | 10.021.650 06 | » | 10.021.650 06 |
| Suman reales y maravedís... | 30.256.594 | 51.084.696 08 | » | 20.828.102 08 |
| Diferencia..... | | | 20.828.102 08 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 30.256.594 | 51.084.696'24 | » | 20.828.102'24 |
| 1856..... | 26.593.334 | 27.809.704'17 | » | 1.216.370'17 |
| 1857..... | 31.800.000 | 45.554.774'32 | » | 13.754.774'32 |
| 1858..... | 50.217.000 | 50.321.720'65 | » | 104.720'65 |
| 1859..... | 57.670.000 | 51.998.847'52 | 5.671.152'48 | » |
| 1860..... | 51.401.000 | 48.227.145'61 | 3.173.854'39 | » |
| 1861..... | 52.475.000 | 60.543.118'55 | » | 8.068.118'55 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 71.464.500 | 76.007.607'57 | » | 4.543.107'57 |
| 1863-64..... | 44.495.000 | 50.903.171'62 | » | 6.408.171'62 |
| 1864-65..... | 46.457.000 | 46.454.112'38 | 2.887'62 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 462.829.428 | 508.904.898'63 | 8.847.894'49 | 54.923.365'12 |
| Diferencia..... | | | 46.075.470'63 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 46.282.942.800 | 50.890.489'863 | » | 4.607.547'063 |
| 1865-66..... | 5.082.000 | 4.173.228'129 | 908.771'871 | » |
| 1866-67..... | 3.164.100 | 3.931.604'230 | » | 767.504'230 |
| 1867-68..... | 3.160.859 | 3.421.613'991 | » | 260.754'991 |
| Totales..... | 57.689.901'800 | 62.416.936'213 | 908.771'871 | 5.635.806'284 |
| Diferencia..... | | | 4.727.034'413 | |

Estado núm. 27.

PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

PRODUCTOS DE VENTAS DE BIENES NACIONALES Y NEGOCIACION DE PAGARÉS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | INGRESOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 14.026.768 | 13.573.946 09 | 452.821 25 | » |
| 1852..... | 14.026.000 | 25.823.717 18 | » | 11.797.717 18 |
| 1853..... | 13.200.000 | 13.494.366 18 | » | 294.366 18 |
| 1854..... | 19.180.000 | 15.811.502 05 | 3.368.497 29 | » |
| 1855..... | 65.000.000 | 27.711.509 07 | 37.288.490 27 | » |
| Suman reales y maravedís. ... | 125.432.768 | 96.415.041 23 | 41.109.810 13 | 12.092.084 02 |
| | Diferencia..... | | 29.017.726 11 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 125.432.768 | 96.415.041'67 | 29.017.726'33 | » |
| 1856..... | 371.789.623 | 173.324.413'11 | 198.465.209'89 | » |
| 1857..... | 118.000.000 | 63.980.970'51 | 54.019.029'49 | » |
| 1858..... | 106.200.100 | 80.036.098'12 | 26.164.001'88 | » |
| 1859..... | 132.142.000 | 117.202.333'45 | 14.939.666'55 | » |
| 1860..... | 214.112.655 | 178.064.399'23 | 36.048.255'77 | » |
| 1861..... | 245.450.613 | 219.813.585'91 | 25.637.027'09 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 737.267.606 | 335.001.190'53 | 402.266.415'47 | » |
| 1863-64..... | 342.372.100 | 303.701.164'07 | 38.670.935'93 | » |
| 1864-65..... | 429.381.270 | 152.093.976'68 | 277.287.293'32 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 2.822.148.735 | 1.719.633.173'28 | 1.102.515.561'72 | » |
| | Diferencia..... | | » | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 282.214.873'500 | 171.963.317'328 | 110.251.556'172 | » |
| 1865-66..... | 42.465.696 | 24.004.390'570 | 18.461.305'430 | » |
| 1866-67..... | 40.101.331 | 31.237.655'757 | 8.863.675'243 | » |
| 1867-68..... | 34.759.554 | 31.470.640'019 | 3.288.913'981 | » |
| Totales..... | 399.541.454'500 | 258.676.003.674 | 140.865.450'826 | » |
| | Diferencia..... | | 140.865.450'826 | |

VARIAS CONTRIBUCIONES É IMPUESTOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 120.723.083 | | 219.789.865 | 11 | » | 99.066.782 11 |
| 1852..... | 199.082.813 | | 199.239.526 | 24 | » | 156.713 24 |
| 1853..... | 227.094.848 | | 232.703.335 | 31 | » | 5.608.487 31 |
| 1854..... | 273.364.536 | | 297.877.676 | 11 | » | 24.513.140 11 |
| 1855..... | 231.921.300 | | 191.399.947 | 02 | 40.521.352 32 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 1.052.186.580 | | 1.141.010.351 | 11 | 40.521.352 32 | 129.345.124 09 |
| | Diferencia..... | | | | 88.823.771 11 | |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 1.052.186.580 | | 1.141.010.351 | 31 | » | 88.823.771'31 |
| 1856..... | 256.567.104 | | 215.610.048 | 31 | 40.957.055'69 | » |
| 1857..... | 214.191.400 | | 234.030.956 | 68 | » | 19.839.556'68 |
| 1858..... | 223.028.393 | | 307.929.327 | 95 | » | 84.900.934'95 |
| 1859..... | 241.316.800 | | 291.405.752 | 55 | » | 50.088.952'55 |
| 1860..... | 282.705.000 | | 394.368.488 | 41 | » | 111.663.488'41 |
| 1861..... | 267.089.000 | | 267.331.276 | 76 | » | 242.276'76 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 363.739.500 | | 283.821.588 | 43 | » | 20.082.088'43 |
| 1863-1864..... | 259.501.000 | | 180.674.718 | 26 | 78.826.281'74 | » |
| 1864-1865..... | 203.368.000 | | 242.839.525 | 47 | » | 39.471.525'47 |
| Suman reales y céntimos.... | 3.363.692.777 | | 3.559.022.034 | 13 | 119.783.337'43 | 415.112.594'56 |
| | Diferencia..... | | | | 195.329.257'13 | |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 336.369.277 | 700 | 355.902.203 | 413 | » | 19.532.925'713 |
| 1865-1866..... | 19.308.386 | | 34.982.250 | 469 | » | 15.673.864'469 |
| 1866-1867..... | 30.279.529 | | 24.063.466 | 312 | 6.216.062'688 | » |
| 1867-1868..... | 29.286.655 | | 23.430.382 | 066 | 5.856.272'934 | » |
| Totales..... | 415.243.847 | 700 | 438.378.302 | 260 | 12.072.335'622 | 35.206.790'182 |
| | Diferencia..... | | | | 23.134.454'560 | |

Estado núm. 29.

EMISION DE VALORES.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | INGRESOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|---|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| | | | | |
| 1851..... | 30.000.000 | » | 30.000.000 | » |
| 1852..... | » | » | » | » |
| 1853..... | 32.200.000 | » | 32.200.000 | » |
| 1854..... | 115.000.000 | 5.175.357 21 | 109.824.642 13 | » |
| 1855..... | 60.000.000 | 229 041.865 | » | 169.041.865 |
| Suman reales y maravedís.... | 237.200.000 | 234.217.222 21 | 172.024.642 13 | 169.041.865 |
| | Diferencia..... 2.982.777'13 | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 237.200.000 | 234.217.222'61 | 2.982.777'39 | » |
| 1856..... | » | 262.578.879 | » | 262.578.879 |
| 1857..... | 240.000.000 | 240.000.000 | » | » |
| 1858..... | 90.400.000 | » | 90.400.000 | » |
| 1859..... | 105.116.000 | » | 105.116.000 | » |
| 1860..... | 79.812.000 | 63.920.111'90 | 15.891.888'10 | » |
| 1861..... | 162.884.000 | 286.662.635'10 | » | 123.778.635'10 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 90.098.460 | 42.866.560 | 47.231.900 | » |
| 1863-64..... | 176.297.248 | » | 176.297.248 | » |
| 1864-65..... | » | 1.190.885.376'80 | » | 1.190.885.376'80 |
| Suman reales y céntimos..... | 1.181.807.708 | 2.321.130.785'41 | 437.919.813'49 | 1.577.242.890'90 |
| | Diferencia..... 1.139.323.077'41 | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 118.180.770'800 | 232.113.078'541 | » | 113.932.307'741 |
| 1865-66..... | 11.772.000 | 55.858.086'500 | » | 44.086.086'500 |
| 1866-67..... | » | 11.709.098'443 | » | 11.709.098'443 |
| 1867-68..... | » | 81.585.345'680 | » | 81.585.345'680 |
| Totales..... | 129.952.770'800 | 381.265.609'164 | » | 251.312.838'364 |
| | Diferencia..... 251.312.838'364 | | | |

RESULTAS DE EJERCICIOS CERRADOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | INGRESOS. | | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|---------------------|------------|---------------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | » | | 11.868.149 | 13 | » | » |
| 1852..... | » | | 21.340.136 | 16 | » | » |
| 1853..... | » | | 16.199.900 | 07 | » | » |
| 1854..... | » | | 9.992.417 | 13 | » | » |
| 1855..... | » | | 6.595.392 | 21 | » | » |
| Suman reales y maravedís.... | » | | 65.995.996 | 02 | » | » |
| Diferencia..... | | | | | | » |
| | Reales. Céntimos. | | Reales. Céntimos. | | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | » | | 65.995.996 | 06 | » | » |
| 1856..... | » | | 34.344.298 | 99 | » | » |
| 1857..... | » | | 11.720.303 | 80 | » | » |
| 1858..... | » | | 12.148.319 | 16 | » | » |
| 1859..... | » | | 28.677.750 | 27 | » | » |
| 1860..... | » | | 17.798.098 | 49 | » | » |
| 1861..... | » | | 15.721.161 | 73 | » | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | » | | 17.504.350 | 07 | » | » |
| 1863-1864..... | » | | 8.286.785 | 53 | » | » |
| 1864-1865..... | » | | 10.694.511 | 05 | » | » |
| Suman reales y céntimos..... | » | | 222.891.575 | 25 | » | » |
| Diferencia..... | | | | | | » |
| | Escudos. Milésimas. | | Escudos. Milésimas. | | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | » | | 22.289.157 | 525 | » | » |
| 1865-1866..... | » | | 1.322.867 | 252 | » | » |
| 1866-1867..... | » | | 2.680.281 | 554 | » | » |
| 1867-1868..... | » | | 10.691.954 | 512 | » | » |
| Totales..... | » | | 36.984.260 | 843 | » | » |
| Diferencia..... | | | | | | » |

Estado núm. 34.

PRESUPUESTO DE INGRESOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los ingresos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS | PRESUPUESTO. | INGRESOS. | DIFERENCIA. | |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 1.288.996.865 | 1.344.742.296 28 | » | 55.745.431 28 |
| 1852..... | 1.360.145.813 | 1.375.775.853 20 | » | 15.630.040 20 |
| 1853..... | 1.431.229.348 | 1.390.060.231 08 | 41.169.116 26 | » |
| 1854..... | 1.589.204.992 | 1.427.327.441 31 | 161.877.550 03 | » |
| 1855..... | 1.335.921.300 | 1.451.131.283 30 | » | 115.209.983 30 |
| Suman reales y mravedís... | 7.005.498.318 | 6.989.037.107 15 | 203.046.666 29 | 186.585.456 10 |
| | Diferencia..... | | 16.461.210 19 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. | 7.005.498.318 | 6.989.037.107'43 | 16.461.210'57 | » |
| 1856..... | 1.843.685.880 | 1.892.964.769'43 | » | 49.278.889'43 |
| 1857..... | 1.925.631.400 | 1.972.129.738'23 | » | 46.498.338'23 |
| 1858..... | 1.984.155.493 | 1.903.153.857'54 | 81.001.635'46 | » |
| 1859..... | 2.061.989.800 | 1.990.428.842'16 | 71.560.957'84 | » |
| 1860..... | 2.196.268.655 | 2.250.770.103'77 | » | 54.501.448'77 |
| 1861..... | 2.367.014.613 | 2.460.366.570'28 | » | 93.351.957'28 |
| 1862 y primer semestre 1863.. | 3.860.798.066 | 3.270.900.657'99 | 589.897.408'01 | » |
| 1863-64..... | 2.617.307.348 | 2.322.802.211'35 | 294.505.136'65 | » |
| 1864-65..... | 2.563.750.270 | 3.453.740.891'46 | » | 889.990.621'46 |
| Suman reales y céntimos. ... | 28.426.099.843 | 28.506.294.749'64 | 1.053.426.348'53 | 1.133.621.255'17 |
| | Diferencia..... | | 80.194.906'64 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. | 2.842.609.984'300 | 2.850.629.474'964 | » | 8.019.490'664 |
| 1865-66..... | 274.936.029 | 294.077.476'150 | » | 19.141.447'150 |
| 1866-67..... | 263.749.060 | 245.059.068'825 | 18.689.991'175 | » |
| 1867-68..... | 257.081.770 | 339.337.490'747 | » | 82.255.720'747 |
| Totales..... | 3.638.376.843'300 | 3.729.103.510'686 | 18.689.991'175 | 109.416.658'561 |
| | Diferencia..... | | 90.726.667'386 | |

OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO.

CASA REAL.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 45.900.000 | 49.123.621 23 | » | 3.223.621 23 |
| 1852..... | 45.900.000 | 46.924.861 03 | » | 1.024.861 03 |
| 1853..... | 47.350.000 | 47.433.333 04 | » | 83.333 04 |
| 1854..... | 47.350.000 | 39.076.303 16 | 8.273.696 18 | » |
| 1855..... | 33.000.000 | 41.065.370 18 | » | 8.065.370 18 |
| Suman reales y maravedís.... | 219.500 000 | 223.623.489 30 | 8.273.696 18 | 12 397.186 14 |
| | Diferencia..... | | 4.123.489'30 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 219.500.000 | 223.623.489'88 | » | 4.123.489'88 |
| 1856..... | 33.000.000 | 33.114.988 | » | 114.988 |
| 1857..... | 47.350.000 | 48.155.826 | » | 805.826 |
| 1858..... | 52.350.000 | 52.757.909'30 | » | 407.909'30 |
| 1859..... | 52.350.000 | 52.349.992 | 8 | » |
| 1860..... | 49.350.000 | 49.349.992 | 8 | » |
| 1861..... | 51.350.000 | 50.966.660'55 | 383.339'45 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 74.025.000 | 69.912.485 | 4.112.515 | » |
| 1863-64..... | 49.350.000 | 49.350.000 | » | » |
| 1864-65..... | 49.350.000 | 49.350.000 | » | » |
| Suman reales y céntimos.... | 677.975 000 | 678 931.342'73 | 4.495.870'45 | 5.452 213'18 |
| | Diferencia..... | | 956.342'73 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 67.797.500 | 67.893.134'273 | » | 95.634'273 |
| 1865-66..... | 4.935.000 | 4.751.638'066 | 183.361'934 | » |
| 1866-67..... | 4.585.000 | 4.594.997'266 | » | 9.997'266 |
| 1867-68..... | 4.585.000 | 4.585.000'794 | » | 794 |
| Totales..... | 81.902.500 | 81.824.770'399 | 183.361'934 | 105.632'333 |
| | Diferencia..... | | 77.729'601 | |

Estado núm. 33.

OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO.

CUERPOS COLEGISLADORES.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | PAGOS. | | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|---------------------|------------|---------------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 1.251.085 | | 1.252.127 | 01 | » | 1.042 01 |
| 1852..... | 1.251.085 | | 1.812.277 | 06 | » | 661.192 06 |
| 1853..... | 1.331.685 | | 1.298.289 | 06 | 33.395 28 | » |
| 1854..... | 1.389.345 | | 1.221.838 | 02 | 167.506 32 | » |
| 1855..... | 1.839.530 | | 1.624.505 | | 215.025 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 7.062.730 | | 7.209.036 | 15 | 415.927 26 | 662.234 07 |
| | | | Diferencia..... | | 146.306 15 | |
| | Reales. Céntimos. | | Reales. Céntimos. | | Reales. Céntimos. | |
| Reduccion de la suma anterior.... | 7.062.730 | | 7.209.036.44 | | » | 146.306'44 |
| 1856..... | 1.839.530 | | 1.838.579'50 | | 950'50 | » |
| 1857..... | 2.150.080 | | 2.218.456 | | » | 68.376 |
| 1858..... | 2.215.825 | | 2.208.839'68 | | 6.985'32 | » |
| 1859..... | 2.339.265 | | 2.603.483'71 | | » | 264.218'71 |
| 1860..... | 2.339.265 | | 3.276.897'58 | | » | 937.632'58 |
| 1761..... | 2.384.765 | | 4.793.855 | | » | 2.409.090 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 6.232.478 | | 5.910.056'29 | | 322.421'71 | » |
| 1863-64..... | 2.609.575 | | 3.232.211 | | » | 622.636 |
| 1864-65..... | 3.079.925 | | 3.062.851 | | 17.074 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 32.253.438 | | 36.354.266'20 | | 347.431'53 | 4.418.259'73 |
| | | | Diferencia..... | | 4.100.828'20 | |
| | Escudos. Milésimas. | | Escudos. Milésimas. | | Escudos. Milésimas. | |
| Reduccion de la suma anterior.... | 3.225.343'800 | | 3.635.426'620 | | » | 410.082'820 |
| 1865-66..... | 309.412 | | 318.695'700 | | » | 9.283'700 |
| 1866-67..... | 317.735 | | 263.968'891 | | 53.766'109 | » |
| 1867-68..... | 270.126 | | 271.049'832 | | » | 923'832 |
| Totales..... | 4.122.616'800 | | 4.489.141'043 | | 53.766'109 | 420.290'352 |
| | | | Diferencia..... | | 366.524'243 | |

OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO.

DEUDA PÚBLICA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 131.066.094 | 98.438.055 04 | 32.628.038 30 | » |
| 1852..... | 169.642.673 | 157.569.800 07 | 12.072.872 27 | » |
| 1853.... | 213.271.423 | 188.034.548 16 | 25.236.874 18 | » |
| 1854..... | 260.949.069 | 215.536.098 16 | 45.412.970 18 | » |
| 1855..... | 261.761.586 | 241.009.963 32 | 20.751.622 02 | » |
| Suman reales y maravedís... | 1.036.690.845 | 900.588.466 07 | 136.102.378 27 | » |
| Diferencia..... | | | 136.102.378 27 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 1.036.690.845 | 900.588.466'21 | 136.102.378'79 | » |
| 1856..... | 264.091.680 | 239.699.511'38 | 24.392.168'62 | » |
| 1857..... | 319.576.684 | 286.947.948'54 | 32.628.735'46 | » |
| 1858..... | 310.635.030 | 297.727.773'81 | 12.907.256'19 | » |
| 1859..... | 341.081.596 | 309.878.871'80 | 31.202.724'20 | » |
| 1860..... | 355.674'637 | 332.127.003'82 | 23.547.633'18 | » |
| 1861..... | 366.018.752 | 337.976.810'32 | 28.041.941'68 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 575.985.918 | 547.035.004'95 | 28.950.913'05 | » |
| 1863-64..... | 411.962.458 | 400.983.944,35 | 10.978.513'65 | » |
| 1864-65..... | 404.754.860 | 381.006.397'79 | 23.748.462'21 | » |
| Suman reales y céntimos.... | 4.386.472.460 | 4.033.971.732'97 | 352.500.727'03 | » |
| Diferencia..... | | | 352.500.727'03 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 438.647.246 | 403.397.173'297 | 35.250.072'703 | » |
| 1865-66..... | 45.822.124 | 47.676.779'911 | » | 1.854.655'911 |
| 1866-67..... | 47.399.221 | 45.966.679'055 | 1.432.541'945 | » |
| 1867-68..... | 67.631.871 | 63.912.068'708 | 3.719.802'292 | » |
| Totales..... | 599.500'462 | 560.952.700.971 | 40.402.416'940 | 1.854.655'911 |
| Diferencia..... | | | 38.547.761'029 | |

Estado núm. 35.

OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO.

CARGAS DE JUSTICIA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉMO. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 18.508.488 | 15.659.710 31 | 2.848.777 03 | » |
| 1852..... | 11.638.481 | 12.616.177 17 | » | 977.696 17 |
| 1853..... | 12.421.805 | 10.900.518 20 | 1.521.286 14 | » |
| 1854..... | 13.549.977 | 12.155.855 33 | 1.394.121 01 | » |
| 1855..... | 13.585.733 | 11.051.013 03 | 2.534.719 31 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 69.704.484 | 62.383.276 02 | 8.298.904 15 | 977.696 17 |
| Diferencia..... | | | 7.321.207 32 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior... | 69.704.484 | 62.383.276'06 | 7.321.207'94 | » |
| 1856..... | 8.000.000 | 12.638.713'85 | » | 4.638.713'85 |
| 1857..... | 12.753.921 | 12.065.865'30 | 688.055'70 | » |
| 1858..... | 13.264.002 | 11.542.266'19 | 1.721.735'81 | » |
| 1859..... | 13.135.656 | 11.661.212'02 | 1.474.443'98 | » |
| 1860..... | 13.221.106 | 14.295.909 | » | 1.074.803 |
| 1861..... | 15.641.107 | 15.080.482'05 | 560.624'95 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 21.915.542 | 20.421.381'86 | 1.494.160'14 | » |
| 1863-64..... | 15.279.561 | 14.150.686'62 | 1.128.874'38 | » |
| 1864-65..... | 14.852.127 | 13.972.301 | 879.826 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 197.767.506 | 188.212.093'95 | 15.268.928'90 | 5.713.516'85 |
| Diferencia..... | | | 9.555.412'05 | |
| | Escudos Milésimas. | Escudos Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior... | 19.776.750'600 | 18.821.209'395 | 955.541'205 | » |
| 1865-66..... | 1.505.157 | 1.383.657'446 | 121.499'554 | » |
| 1866-67..... | 1.512.246 | 1.399.257'764 | 112.988'236 | » |
| 1867-68..... | 1.508.774 | 1.363.488'704 | 145.285'296 | » |
| Totales..... | 24.302.927'600 | 22.967.613'309 | 1.335.314'291 | » |
| Diferencia..... | | | 1.335.314'291 | |

OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO.

CLASES PASIVAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 132.102.450 | 113.437.862 29 | 18.664.587 05 | » |
| 1852..... | 131.292.892 | 141.605.671 24 | » | 10.312.779 24 |
| 1853..... | 143.460.586 | 144.522.125 02 | » | 1.061.539 02 |
| 1854..... | 143.600.327 | 138.251.813 | 5.348.514 | » |
| 1855..... | 149.534.816 | 143.149.089 06 | 6.385.756 28 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 699.991.101 | 680.966.561 27 | 30.398.857 33 | 11.374.318 26 |
| | | Diferencia..... | 19.024.539 07 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 699.991.101 | 680.966.561'79 | 19.024.539'21 | » |
| 1856..... | 145.187.452 | 150.272.288'73 | » | 5.084.836'73 |
| 1857..... | 142.387.452 | 147.978.597'49 | » | 5.591.145'49 |
| 1858..... | 147.516.790 | 149.884.238'88 | » | 2.367.448'88 |
| 1859..... | 145.821.130 | 147.147.931'24 | » | 1.326.801'24 |
| 1860..... | 144.895.050 | 148.406.103'59 | » | 3.511.053'59 |
| 1861..... | 144.130.000 | 152.175.922'42 | » | 8.045.922'42 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 221.495.321 | 227.227.865'81 | » | 5.732.544'81 |
| 1863-64..... | 150.296.880 | 161.411.390'82 | » | 11.114.510'82 |
| 1864-65..... | 153.396.880 | 161.313.750'17 | » | 7.916.870'17 |
| Suman reales y céntimos..... | 2.095.118.056 | 2.126.784.650'94 | 19.024.539'21 | 50.691.134'15 |
| | | Diferencia..... | 31.666.594'94 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. ... | 209.511.805'600 | 212.678.465'094 | » | 3.166.659'494 |
| 1865-66..... | 15.732.916 | 15.981.146'049 | » | 248.230'049 |
| 1866-67..... | 16.022.520 | 16.460.382'246 | » | 437.862'246 |
| 1867-68..... | 16.217.861 | 17.390.832'703 | » | 1.172.971'703 |
| Totales..... | 257.485.102'600 | 262.510.826'092 | » | 5.025.723'492 |
| | | Diferencia..... | 5.025.723'492 | |

Estado núm. 37.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.—PRESIDENCIA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | » | » | » | » |
| 1852..... | 174.000 | 53.999 10 | 120.000 24 | » |
| 1853..... | 1.132.000 | 989.804 02 | 142.195 32 | » |
| 1854..... | 486.000 | 373.825 25 | 112.174 09 | » |
| 1855..... | 290.000 | 188.745 | 101.255 | » |
| Suman reales y maravedís. | 2.082.000 | 1.606.374 03 | 475.625 31 | » |
| Diferencia..... | | | 475.625 31 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 2.082.000 | 1.606.374'09 | 475.625'91 | » |
| 1856..... | 290.000 | 169.999'47 | 120.000'53 | » |
| 1857..... | 290.000 | 169.999'98 | 120.000'02 | » |
| 1858..... | 290.000 | 169.990'90 | 120.009'10 | » |
| 1859..... | 290.000 | 165.333'33 | 124'666'67 | » |
| 1860..... | 350.000 | 229.972'18 | 120.027'82 | » |
| 1861..... | 436.000 | 315.999'95 | 120.000'05 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 654.000 | 447.626'66 | 206.373'34 | » |
| 1863-64..... | 584.000 | 482.670'88 | 101.329'12 | » |
| 1864-65..... | 624.000 | 541.372'23 | 82.627'77 | » |
| Suman reales y céntimos. | 5.890.000 | 4.299.339'67 | 1.590.660'33 | » |
| Diferencia..... | | | 1.590.660'33 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 589.000 | 429.933'967 | 159.066'033 | » |
| 1865-66..... | 62.400 | 49.068'031 | 13.331'969 | » |
| 1866-67..... | 93.500 | 69.628'008 | 23.871'992 | » |
| 1867-68..... | 76.000 | 70.541'153 | 5.458'847 | » |
| Totales..... | 820.900 | 619.171'159 | 201.728'841 | » |
| Diferencia..... | | | 201.728'841 | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.—CONSEJO DE ESTADO,

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | PAGOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 2.310.000 | 2.084.958 20 | 225.041 14 | » |
| 1852..... | 2.273.000 | 2.260.860 09 | 12.139 25 | » |
| 1853..... | 2.273.000 | 2.192.408 12 | 80.591 22 | » |
| 1854..... | 2.349.000 | 1.573.520 06 | 775.479 28 | » |
| 1855..... | 315.500 | 293.656 | 21.844 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 9.520.500 | 8.405.403 13 | 1.115.096 21 | » |
| Diferencia..... | | | 1.115.093 21 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 9.520.500 | 8.405.403'38 | 1.115.096'62 | » |
| 1856..... | 941.500 | 1.031.024'82 | » | 89.524'82 |
| 1857..... | 2.367.000 | 2.388.271'79 | » | 21.271'79 |
| 1858..... | 2.385.000 | 2.269.325'13 | 115.674'87 | » |
| 1859..... | 2.888.000 | 2.798.936'77 | 89.063'23 | » |
| 1860..... | 2.888.000 | 2.898.086'93 | » | 10.086'93 |
| 1861..... | 3.270.500 | 3.219.266'45 | 51.233'55 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 4.905.750 | 4.636.029'09 | 269.720'91 | » |
| 1863-64..... | 3.270.500 | 3.511.058'61 | » | 240.558'61 |
| 1864-65..... | 3.334.500 | 3.339.028'35 | » | 4.528'35 |
| Suman reales y céntimos..... | 35.771.250 | 34.496.431'32 | 1.640.789'18 | 365.970'50 |
| Diferencia..... | | | 1.274.818'68 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 3.577.125 | 3.449.643'132 | 127.481'868 | » |
| 1865-66..... | 333.450 | 324.123'932 | 9.426.068 | » |
| 1866-67..... | 334.550 | 329.342'747 | 5.207'253 | » |
| 1867-68..... | 333.450 | 330.891'662 | 2.558'338 | » |
| Totales..... | 4.578.575 | 4.434.001'473 | 144.573'527 | » |
| Diferencia..... | | | 144.573'527 | |

Estado núm. 39.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.—ESTADÍSTICA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | PAGOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | » | » | » | » |
| 1852..... | » | » | » | » |
| 1853..... | » | » | » | » |
| 1854..... | » | » | » | » |
| 1855..... | » | » | » | » |
| Suman reales y maravedís... | » | » | » | » |
| Diferencia..... » | | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | » | » | » | » |
| 1856..... | » | 138.735'75 | » | 138.735'75 |
| 1857..... | 559.000 | 3.656.398'73 | » | 3.097.398'73 |
| 1858..... | 6.538.480 | 7.177.535'90 | » | 639.055'90 |
| 1859..... | 3.500.000 | 3.182.192'34 | 317.807'66 | » |
| 1860..... | 11.585.000 | 4.795.729'02 | 6.789.270'98 | » |
| 1861..... | 11.371.949 | 5.538.019'65 | 5.833.929'35 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 14.183.667 | 8.090.432'63 | 6.093.234'37 | » |
| 1863-64..... | 7.495.251 | 4.846.900'09 | 2.648.350'91 | » |
| 1864-65..... | 6.573.740 | 5.209.429'51 | 1.364.310'49 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 61.807.087 | 42.635.373'62 | 23.046.903'76 | 3.875.190'38 |
| Diferencia..... 19.171.713'38 | | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 6.180.708'700 | 4.263.537'362 | 1.917.171'338 | » |
| 1865-66..... | 649.439 | 455.528'402 | 193.910'598 | » |
| 1866-67..... | 556.965 | 415.110'453 | 141.854'547 | » |
| 1867-68..... | 282.832 | 285.400.112 | » | 2.568'112 |
| Totales..... | 7.669.944'700 | 5.419.576'329 | 2.252.936'483 | 2.568'112 |
| Diferencia..... 2.250.368'371 | | | | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE ESTADO.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 10.001.372 | 7.504.075 09 | 2.497.296 25 | » |
| 1852..... | 10.114.204 | 7.286.278 27 | 2.827.925 07 | » |
| 1853..... | 10.114.204 | 7.852.315 22 | 2.261.888 12 | » |
| 1854..... | 11.416.004 | 8.092.713 03 | 3.323.290 31 | » |
| 1855..... | 10.512.640 | 8.883.170 17 | 1.629.469 17 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 52.158.424 | 39.618.553 10 | 12.539.870 24 | » |
| | Diferencia..... | | 12.539.870 24 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. | 52.158.424 | 39.618.553'30 | 12.539.870'70 | » |
| 1856..... | 11.315.100 | 8.783.513'34 | 2.531.586'66 | » |
| 1857..... | 12.385.934 | 11.303.323'49 | 1.082.610'51 | » |
| 1858..... | 13.120.800 | 11.804.580 | 1.316.220 | » |
| 1859..... | 14.368.440 | 12.477.929'06 | 1.890.510'94 | » |
| 1860..... | 15.085.320 | 13.690.730'91 | 1.394.589'09 | » |
| 1861..... | 16.093.820 | 8.568.920'17 | 7.524.899'83 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 24.194.816 | 22.822.488'16 | 1.372.327'84 | » |
| 1863-64..... | 16.753.100 | 17.787.420'92 | » | 1.034.320 92 |
| 1864-65..... | 17.869.100 | 15.436.463'76 | 2.432.636'24 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 193.344.854 | 162.293.923'11 | 32.085.251'81 | 1.034.320 92 |
| | Diferencia..... | | 31.050.930'89 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 19.334.485'400 | 16.229.392'311 | 3.105.093'089 | » |
| 1865-66..... | 1.709.864 | 1.482.619'897 | 227.244'103 | » |
| 1866-67..... | 1.598.752 | 1.333.636'490 | 265.115'510 | » |
| 1867-68..... | 1.443.378 | 1.589.478'669 | » | 146.100'669 |
| Totales. | 24.086.479'400 | 20.635.127'367 | 3.597.452'702 | 146.100'669 |
| | Diferencia..... | | 3.451.352'033 | |

Estado núm. 41.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—GRACIA Y JUSTICIA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 18.277.573 | 17.195.062 06 | 1.082.510 28 | » |
| 1852..... | 23.482.585 | 23.244.943 10 | 237.641 24 | » |
| 1853..... | 26.539.985 | 23.712.784 13 | 2.827.200 21 | » |
| 1854..... | 26.313.067 | 23.828.999 05 | 2.484.067 29 | » |
| 1855..... | 25.334.693 | 24.796.588 28 | 538.104 06 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 119.947.903 | 112.778.377 28 | 7.169.525 06 | » |
| Diferencia..... | | | 7.169.525 06 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 119.947.903 | 112.778.377'82 | 7.169.525'18 | » |
| 1856..... | 25.022.778 | 24.442.314'58 | 580.463'42 | » |
| 1857..... | 25.557.388 | 25.233.877'06 | 323.510'94 | » |
| 1858..... | 27.384.870 | 26.754.692'76 | 630.177'24 | » |
| 1859..... | 27.143.260 | 27.147.008'35 | » | 3.748'35 |
| 1860..... | 27.224.177 | 27.118.347'61 | 105.829'36 | » |
| 1861..... | 30.152.715 | 30.394.694'96 | » | 241.979'96 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 48.432.935 | 44.877.069'84 | 3.555.865'16 | » |
| 1863-1864..... | 34.251.263 | 33.766.887'26 | 484.375'74 | » |
| 1864-1865..... | 35.367.770 | 35.121.676'04 | 246.093'96 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 400.485.059 | 387.634.946'31 | 13.095.841 | 245.728'31 |
| Diferencia..... | | | 12.850.112'69 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 40.048.505'900 | 38.763.494'631 | 1.285.011'269 | » |
| 1865-1866..... | 3.553.861 | 3.383.696'407 | 170.164'593 | » |
| 1866-1867..... | 3.449.278 | 3.405.866'939 | 43.411'061 | » |
| 1867-1868..... | 3.165.661 | 3.128.498'203 | 37.162'797 | » |
| Totales..... | 50.217.305'900 | 48.681.556'180 | 1.535.749'720 | » |
| Diferencia..... | | | 1.535.749'720 | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.—OBLIGACIONES ECLESIAÍSTICAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 150.432.258 | 151.028.952 09 | » | 596.694 09 |
| 1852..... | 119.050.308 | 119.560.969 25 | » | 510.661 25 |
| 1853..... | 119.050.308 | 119.154.123 06 | » | 103.815 06 |
| 1854..... | 119.050.308 | 102.006.180 20 | 17.044.127 14 | » |
| 1855..... | 124.078.586 | 117.635.777 | 6.442.809 | » |
| Suman reales y maravedís. | 631.661.768 | 609.386.002 26 | 23 436.936 14 | 1.211.171 06 |
| | | Diferencia | 22.275.765 08 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 631.661.768 | 609.386.002'76 | 22.275.765'24 | » |
| 1856..... | 138.015.912 | 171.442.081'70 | » | 33.426.169'70 |
| 1857..... | 171.708.631 | 167.347.866'21 | 4.360.764'79 | » |
| 1858..... | 180.877.682 | 179.573.643'29 | 1.304.038'71 | » |
| 1859..... | 175.128.771 | 172.918.837'08 | 2.209.933'92 | » |
| 1860..... | 175.296.040 | 173.124.865'50 | 2.171.174'50 | » |
| 1861..... | 173.833.039 | 172.411.912'53 | 1.421.126'47 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 265.294.275 | 252.474.029'79 | 12.820.245'21 | » |
| 1863-64..... | 173.898.944 | 173.238.739'19 | 660.204'81 | » |
| 1864-65..... | 177.152.581 | 174.583.529'62 | 2.569.051'38 | » |
| Suman reales y céntimos. | 2.262.867.643 | 2.246.501.507'67 | 49.792.305'03 | 33.426.169'70 |
| | | Diferencia | 16.366.135'33 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 226.286.764'300 | 224.650.150'767 | 1.636.613'533 | » |
| 1865-66..... | 17.652.689 | 16.977.153'030 | 675.535'970 | » |
| 1866-67..... | 17.637.020 | 17.336.842'012 | 300.177'988 | » |
| 1867-68..... | 17.922.597 | 18.455.379'699 | » | 532.782'699 |
| Totales..... | 279.499.070'300 | 277.419.525'508 | 2.612.327'491 | 532.782'699 |
| | | Diferencia | 2.079.544'792 | |

Estado núm. 43.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales, Maravedís. | Año económico. Reales, Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales, Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales, Maravedís. |
| 1851..... | 286.435.953 | 311.278.166 25 | » | 24.842.213 25 |
| 1852..... | 280.167.776 | 302.876.582 28 | » | 22.708.806 28 |
| 1853..... | 278.646.248 | 299.044.998 28 | » | 20.398.750 28 |
| 1854..... | 288.088.271 | 313.129.802 33 | » | 25.041.531 33 |
| 1855..... | 271.658.003 | 299.376.860 19 | » | 27.718.857 19 |
| Suman reales y maravedís.... | 1.404.996.251 | 1.525.706.411 31 | » | 120.710.160 31 |
| | Diferencia..... | | 120.710.160 31 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 1.404.996.251 | 1.525.706.411'91 | » | 120.710.160'91 |
| 1856..... | 280.703.057 | 313.144.876'90 | » | 32.441.819'90 |
| 1857..... | 339.702.884 | 392.532.467'81 | » | 52.829.583'81 |
| 1858..... | 342.399.815 | 366.111.403'47 | » | 23.711.588'47 |
| 1859..... | 330.538.708 | 360.655.814'78 | » | 30.117.106'78 |
| 1860..... | 362.690.875 | 459.904.601'45 | » | 97.213.726'45 |
| 1861..... | 367.731.116 | 662.107.775'86 | » | 294.376.659'86 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 569.187.082 | 644.654.041'87 | » | 75.466.959'87 |
| 1863-64..... | 389.220.059 | 415.482.933'44 | » | 26.262.874'44 |
| 1864-65..... | 412.682.178 | 468.029.647'14 | » | 55.347.469'14 |
| Suman reales y céntimos..... | 4.799.852.025 | 5.608.329.974'63 | » | 808.477.949'63 |
| | Diferencia..... | | 808.477.949'63 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 479.985.202'500 | 560.832.997'463 | » | 80.847.794'963 |
| 1865-66..... | 42.045'005 | 43.062.670'163 | » | 1.017.665'163 |
| 1866-67..... | 40.355.153 | 41.061.397'040 | » | 706.244'040 |
| 1867-68..... | 38.031.343 | 43.482.249'070 | » | 5.450.906'070 |
| Totales..... | 600.416.703'500 | 688.439.313'736 | » | 88.022.610'236 |
| | Diferencia..... | | 88.022.610'236 | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE MARINA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 76.630.046 | 64.941.477 04 | 11.688.568 30 | » |
| 1852..... | 86.150.570 | 87.350.882 18 | » | 1.200.312 18 |
| 1853..... | 85.145.060 | 73.435.093 28 | 11.709.966 06 | » |
| 1854..... | 90.934.827 | 73.678.273 12 | 17.256.553 22 | » |
| 1855..... | 80.409.809 | 69.045.552 29 | 11.364.256 05 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 419.270.312 | 368.451.279 23 | 52.019.344 29 | 1.200.312 18 |
| | | Diferencia..... | 50.819.032 11 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 419.270.312 | 368.451.279'67 | 50.819.032'33 | » |
| 1856..... | 94.789.893 | 77.735.804'69 | 17.054.088'31 | » |
| 1857..... | 92.688.430 | 93.930.093'18 | » | 1.241.663'18 |
| 1858..... | 102.672.341 | 105.994.946'53 | » | 3.322.605'53 |
| 1859..... | 94.628.213 | 103.563.626'50 | » | 8.935.413'50 |
| 1860..... | 110.940.354 | 126.570.933'36 | » | 15.630.579'36 |
| 1861..... | 114.381.624 | 108.149.879'09 | 6.231.744'91 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 176.560.158 | 146.454.852'66 | 30.105.305'34 | » |
| 1863-64..... | 110.622.567 | 94.252.563'68 | 16.370.003'32 | » |
| 1864-65..... | 110.426.843 | 101.120.667'27 | 9.306.175'73 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 1.426.980.735 | 1.326.224.646 63 | 129.886.349'94 | 29.130.261'57 |
| | | Diferencia..... | 100.756.088'37 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 142.698.073'500 | 132.622.464'663 | 10.075.608'837 | » |
| 1865-66..... | 11.672.952 | 10.058.085'098 | 1.614.866'902 | » |
| 1866-67..... | 9.926.196 | 8.719.744'820 | 1.206.451'180 | » |
| 1867-68..... | 10.844.994 | 11.592.182'489 | » | 747.188'489 |
| Totales..... | 175.142.215'500 | 162.992.477'070 | 12.896.926'919 | 747.188'489 |
| | | Diferencia..... | 12.149.738'430 | |

Estado núm. 45.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 39.745.442 | 36.349.919 27 | 3.395.522 07 | » |
| 1852..... | 42.078.548 | 40.272.095 10 | 1.806.452 24 | » |
| 1853..... | 41.684.940 | 41.535.178 12 | 149.761 22 | » |
| 1854..... | 39.248.849 | 34.317.950 30 | 4.930.898 04 | » |
| 1855..... | 54.923.129 | 35.893.583 04 | 19.029.545 30 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 217.680.908 | 188.368.727 15 | 29.312.180 19 | » |
| | | Diferencia..... | 29.312.180 19 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 217.680.908 | 188.368.727'44 | 29.312.180'56 | » |
| 1856..... | 46.577 033 | 37.878.446'18 | 8.698.586'82 | » |
| 1857..... | 49.078.866 | 45.888.140'22 | 3.190.725'78 | » |
| 1858..... | 80.948.647 | 77.132.450'33 | 3.816.196'67 | » |
| 1859..... | 85.520.720 | 80.948.167'83 | 4.572.552'17 | » |
| 1860..... | 89.351.759 | 85.960.843'44 | 3.390.915'56 | » |
| 1861..... | 93.920.020 | 92.356.694'13 | 1.563.325'87 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 148.172.654 | 139.319.050'62 | 8.853.603'38 | » |
| 1863-64..... | 106.677.360 | 96.177.794'63 | 10.499.565'37 | » |
| 1864-65..... | 106.617.194 | 97.596.620'72 | 9.020.573'28 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 1.024.545.161 | 941.626.935'54 | 82.918.225'46 | » |
| | | Diferencia..... | 82.918.225'46 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 102.454.516'100 | 94.162.693'554 | 8.291.822'546 | » |
| 1865-66..... | 10.742.691 | 9.538.881'395 | 1.203.809'605 | » |
| 1866-67..... | 10.140.563 | 9.204.939'500 | 935.623'500 | » |
| 1867-68..... | 9.460.136 | 9.065.995'164 | 394.140'836 | » |
| Totales..... | 132.797.906'100 | 121.972.509'613 | 10.825.396'487 | » |
| | | Diferencia..... | 10.825.396'487 | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE FOMENTO.—SERVICIO GENERAL Y OTROS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 2.063.000 | 1.818.946 09 | 244.053 25 | » |
| 1852..... | 1.682.000 | 1.321.000 | 361.000 | » |
| 1853..... | 4.753.726 | 1.738.483 24 | 3.015.242 10 | » |
| 1854..... | 3.085.284 | 2.177.881 24 | 907.402 10 | » |
| 1855..... | 1.758.000 | 2.090.649 33 | » | 332.649 33 |
| Suman reales y maravedís.... | 13.342.010 | 9.146.961 22 | 4.527.698 11 | 332.649 33 |
| | Diferencia..... | | 4.195.048'12 | |
| | Reales. Céntimos | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 13.342.010 | 9.146.961'64 | 4.195.048'36 | » |
| 1856..... | 2.168.300 | 2.146.548'99 | 21.751'01 | » |
| 1857..... | 2.237.550 | 2.241.560'08 | » | 4.010'08 |
| 1858..... | 6.025.800 | 3.513.772'10 | 2.512.027'90 | » |
| 1859..... | 7.266.800 | 4.772.653'79 | 2.494.146'21 | » |
| 1860..... | 7.910.458 | 5.525.972'24 | 2.384.485'76 | » |
| 1861..... | 7.991.297 | 5.305.007'85 | 2.686.289'15 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 12.659.621 | 7.873.809'20 | 4.785.811'80 | » |
| 1863-64..... | 9.513.425 | 5.805.967'82 | 3.707.457'18 | » |
| 1864-65..... | 9.597.179 | 6.060.625'07 | 3.536.553'93 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 78.712.440 | 52.392.878'78 | 26.323.571'30 | 4.010'08 |
| | Diferencia..... | | 26.319.561'22 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 7.871.244 | 5.239.287'878 | 2.631.956'122 | » |
| 1865-66..... | 995.485 | 879.345'803 | 116.139'197 | » |
| 1866-67..... | 633.507 | 634.198'164 | » | 691'164 |
| 1867-68..... | 660.771 | 600.060'443 | 60.710'557 | » |
| Totales..... | 10.161.007 | 7.352.892'288 | 2.808.805'876 | 691'164 |
| | Diferencia..... | | 2.808.114'712 | |

Estado núm. 47.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE FOMENTO.—AGRICULTURA, INDUSTRIA Y COMERCIO.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | PAGOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--|---|--|
| | | | MÁS. Presupuesto Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| | | | | |
| 1851..... | 5.029.791 | 3.479.732 25 | 1.550.058 09 | » |
| 1852..... | 7.288.451 | 6.370.002 07 | 918.448 27 | » |
| 1853..... | 8.517.681 | 7.401.181 19 | 1.113.499 15 | » |
| 1854..... | 10.992.100 | 8.204.867 16 | 2.787.232 18 | » |
| 1855..... | 11.070.585 | 9.072.106 14 | 1.998.478 20 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 42.898.608 | 34.530.890 13 | 8.367.717 21 | » |
| | | Diferencia..... | 8.367.717'21 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 42.898.608 | 34.530.890'39 | 8.367.717'61 | » |
| 1856..... | 13.263.675 | 10.559.524'13 | 2.704.150'87 | » |
| 1857..... | 12.278.733 | 12.134.512'86 | 144.220'14 | » |
| 1858..... | 7.698.820 | 5.257.429'95 | 2.441.390'05 | » |
| 1859..... | 7.348.380 | 5.994.838'81 | 1.353.541'19 | » |
| 1860..... | 7.812.890 | 6.565.926'21 | 1.246.963'79 | » |
| 1861..... | 8.233.970 | 7.553.982'61 | 679.987'39 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 15.032.990 | 11.237.991'47 | 3.794.998'53 | » |
| 1863-64..... | 12.887.920 | 10.169.756'90 | 2.718.163'10 | » |
| 1864-65..... | 14.027.270 | 10.308.619'98 | 3.718.650'02 | » |
| Suman reales y céntimos.... | 141.483.256 | 114.313.473'31 | 27.169.782'69 | » |
| | | Diferencia..... | 27.169.782'69 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 14.148.325'600 | 11.431.347'331 | 2.716.978'269 | » |
| 1865-66..... | 1.108.944 | 777.030'237 | 331.913.763 | » |
| 1866-67..... | 1.328.774 | 801.450'798 | 527.323'202 | » |
| 1867-68..... | 927.124 | 829.719'841 | 97.404.159 | » |
| Totales..... | 17.513.167'600 | 13.839.548'207 | 3.673.619'393 | » |
| | | Diferencia..... | 3.673.619'393 | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE FOMENTO.—INSTRUCCION PÚBLICA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 15.473.580 | 13.688.585 18 | 1.784.994 16 | » |
| 1852..... | 15.343.811 | 11.966.127 33 | 3.377.683 01 | » |
| 1853..... | 12.461.248 | 13.113.093 29 | » | 651.845 29 |
| 1854..... | 12.612.063 | 12.298.582 10 | 313.480 24 | » |
| 1855..... | 12.708.795 | 12.231.363 11 | 477.431 23 | » |
| Suman reales y maravedís. ... | 68.599.497 | 63.297.752 33 | 5.953.589 30 | 651.845 29 |
| | | Diferencia..... | 5.301.744 01 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior... | 68.599.497 | 63.297.752'97 | 5.301.744'03 | » |
| 1856..... | 13.880.007 | 11.997.910'23 | 1.882.096'77 | » |
| 1857..... | 12.646.403 | 12.552.818'26 | 93.584'74 | » |
| 1858..... | 22.396.372 | 19.349.514'48 | 3.046.857'52 | » |
| 1859..... | 24.045.520 | 21.754.284'57 | 2.291.235'43 | » |
| 1860..... | 24.037.796 | 20.948.991'65 | 3.138.804'35 | » |
| 1861..... | 24.648.979 | 21.690.633'56 | 2.958.345'44 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 37.256.932 | 32.202.214'53 | 5.054.717'47 | » |
| 1863-64..... | 25.279.555 | 23.268.725'58 | 2.010.759'42 | » |
| 1864-65..... | 25.233.375 | 22.506.890'20 | 2.726.484'80 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 278.074.436 | 249.569.806'03 | 28.504.629'97 | » |
| | | Diferencia..... | 28.504.629'97 | |
| | Escudos Milésimas. | Escudos Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior... | 27.807 443'600 | 24.956.980'603 | 2.850.462'997 | » |
| 1865-66..... | 2.438.808 | 2.198.526'910 | 240.281'090 | » |
| 1866-67..... | 2.372.701 | 2.151.985'141 | 220.715'859 | » |
| 1867-68..... | 2.159.940 | 1.968.964'906 | 190.975'094 | » |
| Totales..... | 34.778.892'600 | 31.276.457'560 | 3.502.435'040 | » |
| | | Diferencia..... | 3.502.435'040 | |

Estado núm. 49.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE FOMENTO.—OBRAS PÚBLICAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | PAGOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 38.551.348 | 38.001.578 05 | 549.769 29 | » |
| 1852..... | 48.646.453 | 42.709.489 17 | 5.936.963 17 | » |
| 1853..... | 58.728.593 | 66.398.376 18 | » | 7.669.783 18 |
| 1854..... | 51.691.100 | 62.345.641 06 | » | 10.654.541 06 |
| 1855..... | 49.000.584 | 64.356.644 29 | » | 15.356.060 29 |
| Suman reales y maravedís.... | 246.618.078 | 273.811.730 07 | 6.486.733 12 | 33.680.385 19 |
| Diferencia..... | | | 27.193.652 07 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 246.618.078 | 273.811.730'21 | » | 27.193.652'21 |
| 1856..... | 67.450.065 | 131.041.222'41 | » | 63.591.157'41 |
| 1857..... | 54.010.232 | 129.748.918'15 | » | 75.738.686'15 |
| 1858..... | 39.492.143 | 54.435.305'54 | » | 14.943.162'54 |
| 1859..... | 40.740.680 | 39.248.964'12 | 1.491.715'88 | » |
| 1860..... | 41.613.393 | 39.073.498'26 | 2.539.894'74 | » |
| 1861..... | 47.661.290 | 46.800.196'39 | 861.093'61 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863.... | 77.238.270 | 67.838.325'11 | 9.399.944'89 | » |
| 1863-64..... | 57.451.582 | 53.697.533'78 | 3.754.048'22 | » |
| 1864-65..... | 59.920.616 | 55.496.337'05 | 4.424.278'95 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 732.196.349 | 891.192.031'02 | 22.470.976'29 | 181.466.658'31 |
| Diferencia..... | | | 158.995.682'02 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 73.219.634'900 | 89.119.203'102 | » | 15.899.568'202 |
| 1865-66..... | 6.255.994 | 6.145.709'723 | 110.284'277 | » |
| 1866-67..... | 6.666.822 | 5.437.043'189 | 1.229.778'811 | » |
| 1867-68..... | 15.277.618 | 13.233.140'353 | 2.044.477'647 | » |
| Totales..... | 101.420.068'900 | 113.935.096'367 | 3.384.540'735 | 15.899.568'202 |
| Diferencia..... | | | 12.515.027'467 | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE HACIENDA.—SERVICIO GENERAL Y OTROS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | | PAGOS. | | DIFERENCIA. | | | |
|-----------------------------------|------------------|------------|----------------|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------|------------|
| | Forma primitiva. | | Año económico. | | MÁS. | MÉNOS. | | |
| | Reales. | Maravedís. | Reales. | Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | | |
| 1851..... | 172.048.805 | | 130.108.354 | 31 | 41.940.450 | 03 | » | |
| 1852..... | 143.883.759 | | 155.466.874 | 18 | » | | 11.583.115 | 18 |
| 1853..... | 142.279.390 | | 131.846.135 | 08 | 10.433.254 | 26 | » | |
| 1854..... | 41.220.698 | | 46.038.674 | 16 | » | | 4.817.976 | 16 |
| 1855..... | 26.759.793 | | 25.517.617 | 16 | 1.242.175 | 18 | » | |
| Suman reales y maravedís.... | 526.192.445 | | 488.977.656 | 21 | 53.615.880 | 13 | 16.401.092 | |
| | Diferencia..... | | | | 37.214.788 | | 13 | |
| | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. | Reales. | Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 526.192.445 | | 488.977.656 | 61 | 37.214.788 | 39 | » | |
| 1856..... | 44.236.766 | | 42.599.920 | 26 | 1.636.845 | 74 | » | |
| 1857..... | 45.594.437 | | 65.235.685 | 30 | » | | 19.641.248 | 30 |
| 1858..... | 27.103.624 | | 28.469.560 | 30 | » | | 1.365.936 | 30 |
| 1859..... | 27.279.961 | | 27.428.121 | 63 | » | | 148.160 | 63 |
| 1860..... | 27.900.318 | | 27.631.068 | 27 | 269.249 | 73 | » | |
| 1761..... | 30.542.634 | | 29.172.175 | 93 | 1.370.458 | 07 | » | |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 45.526.750 | | 40.599.487 | 80 | 4.927.262 | 20 | » | |
| 1863-64..... | 32.017.621 | | 29.159.239 | 20 | 2.858.381 | 80 | » | |
| 1864-65..... | 32.617.428 | | 33.526.928 | 49 | » | | 909.500 | 49 |
| Suman reales y céntimos..... | 839.011.984 | | 812.799.843 | 79 | 48.276.985 | 93 | 22.064.845 | 72 |
| | Diferencia..... | | | | 26.212.140 | | 21 | |
| | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. | Escudos. | Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 83.901.198 | 400 | 81.279.984 | 379 | 2.621.214 | 021 | » | |
| 1865-66..... | 3.407.546 | | 16.390.774 | 472 | » | | 12.983.228 | 472 |
| 1866-67..... | 3.226.093 | | 3.598.415 | 304 | » | | 372.322 | 304 |
| 1867-68..... | 3.539.051 | | 3.052.529 | 318 | 486.521 | 682 | » | |
| Totales..... | 94.073.888 | 400 | 104.321.703 | 473 | 3.107.735 | 703 | 13.355.550 | 776 |
| | Diferencia..... | | | | 10.247.815 | | 073 | |

Estado núm. 51.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE HACIENDA.—GASTOS DE LAS CONTRIBUCIONES Y RENTAS PÚBLICAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONÓMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. Presupuesto. | MÉNOS. Presupuesto. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. |
| 1851..... | » | 3 556.858 03 | » | 3.556.858 03 |
| 1852..... | » | » | » | » |
| 1853..... | » | » | » | » |
| 1854..... | 241.681.145 | 189.017.334 22 | 52.663.810 12 | » |
| 1855..... | 242.507.962 | 224.865.085 17 | 17.642.876 17 | » |
| Suman reales y maravedís. ... | 484.189.107 | 417.439.278 08 | 70.306.686 29 | 3.556.858 03 |
| | Diferencia..... 66.749.828 26 | | | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 484.189.107 | 417.439.278'24 | 66.749.828'76 | » |
| 1856..... | 279.122.449 | 303.863.664'42 | » | 24.741.215'42 |
| 1857..... | 336.022.108 | 339.252.818'53 | » | 3.230.710'53 |
| 1858..... | 385.220.503 | 437.637.306'89 | » | 52.416.803'89 |
| 1859..... | 301.527.156 | 294.862.335'41 | 6.664.820'59 | » |
| 1860..... | 317.329.930 | 327.056.696'48 | » | 9.726.766'48 |
| 1861..... | 315.800.059 | 298.041.445'35 | 17.758.613'65 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 460.766.584 | 443.344.848'23 | 17.421.735'77 | » |
| 1863-64..... | 306.519.731 | 308.443.028'21 | » | 1.923.297'21 |
| 1864-65..... | 323.557.421 | 316.339.635'12 | 7.217.785'88 | » |
| Suman reales y céntimos. | 3.510.055.048 | 3.486.281.056'88 | 115.812.784'65 | 92.038.703'53 |
| | Diferencia..... 23.773.991'12 | | | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 351.005.504'800 | 348.628.105'688 | 2.377.399'112 | » |
| 1865-66..... | 29.563.012 | 27.515.234'309 | 2.047.777'691 | » |
| 1866-67..... | 30.638.124 | 27.231.006'134 | 3.407.117'866 | » |
| 1867-68..... | 28.995.154 | 30.306.469'658 | » | 1.311.315'658 |
| Totales. | 440.201.794'800 | 433.680.815'789 | 7.832.294'669 | 1.311.315'658 |
| | Diferencia..... 6.520.979'011 | | | |

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE HACIENDA.—MINORACION DE INGRESOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 168.8009.88 | 173.064.130 14 | » | 4.263.142 14 |
| 1852..... | 171.671.051 | 172.946.540 01 | » | 1.275.489 01 |
| 1853.... | 197.731.818 | 177.784.776 19 | 19.947.041 15 | » |
| 1854..... | 64.351.000 | 89.814.749 29 | » | 25.463.749 29 |
| 1855..... | 66.265.139 | 87.414.092 20 | » | 21.148.953 20 |
| Suman reales y maravedís... | 668.819.996 | 701.024.289 15 | 19.947.041 15 | 52.151.334 30 |
| | | Diferencia..... | 32.204.293 15 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 668.819.996 | 701.024.289'45 | » | 32.204.293'45 |
| 1856..... | » | 7.259.078'80 | » | 7.259.078'80 |
| 1857..... | » | » | » | » |
| 1858..... | 3.368.723 | 3.214.032'84 | 154.690'16 | » |
| 1859..... | 91.980.511 | 91.352.264'85 | 628.246'15 | » |
| 1860..... | 98.821.493 | 101.774.657'66 | » | 2.953.164'66 |
| 1861..... | 105.778.163 | 119.115.710'45 | » | 13.337.547'45 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 196.232.335 | 216.812.681'45 | » | 20.580.346'45 |
| 1863-64..... | 157.936.872 | 165.481.056'33 | » | 7.544.184'33 |
| 1864-65..... | 166.503.203 | 170.383.146'41 | » | 3.879.943'41 |
| Suman reales y céntimos..... | 1.489.441.296 | 1.576.416.918'24 | 782.936'31 | 87.758.558'55 |
| | | Diferencia..... | 86.975.622 24 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 148.944.129'600 | 157.641.691'824 | » | 8.697.562'224 |
| 1865-66..... | 17.835.554 | 15.200.323'085 | 2.635.230'915 | » |
| 1866-67..... | 15.158.269 | 13.090.361'497 | 2.067.907'503 | » |
| 1867-68..... | 14.773.894 | 27.148.601'908 | » | 12.374.707'908 |
| Totales..... | 196.711.846'600 | 213.080.978'314 | 4.703.138'418 | 21.072.270'132 |
| | | Diferencia..... | 16.369.131'714 | |

Estado núm. 53.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

MINISTERIO DE ULTRAMAR.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 46.860 | 97.617 12 | » | 50.757 12 |
| 1852..... | 992.860 | 893.268 03 | 99.591 31 | » |
| 1853..... | 546.860 | 373.705 15 | 173.154 19 | » |
| 1854..... | 789.460 | 807.775 33 | » | 18.315 33 |
| 1855..... | 925.460 | 881.155 14 | 44.304 20 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 3 301.500 | 3 053 522 09 | 317.051 02 | 69.073 11 |
| | Diferencia..... | | 247.977 25 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 3.301.500 | 3.053.522'27 | 247.977'73 | » |
| 1856..... | 1.030.464 | 1.024.358'22 | 6.105'78 | » |
| 1857..... | 1.095.297 | 1.013.434'94 | 81.862'06 | » |
| 1858..... | 1.250.126 | 1.326.289'39 | » | 76.163'39 |
| 1859..... | 1.003.274 | 955.005'34 | 48.268'66 | |
| 1860..... | 1.001.964 | 979.299'85 | 22.664'15 | |
| 1861..... | 1.102.506 | 1.155.964'75 | » | 53.458'75 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 1.757.190 | 1.631.924'03 | 125.265'97 | |
| 1863-64..... | 1.175.180 | 1.565.957'95 | » | 390.777'95 |
| 1864-65..... | 1.631.380 | 1.606.230'54 | 25.149'46 | » |
| Suman reales y céntimos.... | 14.348.881 | 14.311.987'28 | 557.293'81 | 520.400'09 |
| | Diferencia..... | | 36 893'72 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 1.434.888'100 | 1.431.198'728 | 3.689'372 | » |
| 1865-66..... | 163.238 | 154.006'364 | 9.231'636 | » |
| 1866-67..... | 161.536 | 165.782'746 | » | 4.246'746 |
| 1867-68..... | 151.138 | 150.841'660 | 296'340 | » |
| Totales..... | 1.910.800'100 | 1.901.829'498 | 13.217'348 | 4.246'746 |
| | Diferencia..... | | 8 970'602 | |

RESULTAS DE EJERCICIOS CERRADOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | PAGOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| | | | | |
| 1851..... | » | » | » | » |
| 1852..... | » | 24.902.842 20 | » | » |
| 1853..... | » | 20.060.965 02 | » | » |
| 1854..... | » | 39.443.897 07 | » | » |
| 1855..... | » | 33.763.949 11 | » | » |
| Suman reales y mravedís..... | » | 118.171.654 06 | » | » |
| | | Diferencia..... | » | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | » | 118.171.654'18 | » | » |
| 1856..... | » | 32.340.349'95 | » | » |
| 1857..... | » | 38.828.140'43 | » | » |
| 1858..... | » | 23.165.017'20 | » | » |
| 1859..... | » | 35.627.879'82 | » | » |
| 1860..... | » | 33.438.765'58 | » | » |
| 1861..... | » | 27.427.504'74 | » | » |
| 1862 y primer semestre 1863..... | » | 60.825.765'34 | » | » |
| 1863-64..... | » | 33.055.062.39 | » | » |
| 1864-65..... | » | 37.019.955'33 | » | » |
| Suman reales y céntimos..... | » | 439.900.094'96 | » | » |
| | | Diferencia..... | » | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | » | 43.900.009'496 | » | » |
| 1865-66..... | » | 6.882.047.871 | » | » |
| 1866-67..... | » | 3.725.370'366 | » | » |
| 1867-68..... | » | 7.718.086'962 | » | » |
| Totales..... | » | 62.315.514'695 | » | » |
| | | Diferencia..... | » | |

Estado núm. 55.

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

AMORTIZACION DE EMISIOINES.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | » | 30.862.929 15 | » | 30.862.929 15 |
| 1852..... | » | 574.309 15 | » | 574.309 15 |
| 1853..... | » | » | » | » |
| 1854..... | » | » | » | » |
| 1855..... | » | 12.621.670 09 | » | 12.621.670 09 |
| Suman reales y maravedís.... | » | 44.058.909 05 | » | 44.058.909 05 |
| | | Diferencia..... | 44.058.909 05 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | » | 44.058.909'15 | » | 44.058.909'15 |
| 1856..... | 255.312.500 | 140.777.466'14 | 114.535.033'86 | » |
| 1857..... | 118.000.000 | 81.454.481'60 | 36.545.518'40 | » |
| 1858..... | 33.000.000 | 27.764.280'74 | 5.235.719'26 | » |
| 1859..... | 13.500.000 | 7.117.024'78 | 6.382.975'22 | » |
| 1860..... | 13.755.000 | 8.632.931'90 | 5.122.068'10 | » |
| 1861..... | 25.480.000 | 101.865.079'19 | » | 76.385.079'19 |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 237.240.022 | 268.155.577'53 | » | 30.915.555'53 |
| 1863-64..... | 20.320.000 | 150.226.733'79 | » | 129.906.733'79 |
| 1864-65..... | 14.800.000 | 11.692.021'23 | 3.107.978'77 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 731.407.522 | 841.744.506'05 | 170.929.293'61 | 281.266.277'66 |
| | | Diferencia..... | 110.336.984'05 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 73.140.752'200 | 84.174.450'605 | » | 11.033.698'405 |
| 1865-66..... | 21.643.000 | 14.957.949'033 | 6.685.050'967 | » |
| 1866-67..... | 16.338.000 | 19.224.035'938 | » | 2.886.035'938 |
| 1867-68..... | 18.078.900 | 7.836.072'110 | 10.242.827'890 | » |
| Totales..... | 129.200.652'200 | 126.192.507'686 | 16.927.878'857 | 13.919.734'343 |
| | | Diferencia..... | 3.008.144'514 | |

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

OBRAS PÚBLICAS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. Presupuesto. | MÉNOS. Presupuesto. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 4.304.106 | 4.944.118 27 | » | 640.012 27 |
| 1852..... | 1.000.000 | 594.004 19 | 405.995 15 | » |
| 1853..... | 352.644 | 683.468 15 | » | 330.824 15 |
| 1854..... | 115.000.000 | 40.000 | 114.960.000 | » |
| 1855..... | 60.000.000 | » | 60.000.000 | » |
| Suman reales y maravedís.... | 180.656 750 | 6.261.591 27 | 175.365.995 15 | 970.837 08 |
| | | Diferencia..... | 174.395.158'07 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. ... | 180.656.750 | 6.261.591'79 | 174.395.158'21 | » |
| 1856..... | 109.500.000 | 78.417.260'13 | 31.082.739'87 | » |
| 1857..... | 56.770 364 | 18.634.616'52 | 38.135.747'48 | » |
| 1858..... | 153.387.100 | 103.318.553'03 | 50.068.546'97 | » |
| 1859..... | 135.580.960 | 129.885.576'36 | 5.695.383'64 | » |
| 1860..... | 152.000.000 | 121.462.949'11 | 30.537.050'89 | » |
| 1861..... | 168.700.000 | 195.345.121'81 | » | 26.645.121'81 |
| 1862 y primer semestre de 1863. ... | 215.850.000 | 360.296.109'60 | » | 144.446.109'60 |
| 1863-64..... | 291.031.598 | 203.212.495'86 | 87.819.102'14 | » |
| 1864-65..... | 171.000.523 | 206.537.222'66 | » | 35.536.699'66 |
| Suman reales y céntimos..... | 1.634.477.295 | 1.423.371.496'87 | 417.733.729'20 | 206.627.931'07 |
| | | Diferencia..... | 211.105.798'13 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior. ... | 163.447.729'500 | 142.337.149'687 | 21.110.579'813 | » |
| 1865-66..... | 10.833.690 | 14.627.078'063 | » | 3.793.388'063 |
| 1866-67..... | 13.642.765 | 13.202.733'822 | 440.031'178 | » |
| 1867-68..... | » | 5.270.061'271 | » | 5.270.061'271 |
| Totales. | 187.924.184'500 | 175.437.022'843 | 21.550.610'991 | 9.063.449'334 |
| | | Diferencia..... | 12.487.161'657 | |

Estado núm. 57.

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | » | » | » | » |
| 1852..... | 3.000.000 | 210.897 02 | 2.789.102 32 | » |
| 1853..... | » | 7.750.608 16 | » | 7.750.608 16 |
| 1854..... | » | » | » | » |
| 1855..... | » | » | » | » |
| Suman reales y maravedís.... | 3.000.000 | 7.961.505 18 | 2.789.102 32 | 7.750.608 16 |
| | | Diferencia..... | 4.961.505 18 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior. . . . | 3.000.000 | 7.961.505'52 | » | 4.961.505'52 |
| 1856..... | » | » | » | » |
| 1857..... | 20.662.033 | » | 20.662.033 | » |
| 1858..... | » | » | » | » |
| 1859..... | 40.000.000 | 35.800.000 | 4.200.000 | » |
| 1860..... | 40.000.000 | 53.712.705'06 | » | 13.712.705'06 |
| 1861..... | 64.000.000 | 59.778.144'78 | 4.221.855'22 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 90.000.000 | 81.971.056'41 | 8.028.943'59 | » |
| 1863-64..... | 44.000.000 | 42.269.564'01 | 1.730.435'99 | » |
| 1864-65..... | 42.500.000 | 30.773.977'13 | 11.726.022'87 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 344.162 033 | 312.266.952'91 | 50.569.290'67 | 18.674.210'58 |
| | | Diferencia..... | 31.895.080'09 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 34.416.203'300 | 31.226.695'291 | 3.189.508'009 | » |
| 1865-66..... | 2.750.000 | 1.535.849'421 | 1.214.150'579 | » |
| 1866-67..... | 700.000 | 740.606'093 | » | 40.606'093 |
| 1867-68..... | » | 171.432'788 | » | 171.432'788 |
| Totales. | 37.866.203'300 | 33.674.583'593 | 4.403.658'588 | 212.038'881 |
| | | Diferencia..... | 4.191.619'707 | |

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

MINISTERIO DE MARINA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 51.280.000 | 50.358.716 26 | 921.283 08 | » |
| 1852..... | » | 2.619.240 12 | » | 2.619.240 12 |
| 1853..... | 1.000.000 | 1.000.000 | » | » |
| 1854..... | » | » | » | » |
| 1855..... | » | » | » | » |
| Suman reales y maravedís.... | 52.280.000 | 53.977.957 04 | 921.283 08 | 2.619.240 12 |
| Diferencia..... | | | 1.697.957 04 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 52.280.000 | 53.977.957'12 | » | 1.697.957'12 |
| 1856..... | » | » | » | » |
| 1857..... | 3.074.450 | » | 3.074.450 | » |
| 1858..... | » | » | » | » |
| 1859..... | 40.000.000 | 47.590.661'12 | » | 7.590.661'12 |
| 1860..... | 50.000.000 | 77.631.233'74 | » | 27.631.233'74 |
| 1861..... | 100.000.000 | 138.414.877'32 | » | 38.414.877'32 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 189.767.149 | 142.846.638'86 | 46.920.510'14 | » |
| 1863-1864..... | 96.482.815 | 54.265.555'96 | 42.217.259'04 | » |
| 1864-1865..... | 101.912.881 | 68.520.490'67 | 33.392.390'33 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 633.517.295 | 583.247.414'79 | 125.604.609'51 | 75.334.729'30 |
| Diferencia..... | | | 50.269.880'21 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 63.351.729'500 | 58.324.741'479 | 5.026.988'021 | » |
| 1865-1866..... | 5.824.817 | 7.293.568'813 | » | 1.468.751'813 |
| 1866-1867..... | » | 3.063.004'707 | » | 3.063.004'707 |
| 1867-1868..... | » | 2.664.901'909 | » | 2.664.901'909 |
| Totales..... | 69.176.546'500 | 71.346.216'908 | 5.026.988'021 | 7.196.658'429 |
| Diferencia..... | | | 2.169.670'408 | |

Estado núm. 59.

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. Forma primitiva. Reales. Maravedís. | PAGOS. Año económico. Reales. Maravedís. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 15.800.000 | 16.517.721 | » | 717.721 |
| 1852..... | 1.000.000 | 1.227.976 05 | » | 227.976 05 |
| 1853..... | 1.000.000 | 679.617 13 | 320.382 21 | » |
| 1854..... | » | 402.224 | » | 402.224 |
| 1855..... | » | » | » | » |
| Suman reales y maravedís... | 17.800.000 | 18.827.538 18 | 320 382 21 | 1 347.921 05 |
| Diferencia..... | | | 1.027.538'18 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 17.800.000 | 18.827.538'53 | » | 1.027.538'53 |
| 1856..... | » | » | » | » |
| 1857..... | 2.040.000 | » | 2.040.000 | » |
| 1858..... | » | » | » | » |
| 1859..... | 6.000.000 | » | 6.000.000 | » |
| 1860..... | 6.000.000 | 12.525 | 5.987.475 | » |
| 1861..... | 21.737.638 | 9.159.469'89 | 12.578.168'11 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863.. | 18.712.362 | 4.257.995'04 | 14.454.366'96 | » |
| 1863-64..... | 12.425.000 | 1.362.953'76 | 11.062.046'24 | » |
| 1864-65..... | 8.985.000 | 2.399.582'35 | 6.585.417'65 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 93.700.000 | 36.020.064'57 | 58.707.473'96 | 1.027.538'53 |
| Diferencia..... | | | 57.679.935'43 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 9.370.000 | 3.602.006'457 | 5.767.993'543 | » |
| 1865-66..... | 779.954 | 16.764'666 | 763.189'334 | » |
| 1866-67..... | » | 427.066'617 | » | 427.066'617 |
| 1867-68..... | » | 93.953'707 | » | 93.953'707 |
| Totales..... | 10.149.954 | 4.139.791'447 | 6.531.182'877 | 521.020'324 |
| Diferencia..... | | | 6.010.162'553 | |

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

MINISTERIO DE HACIENDA.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| | Forma primitiva. Reales. Maravedís. | Año económico. Reales. Maravedís. | MÁS. Presupuesto. Reales. Maravedís. | MÉNOS. Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 170.913.792 | 54.019.449 24 | 116.894.342 10 | » |
| 1852..... | 10.284.000 | 43.458.670 15 | » | 33.174.670 15 |
| 1853..... | 16.079.144 | 27.003.128 11 | » | 10.923.984 11 |
| 1854..... | » | 3.964.696 21 | » | 3.964.696 21 |
| 1855..... | » | » | » | » |
| Suman reales y maravedís. ... | 197.276.936 | 128.445.945 03 | 116.894.342 10 | 48.063.351 13 |
| | | Diferencia..... | 68.830.990 31 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 197.276.936 | 128.445.945'09 | 68.830.990'91 | » |
| 1856..... | » | » | » | » |
| 1857..... | 19.139.727 | » | 19.139.727 | » |
| 1858..... | » | » | » | » |
| 1859..... | 6.000.000 | 12.846.365'72 | » | 6.846.365'72 |
| 1860..... | 6.000.000 | 79.610.753'33 | » | 73.610.753'33 |
| 1861..... | 4.000.000 | 46.667.496'06 | » | 42.667.496'06 |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 6.843.427 | 90.260.656'93 | » | 83.417.229'93 |
| 1863-64..... | 4.280.000 | 76.378.801'06 | » | 72.098.801'06 |
| 1864-65..... | 3.978.860 | 124.948.070'67 | » | 120.969.210'67 |
| Suman reales y céntimos..... | 247.518.950 | 559.158.088'86 | 87.970.717'91 | 399.609.856'77 |
| | | Diferencia..... | 311.639.138'86 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior.... | 24.751.895 | 55.915.808'886 | » | 31.163.913'886 |
| 1865-66..... | 454.063 | 4.436.577'528 | » | 3.982.514'528 |
| 1866-67..... | 100.000 | 7.577.276'949 | » | 7.477.276'949 |
| 1867-68..... | » | 4.161.232'416 | » | 4.161.232'416 |
| Totales..... | 25.305.958 | 72.090.895'779 | » | 46.784.937'779 |
| | | Diferencia..... | 46.784.937'779 | |

Estado núm. 61.

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO.

VARIOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. Presupuesto. | MÉNOS. Presupuesto. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 2.221.267 | 3.001.131 33 | » | 779.864 33 |
| 1852..... | 424.000 | 1.161.215 | » | 737.215 |
| 1853..... | 156.000 | 129.600 | 26.400 | » |
| 1854..... | » | 36.988.607 29 | » | 36.988.607 29 |
| 1855..... | » | 1.982.818 13 | » | 1.982.818 13 |
| Suman reales y maravedís.... | 2.801.267 | 43.263.373 07 | 26.400 | 40.488.506 07 |
| | | Diferencia..... | 40.462.106 07 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 2 801.267 | 43.263.373'21 | » | 40.462.106'21 |
| 1856..... | 6.977.123 | 20.435.825'67 | » | 13.458.702'67 |
| 1857..... | 1.229.236 | 11.678.146'76 | » | 10.448.910'76 |
| 1858..... | 22.613.000 | 14.296.327'47 | 8.316.672'53 | » |
| 1859..... | 26.177.040 | 21.194.011'88 | 4.983.028'12 | » |
| 1860..... | 36.169.655 | 17.537.761'39 | 18.631.893'61 | » |
| 1861..... | 44.416.975 | 21.769.404'33 | 22 647.570'67 | » |
| 1862 y primer semestre de 1863... | 88.953.106 | 78.749.461'88 | 10.203.644'12 | » |
| 1863-64..... | 70.129.935 | 76.533.839'40 | » | 6.403.904'40 |
| 1864-65..... | 86.204.006 | 76.626.601'03 | 9.577.404'97 | » |
| Suman reales y céntimos..... | 385.671.343 | 382.084.753'02 | 74.360.214'02 | 70.773.624'04 |
| | | Diferencia..... | 3.586.589'98 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior..... | 38.567.134'300 | 38.208.475'302 | 358.658'998 | » |
| 1865-66..... | 13.952.172 | 20.187.369'963 | » | 6.235.197'963 |
| 1866-67..... | 20.723'870 | 19.396.935'245 | 1.326.934'755 | » |
| 1867-68..... | 7.408.946 | 3.315.098'685 | 4.093.847'315 | » |
| Totales..... | 80.652.122'300 | 81.107.879'195 | 5.779.441'068 | 6.235.197'963 |
| | | Diferencia..... | 455.756'895 | |

PRESUPUESTO DE GASTOS.

COMPARACION entre las cantidades presupuestas y los pagos realizados.

| AÑOS ECONOMICOS. | PRESUPUESTO. | PAGOS. | DIFERENCIA. | |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Forma primitiva. | Año económico. | MÁS. | MÉNOS. |
| | Reales. Maravedís. | Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. | Presupuesto. Reales. Maravedís. |
| 1851..... | 1.559.194.298 | 1.391.813.860 22 | 167.380.437 12 | » |
| 1852..... | 1.328.432.507 | 1.409.857.857 21 | » | 81.425.350 21 |
| 1853..... | 1.426.028.348 | 1.545.176.794 18 | » | 119.148.446 18 |
| 1854.... | 1.586.147.894 | 1.563.762.943 22 | 22.384.950 12 | » |
| 1855..... | 1.498.240.373 | 1.562.586.618 23 | » | 64.346.245 23 |
| Suman reales y maravedís.. | 7.398.043.420 | 7.473.198.075 04 | 189.765.387 24 | 264.920.042 28 |
| | | Diferencia..... | 75.154.655 04 | |
| | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. | Reales. Céntimos. |
| Reduccion de la suma anterior... | 7.398.043.420 | 7.473.198.075'12 | » | 75.154.655'12 |
| 1856..... | 1.842.715.284 | 1.940.624.707'34 | » | 97.909.423'34 |
| 1857..... | 1.903.356.840 | 2.072.479.144'48 | » | 169.122.304'48 |
| 1858..... | 1.984.155.493 | 2.173.611.092'09 | » | 189.455.599'09 |
| 1859..... | 2.057.184.041 | 2.272.516.767'24 | » | 215.332.726'24 |
| 1860..... | 2.191.294.480 | 2.594.516.712'17 | » | 403.222.232'17 |
| 1861..... | 2.360.808.918 | 3.034.940.263'16 | » | 674.131.345'16 |
| 1862 y primer semestre de 1863. | 3.845.076.334 | 4.491.553.164'42 | » | 646.476.830'42 |
| 1863-64..... | 2.613.722.752 | 3.031.260.023'82 | » | 417.537.271'82 |
| 1864-65..... | 2.558.550.840 | 2.977.616.105'75 | » | 419.065.265'75 |
| Suman reales y céntimos... | 28.754.908.402 | 32.062.316.055 59 | » | 3.307.407.653'59 |
| | | Diferencia..... | 3.307.407.653'59 | |
| | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. | Escudos. Milésimas. |
| Reduccion de la suma anterior... | 2.875.490.840'200 | 3.206.231.605'559 | » | 330.740.765'359 |
| 1865-66..... | 274.733.237 | 325.117.362'773 | » | 50.384.125'773 |
| 1866-67..... | 265.619.160 | 302.144.372'546 | » | 36.525.212'546 |
| 1867-68..... | 263.746.559 | 319.795.711'466 | » | 56.049.152'466 |
| Totales..... | 3.679.589.796'200 | 4.153.289.052'344 | » | 473.699.256'144 |
| | | Diferencia..... | 473.699.256'144 | |

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CÓRTEES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

Memorias del Tribunal de Cuentas del Reino sobre concesion de créditos supletorios y extraordinarios, contratos para anticipo de fondos y trabajos de exámen de cuentas generales definitivas.

Memoria sobre los créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos por el Gobierno durante el interregno parlamentario desde 10 de Febrero á 20 de Setiembre de 1881, remitida al Congreso con fecha 20 de Octubre de 1881.

A LAS CORTES.

Cumpliendo lo dispuesto en el art. 44 de la ley provisional de administracion y contabilidad de Hacienda pública vigente, el Tribunal de Cuentas tiene la honra de someter á las Córtes noticia circunstanciada de los créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos por el Gobierno durante la suspension de sesiones, usando de la atribucion 11.ª de las que le concede el art. 16 de su ley orgánica, y emitiendo su juicio sobre la legalidad de cada uno de ellos, segun previenen las importantes leyes ya citadas.

Los expedientes de los créditos á que se hace referencia, son los que á continuacion se detallan:

Primero. En Real decreto de 26 de Abril último se concedió un crédito supletorio de 25.000 pesetas, con aplicacion al capítulo 2.º, art. 2.º de la seccion primera del presupuesto corriente, «Gastos de reparacion, conservacion y alumbrado del edificio que ocupa la Presidencia del Consejo de Ministros y renovacion del mobiliario,» cubriéndose provisionalmente el importe del mismo con la deuda flotante del Tesoro.

Del expediente aparece que por estar casi agotado el crédito de 30.000 pesetas consignado en el presupuesto, era necesario aumentarle, á fin de atender á las reparaciones de algunos patios y muros del edificio, al pago de cuentas que se encontraban sin satisfacer, á

la reparacion del mobiliario y á los gastos extraordinarios que habian de originar las ferias y el centenario de Calderon de la Barca, gastos todos de necesidad urgente. La Intervencion general, tanto por los motivos expuestos, cuanto por la elevada autoridad que manifiesta la insuficiencia del crédito, estima como indudable la urgencia y necesidad de los gastos referidos; y mediante á que no pueden esperarse sobrantes en los demás capítulos para hacer una trasferencia, ni era de presumir por los resultados conocidos que los ingresos del año económico corriente excedan de los calculados, opinó que debía cubrirse con la deuda flotante del Tesoro, hallándose en un todo conforme con este dictámen el Consejo de Estado en pleno.

Segundo. Por Real decreto de 26 de Abril se concedieron al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernacion dos suplementos de crédito, uno de 449.000 pesetas con aplicacion al capítulo 16, «Personal de telégrafos,» y otro de 300.145 con destino al capítulo 17, «Material del mismo ramo.»

Esta concesion se estimó necesaria á causa de la notoria insuficiencia de los créditos consignados en el presupuesto, por venirse fijando próximamente las mismas cifras que los cuatro años anteriores, sin tomar en cuenta que desde 1874 á 1879 resulta un aumento en favor de este último de 9.750 kilómetros de conductor, 160 de cable subterráneo, 195 estaciones, 394

aparatos en servicio y 586.645 telégramas de datos clases; y finalmente, un ingreso de 1.347.142 pesetas y 402.277 en que se valora el mayor número de telégramas oficiales, lo que dió lugar á inevitables y progresivos aumentos de crédito, otorgándose en el año 1876 á 77 26.000 pesetas; 149.072 pesetas en el de 1877 á 78; 303.994 en el de 1878 á 79, y para 1879 á 80 404.000 para personal y 15.000 para material. Fundado en estas consideraciones, el Ministerio de la Gobernacion remitió, á raíz de estar planteado el presupuesto de 1880 á 81, un expediente reclamando dichas ampliaciones, haciendo presente que de no otorgarse en suma igual á las del año anterior, habria que suprimir las estaciones creadas en los últimos años y abandonar la vigilancia de las líneas; extendiéndose en largas consideraciones acerca de las consecuencias que de esto se originarian, puesto que la Ordenacion de pagos, en vista de las limitaciones y prohibiciones que establece la ley de 25 de Junio de 1880, no podia mandar satisfacer las nóminas de los servicios, que excedieran á la dozava parte de los créditos autorizados en los presupuestos. La Intervencion general y el Consejo de Estado en pleno estuvieron conformes en la necesidad y urgencia de atender á tan preferentes obligaciones; pero este último alto Cuerpo difirió en la forma, atendiendo á que cuando apenas comenzaban á regir los presupuestos, en los que debe suponerse que los servicios en él comprendidos son los mismos que existian al formarse aquellos, llama la atencion que se soliciten suplementos de crédito para cubrir dichos servicios, sin haberse tenido en cuenta los concedidos en años anteriores con el propio objeto; pareciendo además al Consejo que correspondiendo á las Córtes el concederlos, no debian otorgarse por el Gobierno mientras estén cerradas, sin acreditar previamente que no habia cantidades disponibles; por lo que fué de dictámen que debia autorizarse al Ministerio de la Gobernacion por medio de un Real decreto acordado en Consejo de Ministros, para que, con arreglo á las exigencias del servicio, pudiera ir disponiendo de los créditos presupuestos para personal y material del citado Cuerpo sin la limitacion establecida por la ley de 25 de Junio, hasta que, llegado el momento de estar próximo á agotarse las cantidades asignadas se pidieran á las Córtes si estaban abiertas, ó al Gobierno en su caso, los créditos necesarios, que entonces podrian ser mayores ó menores de los que se solicitaban.

Así se acordó, expidiéndose el Real decreto de 19 de Julio de 1880 en los términos ya expresados.

Remitida en aquella época por el citado departamento ministerial la planta del personal de telégrafos entonces existentes, en la que resultaba un aumento de 370 individuos, cuyos haberes ascendian á 249.000 pesetas, acudió posteriormente en 21 de Febrero próximo pasado solicitando del Gobierno los suplementos de crédito necesarios para cubrir el déficit que resultaba por las razones ya aducidas. La Ordenacion de pagos, despues de hacer una reseña de lo actuado, se extendió acerca de las providencias dictadas, tratando de salvar su responsabilidad en vista de lo preceptuado en la ley de 25 de Julio de 1880; á lo que la Intervencion general opuso que, estando dictado el Real decreto de 19 de Julio ya citado con acuerdo del Consejo de Ministros y de conformidad con el de Estado en pleno, por el que se autorizaba el aumento de gastos de que se trata, no cabia examinar en la

esfera administrativa la legalidad de una medida adoptada bajo la responsabilidad del Consejo de señores Ministros; por lo que creia se estaba en el caso de autorizar por medio de suplementos de crédito la ampliacion de los consignados en los capítulos 16 y 17, toda vez que habia sido reconocida la necesidad de este servicio de una manera solemne y prejuzgada por el citado Real decreto. Que el déficit, mediante á no ser posible hacer las economías de 200.000 pesetas consignadas en el presupuesto, ascendia á 449.000 en el personal y 300.145 en el material, siendo indispensable cubrirlos por medio de suplementos de crédito, puesto que en los demás capítulos del presupuesto no podian esperarse sobrantes, y habia que cubrirlos con la deuda flotante del Tesoro, porque no era de presumir que los ingresos excedieran de los calculados; quedando cumplidas las formalidades de la ley, toda vez que ya constaba la opinion favorable del Consejo de Estado, emitida con anterioridad en este expediente.

Tercero. En 24 de Mayo próximo pasado se publicó un Real decreto disponiendo que en la Intervencion general de la administracion del Estado se aumente una seccion de empleados, cuyos haberes anuales importan 150.000 pesetas, con destino exclusivo á la formacion de cuentas generales atrasadas, á fin de que el personal existente pueda ocuparse de la contabilidad corriente y de los demás servicios anejos á la misma; y se aumentan 15.000 pesetas en los gastos de escritorio, y autoriza la inversion de 10.000 pesetas en los de instalacion y mobiliario. Para atender á ellos durante el tiempo que restaba del presupuesto de 1880 á 81, se conceden al mismo tres suplementos de crédito: uno de 25.000 pesetas con cargo al capítulo 5.º, artículo 3.º, «Personal;» otro de 2.500 pesetas con aplicacion al capítulo 6.º, art. 3.º, «Material,» y otro de 10.000 con cargo al capítulo 26, art. 1.º, «Gastos del arreglo de archivos y demás extraordinarios que acuerde la Intervencion general;» cuyos gastos se cubrirán con el importe de las economías acordadas en servicios comprendidos en la misma seccion quinta del presupuesto.

La Intervencion general expuso al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda la necesidad, ya anteriormente reconocida, de atender con preferente atencion á rendir las cuentas generales que se hallan pendientes, cuyo grande atraso procedia principalmente de los trastornos políticos, de las guerras por que ha pasado desgraciadamente nuestro país, y de la acumulacion de atenciones que han venido á pesar sobre las oficinas de la Administracion económica con la multitud de valores creados para hacer frente á situaciones apremiantes, trayendo en pos de sí estas extraordinarias circunstancias las graves dificultades que hoy ofrecen el ajuste y liquidacion de las cuentas de época atrasada, que son precisamente las del período anormal del Estado; cuentas de suyo complicadas, que exigen por lo mismo operaciones más detenidas y laboriosas, y por cuyos entorpecimientos han de aumentar tanto cuanto se retarde su completa terminacion. La ley de 27 de Diciembre de 1878, inspirada en un propósito laudable, quiso atenuar el mal evitando que sus efectos trascendieran á lo sucesivo, y autorizó al Gobierno para modificar la legislacion de contabilidad entonces vigente, estableciendo, á partir de 1.º de Julio de 1879, una época de contabilidad corriente, á reserva de que siguiendo á la vez la liquidacion y ajuste de las cuentas anteriores, se enlazaran en su dia los resultados de

éstas con las de que habia de partir la nueva contabilidad. Para conciliar ambos extremos se extiende á demostrar la necesidad del aumento de personal, creando al efecto una seccion que se ocupe exclusivamente en el despacho de las cuentas atrasadas, mientras el personal actual atiende á las de época corriente y al cúmulo de asuntos que detalla, hoy á cargo de la Intervencion, sin cuyo aumento no podria llevarse al corriente la contabilidad, como se viene observando ya hace tiempo. Para constituir esta seccion, proponia aquel centro el nombramiento de 50 empleados de diferentes categorías, cuyos sueldos ascenderian anualmente á 150.000 pesetas; el aumento de 15.000 en la consignacion de material, y 10.000 para gastos de instalacion, concediéndose al efecto los suplementos de crédito necesarios para satisfacer el importe de los dos meses que faltaban del año económico, ó sean las sumas que comprende el citado Real decreto, para las que no es preciso aplicar nuevos recursos, por ser de mayor importancia las economías recientemente acordadas en la misma seccion octava.

El Consejo de Estado, á quien se oyó, convino en la propuesta llevada por la Intervencion general: primero, por ser el mismo centro directivo el llamado á fiscalizar é intervenir la administracion de la Hacienda el que solicita el crédito; y en segundo lugar, porque las circunstancias expuestas pudieran agravarse en el caso de que no se llegaran á discutir los presupuestos del año inmediato, á los que habria sido oportuno llevar la cuestion del aumento de gastos, cuya perentoriedad es notoria y está demostrada en el expediente promovido por la Intervencion.

Cuarto. Concesion por Real decreto de 24 de Mayo, al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernacion, de un suplemento de crédito de 200.000 pesetas, aplicable al capítulo 2.º, art. 2.º «Socorros de calamidades públicas,» cuyo importe se cubrirá provisionalmente con la deuda flotante del Tesoro.

En el expediente de su referencia se hace notar la insuficiencia de las 59.300 pesetas, entonces disponibles, del crédito fijado en el presupuesto vigente para objeto de tanta importancia, si se habia de atender con la urgencia indispensable á remediar las necesidades perentorias de Sevilla y demás pueblos que se hallan situados á las orillas del Guadalquivir, por efecto de las inundaciones que afligieron á aquel país y produjeron manifestaciones del sentimiento público, encontrándose el Gobierno en el deber de remediar en lo posible los tristes efectos de tan lamentable suceso; y no pudiendo verificarse con la trasferencia de crédito de la seccion sétima, que proponia el Ministerio de la Gobernacion, por exigir la ley que éstas se hagan dentro de la misma seccion del presupuesto, opinaron, tanto la Intervencion general como el Consejo de Estado en pleno, que reconocida como lo está la necesidad y urgencia, se cubriese provisionalmente dicho suplemento de crédito con la deuda flotante del Tesoro, toda vez que no era probable excedieran á los calculados los ingresos de las rentas públicas.

Quinto. Crédito extraordinario de 36.322 pesetas, concedido por Real decreto de 24 de Mayo al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernacion, con aplicacion á un capítulo adicional, para el establecimiento de una línea telegráfica desde Pons á Puigcerdá por Seo de Urgel.

Acordada por el Consejo de Ministros, y de acuerdo con el de Estado, la construccion de una línea telegrá-

fica de Pons á Puigcerdá pasando por Seo de Urgel, el Ministerio de la Gobernacion manifestó que no habiendo podido construirse por falta de contratista, á pesar de haberse destinado con este objeto un crédito especial por Real decreto de 14 de Octubre de 1879, solicitaba la concesion de dos créditos extraordinarios, uno de 36.322 pesetas, en que estaban calculados los gastos de construccion de la línea é instalacion de las estaciones, y otro de 9.320 á que ascenderian los del personal y gastos de entretenimiento, el cual debia declararse permanente hasta que fuera incluido en los presupuestos. La Intervencion general expuso que estaba reconocida la necesidad de este gasto por el Gobierno de S. M., pues que al acordar en 14 de Octubre citado la union del servicio postal y teleográfico en las poblaciones que no son capitales de provincia, destinó de la suma de economías 75.000 pesetas á la realizacion de aquel proyecto: que no habiéndose podido llevar á cabo por haber faltado el contratista, se acordó emprender las obras por administracion, partiendo de la cifra de 36.322 pesetas en que habia sido presupuesta dicha línea: que para adquirir los recursos necesarios era preciso solicitar de las Cortes la concesion de un crédito extraordinario por dicha suma, lo que así se verificó, presentando un proyecto de ley en 18 de Enero último, el cual quedó pendiente en el Congreso del dictámen de la Comision que se nombró al suspenderse las sesiones: que respecto al otro crédito que se solicitaba para el personal y material de las estaciones, manifestó dicha Intervencion que no se encontraba en igual caso, pues que representaba una obligacion ordinaria del presupuesto, y para ellas se habia autorizado al Ministerio de la Gobernacion por Real decreto de 19 de Julio de 1880 para invertir los créditos legislativos en dicho servicio, sin la limitacion que establece la ley de 25 de Junio del mismo año. En tal estado, y habiendo significado el Ministerio de la Guerra, á instancia del capitán general de Cataluña, la perentoriedad de este servicio con motivo de los sucesos recientes de la República de Andorra, el Ministerio de la Gobernacion reiteró la urgencia y necesidad de que se le concediera el referido crédito extraordinario de 36.322 pesetas, en lo que estuvieron conformes la Intervencion general y el Consejo de Estado en pleno.

Sexto. Referente á la concesion por Real decreto de 14 de Junio último, de dos suplementos de crédito al presupuesto corriente del Ministerio de Estado, uno de 33.270 pesetas con aplicacion al capítulo 6.º, art. 2.º, «Gastos de viaje de los correos de gabinete,» y otro de 176.000 con cargo al capítulo 11, «Gastos diversos,» de cuya suma se destinan 46.000 al art. 1.º, «Gastos eventuales,» y 120.000 al art. 2.º, «Gastos imprevistos.»

La Ordenacion de pagos del Ministerio de Estado expone que el desnivel que hace años se viene notando por haberse rebajado las cantidades presupuestas de una manera exagerada, con el laudable propósito de hacer economías que no han podido ni pueden realizarse á no desorganizar el servicio y dejar desatendidas obligaciones de carácter especial y delicado, son las causas que originan la necesidad de solicitar los créditos referidos, así como tambien los mayores gastos que ha causado el movimiento del personal diplomático con motivo del nuevo cambio político. Expresa igualmente que la urgencia del caso y la época en que se encuentra el presupuesto no permiten hacer una liquidacion previa de él, con objeto de conocer los sobrantes que puedan existir en otros capítulos, mucho más tratándose de obligaciones que han de atenderse

en lejanos y distintos países, como aconteció igualmente en el año anterior al reclamar varios suplementos para los mismos capítulos. La Intervencion general se lamenta de este proceder, que altera las previsiones de la ley, aumentando la cifra del déficit, que sin tregua es necesario combatir, si bien comprende que tratándose de gastos de viaje de correos de gabinete y de eventuales é imprevistos, á que se aplica el gasto de movimiento del personal, no es posible contenerlos en el límite de las cifras presupuestas, así como reconoce las dificultades que ofrece la liquidacion del ejercicio, no esperando resulten sobrantes, pues ha podido observar á la terminacion del ejercicio anterior que no quedaban ningunos de que disponer. Por todo lo expuesto reconoce la necesidad de otorgar los recursos que se solicitan, con las formalidades de la ley; en cuyas ideas y razonamientos coincidió el Consejo de Estado en pleno.

Sétimo. Suplementos de crédito concedidos por Real decreto de 27 de Junio al presupuesto corriente del Ministerio de la Guerra; uno de 43.991 pesetas con cargo al capítulo 5.º, art. 2.º, «Cuerpos, oficinas y establecimientos en los distritos militares;» otro de 887.479 con aplicacion al capítulo 8.º, art. 2.º, «Jefes y oficiales en situacion de reemplazo,» y otro de 68.530 al capítulo 10, «Cruces pensionadas,» y transfiriendo 144.000 al capítulo 3.º, «Estado Mayor del ejército;» 824.280 al capítulo 7.º, art. 7.º, «Material de ingenieros,» y 289.140 al capítulo 5.º, «Personal de los distritos militares;» de cuyas sumas se destinarán 196.140 al art. 2.º, «Cuerpos, oficinas y establecimientos en los distritos,» y 93.000 al art. 3.º, «Establecimientos penales;» deduciendo 52.704 del capítulo 1.º en su concepto de diferencias de sueldos personales y cruces pensionadas: 1.040.028 del art. 1.º, capítulo 4.º; 6.809 del art. 2.º del mismo capítulo; 130.725 del art. 3.º del repetido capítulo 4.º; 7.154 del capítulo 9.º, y 20.000 del capítulo 3.º adicional, cubriéndose provisionalmente por la deuda flotante del Tesoro el importe de los suplementos concedidos por el art. 1.º

Las causas que originan la necesidad de los suplementos de crédito y de las trasferencias ya detalladas, segun aparecen del expediente, son: respecto al capítulo 3.º, el abono de mayor sueldo que se señaló por el decreto orgánico de 7 de Mayo de 1879 á los oficiales generales que componen la seccion de reserva. Fué objeto este aumento de un proyecto de ley que presentó el Gobierno á las Cortes en 16 de Enero último, el cual no llegó á discutirse. Las referentes al capítulo 4.º provienen del mayor número de individuos que han ingresado en el cuerpo de inválidos y la diferencia del crédito presupuesto para la seccion de inútiles. Las concernientes al capítulo 5.º nacen de no haberse realizado las bajas calculadas en $4\frac{1}{2}$ por 100 por vacantes, licencias y amortizacion, y del aumento que ha tenido la poblacion penal á cargo de dicho Ministerio. Proviene los referentes al capítulo 7.º de no haber podido hacerse efectiva la baja del $2\frac{1}{2}$ por 100 en servicios de utensilios y hospitales, y del mayor coste á que han resultado las estancias; de la suma superior á los cálculos de los trasportes de personal y material exigidos por las necesidades del servicio; de las reparaciones á que obligaron los desperfectos causados por los temporales durante el mes de Febrero último en varios edificios de esta corte y en distintas líneas telegráficas militares; del error en que se incurrió al determinar el servicio de remonta, y la elevacion de

algunos alquileres de edificios al renovar los contratos. En cuanto al capítulo 8.º, se atribuyen las causas al exceso que resulta en el personal de jefes y oficiales en situacion de reemplazo por el ingreso en la Península de una gran parte de los que se encontraban en la isla de Cuba. Y por último, en lo que al capítulo 10 se refiere, en las eventualidades á que están sujetas las obligaciones que comprende, puesto que las cruces pensionadas que con cargo á él se satisfacen, son las que corresponden á individuos dependientes de otros Ministerios ó que se hallan en situacion pasiva.

La Intervencion general se lamenta de que las obligaciones del Ministerio de la Guerra no se hayan mantenido dentro de las cifras del presupuesto, hecho de que ya se ha ocupado en años anteriores cuando se solicitaron análogas ampliaciones, si bien en el presente caso las causas del déficit en gran parte no pudieron ser previstas; pero en cambio resulta que en el conjunto de las bajas por distintos motivos, los cálculos fueron excesivos ó equivocados, todo lo cual debe evitarse. Que aparte de esto, de los documentos remitidos aparece que los suplementos que se pretenden son motivados por obligaciones ineludibles del servicio que por su naturaleza no admiten aplazamiento, en algunas de las cuales, como sucede respecto del pago de diferencia de sueldo concedido á los oficiales generales que componen la seccion de reserva, concurre la circunstancia de haber sido reconocida su perentoriedad, en cuya consideracion se fundó el proyecto de ley de que se hace mérito y que quedó pendiente de discusion al ser suspendidas las sesiones de las Cortes. Y por último, manifiesta que por la índole de los servicios expresados y el hecho de hallarse tan próximo á su término el año económico, dan al asunto el carácter de urgente, y por tanto es de dictámen que, puesto que en las obligaciones de que se trata, devengadas casi en totalidad, no cabe reduccion alguna, puede darse al expediente la tramitacion que determina el art. 40 de la ley de administracion y contabilidad, para obtener en breve plazo los suplementos y las trasferencias que se consultan; entendiéndose que el importe de los primeros deberá ser cubierto con la deuda flotante del Tesoro, porque no cabe esperar que los ingresos presupuestos excedan de la cifra en que fueron calculados, y que con arreglo á lo que dispone el art. 41 de la citada ley, toda vez que estaban en suspenso las sesiones de las Cortes, propone al Excmo. Sr. Ministro el proyecto de decreto. El Consejo de Estado en pleno, de conformidad con lo manifestado y propuesto por la Intervencion general, entiende procedia dictar el oportuno Real decreto en los términos que la misma expresa.

Octavo. Suplementos de crédito concedidos por Real decreto de 27 de Junio próximo pasado al presupuesto corriente del Ministerio de Marina, por este orden: 724.250 pesetas con cargo al capítulo 3.º, de cuya suma se destinarán 120.000 al art. 1.º, «Personal de fuerzas navales,» y 604.250 al art. 2.º, «Cuerpo de infantería de marina;» 50.000 con aplicacion al capítulo 4.º, art. 1.º, «Material de fuerzas navales;» 55.000 con destino al capítulo 5.º, art. 1.º «Personal de los departamentos y provincias marítimas;» 58.000 al capítulo 6.º, art. 1.º, «Material de departamentos y provincias,» y 70.000 al capítulo 7.º, «Cuerpos permanentes de la armada.»

La necesidad de estos créditos que reclamó el Ministro de Marina alegando la deficiencia de los consignados en algunos capítulos del presupuesto, provie-

ne, según arroja el expediente, del aumento de las obligaciones impuestas por el regreso de la corbeta *Africa* y la fragata *Lealtad*, que se hallaban en Cuba; de haberse aumentado en virtud de resoluciones ministeriales la dotación reglamentaria de diferentes barcos y la plantilla del cuerpo administrativo de la armada; de haberse creado nuevamente el cargo de fiscal de causas en la Comandancia de Cádiz y varias plazas de marineros alumnos en la escuela de torpedos, que no figuraban en presupuestos; de la mayor remuneración concedida á varios cargos; del nombramiento de diferentes Comisiones para el extranjero; del mayor precio en las raciones de la armada que ha sido preciso adquirir por administración, con motivo de haber terminado las antiguas contratas; de la imposibilidad de llegar al número de bajas calculadas en concepto de licenciamientos por haberse reducido la fuerza de los batallones de infantería; de haber existido durante algún tiempo los contingentes de dos reemplazos hasta conseguir la completa instrucción de los últimos reclutas; de haber regresado de Ultramar con licencia ilimitada gran número de soldados enfermos con derecho á todos sus haberes; y por último, de haberse cometido error, así al figurar en la baja por embarcados 302 individuos más de los que realmente podían hallarse en tal caso, como en los cálculos formados respecto de otros servicios.

La Intervención general, en un extenso y razonado informe, después de reseñar todos los trámites del expediente, lamenta que el Ministerio de Marina no se ajuste de una manera inflexible y estricta á los créditos consignados en los presupuestos, creando nuevos servicios y aumentando dotaciones y gratificaciones para las que no se hallaba autorizado, y faltando además á lo prescrito en la ley de 25 de Junio de 1880; por lo que opina que no puede prescindirse de pedir explicaciones al ordenador y al interventor central de pagos, acerca de los motivos que tuvieron para prescindir en esta parte de los deberes que la ley les impone. Pero hechas estas graves observaciones, como se trata de hechos realizados y de obligaciones que estaban devengando fuerzas armadas, ante circunstancias tan excepcionales de necesidad y urgencia, opinó que el caso presente reunía las circunstancias exigidas por el art. 40 de la ley de contabilidad, y podían concederse los indicados suplementos de crédito, cuyo importe habría de cubrirse provisionalmente en su caso con la deuda flotante del Tesoro, por no poderse esperar sobranes de créditos en otros capítulos de la misma sección, ni que los ingresos del actual año económico excedan de la suma en que fueron calculados, sin perjuicio de que las Cortes, examinado este expediente, resuelvan acerca de las responsabilidades á que pueda haber lugar.

El Consejo de Estado en pleno, de absoluta conformidad con el anterior informe, insiste en la necesidad de que las prácticas del Ministerio de Marina se acomoden al exacto cumplimiento de las leyes de contabilidad y de 25 de Junio de 1880, que recuerda las importantes consideraciones expuestas por la Sección del ramo y el pleno mismo al emitir su juicio el año anterior en caso análogo.

Noveno. Crédito extraordinario de 17.250 pesetas, concedido por Real decreto de 28 de Junio último al presupuesto del Ministerio de la Gobernación, con cargo á un capítulo adicional que se denominará «Gastos que cause la concurrencia de España á la Exposi-

ción de electricidad y al Congreso internacional de electricistas, que han de celebrarse en París.»

Acordada por el Gobierno de S. M. en Real orden de 1.º de Febrero último la concurrencia de España al Congreso internacional de electricistas y Exposición de electricidad, pidió el Ministerio de la Gobernación que se autorizasen las transferencias necesarias para atender perentoriamente á los gastos que se ocasionaran, calculados, después de varias reducciones, en 45.000 pesetas para los gastos de instalación, sueldos, dietas y demás que se originaran, y que de esta suma se invirtieran 17.250 pesetas para las dietas del comisario, gastos de viaje y sueldos de los empleados, y transporte de los objetos y aparatos, que debían hallarse en París antes del 1.º de Julio; cuyo importe se cubrirá con las economías que se obtuviesen en el capítulo 16, «Personal de telégrafos,» por efecto del movimiento del mismo, pudiendo aplicarse la cantidad restante al próximo presupuesto de 1881 á 82.

La Intervención general y el Consejo de Estado convienen en la necesidad y urgencia de atender á estos gastos, mediante á que en ello está interesado el decoro nacional; pero no por una transferencia que en este caso no procedía, sino por un crédito extraordinario de 17.250 pesetas con aplicación al capítulo adicional antes expresado, cuyo importe se cubrirá con una cantidad igual de las economías realizadas en los servicios del capítulo 16 del mismo presupuesto.

Décimo. Por Real decreto de 6 de Setiembre último se concedió al presupuesto del Ministerio de la Gobernación, correspondiente al año económico de 1880 á 81, un suplemento de crédito de 115.887 pesetas con aplicación al art. 1.º del capítulo 19, «Material de correos, Gastos de administración,» cuyo importe se cubrirá provisionalmente con la deuda flotante del Tesoro.

Del expediente instruido al efecto aparece que al poner en planta el presupuesto mencionado se observó que la dozada parte de las cantidades consignadas en el mismo para personal y material de correos no alcanzaba á cubrir estas obligaciones, por lo que se solicitó la concesión de dos suplementos de crédito de 84.000 y 80.000 pesetas con aplicación á los capítulos 18 y 19. Conceptuaba el Ministerio de la Gobernación que la primera de dichas sumas quedaria compensada con las economías que en el movimiento del personal se obtendrían al fin del ejercicio; no pudiendo suceder lo mismo respecto del segundo, porque los alquileres estipulados, las gratificaciones reglamentarias del servicio de ambulancia, la asignación á los carteros de Madrid y los demás gastos que se satisfacían con los créditos del material, resultarían superiores á la cifra presupuesta, por cuyo motivo se ampliaron los de los años anteriores. La Intervención general consideró necesarios estos créditos, atendiendo á que la ley de 25 de Junio de 1880 no permitía á la Ordenación de pagos de dicho Ministerio pedir mayor suma de la dozada parte de las cantidades autorizadas; extendiéndose con este motivo en varias consideraciones á fin de demostrar el vicio que desde luego revela la manera de presentar algunas obligaciones de personal en el presupuesto, aun cuando sea con el laudable objeto de figurar economías que solo al liquidar el ejercicio pueden resultar en realidad. El Consejo de Estado en pleno, á quien pasó el expediente, se remite á la consulta que con la misma fecha evacua en el expediente segundo de los que van extractados en esta Memoria, concediendo

créditos para personal y material de telégrafos, y de conformidad con su parecer se acordó el Real decreto de 19 de Julio de 1880, pero consignando como requisito previo que se remitiera al Ministerio de Hacienda la planta del personal que prestaba servicio á la sazón en el ramo de correos. Efectuado así, el Ministerio de la Gobernación pidió en 29 de Abril próximo pasado un suplemento de crédito de 115.887 pesetas como ampliación al art. 1.º del capítulo 19, «Material de correos,» en vez de los pedidos anteriormente; y contestó á las explicaciones que se le pidieron sobre la notable discordancia de los créditos reclamados, que la Administración anterior, al calcular, cuando empujaba á regir el presupuesto, el déficit del capítulo 19, no pudo tener en cuenta los gastos que habia de ocasionar el cumplimiento del último convenio postal celebrado en París, ni la precisa renovación de mucho material inútil: que respecto del capítulo 18 no hay necesidad de aumento: que en los demás no era de esperar resultasen sobrantes, ni en el material de presidios, como se creyó en un principio, pues según ahora afirma la Dirección del ramo, las obligaciones pendientes absorberán por completo las cifras presupuestas. En su consecuencia, la Intervención general, reconocidas como ya lo estaban la urgencia y necesidad de la concesión de dicho suplemento, propuso que se cubriera su importe provisionalmente con la deuda flotante del Tesoro, en atención á que los ingresos del Estado relativos á dicho año económico no excederán de la suma en que fueron calculados.

Undécimo. Al presupuesto del Ministerio de Fomento, correspondiente al año 1881 á 82, se le concede por Real decreto de 22 de Setiembre un crédito extraordinario de 75.000 pesetas con aplicación á un capítulo adicional y destino á los gastos que ocasiona la reunión en esta corte del Congreso internacional de americanistas, cubriéndose provisionalmente su importe con la deuda flotante del Tesoro.

La reunión que habia de verificarse en esta corte, del Congreso internacional ya enunciado, en los días 25 al 28 del citado mes de Setiembre, obligó al presidente de su Junta organizadora á recurrir al Gobierno por conducto del Sr. Ministro de Fomento, pidiendo la concesión de un crédito extraordinario de 75.000 pesetas á fin de preparar y realizar los trabajos indispensables para que el acto fuese digno de los hombres eminentes que habian de concurrir á las sesiones, y á la vez para celebrar una Exposición de antigüedades americanas conservadas en los Museos públicos y en poder de varios particulares.

En el expediente instruido al efecto se demostró que nuestros recuerdos históricos y el decoro nacional se hallaban interesados en que estos actos solemnes se llevaran á cabo con la mayor brillantez posible, y que la urgencia era evidente, puesto que reuniéndose este Congreso científico en los días 25 al 28 de Setiembre, no podían hallarse constituidas las Cortes para autorizar en tiempo oportuno las sumas indispensables al efecto.

La Intervención general y el Consejo de Estado en pleno convinieron en la necesidad y urgencia de este crédito, toda vez que no existe partida en el presupuesto á que aplicarlo, ni la época en que habia de realizarse el acto solemne de que se trataba permitía esperar á someter el proyecto á la sanción legislativa.

Duodécimo y último. Concesión hecha en Real decreto de 22 de Setiembre al presupuesto de 1881 á 82

del Ministerio de la Gobernación, de un crédito extraordinario de 27.750 pesetas con aplicación á un capítulo adicional que se denominará «Gastos que cause la concurrencia de España á la Exposición de electricidad y al Congreso internacional de electricistas que se celebran en París.»

Calculados los gastos que habia de producir la concurrencia de España á la Exposición y al Congreso referidos, que se celebran actualmente en París, en la suma de 45.000 pesetas, se concedieron por Real decreto de 28 de Junio último 17.250 pesetas para el año de 1880 á 81, según aparece del expediente 9.º de esta Memoria; pero continuando los gastos de representación para ambos fines y no habiendo crédito legislativo para subvenir á ellos, el Ministerio de la Gobernación pidió nuevamente la concesión de un crédito extraordinario de 27.750 pesetas, resto de la cantidad antes expresada, é indispensable para continuar los trabajos apenas iniciados.

La Intervención general y el Consejo de Estado convinieron en la necesidad y urgencia de que se concediera dicho crédito, mucho más cuando ya iban transcurridos más de dos meses del actual ejercicio y se han devengado obligaciones que no es posible esperar para su abono á que las Cortes se constituyan; debiendo cubrirse provisionalmente el importe de dicho crédito con la deuda flotante del Tesoro si los ingresos del Estado no exceden de la cifra calculada, cuya circunstancia no puede determinarse en la actualidad.

El Tribunal, después de haber examinado los expedientes mencionados con el detenimiento que su deber le impone, reconoce y consigna, de acuerdo su fiscal, que se han cubierto por punto general en casi todos ellos las formalidades que determinan los artículos 41 y 42 de la ley de administración y contabilidad de la Hacienda de 25 de Junio de 1870. Entiende, sin embargo, que el referente al número 3.º otorgando necesario y útil aumento al personal y material de la Intervención general, pudo tener inclusión más adecuada en el primer presupuesto que se sometió á las Cortes.

De creer es que el Ministerio de Hacienda procedería en los términos que lo hizo, obedeciendo á la urgencia de vigorizar el preferente servicio consagrado á la rendición de las cuentas generales del Estado, cuando por causas que no son de este lugar la partida correspondiente á dicho gasto no podía ser consignada en el presupuesto de 1881 á 82, que no fué oportunamente presentado, y habiendo de regir en su defecto para dicho servicio el anterior de 1880 al 81, á lo ménos durante el primer semestre, en cuyo concepto se acudió al recurso de pedir los suplementos de crédito á que dicho expediente se refiere.

En los señalados con los números 5.º y 11.º se nota la falta de haberse omitido las circunstancias de no resultar sobrantes en los otros capítulos de la misma sección y de no exceder las rentas ó recursos eventuales del Estado á los calculados en los presupuestos, como procedía; pero tal vez se omitiría este dato en el primero de ellos por haberse consignado ya en el expediente núm. 4 del mismo Ministerio informado en igual fecha, y en el 11.º, por no ser dable preverlo en atención á haber transcurrido solo tres meses del ejercicio, como se enunció expresamente en el 12.º En los mismos expedientes 11.º y 12.º echa de ménos el Tribunal la necesaria publicación de los decretos respectivos en

la *Gaceta de Madrid*, según determina el art. 42 de la ley de contabilidad.

Hechas estas observaciones, el Tribunal, cumpliendo con la elevada misión que le está encomendada por la ley de contabilidad, no puede ménos de lamentar y someter á la superior deliberación de las Cortes, que á pesar de lo prescrito en aquellas y en la de 25 de Junio de 1880, que dictó acertadas medidas para restringir la concesión de créditos supletorios, algunos departamentos ministeriales apelan indebidamente á este recurso para cubrir obligaciones cuyo importe era conocido, siquiera aproximadamente, antes de la formación de los presupuestos. Así resulta de los expedientes que corresponden al Ministerio de la Gobernación, números 2.º y 10.º de esta Memoria, referentes al personal y material de los ramos de telégrafos y correos, en los cuales se han venido estableciendo casi las mismas cifras que en años anteriores, sin tener en cuenta los suplementos considerables de crédito que fueron concedidos con anterioridad y cuando existía además la coincidencia de haber aumentado las obligaciones respectivas por la marcha natural de los servicios, resultando así necesariamente los presupuestos con un déficit conocido é indudable. También son de advertir en los expedientes 6.º, 7.º y 8.º, pertenecientes á los Ministerios de Estado, Guerra y Marina, procedimientos análogos á los de que se deja hecha referencia. Respecto al segundo, ó sea el de Guerra, resulta, como en años anteriores, que fueron excesivos ó equivocados los cálculos en el conjunto de las bajas apreciadas por distintas causas, lo cual pudo evitarse. El suplemento de crédito relativo al pago de la diferencia de sueldo concedido á los oficiales generales que componen la sección de reserva, no debió concederse, á juicio del Tri-

bunal, en observancia de la ley de 25 de Junio de 1880, ya citada.

En cuanto al Ministerio de Marina, el expediente número 8.º evidencia que se han creado, como en años anteriores, nuevos servicios, modificando los anteriores y aumentando dotaciones que no autoriza la ley de presupuestos y prohíben la de contabilidad y la de 25 de Junio de 1880.

Para evitar esto y contener resueltamente todos los servicios en el límite de los créditos legislativos, es necesario, á juicio del Tribunal, establecer un procedimiento fijo, severo, que no pueda quebrantarse sin grave é inmediata responsabilidad, y que conduzca á realizar exactamente las previsiones del presupuesto y al fiel y pleno cumplimiento de la ley de contabilidad en su espíritu y su letra.

La insistencia en esas graves faltas administrativas, ya consignada por el Tribunal en anteriores Memorias, sobre acusar una infracción manifiesta de las leyes, y en particular de la de 25 de Junio de 1880, ocasiona gran perturbación en la buena contabilidad, hace ilusorias las previsiones de las leyes de presupuestos, aumenta considerablemente los déficits de éstos y pone al Tribunal en el imprescindible deber de someterlo nuevamente á la alta consideración de las Cortes, para que en su mayor ilustración y con sus amplias facultades se dignen resolver lo que consideran más conveniente y acertado.

Madrid 20 de Octubre de 1881.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martínez.—José María de Michelena.—Carlos de Fonseca.—Ricardo Chacón.—Ignacio Suarez Inclán.—V. Saenz de Llera.—Carlos Grotta.—Francisco Botella.—Francisco Sanchez Moleiro.—Manuel Tomé y Vercruysse, secretario general.

MEMORIA

sobre la concesion de un crédito extraordinario al Ministerio de la Gobernacion, con destino á los gastos que ocasionen las obras de la cárcel modelo de Madrid, remitida al Congreso con fecha 18 de Abril de 1882.

A LAS CORTES.

En vista de lo prescrito en el art. 44 de la ley de administracion y contabilidad de 25 de Junio de 1870, el Tribunal cumple con el alto deber que la misma y el art. 16 de su ley orgánica le imponen, haciendo presente á las Córtes que durante el interregno parlamentario iniciado el 30 de Diciembre último y concluido en 20 de Marzo inmediato, se ha presentado á la toma de razon un expediente relativo á la concesion de un crédito extraordinario de 849.269 pesetas 9 céntimos al presupuesto del Ministerio de la Gobernacion, segundo semestre del año económico de 1881-82, aplicable á un capítulo adicional y con destino á los gastos que ocasionen las obras de la cárcel-modelo de esta corte, disponiéndose que el importe del mismo se cubra con la suma que las Diputaciones de las provincias de Avila, Guadalajara, Madrid, Segovia y Toledo y el Ayuntamiento de esta corte adeudan á la Junta de inspeccion, vigilancia y administracion de dichas obras, á cuyo fin se contraerá en cuentas como derechos del Estado dicha suma y se procederá á su realizacion en la forma que los demás pertenecientes á la Hacienda, usando, si fuera necesario, del procedimiento de apremio. Asimismo se previene que en el caso de que dejara de hacerse efectiva parte de las cantidades que adeudan las indicadas corporaciones, se cubra su importe provisionalmente con la deuda flotante del Tesoro. Del expediente citado aparece que en Real orden de 10 de Noviembre próximo pasado, comunicada por el Ministerio de la Gobernacion, se hizo presente al de Hacienda que la Junta de inspeccion, vigilancia y administracion de las obras de la referida cárcel habia solicitado un anticipo reintegrable con los restos que adeudan las corporaciones obligadas por la ley de 8 de Julio de 1876 á contribuir á la construccion de dicho edificio. Que si bien resulta que la Junta ha recibido del Estado 1.500.000 pesetas por cuenta de 1.990.519 pesetas 9 céntimos á que as-

cendia el segundo reparto decretado en 10 de Agosto de 1880, los descubiertos que con el contratista tiene, y la urgente necesidad de terminar cuanto antes el nuevo edificio, para trasladar al mismo los presos de la cárcel de hombres del Saladero, prision sin condiciones para el uso á que se destina, hacen necesaria la concesion de un crédito de 849.269 pesetas y 9 céntimos, las mismas que adeudan las corporaciones citadas.

La Intervencion general, fundada en las razones aducidas y en que concurre la necesidad, ya reconocida por el Gobierno en época anterior, de realizar este nuevo gasto, y dada la urgencia que existe de facilitar fondos á dicha Junta inspectora de obras, toda vez que carece de medios para hacer efectivas las sumas que se le adeudan, y tiene que satisfacer las liquidaciones que representan las obras ejecutadas en Noviembre y Diciembre, considera que concurren las circunstancias que exige la ley de contabilidad para que el Gobierno pueda conceder un crédito extraordinario en los mismos términos que se dictó el anterior ya citado, en atencion á hallarse cerradas las Córtes. El Consejo de Estado en pleno se conformó con el anterior dictámen, no considerando necesario aducir nuevos razonamientos porque la necesidad y la urgencia se hallan reconocidas por el decreto de 7 de Octubre de 1880, aprobado por la ley de 31 de Diciembre de 1881.

El Tribunal ha examinado el citado expediente, y de acuerdo con su fiscal, nada tiene que oponer á lo actuado, puesto que se han cubierto las formalidades que prescribe la ley de contabilidad, limitándose á elevarlo al superior conocimiento de las Córtes, segun la misma preceptúa.

Madrid 18 de Abril de 1882.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martinez.—José María de Michelena.—Carlos de Fonseca.—Ricardo Chacon.—Ignacio Suarez Inclán.—V. Sanz de Llera.—Francisco Botella.—Carlos Grotta.—Francisco Sanchez Molero.—Manuel Tomé y Vercruyssen, secretario general.

MEMORIA

sobre los créditos extraordinarios y supletorios concedidos por el Gobierno durante el interregno parlamentario que comprende desde el 9 de Julio hasta el 4 de Diciembre de 1882, remitida al Congreso con fecha 4 de Enero de 1883.

A LAS CÓRTEES.

Cumpliendo el deber que imponen á este Tribunal el art. 44 de la ley provisional de administracion y contabilidad de la Hacienda pública y la atribucion 11.^a del 16 de su ley orgánica, tiene el honor de elevar á las Córtes la Memoria referente á los créditos extraordinarios y supletorios concedidos por el Gobierno durante el interregno parlamentario que comprende desde el 9 de Julio hasta el 4 de Diciembre últimos, emitiendo su juicio acerca de ellos y haciendo las observaciones que cree oportunas respecto á la legalidad de los mismos.

Los créditos á que esta Memoria se refiere son los siguientes:

Primero. Por Real decreto de 26 de Agosto último se concedió un crédito extraordinario de 25.000 pesetas al presupuesto del Ministerio de la Gobernacion correspondiente al ejercicio de 1882-83. De esta suma se destinaron 19.000 al capítulo 15, «Personal de correos,» art. 4.º, «Estafetas ambulantes,» y 6.000 al capítulo 16, «Material del mismo,» art. 20, «Indemnizaciones reglamentarias,» para satisfacer los gastos que ocasionaran las conducciones de la correspondencia de Madrid á Valencia de Alcántara y viceversa por el expreso de París á Portugal, y de Barcelona á Villanueva y Geltrú; cuyo crédito se cubrirá con la deuda flotante del Tesoro, en el caso de que los ingresos no excedan de la cifra consignada como probable.

Del expediente instruido en el Ministerio de la Gobernacion para pedir dicho crédito aparece que la seccion de contabilidad de la Direccion de correos y telégrafos expuso la necesidad y urgencia de atender al gasto del personal preciso para los servicios expresados, por no existir en el presupuesto crédito suficiente para cubrirlos á causa de haberse organizado con posterioridad á su formacion. La Intervencion general de la administracion del Estado lamenta en su informe que en el primer mes de estar rigiendo el presupuesto hubiera ya necesidad de arbitrar recursos para atender á los gastos de un servicio comprendido en aquel, y aun más, que al organizarle nuevamente no hubiese precedido la peticion del crédito, como clara y terminantemente previene la ley de 25 de Junio de 1880, sin cuya autorizacion no podia el Ministerio de la Gobernacion crear servicios sino dentro del importe de los créditos autorizados, ó infringir en otro caso, como se ha hecho, el art. 1.º de la citada ley. Sin embargo, la consideracion de que se trata de un servicio de la mayor importancia, ya planteado, que ha de reportar beneficios de consideracion al comercio y al público en general, impulsó á la Intervencion á proponer se tramitase el expediente en la forma que la ley exige; y como quiera que las obligaciones son extraordinarias, puesto que se refieren á nuevos servicios

organizados con posterioridad á la formacion de los presupuestos, el crédito debe ser tambien extraordinario, por no estar el capítulo 15, «Personal de correos,» comprendido entre los que pueden ser objeto de ampliacion de crédito, y cuya nota corre unida al presupuesto para el año económico de 1882-83; no obstante, esa limitacion se refiere, segun las prescripciones del artículo 4.º de la ley de 25 de Junio de 1880, á la concesion de suplementos para servicios que figuran en presupuestos; pero en manera alguna alcanza á los que son originados por virtud de nueva organizacion, como lo ha sido el de correos. El crédito extraordinario de 25.000 pesetas se distribuirá aplicando 19.000 pesetas al capítulo 15, art. 4.º, «Personal de estafetas ambulantes,» y 6.000 al capítulo 16, art. 20, «Indemnizaciones reglamentarias» con destino á los gastos que ocasione la conduccion de la correspondencia; y mediante á que no puede apreciarse si resultarán ó no sobrantes en otros capítulos de su presupuesto que poder utilizar por medio de trasferencias, no existe otro medio legal que la concesion del crédito solicitado. El Consejo de Estado, á quien se oyó, convino con lo propuesto por la Intervencion general, reconociendo desde luego la urgencia y necesidad de la concesion que se solicitaba, por estar demostrada en el expediente incoado con aquel objeto.

Segundo. En Real decreto de 26 de Agosto último se concedió un suplemento de crédito de 30.000 pesetas al presupuesto del propio Ministerio de la Gobernacion, correspondiente al segundo semestre del año económico de 1881-82, con aplicacion al capítulo 20, artículo único, «Material de la Imprenta Nacional.»

Del expediente de su razon resulta que en virtud de Real orden expedida por el referido Ministerio en 21 de Noviembre de 1881, se autorizó á la Imprenta Nacional para que pudiera hacer uso de los sobrantes de crédito que ofrecian algunos conceptos del capítulo 20, «Material de dicho establecimiento,» del presupuesto correspondiente al primer semestre del año referido. Que el director de la *Gaceta* en 9 de Enero último solicitó varias trasferencias dentro del mismo capítulo, y á la vez un suplemento de crédito de 30.000 pesetas, en vista de la imposibilidad de satisfacer los gastos de cada uno de los conceptos contenidos en el artículo único del citado capítulo 20, y que no pudieron apreciarse las verdaderas necesidades del servicio al formarse los presupuestos, por lo que pedia se le autorizase en la forma antes expresada y se le concediese el suplemento de crédito para atender á los gastos extraordinarios y á los que ha de ocasionar el aumento de un pliego en la *Gaceta*; por lo que el Ministerio, en vista de las razones aducidas, y atendiendo á la importancia de los servicios que presta aquel establecimiento, y á los graves perjuicios que á la administracion pública pudiera originar la más pequeña demora, habia

acordado las trasferencias pedidas y solicitado á la vez la concesion del oportuno suplemento de crédito. La Intervencion general de la administracion del Estado pidió á la Ordenacion de pagos de aquel Ministerio y al interventor de la Imprenta Nacional nota demostrativa de los conceptos del presupuesto, importe de los pagos realizados y de las obligaciones probables que restarán en el ejercicio, y explicaciones terminantes acerca de las causas que habian motivado la insuficiencia del crédito legislativo, con más una liquidacion provisional de todos los capítulos de la seccion sexta, para apreciar en su vista si era posible ampliar el crédito consignado al «Material de la Imprenta Nacional» por medio de una trasferencia.

Con presencia de los antecedentes pedidos, la Intervencion general observó desde luego que la imprevision ocurrida en esta parte al formar el proyecto de este presupuesto especial contrasta con los propósitos del Gobierno de presentar á las Córtes unos presupuestos generales en que apareciesen exactamente ajustados los créditos á las necesidades del Estado, cuyas obligaciones debieron ser previstas al formar aquel proyecto, y que de ser estudiadas oportunamente, habrian evitado ampliaciones en los créditos legislativos é incurrir á la vez, por la mayor extension dada á los autorizados, en la responsabilidad que determina la ley de 25 de Junio de 1880. Pero reconocida la necesidad y la urgencia del gasto, así como la imposibilidad de suspender un solo dia la publicacion del periódico oficial, y no ser factible determinar si resultarán remanentes de crédito en otros capítulos de la seccion sexta que poder utilizar por medio de una trasferencia al de gastos de la Imprenta Nacional, tanto la Intervencion como el Consejo de Estado en pleno creyeron imprescindible la concesion del crédito solicitado, cubriéndose su importe con la deuda flotante del Tesoro en el caso de que los ingresos no excedan á los calculados por la ley de 31 de Diciembre de 1881.

Tercero. Concesion de un crédito extraordinario, en virtud del Real decreto de 2 de Noviembre último, al presupuesto del Ministerio de Fomento, correspondiente al año económico de 1882-83, por la suma de 495.750 pesetas, con aplicacion á un capítulo adicional que se denominará «Gastos que ocasione la Exposicion nacional de minería que ha de celebrarse en esta corte el año 1883.»

Instruido el oportuno expediente por la Direccion de obras públicas á fin de obtener el indispensable crédito para atender á los gastos que origine la referida Exposicion, el Ministerio de Fomento le remitió en 17 de Setiembre último al de Hacienda, solicitando la concesion de un suplemento de crédito con aplicacion al capítulo 19, art. 1.º del presupuesto corriente de aquel departamento.

La Intervencion general en su informe manifestó que cumpliendo la Junta superior facultativa de minería lo ordenado en el art. 3.º del Real decreto de 17 de Marzo del año próximo pasado, formó el presupuesto correspondiente, calculando los gastos en la suma de 495.750 pesetas, y fué aprobado por Real orden de 10 de Agosto último. Dicho crédito, á juicio de la Intervencion, no puede aplicarse al capítulo 19, art. 1.º, porque los gastos que en él se detallan se destinan solamente á la celebracion de Congresos agrícolas, Exposiciones nacionales, regionales, provinciales, etc., pero refiriéndose siempre al «Material de agricultura», que es el título con que se designa el citado capítulo,

y que no procede, por tanto, en este caso la concesion de un suplemento, sino la de un crédito extraordinario, de conformidad con lo que determina el art. 40 de la ley de administracion y contabilidad. La necesidad y urgencia del gasto para que se solicita el crédito está suficientemente demostrada por el hecho de tener que dar cumplimiento á las disposiciones contenidas en el Real decreto de 17 de Marzo ya citado, que ordena se verifique la Exposicion en un plazo relativamente corto; y si bien en el expediente se ha omitido la demostracion de que no resultan sobrantes en otros capítulos para cubrir esta nueva obligacion por medio de una trasferencia, no puede ménos de reconocerse lo difícil que es conocer si podrán resultar, cuando principiaba entonces á regir el presupuesto, por lo que no existia otro medio legal á que acudir que el de la concesion de un crédito extraordinario, cubriéndose su importe con la deuda flotante del Tesoro en el caso de que los ingresos que se realicen durante el ejercicio no excedan de la suma calculada. El Consejo de Estado en pleno, á quien se oyó en cumplimiento de lo que determina el art. 41 de la ley de administracion y contabilidad, emitió su dictámen de completa conformidad con lo informado por la Intervencion general del Estado.

Cuarto. En 24 de Noviembre último se concedió al presupuesto del Ministerio de la Gobernacion, correspondiente al actual año económico, un suplemento de crédito de 41.644 con aplicacion al capítulo 20, artículo único, «Material de la Imprenta Nacional,» destinadas á satisfacer los gastos que se originen en la traslacion de aquel establecimiento á otro edificio, cuyo crédito habrá de cubrirse con la deuda flotante del Tesoro.

Del expediente instruido aparece que el Ministerio de la Gobernacion fué autorizado por Real decreto de 23 de Setiembre próximo pasado para tomar en arriendo un edificio en que pudieran instalarse las diferentes dependencias de la imprenta, por lo que ofrece el que ocupa solidez bastante, y asimismo para sufragar los gastos que ocasionase la traslacion; y teniendo en cuenta que para atender á la diferencia en el precio de los alquileres, superiores á los que hoy se abonan, á las obras que han de practicarse en el nuevo local, y á los demás gastos que han de ocurrir, no es suficiente el crédito autorizado en el capítulo 20, artículo único, al que deben ser aplicados, solicitaba, con arreglo á lo prescrito en el art. 41 de la ley de administracion y contabilidad del Estado, la concesion del crédito necesario al efecto, que, segun los cálculos hechos por el arquitecto D. Tomás Aranguren, ascendian á la cifra de 60.394 pesetas 20 céntimos.

La Intervencion general y el Consejo de Estado en pleno reconocieron desde luego la necesidad y urgencia de la concesion que se solicitaba, toda vez que el edificio que hoy ocupa carece de la solidez necesaria, justificándose además aquellas por la autorizacion que concedió al Ministerio el Real decreto ya citado de 23 de Setiembre; si bien ambos centros opinaron muy acertadamente que la cifra solicitada se redujera á 41.644 pesetas, atendiendo á que en vez de limitarse á pedir el crédito por la diferencia entre lo consignado en el presupuesto para alquileres del local que ocupa y los que hayan de satisfacerse por el nuevo se pedia la totalidad del importe de un año, prescindiendo de la consignacion autorizada en el presupuesto para el servicio de que se trata.

Aunque en el expediente seguido se advierte desde

luego la falta de no haberse demostrado, como la ley previene, si resultan sobrantes en otros capítulos de la misma seccion que poder trasferir al de que se trata, antes de recurrir á cubrirlos con la deuda flotante, no es de extrañar esa omision, probada como lo ha sido en los expedientes seguidos con anterioridad al presente la insuficiencia de los créditos consignados en esta seccion del presupuesto.

Quinto. Concesion de un crédito extraordinario de 75.000 pesetas al presupuesto del año económico de 1882-83, por Real decreto de 24 de Noviembre, y con aplicacion á un capítulo adicional de la seccion primera, «Obligaciones de los departamentos ministeriales,» con destino á sufragar los gastos que ocasionen la habilitacion de nuevos despachos en el Consejo de Estado, mobiliario, y traslacion del archivo y biblioteca.

Las obras de reparacion llevadas á cabo en el Palacio de los Consejos reclamaban ciertos gastos para habilitar nuevamente de mobiliario los despachos con que se ha ampliado el local que ocupa el Consejo de Estado, reponer el antiguo de sus oficinas, efectuar la traslacion de su archivo y biblioteca á otro punto mejor acondicionado y de más seguridad y establecer una boca de riego en el edificio.

El presidente del Consejo de Estado, por acuerdo de la Comision de presidentes, significó al de Sres. Ministros la necesidad de que por los medios establecidos en la ley de administracion y contabilidad de la Hacienda pública se concediera un crédito extraordinario para atender á aquellos gastos, por ser deficiente al efecto la cifra consignada para material de las oficinas de aquel alto Cuerpo, que con dificultad alcanza para llenar los servicios, lo cual se consigue solo á costa de las mayores economías y aun dejando desatendidos algunos otros.

Formado el oportuno expediente y oidos, segun la citada ley previene, la Intervencion general y el mismo Consejo de Estado en pleno, informaron de acuerdo, reconociendo la necesidad y la urgencia de la concesion del crédito extraordinario que se pedia, por ser muy exiguo el que tiene asignado en presupuestos con aplicacion á estos gastos, si bien no pueden tampoco reputarse como ordinarios del material de oficinas, por tratarse de servicios independientes que deben figurar separadamente en capítulo adicional, y de cuya inversion habrá de rendirse en su dia cuenta justificada; y atendiendo á que no es fácil conocer si los ingresos que se obtengan en el año económico corriente excederán de los calculados, opinó la Intervencion que debia cubrirse aquel con la deuda flotante del Tesoro.

Sexto. En 24 de Noviembre último se expidió un Real decreto por el que se conceden al presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia, correspondiente al año económico de 1882-83, tres suplementos de crédito: uno de 1.492.604 pesetas al capítulo 5.º, art. 1.º, «Personal de Audiencias;» otro de 126.146 al capítulo 6.º, artículo 1.º, «Material de las mismas,» y finalmente, otro de 24.938 al capítulo 8.º, art. 1.º, «Comisiones especiales y visitas á los Juzgados, Registros y Notarías,» y un crédito extraordinario de 583.333 pesetas con aplicacion á un artículo adicional del capítulo 8.º, «Gastos diversos de justicia,» que se denominará «Indemnizacion de testigos.»

En virtud de la autorizacion concedida por las Cortes en 11 de Febrero de 1881, ampliada posteriormente la ley de 15 de Junio y Real decreto de 14 de Octubre últimos, se incoó el oportuno expediente por el Mi-

nisterio de Gracia y Justicia en solicitud de los créditos necesarios para atender al pago de las obligaciones que necesariamente habian de ocurrir al plantearse las importantes reformas acordadas en la organizacion de los tribunales y en el procedimiento en materia penal, las cuales exigen el aumento consiguiente en los gastos, que ya fueron previstos en parte en el presupuesto vigente, al consignarse que uno de los servicios que habria de exigir ampliacion de su crédito era el que se deja expresado, en cuya virtud fué comprendido en la relacion formada con arreglo al art. 4.º de la ley de 25 de Junio de 1880, únicos á que alcanzará la facultad del Gobierno para conceder ampliaciones de crédito cuando las Cortes no estén reunidas.

Los fundamentos más principales que constituyen la urgencia y la necesidad de la concesion de los créditos que se solicitan, radican en la ley de procedimiento criminal que viene rigiendo desde el 15 de Octubre último, segun la cual, todos los procesos que desde aquella fecha se instruyan han de ser sometidos al conocimiento de los nuevos tribunales, y además, muchos de los anteriores han de sujetarse al fallo de las nuevas Audiencias, por haber utilizado los interesados el derecho que la ley les concedió, lo que origina un aumento de causas cuyos sumarios han terminado, y que se encontraban paralizadas hasta la constitucion de los mencionados tribunales, que habian de empezar á funcionar en 1.º de Diciembre último, haciéndose indispensable para ello el crédito pedido á fin de satisfacer el aumento de obligaciones durante los siete meses del presupuesto vigente, que ascienden á 2.227.021 pesetas.

La Intervencion general de la administracion del Estado convino en la urgencia y la necesidad de los créditos reclamados, si bien hubiera sido oportuno que el Ministerio de Gracia y Justicia remitiera con el expediente copias de la planta del personal asignado á las ochenta Audiencias que se establezcan, para conocer la cifra exacta del gasto que ocasiona la reforma, por más que juzga desde luego insuficientes los créditos consignados en la ley de presupuestos para satisfacer las nuevas y mayores obligaciones, pues aunque el art. 42 de la ley de administracion y contabilidad de la Hacienda determina la conveniencia de trasferir los sobrantes de otros capítulos á los que reclaman la ampliacion, en el caso de que se trata no es dable aguardar á conocer si aquellos existen, por el escaso tiempo que resta para liquidar los capítulos del presupuesto de aquel departamento ministerial, y de causarse dilaciones, se irrogarían perjuicios á la administracion de justicia, mayormente cuando existe la presuncion fundada de que no han de resultar tales sobrantes, atendida la limitacion de los créditos, á causa de las economías ya introducidas en los años anteriores; con cuya opinion estuvo conforme el Consejo de Estado en pleno, á quien se oyó en cumplimiento del artículo 41 de la ley de 25 de Junio de 1870.

Sétimo. Suplemento de crédito de 1.250.000 pesetas al capítulo 7.º, art. 7.º, «Material de ingenieros,» del presupuesto del Ministerio de la Guerra correspondiente al año económico actual, con destino á las obras de defensa de la frontera francesa y de la plaza de Mahon.

La concesion fué solicitada por el expresado Ministerio en vista de la deficiencia del crédito asignado al efecto en la seccion cuarta del estado letra A, por haberse suprimido la disposicion 5.ª consignada al pié

de la misma, segun la cual se consideraban ampliados sus créditos hasta 1.250.000 pesetas para las obras de defensa de la plaza de Mahon y frontera francesa, pasando á figurar aquella suma á la relacion de los servicios que pueden exigir suplementos de crédito, segun lo dispuesto en la ley de 25 de Junio de 1880.

La falta de crédito legislativo para proseguir las obras de defensa que se están ejecutando en la frontera justificaba desde luego la necesidad de atender á este servicio otorgando el crédito solicitado para su continuacion, toda vez que su importancia fué reconocida por las Córtes al conceder en la ley de 28 de Junio último para el segundo semestre del año económico de 1881-82 un suplemento de crédito de 625.000 pesetas, que representaba el máximun de los recursos que el Gobierno podia otorgar, y como lo venia siendo desde el año económico de 1877-78, en que se fijó en un millon de pesetas el crédito para obras de defensas militares, figurando desde entonces una disposicion en los presupuestos sucesivos, por la que se autorizaba al Gobierno para invertir en esa clase de obras la citada cantidad, haciéndose para ello las trasferencias de los sobrantes de otros capítulos de su seccion en que fuesen posibles, *entendiéndose en todo caso concedido desde luego este crédito.*

La Intervencion general y el Consejo de Estado en pleno consideraron justificada la necesidad de la concesion por las razones expresadas y la de que se trata de obras en ejecucion que no deben suspenderse, y no pudiendo apreciarse con seguridad si resultarán ó no sobrantes en otros capítulos cuando trascurren los primeros meses del presupuesto, y para evitar perjuicios al Estado, opinaron, vista la urgencia, que debia ser concedido el crédito y cubierto con la deuda flotante del Tesoro, en el caso de que los ingresos del presupuesto no excedan de la suma en que fueron calculados.

El Tribunal, despues de haber examinado los expedientes referidos con el detenimiento que su deber le impone, y oido á su fiscal, tiene el honor de manifestar á las Córtes que en todos ellos se han cumplido, en cuanto á la tramitacion, las formalidades que prescriben los artículos 40 y 41 de la ley de administracion y contabilidad de 25 de Junio de 1870.

Pero partiendo de este hecho general y entrando en la apreciacion especial de cada uno, entiende que en el señalado con el número 1.º, por el que se otorga un crédito extraordinario al Ministerio de la Gobernacion para atender á los gastos que ocasionaran el personal del expreso de Francia á Portugal y el de la estafeta ambulante de Barcelona á Villanueva y Geltrú, no se ha observado lo prescrito en la ley de 25 de Junio de 1880, puesto que al crear esos servicios sin crédito suficiente en el presupuesto para el pago de las obligaciones consiguientes á ello, se ha faltado al art. 1.º de dicha ley, estableciendo una obligacion ineludible para el Tesoro, que se ve precisado á reconocer derechos en favor de empleados nombrados para aquel servicio antes de existir el crédito destinado á satisfacerlos.

Reconoce el Tribunal que el servicio de correos reviste un carácter excepcional por su notoria importancia para satisfacer necesidades públicas y comerciales atendibles, y que constituye además una de las rentas del Estado, por cuyos motivos es de creer que el Ministerio de la Gobernacion, obligado por la urgencia de establecer el nuevo servicio enlazado con la explo-

tacion de nuevas líneas de ferro-carriles que acrecientan y facilitan necesariamente los medios de comunicacion, se viera precisado á reorganizarle, como lo hizo; pero esto no obsta ni es razon bastante para que prescindiera de cumplir previamente los preceptos consignados en la ley citada. Por tales procedimientos, desgraciadamente repetidos, resultan ineficaces las disposiciones legales dictadas con el útil y necesario propósito de evitar hasta donde sea posible la concesion de créditos supletorios ó extraordinarios aplicables al pago de obligaciones que al formarse los presupuestos debian ser ya conocidas ó previstas por el referido Ministerio, al que no podia ocultarse que los servicios referentes al ramo de correos vienen necesariamente en aumento progresivo, y sin embargo consignó igual cantidad en el presupuesto actual que la que venia figurando en el anterior, sin tener en cuenta los considerables suplementos de crédito que se le concedieron para satisfacer obligaciones posteriormente creadas.

Además de los hechos consignados, se observa en este expediente la inobservancia de lo que terminantemente disponen el art. 40 de la ley de contabilidad y 4.º de la de 25 de Junio de 1880, puesto que el servicio para que se solicitó el crédito extraordinario no es de aquellos que no fueron previstos á la formacion del presupuesto, toda vez que el capítulo 15, artículo 4.º, y el capítulo 16, art. 20, á los que se aplica dicho crédito, constituyen obligaciones análogas á las que los referidos artículos y capítulos comprenden; y no podia tampoco solicitarse suplemento de crédito á dicho capítulo 15, porque el servicio á que se refiere no está incluido en la relacion de los que por su naturaleza puedan exigirla, y que se detallan en el presupuesto de 1882-83 (pág. 39.) De admitirse el sistema de solicitar créditos extraordinarios como si se tratara de servicios no previstos, para aplicarlos á satisfacer obligaciones ya detalladas en el presupuesto y excluidas de aquellas que pueden ser ampliadas en sus créditos legislativos, no solo se infringe el art. 40 de la ley de contabilidad, sino que tambien se hace ilusoria la de 25 de Junio de 1880, que limita las facultades de exigir ampliaciones para determinados capítulos.

El expediente señalado con el número 2.º se encuentra en caso análogo al anterior, en cuanto se refiere al procedimiento de crear obligaciones sin solventar previamente el crédito necesario con que satisfacerlas; y si bien el capítulo á que se aplica el suplemento obtenido aparece en la relacion de los en que no se halla limitada la facultad ministerial para concederlos, se advierten faltas en que ha incurrido el Ministerio de la Gobernacion, tanto por no haber contenido los gastos del capítulo dentro del crédito otorgado, sino tambien por el exceso de obligaciones que, segun manifiesta la Intervencion general, se observa en los conceptos de «Gastos para operarios de obras que encarguen las dependencias del Estado» y «Para mozos de oficio y temporeros,» de cuyos aumentos nada se dice en los informes emitidos, y que han debido depurarse, á fin de conocer la causa que motiva aquel exceso.

Sin duda alguna, la carencia de crédito para satisfacer las obligaciones de ese servicio especial y reproductivo nació en gran parte de haberse aumentado un pliego diario más á la *Gaceta* y de no poderse precisar de una manera exacta en el presupuesto otros

gastos de carácter eventual consiguientes al mismo; y aunque está demostrada la necesidad del servicio con el hecho de no poderse suspender la publicacion del diario oficial, no deja por esto de resaltar á primera vista la poca exactitud con que el presupuesto se formó, sin tener presente lo prescrito en la Real orden de 6 de Julio de 1881, en la que se consignaron los propósitos del Gobierno de presentarlo á las Córtes con toda la exactitud posible, ajustando los créditos á las necesidades de la administracion del Estado.

En cuanto al expediente señalado con el número 6, referente á la concesion de varios suplementos de crédito y otro extraordinario al Ministerio de Gracia y Justicia, el Tribunal observa que al formarse el cálculo del crédito necesario para el pago de las obligaciones que nacen de la nueva organizacion dada á los tribunales de justicia, se hizo tomando como base el período de siete meses que restaban del actual presupuesto, partiendo, como en aquella fecha estaba dispuesto, de que los tribunales de justicia empezarian á funcionar en 1.º de Diciembre próximo pasado; pero como quiera que por Real decreto de 11 de Noviembre último, publicado en la *Gaceta* del 13 de Diciembre, se prorogó la apertura de aquellos hasta 1.º de Enero del año actual, es evidente que los créditos concedidos debieron reducirse en la proporcion de uno de los siete meses que sirvieron para calcular los gastos, lo que, á no dudar, hubiera sucedido si el expediente de concesion no estuviera, á la fecha en que se publicó aquel Real decreto, terminado ya y expedida la concesion.

Las Córtes, si se dignan aceptar esta observacion, al tratar del crédito mencionado resolverán lo que estimen más procedente.

En los demás expedientes no encuentra el Tribunal observacion alguna determinada que someter á la superior deliberacion de las Córtes en cumplimiento de las atribuciones que le confiere la ley de contabilidad, si bien no puede menos de llamar su atencion, por

punto general, sobre la conveniencia y aun necesidad de dictar medidas restrictivas á fin de evitar abusos cometidos por algunos Ministerios solicitando indebidamente cuantiosas sumas por medio de suplementos de crédito y créditos extraordinarios para atender al pago de servicios que en buenos principios de administracion debieron ser conocidos ó previstos al formarse el presupuesto de sus respectivas secciones, en cuyo caso se encuentran los citados anteriormente, y asimismo el señalado con el número 7 del Ministerio de la Guerra, puesto que al tratarse de obras calificadas de *urgentes* por las Córtes, y que vienen siguiéndose sin interrupcion desde el año económico de 1877-78, debieron comprenderse desde luego tales obligaciones entre los servicios de dicho Ministerio, evitándose el caso de tener que solicitar créditos supletorios y extraordinarios apenas empezado el ejercicio del presupuesto, lo cual hace ineficaces las disposiciones contenidas en las leyes de contabilidad de 25 de Junio de 1870, antes citada, y en la de igual fecha de 1880, dando además el resultado de aumentar los gastos en mayores ó menores proporciones.

En sus Memorias anteriores llamó el Tribunal la atencion acerca de tan repetidas faltas, que sobre acusar la infraccion de las leyes, hacen ilusorias las restricciones previstas en la de contabilidad, y más especialmente las prescripciones de la de 25 de Julio de 1880, y alteran la buena contabilidad, aumentando los gastos; por lo que se ve en el imprescindible deber de someterlo nuevamente á las Córtes para que puedan resolver lo que consideren conveniente.

Madrid 4 de Enero de 1883.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martinez.—José María de Michelena.—Cárlos de Fonseca.—Ricardo Chacon.—Ignacio Suarez Inclán.—Francisco Botella.—Cárlos Grotta.—Francisco Sanchez Molero.—Joaquin de Medina.—Manuel Tomé y Vercruysse, secretario general

MEMORIA

sobre los contratos de anticipos de fondos al Tesoro celebrados por el Gobierno desde 3 de Diciembre de 1878, remitida al Congreso con fecha 7 de Febrero de 1881.

A LAS CORTES.

La ley orgánica de este Tribunal de 25 de Junio de 1870 comete al mismo en el párrafo 12 de su artículo 16 la atribucion de examinar los expedientes de contratos para adquisicion de fondos, que le pase el Gobierno conforme á lo establecido en el art. 39 de la ley provisional de administracion y contabilidad de igual fecha, y el deber de dar cuenta á las Córtes en Memoria extraordinaria siempre que, á su juicio, se hubieran cometido en ellos faltas, abusos ó ilegalidades, lo cual ha venido practicando en el período trascurrido de 6 de Junio de 1871 hasta 3 de Diciembre de 1878.

Desde esa última fecha el Tribunal ha seguido examinando todos los contratos sobre anticipaciones de fondos al Tesoro y operaciones de la deuda flotante que el Gobierno le ha transmitido sucesivamente para la toma de razon, y no ha encontrado en ellos abusos, faltas ni ilegalidades que someter á los Cuerpos Colegisladores, excepto en los dos á que se refiere directa y exclusivamente la presente Memoria extraordinaria.

El primero de ellos es el contrato señalado con el número 503 del registro de toma de razon, convenido en 16 de Julio de 1879 entre el Ministerio de Hacienda y los Sres. Weisweiler y Bäuer en representacion de los Sres. N. M. de Rothschild é hijos, de Lóndres, y de Rothschild hermanos, de París, que tuvo por objeto proveer al establecimiento de las minas de Almaden de los fondos necesarios para todas sus atenciones y servicios durante la campaña que dió principio en Julio de 1879 y terminó en Junio de 1880. En él se estipuló que despues de aplicar á este servicio las 34.497 libras esterlinas, 12 chelines y 6 peniques, mitad del saldo que resultó á favor del Tesoro en las cuentas de ventas de azogues de la campaña anterior, contra giros á la vista, cargo de dichos señores y orden de los señores Weisweiler y Bäuer, sin deduccion de comision ni de otros gastos que los estipulados para iguales servicios en las anteriores campañas, y con las mismas formalidades y precauciones, y á tenor de lo prevenido en el artículo 6.º, párrafo segundo de la escritura de 20 de Mayo de 1870, remitirian mensualmente y hasta fin de Junio de 1880 los fondos necesarios, calculados en 5 ó 6.000 libras en cada mes, girando el Tesoro dichas cantidades mensuales á cargo de los Sres. N. M. de Rothschild é hijos, y orden de los Sres. Weisweiler y Bäuer, á los vencimientos de 30 de Junio de 1880 y 30 de igual mes de 1881, en la proporcion que designasen estos últimos señores, quedando encargados de remitir su producto en oro ó plata al establecimiento de Almaden, con descuento de 6 por 100 anual y 1 por 100 de comision sobre los giros del primer vencimiento y de 2 por 100 sobre los giros al 30 de Junio de 1881, deducidos el 1/4, por 100 para gastos, estipulado para iguales envíos de las anteriores campañas: que

los referidos giros se imputarian por los Sres. N. M. de Rothschild é hijos á los excedentes anuales que á tenor de las escrituras de 20 de Mayo de 1870 resultasen á favor del Gobierno: que si despues de hechas las imputaciones quedase remanente líquido á favor del mismo, se abonaria el que fuese por los Sres. Weisweiler y Bäuer contra giros del Tesoro á la vista, cargo de los Sres. N. M. de Rothschild é hijos, al aprobar las cuentas por liquidar en 30 de Junio de 1880 y 1881, sin deduccion de comision ni gastos; y que si al contrario resultase en aquellas fechas alcance á favor de los citados señores, se obligaba el Gobierno á satisfacerles dentro de los quince dias de la aprobacion de la respectiva cuenta rendida, mediante remesas á la vista sobre Lóndres.

El segundo contrato, número 523 del registro de toma de razon, que se aprobó en Real orden de 28 de Julio del año próximo pasado, se estipuló entre las mismas partes y para idénticos servicio y fines que el anterior, durante el año económico de 1880-81, con la diferencia de que la mitad del saldo que resultó á favor del Tesoro por las cuentas de ventas de azogues en la décima campaña, habia de ser de 36.587 libras esterlinas, 4 chelines y 3 peniques, y el descuento anual del anticipo de lo que faltase para cubrir las atenciones del establecimiento en dicho período, á razon de 5 ó 6.000 libras esterlinas en cada mes, se convino al 5 por 100, subsistiendo iguales comisiones de 1 por 100 sobre los giros al 30 de Junio de 1881 y de 2 por 100 á igual fecha de 1882.

El Tribunal da cuenta á las Córtes de estos dos contratos, como la dió de los de igual clase correspondientes á los años económicos desde 1875-76 hasta el de 1878-79 en las Memorias que elevó á las mismas en 9 de Marzo y 3 de Diciembre de 1878, porque, salvando siempre el acatamiento debido á las superiores facultades de las Córtes, no ha llegado á su conocimiento que haya recaído acuerdo sobre los contratos referidos, y porque, si bien en los dos de que ahora hace mencion, ha descendido el descuento desde el 8 por 100 que se estipuló en los primeros, al 6 y al 5 por 100 en que lo han sido respectivamente los últimos, obteniendo el Tesoro la ventaja consiguiente, nacida de su más desahogada gestion y del crédito que ha recuperado, subsisten sin embargo las comisiones y gastos primitivos, y muy especialmente la hipoteca de las minas de Almaden con todas sus pertenencias y enseres en garantía de la primitiva operacion de préstamo que los Sres. Rothschild hicieron al Gobierno sobre los productos de las minas á reembolsar en treinta anualidades, y además, porque habiendo concedido autorizacion la ley de 23 de Marzo de 1870 para la operacion de crédito de donde traen su origen estos convenios anuales, el Gobierno fué más allá, y sobre el préstamo, y en garantía de su reembolso, constituyó

una hipoteca que requería una ley especial y expresa á la sazón de realizarse aquel préstamo, conforme á lo prescrito en el art. 5.º de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850, vigente entonces, y al 6.º de la ley de administración y contabilidad de 25 de Junio de 1870, hoy en observancia.

Pasa ahora el Tribunal á ocuparse en el examen de las operaciones de la deuda flotante del Tesoro. Ajustadas éstas al permiso concedido al Gobierno por las leyes de presupuestos de los ejercicios de 1878-79 y siguientes hasta el día, y cumplido por el Gobierno puntualmente lo dispuesto en el art. 39 de la ley de contabilidad en cuanto se relaciona con el Ministerio de Hacienda, el Tribunal se limita, con satisfacción, á dejarlo así consignado; pero teniendo presente lo que tuvo el honor de exponer á las Cortes en la última Memoria de 3 de Diciembre de 1878, acerca de las operaciones de crédito efectuadas por el Ministerio de Ultramar, se considera en el deber de manifestar que el mismo le pasó para la toma de razón, aunque no dentro del plazo que el artículo referido determina, los expedientes y contratos relativos al anticipo de 15 á 25 millones de pesos, celebrados con el Banco Hispano-Colonial en 12 de Octubre de 1876, igual día y mes del año siguiente y 15 de Marzo de 1878, dirigidos al

Tribunal en 1.º de Marzo de 1879; los expedientes y contratos relativos al empréstito con el Banco Español de la Habana por 25 millones de pesos, aprobado por Real decreto de 24 de Agosto de 1878, y el del arreglo de la deuda del Tesoro de la isla de Cuba á favor del mismo Banco, aprobado por Real decreto de 31 de Agosto de 1878, enviados al Tribunal en 9 de Junio de 1879, sin que después de este período se haya participado al Tribunal resolución alguna aprobatoria de otras operaciones de negociación, anticipos ni adquisición de fondos relativos al mencionado Ministerio, ni pasado á la toma de razón los contratos que puedan haberse celebrado con aquel objeto desde entonces hasta el día.

Es cuanto el Tribunal pleno, de conformidad con el dictámen fiscal, ha acordado elevar á conocimiento de las Cortes, las que en su alta sabiduría se dignarán acordar lo que mejor proceda.

Madrid 1.º de Febrero de 1881.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martinez.—José María Michelena.—Ignacio Suarez Inclán.—Ricardo Chacon.—V Saenz de Llera.—Francisco Botella.—Cárlos Grotta.—Mariano Diaz de la Quintana, secretario general accidental.

MEMORIA

sobre los contratos de anticipos de fondos al Tesoro, celebrados por el Gobierno desde la fecha de la Memoria anterior (1.º de Febrero de 1881), remitida al Congreso en 28 de Abril de 1882,

A LAS CORTES.

Este Tribunal, en cumplimiento de lo que dispone el art. 39 de la ley provisional de administracion y contabilidad de 3 de Junio de 1870, y en uso de la atribucion 12.ª que le concede el art. 16 de su ley orgánica, ha procedido á examinar los expedientes de contratos para la adquisicion de fondos, que le ha pasado el Gobierno de S. M. para la toma de razon, segun lo prevenido en el referido art. 39 de la ley de contabilidad, desde la última Memoria que tuvo el honor de elevar á las Córtes con fecha 1.º de Febrero de 1881, sin que en ninguno de los contratos celebrados con posterioridad á esta última fecha durante la clausura de las sesiones haya encontrado abusos, faltas ni ilegalidades que deba someter á la apreciacion y resolucion de los Cuerpos Colegisladores, exceptuando únicamente el que da lugar á esta Memoria extraordinaria.

Dicho contrato es el señalado con el núm. 546 del registro de toma de razon, celebrado en 30 de Julio de 1881 entre el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda y los Sres. Weisweiler y Baüer, representante de los señores N. M. de Rothschild é hijos, de Lóndres, y Rothschild hermanos, de París, para continuar proveyendo de fondos al establecimiento de las minas de Almaden durante la campaña de Julio de 1881 á Junio de 1882, con las estipulaciones siguientes:

1.ª Que se aplicarán á cubrir mensualmente y hasta donde alcancen, á razon de 3 ó 4.000 libras esterlinas en cada mes, las 44.000, parte que resultó á favor del Tesoro por las cuentas de las ventas de azogue en la 11.ª campaña, terminada en fin de Junio último, contra giros á la vista, cargo de los Sres. Weisweiler y Baüer, sin comision ni gastos, con las mismas formalidades y prevenciones estipuladas para iguales envíos en anteriores campañas, y á tenor de lo prevenido en el art. 6.º de la escritura de 20 de Mayo de 1870.

2.ª Los giros que extendiera el Tesoro hasta fin de Junio de 1882, serán á cargo de los Sres. N. M. de Rothschild é hijos y órden de los Sres. Weisweiler y Baüer, y á los vencimientos de 30 de Junio de 1882 á igual fecha de 1883, en la proporcion que estos últimos señores designen, cuidando ellos de remitir el producto en oro ó plata al establecimiento de Almaden con el descuento de 4½ por 100 anual y 1 por 100 de comision sobre los giros á la primera fecha y 2 por 100 sobre los de la segunda, deduciendo el 1¼ para gastos estipulados para iguales envíos en las anteriores campañas.

3.ª Estos giros se imputarán á los correspondientes excedentes anuales que á tenor de escritura de 20 de Mayo de 1870 resulten á favor del Gobierno.

4.ª Si despues de hechas las imputaciones quedase remanente á favor del Tesoro, se le abonará por los señores Weisweiler y Baüer contra giros del Tesoro á la vista, al aprobarse las cuentas por liquidar en 30 de Junio de 1882-83, sin deduccion de comision ni gastos; y si por el contrario resultase alcance, el Gobierno se obliga á satisfacerlo dentro de los quince dias de la aprobacion de la cuenta, mediante remesas á la vista sobre Lóndres.

Al dar este Tribunal noticia á las Córtes del presente contrato, no lo verifica porque en él precisamente haya encontrado ilegalidad, abuso ni falta alguna, pues se han llenado todos los requisitos que la ley dispone; pero como es una renovacion del celebrado en 20 de Mayo de 1870, sobre el cual este Tribunal ha tenido el honor de llamar la atencion de las Córtes en las Memorias extrordinarias dirigidas en 9 de Marzo y 3 de Diciembre de 1878 y en la de 1.º de Febrero de 1881, cree de su deber, de conformidad con el dictámen fiscal, insistir en las anteriores observaciones, ya que no ha recaído acuerdo alguno sobre dicho contrato; pues si bien el de que ahora se da cuenta resulta más beneficioso para el Tesoro, porque se ha estipulado el interés de 4½ por 100, y en los anteriores fué el de 8, 6 y 5, queda aún el abono de comisiones y gastos y la hipoteca de las minas de Almaden y todas sus pertenencias y enseres en garantía de la primitiva operacion de préstamo que los Sres. Rothschild hicieron al Gobierno sobre los productos de las mismas minas á reembolsar en treinta anualidades, cuyo acto es contrario á la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850, que á la fecha del primitivo préstamo regia, y á la que actualmente rige, pues la ley de 20 de Marzo de 1870, que autorizó la operacion de crédito, originaria de estos convenios anuales, no lo hizo para dar en garantía del reembolso del préstamo la hipoteca de las minas expresadas y sus pertenencias, y era necesario para verificarlo una ley especial, conforme á lo prescrito por las de contabilidad ya citadas.

Las Córtes, sin embargo, en su mayor ilustracion, resolverán lo que estimen más justo y oportuno.

Madrid 28 de Abril de 1882.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martinez.—José María Michellena.—Cárlos de Fonseca.—Ricardo Chacon.—Ignacio Suarez Inclán.—V. Saenz de Llera.—Francisco Botella.—Cárlos Grotta.—Francisco Sanchez Molero.—Manuel Tomé y Vercruysse, secretario general.

MEMORIA

referente al exámen de las cuentas generales definitivas del ejercicio de los presupuestos de 1867-68, remitida al Congreso con fecha 9 de Marzo de 1880.

A LAS CORTES.

En uso de la atribucion que confiere á este Tribunal el párrafo 9.º del art. 16 de su ley orgánica, y cumpliendo con lo que previene el 74 de la de contabilidad de 25 de Junio de 1870, acerca de la Memoria que debe dirigir á las Córtes, en la cual, refiriéndose á las cuentas generales últimamente presentadas, ha de expresar si se han cometido ó no ilegalidades en la cobranza y aplicacion de los fondos del Estado, determinando en caso afirmativo las que sean, con las observaciones á que haya dado lugar el exámen de dichas cuentas; el Tribunal pasa á exponer á la consideracion de las Córtes las que detalladamente ha consignado en la certificacion que acompañó á las cuentas generales definitivas del ejercicio de 1867 á 68, últimas que ha rendido la Intervencion general de la administracion del Estado, cuyas observaciones son las siguientes:

Primera. Que en dicho año se han reconocido y liquidado con exceso á los créditos legislativos votados por las Córtes, obligaciones importantes 6.473.500 escudos 801 milésimas, por cuenta de los que se han satisfecho 3.856.501 escudos 654 milésimas, quedando pendiente de pago 2.616.999 escudos 147 milésimas; de cuyo hecho se deduce á primera vista una infraccion de lo terminantemente dispuesto en el art. 27 de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850, que era la vigente en aquella fecha, la cual disponia que en el caso de ocurrir gastos urgentes y de imprescindible necesidad, á juicio y bajo la responsabilidad del Gobierno, que no se hallasen comprendidos en los presupuestos, el Rey por medio de un Real decreto, concederia al Ministerio en que debieran hacerse dichos gastos, un crédito supletorio ó extraordinario, segun los casos, cuyos créditos se considerarían provisionales hasta que fuesen aprobados por una ley especial.

Esta falta queda en parte atenuada por la circunstancia de que la mayor suma de dicho exceso, ó sean 4.149.000 escudos 754 milésimas, proceden de intereses de la deuda, y porque estaba dispuesto por Real orden de 5 de Mayo de 1868 que se considerasen ampliados los créditos por intereses en una cantidad igual al importe de las obligaciones que se reconocieran y liquidasen, en atencion á que de las prescripciones de la ley de 11 de Julio de 1867 se deducia la concesion implícita de los suplementos necesarios para el pago de intereses procedentes de la conversion de las deudas amortizables. El resto proviene de obligaciones de diferentes Ministerios, y algunas de éstas obedecieron á preceptos legislativos y disposiciones especiales, como sucede con los excesos de pagos que resultaron en la seccion décima, procedentes de la amortizacion é intereses de los billetes hipotecarios creados por la ley de 2 de Junio de 1864, y de la comision abonada al Banco de España, autorizados por

el art. 10 de la ley de presupuestos del citado año económico de 1867-68; pero esto no obstante, debieron solicitarse en su dia los correspondientes créditos, sometiendo el Gobierno á las Córtes el oportuno proyecto de ley que los legalizase, como se ha efectuado últimamente en el presentado á las mismas en 3 de Noviembre próximo pasado para la aprobacion de las cuentas definitivas del expresado año de 1867 á 68.

Segunda. Que no ha tenido efecto la anulacion de 17.192.225 escudos 542 milésimas que quedaron sobrantes despues de cubiertos los gastos del referido ejercicio, segun disponia el art. 22 de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850; si bien esta falta ha quedado subsanada con la autorizacion que ha pedido el Gobierno en el art. 5.º del proyecto de ley ya enunciado anteriormente.

Tercera. Y respecto á los 65.367.536 escudos 138 milésimas que por todos conceptos aparecen pendientes de pago en fin del ejercicio ya expresado de 1867 68, como quiera que con igual motivo llamó el Tribunal la atencion de las Córtes en la última Memoria que tuvo el honor de dirigir á las mismas en 18 de Junio de 1872, referente á las cuentas generales definitivas del presupuesto de 1875-76, y no ha recaído sobre este punto resolucion alguna, considera el Tribunal necesario reproducirla en la presente, convencido de que es oportuno conocer si el Tesoro es deudor de tan excesiva suma, lo cual es muy posible, como ya se expuso entonces, depende en su mayor parte de equivocadas contracciones en las cuentas y de no haberse verificado en tiempo las oportunas bajas justificadas.

Dicho objeto se conseguiria fácilmente, á juicio del Tribunal, disponiendo que todas las Ordenaciones formen expediente en averiguacion de los verdaderos acreedores y de los conceptos por que lo eran, dándose de baja los créditos que no resultaren verdaderos y fijándose una prescripcion para la caducidad de los que no se presentasen á cobrar en el período que se les señalara.

Cuarta. Asimismo ha observado el Tribunal que en las cuentas generales del Ministerio de la Guerra, respectivas al presupuesto indicado de 1867, 68, no se ha corregido el abusivo sistema seguido en los años anteriores de contraer resultas de ejercicios cerrados como nuevas obligaciones reconocidas de una manera simulada, puesto que se ha contraído la suma de 694.416 escudos 281 milésimas en concepto de reintegros, que no disminuyen los créditos pendientes, faltando á lo que previenen las leyes é instruccion de contabilidad, cuyo cumplimiento se tiene recordado á dicho Ministerio en diferentes Reales órdenes, las cuales disponen que las obligaciones que nuevamente se descubran dentro del ejercicio que rija y procedan de otros anteriores, se apliquen al capítulo que con tal objeto existe, de las que carecen de crédito legislativo, y no al de resultas, pues de otro modo no puede lle-

garse á ver terminada la liquidacion definitiva de un ejercicio. Sobre este proceder se llamó la atencion en diferentes Memorias dirigidas al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, y en Real orden de 15 de Junio de 1861 se previno á todos los Ministerios que sus respectivas dependencias no ordenasen el pago de servicios reconocidos y liquidados despues de cerrados los presupuestos de los años de que procediesen, sino que se incluyeran los créditos de su importe en las relaciones nominales de acreedores de dicha clase que remitiesen con los presupuestos; pero en vista de que, no obstante lo prevenido en la legislacion citada, ha continuado practicándose tan perjudicial sistema en dichas cuentas generales, el Tribunal se cree obligado á llamar sobre ello la superior atencion de las Córtes, para que en el caso de que no se haya corregido dicha falta en las cuentas posteriores á las de la época citada, puedan servirse adoptar la resolucion que consideren conveniente.

Observaciones relativas á las faltas é ilegalidades que ha observado en el exámen de cuentas y asuntos correspondientes á distintos años y por diferentes conceptos, y en las órdenes ministeriales que se le han comunicado con posterioridad á la remision de la última Memoria de presupuestos que dirigió á las Córtes en 18 de Junio de 1872, que deben comprenderse en la presente, en observancia á las prescripciones que á continuacion se expresan.

Consignadas ya en la presente Memoria las observaciones concernientes al resultado que ha ofrecido el exámen practicado por el Tribunal de las cuentas generales definitivas correspondientes al presupuesto de 1867-68, tiene asimismo el deber, cumpliendo con las prescripciones que contienen los artículos 31 de su ley orgánica y 48, 50, 52 y 126 del reglamento dictado para su ejecucion en 8 de Noviembre de 1871, de comprender tambien en este documento, por ser el único en que lo puede verificar, los abusos é ilegalidades que han resultado del exámen de cuentas parciales y de asuntos referentes á otros años y á diferentes ramos en que se ha ocupado el Tribunal desde que dirigió á las Córtes su última Memoria de presupuestos en 18 de Junio de 1872, correspondiente á las cuentas generales del respectivo año económico de 1865-66, y del conocimiento que ha tenido de resoluciones dictadas por el Gobierno durante dicho período, que no se han atemperado á lo prevenido en las leyes y disposiciones vigentes.

Gastos de la guerra del Pacífico.

Por el art. 16 de la ley de 3 de Agosto de 1866 se abrió un crédito de 2.500.000 escudos con destino exclusivo á los gastos de la guerra del Pacífico, cuya cantidad debió anticiparse al Tesoro en calidad de reintegro, de los remanentes que, cubiertas las atenciones de los enganchados y reenganchados, resultasen existentes en el fondo de redencion del servicio militar. En Real decreto de 13 de Marzo de 1875 se dispuso que la expresada cantidad anticipada por el Consejo de redencion y enganches fuese reintegrada; el capital, con los recursos generales de la deuda flotante, y los intereses devengados desde las fechas del ingreso hasta la en que se realizó el pago, con cargo al capítulo 5.º, artículo 1.º, seccion tercera del presupuesto de 1874-75.

Intereses de la deuda flotante del Tesoro y de los bonos de nueva creacion.

El Tribunal considera que el Gobierno se extralimitó imponiendo al Tesoro determinadas obligaciones sin la prévia autorizacion de las Córtes, á las que debió someter la necesidad expuesta por el referido Consejo de redencion y enganches; pero toda vez que en el proyecto de ley de presupuestos para el año económico de 1879-80, presentado á las Córtes por el Gobierno de S. M. en 26 de Junio último, se dice que el Consejo de redenciones ha sido totalmente reembolsado y comprende un saldo á favor del mismo de 2.673.346 pesetas, lo cual indica que se ha practicado una liquidacion que el Tribunal no conoce, se concreta el mismo á dar cuenta á las Córtes de la falta que ha observado en este asunto, cumpliendo la mision que le está confiada por la ley.

Obras para la habilitacion de almacenes de efectos estancados.

En las obras ejecutadas en el año de 1868 en la calle del Turco para la habilitacion de un local con destino á almacenes de efectos estancados, se notó la informalidad de que por orden del Ministro de Hacienda de 27 de Noviembre de 1868, dictada como individuo del Gobierno provisional, se autorizó el gasto, importante, segun el presupuesto, 3.299 escudos 462 milésimas, con relevacion de las formalidades de subasta, sin que hubiese precedido informe del Consejo de Estado ni exigidose la garantía correspondiente al encargado de las obras, conforme dispone el Real decreto de 27 de Febrero de 1852 sobre contratacion de servicios públicos.

Aun cuando el mencionado gasto está justificado debidamente con los documentos de instruccion, y fué fallada la cuenta en que se dató, el Tribunal se concreta á dar conocimiento á las Córtes de la falta reglamentaria observada en la autorizacion de dicho gasto, en cumplimiento de lo que le está prevenido por su ley y reglamento orgánico.

Compensacion de un alcance del ramo de loterías.

A consecuencia de haberse declarado alcance contra un administrador de loterías de Sevilla en 3 de Febrero de 1873, condenándole al reintegro del mismo y al pago de los intereses del 6 por 100, como previene la ley de contabilidad, el fiador del alcanzado, á fin de evitar que se procediera á la venta de la fianza por hallarse insolvente el deudor, solicitó, y le fué concedido en orden del Presidente del Poder ejecutivo de la República, expedida en 27 de Febrero de 1874 por el Ministerio de Hacienda, que en pago de dicho alcance y de los intereses del mismo se admitieran carpetas de cupones del 3 por 100 consolidado, correspondientes á los últimos semestres, que no habian sido satisfechos, por su liquido valor efectivo, ó sean las dos terceras partes líquidas, deducido el 5 por 100, puesto que representaban para el Tesoro una obligacion á satisfacer en metálico; cuyo reintegro tuvo efecto en la forma expresada.

Se fundó dicha concesion en el Real decreto de 21 de Agosto de 1855 y en la ley de 2 de Diciembre de 1872, el primero de los cuales previene que sean admitidas en todas clases de fianzas á favor del Estado las acciones y obligaciones de ferro-carriles autorizadas por la ley; y la segunda establece las porciones,

forma y documentos en que se habian de pagar durante diez semestres consecutivos los intereses de la deuda, sin que en ninguna de ambas disposiciones legales se establezca que se admitan en pago de alcances de empleados las expresadas carpetas de cupones; por cuya razon, y considerando además el Tribunal, de conformidad con el dictámen de su fiscal, que la referida concesion se opone á lo establecido en el art. 12 de las leyes de contabilidad antigua y vigente, segun las que es precisamente la fianza el primer medio establecido para el reintegro, como constituida para responder concretamente de la obligacion á que estuviese afecta; y considerando asimismo que la expresada concesion pugnaba tambien con la práctica que constantemente venia siguiéndose hasta la fecha de dicha orden en este Tribunal, respecto á exigir en metálico el pago de los alcances de empleados verificado con posterioridad á la fecha de fin de Diciembre de 1849, enajenándose al efecto las fianzas de los responsables, bien fuesen en fincas, bien en valores del Estado, puesto que en cuanto á los contraidos con anterioridad á dicha fecha, se compensaban con deuda del personal del Tesoro, con arreglo á lo dispuesto en las leyes de 3 de Agosto de 1851 y 31 de Julio de 1855; el Tribunal se ve precisado á dar conocimiento de ello á las Córtes, en observancia á lo determinado en la última parte del art. 126 de su reglamento orgánico.

Caja especial para atender á las obligaciones de Fernando Póo.

Por orden del Ministerio-Regencia, comunicada en 1.º de Febrero de 1875, se creó una caja en el Ministe-

rio de Ultramar para atender á las obligaciones de la Administracion pública en Fernando Póo y sus dependencias, cuya creacion se dijo por este Tribunal al Ministerio de Ultramar en 3 de Agosto del mismo año, evacuando el informe que se le pedia en dicha orden, que era contraria á lo prevenido en el art. 1.º del Real decreto de 6 de Marzo de 1855, no derogado por el de 12 de Setiembre de 1870, que constituyen la legislacion vigente de contabilidad para Ultramar, y que la ley de contabilidad de la Península, expedida en 25 de Junio de 1870, no eximia de su cumplimiento á dicho Ministerio de Ultramar; por lo que, interin no recayera una disposicion legal que sirviese de regla, tenia el Tribunal que ajustarse á lo determinado en el art. 127 de su reglamento orgánico, que le prohibe reconocer como legal la existencia de cajas particulares, de que trata el art. 4.º de la ley de contabilidad citada, sin el asentimiento del Ministerio de Hacienda, como ha sucedido en este caso. Y no constando al Tribunal que se haya suprimido la expresada caja, se cree en el deber de ponerlo en conocimiento de las Córtes á los efectos que haya lugar.

Todo lo cual tiene el honor el Tribunal, cumpliendo la delicada mision que le está confiada por su ley orgánica, de elevar á conocimiento de las Córtes, para que con su superior ilustracion puedan servirse adoptar las resoluciones que estimen más acertadas.

Madrid 7 de Febrero de 1880.—Fernando Alvarez, presidente.—Juan Pedro Martinez.—José María de Michelena.—Carlos de Fonseca.—Juan Alonso.—Ricardo Chacon.—Ignacio Suarez Inclan.—V. Saenz de Llera.—Francisco Botella.—Joaquin Primo de Rivera.—Manuel Tomé y Vercrussse, secretario general.

MEMORIA

referente al exámen de las cuentas generales definitivas del ejercicio de los presupuestos de 1868-69, remitida al Congreso con fecha 4 de Diciembre de 1882.

A LAS CORTES.

Cumpliendo este Tribunal uno de sus más importantes deberes, y en uso de las atribuciones que le confiere el párrafo 9.º del art. 16 de su ley orgánica y el 74 de la de administracion y contabilidad del Estado, tiene el honor de someter á las Córtes la Memoria relativa á la cuenta definitiva del ejercicio de 1868-69, última que le ha rendido la Intervencion general, exponiendo á su elevada consideracion las observaciones detalladamente consignadas en la certificacion expedida en 30 de Mayo, despues de examinar y comprobar detenidamente las cuentas de los diversos Ministerios con los resultados que aparecen en las particulares á ellas referentes.

Remitidas en 3 de Junio último al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda la cuenta general definitiva del ejercicio expresado de 1868-69 y la declaracion dictada por el Tribunal en su consecuencia, expone ahora las observaciones siguientes:

Primera. En órden del Poder ejecutivo, expedida por el Ministerio de Hacienda con fecha 5 de Junio de 1869, se previno que á fin de atender á la urgente necesidad de formalizar los gastos del material de fabricacion de moneda de bronce en el resto del año económico corriente hasta que se concediera el suplemento de crédito solicitado por el director general de contabilidad en 22 de Abril anterior, para evitar los considerables perjuicios que sufriria el Tesoro por la paralización de los trabajos de aquellos establecimientos, se formalizasen, segun lo practicado anteriormente en ocasiones análogas, los gastos que excedieran del crédito consignado en el presupuesto, como minoracion de los ingresos que rindiere la fabricacion, sin perjuicio de rectificar las aplicaciones que en esta forma se hiciesen cuando se obtuviera el referido suplemento de crédito, que despues no aparece otorgado.

La cantidad que durante el año de que se trata se imputó con cargo á este servicio como exceso de la consignada, ascendió á escudos 84.499'043 milésimas, y se comprendió, al cerrarse el ejercicio, en la cuenta de rentas públicas, bajo el concepto de devolucion, para que por este medio quedasen minorados los ingresos en igual cantidad á la que habian ascendido los gastos respectivos.

Procediendo de esta suerte, dejó de observarse, así lo dispuesto en la órden del Poder ejecutivo de 5 de Junio de 1869, ya citada, como lo prescrito en los artículos 27 y 28 de la ley de 20 de Febrero de 1850, vigente en el período á que la actual cuenta se refiere, que marcan los casos en que los suplementos de crédito pueden pedirse, y los trámites y forma en que deben concederse.

Y, aun dado el caso de que el suplemento se hubiera otorgado oportunamente por el Gobierno, esta

aplicacion solo pudo considerarse como provisional hasta que las Córtes hubieran aprobado aquel por medio de una ley, conforme á lo ordenado en el art. 43 de la de contabilidad.

La falta de cumplimiento de estos preceptos legales, si bien parece en este caso hija de mero olvido y no ha causado perjuicio al Tesoro, puesto que las obligaciones satisfechas están legitimamente reconocidas, introduce sin embargo confusion en la contabilidad, atendida la forma en que los gastos se han aplicado, dejándolos fuera de su lugar y capítulo propios, y presentando los ingresos obtenidos sin la claridad debida al disminuirlos por igual suma en concepto de devolucion; de todo lo cual resulta que al formarse la liquidacion del ejercicio no figuran en la forma que la ley establece, los ingresos líquidos que la fabricacion de moneda rindió al Tesoro, ni los gastos que produjo este servicio.

Segunda. En el ejercicio de 1868-69 se han reconocido y liquidado con exceso á los créditos legislativos acordados por las Córtes, 3.442.933 escudos 624 milésimas, por cuenta de los que se han satisfecho 1.157.447 escudos 619 milésimas, quedando pendientes de pago 2.285.486 y 5 milésimas, que al cerrarse el presupuesto, y por esta sola condicion, aparecen legalizados sin que conste autorizacion alguna para ello.

Dedúcese á primera vista, de este hecho, una infraccion de lo terminantemente dispuesto en el art. 27 de la ley de contabilidad de 20 de Febrero de 1850, á la sazón vigente, la cual disponia que en el caso de ocurrir gastos urgentes y de imprescindible necesidad, á juicio y bajo la responsabilidad del Gobierno, que no se hallasen comprendidos en los presupuestos, el Rey por medio de un decreto concederia al Ministerio en que debian hacerse dichos gastos, un crédito extraordinario, que se consideraria como provisional hasta que aquellos fuesen aprobados por una ley especial, lo que no se ha realizado á pesar de los años transcurridos.

De creer es que el Tesoro no ha sido perjudicado con esos reconocimientos, toda vez que los servicios fueron liquidados como legítimos, procediendo aquellos, en su mayor parte, de los verificados por el Ministerio de la Guerra para personal de cuerpos del ejército, comisiones activas, gastos de remonta, trasportes y reemplazos de jefes y oficiales: los del Ministerio de Marina, para material de la misma, raciones, adquisicion de primeras materias y fomento de arsenales y buques; y los que lo fueron por el de Hacienda, para gastos de movimiento de fondos, diferencias en los cambios con el extranjero y alquileres de edificios; el Tribunal, sin embargo, tiene que cumplir el imperioso deber de llamar la atencion de las Córtes sobre la necesidad de corregir el sistema de aceptar como legales aquellos reconocimientos, que exceden en una cantidad consi-

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

REAL DECRETO.

Usando de la prerogativa que me compete por el art. 32 de la Constitución de la Monarquía, y de acuerdo con el parecer de mi Consejo de Ministros, vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se declaran terminadas las sesiones de las Cortes en la presente legislatura.

Dado en Palacio á veintiseis de Julio de mil ochocientos ochenta y tres.—ALFONSO.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.

ÍNDICE

DEL

DIARIO DE LAS SESIONES DE CÓRTESES.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

LEGISLATURA DE 1882 A 1883.

Esta legislatura dió principio el lunes 4 de Diciembre de 1882 y terminó el jueves 26 de Julio de 1883.

A

ABARCA Y FLEJO (Sr. Diputado D. Estanislao).

COMISIONES: Carretera de Ajuda en la frontera portuguesa á Almendral, núm. 108, pág. 2452.

DISCURSOS: Exposicion de la Liga de contribuyentes de Santander sobre derechos en la importacion de trigos y harinas, núm. 8, pág. 113.

Carretera de Santander al Regato de las Anguilas, número 108, pág. 2452; núm. 110, pág. 2488.

ABASCAL (Sr. Senador D. José).

COMISIONES: Secretario primero, núm. 2, pág. 12.

ABASCAL. (Renuncia de la alcaldía de Madrid del señor). Véase *Ayuntamientos* (Renovacion de los). Pregunta del Sr. García San Miguel sobre las elecciones municipales verificadas en Madrid, coacciones que se han puesto en juego por las autoridades y sus agentes durante estas elecciones, y disidencia que ha surgido con tal motivo entre el alcalde-presidente y el gobernador de la provincia, etc.

ABELLAN Y PINAR (Sr. D. Miguel). Electo por Lorca, provincia de Murcia, núm. 116, pág. 2610.—Dictámen, núm. 127, pág. 2945.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 128, pág. 2950.—Jura y toma asiento, número 129, pág. 2980.

COMISIONES: Carretera de Venta de Zulema á Villamanrique, núm. 157, pág. 4019.

De Arroyo Malicioso á Herreros, núm. 157, página 4019.

ACADEMIA DE CIENCIAS MORALES Y POLITICAS (Estatutos y demás disposiciones legislativas para el régimen de la Real). Ejemplar remitido por el Sr. Secretario de la misma, D. Fernando Alvarez, núm. 99, pág. 2236.—De los discursos leídos en la referida Academia, y recepcion del Excmo. Sr. D. Fray Ceferino Gonzalez, Arzobispo de Sevilla, remitidos por el mismo Sr. Secretario, núm. 127, pág. 2945.

ACADEMIAS MILITARES (Admision como válidos para los efectos de exámenes, los certificados de las asignaturas que expresan, en las). Proposicion de ley del Sr. Armiñan, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice quinto*.

ACTAS (Comision de). Su nombramiento, núm. 2, página 34.—Presidente, vicepresidente y secretario, núm. 4, pág. 44.

PENDIENTES DE DISCUSION (Dictámenes de las). Proposicion del Sr. Linares Rivas para que estos dictámenes pasen á la Comision que se nombre en la presente legislatura, núm. 2, página 28.—Se desecha por el Congreso, 30. Véase *Acta de Rivadeo*.

DOBLES (Dictámenes sobre las). Pregunta del Sr. Moreno Perez excitando á la Comision para que en cumplimiento de la ley presente pronto estos dictámenes, núm. 96, pág. 2187.

GRAVES (Tribunal de). Dictámen con la lista de los Sres. Diputados ya admitidos y que habiéndolo sido anteriormente tienen derecho á formar parte de dicho Tribunal, núm. 5, pág. 50, *Apéndice décimo*.—Se aprueba sin discusion, número 8, pág. 114.—Se procede á la eleccion del Tribunal, y resultan elegidos los 24 señores que han obtenido el mayor número de votos, componiendo desde luego el Tribunal los seis señores que han obtenido más votos y los tres que han obtenido ménos, núm. 11, pág. 193.—Lista rectificada, núm. 12, pág. 210.—Presidente, vicepresidente y secretarios, núm. 13, pág. 237.

Por renuncia del cargo de Diputado de los señores Quintana y Escrig, entran á formar parte como vocales del Tribunal los Sres. Avila Ruano y Acuña, núm. 27, pág. 556.

Idem el Sr. Marqués de Rioflorido en la vacante del Sr. Marqués de Aguilar de Campóo, núm. 29, página 594.

Idem de los Sres. De Miguel y Fabra y Floreta (Don Juan), núm. 37, pág. 772.

Por fallecimiento del Sr. García Ruiz, es elegido para Presidente el Sr. Zugasti, y para el cargo de Secretario que éste desempeñaba, el Sr. Acuña, número 38, pág. 801.

Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Ferratges, entra á formar parte como Vocal el señor Marqués de Viesca de la Sierra, y como Secretario ponente el Sr. Fabra y Floreta, núm. 51, página 1075.

(Acuerdos para la reunion del Tribunal de):

Reunion del jueves 11 de Enero de 1883, núm. 19, página 423.
 Del viernes 26 de idem, núm. 29, pág. 602.
 Del lunes 12 de Febrero, núm. 39, pág. 833.
 Del sábado 17 de idem, núm. 44, páginas 953, 954.
 Del viernes 23 de idem, núm. 48, pág. 1002.
 Del miércoles 7 de Marzo, núm. 57, pág. 1226.
 Del lunes 9 de Abril, núm. 82, pág. 1870.
 Del miércoles 18 de idem, núm. 87, pág. 1984.
 Del sábado 21 de idem, núm. 90, pág. 2051.

ACTAS (Atribuciones del Tribunal de). Pregunta del Sr. Celleruelo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Celleruelo, número 30, páginas 626, 627.

(Sentencias recaídas en las actas por el Tribunal de). Comunicaciones participando la validez de la eleccion y admision como Diputado por el distrito de Gandía, Valencia, del Sr. Cort y Gosalvez, núm. 21, pág. 437.

Declarando la validez de la eleccion de Oviedo y admision como Diputado por dicho distrito al señor Pedregal y Cañedo, núm. 32, pág. 672.

La nulidad de la eleccion del distrito de La Bisbal, Gerona, núm. 42, pág. 872.

La validez del acta de Amurrio, Alava, y admision como Diputado por el referido distrito al señor D. Lucas Urquijo, núm. 47, pág. 997.

La nulidad de las actas de Motril, Granada, y de San Feliú de Llobregat, Barcelona, núm. 50, página 1048.

Idem de las de Lorca, Murcia, y Betanzos, Coruña, número 61, pág. 1300.

Idem de las de Puenteareas, Pontevedra; Castellter-sol, Barcelona, y Sequeros, Salamanca, núm. 83, página 1873.

La validez de la de Tremp, Lérida, núm. 92, página 2082.

Idem la de Purchena, Almería, núm. 94, pág. 2136.

PRESENTACION DE LAS ACTAS.

| PROVINCIAS. | DISTRITOS. | NOMBRES. |
|---------------|------------------|---|
| Alava..... | Amurrio..... | Presentacion del Sr. Urquijo y Urrutia (reproducido).— Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la validez de la eleccion de este distrito y se admite y proclama Diputado al Sr. D. Lucas Urquijo y Urrutia, número 47, página 997, <i>Apéndice</i> primero.—Jura y toma asiento, núm. 48, pág. 1001. |
| | | Por fallecimiento del Sr. Marqués de Salamanca se declara vacante el distrito, mandando se proceda á nueva eleccion, núm. 36, pág. 734.—Decreto para proceder á dicha eleccion, núm. 40, pág. 836. |
| | Albacete..... | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | | Presentacion del Sr. Salamanca y Livermore (D. Fernando), núm. 65, pág. 1436.—Dictámen, núm. 67, página 1482.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 68, pág. 1509.—Jura y toma asiento, número 69, pág. 1512. |
| Albacete..... | | Por aceptacion del cargo de Vocal de la Junta superior consultiva de Guerra del Sr. Ortiz y Ustáriz, se declara vacante el distrito; dictámen, núm. 42, pág. 896, <i>Apéndice</i> noveno.—Se aprueba, núm. 44, pág. 953.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 48, pág. 1001. |
| | Alcaraz..... | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | | Presentacion del Sr. Cuartero Cifuentes, núm. 83, página 1872.—Dictámen, 1901.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, número 85, pág. 1928. |
| | Orihuela..... | Decreto para proceder á eleccion parcial, núm. 2, página 11.—Presentacion del Sr. Ruiz Capdepon, 15.—Dictámen, núm. 5, pág. 50.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado el Sr. D. Trinitario Ruiz Capdepon, núm. 6, pág. 72.—Jura y toma asiento, número, 7, pág. 90. |
| Alicante..... | Villajoyosa..... | Presentacion del Sr. Groizard, núm. 15, pág. 310. |

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

| | | |
|----------------|-----------------------------|--|
| Almería..... | Almería..... | { Por fallecimiento del Sr. D. Bernardo Toro y Moya queda vacante el distrito, núm. 74, pág. 1681. |
| | Purchena..... | { Presentacion del Sr. Martin Toro (legislatura anterior).— Documentos referentes á esta eleccion, presentados por el Sr. La Serna, núm. 19, pág. 402.— Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la validez de la eleccion, proclamando Diputado al Sr. Martin Toro, número 94, pág. 2136, <i>Apéndice</i> primero.— Jura y toma asiento, número 95, pág. 2162. |
| Barcelona..... | Barcelona..... | { Por haber sido nombrado gobernador civil de Málaga el Sr. D. Teodoro Baró, queda vacante el distrito; dictámen, núm. 42, pág. 896.— Se aprueba, núm. 44, página 953. |
| | Castelltersol..... | { Presentacion del Sr. Rodó y Casanova (legislatura anterior).— Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad de la eleccion, núm. 83, pág. 1873, <i>Apéndice</i> segundo.— Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 91, pág. 2061. |
| Barcelona..... | Granollers..... | { Por su nombramiento de director general de la deuda renuncia el cargo de Diputado el Sr. D. Antonio Ferratjes, acordándose que quedaba vacante el distrito, número 48, pág. 1000.— Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 52, pág. 1078. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| Barcelona..... | | { Presentacion del Sr. Ferratjes de Mesa, núm. 164, página 4340. |
| | | { Presentacion del Sr. Marchal (legislatura anterior), número 2, página 8.— Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad del acta, núm. 50, página 1048, <i>Apéndice</i> sétimo.— Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 57, pág. 1228.— Protesta de los electores del distrito, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, sobre la nulidad de la eleccion del mismo, por las coacciones ejercidas por el gobernador de la provincia, núm. 79, página 1787. |
| Barcelona..... | San Feliú de Llobregat..... | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | | { Presentacion del Sr. Ramoneda Monés, núm. 94, página 2152.— Dictámen, núm. 104, pág. 2361.— Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 107, página, 2414.— Jura y toma asiento, núm. 108, pág. 2240. |
| Cádiz..... | | { Renuncia el cargo de Diputado por este distrito el señor D. Eduardo Genovés, núm. 158, pág. 4066.— El Congreso acuerda se proceda á nueva eleccion, pág. 4090. |
| | Cádiz..... | { Por fallecimiento del Sr. Gonzalez de la Vega queda vacante este distrito, y acuerda el Congreso se proceda á nueva eleccion, núm. 158, pág. 4090. |
| Cádiz..... | | { Presentacion del Sr. Ruiz Martinez (D. Leandro Antolin), número 2, pág. 15.— Dictámen, núm. 6, pág. 86.— Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado el señor Ruiz Martinez, núm. 8, pág. 114.— Jura y toma asiento, núm. 18, pág. 380. |
| | Grazalema..... | |

| PROVINCIAS. | DISTRITOS. | NOMBRES. |
|------------------|---------------------|---|
| Cádiz..... | Jerez..... | Por renuncia del Sr. Sanchez Mira queda vacante el distrito, núm. 2, pág. 15. |
| | | Presentacion del Sr. Alvarez Jimenez (legislatura anterior).—Dictámen aprobando el acta y declarando incapitado para desempeñar el cargo de Diputado al señor Alvarez Jimenez, núm. 90, pág. 2046.—Se aprueba sin discusion, núm. 91, pág. 2062.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 97, pág. 2201. |
| | Medina-Sidonia..... | <i>Eleccion parcial.</i> Presentacion del Sr. Ruiz Martinez (D. Francisco), número 119, pág. 2715.—Exposicion y actas notariales presentadas por el Sr. Rodriguez Batista, protestando contra esta eleccion, núm. 119, pág. 2715; núm. 129, página 3003.—Dictámen, núm. 137, pág. 3271.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 138, página 3286.—Jura y toma asiento, núm. 148, pág. 3644. |
| Castellon..... | Segorbe..... | Por renuncia del Sr. Escrig y Font queda vacante el distrito, núm. 22, pág. 458.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 28, pág. 561. <i>Eleccion parcial.</i> Presentacion del Sr. Muñoz y Vargas, núm. 53, página 1128.—Dictámen, núm. 56, pág. 1204.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 57, página 1211.—Jura y toma asiento, núm. 58, página 1232. |
| | | Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. D. Luis del Rey y Medrano queda vacante el distrito, núm. 35, página 731.—Decreto para proceder á nueva eleccion, número 37, pág. 772. |
| Ciudad-Real..... | Ciudad-Real..... | <i>Eleccion parcial.</i> Presentacion del Sr. Rey y Medrano (D. Luis del), número 58, pág. 1259.—Dictámen, pág. 1260.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 59, página 1283.—Jura y toma asiento, núm. 60, pág. 1285. |
| | | Presentacion del Sr. Marqués de la Vega de Armijo (legislatura anterior).—A virtud del sorteo verificado con arreglo al art. 118 de la ley electoral, entre los distritos de Pontevedra y Montilla, queda vacante este distrito, número 126, pág. 2913.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 132, pág. 3072. |
| Córdoba..... | Montilla..... | <i>Eleccion parcial.</i> Presentacion del Sr. D. Miguel María Mariátegui Vinyals, Conde de San Bernardo, núm. 162, pág. 4300.—Dictámen, 4309.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 163, pág. 4326. |
| | | |

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

Betanzos

Coruña

Puentedehume

Cuba

Santiago de Cuba

Cuenca

Cuenca

Cinco documentos relativos al acta, núm. 24, página 508.—Certificacion expedida por el escribano de cámara de la Coruña sobre falsedad y coaccion habida en estas elecciones, núm. 36, pág. 752.—Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad de esta acta, número 61, pág. 1300, *Apéndice* primero.—Excitacion del Sr. Alvarez Bugallal al Sr. Ministro de la Gobernacion para que dé pronto el decreto para la nueva eleccion, núm. 74, pág. 1656.—Decreto para proceder á dicha eleccion, núm. 82, pág. 1846.—Pregunta del señor Fernandez Villaverde sobre los tristes preparativos electorales que se advierten en el distrito para verificar dicha eleccion, y pide al Sr. Ministro de la Gobernacion aplique el remedio oportuno á fin de que aquellas autoridades y caciques no pongan en juego medios reprobados por las leyes, suprimiendo así toda libertad electoral en el distrito; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 83, página 1873 á 1875.—Nuevas rectificaciones de los mismos, páginas 1880, 1881.—Repitela pregunta, aduciendo nuevos hechos; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 96, páginas 2183 á 2185.—Exposicion, presentada por el señor Fernandez Villaverde, de varios electores del distrito, pidiendo se anule la eleccion verificada en el mismo el 29 de Abril último, núm. 106, pág. 2386.—Acta notarial, presentada por el Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, en los hechos ocurridos en la seccion de Bergondo, número 107, pág. 2414.—Credencial presentada por el Sr. Vazquez Lopez Amor, núm. 113, pág. 2573.—Dictámen, número 123, pág. 2819.—Discurso del Sr. Fernandez Villaverde en contra, núm. 125, pág. 2852.—Del Sr. Diz Romero en pró, como de la Comision, 2856.—Se suspende esta discusion por algunos minutos, 2858.—Continúa; rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde, 2859.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Diz Romero, 2860.—Del Sr. Fernandez Villaverde; del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2861.—Nueva rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2862.—Otra del Sr. Fernandez Villaverde; sin más discusion se aprueba el dictámen en votacion nominal, 2863.—Queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Vazquez Lopez Amor, 2864.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 2889.

Por su nombramiento de magistrado de la Audiencia de Madrid el Sr. Rodriguez y Rodriguez, renuncia el cargo de Diputado por este distrito, núm. 161, pág. 4298.

Por su nombramiento de director general de la deuda pública renuncia el cargo de Diputado el Sr. Ferratjes de Mesa, acordándose que quedaba vacante la circunscripcion, núm. 48, pág. 1000.

Por haber aceptado el cargo de consejero de Estado el Sr. D. Leando Rubio, se declara vacante el distrito por la Comision de incompatibilidades, núm. 42, pág. 896, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba, núm. 44, pág. 953.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 48, página 1001.—Exposicion de D. José Ortega y Saenz-Diente, candidato en la eleccion parcial de este distrito, pidiendo se practique una informacion judicial acerca de los hechos y coacciones que han tenido lugar en esta eleccion, y en su vista se anule el acta, núm. 82, página 1870.

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

Eleccion parcial.

Cuenca.....

Presentacion del Sr. Giron y Font, núm. 86, pág. 1970.—Dictámen de la mayoría; voto particular del Sr. Diz Romero, núm. 103, pág. 2337.—Discusion del voto particular: discurso del Sr. Alcalá del Olmo en contra, número 104, pág. 2340.—Del Sr. Diz Romero en pró, 2344.—Rectificacion del Sr. Alcalá del Olmo, 2346.—Del Sr. Diz Romero, 2348.—Del Sr. Alcalá del Olmo; leído segunda vez el voto particular, queda desechado en votacion nominal por el Congreso, y sin discusion se aprueba el dictámen; queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Giron y Font, 2349 á 2351.—Jura y toma asiento, núm. 117, pág. 2655.

Cuenca.....

Presentacion del Sr. Becerra Bermudez (D. Manuel), número 16, pág. 332.—Dictámen, núm. 81, pág. 1844.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 82, pág. 1848.—Comunicacion del Sr. Becerra participando que habiendo sido elegido Diputado por los distritos de Becerreá (Lugo) y San Clemente (Cuenca), y aprobadas las dos actas, optaba por el primero, número 83, pág. 1872.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 91, pág. 2061.

San Clemente.....

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Risueño y Briz, núm. 116, página 2610.—Dictámen, núm. 123, pág. 2819.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 124, página 2826.—Jura y toma asiento, núm. 127, pág. 2918.

La Bisbal.....

presentacion del Sr. Sala y de Pou (legislatura anterior).—Comunicacion dirigida por el juez de primera instancia de Gerona, relativa á la lista numerada de votantes en la última eleccion de Diputados á Córtes de la seccion de Llagostera, reclamada entre otros documentos referentes al distrito de La Bisbal, núm. 32, página 652.—Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad de la eleccion, y el Congreso acuerda se proceda á nueva eleccion, núm. 42, pag. 872.—Decreto para proceder á dicha eleccion, núm. 48, pág. 1000.

Eleccion parcial.

Gerona.....

Presentacion del Sr. Camps y Armet, núm. 74, página 1650.—Dictámen, 1681.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 75, pág. 1708.—Jura y toma asiento, núm. 110, pág. 2488.

Torroella de Montgrí.....

Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Quintana y Combis queda vacante el distrito, núm. 25, pag. 521.—Actas de las secciones de Palafrugell, y Llagostera, remitidas por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 29, página 594.—Decreto para proceder á nueva eleccion, número 30, pág. 620.

Eleccion parcial

Presentacion del Sr. Quintana y Combis (D. Alberto), número 54, pág. 1132.—Dictámen, núm. 56, pág. 1204.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 57, pág. 1211.—Jura y toma asiento, núm. 58, página 1232.

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

| | | |
|------------------|----------------|---|
| Granada..... | Motril..... | <p>Presentacion del Sr. Esteba Moreu (legislatura anterior), número 2, pág. 8.—Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad del acta, núm. 50, página 1048, <i>Apéndice sétimo</i>.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 57, pag. 1228.</p> <p><i>Eleccion parcial.</i></p> <p>Presentacion del Sr. Moreu y Sanchez (D. Francisco), número 82, pag. 1869.—Dictámen, núm. 83, pág. 1873.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 85, pág. 1928.—Jura y toma asiento, núm. 89, página 2024.</p> |
| Guadalajara..... | Sigüenza..... | <p>Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Ruiz Martinez queda vacante el distrito, núm. 61, pág. 1300.—Decreto para proceder á eleccion parcial, núm. 66, páginas 1437, 1438.—Instancia de D. Andrés Solís, candidato que ha sido en esta eleccion, presentada por el Sr. Cuartero, pidiendo que se anule ésta por las arbitrariedades y coacciones cometidas contra el candidato que aparece vencido; observaciones sobre esto, del Sr. Martos, número 86, páginas 1953, 1954.—Del Sr. Presidente; del Sr. Ministro de la Gobernacion; otras nuevas del señor Martos, 1955.—Del Sr. Presidente, 1956.</p> <p>Presentacion del Sr. Botija y Fajardo, núm. 89, página 2024.—Dictámen; voto particular de los Sres. Diz Romero y Aguilera, núm. 116, pág. 2638.—Discusion del dictámen y voto particular: discurso del Sr. García Martino en contra del voto, núm. 119, pág. 2694.—Del Sr. Diz Romero en pró, 2697.—Rectificacion del Sr. García Martino, 2703.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2704.—Rectificacion del Sr. Diz Romero, 2706.—Del señor Ministro de la Gobernacion; en votacion nominal queda desechado el voto particular, 2707.—Sin discusion se aprueba el dictámen, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Botija y Fajardo, 2708.—Jura y toma asiento, núm. 120, pág. 2718.</p> |
| Guipúzcoa..... | Tolosa..... | <p>Comunicacion del Sr. D. Joaquín Goróstegui renunciando el cargo de Diputado; queda admitida la renuncia, número 66, pag. 1455.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 73, pag. 1624.</p> <p><i>Eleccion parcial.</i></p> <p>Presentacion del Sr. Torre Ortiz y Gil, núm. 96, pagina 2182.—Dictámen núm. 100, pag. 2246.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 101, pag. 2262.</p> |
| Huesca..... | Benavarre..... | <p>Presentacion del Sr. Moncasi Castel (legislatura anterior).—Dictámen; le reproduce el Sr. Presidente, número 1, pág. 6.—Reclamaciones sobre esto, del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Presidente; rectificaciones de ambos; se retira el dictámen, núm. 2, página 17.—Nuevo dictámen, núm. 21, pág. 456.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 22, página 476.—Jura y toma asiento, núm. 36, pág. 735.</p> |

| PROVINCIAS. | DISTRITOS. | NOMBRES. |
|-------------|---------------------------|---|
| | | Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Lacadena queda vacante el distrito, núm. 33, pág. 674.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 37, pág. 773. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| Huesca..... | Boltaña..... | Presentacion del Sr. Lacadena y Laguna, núm. 61, página 1331.—Dictámen, núm. 62, pág. 1357.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 63, página 1394.—Jura y toma asiento, núm. 65, página 1420. |
| | Huesca..... | Presentacion del Sr. Castelar, núm. 18, pág. 382. |
| Jaen..... | Villacarrillo..... | Presentacion del Sr. Navarro y Rodrigo, núm. 22, página 458.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 127, página 2944.—Habiendo optado por el distrito de Sorbas (Almería), queda vacante el distrito de Villacarrillo, y se acuerda proceder á nueva eleccion, núm. 134, página 3165.—Decreto para proceder á dicha eleccion, número 140, pág. 3376. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | | Presentacion del Sr. De la Parra y Aguilar, núm. 164, página 4340. |
| | | Por fallecimiento del Sr. Piñan queda vacante el distrito, núm. 2, pág. 15.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 18, pág. 382. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| Leon..... | La Vecilla..... | Presentacion del Sr. Muñiz Viglietti, núm. 38, página 777.—Dictámen, núm. 39, páginas 832, 833.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 40, página 841.—Jura y toma asiento, núm. 41, pág. 862. |
| | | Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Alonso Castrillo queda vacante el distrito; se acuerda proceder á nueva eleccion, núm. 46, pág. 972.—Decreto para proceder á dicha eleccion, núm. 51, pág. 1050. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | Valencia de Don Juan..... | Presentacion del Sr. Alonso Castrillo, núm. 73, página 1624.—Dictámen, núm. 83, pág. 1873.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 84, pág. 1925. |
| | | Presentacion del Sr. Alonso Martinez, núm. 18, página 382.—Dictámen, núm. 68, pág. 1509.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 70, página 1564.—Renuncia el cargo; queda vacante el distrito, número 71, pág. 1570.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 74, pág. 1650. |
| Lérída..... | Cervera..... | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | | Presentacion del Sr. Alonso Martinez y Martin, número 93, pág. 2123.—Dictámen, núm. 94, pág. 2152.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 95, pág. 2158.—Jura y toma asiento, núm. 96, página 2182. |

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

Solsona.

Tremp.

Logroño. Logroño.

Chantada.

Mondoñedo.

Rivadeo.

Por haber aceptado el cargo de director general de Gracia y Justicia en el Ministerio de Ultramar, renuncia el de Diputado á Córtes el Sr. Azcárraga, y se acuerda proceder á nueva eleccion en dicho distrito, núm. 46, página 972.—Decreto para proceder á dicha eleccion, número 51, pág. 1050.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Azcárraga, núm. 132, pág. 3072.—Dictámen, núm. 133, pág. 3140.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 134, pág. 3142.—Jura y toma asiento, núm. 135, pág. 3202.

Presentacion del Sr. Cabezas (D. Rafael) (legislatura anterior).—Por sentencia del Tribunal de actas graves queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Cabezas, número 92, pág. 2082, *Apéndice* primero.—Jura y toma asiento, pág. 2086.

Por haber aceptado el cargo de Subsecretario del Ministerio de la Gobernacion el Sr. Rodrigañez (D. Tirso), renuncia el de Diputado á Córtes; queda vacante el distrito, núm. 44, pág. 953.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 48, pág. 1000.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Rodrigañez y Sagasta (D. Tirso), número 73, pág. 1624.—Dictámen, 1647.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 74, página 1656.—Jura y toma asiento, 1657.

Por haber aceptado el cargo de gobernador civil de la provincia de Búrgos el Sr. Somoza de la Peña, renuncia el de Diputado, y se acuerda comunicarlo al Gobierno, número 48, pág. 1006.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 52, pág. 1078.

Por haber aceptado el cargo de consejero de Estado el Sr. Martinez (D. Cándido), renuncia el de Diputado, y se acuerda ponerlo en conocimiento del Gobierno, núm. 48, página 1006.—Decreto para proceder á nueva eleccion, número 52, pág. 1078.

Presentacion del Sr. Monares (legislatura anterior).—Dictámen; la reproduce el Sr. Presidente, núm. 1, página 6.—Reclamaciones sobre esto, del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Presidente; rectificaciones de ambos, núm. 2, pág. 17.—Discusion del dictámen: discurso del Sr. Montilla en contra, 18.—De los Sres. Rodrigañez y Montilla; alusion personal del Sr. Canalejas, con advertencias del Sr. Presidente, 19, 20.—Discurso del Sr. Romero Robledo, 21.—Rectificaciones de los Sres. Presidente y Romero Robledo, 22.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 23.—Del Sr. Linares Rivas, 24.—Rectificacion del Sr. Romero Robledo, 25.—De los Sres. Presidente, Romero Robledo y Ministro de la Gobernacion, 26, 27.—Proposicion incidental del señor Linares Rivas pidiendo pasen á la Comision que se nombre los dictámenes de actas pendientes de discusion; discurso del autor en apoyo; del Sr. Ministro de la Gobernacion, 28.—Rectificaciones de estos dos señores, 29.—Nueva rectificacion del Sr. Ministro de la Goberna-

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

Lugo..... Rivadeo.....

Alcalá.....

Madrid.....

Madrid.....

Antequera.....

Málaga.....

Málaga.....

Múrcia..... Lorca.....

Navarra..... Estella.....

cion; se desecha la proposicion en votacion nominal, 30, 32.—El Sr. Presidente suspende esta discusion, 32.—El Sr. Linares Rivas pide la palabra para retirar el dictámen; incidente suscitado con este motivo entre los señores Presidente, Linares Rivas, Gonzalez (D. Alfonso), Alvarez Mariño y Rodrigañez (D. Tirso); queda retirado el dictámen y terminado el incidente; indicaciones del Sr. Cañellas acerca de lo dicho por el Sr. Bosch y Fustegueras, 32 á 34.—Nuevo dictámen, núm. 21, pág. 456. Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Monares, núm. 22, pág. 476.—Jura y toma asiento, número 24, pág. 504.

Por renuncia del Sr. Ortiz y Casado del cargo de Diputado á Córtes queda vacante el distrito, núm. 2, página 14.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 15, página 310.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Ortiz y Casado; dictámen, núm. 28, página 590.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 29, pág. 616.—Jura y toma asiento, número 30, pág. 620.

Por fallecimiento del Sr. D. Pío Bermejillo Ibarra queda vacante el distrito, núm. 2, pág. 15.

Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Marqués de Aguilar de Campó, núm. 27, pág. 557.

Presentacion del Sr. Romero Robledo, núm. 18 página 382.

Presentacion del Sr. Cánovas del Castillo, núm. 18, página 382.

Comunicacion original dirigida por el gobernador civil de Múrcia al alcalde de Lorca en 20 de Junio de 1881, y el libro y cuaderno de altas y bajas del censo de dicho distrito, núm. 32, pág. 652.—Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad de esta acta, número 61, pág. 1300, *Apéndice* primero.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 73, pág. 1624.—Reclamacion de varios electores del distrito, presentada por el Sr. Cuartero, núm. 26, pág. 2182.—Del mismo distrito, otra exposicion pidiendo se declare la nulidad del acta, presentada por el Sr. Cassola, núm. 103, página 2312.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Albellan y Pinar, núm. 116, página 2610.—Dictámen, núm. 127, pág. 2945.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 128, página 2950.—Jura y toma asiento, núm. 129, pág. 2980.

Por haber aceptado el empleo de mariscal de campo Don Fructoso de Miguel y Mauleon, queda vacante el distrito, núm. 82, pág. 1870.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 91, pág. 2061.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Martinez de Ubago y Rodriguez, número 117, pág. 2671.—Dictámen, núm. 120, pág. 2736. Se aprueba, núm. 121, pág. 2745.—Jura y toma asiento, número 123, pág. 2796.

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

Navarra..... Pamplona.....

Por haber aceptado el cargo de magistrado de la Audiencia de la Coruña el Sr. Larrainzar, se declara vacante el distrito, núm. 23, pág. 501; núm. 24, pág. 507.—El Congreso acuerda se proceda á nueva eleccion, número 46, pág. 972.—Decreto para que se verifique dicha eleccion, núm. 52, pág. 1078.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Martinez Aquerreta, núm. 73, página 1624.—Dictámen, núm. 73, pág. 1647.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 74, página 1657.—Jura y toma asiento, núm. 75, pág. 1703.

Por haber aceptado el cargo de gobernador civil de Barcelona el Sr. Zabalza se declara vacante el distrito, dictámen, núm. 42, pág. 896, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, número 44, pág. 953.—Acuerda el Congreso se proceda á nueva eleccion, núm. 46, pág. 972.—Decreto para proceder á dicha eleccion, núm. 52, pág. 1078.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Díez de Ulzurrun y Lopez de Cerain, número 74, pág. 1681.—Dictámen, núm. 75, pág. 1709. Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; Jura y toma asiento, núm. 76, pág. 1712.

Llanes.....
Oviedo.....
Oviedo.....

Presentacion de Sr. Posada Herrera, núm. 4, pág. 44.

Presentacion del Sr. Pedregal y Cañedo, núm. 2, página 8.—Se declara grave el acta, núm. 22, pág. 450 (legislatura anterior).—Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la validez de la eleccion y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Pedregal y Cañedo, número 32, pág. 672, *Apéndice* tercero.—Jura y toma asiento, núm. 33, pág. 674.

Presentacion del Sr. Bernaldo de Quirós (Marqués de Campo-Sagrado), núm. 15, pág. 310.—Pregunta del señor Celleruelo sobre las atribuciones del Tribunal de actas graves, y presentacion de documentos relativos á esta acta; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 30, páginas 626, 627.

Por fallecimiento del Sr. García Ruiz queda vacante el distrito y se acuerda proceder á nueva eleccion, número 43, pág. 902.—Decreto para proceder á dicha eleccion, número 48, pág. 1000.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. García Benito, núm. 73, página 1624.—Dictámen, 1647.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 74, páginas 1656, 1657.

Presentacion del Sr. Vega de Armijo (Marqués de la), Don Antonio Aguilar y Correa, núm. 16, pág. 375.—Dictámen, núm. 116, pág. 2638.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 117, pág. 2656.

Palencia..... Astudillo.....

Pontevedra..... Pontevedra.....

| PROVINCIAS. | DISTRITOS. | NOMBRES. |
|------------------|---------------------------|--|
| Pontevedra..... | Puenteareas..... | Presentacion del Sr. Armesto (legislatura anterior).—Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad de la eleccion, núm. 83, pág. 1873, <i>Apéndice</i> segundo.—Decreto para proceder á nueva eleccion, número 91, pág. 2061. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| | Vigo..... | Presentacion del Sr. García (D. Cástor), núm. 116, página 2610.—Dictámen, núm. 116, pág. 2638.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 117, pág. 2656. |
| Puerto-Rico..... | | Exposicion del juez de primera instancia del distrito de la Latina de esta corte, sobre la causa que se halla ins- truyendo en averiguacion de los hechos ocurridos du- rante la última eleccion de Diputados á Córtes en la villa de Puenteareas, núm. 12, pág. 210 |
| | Ponce..... | Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Vivar queda vacante el distrito, núm. 2, pág. 14. |
| | | <i>Eleccion parcial.</i> |
| Vega-Baja..... | | Presentacion del Sr. Vivar y Gabino (D. Antonio), núme- ro 43, pág. 874.—Dictámen, 925.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, número 44, pág. 932. |
| | | Comunicacion del Sr. Surrá y Rull participando que habiendo aceptado el cargo de consejero de Estado, re- nunciaba el de Diputado á Córtes por este distrito; el Congreso acuerda que se proceda á nueva eleccion, nú- mero 132, pág. 3103. |
| Salamanca..... | Sequeros..... | Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la nulidad de la eleccion de este distrito, núm. 83, página 1873.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núme- ro 91, pág. 2061.—Instancia de varios electores pidiendo se declare la nulidad de la eleccion parcial, número 113, pág. 2573. |
| | | Presentacion del Sr. Hernandez Iglesias, núm. 115, pá- gina 2607.—Dictámen, núm. 119, pág. 2715.—Se aprue- ba, núm. 120, pág. 2718.—Jura y toma asiento, núme- ro 121, pág. 2757. |
| Sevilla..... | Cazalla de la Sierra..... | Fallecimiento del Sr. D. Ignacio Sanchez Martinez, nú- mero 106, pág. 2386.—El Congreso acuerda se proceda á nueva eleccion en este distrito, núm. 111, pagina 2512.—Decreto para proceder á dicha eleccion; número 116, pág. 2610.—Pregunta del Sr. Celleruelo sobre los atropellos cometidos por el gobernador de Sevilla en es- te distrito con motivo de la eleccion de Diputado; con- testacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectifica- ciones de ambos señores; alusion personal del Sr. Can- dau, núm. 131, pág. 3049 á 3054. |

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

Eleccion parcial.

Sevilla..... Cazalla de la Sierra.....

Presentacion del Sr. Calatrava y Lopez-Vadillo, número 141, pág. 3413.—Documentos presentados por el Sr. Celleruelo, con una exposicion del candidato vencido, Don Pedro Rodriguez de la Borbolla, comprobando las coacciones cometidas en esta eleccion, núm. 148, página 3647.—Idem el oficio del gobernador civil de la provincia al alcalde de Cazalla, notificándole que habia sido suspenso y reducido á prision con motivo de las elecciones, núm. 151, pág. 3841.—Dictámen de la Comision, número 157, pág. 4020.—Voto particular del Sr. Martinez Pacheco, núm. 157, pág. 4063.—Discusion del dictámen; se lee el voto particular del Sr. Martinez Pacheco; discurso del Sr. Gonzalez (D. Alfonso) en contra, como de la Comision; del Sr. Martinez Pacheco en pró de su voto, número 160, pág. 4219.—Rectificacion del Sr. Gonzalez, página 4220.—Del Sr. Martinez Pacheco; alusion del señor Rodrigañez; nueva rectificacion del Sr. Martinez Pacheco; sin más discusion queda desechado el voto particular; discusion del dictámen: sin ninguna se aprueba, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Calatrava y Lopez-Vadillo, 4221.

Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 2, pág. 11.

Eleccion parcial.

Tarragona..... Gandesa.....

Presentacion del Sr. Torres Jordi (D. Pedro Antonio), número 2, pág. 15.—Dictámen, núm. 5, pág. 50.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 72.—Jura y toma asiento, núm. 8, pág. 113.

Valencia..... Gandía.....

Presentacion del Sr. Cort Gosalvez (legislatura anterior). Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la validez de la eleccion, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Cort y Gosalvez, núm. 21, pág. 437 *Apéndice sexto*.—Jura y toma asiento, 437.

Valencia..... Sagunto.....

Por fallecimiento del Sr. Ros y Carsi queda vacante el distrito, núm. 10, pág. 162.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 18, pág. 382.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Loygorri de la Torre, núm. 38, página 777.—Dictámen, núm. 39, pág. 833.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 40, página 841.—Jura y toma asiento, 848.

Valladolid..... Medina del Campo.....

Presentacion del Sr. Gamazo Calvo, núm. 18, pág. 382.—Dictámen, núm. 39, pág. 832.—Queda admitido y proclamado Diputado, núm. 45, pág. 968.—Celebrado sorteo para saber qué distrito representaba el Sr. Gamazo, si el de Valladolid ó éste, resulta ser el primero, y se declara vacante el de Medina del Campo, núm. 51, página 1075.—Decreto para proceder á nueva eleccion, número 57, páginas 1227, 1228.

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Lopez P. Flores, núm. 83, página 1872.—Dictámen, 1901.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 85, pág. 1928.—Jura y toma asiento, núm. 89, pág. 2024.

PROVINCIAS.

DISTRITOS.

NOMBRES.

| | | | | |
|---------------|---|-----------------|---|---|
| Zaragoza..... | { | La Almunia..... | { | Presentacion del Sr. Ferreras, núm. 4, pág. 44.—Dictámen, núm. 5, pág. 50.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Ferreras, núm. 6, pág. 72.—Jura y toma asiento, núm. 7, pág. 90. |
| | | | | Por renuncia del cargo de Diputado del Sr. Navarro y Ochoteco queda vacante el distrito, núm. 32, pág. 652.—Decreto para proceder á nueva eleccion, núm. 37, página 772. |
| | | Tarazona..... | | |

Eleccion parcial.

Presentacion del Sr. Navarro y Ochoteco, núm. 58, página 1259.—Dictámen, núm. 59, pág. 1283.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Navarro y Ochoteco, núm. 61, pág. 1330.—Jura y toma asiento, núm. 63, pág. 1364.

ACUÑA (Sr. Diputado D. Pedro Manuel de).

COMISIONES: Secretario del Tribunal de Actas graves, núm. 38, pág. 801.

Colonias agrícolas, núm. 92, pág. 2090, y presidente, núm. 102, pág. 2310.

Carretera de Duáñez á Ateca, núm. 148, pág. 1683.

Defensa contra la filoxera, núm. 152, pág. 3884, y presidente, núm. 152, pág. 3910.

Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo y del ferro-carril para enlazar en el mismo punto, y secretario, número 162, página 4301.

Discursos: Primeras materias, núm. 71, pág. 1591; número 72, páginas 1604, 1611.

ADMINISTRACION CIVIL ECONOMICA (Para que les sean abonados en sus ascensos los servicios prestados en la administracion provincial á los funcionarios de la). Proposicion de ley del señor Leygonier, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* cuarto.

ECONOMICA CENTRAL Y PROVINCIAL (Reformando las actuales plantas de la). Proposicion de ley del Sr. Fernandez de la Hoz, número 70, pág. 1565, *Apéndice* quinto.

LOCAL (Organizacion del Cuerpo de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el señor Ministro de la Gobernacion, reproducido por el mismo, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* quinto. Dictámen, núm. 88, pág. 2022, *Apéndice* tercero. Sin ninguna se aprueba la totalidad, núm. 89, página 2033.

Discusion: Se lee el art. 1.º; observaciones del señor Fernandez de la Hoz pidiendo se suspenda esta discusion, contestadas por el Sr. Presidente, número 89, pág. 2033.—Rectificacion del Sr. Fernandez de la Hoz, con advertencias del Sr. Presidente; discurso del Sr. Fernandez de la Hoz, primero en contra; del Sr. Testor en pró, como de la Comision; del Sr. Villalba Hervás, segundo en contra, 2034.—Del Sr. Testor, en pró; rectificacion del Sr. Villalba Hervás, 2035.—Discurso del Sr. Carvajal, tercero en contra, 2036.—Del Sr. Testor, como de la Comision, en pró, 2037.—Rectificacion del Sr. Carvajal, 2039.—Del Sr. Testor, 2040.—Nuevas rectificaciones de estos dos señores; se lee el art. 77 del Regla-

mento, á peticion del Sr. Pedregal; discurso de este señor, con explicaciones del Sr. Presidente, 2041.—Discurso del Sr. Gutierrez de la Vega; del Sr. Marqués de Sardoal; del Sr. Pedregal; nuevas explicaciones del Sr. Presidente; otro discurso del Sr. Pedregal; del Sr. Gutierrez de la Vega, como de la Comision, y retira el dictámen; queda retirado, 2042.

La Comision reproduce nuevamente el mismo dictámen; queda reproducido, núm. 100, pág. 2247, *Apéndice* segundo.

Se lee por primera vez el voto particular del señor Baselga á este dictámen, núm. 100, pág. 2247, *Apéndice* tercero.

Discusion de éste: discurso del Sr. Testor, primero en contra, núm. 102, páginas 2286, 2287.—Del Sr. Baselga en pró, 2293.—Rectificacion del Sr. Testor, 2296.—Del Sr. Baselga, 2297.—Del Sr. Mansi (D. Angel), segundo en contra, 2298.—Advertencia del Sr. Presidente; continúa el señor Mansi, 2300.—Rectificacion del Sr. Baselga, 2302.—Del Sr. Mansi; discurso del Sr. Pedregal, segundo en pró, 2303.—Del Sr. Mansi, 2307.—Del Sr. Alonso y Morales de Setien, 2308.—Se suspende la discusion, 2310.

Se leen por primera vez cinco enmiendas del señor Montilla á los artículos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º y 7.º del dictámen, núm. 102, pág. 2310, *Apéndice* quinto.

Continúa la discusion: rectificacion del Sr. Pedregal, núm. 103, pág. 2321.—Del Sr. Alonso y Morales de Setien, 2323.—Discurso del señor Carvajal, tercer turno en pró, 2325.—Del señor Ministro de la Gobernacion, 2332.—Se suspende esta discusion, 2337.

Se leen por primera vez ocho enmiendas del señor Atard á los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º del dictámen, núm. 103, pág. 2337, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion: rectificacion del Sr. Carvajal, número 104, pág. 2351.—Advertencia del señor Presidente y continúa la rectificacion, 2353.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2355.—Nuevas rectificaciones de los dos señores; alusion personal del Sr. Maisonnave, 2357.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2360.—Se suspende esta discusion, 2361.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Alonso Pesquera al art. 3.º del dictámen, núm. 104, página 2361, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion: no hallándose presente el señor Maisonnave que tenia pedida la palabra para rectificar, se pide votacion nominal para el voto particular del Sr. Baselga y queda desechado; se suspende la discusion, núm. 108, pág. 2450. Votos, núm. 109, pág. 2462.—Continúa: discusion del dictámen, reproducido por la Comision: discurso del Sr. Allende Salazar, primero en contra, núm. 108, pág. 2453.—Se suspende esta discusion, 2460.

Se leen por primera vez dos enmiendas del Sr. Ruiz Capdepon á los artículos 25 y 27 del dictámen, número 109, pág. 2486, *Apéndice* cuadragésimonoeno.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Allende Salazar, núm. 110, pág. 2490.—Del Sr. Mansi, (D. Angel), primero en pró, 2497.—Alusion personal del Sr. Carvajal; del Sr. Mansi, 2505.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2506. Se suspende esta discusion, 2509.—Alusion personal del Sr. Ampuero, con advertencia del señor Presidente, núm. 112, páginas 2522, 2523.

EXPOSICIONES: De la Comision nombrada por la asamblea de secretarios de Ayuntamiento, presentada por el Sr. Gonzalez (D. Venancio), pidiendo se introduzcan algunas modificaciones en el proyecto de ley, núm. 129, pág. 2980.

ADUANAS (Asociacion para la reforma de). Ejemplares de los discursos pronunciados en el último *meeting* celebrado por dicha Asociacion, remitidos por el secretario de la misma, D. C. de la Riva, número 161, pág. 4254.

(Ordenanzas de).

EXPOSICIONES: De las Comisiones de fomento y defensa del comercio de Vizcaya y Guipúzcoa, á la cual se han adherido otras Ligas y sociedades análogas, presentada por el Sr. Sagredo, sobre las reformas en las ordenanzas de aduanas, procedimientos de la Hacienda é inviolabilidad del domicilio, núm. 119, pág. 2694.—Petición 87, número 135, pág. 3320.—Dictámen, núm. 147, página 3642, *Apéndice* cuarto.

De los comerciantes de Pamplona y otros puntos de Navarra, pidiendo se reformen las ordenanzas de aduanas y se establezcan reglas para la persecucion y aprehension del contrabando, Petición 97. Dictámen, núm. 158, pág. 4111, *Apéndice* octavo.

Del Instituto de Fomento del trabajo nacional, de Barcelona, presentada por el Sr. Orozco, pidiendo se mantengan en toda su fuerza y vigor los artículos 178 y siguientes de las ordenanzas de aduanas, núm. 162, pág. 4300.

AGUAS POTABLES DE GORVEA A LA CIUDAD DE VITORIA (Conduccion de). Proposicion de ley del Sr. Conde de Monterron, declarando exento del pago de derechos de aduanas el material de hierro necesario para esta obra, núm. 21, página 455, *Apéndice* décimoquinto.

AGUILAR DE CAMPÓO (Sr. Diputado D. Ventura García Sancho, Marqués de). Renuncia el cargo de Diputado, núm. 27, pág. 557.

COMISIONES: Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto-Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, pág. 454.

DISCURSOS: Retirando el dictámen sobre el proyecto de ley que autoriza á las Diputaciones y Municipios á contraer empréstitos, núm. 16, pág. 334.

AGUILAR Y CORREA (Sr. Ministro de Estado, Diputado D. Antonio). Véase *Vega de Armijo* (Señor Ministro de Estado, Diputado D. Antonio Aguilar y Correa, Marqués de la).

AGUILERA Y GAMBOA (Sr. Diputado, D. Manuel). Véase *Flores Dávila* (Sr. Diputado D. Manuel Aguilera y Gamboa, Marqués de).

AGUILERA Y RODRIGUEZ (Sr. Diputado D. Luis Felipe).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Trasportes de los jornaleros pobres por los ferrocarriles, núm. 21, pág. 454.

Para procesar al Diputado D. Gil María Fabra, número 21, pág. 454.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Carretera del Burgo de Osma á San Leonardo, número 92, pág. 2091.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091.

Estableciendo el tribunal del Jurado en materia criminal, núm. 122, pág. 2790.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 13, pág. 248 á 250.

Exposicion de un notario de Guadalajara contra un artículo de la ley del Notariado, núm. 57, página 1209.

Exposicion del presidente, fiscal y magistrados de la Audiencia de lo criminal de Santander, solicitando que la clase de magistrados se nivele con las demás que prestan sus servicios al Estado, número 57, pág. 1209.

Ley de sanidad civil, núm. 94, pág. 2130, 2134.

Carretera de Almaden á Herrera del Duque, número 108, pág. 2452.

AGUIRRE Y LABROCHE (Sr. Diputado D. Eduardo).

COMISIONES: Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía, núm. 21, pág. 454.

Division de la provincia de Vizcaya en distritos y secciones para las elecciones de Diputados á Cortes, núm. 21, pág. 455.

Formacion de un solo municipio de las anteiglesias de Nachitúa y Ea y Bedarona, núm. 38, página 803, y secretario, núm. 39, pág. 832.

Puerto de refugio de Pasajes, núm. 57, pág. 1229.

Carretera de Búrgos á Villarcayo, núm. 70, página 1565.

Mixta de Santa Marta á Villafranca y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, página 1985.

Creacion de un municipio en Vizcaya, llamado Triano, núm. 92, pág. 2091.

Tramitacion de los expedientes de exencion de quintas, núm. 122, pág. 2790.

Discursos: Ferro-carril de Valladolid á Ariza, número 4, pág. 44.

Importacion de cereales extranjeros, núm. 5, página 53.

- Acta leída el jueves 8 de Febrero de 1883, número 38, pág. 777.
- Carreras diplomática, consular y de intérpretes, número 38, páginas 791, 794.
- Expediente sobre indemnización por la guerra carlista, núm. 50, pág. 1040; núm. 75, pág. 1690.
- Idem sobre el del Aynntamiento de Alonsótegui, número 50, pág. 1040.
- Código de comercio, núm. 53, páginas 1125, 1126.
- Redes telefónicas, núm. 73, páginas 1626, 1627; número 137, pág. 3235.
- Voto de censura dado por la Diputación al alcalde de Bilbao, núm. 108, páginas 2442, 2444.
- Retraso con que se reparte en Madrid la correspondencia particular, núm. 137, páginas 3235, 3236.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 139, páginas 3317, 3318.
- Dictámen sobre la proposición de ley creando un municipio en Triano, núm. 148, pág. 3647.
- Expediente sobre un préstamo que hicieron los vecinos de Palencia al Gobierno en tiempo de la República federal, núm. 148, pág. 3647.
- AHUMADA** (Sr. Diputado D. Javier Giron y Aragon, Marqués de).
- COMISIONES: De felicitación á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento al Trono de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
- Anfeiglesias de Nachitúa y Ea y Bedarona, número 38, pág. 803, y presidente, núm. 39, página 832.
- ALAU** (Sr. Senador D. Eugenio).
- COMISIONES: Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.
- ALBA** (Sr. Duque de). Véase *Montijo* (Sr. Diputado Conde del), D. Carlos Stuard.
- ALBA** (Sr. Senador D. Cláudio).
- COMISIONES: Secretario de la Junta preparatoria del Senado, núm. 1, pág. 6.
- ALBACETE Y ALBERT** (Sr. Diputado D. Salvador).
- COMISIONES: Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estación de Santa Lucía, núm. 21, pág. 454, y presidente, 456.
- Tratados de comercio con Suiza y Noruega y Suecia, núm. 122, pág. 2790, y presidente, número 123, pág. 2819.
- Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Union, núm. 152, pág. 3884, y presidente, 3883.
- Discursos: Declarando de utilidad pública el tranvía de Cartagena á La Union, núm. 148, pág. 3683; número 152, páginas 3866, 3867.
- ALBACETE Y CASAS-IBÁÑEZ** (Modificando la división en secciones de los distritos electorales para Diputados á Cortes de). Véase *Casas-Ibañez y Albacete*.
- ALBAREDA** (Sr. Diputado D. José Luis), Ministro de Fomento.
- Su dimisión del cargo de Ministro, núm. 18, página 380.
- COMISIONES: Construcción de carreteras provinciales, número 21, pág. 454, y presidente, núm. 25, página 526.
- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Discursos: Reproduciendo los proyectos de ley presentados por el Gobierno en la legislatura anterior sobre auxilio y subvención á los canales y pantanos de riego, y sobre concesión de un crédito para la construcción de un edificio destinado á Ministerio de Fomento, Biblioteca Nacional, Museo arqueológico, Escuela de diplomática y Archivo histórico, núm. 3, pág. 41.
- Expediente de la Junta general de defensa del Reino, núm. 5, páginas 51, 52.
- Situación política del actual Gobierno, núm. 9, páginas 154, 158; núm. 10, páginas 168, 173.
- Ocurricencias con motivo de las elecciones en los montes de Huete, núm. 14, pág. 279.
- Obras de carreteras para remediar la angustiosa situación de los pueblos de la provincia de Badajoz, número 14, pág. 280.
- Incluyendo en el plan general de carreteras tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, núm. 14, página 281.
- Medios para remediar la aflictiva situación de la provincia de Huesca, núm. 14, pág. 283.
- Subvención á los canales y pantanos de riego, número 92, pág. 2092.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 147, pág. 3611; núm. 148, páginas 3665, 3668; núm. 149, páginas 3688, 3689, 3701.
- ALCAIDE Y MOLINA** (Sr. Diputado D. Joaquin).
- COMISIONES: Construcción de carreteras provinciales, número 21, pág. 454.
- Felicitación á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.
- Extradición de criminales, núm. 48, pág. 1004.
- Cesión de los conventos y edificios públicos á los Ayuntamientos, y presidente, núm. 52, pág. 1099.
- Derogación de dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229.
- Consignación de 8 millones de pesetas durante veinte años en los presupuestos, para obras públicas, número 70, pág. 1565.
- ALCALA DE HENARES** (Ayuntamiento de). Expedientes incoados á instancia del mismo sobre rebaja de la contribución industrial y del encabezamiento de consumos, cuya remisión al Congreso solicita el Sr. Ibarra, núm. 148, pág. 3647.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, número 153, pág. 3911.—Otra comunicación, número 158, pág. 4090.
- ALCALA DEL OLMO** (Sr. Diputado D. Manuel).
- COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.
- Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.
- Carreteras de Buendía al molino de Moya, de Huete á Cañaveras, de Loranca á Villares y de Garcinarro á la estación más próxima del ferro-carril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, pág. 453.
- Construcción de un edificio para Universidad é Instituto en la Habana, núm. 21, pág. 453, y secretario, núm. 22, pág. 476.—Mixta para idem, número 31, pág. 647, y secretario, núm. 33, página 692.
- Carretera de La Palma á Almonte, núm. 21, página 453.
- Prórroga por dos meses de los tratados de comercio entre España, Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 454, y presidente, número 23, pág. 500.
- Organización de los ejércitos permanentes en las provincias de Ultramar, núm. 34, pág. 648.

Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802.
 Dos carreteras en la provincia de Zaragoza, núm. 38, página 802.
 Reversion al Estado de los terrenos cedidos á particulares en Puerto-Rico, núm. 43, pág. 926, y secretario, núm. 46, pág. 972.
 Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1005, y secretario, núm. 49, página 1036.
 Carreteras de Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, número 48, pág. 1005, y presidente, núm. 50, página 1047.
 De peticiones, núm. 57, pág. 1229, y presidente número 68, pág. 1510.
 Modificación de los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 70, pág. 1565.
 Carretera de Borja á Rueda de Jalon, núm. 70, página 1565.
 De Malagon á la estacion del ferro-carril, núm. 79, página 1794.
 Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
 Ferro-carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, núm. 108, pág. 2451.
 Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos, que son elegidos Diputados á Cortes, núm. 108, pág. 2451.
 Puerto de Arrecife en la isla de Lanzarote, número 129, pág. 2971.
 Presupuestos generales de Puerto-Rico para 1883-84, número 129, pág. 2975; núm. 130, pág. 3043.
 Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Union, núm. 152, pág. 3884.
 Sustituyendo el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, página 3884.
 Discursos: Pension á Doña Adelaida Lyun, viuda de D. José Perez Moris, núm. 15, pág. 310; número 99, páginas 2239, 2240, 2242.
 Juzgado en Cáguas (Puerto-Rico), núm. 33, paginas 675, 676.
 Derribo de las murallas de San Juan de Puerto-Rico, núm. 33, páginas 675, 676.
 Tratado de comercio con Alemania, núm. 36, páginas 740, 743, 749.
 Falta de personal de ingenieros de caminos, canales y puertos en Puerto-Rico, núm. 39, páginas 817 á 819, núm. 70, páginas 1544, 1546.
 Exposición de los magistrados de la Audiencia de Valencia, para que sus derechos pasivos se equiparen á los de las demás carreras del Estado, número 40, pág. 836.
 Ensanche de la capital de Puerto-Rico, núm. 43, página 927; núm. 47, pág. 989.
 Comision á que han de pasar los proyectos de ley sobre créditos extraordinarios y supletorios, número 53, pág. 1107.
 Documentos sobre la pension á la viuda del Sr. Perez Moris, de Puerto-Rico, núm. 59, pág. 1266.
 Junta de obras de los puertos, en particular del de Málaga, núm. 70, pág. 1544.
 Academia de Bellas Artes de Málaga, y falta de pago á sus profesores por parte del Ayuntamiento, núm. 70, páginas 1544, 1546.
 Organizacion de los ejércitos permanentes en las provincias de Ultramar, núm. 94, pág. 2128.
 Canales y pantanos, núm. 95, páginas 2171, 2172.

Acta del distrito de Cuenca, núm. 104, páginas 2340, 2346, 2349.
 Sesion secreta sobre reparticion de billetes de toros, número 118, páginas 2674, 2676.
 Modificación de los artículos 63 de la ley municipal, y 115 de la provincial, núm. 128, pág. 2949.
 Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 158, pág. 4084.
 De Puerto-Rico, núm. 161, páginas 4269, 4271, 4275.
ALCALDE FERNANDEZ (Sr. Diputado D. José).
 COMISIONES: Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, núm. 31, pág. 647, y secretario, número 132, pág. 672.
 Tranvía de Ecija á Palma del Rio, núm. 31, página 648.
 Carretera de San Millan de la Cogolla á Haro, número 43, pág. 926.
 De Garay á Calahorra y otras dos más en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 927.
 De Rivafrecha á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 43, pág. 927.
 De Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005.
 Señalando el pueblo de Almoguera como cabeza de seccion en el distrito electoral de Pastrana, número 48, pág. 1005.
 Carretera de Osuna á Bobadilla hasta la Peña de los Enamorados, núm. 70, pág. 1565.
 Ferro-carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, núm. 108, pág. 2451.
 Carretera de Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, pág. 2451, y secretario, núm. 109, pág. 2483.
 Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, pág. 3883.
 Carretera de Ventas de Ciria á San Pedro Manrique, número 157, pág. 4019.
 De Venta de Zulema á Villamanrique, núm. 157, página 4019.
 Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.
 Discursos: Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, núm. 21, pág. 456.
 De Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 92, pág. 2091; núm. 95, página 2158.
ALCAÑICES (Roturacion de las fincas de propios y del Estado en). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega, denunciando esta arbitrariedad del alcalde, sin que haya puesto el debido correctivo el gobernador de Zamora, núm. 140, pág. 3346.
ALEMANIA (Autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion firmado en Berlin el 12 de Julio, celebrado entre España y). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 161, página 4298, *Apéndice* quinto.—Comision; presidente y secretario, núm. 162, pág. 4301.—Dictámen, 4302, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion, núm. 163, pág. 4326.—Se aprueba definitivamente, 4337, *Apéndice* trigésimotercero.
ALEMANIA, SUECIA Y NORUEGA Y SUIZA (Próroga por el término de dos meses, á contar del 15 del actual, de los tratados celebrados entre España y). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 90, *Apéndice*

dice primero.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Presidente y secretario, núm. 23, pág. 500.—Dictámen, núm. 32, pág. 672, *Apéndice* cuarto. Primera lectura de una enmienda del Sr. Pedregal y Cañedo, núm. 35, pág. 731, *Apéndice* octavo.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Se lee la enmienda del señor Pedregal; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, núm. 36, pág. 740.—Del señor Alcalá del Olmo, como de la Comision, 743.—Del Sr. Ministro de Estado, 745.—Rectificacion del Sr. Pedregal, 747.—Del Sr. Ministro de Estado, 748.—De los Sres. Alcalá del Olmo y Pedregal, 749.—Advertencias del Sr. Presidente y termina el Sr. Pedregal; queda desechada su enmienda en votacion nominal, 750.—Sin discusion se aprueba el artículo único de que consta el proyecto, pasando á la Comision de correccion de estilo, 751.—Se lee, y hallándolo conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 39, página 832, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, página 1227, *Apéndice* décimosétimo.

ALEMANIA (Tratado de comercio con). Pregunta del Sr. Lopez Puigcerver sobre las negociaciones en tabladas respecto á este tratado; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, núm. 70, páginas 1538, 1539.—Del Sr. Diz Romero, pidiendo al Sr. Ministro de Hacienda que ponga inmediatamente en conocimiento de las Cortes si es exacto que en Alemania se haya impuesto un recargo de 50 por 100 sobre las mercancías españolas; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, núm. 70, páginas 1546 á 1548.

EXPOSICIONES: Del presidente y secretario del Consejo de administracion de la Sociedad agrícola, industrial y comercial de Manacor, isla de Mallorca, presentada por el Sr. Balaguer, pidiendo se tengan presentes los razonamientos que exponen, caso de llevarse á cabo el tratado comercial proyectado con Alemania, núm. 78, pág. 1781.—Petición 69, núm. 93, pág. 2123.—Dictámen, número 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, pág. 2691.

ALFAFAR (Ayuntamiento de). Véase *Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona*.

ALICANTE (Actos indignos cometidos por algunos individuos durante la predicacion en las iglesias de). Pregunta del Sr. Bushell sobre este asunto; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Bushell, núm. 47, páginas 993, 994.

ALMAZORA (Reparto de la contribucion en el pueblo de). Pregunta del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, con advertencia del señor Presidente, núm. 39, páginas 823, 824.

Del mismo, sobre esto y además sobre el reparto de otra contribucion entre los terratenientes para guardería rural; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos señores, número 70, páginas 1550, á 1552.

ALMENDRALEJO Y VILLAFRANCA, ACEBUCHAL É HIGUERA LA REAL (Envío de fuerzas de la Guardia civil para garantizar la libertad del sufragio de las elecciones provinciales en los pueblos de). Pregunta del Sr. Baselga; contestacion

del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Baselga, núm. 6, páginas 70, 71.

ALMODOVAR DEL RIO (Sr. Diputado D. Juan Manuel Sanchez y Gutierrez (Duque de).

COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49, y secretario, núm. 29, pág. 617.

Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.

Mixta para las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pág. 926.

Carretera de Osuna á Bobadilla hasta la Peña de los Enamorados, núm. 70, pág. 1565.

DISCURSOS: Informes relativos al juez de primera instancia de la ciudad de Priego, núm. 39, página 821.

Estado social de algunas provincias de Andalucía, número 54, páginas 1143, 1155, 1181.

Pension á Doña Adelaida Lyun, núm. 99, páginas 2238, 2242 á 2244.

Pregunta al Sr. Ministro de Gracia y Justicia sobre la cuestion social de Andalucía y medios de remediarla, núm. 117, pág. 2642; núm. 118, páginas 2676, 2678, 2681.

ALMOGUERA (Para que sea cabeza de una seccion en el distrito electoral de Pastrana el pueblo de). Proposicion de ley del Sr. Puerta, núm. 43, página 927, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 995.—Comision, número 48, pág. 1005.—Presidente y secretario, 1012.—Dictámen, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* duodécimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 68, pág. 1509.—Se declara conforme con lo acordado y aprueba definitivamente, número 70, pág. 1567, *Apéndice* vigésimosexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimosexto.

ALONSO CASTRILLO (Sr. Diputado D. Demetrio).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, página 49.

Peticiones para el mes de Enero, núm. 21, pág. 453.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlista y cantonal, núm. 21, pág. 454.

Trasportes de los jornaleros pobres por los ferrocarriles, núm. 21, pág. 454.

Proteccion á los niños, núm. 21, pág. 454.

Carretera de Infantes á Albaladejo, núm. 31, página 647.—Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, número 31, pág. 648, y secretario, núm. 32, página 672.

Carreteras de Alaejos á Toro y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, pág. 2090.

Del puente de Tera á Alcañices, núm. 92, página 2091.

Concediendo el término de un año para retraer las fincas adjudicadas á la Hacienda, núm. 122, página 2789; núm. 126, pág. 2914.

Carretera de Astorga á Ponferrada, núm. 122, página 2790, y secretario, 2791.

De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790, y secretario, 2791.

De Villamañan á Hospital de Orbigo, núm. 129, página 2974, y secretario, 2975.

- Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.
- Discursos: Código de comercio, núm. 5, páginas 62, 65; núm. 21, páginas 437, 441 á 443, 447 á 452; número 22, pág. 471; núm. 27, páginas 522, 524; número 29, páginas 608, 615.
- Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, núm. 21, página 455; núm. 27, pág. 531.
- Carretera de Villanueva del Campo á Palanquinos y termine en las inmediaciones de Puente Mayorga, número 43, pág. 927.
- De Villamañan á Hospital de Orbigo, núm. 108, página 2452.
- De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 108, página 2452; núm. 121, pág. 2738.
- De Astorga á Ponferrada, núm. 108, pág. 2453; número 121, pág. 2738.
- ALONSO CASTRILLO** (Sr. Diputado D. Demetrio). Su nombramiento de director general de administracion local del Ministerio de la Gobernacion; pasa á la Comision de incompatibilidades, número 45, pág. 968.—Comunicacion de dicho señor renunciando el cargo de Diputado por el distrito de Valencia de Don Juan, provincia de Leon, número 46, pág. 972.—Su reeleccion por Valencia, de Don Juan, provincia de Leon, núm. 73, página 1624.—Dictámen, núm. 83, pág. 1873.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 84, pág. 1925.
- ALONSO COLMENARES** (Sr. Senador D. Eduardo). COMISIONES: Mixta sobre concesion á los contribuyentes del derecho de retraer las fincas adjudicadas al Estado por débitos de contribuciones, núm. 126, página 2914.
- ALONSO MARTINEZ** (Sr. Diputado, Ministro de Gracia y Justicia, D. Manuel). COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.
- Discursos: Código de comercio, núm. 3, pág. 36; número 5, páginas 63, 66; núm. 6, páginas 76, 78, 81, 83, 84, 86; núm. 53, páginas 1122, 1123, 1137.
- Organizacion del Poder judicial y designacion de las capitales donde se han establecido las Audiencias de lo criminal y nombramiento de magistrados, número 3, pág. 36; núm. 16, pág. 336.
- Distribucion del personal en las Salas de justicia, inclusa la tercera del Tribunal Supremo, núm. 8, páginas 111 á 113.
- Supresion de la clase de promotores fiscales, número 8, páginas 111, 112, 113.
- Telégrama recibido de la capital del distrito de Muros sobre las elecciones para diputados provinciales, núm. 15, pág. 311.
- Interpretacion del art. 869 de la ley orgánica del Poder judicial, núm. 16, pág. 332.
- Sistema político del actual Gobierno, núm. 16, páginas 349, 356.
- Eleccion de Vicepresidentes, núm. 23, páginas 491, 493, 494.
- Ley de matrimonio civil, núm. 43, páginas 919, 921, 922.
- Autorizacion para plantear la ley de organizacion del Poder judicial, núm. 58, pág. 1244; núm. 69, páginas 1523, 1532.
- ALONSO MARTINEZ** (Sr. D. Manuel). Electo por Cervera, provincia de Lérida, núm. 18, pág. 382. Dictámen, núm. 68, pág. 1509. Se aprueba, queda admitido y proclamado Diputado, núm. 70, página 1564.—Opta por el distrito de Búrgos, número 71, pág. 1570.
- ALONSO MARTINEZ Y MARTIN** (Sr. D. Vicente). Electo por Cervera, provincia de Lérida, núm. 93, página 2123.—Dictámen, núm. 94, pág. 2152.—Se aprueba, queda admitido y proclamado Diputado, núm. 95, pág. 2158.—Jura y toma asiento, número 96, pág. 2182.
- COMISIONES: Carretera de Búrgos á Lavid, núm. 129, página 2974.
- De Duañez á Ateca, núm. 148, pág. 3683.
- Defensa contra la filoxera, núm. 152, pág. 3883, y secretario, núm. 153, pág. 3910.
- ALONSO Y MORALES DE SETIEN** (Sr. Diputado D. José). COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48, y secretario, núm. 18, pág. 382.
- Trasportes de los jornaleros pobres por los ferro-carriles, núm. 21, pág. 454.
- Construccion de carreteras provinciales, núm. 21, página 454.
- Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que son elegidos Diputados, núm. 108, pág. 2451.
- Creando un Registro especial de escrituras de mandato, núm. 122, pág. 2789.
- Discursos: Código de comercio, núm. 21, páginas 439, 441 á 450.
- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 102, pág. 2308; núm. 103, pág. 2323.
- ALONSO PESQUERA** (Sr. Diputado D. Miguel). COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
- Reforma del arancel de los registradores de la propiedad, núm. 21, pág. 455.
- Carreteras en las provincias de Segovia y Valladolid, número 31, pág. 648, y secretario, núm. 40, página 859.
- Una de Maranchon á Medinaceli, núm. 38, pág. 802.
- Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, pág. 1565, y secretario, núm. 75, pág. 1709.
- De Calatayud á Campillo, núm. 77, pág. 1732, y presidente, núm. 82, pág. 1846.
- De Gurriezo á Villaverde de Trucíos, núm. 87, página 1985.
- De Villalon de Campos á Albires, núm. 87, página 1985, y secretario, núm. 89, páginas 2042, 2043.
- De Alaejos á Toro, y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, pág. 2090, y presidente, número 93, pág. 2123.
- Ferro carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, número 108, pág. 2451.
- De Valladolid á Calatayud, núm. 108, pág. 2452, y secretario, núm. 114, pág. 2604.
- De Aranda de Duero á Salas de los Infantes, número 122, pág. 2789.
- Discursos: Exposicion de la Liga de contribuyentes de Medina de Rioseco sobre la introduccion de cereales, núm. 7, pág. 90.
- Estado de los expedientes que se hallan en la Direccion de propiedades del Estado, núm. 9, pág. 162.

Exposicion de varios profesores de instruccion primaria de Arcos de la Frontera, para que se les paguen sus atrasos, núm. 16, pág. 334.

Indemnizacion por la expropiacion de terrenos en la carretera de Astudillo á Carrion, núm. 16, página 334.

Estado del resultado completo de la conversion de la deuda del Tesoro, núm. 19, pág. 402.

Estado por provincias de las sumas que el Tesoro ha satisfecho á los pueblos durante los años 81 y 82, devolucion de la tercera parte del 80 por 100 de sus créditos, y venta autorizada de las láminas ó inscripciones que los pueblos tuviesen á su favor, número 19, pág. 402.

Construccion de tres carreteras en la provincia de Valladolid, núm. 21, pág. 456; núm. 25, páginas 510, 511.

Exposicion del registrador de la propiedad de Castrojeriz sobre el proyecto de ley referente al impuesto de derechos reales, núm. 64, pág. 1396.

Exposicion de los Ayuntamientos de varios pueblos para que se incluya en el plan general de carreteras del Estado una que ponga en comunicacion á Villalba del Alcor con Valladolid, pasando por dichos pueblos, núm. 72, pág. 1602.

Estado Mayor general del ejército, núm. 77, páginas 1753, 1754, 1757.

Exposicion de los electores del distrito de San Feliú de Llobregat contra las elecciones allí verificadas, núm. 79, pág. 1787.

Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño, Frechilla á Tordesillas y Osorno á Puebla de Valdivia, núm. 83, pág. 1900.

Canje de las fianzas dadas por empresas ó particulares como garantía del cumplimiento de sus contratos, núm. 84, pág. 1924, 1925.

Declarando que no puedan ser reelegidos los concejales que desempeñan el cargo al verificarse las elecciones, y declarando incompatibles los cargos de concejal y diputado provincial de Madrid con los de Senador y Diputado á Córtes, núm. 87, página 1985.

Exposicion de los profesores de medicina, cirugía y farmacia, pidiendo se apruebe el proyecto de ley de sanidad, núm. 95, pág. 2156.

Estado comprensivo de los ingresos que ha realizado el Tesoro por cobro de toda clase de contribuciones é impuestos en las tres provincias de Victoria, Bilbao y San Sebastian, durante los años 81 y 82, separadamente por cada una de ellas, así como tambien otro estado de todas las sumas satisfechas por el Tesoro por obligaciones y gastos de todo género en dichas provincias y durante los mismos años de 81 y 82, núm. 95, pág. 2156.

Cantidades pagadas á los pueblos en el año económico anterior por las inscripciones de los bienes de propios que se les han vendido, núm. 96, página 2186.

Canales y pantanos de riego, núm. 96, páginas 2193, 2195.

Al Sr. Ministro de Hacienda, sobre el repartimiento de la contribucion territorial en Valladolid, número 121, pág. 2738; núm. 124, pág. 2822.

Exposicion de la Liga de contribuyentes de Valladolid, solicitando que dicha provincia continúe tributando al 16 por 100 en vez del 21 que se le quiere imponer, núm. 126, pág. 2882.

Exámenes de los alumnos de algunas asignaturas de las facultades de medicina y farmacia, número 126, pág. 2882; núm. 136, pág. 3202.

Expediente de concesion del ferro-carril directo de Valladolid á Ariza, núm. 131, pág. 3046.

Exposicion de la Liga de contribuyentes de Valladolid, pidiendo la reduccion de gastos, núm. 135, página 3169.

Del Centro Mercantil de Valladolid, para que se conceda indemnizacion á los comerciantes é industriales que tengan necesidad de trasladar su industria á otra parte, núm. 140, pág. 3317.

Exposiciones del Ayuntamiento y vecinos de Valde-
nebro, pidiendo contribuir al 16 y no al 21, y manifestando los perjuicios que causaria la proyectada venta de los montes públicos, núm. 148, página 3644.

Bacalao procedente de Burdeos, núm. 148, página 3644.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 149, pág. 3763.

Ejecucion de obras en el Palacio de Justicia de esta corte, núm. 153, pág. 3890.

ALONSOTEGUI (Préstamo hecho por un particular al pueblo de). Véase *Diputaciones provinciales*. Preguntas de los Sres. Balparda y Allende Salazar.

ALQUERIA DE LA CONDESA, VALENCIA (Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Loygorri sobre las faltas cometidas por dicho Ayuntamiento en la formacion y publicacion de las listas electorales para las elecciones municipales que se han de celebrar en los primeros dias de Mayo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 86, páginas 1952, 1953.

ALVAREZ BUGALLAL (Sr. Diputado D. Saturnino).

COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley de subvencion á las empresas de canales y pantanos, número 152, pág. 3884.

DISCURSOS: Expedientes sobre distribucion en la Sala tercera del Tribunal Supremo de Justicia, número 8, pág. 110.

Supresion de la clase de promotores fiscales, número 8, páginas 110 á 112.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza, núm. 28, páginas 579 á 582.

Ley de matrimonio civil, núm. 42, páginas 887, 891 á 893.

Interpelacion del Sr. Blanco Rajoy sobre las elecciones provinciales de la provincia de Orense, número 46, páginas 979, 983 á 985.

Indemnizaciones á los súbditos franceses residentes en España, por los perjuicios sufridos durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 59, página 1268.

Negando la garantía que establece el art. 47 de la Constitucion á los Senadores y Diputados cuando ejerzan el cargo de gobernador de provincia, número 70, pág. 1566.

Excitacion al Sr. Ministro de la Gobernacion para que dé las órdenes oportunas á fin de que se verifique la eleccion parcial en Betanzos, núm. 74, página 1656.

Canales y pantanos de riego, núm. 94, páginas 2150, 2151; núm. 95, páginas 2162 á 2164, 2169; nú-

- mero 101, páginas 2263, 2264, 2272, 2278 á 2282.
- Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, páginas 2134 á 2136.
- Sucesos en la provincia de Orense con motivo de las elecciones provinciales, núm. 142, pág. 3418.
- Estado de inseguridad en el distrito de Colon, Cuba, número 144, pág. 3488.
- PREGUNTAS: Pidiendo la remision de estados respecto á las causas que hayan ingresado, á las que se han fallado y á las que quedan pendientes de resultas de la aplicacion de la ley de enjuiciamiento vigente, y á la distribucion del personal de Salas en el año judicial, núm. 161, pág. 4256.
- ALVAREZ DE LORENZANA** (Sr. D. Juan). Participa su fallecimiento el Sr. Rodriguez Correa, y propone se nombre una Comision para asistir al entierro de tan distinguido hombre de Estado; indicaciones de la Mesa, y el Congreso acuerda declarar que ha oido con sentimiento la muerte del Sr. Alvarez Lorenzana, núm. 157, pág. 4020.
- ALVAREZ DE TOLEDO** (Sr. Diputado D. José). Véase *Xiquena* (Sr. Diputado D. José Alvarez de Toledo, Conde de).
- ALVAREZ JIMENEZ** (Sr. D. Antonio). Electo por Medina-Sidonia, provincia de Cádiz (Legislatura anterior). Dictámen, núm. 90, pág. 2046.—Se aprueba, declarando la incapacidad para el cargo de Diputado, núm. 91, pág. 2062.
- ALVAREZ MARIÑO** (Sr. Diputado D. José).
COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.
Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
Carretera desde Valderas á Villaflechós, núm. 31, página 647.
Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 38, página 803.
Ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, número 43, pág. 927.
Extradicion de criminales, núm. 48, pág. 1004.
Modificando la division electoral para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 48, pág. 1005.
Carretera de Sabadell á Granollers, núm. 108, página 2452, y presidente, 2453.
Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 108, página 2452.
Carretera de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789.
De Faras á la estacion de Fluvia, núm. 122, página 2789, y secretario, 2791.
De Rosas á la estacion de Vilajuiga, núm. 122, página 2789, y secretario, 2791.
Próroga para las obras del ferro-carril de Manresa á Guardiola, núm. 122, pág. 2790.
Carretera de Búrgos á Lavid, núm. 129, pág. 2974.
De Villafolfo á Lagartos y Monzon á Paredes de Nava, núm. 129, pág. 2975.
De Parlabá á la de Girona á Palamós, núm. 137, página 3234, y secretario, núm. 139, pág. 3344.
De Tarrasa á Olesa de Monserrat, núm. 148, página 3683, y presidente, núm. 149, pág. 3774.
Supplicatorio para procesar al Sr. D. Pedro Bosch y Labrús, núm. 148, pág. 3683, y presidente, número 149, pág. 3774.
Carreteras de Yébenes á Madridejos, de Puebla á Yebes y de Villamejor á Tarancon, núm. 152, página 3883.
- Mixta para los ferro-carriles del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 157, pág. 4019, y secretario, número 159, pág. 4114.
- Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadaluajara, Segovia y Toledo, á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 162, pág. 4301.
- Ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, núm. 162, pág. 4301.
- Discursos: Acta de Rivadeo, núm. 2, pág. 33.
- Elecciones provinciales y escrutinio de interventores, núm. 4, pág. 45.
- Calderilla catalana, núm. 12, pág. 211; núm. 22, página 460.
- Estado de lo recaudado por contribucion industrial durante el año natural de 1882, núm. 15, página 310.
- Pension á Doña Angela Iglesias, núm. 15, pág. 310.
- Eleccion de Vicepresidentes, núm. 22, pág. 460.
- Abusos cometidos por el alcalde de Rosas, núm. 25, páginas, 518 519.
- Division en distritos electorales de la provincia de Toledo, núm. 28, pág. 583 á 585.
- Pension á Doña Eloisa Ducasi, núm. 38, pág. 803; número 46, pág. 988.
- Retiro á los jefes de la Guardia civil con arreglo al reglamento, núm. 47, pág. 991.
- Exposicion de los empleados de cárceles, núm. 81, página 1822.
- Presentacion del dictámen sobre organizacion del Cuerpo de establecimientos penales; expediente sobre abusos cometidos en la cárcel de hombres de Madrid, y discusiones del Consejo penitenciario, núm. 83, páginas 1875 á 1877; núm. 132, página 3073.
- Gasto total ocasionado en las obras de la cárcel modelo de Madrid, núm. 86, pág. 1953.
- Convenio de propiedad intelectual celebrado entre Portugal y España, núm. 91, pág. 2055, 2056.
- Exposicion del presidente del Consejo de administracion y tres directores de la Sociedad del canal del Alto Ampurdan, núm. 93, pág. 2099.
- Canales y pantanos de riego, núm. 99, pág. 2240.
- Carretera de Rosas á la estacion de Vilajuiga, número 108, pág. 2452; núm. 114, pág. 2578.
- De Faras á la estacion de San Miguel de Fluvia, número 108, pág. 2452.
- Registro especial de escrituras de mandato, número 111, pág. 2519.
- Excitacion á la Mesa para que procure la puntual asistencia de los Sres. Diputados á primera hora, número 117, pág. 2642.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 128, páginas 2966, 2969; núm. 132, página 3091; núm. 133, pág. 3110; núm. 145, páginas, 3556, á 3558.
- Carretera de Parlabá á empalmar con la de Girona á Palamós, núm. 129, pág. 2975; núm. 131, página 3048.
- Abono de sueldos á los empleados de establecimientos penales que han hecho oposicion y ganado plaza, núm. 132, pág. 3073.
- Ejecucion de las obras en el Palacio de Justicia de esta corte, núm. 161, páginas 4254 á 4256.
- Aplicacion del reglamento sobre las carreras diplo-

mática y consular, respecto á algunos individuos que no han sido incluidos en los escalafones, número 162, páginas 4308, 4309.

ALLANDE VALLEDOR (Sr. Diputado D. Faustino).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Enero, número 21, pág. 453.

Carretera de Tamarite á Balaguer, núm. 21, página 453, y presidente, núm. 37, pág. 772.

Una de Navia á Grandas de Salime, núm. 21, página 454 y secretario, 456.

Tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, número 21, pág. 455, y secretario, 456.

Carretera de San Martin de Lodon á Cudillero, número 31, pág. 647, y secretario, núm. 32, página 653.

De Sama de Langreo á Mieres, núm. 48, pág. 1004.

De Las Arriendas á Colunga, núm. 48, pág. 1004.

De Panés á Puron, núm. 57, pág. 1229.

De Santander al Regato de las Anguilas, núm. 122, página 2789.

De la Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares, y de La Alhóndiga á Pastrana, núm. 122, pág. 2790.

De Oviedo al puente de Llera, núm. 122, página 2790.

Eximiendo de derechos el material para la construcción de un edificio con destino á Institucion libre de enseñanza, núm. 129, pág. 2974.

Carretera de Campomanes á una estacion del ferrocarril del Noroeste entre Leon y Gijon, núm. 137, página 3234, y presidente, núm. 139, pág. 3344.

De Luarca á Boal, núm. 137, pág. 3234, y secretario, núm. 139, pág. 3344.

Modificando los artículos 9.º y 88 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 157, página 4019.

Supplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 157, pág. 4019.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña Maria Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Discursos: Carretera de Navia á Grandas de Salime, número 14, pág. 278.

De San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 21, página 456.

De Luarca á Boal, núm. 122, pág. 2791; núm. 135, página 3168.

ALLENDE SALAZAR Y MUÑOZ DE SALAZAR (Sr. Diputado D. Angel).

COMISIONES: Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, número 21, pág. 453, y secretario, núm. 22, página 476.

Division de la provincia de Vizcaya en distritos y secciones para las elecciones de Diputados á Cortes, núm. 21, pág. 455, y secretario, núm. 22, página 476.

Anteiglesias de Nachitúa y Ea y Bedarona, número 38, pág. 803.

Carretera de San Millan de la Cogolla á Haro, número 43, pág. 926.

De Garay á Calahorra, y otras dos más en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 927.

De Rivafrecha á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 43, pág. 927.

Reuniendo en un solo Municipio los pueblos de Niñuelas y Acequias, núm. 48, pág. 1004.

Puerto de refugio el de Pasajes, núm. 57, página 1229.

De gobierno interior del Congreso, núm. 57, página 1229.

Carretera de Búrgos á Villarcayo, núm. 70, página 1565.

De La Portada á Breñabaja, núm. 77, pág. 1732.

Creacion de un nuevo municipio en Vizcaya, llamado Triano, núm. 92, pág. 2091; núm. 100, página 2246, y secretario, 2250.

Tramitacion de los expedientes de exencion de quintas, núm. 122, pág. 2790, y secretario, número 135, pág. 3199.

Restablecimiento del Juzgado de Marquina, número 137, pág. 3234, y secretario, núm. 139, página 3344.

Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884.

Discursos: Division en distritos y secciones de la provincia de Vizcaya, núm. 5, pág. 49; núm. 16, página 335.

Declarando puertos de interés general de segundo orden los de Bermeo y Elanchove, núm. 5, pág. 50.

Para que formen un solo Municipio las anteiglesias de Nachitúa y Ea y la de Bedarona, núm. 5, página 50.—Reclamando el expediente que con este objeto se ha tramitado por la Diputacion provincial de Vizcaya, páginas 60, 61.—Apoyo de la proposicion, núm. 38, pág. 779.

Autorizando la construcción de un ferro-carril de vía estrecha de Bilbao á Las Arenas, núm. 5, página 50; núm. 7, pág. 90.

Nombramiento de un médico para el cargo de director de sanidad del puerto de Bilbao, núm. 16, página 335.

Acta leida el jueves 8 de Febrero de 1883, núm. 38, página 777.

Ley de 21 de Julio de 1876, aplicable á las Provincias Vascongadas, núm. 47, pág. 993; núm. 52, páginas 1081, 1082; núm. 69, pág. 1512; número 93, páginas 2100, 2101.

Pregunta del Sr. Balparda sobre una manifestacion pública hecha en Bilbao contra un acuerdo de la Diputacion de Vizcaya, núm. 49, páginas 1019, 1020, 1024, 1025, 1028.

Abono á varios propietarios de Bilbao por los desperfectos causados á consecuencia del bombardeo, número 52, pág. 1081.

Interpretacion de los artículos 86 y 87 de la ley relativa al plazo en los recursos de alzada, cuando éstos sean interpuestos por la minoría de las Diputaciones provinciales, núm. 52, pág. 1082; número 57, páginas 1209, 1210; núm. 72, páginas 1601, 1602.

Expediente sobre la deuda carlista, núm. 56, página 1188.

Pregunta al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, pidiendo se active la reclamacion de un súbdito español contra América, y que se eleve la categoría de nuestro representante allí, núm. 63, página 1374; núm. 69, pág. 1512.

Indemnizacion de los perjuicios causados en la guerra civil por los ejércitos liberales, núm. 65, página 1423; núm. 69, pág. 1512.

Nota de los ingresos y gastos de cada una de las estaciones telegráficas de España durante el año, número 69, pág. 1513.

Nota de los empleados nombrados para Puerto-Rico

- por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 69, página 1512.
- Repartimiento de cédulas personales, núm. 69, página 1512.
- Nota ó copia de todas las disposiciones que relativamente á la gracia de indulto se hayan dictado con posterioridad á la ley de 18 de Junio de 1870, número 69, pág. 1512.
- Puerto de refugio de Arbinza de Lemonis, núm. 67, página 1482.
- Vacantes ocurridas en las Universidades é Institutos, Escuelas superiores y especiales, núm. 75, página 1690.
- Exposicion de los vecinos de Abanto y Ciérbana pidiendo forme parte del Municipio de Triano el barrio de Gallarta, núm. 94, pág. 2130.
- Datos relativos á las cantidades que la provincia de Valladolid ha pagado al Tesoro por toda clase de contribuciones durante los años 81-82, y de las cantidades invertidas en obras públicas durante los mismos años, núm. 95, pág. 2157.
- Comision conferida por la Diputacion provincial de Vizcaya á D. Justo Tomás Delgado, director de la *Gaceta de Madrid*, núm. 96, pág. 2186.
- Voto de censura dado por la Diputacion provincial al alcalde de Bilbao, núm. 108, páginas 2445, 2446.
- Tramitacion de los expedientes de exencion de quintas, núm. 108, pág. 2452; núm. 117, pág. 2642.
- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 108, páginas 2453, 2460; núm. 110, página 2490.
- Restableciendo el Juzgado de Marquina, núm. 122, página 2791; núm. 136, pág. 3202.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 139, páginas 3324, 3325.
- Preguntas al Gobierno sobre indemnizaciones á los liberales de las Provincias Vascongadas y Navarra, excepciones del servicio militar acordadas para los mismos, y sobre otras infracciones de ley respecto á las mismas provincias, núm. 148, páginas 3645, 3646.
- Caso ocurrido á una viuda de la provincia de Vizcaya, mantenida por uno de dos hijos que tenia, el cual ha fallecido, y el otro está sirviendo en la marina, negándose el capitán general del departamento del Ferrol á devolverlo al lado de su anciana madre, núm. 148, páginas 3645, 3646.
- Alistamiento en la marina de un mozo imbécil, número 148, páginas 3645, 3646.
- AMORÓS Y PASTOR** (Sr. Diputado D. Cirilo).
- Discursos: Inteligencia que debe darse por el Gobierno á la primera de las disposiciones transitorias del proyecto de ley sobre canales y pantanos de riego, núm. 96, pág. 2187.
- Canales y pantanos de riego, núm. 101, pág. 2281.
- Aumento en la cifra del presupuesto para clases pasivas, núm. 101, pág. 2252; núm. 103, páginas 2319, 2320.
- Partida consignada en el presupuesto de gastos generales para el fomento de las ciencias, la industria y las artes, núm. 103, páginas 2319, 2320.
- Expediente relativo al domicilio de la compañía de gas Liglet para el alumbrado de la Habana, número 113, pág. 2550.
- Exposicion del Sr. Marqués de Campo ofreciendo hacer el servicio postal entre la Península y las islas de Cuba y Puerto-Rico con los buques de su propiedad, sin subvencion alguna del Estado, número 125, pág. 2852.
- Expediente sobre rescision y nulidad del contrato del servicio de vapores-correos entre la Península y las islas de Cuba y Puerto-Rico con la compañía Trasatlántica, núm. 127, pág. 2918.
- Exposicion de la Liga de contribuyentes solicitando rebaja en la contribucion correspondiente á los propietarios y colonos de tierras destinadas al cultivo de la vid, núm. 128, pág. 2948.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 128, páginas 2952, 2958, 2961.
- Repartimiento de la contribucion territorial en el pueblo de Almusafes, núm. 157, pág. 4020.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 160, páginas 4194, 4202, 4205.
- AMPUERO Y JAUREGUI** (Sr. Diputado D. José María).
- Discursos: Convocatoria á eleccion parcial de un diputado provincial en Vizcaya, sin esperar el fallo de la Audiencia territorial, núm. 32, páginas 660 á 662.
- Comision conferida por la Diputacion provincial de Vizcaya á D. Justo Tomás Delgado, director de la *Gaceta de Madrid*, núm. 96, pág. 2187.
- Voto de censura dado por la Diputacion provincial al alcalde de Bilbao, núm. 108, pág. 2446.
- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 112, páginas 2522, 2523.
- AMPUERO** (Remate de consumos perteneciente al ejercicio de 1882-83, de la villa de). Pregunta del Sr. Carvajal, pidiendo al Sr. Ministro de Hacienda se sirva resolver conforme á justicia este expediente, núm. 162, pág. 4302.
- ANDALUCIA** (Calamidades que aquejan á diferentes provincias de España, y en especial á las de). Pregunta del Sr. Fabié excitando al Gobierno á que ponga todos los medios que estén á su alcance para remediar las necesidades que padecen las clases jornaleras de estas provincias, núm. 13, página 238.—Repite la pregunta excitando al Gobierno á que se sustancien las causas incoadas con motivo de los sucesos ocurridos en Jerez y otros puntos de Andalucía, con toda la actividad posible, y deseando además saber si el Gobierno está dispuesto á garantir el órden público cuando llegue el momento de la vista de esas causas; contestacion del Sr. Ministro de Estado; rectificacion del Sr. Fabié, núm. 116, páginas 2610 á 2612.
- Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, pidiendo al Gobierno que estudie con detenimiento la cuestion social andaluza y procure remediar la perturbacion que existe allí en las relaciones del capital y el trabajo, mayormente ahora que está próxima la época de la siega; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Duque de Almodóvar; alusion personal del Sr. Fabié; discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Duque de Almodóvar del Río; discurso del Sr. Carvajal; rectificaciones de los Sres. Fabié, Duque de Almodóvar del Río y Carvajal, núm. 118, páginas 2676 á 2683.
- Interpelacion del Sr. Candau sobre el estado social de dichas provincias; discurso explanándola, número 54, pág. 1133.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1138.—Alusion personal del Sr. Fa-

bié, 1140.—Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, previas indicaciones de la Mesa y del Sr. Moreno Rodríguez, 1343.—Del Sr. Aravaca, 1145.—Discurso del Sr. Moreno Rodríguez, tercer turno, número 54, pág. 1148.—Alusion personal del señor Zayas con relacion al gobernador civil de Granada; discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Aravaca, 1150.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los Sres. Zayas y Aravaca; discurso del Sr. Romero Robledo, 1151.—Se proroga la sesion y concluye su discurso, 1152.—Rectificacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1154.—Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, 1155.—Discurso del Sr. Moreno Rodríguez; rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Candau, 1156.—Se da cuenta de una proposicion incidental de los Sres. Villalba Hervás, Carvajal y otros pidiendo se abra una informacion parlamentaria sobre el estado de las provincias de Andalucia; indicaciones del Sr. Labra sobre el apoyo de la referida proposicion, dejándola para la próxima sesion, 1157.—Se suspende la discusion, 1158.—Continúa: se lee de nuevo la proposicion del señor Villalba Hervás; discurso de éste en apoyo, número 55, pág. 1173.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1175.—Rectificacion del Sr. Villalba Hervás, con advertencia del Sr. Presidente; discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; nueva rectificacion del Sr. Villalba Hervás, 1175, 1176.—Indicaciones del Sr. Presidente; discurso del Sr. Candau; alusion personal del Sr. Romero Robledo, 1177.—Indicaciones del Sr. Presidente; discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1178.—Del Sr. Romero y Robledo, 1179.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernacion, Romero Robledo y Candau, 1180.—Discurso del Sr. Duque de Almodóvar del Río; alusion personal del señor Moret; rectificacion del Sr. Villalba Hervás, 1181.—No se toma en consideracion la proposicion en votacion nominal, 1182, 1183.—Votos, número 56, páginas 1186, 1188.—Indicaciones del señor Zayas, rectificando lo dicho anteriormente por el mismo respecto al gobernador de Granada, número 57, pág. 1207.—Queda terminado el incidente, 1208.

ANDALUCIA. Causas incoadas contra la *Mano Negra* en la Audiencia de Jerez. Pregunta del Sr. Blanco Rajoy sobre haber publicado la prensa periódica el estado en que se encuentran estas causas, y si el Gobierno entiende que la ley de imprenta permite esto; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Blanco Rajoy, número 58, páginas 1245, 1246.—Repite y explica la pregunta, con advertencias del Sr. Presidente; alusiones personales de los Sres. Correa y Ruiz Capdepon; rectificaciones de este señor y del Sr. Blanco Rajoy, núm. 62, páginas 1334 á 1339.

Del Sr. Candau, sobre lo dicho por la prensa acerca de las causas de la grave crisis por que atraviesan las provincias de Andalucia, y pidiendo una nota de los repartimientos de tierras en propiedad que se hayan hecho desde el año 1812 acá; otro estado en que conste el número de contribuyentes por inmuebles, cultivo y ganadería, y últimamente, un estado del número de proletarios de Andalucia que han utilizado para buscar trabajo fuera de dicha

region la franquicia decretada para que pudieran salir de sus pueblos sin pagar nada en los ferrocarriles; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Candau, núm. 65, páginas 1418, 1419.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo un estado del número de contribuyentes por inmuebles, cultivo y ganadería que existen en las provincias de Cádiz, Córdoba y Sevilla, núm. 70, pág. 1566.—Otra comunicacion del mismo Sr. Ministro indicando que dicho Ministerio no entendió en el reparto de terrenos de las provincias de Córdoba, Sevilla y Cádiz, núm. 81, pág. 1843.

ANGLADA Y RUIZ (Sr. Diputado D. Juan).

Discursos: Expediente de arriendo del Teatro Real, y número de funciones que ha dado el contratista en la presente temporada, núm. 70, pág. 1573.

ANGOLOTI Y MERLO (Sr. Diputado D. Joaquin).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Sanidad civil, núm. 21, pág. 455.

Tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras, número 38, pág. 802.

Marcas de fábrica, comercio, agricultura, ganadería, etc., núm. 43, pág. 926.

Prorogando por veinte años las concesiones sobre minería en Cuba, núm. 43, pág. 927.

Cinco carreteras de tercer orden en la isla de Gran Canaria, núm. 79, pág. 1794.

Presupuestos generales de Puerto-Rico para 1883-84, núm. 129, pág. 2975.

Discursos: Canales y pantanos de riego, núm. 91, página 2068; núm. 92, pág. 2093; núm. 94, página 2137; núm. 95, páginas 2163, 2170 á 2173, 2178, 2179; núm. 101, pág. 2280.

ANGULO (Sr. Diputado D. Santiago de).

COMISIONES: Segundo Vicepresidente, núm. 1, pág. 5.

Renuncia el cargo, núm. 23, pág. 480.

Inspectora de la deuda pública, núm. 30, pág. 637.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

ANTEIGLESIA DE EA (Formacion de un solo municipio de las anteiglesias de Nachitúa y Ea y de Bedarona, que se denominará).

Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* quinto.—Pregunta del Sr. Allende Salazar, reclamando el expediente formado para esto; comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 5, pág. 60; núm. 9, pág. 136.—Nueva comunicacion, núm. 18, pág. 383.—Discurso del Sr. Allende Salazar apoyando la proposicion; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 38, página 779.—Comision, núm. 38, pág. 803.—Presidente y secretario, núm. 39, pág. 832.—Dictámen, número 42, pág. 874, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, pág. 907.—Se declara conforme con lo acordado y aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimonoveno.

ANTON RAMIREZ (Sr. Diputado D. Jerónimo).

COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48.

APARICIO LOPEZ (Sr. Diputado D. Luis).

COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48.
 Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza de Buey á Talarrubias, número 21, pág. 453.
 Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, núm. 21, página 453.
 Para procesar al Diputado D. Gil María Fabra, número 21, pág. 454.
 Carretera de Rivafranca á empalmar con la de Garray á Calahorra, núm. 43, pág. 927.
 De Munilla á Nájera, núm. 70, pág. 1565.
 De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1618.
 Bolsa de comercio en Madrid, núm. 92, pág. 2091.
 Carretera de Balaguer á Tremp, núm. 108, página 2451.
 De Villamañán á Hospital de Orbigo, núm. 129, página 2974.
APEZTEGUIA (Sr. Diputado D. Julio).
 COMISIONES: Próroga por dos meses de los tratados de comercio entre España, Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 454.
 Secretario tercero del Congreso, núm. 37, página 754.—Idem cuarto, núm. 41, pág. 862.
 Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, número 38, pág. 803, y secretario, núm. 40, página 859.
 Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1005.
 De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
 Cinco carreteras en la isla de Gran Canaria, número 79, pág. 1794, y secretario, núm. 83, pág. 1901.
 Creacion de un nuevo Municipio en Vizcaya, llamado Triano, núm. 92, pág. 2091.
 Puerto de Arrecife en Lanzarote, núm. 129, página 2974, y secretario, 3003.
ARANCELES DE ADUANAS (Asociacion para la reforma de los). Discursos pronunciados en el *meeting* por dicha asociacion. Ejemplares remitidos por el señor secretario de la misma D. Ildefonso Trompeta, núm. 22, pág. 458; núm. 82, página 1846.
 — (Reforma en los).
 EXPOSICIONES: Del Instituto del Fomento del trabajo nacional de Barcelona, suplicando se abra una informacion parlamentaria antes de hacer ninguna reforma en el arancel, núm. 22, pág. 477, peticion 37.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.
ARANDA JIMENEZ (Sr. Diputado D. Celestino).
 COMISIONES: Carretera de Calatayud á Campillo, número 77, pág. 1732.
 De Ateca á Villafranca y de Torrijo á Torrelepaja, núm. 87, pág. 1985, y presidente, número 101, pág. 2282.
 De Alcolea del Pinar á Tarragona, núm. 92, página 2091, y presidente, núm. 132, pág. 3104.
 DISCURSOS: Carretera de Calatayud á Campillo, número 70, pág. 1566; núm. 74, pág. 1656.
ARANGUREN Y ALZAGA (Sr. Diputado D. Iban). Véase *Monterron* (Sr. Diputado D. Iban Aranguren y Alzaga, Conde de).

ARAVACA Y VAZQUEZ (Sr. Diputado D. Nocolás).
 COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.
 Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.
 Tranvía de Ecija á Palma del Rio, núm. 31, página 648.
 Carretera de Villar de Domingo García al ferro-carril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802.
 De Villanueva de los Infantes á Manzanares, número 43, pág. 926.
 Reuniendo en un solo municipio los pueblos de Nigüelas y Acequias, núm. 48, pág. 1004.
 Carretera de Panés á Pueron, núm. 57, pág. 1229.
 Puerto de refugio el de Calahonda, núm. 57, página 1229.
 Supplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091.
 Carretera de Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, página 3683.
 Suprimiendo el 10 por 100 sobre el transporte de viajeros por los ferro-carriles, núm. 152, página 3883.
 Supplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 157, pág. 4019.
 DISCURSOS: Estado social de algunas provincias de Andalucía, núm. 54, páginas 1145, 1147, 1150, 1151.
 Supresion del impuesto del 10 por 100 de los transportes de viajeros por ferro-carriles, núm. 160; páginas 4222, 4228, 4229.
ARBOLADO (Fomento del). Proposicion de ley del Sr. Puerta, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 32, página 653.—Comision, núm. 38, pág. 802.—Presidente y secretario, núm. 39, pág. 832.—Dictámen, núm. 157, pág. 4040, *Apéndice* vigésimoprimerio.
ARCHIVO GENERAL DE INDIAS, ESTABLECIDO EN SEVILLA (Nueva organizacion dada al). Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, número 129, pág. 3003. Véase *Presupuestos de Cuba y Puerto-Rico*.
ARCHIVOS DE ACTUACIONES JUDICIALES (Medidas que es preciso tomar para poner en buen estado los). Pregunta del Sr. Balparda, deseando se fije una cantidad en el presupuesto para poner estos archivos en el estado que deben tener; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Balparda, núm. 43, pág. 902.
ARMADA. Véase *Marina*.
 — (Redenciones y enganches de la). Pregunta del Sr. Loygorri, pidiendo se traiga á la Cámara la relacion de los fondos que administra el Consejo de estas redenciones, núm. 54, pág. 1132.—Comunicacion del Sr. Ministro de Marina, número 73, pág. 1624.—Otra idem, núm. 123, pág. 2819.
 — (Ascensos en la). Reforma de los artículos 22 y 23 de la ley de 30 de Julio de 1878 sobre estos ascensos. Proposicion de ley del Sr. Salcedo, número 79, pág. 1794, *Apéndice* segundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2025.—Comision, núm. 92, pág. 2091.—Presidente y secretario, núm. 92, pág. 2096.—Dictámen, núm. 93, página 2124, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin

debate; pasa el proyecto á la Comision de correcion de estilo, núm. 96, pág. 2200.—Se aprueba definitivamente, núm. 99, pág. 2239, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimo octavo.

ARMAS Y SAENZ (Sr. Diputado D. Ramon).

COMISIONES: Marcas de fábrica, comercio, agricultura, ganadería, etc., núm. 43, pág. 926.

Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790.

ARMIÑAN (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Construcción de un edificio para Universidad é Instituto en la Habana, núm. 21, página 453, y presidente, núm. 22, pág. 476.

Organización de los ejércitos permanentes en las provincias de Ultramar, núm. 31, pág. 648.

Sobre modificación de los artículos 9.º y 58 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, número 157, pág. 4019.

Discursos: Sueldos de los Diputados militares, número 50, pág. 1039.

Estado Mayor general del ejército, núm. 74, página 1664; núm. 76, páginas 1713, 1716, 1717, 1721.

Proposición de censura á la Mesa por la interpretación dada á algunos artículos del Reglamento, número 75, pág. 1707.

Ley de imprenta, núm. 88, pág. 2019.

Preguntas relativas á las irregularidades ó robos cometidos por la administración en la Habana, Cienfuegos y otros puntos de la isla de Cuba, número 105, pág. 2364.

Admisión en las Academias militares, como válidos, de los certificados de las asignaturas expresadas en los mismos, núm. 108, pág. 2452.

Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1883-84, núm. 156, páginas 4008, 4012; número 158, pág. 4089; núm. 160, pág. 4216.

ARREDONDO Y COLLAR (Sr. Diputado D. Mariano).

COMISIONES: Dos carreteras en la provincia de Zaragoza, núm. 38, pág. 802, y secretario de dicha Comision, 806, 807.

Del puente de Resordí á Montañana, núm. 43, página 926.

De Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, núm. 48, página 1005, y secretario, núm. 50, pág. 1047.

De Borja á Rueda de Jalon, núm. 70, pág. 1565, y secretario, núm. 71, pág. 1597.

De Alcolea del Pinar á Tarragona, núm. 92, página 2091, y secretario, núm. 132, pág. 1304.

De Búrgos á Lavid, núm. 129, pág. 2974.

De Villafolfo á Lagartos y Monzon á Paredes de Nava, núm. 121, pág. 2975, y secretario, número 130, pág. 3043.

De Lascuarre á Viraller, núm. 148, pág. 3683.

Mixta para autorizar la concesión de un ferro-carril de San Andrés de Palomar á Sabadell, núm. 152, página 3884.

Carretera de Sariñena á Tardienta, núm. 157, página 4019.

Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, y secretario, núm. 162, pág. 4301.

DISCURSOS: Dos carreteras en la provincia de Zaragoza, núm. 31, pág. 649; núm. 33, pág. 676.

Una de las Ventas de Ciria á Aranjuez de Moncayo, número 43, pág. 927; núm. 47, pág. 991.

De Borja á Rueda de Jalon, núm. 57, pág. 1229, número 63, pág. 1360.

ARRIBAS (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

ARROYO Y COBO (Sr. Diputado D. José María).

COMISIONES: Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.

De felicitación á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, número 16, pág. 375.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455.

Carretera de Alar del Rey á Sotresgundo, núm. 31, página 647.

Una de Callejones á la Cuesta de la Reina, y otra de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 31, pág. 648.

De Villar de Domingo García al ferro-carril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802, y secretario, núm. 42, pág. 896.

De Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

De Alicante á Torre Vieja, de Villajoyosa á Sax y otra, núm. 43, pág. 926.

Puerto de refugio el de Calahonda, núm. 57, página 1229, y secretario, núm. 65, pág. 1436.

Defensa contra la filoxera, núm. 152, pág. 3884.

Carretera de Arroyo Malicioso á Herreros, número 157, pág. 4019.

De felicitación á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, núm. 162, pág. 4301.

Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301.

Discursos: Pension á Doña Natalia Iturriaga y Peralta, núm. 45, pág. 956.

Reparto del *Diario de Sesiones*, núm. 45, pág. 965.

Incluyendo entre los puertos de segundo orden el de Calahonda, núm. 48, pág. 1006; núm. 55, página 1160.

ARROYO Y RODRIGUEZ (Sr. Diputado D. Enrique).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49.

Carreteras de Yébenes á Madridejos, de Puebla á Yepes y de Villamejor á Tarancon, núm. 152, página 3883.

De Escalante á Villaverde de Pontones, núm. 152, página 3884.

Discursos: Puerto de refugio el de Calahonda, número 72, pág. 1621.

ARROZ (Alternativas sobre el desarrollo en el delta derecho del Ebro de la plantación de). Pregunta del Sr. Bosch y Labrús, núm. 9, pág. 136.

ATARD Y LLOBEL (Sr. Diputado D. Rafael).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 3, pág. 49.

Prórroga por dos meses de los tratados de comercio entre España, Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 454.

Balear contra la filoxera, núm. 31, pág. 648.

Carretera de Palma del Río á Fuente-Ovejuna, número 57, pág. 1229.

Derogación de dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 79, página 1794.

Carretera de Burgo de Osma á San Leonardo, número 92, pág. 2091.

Mixta para el proyecto de ley de suplementos y trasferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452.

Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, pág. 3883.

Para ampliar á 7.500.000 pesetas el empréstito concedido á la Diputacion provincial de Valencia para carreteras, núm. 152, pág. 3883.

DISCURSOS: Reforma de la ley provisional del timbre, número 5, pág. 60; núm. 103, páginas 2316, 2318.

Código de comercio, núm. 6, páginas 78, 80; número 22, páginas 470 á 475; núm. 25, pág. 521.

Recaudacion del impuesto de cédulas personales, número 9, páginas 136, 137; núm. 39, pág. 814; número 103, páginas 2316, 2318.

Expediente del arriendo de consumos en la provincia de Jaen, núm. 22, pág. 459.

Constitucion de las Comisiones provinciales, número 25, páginas 512, 514, 515.

Infraccion del art. 25 de la Constitucion del Estado, número 29, páginas 598 á 560; núm. 30, páginas 621, 624.

Rigor que emplea la Administracion en el reparto de la contribucion en Cuevas Bajas y otros muchos pueblos, núm. 39, páginas 814 á 817.

Exposicion de vecinos del Lugar Nuevo, para que dicho pueblo no se agregue á otro municipio, número 41, pág. 867.

Cumplimiento de la ley municipal vigente por parte de los gobernadores de provincia, núm. 44, páginas 930, 931.

Reparto del *Extracto oficial* y del *Diario de Sesiones*, número 45, páginas 963, 964.

Primeras materias, núm. 70, páginas 1553 a 1556.

Separacion arbitraria de dos médicos municipales por el Ayuntamiento de Torrente, núm. 82, páginas 1847, 1848.

Exposicion de la Marquesa de Fuente-Hermosa, número 84, pág. 1904.

Exposicion de los licenciados en medicina y cirugía y directores del Instituto de vacunacion de Málaga, pidiendo que dichas plazas sean cubiertas con los médicos activos y cesantes del central, número 93, pág. 2101.

Cuentas sobre los productos de las minas de Almaden, núm. 103, páginas 2316, 2318.

Conducta arbitraria seguida por el Ayuntamiento de Espinosa de los Monteros en las elecciones municipales, núm. 106, páginas 2386, 2387.

Relacion de las cantidades que adeudan al Estado las compañías de ferro-carriles, núm. 138, página 3275.

Expedientes sobre defraudaciones de la contribucion industrial, núm. 138, pág. 3275.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 149, páginas 3711, 3713, 3732.

Recaudacion de las contribuciones en el pueblo de Higuera la Real y otros, núm. 159, pág. 4114.

AVILA RUANO (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48.

Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49.

Suplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla,

número 5, pág. 49, y secretario, núm. 8, página 134.

Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 78, pág. 1781.

Bolsa de comercio en Madrid, núm. 92, pág. 2091.

Carretera de Herreruela á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pág. 3683, y presidente, núm. 149, pág. 3774.

Mixta para el proyecto de ley sobre primeras materias, núm. 152, pág. 3884.

Carretera de Yébenes á Madridejos y de Toledo á Mora, núm. 157, pág. 4019.

De Avila á Sotillo, de Barranco á Gabilanes, y de Venta del Obispo á Barco de Avila, núm. 162, página 4301.

AVILA Y FERNANDEZ (Sr. Diputado D. Juan Bautista).

COMISIONES: Carretera de La Palma á Almonte, número 21, pág. 453.

Que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, pág. 454, y secretario, número 22, pág. 476.

Construccion de carreteras provinciales, núm. 21, página 454, y secretario, núm. 25, pág. 526.

Carretera desde Niebla á Moguer, núm. 31, página 647.

Tranvía de Ecija á Palma del Rio, núm. 31, página 648.

Carreteras de Callejones á la Cuesta de la Reina, y de Tabernas á Velez Rubio, núm. 31, pág. 648.

Extradicion de criminales, núm. 48, pág. 1004.

Carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita (Mallorca), número 79, pág. 1794.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, página 3683, y secretario, núm. 157, pág. 4663.

Mixta sobre el proyecto de ley de subvencion á las empresas de canales y pantanos, núm. 152, página 3884.

Carretera de Almarza á Molinos de Duero, núm. 157, página 4019.

DISCURSOS: Carretera que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 5, pág. 50; número 7, pág. 91.

Tranvía de Ecija á Palma del Rio, núm. 21, página 455; núm. 29, pág. 598, y secretario, núm. 33, página 674.

Exposiciones de los Ayuntamientos de Ecija y de Fuentes de Andalucía, de la provincia de Sevilla, pidiendo se apuebe el proyecto sobre supresion del impuesto del 10 por 100 sobre el transporte de viajeros por ferro-carriles, núm. 153, pág. 3890.

AYUNTAMIENTOS (Cesion de los conventos y edificios públicos no enajenados, para la instalacion de escuelas de instruccion primaria, á los). Proyecto de ley remitido por el Senado, reproducido por el Sr. Conde de Torrependo, núm. 30, página 629, *Apéndice* segundo.—Comision; presidente y secretario, núm. 52, pág. 1099.—Nombrando presidente en reemplazo del Sr. Torres al Sr. Alcaide y Molina, núm. 52, pág. 1099.

(Renovacion que con arreglo á lo dispuesto en la ley provincial deberá verificarse en la primera quincena de Mayo próximo, de los). Proposicion de ley del Sr. Maisonnave, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice* trigésimo.—Discurso del autor en apoyo, núm. 61, pág. 1302.—Del Sr. Ministro de la

Gobernacion, 1305.—Rectificacion del Sr. Maisonave, 1308.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1309.—Alusion personal del Sr. García San Miguel, 1310.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernacion y García San Miguel, 1311.—Observaciones de los Sres. Presidente, García San Miguel y Ministro de la Gobernacion; no se toma en consideracion la proposicion de ley en votacion nominal, 1312.

AYUNTAMIENTOS (Declarando que no podrán ser reelegidos concejales los que desempeñen este cargo al verificarse las elecciones, ni entrarán a formar parte nuevamente sino dos años despues, habiendo presentado antes las cuentas correspondientes, de los). Proposicion de ley del Sr. Alonso Pesquera, núm. 87, página 1985, *Apéndice* décimo-octavo.

— (Declarando asimismo incompatibles para los cargos de Diputado a Cortes y Senador los de concejal y diputado provincial de Madrid, con los demás individuos de las Diputaciones y de los). Del mismo, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimo-octavo.

— (Estado de las sumas que en los dos últimos años han recibido del Tesoro público los). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera reclamando este estado, comprensivo de los intereses por láminas ó inscripciones a su favor, devolucion de la tercera parte del 80 por 100 de sus créditos en la Caja de Depósitos y por venta autorizada de las mismas láminas, núm. 19, pág. 402.

— (Individuos procesados de los). Pregunta del Sr. Conde de Sallent, sobre si los individuos que se hallan en este caso deben ser suspensos de sus cargos; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion de los dos señores, número 29, páginas 600, 601.

— (Suspension de los). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega sobre la situacion anormal en que se hallan por esta causa los Ayuntamientos de tres pueblos en la provincia de Cádiz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 50, páginas 1040, 1041.

Del mismo, sobre la suspension de varios Ayuntamientos en la provincia de Alicante por el gobernador de la misma; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, número 114, páginas 2575 a 2581.—Aclaracion del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 116, pág. 2613.

Idem sobre la suspension del Ayuntamiento de Cañete, núm. 140, pág. 3346.

Del Sr. Zorita, sobre la suspension de los Ayuntamientos de Tordesillas y La Seca, provincia de Valladolid; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, núm. 69, páginas 1514 a 1516.—Repite la pregunta, y su contestacion el Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, núm. 70, páginas 1542 a 1544.—Idem, núm. 94, páginas 2126 a 2128.

Nueva pregunta del mismo sobre los abusos é irregularidades cometidas por el Ayuntamiento de San Roman de Monja, provincia de Valladolid; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Zorita, núm. 94, páginas 2126 a 2128.

Del Sr. Estéban Collantes, pidiendo se resuelvan pronto los expedientes incoados respecto a elec-

ciones municipales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, interrumpido por el Sr. Cos-Gayon; rectificaciones de los Sres. Estéban Collantes y Ministro de la Gobernacion, renunciando la palabra el Sr. Cos-Gayon, con advertencias del Sr. Presidente, núm. 67, páginas 1467, 1468.

Del Sr. Diz Romero, sobre la suspension por el gobernador de Soria de varios concejales del Ayuntamiento de la villa de Almazan, pidiendo se resuelva pronto el asunto; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 52, páginas 1080, 1081.

Del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre el hecho cometido por el alcalde de Carabanchel Alto, reduciendo a prision a un notario con ocasion de las próximas elecciones municipales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Bosch, pidiendo se active la resolucion de este expediente, núm. 79, páginas 1785, 1786.

Del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, sobre la suspension de casi todos los Ayuntamientos de la provincia de la Coruña y reposicion de algunos del distrito de Corcubion, rogando al Sr. Ministro haga extensiva esta medida a todos los demás Ayuntamientos suspensos; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del señor Quiroga Lopez Ballesteros, núm. 100, páginas 2246, 2247.

Del mismo, sobre los sucesos ocurridos en el pueblo de Villaflores con motivo de las últimas elecciones municipales, núm. 111, pág. 2514.

Del Sr. García San Miguel, sobre las elecciones municipales verificadas en Madrid, coacciones que se han puesto en juego por las autoridades y sus agentes durante estas elecciones, y disidencia que ha surgido con tal motivo entre el alcalde-presidente y el señor gobernador de la provincia, motivando la dimision de algunas de estas autoridades; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. García San Miguel, número 103, páginas 2320, 2321.—Repite la pregunta, pidiendo al Gobierno se sirva dar explicaciones sobre la dimision admitida al señor alcalde de Madrid, mientras que continúa mandando la provincia el Sr. Conde de Xiquena; contestacion; rectificacion del Sr. García San Miguel, y anuncia una interpelacion, que el Sr. Ministro está dispuesto a contestar en el acto; discurso del Sr. García San Miguel; del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores; alusiones personales de los Sres. Martinez Luna y Martinez Brau; más rectificaciones de los Sres. García San Miguel, Ministro de la Gobernacion y Martinez Brau; discurso del Sr. Montero Rios; del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificacion del Sr. Montero Rios; se suspende la discusion, núm. 105, páginas 2364 a 2384.—Continúa: alusion personal del Sr. Moreno Rodriguez; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificaciones de ambos señores; alusiones personales de los señores Mellado y Martinez Brau, con advertencias del Sr. Presidente, núm. 106, páginas 2388, 2389.—Del Sr. Romero Robledo, 2390.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2397.—Del señor Ministro de Gracia y Justicia, 2402.—Rectificacion del Sr. Romero Robledo, con advertencias del Sr. Presidente, 2404.—Del Sr. Ministro

de la Gobernacion; discurso del Sr. Gonzalez Blanco, con observaciones del Sr. Presidente, 2405, 2406.—Consultado el Congreso si se proroga la sesion, así se acuerda en votacion nominal, 2408. Continúa el Sr. Gonzalez Blanco; alusion personal del Sr. Ruiz Capdepon, 2410.—Se suspende esta discusion, 2411.—Continúa; alusion personal del Sr. Villarroya; rectificacion del Sr. Romero Robledo, núm. 107, páginas 2415, 2417.—Del Sr. Ruiz Capdepon, 2419.—De los Sres. Romero Robledo y Gonzalez Blanco, 2420.—Del Sr. Montero Rios, 2423.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 2424.—Del Sr. Romero Robledo, 2429.—Alusion personal del Sr. Moret, 2433.—Nuevo discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 2436.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Moret, quedando terminada la interpelacion, 2438.—Manifestacion del Sr. Gonzalez Blanco, pidiendo se remita al Congreso y ponga sobre la mesa su expediente personal íntegro, número 108, pág. 2441.

Del Sr. Atard, sobre la conducta arbitraria del Ayuntamiento de Espinosa de los Monteros en las elecciones municipales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 106, páginas 2386 á 2387.

Del Sr. Diz Romero, reclamando se traiga á la Cámara un estado de los expedientes que en el presente año económico se hayan cursado por los Ministerios de Gobernacion y Hacienda reclamando los Ayuntamientos la manera de ocurrir á los déficits que tienen en sus respectivos presupuestos municipales, núm. 95, pág. 2157.—Repite la pregunta sobre esto, núm. 120, pág. 2718.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 124, página 2850.

Del Sr. Martinez Pacheco, sobre los atropellos y abusos cometidos en la eleccion de alcalde en la villa de Medina de Pomar, rogando al Sr. Ministro de la Gobernacion que tome todas aquellas medidas de prudencia que considere justas, con objeto de que la ley se cumpla lo mismo en los pueblos pequeños que en las grandes capitales, número 153, pág. 3887.

AYUNTAMIENTOS (Situacion económica de los).

EXPOSICIONES: De varios Ayuntamientos de la provincia de Vizcaya, suplicando se adopten medidas legislativas para mejorar su situacion, núm. 22, página 477, peticion 39.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 671.

Del Ayuntamiento de Pedralba (Valencia), pidiendo se separe la hacienda municipal de la del Estado y de la provincia, núm. 74, pág. 1650, peticion 67, núm. 93, pág. 2123.—Dictámen, núm. 100, página 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, número 118, pág. 2691.

— Y DIPUTACIONES PROVINCIALES (Facultad de contraer préstamos y levantar empréstitos á los). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion; reproducido por el mismo, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* cuarto.—La Comision retira el dictámen, número 16, pág. 334.

AZCÁRRAGA (Sr. Diputado D. Manuel de).

COMISIONES: Construcccion de un edificio para Universidad é Instituto en la Habana, núm. 21, página 453.

Carretera de La Palma á Almonte, núm. 21, página 453, y su presidente, núm. 23, pág. 500.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlistas y cantonal, núm. 21, pág. 454.

Al Ministerio de Estado, núm. 21, pág. 455.

Carretera desde Niebla á Moguer, núm. 31, página 647, y su presidente, núm. 35, pág. 731.

De Sort á Berga, núm. 31, pág. 648.

Mixta para la construcccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 31, pág. 647.

Tranvía de San Juan de Puerto-Pico á Rio-Piedras, número 38, pág. 802.

Restablecimiento del Juzgado de Marquina, número 137, pág. 3234.

Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884.

Discursos: Sistema político del actual Gobierno, número 12, páginas 217 á 220.

Carretera de tercer orden en la provincia de Lérida, número 12, pág. 212.

AZCÁRRAGA (Sr. Diputado D. Manuel). Su comunicacion participando que habiendo aceptado el cargo de director general de Gracia y Justicia en el Ministerio de Ultramar, renunciaba el cargo de Diputado, núm. 46, pág. 972.—Su reeleccion por Solsona, provincia de Lérida, núm. 132, página 3072.—Dictámen núm. 133, pág. 3140.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 134, pág. 3142.—Jura y toma asiento, número 136, pág. 3202.

B

BACALAO PROCEDENTE DE BURDEOS (Depósitos de los importadores españoles para responder á la diferencia de tarifas del). Pregunta del señor Alonso Pesquera, pidiendo que una vez resuelto el expediente, se devuelvan esos depósitos, número 148, pág. 3644.

BADAJOS (Diputados provinciales, concejales y Ayuntamientos separados ó suspensos en la provincia de). Véase *Diputaciones provinciales* (Nota de los concejales, Ayuntamientos separados, y de los separados ó suspensos en la provincia de Badajoz).

BADARAN Y ECHAVARRI (Sr. Diputado D. Ramon María.)

Discursos: Protesta de algunos electores del distrito de Tafalla sobre las elecciones de diputados provinciales, núm. 40, pág. 837.

Cesion de terrenos para las obras de fortificacion de San Cristóbal á Pamplona, núm. 46, pág. 973.

Locales destinados para escuelas en Tafalla, número 68, pág. 1485.

Exposiciones de los comerciantes de Pamplona, Comisiones permanentes de fomento y defensa del comercio de Guipúzcoa y Vizcaya, de la Junta directiva y colegio de comisionistas y agentes de aduanas de Irún y San Sebastian y comerciantes de la zona litoral y fronteriza, pidiendo se declare que el art. 6.º de la Constitucion del Estado ampara la morada y establecimientos de los comerciantes españoles, núm. 152, pág. 3869.

BAILLO Y MARAÑON (Sr. Diputado D. Ramon).

COMISIONES: Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

BALAGUER (Sr. Diputado D. Víctor).

COMISIONES: Ferro-carril de Manresa á Cardona, número 38, pág. 803, y presidente, 801.

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 11, pág. 193; núm. 12, páginas 221 á 223.

Biblioteca que fué del Sr. Duque de Osuna, núm. 41, página 804.

Creacion de un Ministerio de Instruccion pública y Bellas Artes, núm. 57, pág. 1230; núm. 61, página 1301; núm. 63, páginas 1365, 1366.

Primeras materias, núm. 65, pág. 1426.

Exposicion de los profesores auxiliares de la Universidad é Instituto de Barcelona sobre la gratificacion que tienen, núm. 69, pág. 1512.

Exposicion del Consejo de administracion de la Sociedad agrícola, industrial y comercial de Manacor sobre el tratado de comercio con Alemania, número 78, pág. 1781.

Expediente relativo á la reorganizacion del Ministerio de Fomento, núm. 121, pág. 2738.

Exposicion de la Comision nombrada por los industriales de Barcelona, pidiendo se reforme la legislacion sobre expropiacion forzosa por causa de utilidad pública, núm. 144, pág. 3501.

BALPARDA Y FERNANDEZ (Sr. Diputado D. Ricardo de).

COMISIONES: Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802.

DISCURSOS: Instancia de varios pueblos del distrito de Balmaseda, pidiendo se tome en consideracion la situacion difícil y penosa en que se hallan la mayor parte de los pueblos de la provincia de Vizcaya y de las demás Vascongadas, por consecuencia de las cargas y deudas contraídas durante la guerra civil, y pidiendo se adopte una medida legislativa que resuelva el caos que se ha creado en aquellos pueblos, núm. 5, pág. 54.

Código de comercio, núm. 27, páginas 522, 525.

Archivos de actuaciones judiciales, núm. 43, página 902.

Ley de matrimonio civil, núm. 43, páginas 919, 923.

Manifestacion pública celebrada en Bilbao con objeto de protestar contra un acuerdo de la mayoría de la Diputacion de Vizcaya á consecuencia de una cantidad prestada por un particular el año de 1875 al Ayuntamiento de Alonsótegui, número 49, páginas 1017, 1018, 1021, 1025, 1026, 1028; número 57, pág. 1210.

Fenómeno singular que sucede con motivo de las defunciones de obreros en las minas de hierro de Vizcaya, núm. 57, pág. 1210, 1211.

Ley de imprenta, núm. 83, páginas 1892, 1897, 1899; núm. 89, páginas 1937, 1946; núm. 87, páginas 1978, 1980; núm. 88, páginas 1993, 1995 á 1997.

Creacion de un nuevo municipio en la provincia de Vizcaya, denominado Triano, núm. 87, pág. 1986; número 91, pág. 2054.

Exposicion de unos 300 vecinos del Concejo de Abanto y Ciérvana, pidiendo se apruebe la proposicion creando un nuevo municipio denominado Triano, número 108, pág. 2441.

Voto de censura dado por la Diputacion provincial al alcalde de Bilbao, núm. 108, páginas 2442, 2444, 2446.

BALLESTEROS Y CONTIN (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Carreteras de Ateca á La Tranquera y

de Torrijo á Torrelapaja, núm. 87, pág. 1985, y secretario, núm. 101, pág. 2282.

Supplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091, y secretario, núm. 99, página 2099.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 122, página 2789, y secretario, núm. 125, pág. 2880.

DISCURSOS: Carreteras de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á La Tranquera, núm. 70, pág. 1566; número 86, pág. 1952.

De Jaraba á Milmarcos, núm. 148, pág. 3683.

BANCO DE ESPAÑA (Cuentas corrientes del Tesoro con el). Pregunta del Sr. Bushell sobre las modificaciones que se pueden hacer en esto con ventaja del Tesoro; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos señores, anunciando una interpelacion el Sr. Bushell, núm. 39, página 822.

Del Sr. Bosch y Fustegueras, haciendo mérito de la exposicion que un número considerable de banqueros y comerciantes de esta corte han elevado al Sr. Ministro de Hacienda sobre la conducta anómala del Banco de España, que no ha establecido aún la circulacion fiduciaria en todo el Reino, como está mandado por el decreto-ley de 19 de Marzo de 1874, y dando motivo á que á las puertas mismas de este establecimiento se vendan sus billetes, núm. 136, pág. 3203.—Contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 138, pág. 3274.—Discurso del Sr. Bosch y Labrús para defender á un ausente, 3275 á 3277.—Contestacion del señor Ministro de Hacienda, 3278.—Rectificacion del Sr. Bosch y Fustegueras, núm. 138, pág. 3286; número 139, páginas 3312, 3314.—Indicacion del Sr. Presidente, 3314.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 3315.

Del Sr. Maciá y Bonaplata, manifestando que en la provincia de Gerona no se reciben los billetes del Banco de España por ninguna dependencia ú oficina del Estado en pago de derechos reales, de efectos estancados, contribuciones, etc., y excita al Sr. Ministro de Hacienda á que por medio de una circular se haga saber que el Gobierno quiere que sus delegados en provincias acepten los billetes del Banco, y que á su vez el Banco dé orden para que los recaudadores de contribuciones tambien los admitan, núm. 140, pág. 3347.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 153, página 3911.

Del Sr. García Benito, sobre el descuento que sufren los billetes de Banco al verificar el cambio de los mismos, y residuos que el mismo ha declarado calucados, núm. 157, pág. 4022.

BARCELONA (Establecimiento de unos arbitrios extraordinarios autorizados interinamente por el gobernador de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega, deseando saber si el Gobierno tiene noticia de la reclamacion que el comercio de Barcelona hizo de estos arbitrios; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 70, páginas, 1537, 1538.

Estado á que la desmoralizacion ha llegado en la capital del principado catalan. Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega, leyendo varios sueltos de periódicos de Barcelona, relativos á los hechos que allí ocurren; contestacion del señor

Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 144, páginas 3489, 3490.—Alusion personal del Sr. Moreu, 3491.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; queda terminado este incidente, 3492.

BARCELONA (Escuela normal de maestras de). Véase *Enseñanza* (Ley de).

BARINAGA (Pension á la viuda del ingeniero señor). Proyecto de ley remitido por el Senado. Lo reproduce el Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 6, página 68, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion, núm. 10, pág. 162.—Queda aprobado definitivamente, núm. 14, pág. 307.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 23, pág. 480, *Apéndice* segundo.

BARÓ (Sr. Diputado D. Teodoro).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

BARÓ (Sr. Diputado D. Teodoro). Su nombramiento de gobernador civil de la provincia de Málaga, número 18, pág. 383.—Pasa á la Comision de incompatibilidades, 383.—Dictámen de la Comision, número 44, pág. 896, *Apéndice* octavo.—Se aprueba este dictámen y queda vacante el distrito de Barcelona, núm. 44, pág. 953.

BARQUERO (Declarando puerto de refugio el de). Exposicion de los gerentes de fábricas de salazon de pescado, comerciantes, navieros y patrones de buques, propietarios, labradores, marineros y vecinos de los puertos de Berea, Vicedo y Barquero, presentada por el Sr. Gonzalez Fiori, pidiendo se declare este último puerto de refugio, número 156, pág. 3997.

BARRIO Y RUIZ VIDAL (Sr. Diputado D. Rafael).

COMISIONES: Carreteras de Buendía al molino de Moya; de Huete á Cañaveras; de Loranca á Villares, y de Garcinarro á la estacion más próxima del ferro-carril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, página 453.

De Jumilla á la estacion de Agramon, núm. 31, página 647.

Division electoral de los distritos de Torrente y Liria, núm. 38, pág. 802.

Agregando al Ayuntamiento de Alfajar los pueblos de Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona, número 38, pág. 802.

Carretera de Munilla á Nájera, núm. 70, pág. 1564. Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Ferro-carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, núm. 108, pág. 2451, y secretario, número 104, pág. 2604.

Mixta concediendo el término de un año para re-traer las fincas adjudicadas á la Hacienda, número 122, pág. 2789.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, pág. 3683.

Discursos: Carretera de San Millan de la Cogolla á Haro, núm. 38, pág. 803; núm. 41, pág. 864.

De Munilla á Nájera, núm. 58, pág. 1233.

Ferro-carril desde Tudela á Bilbao á terminar en Santo Domingo de la Calzada, núm. 92, página 2091; núm. 93, pág. 2099.

BARRIO Y RUIZ VIDAL (Sr. Diputado D. Ramon).

COMISIONES: Agregando al Ayuntamiento de Alfajar los pueblos de Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona, núm. 38, pág. 802.

Division electoral de los distritos de Torrente y Liria, núm. 38, pág. 802.

Bolsa de comercio en Madrid, núm. 92, pág. 2091.

Ferro-carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, núm. 108, pág. 2451.

De Ferrol á Betanzos, núm. 138, pág. 3308.

Variando la forma de amortizar los primeros decimos del empréstito de 175 millones de pesetas, número 157, pág. 4019.

BARROETA (Sr. Senador D. Angel).

COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32, pág. 672.

BAS Y MORÓ (Sr. Diputado D. Federico).

COMISIONES: Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, núm. 21, pág. 454.

Al Ministerio de Estado, núm. 21, pág. 455, y secretario, núm. 27, pág. 556.

Carretera de Villar de Domingo García al ferro-carril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802, y presidente, núm. 42, pág. 896.

De Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz de Retamar, núm. 38, pág. 802.

De Alicante á Torrevieja, de Villajoyosa á Sax, y otra, núm. 43, pág. 826, y secretario, núm. 44, página 953.

Discursos: Carretera de Villar de Domingo García, número 32, pág. 656.

Las de Alicante á Torrevieja, de San Vicente á empalmar con la de Valencia á Villena, y de Villajoyosa á Sax, núm. 38, pág. 803; núm. 41, página 864.

Carretera desde San Miguel de Salinas al puerto de Torrevieja, núm. 87, pág. 1986.

BASELGA Y CHAVES (Sr. Diputado D. Eduardo).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455.

Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.

Carretera de Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, número 31, pág. 647.

Desde Valderas á Villafrechós, núm. 31, pág. 647.

Peticiones para el mes de Febrero de 1883, número 38, pág. 801.

Carretera de Cabeza del Buey á Peñalsordo, número 38, pág. 802.

De Ajuda en la frontera portuguesa á Almendral, número 108, pág. 2452, y secretario, núm. 126, página 2914.

Ferro-carril de la línea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974.

Carretera de Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Albergue ó Sequeros, núm. 129, página 2975.

De Campomanes á una estacion del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon, núm. 137, página 3234, y secretario, núm. 139, pág. 3344.

De Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, pág. 3683.

De Herrerueta á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pág. 3683.

Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301.

Discursos: Socorros á los pueblos de Salvaleon y Valle de Santa Ana y La Parra, núm. 6, pág. 70.

Aumento de fuerzas de la Guardia civil en los pueblos de Almendralejo y Villafranca, Acebuchal é

- Higuera la Real, para garantir la libertad del sufragio, núm. 6, páginas 70, 71.
- Constitucion de la Comision provincial de Badajoz, y política general del Gobierno sobre elecciones en dicha provincia, núm. 32, páginas 658, 659.
- Hospital de incurables en la dehesa de Amanuel, número 39, páginas 826 á 828.
- Admision de la sustitucion en los quintos en la provincia de Navarra, núm. 45, pág. 965; núm. 47, página 995.
- Carretera del puente de Ajuda á Almendral, número 70, pág. 1565; núm. 99, pág. 2238.
- Ferro-carril de Mérida á Sevilla, núm. 94, página 2129.
- Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, pág. 2133.
- Voto particular al dictámen sobre organizacion del Cuerpo de administracion local, núm. 100, página 2247; núm. 102, páginas 2293, 2297, 2302.
- Carretera de Campomanes á una de las estaciones del Noroeste, núm. 108, pág. 2452; núm. 131, página 3068.
- Residencia del notario de Brunete, núm. 127, página 2918.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-1884, número 135, pág. 3183, 3191.
- BASSOLS** (Pension á las huérfanas del mariscal de campo D. Luis, Doña Julia y Doña Isabel de). Proposicion de ley reproducida por el Sr. Mesa y Moya, núm. 6, pág. 72, *Apéndice* octavo.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* décimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 79, pág. 1796.
- BATANERO** (Sr. Diputado D. Antonio).
- COMISIONES: Carretera de Escalante á Villaverde de Pontones, núm. 152, pág. 3884.
- Discursos: Ferro-carril del Oeste de la isla de Cuba, número 28, pág. 569; núm. 47, pág. 992, 993.
- BATANERO MONTENEGRO** (Sr. Diputado D. Manuel).
- COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla, núm. 5, pág. 49.
- Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, número 21, pág. 454.
- Carretera de Viana del Bollo al puente de Petin, número 21, pág. 453, y presidente, núm. 38, página 801.
- De Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, pág. 2451.
- De Puebla de San Julian á Baralla, núm. 108, página 2452.
- Discursos: Ferro-carril entre Santiago y la Coruña, número 4, pág. 45.
- Suceso grave ocurrido en la capital del distrito de Muros con ocasion de las elecciones para diputados provinciales, núm. 15, pág. 311; núm. 16, página 333.
- Carretera de Viana del Bollo al puente de Petin, número 21, pág. 453.
- Carretera de Miajadas á Herrera del Duque con ramales á Logroño y Cañamero, núm. 31, página 649.
- Artículo impreso en *El Demócrata* de Cuba, número 32, páginas 666, 669; núm. 33, páginas 674, 675.
- BAYONA SANTA MARIA** (Sr. Diputado D. Salvador).
- COMISIONES: Carretera de Resordí á Montañana, y secretario, número 43, pág. 926.
- De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Principe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
- BECERRA ARMESTO** (Sr. Diputado D. Joaquin).
- COMISIONES: Carretera de Viana del Bollo al puente de Petin, núm. 21, pág. 453, y secretario, número 38, pág. 801.
- Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, número 21, pág. 454, y secretario, núm. 25, página 526.
- Recurso de alzada en las resoluciones sobre derechos pasivos á las clases militares, núm. 31, página 647, y secretario, 646.
- Peticiones para el mes de Febrero de 1883, número 38, pág. 801.
- Organizacion de la marina de guerra, núm. 43, página 926.
- Carretera de Borja á Rueda de Jalon, núm. 70, página 1565.
- De Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, página 1985.
- Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos en la armada, núm. 92, pág. 2091, y secretario, 2096.
- Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Peticiones para el mes de Mayo, núm. 108, página 2451.
- Ferro carril de Ferrol á Betanzos, núm. 137, página 3234, y secretario, núm. 139, pág. 3344.
- Discursos: Exposicion de la Liga de contribuyentes del Ferrol, núm. 19, pág. 402.
- Elecciones de diputados provinciales en la provincia de Orense, núm. 20, pág. 432; núm. 34, páginas 701, 702; núm. 46, pág. 980.
- Ferro-carril de Betanzos á la Coruña, núm. 52, página 1082.
- Incompatibilidad del cargo de Diputado á Cortes con todo destino público, núm. 57, pág. 1230.
- Exposicion de la Sociedad higiénica de San Fernando sobre el estado de la salud pública en el departamento del Ferrol, núm. 67, páginas 1458, 1459.
- Estado de la salud pública en el departamento del Ferrol, núm. 67, páginas 1458, 1459.
- Retraso con que se recibe el correo en la ciudad del Ferrol, núm. 67, páginas 1458 á 1459, 1460.
- Secretarios de Gobiernos civiles de primera clase, número 77, pág. 1732.
- Estado Mayor general del ejército, núm. 77, páginas 1755, 1757.
- Reformas y mejoras que deben hacerse en nuestra marina de guerra, núm. 117, pág. 2654; número 118, pág. 2686.
- Ferro carril del Ferrol á Betanzos, núm. 132, página 3072.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 140, páginas 3369, 3375; núm. 141, páginas 3409, 3410.
- BECERRA Y BERMUDEZ** (Sr. Diputado D. Manuel).
- COMISIONES: Carreteras de Buendía al Molino de

- Moya, de Huete á Cañaveras, de Loranca á Villares y de Garcinarro á la estacion más próxima del ferro-caril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, página 453 y presidente, 456.
- Gimnástica, núm. 21, pág. 453.
- Carretera de la estacion de Vellisca á la de Tarancon á La Armuña, núm. 21, pág. 455, y presidente, núm. 22, pág. 458.
- De la estacion de Huelves á Barajas de Melo, número 21, pág. 455, y presidente, núm. 38, página 801.
- Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.
- Restableciendo la inamovilidad judicial, núm. 38, página 802, y presidente, 801.
- Carretera desde Fonsagrada á la de Vega de Rivedo á Oviedo, núm. 38, pág. 802.
- Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802, y presidente, número 39, pág. 832.
- Reformando el art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 57, pág. 1229.
- De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
- Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985.
- Carretera de Puebla de San Julian á Baralla, número 108, pág. 2452, y presidente, 2453.
- Ferro-carril de Ferrol á Betanzos, núm. 137, página 3234, y presidente núm. 139, pág. 3344.
- Discursos: Reforma de varios artículos del Reglamento, núm. 4, pág. 45; núm. 30, pág. 629; número 82, pág. 1867.
- Gimnástica, núm. 6, pág. 72.
- Sistema político del actual Gobierno, núm. 7, páginas 91, 102, 105, 106; núm. 8, pág. 120; número 16, pág. 372.
- Primera enseñanza para España é islas adyacentes, número 57, pág. 1229.
- Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios causados durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 61, pág. 1329.
- Ley de imprenta, núm. 86, pág. 1969; núm. 87, página 1986; núm. 88, páginas 2000, 2004 á 2006.
- Gestion administrativa durante el tiempo que han sido Ministros los jefes del Directorio de la izquierda dinástica, núm. 141, pág. 3378; número 142, pág. 3416.
- Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 152, página 3882; núm. 153, páginas 3891, 3894.
- BECCERRA Y BERMUDEZ** (Sr. D. Manuel). Electo por San Clemente, provincia de Cuenca, núm. 16, página 332.—Dictámen, núm. 81, pág. 1844.
- Se aprueba, queda admitido y proclamado Diputado, núm. 82, pág. 1848.
- Comunicacion del Sr. Becerra manifestando que habiendo sido elegido por los distritos de Becerreá y San Clemente para el cargo de Diputado, optaba por el de Becerreá, núm. 83, pág. 1872.
- BELINCHON, LEGAMIEL Y ZARZA DEL TAJO**, SAN VICENTE DE TORRELLÓ Y EL DE ALBUERA (Ayuntamientos de).
- EXPOSICIONES: Suplican la condonacion de las contribuciones en el actual año económico, núm. 6, página 87, peticiones 24 á 26.—Dictámen número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.
- BELVIS DE MONROY** (Barrio de Las Casas en el pueblo de). Véase *Diputaciones provinciales*. Pregunta del Sr. Gonzalez Serrano sobre la traslacion arbitraria por el Ayuntamiento del pueblo de Belvis de Monroy.
- BELLOSO HERNANDEZ, PORTERO MAYOR DE LA AUDIENCIA DE MADRID** (D. Pedro). Exposicion de dicho señor pidiendo aumento de sueldo, presentada por el Sr. Garijo, núm. 87, pág. 1972.
- BENAYAS Y PORTOCARRERO** (Sr. Diputado Don Manuel).
- COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49.
- Carreras diplomática y consular, núm. 5, pág. 49.
- Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza del Buey á Talarubias, número 21, pág. 453.
- Próroga por dos meses de los tratados de comercio entre España, Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 451.
- Carretera de Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, número 31, pág. 647.
- De Navahermosa al Portillo de Cijara, y la de Talarubias á Herrera del Duque, núm. 31, pág. 648.
- Desde el puente de Albarragena á La Aliseda, número 31, pág. 648.
- Desde Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz de Retamar, núm. 38, pág. 802, y secretario, núm. 39, pág. 832.
- Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802.
- Mixta de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pág. 926.
- Reuniendo en un solo Municipio los pueblos de Nigüelas y Acequias, núm. 48, pág. 1004.
- Carretera de Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 48, pág. 1005, y secretario, número 49, pág. 1036.
- De Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005.
- Señalando el pueblo de Almoguera para cabeza de seccion en el distrito electoral de Pastrana, número 48, pág. 1005.
- Carretera de Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 48, página 1004.
- Reformando el art. 194 de la ley de derechos reales, número 57, pág. 1229.
- Carretera de Munilla á Nájera, núm. 70, pág. 1565.
- De la Portada á Breñabaja, núm. 77, pág. 1732.
- De Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 77, pág. 1732, y secretario, núm. 100, página 2250.
- Ferro-carril de Madrid á Valladolid por Segovia, y de Segovia por Valladolid á Calatayud, número 79, pág. 1794.
- Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que son elegidos Diputados, núm. 108, pág. 2452.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 122, página 2789.
- Tratados de comercio y navegacion con Suecia y Noruega y Suiza, núm. 122, pág. 2789.
- Haberes pasivos á los derecho-habientes de los fun-

cionarios de la carrera judicial y fiscal, número 129, pág. 2975.

Carreteras de Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 129, página 2975.

De Yébenes á Madridejos y de Toledo á Mora, número 157, pág. 4019.

Discursos: Carretera que partiendo de la de Torrijos á Navahermosa, termine por un lado en San Pablo y por el opuesto en Santa Cruz del Retamar, número 31, pág. 649; núm. 32, pág. 654.

Ingreso de los expedientes en los Ministerios, número 43, pág. 927.

Exposicion del cuerpo auxiliar agronómico, número 83, pág. 1881.

BENETUSEN Y LUGAR NUEVO DE LA CORONA (Agregando al Ayuntamiento de Alfafar los pueblos de). Proposicion de ley del Sr. Sales, número 31, pág. 649, *Apéndice* décimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 34, página 696.—Comision, núm. 38, pág. 802.—Presidente y secretario, 801.

Exposicion del Municipio de Benetusen contra la agregacion que se pretende presentada por el señor Silvela, núm. 39, pág. 821.

Idem de vecinos del Lugar Nuevo de la Corona, para que no se apruebe la agregacion que se pretende, presentada por el Sr. Atard, núm. 41, pág. 867.

RENIMAMET (Agregacion á la ciudad de Valencia y supresion del Ayuntamiento de). Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 6, página 68.

BERMEJILLO IBARRA (Sr. Diputado D. Pío). Su fallecimiento, núm. 2, pág. 15.

BERMUDEZ REINA (Sr. Diputado D. Eduardo).

Comisiones: Carretera que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, página 454, y presidente, núm. 22, pág. 477.

Tranvía de Eciija á Palma del Río, núm. 31, página 618, y presidente, núm. 33, pág. 674.

BERNALDO DE QUIRÓS (Sr. D. José María), Marqués de Campo-Sagrado. Electo por Oviedo, provincia de Oviedo, núm. 15, pág. 310.

BETANCOURT (Sr. Diputado D. José Ramon).

Comisiones: Haberes pasivos á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, número 129, pág. 2975.

Discursos: Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de Cuba, número 55, páginas 1169, 1170.

Formacion del censo electoral en la isla de Cuba, número 58, pág. 1235; núm. 59, pág. 1263.

Estados de los vecinos mayores de edad, libres, que hay en cada una de las seis provincias de Cuba, y de los que en esas provincias tienen derecho á elegir, núm. 59, pág. 1263.

Rebaja de la contribucion sobre los sitieros, decretada en Cuba, núm. 75, páginas 1688, 1690, 1692, 1693, 1699.

Ley de imprenta, núm. 88, páginas, 2009, 2013, 2015, 2019; núm. 145, páginas 3523, 3524.

Carta de libertad otorgada por el Gobierno á 40.000 esclavos en Cuba, núm. 110, pág. 2489; número 145, páginas 3523, 3524.

Situacion de la prensa en Cuba, núm. 121, páginas 2740, 2741, 2743.

Aplicacion de la ley de Diputaciones provinciales á la isla de Cuba, núm. 121, páginas 2740, 2741, 2743, 2745; núm. 145, páginas 3523, 3524.

Aplicacion á Cuba de la ley de Diputaciones provinciales, que se dice aplicable solo á Puerto-Rico, número 138, pág. 3277.

Devolucion de los bienes embargados á los infidentes en Cuba, que no han sido aún entregados, número 145, páginas 3523, 3524.

Presupuestos generales del Estado, para 1883-84, número 149, páginas 3737, 3739, 3740.

De la isla de Cuba, núm. 158, pág. 4102, núm. 159, página 4133.

BIBLIOTECA NACIONAL. Véase *Crédito permanente para la construccion de un edificio destinado á las oficinas del Ministerio de Fomento, Biblioteca nacional, Museo arqueológico, Escuela de diplomática y el Archivo histórico, aprovechando las obras ejecutadas para Biblioteca y Museos nacionales* (Concesion de un).

BIBLIOTECA QUE FUÉ DEL SR. DUQUE DE OSUNA (Adquisicion por el Estado de la). Pregunta del Sr. Balaguer, excitando al Gobierno á que adopte las medidas necesarias para que esta biblioteca no vaya á poder del extranjero, sino que quede en España; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; alusion personal del Sr. Fabié, número 41, páginas 864, 865.

BIENES DE PROPIOS (Inscripciones intrasferibles de los). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera pidiendo se remita á la Cámara un estado de las cantidades que se han pagado á los pueblos en el año económico anterior por efecto de estas inscripciones, núm. 96, pág. 2186.—Comunicacion del señor Ministro de Hacienda, núm. 106, pág. 2386.

— **NACIONALES** (Estado expresivo de las fincas rústicas, que se hayan vendido desde el año 1874 hasta la fecha, correspondientes á). Pregunta del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, pág. 1552.—Repite el señor Carvajal la pregunta, excitando el celo del señor Ministro para que remita pronto los documentos que tiene reclamados, núm. 88, pág. 1990.—Nueva pregunta del mismo Sr. Carvajal, quejándose del retraso que observa en la remision de los datos que tiene pedidos al Ministerio de Hacienda sobre bienes nacionales; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 92, pág. 2080.—Rectificacion del Sr. Carvajal; del Sr. Ministro de Fomento; nueva rectificacion del Sr. Carvajal; observacion del señor Presidente, 2081.—Comunicacion del señor Ministro de Hacienda sobre este asunto, núm. 93, página 2098.

— **PERTENECIENTES AL ESTADO** (Venta por lotes en público concurso, á censo reservativo, de los terrenos ó). Proposicion de ley del Sr. Carvajal, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo, núm. 93, pág. 2101.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 2110.—Rectificacion del Sr. Carvajal, 2113.—Advertencias del Sr. Presidente; continúa el Sr. Carvajal; nuevo discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 2114, 2115. Puesta á votacion la proposicion, fué desechada por el Congreso en votacion nominal, 2116.

Exposiciones: Del Ayuntamiento y mayores contribuyentes de Fuente del Arco, pidiendo se suspenda la subasta de los bienes de propios hasta tanto se

apruebe la proposicion del Sr. Carvajal, núm. 85, página 1947.

BILBAO (Madre del teniente coronel comandante D. Virgilio Correa y Bilbao, muerto en accion de guerra en la isla de Cuba, Doña Manuela). Suplica se le conceda una pension, núm. 6, pág. 87, peticion, 19.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, página 671.

BILBAO (Abono á varios propietarios por los desperfectos causados por el bombardeo de). Pregunta del Sr. Allende Salazar, pidiendo el expediente que se formó con este motivo y manifestando los perjuicios que vienen sufriendo los interesados por no haberles indemnizado todavía, núm. 52, página 1081.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Allende Salazar, página 1082.

—(Voto de censura dado por la Diputacion al alcalde de). Pregunta del Sr. Aguirre, deseando que el Gobierno tome las medidas oportunas para que cese el estado anómalo de aquella Diputacion provincial, que en este acto se excedió de sus atribuciones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de estos dos señores; alusion personal del Sr. Balparda; rectificaciones de los Sres. Aguirre y Balparda; alusion personal del señor Allende Salazar; nuevo discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; alusion personal del señor Ampuero; rectificaciones de los Sres. Balparda y Allende Salazar, núm. 108, páginas 2442 á 2447.

BILLETES DE LIBRE CIRCULACION POR LOS FERRO-CARRILES. Véase *Ferro-carriles* (Billetes de libre circulacion por los).

BLANCO RAJOY POYAN (Sr. Diputado D. Ramon). COMISIONES: Reformando el arancel de registradores de la propiedad, núm. 21, pág. 455.

Carretera de la estacion de Vellisca á la de Tarancon á La Armuña, núm. 21, pág. 455.

Restableciendo la inamovilidad judicial, núm. 38, página 802, y secretario, pág. 801.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Discursos: Sucesos escandalosos ocurridos en la provincia de Orense durante la última lucha electoral de diputados provinciales, núm. 20, páginas 432, 433; núm. 22, pág. 470; núm. 33, páginas 677, 681, 688, 691; núm. 34, pág. 704; número 46, páginas 976, 980, 982, 984.

Expedientes sobre el movimiento del personal de la magistratura desde 1.º de Enero de 1875 hasta el día, núm. 58, pág. 1245; núm. 59, pág. 1264. Publicacion por la prensa del estado de las causas incoadas contra la *Mano Negra*, núm. 58, páginas 1245, 1246; núm. 62, páginas 1334, 1335, 1337, 1338.

Nota ó estado de los procedimientos que se sustancian por razon de abusos, estafas ó irregularidades en las oficinas de Marina, núm. 62, pág. 1334; número 70, pág. 1548.

BOÓ Y GARCIA (Viuda del teniente coronel de inválidos D. Antonio Jimenez y Garcia, muerto á consecuencia de heridas recibidas en accion de guerra, Doña María). Proyecto de ley concediendo una pension á esta señora. Reproducido por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 6, pág. 70, *Apéndice* segundo.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apén-*

dice octavo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 79, pág. 1796.

BOIXADER Y SOLANA (Sr. Diputado D. Isidro).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.

Carretera de Sort á Berga, núm. 31, pág. 648, y secretario, núm. 32, pág. 672.

De Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, pág. 927.

Modificando la division electoral para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 48, pág. 1005, y secretario, núm. 49, página 1036.

Carretera de Mercadillo á Arciniega, núm. 48, página 1005.

De Bercedo á Espinosa de los Monteros, núm. 48, página 1005.

De Orgañá á Vilamitjana, núm. 92, pág. 2091, y secretario, núm. 93, pág. 2123.

Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790.

Carretera de Lascuarre á Viraller, núm. 148, página 3683.

Mixta sobre el ferro-carril de San Andrés de Palomar á Sabadell, núm. 152, pág. 3884.

Mixta para el ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 157, pág. 4019.

Discursos: Carretera de Sort á Berga, núm. 21, página 455; núm. 27, pág. 530.

Quemas del pueblo de Castelleciudad, núm. 27, página 530.

Modificacion de los distritos para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 43, pág. 927; núm. 47, páginas 989, 990. Falta de toma de posesion de sus cargos de varios individuos de la Audiencia de lo criminal de La Seo de Urgel, núm. 53, pág. 1103.

Carretera de Orgañá á Vilamitjana, núm. 87, página 1985; núm. 89, pág. 2024.

BOLSA DE COMERCIO EN ESTA CORTE (Construccion de un edificio destinado á). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 90, pág. 2046, *Apéndice* segundo.—Pasa á las Secciones, núm. 90, pág. 2046.—Comision, núm. 92, pág. 2091.—Presidente y secretario, 2096.—Dictámen, núm. 95, pág. 2180, *Apéndice* octavo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 98, pág. 2233.—Se aprueba definitivamente, núm. 99, pág. 2239, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimoprimero.

BOSCH Y CARBONELL (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

Carretera de Faras á la estacion de San Miguel de Fluviá, núm. 122, pág. 2789.

De Rosas á la estacion de Vilajuiga, núm. 122, página 2790.

Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790.

Mixta para el ferro-carril del Bajo Llobregat, número 157, pág. 4019.

Discursos: Ultimas elecciones de Diputaciones provinciales, núm. 35, pág. 728.

BOSCH Y FUSTEGUERAS (Sr. Diputado D. Alberto).

COMISIONES: Construcción de tres carreteras de tercer orden en la provincia de Oviedo, núm. 21, página 455.

De La Ginefa á La Graja de Iniesta, núm. 43, página 926.

Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 77, pág. 1732.

Modificación del art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.

Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985.

Carretera de Orgañá á Vilamitjana, núm. 92, página 2091.

Creación de un nuevo municipio en Vizcaya, llamado Triano, núm. 92, pág. 2091.

Carretera de Alcolea del Pinar á Tarragona, número 92, pág. 2091.

De Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, pág. 2451, y presidente, núm. 109, pág. 2483.

De Sabadell á Granollers, núm. 108, pág. 2452.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 108, página 2452.

Carretera de Faras á la estacion de San Miguel de Fluvia, núm. 122, pág. 2789.

De Rosas á la estacion de Vilajuiga, núm. 122, página 2790.

De Parlabá á la de Gerona á Palamós, núm. 137, página 3234.

De Tarrasa á Olesa de Monserrat, núm. 148, página 3683.

Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrús, núm. 148, pág. 3683.

DISCURSOS: Falta de asistencia del Sr. Ministro de la Gobernacion á las sesiones para explicar los escándalos que ocurren en la provincia de Valencia; sobre la situacion lamentable en que se halla la de Tarragona, y por último, sobre los expedientes incoados en el Ayuntamiento de Madrid á causa de los abusos escandalosos cometidos en el mismo con motivo del ensanche de la calle de Sevilla; distracciones de fondos en el Matadero; presupuesto sobre algunas obras y sobre las aguas fecales del hospital de Madrid, núm. 2, páginas 15 á 17, 37, 38, 40.

Estado lamentable de la provincia de Tarragona, número 20, páginas 430, 431.

Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de la casa de un particular, valiéndose de agentes de policía, núm. 27, páginas 532, 534; núm. 28, páginas 571 á 573.

Últimas elecciones de diputados provinciales, número 35, páginas 707, 719, 721, 725, 727, 728.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses residentes en España por las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 58, página 1251.

Pregunta al Sr. Ministro de la Gobernacion sobre las elecciones de Getafe y prision de un notario en Carabanchel Alto, núm. 78, pág. 1762; número 79, páginas 1785, 1786.

Exposicion de los ingenieros agrónomos y catedráticos del establecimiento agrícola de Alfonso XII, número 91, pág. 2061.

Pregunta al Sr. Ministro de Fomento sobre los exá-

menes del año preparatorio para poder ingresar en el cuarto grupo los estudiantes de medicina, farmacia y otras carreras, núm. 131, páginas 3046, 3048, 3049.

Revendedores de billetes del Banco de España, y conducta anómala y extraordinaria del mismo establecimiento no llevando á cabo en breve plazo la circulacion fiduciaria en todo el Reino, número 136, pág. 3203; núm. 138, pág. 3286; número 139, páginas 3312, 3314.

Exposicion de Doña Fermina García Corral pidiendo viudedad, núm. 141, pág. 3413.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 143, pág. 3475; núm. 144, páginas 3492, 3507, 3514.

Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre los trasportes de viajeros por los ferro-carriles, número 154, páginas 3918, 3920; núm. 159, páginas 4148, 4156.

Expediente sobre las obras de un ferro-carril en construccion del partido de Cazalla de la Sierra, número 160, pág. 4173.

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 160, pág. 4202.

BOSCH Y LABRÚS (Sr. Diputado D. Pedro).

COMISIONES: Carreteras en la provincia de Barcelona, número 31, pág. 648.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre el transporte de viajeros por los ferro-carriles, número 152, pág. 3883.

Mixta para el ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 157, pág. 4019.

Discursos: Código de comercio, núm. 6, páginas 72, 77 á 80, 83; núm. 20, pág. 433; núm. 22, páginas 471, 472, 474, 475; núm. 27, pág. 521; número 31, páginas 640 á 646; núm. 52, páginas 1088, 1093; núm. 53, páginas 1126, 1128.

Cierre de los portillos de la presa de Cherta, número 9, pág. 136.

Volumen de agua conducido por el canal de la derecha del Ebro en los meses de Junio á Setiembre, número 9, pág. 136.

Alternativas por que haya pasado este año el desarrollo de la plantacion de arroz en el delta derecho del Ebro, núm. 9, pág. 136.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 12, página 212.

Ilegalidades cometidas en la provincia de Barcelona con motivo de las últimas elecciones de diputados provinciales y suspension del alcalde de la ciudad de Vich, núm. 22, pág. 459; núm. 28, páginas 573, 574.

Reclamando varios datos que considera convenientes para la discusion del proyecto de ley sobre primeras materias, núm. 43, pág. 899; núm. 49, página 1017.

Introduccion de primeras materias, núm. 56, páginas 1201, 1202; núm. 57, páginas 1212, 1215; número 64 páginas 1401, 1406; núm. 65, páginas 1423, 1424, 1426, 1430, 1433; núm. 68, páginas 1488, 1507.

Exposicion de la delegacion del Instituto agrícola catalan de San Isidro en Villanueva y Geltrú, solicitando no se apruebe el proyecto de ley sobre primeras materias, núm. 61, pág. 1300.

Exposicion de varios fabricantes de estearina, glicerina y oleina, pidiendo no se apruebe el proyecto sobre introduccion de primeras materias, número 63, pág. 1360.

Tres exposiciones de propietarios rurales de La Bisbal, Tarragona y el Vallés, contra el proyecto de ley de primeras materias, núm. 64, pág. 1396.

Otras tres de Tarrasa, de los del distrito de Reus y del Fomento de la produccion española, sobre lo mismo, núm. 65, pág. 1418.

Dos exposiciones, de los propietarios rurales de la comarca de Vich la una, y la otra de varios otros propietarios de diferentes pueblos de Cataluña, pal, núm. 67, pág. 1463.

Reclamando del Sr. Ministro de Hacienda una nota de las fincas embargadas, y otra de las vendidas para el cobro de las contribuciones durante los años 1881 y 1882, núm. 122, páginas 2760, 2761; número 131, pág. 3046.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 126, páginas 2883, 2891, 2893; número 149, páginas 3768, 3773; núm. 150, páginas 3778 á 3790.

Billetes del Banco de España, núm. 138, páginas 3275, 3277.

Exposicion de los centros económicos, literarios y científicos de Barcelona, pidiendo la derogacion de algunos artículos de la ley provincial y municipal número 140, pág. 3346.

Informacion sobre la Escuela normal de Barcelona, número 147, pág. 3603.

Reposicion del alcalde de la ciudad de Vich, número 147, páginas 3603, 3604.

Nombramiento de jueces municipales por la Audiencia de Barcelona, núm. 148, pág. 3645.

Inteligencia de algunos artículos de la ley reformando las condiciones comerciales entre la Península y las provincias de Ultramar, núm. 153, páginas 3889, 3890.

BOSCH Y LABRÚS (Sr. Diputado D. Pedro). Exposicion y testimonio de cargos que el juez de primera instancia del distrito de San Beltran de Barcelona eleva al Congreso pidiendo autorizacion para procesar al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrús, por delito de injurias á los Ministros de la Corona. Pasa á las Secciones, núm. 146, pág. 3562.—Comision, núm. 148, pág. 3683.—Presidente y secretario; dictámen, núm. 149, pág. 3774, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion, núm. 152, página 3871.

BOTIJA Y FAJARDO (Sr. D. Antonio). Electo por Sigüenza, provincia de Guadalajara, núm. 89, página 2024.—Dictámen, núm. 116, pág. 2638.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 119, pág. 2708.—Jura y toma asiento, número 120, pág. 2718.

COMISIONES: Reforma de la ley de caza, núm. 122, página 2791.

DISCURSOS: Presupuestos generales del Estado para 1883-84, núm. 150, páginas 3829, 3833.

BRAÑAS (Causa seguida contra el capitán). Pregunta del Sr. Celleruelo, pidiendo se remita el expediente que se le ha seguido á este interesado, número 135, pág. 3169.—Contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, presentando el mencionado expediente, núm. 138, páginas 3278, 3285.—Rectificaciones de los dos señores, 3286.

BRAVO DE LAGUNA Y JOVEN (Sr. Diputado Don Pedro).

COMISIONES: Derechos pasivos de las clases militares, número 38, pág. 802.

BRUNETE (Notario de). Pregunta del Sr. Baselga sobre la residencia de este notario, rogando a Sr. Ministro de Gracia y Justicia haga que tenga efecto en dicho punto, como está ya mandado por el juez y por la Direccion del Notariado; indicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 127, página 2918.—Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 146, pág. 3597.

BURGOS MENESES (Sr. Diputado D. Jacinto).

DISCURSOS: Agregacion del pueblo de San Vicente de Alcántara á la provincia de Cáceres, núm. 70, página 1565.

BUSHELL Y LAUSAT (Sr. Diputado D. Enrique).

COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48. Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, número 21, pág. 454.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455, y secretario, núm. 22, página 477.

Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, número 31, pág. 647.

Las de Alicante á Torrevieja, de Villajoyosa á Sax y otra, núm. 43, pág. 926.

Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que son elegidos Diputados, núm. 108, pág. 2452.

Carretera de Aranda de Duero á Salas de los Infantés, núm. 122, pág. 2789.

DISCURSOS: Datos relativos á lo que han pagado el año anterior los pueblos que contribuyen por el 16 por 100, de los cupos de consumos, y nota de la recaudacion mensual habida en las capitales de provincia donde se hayan cobrado los consumos por administracion, núm. 5, pág. 59.

Exaccion de dobles derechos de consumos que se exigen en Alicante al bacalao, núm. 12, pág. 162.

Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, número 25, pág. 521.

Cumplimiento por parte de los funcionarios de la administracion, de las leyes publicadas en 31 de Diciembre de 1881, núm. 39, pág. 822.—Interpelacion sobre esto, núm. 84, páginas 1904, 1915, 1924.

Cuentas corrientes del Banco con el Tesoro, número 39, pág. 822.

Actos indignos cometidos por algunos individuos durante la predicacion en ciertas iglesias de Alicante, núm. 47, páginas 993, 994.

Comisiones que han de entender en los proyectos relativos á créditos extraordinarios y supletorios, número 53, páginas 1104, 1106.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 113, pág. 2570; núm. 125, páginas 2871, 2878; núm. 126, pág. 2912.

C

CABALLERO Y MUGUIRO (Sr. Diputado D. Andrés).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Enero, número 21, pág. 453.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlista y cantonal, núm. 21, pág. 454.

Carretera de Mercadillo á Arciniega, núm. 48, página 1005.

De Bercedo á Espinosa de los Monteros, núm. 48, página 1005.

De Búrgos á Villarcayo, núm. 70, pág. 1565.

Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 77, pág. 1732.

Carretera del puente de Astudillo á Villadiego, número 77, pág. 1732, y secretario, núm. 81, página 1843.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 79, página 1794, y secretario, núm. 93, pág. 2233.

Ferro-carril de Madrid á Valladolid por Segovia y de Valladolid á Calatayud, núm. 79, pág. 1794, y secretario, 1796.

Discursos: Carretera de Astudillo á Villadiego, número 43, pág. 927; núm. 72, pág. 1601.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses residentes en España, á consecuencia de las insurrecciones carlista y cantonal, número 58, pág. 1255.

CABEZAS (Sr. D. Rafael). Electo por Tremp, provincia de Lérida (legislatura anterior). Por sentencia del Tribunal de actas graves queda admitido y proclamado Diputado, núm. 92, pág. 2082. Jura y toma asiento, 2086.

COMISIONES: Carretera de Orgañá á Vilamitjana, número 92, pág. 2091, y presidente, núm. 93, página 2123.

De Balaguer á Tremp, núm. 108, pág. 2451, y presidente, núm. 109, páginas 2484, 2485.

De Tarrasa á Olesa de Monserrat, núm. 148, pág. 3683.

Discursos: Carretera desde Balaguer á Tremp, número 92, pág. 2091; núm. 96, pág. 2185.

Variación de los tipos de tributación de los pueblos en la provincia de Lérida, núm. 121, páginas 2739, 2740.

Derogando la ley de 12 de Enero de 1877 sobre la concesión del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 139, pág. 3342.

CADIZ (Suspensión de alcaldes y diputados provinciales en). Véase *Diputaciones provinciales* (Suspensión de las). Interpelación del Sr. Ruiz Martínez (D. Leandro).

CALAMIDADES PÚBLICAS É IMPREVISTOS (Pliegos de condiciones de las subastas de suministros á los establecimientos penales, y datos relativos á la inversión de los fondos de). Pregunta del Sr. Montilla, pidiendo estos datos y una nota de las cantidades distribuidas del referido fondo, número 133, pág. 3110.—Comunicación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 136, página 3232.—Otra comunicación del mismo, remitiendo el expediente sobre contratación de 4.000 mantas y otros efectos con destino á los establecimientos penales, núm. 145, pág. 3559.

CALATRAVA Y LOPEZ-VADILLO (Sr. D. Luis de). Electo por Cazalla de la Sierra, provincia de Sevilla, núm. 141, pág. 3413.—Dictámen, número 157, pág. 4020.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 160, pág. 4221.

CALDERILLA CATALANA (Arreglo de la). Pregunta del Sr. Alvarez Mariñ; contestación del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos señores, núm. 12, pág. 211.—La repite; contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 22, página 460.

CALDERON Y HERCE (Sr. Diputado D. Pedro).

COMISIONES: De felicitación á SS. MM. por el nacimiento de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Reformando el arancel de los registradores de la propiedad, núm. 21, pág. 455, y presidente, número 46, pág. 972.

Restableciendo la inamovilidad judicial, núm. 38, página 802.

Carretera de La Portada á Breñabaja, núm. 78, página 1781, y presidente, núm. 79, pág. 1797.

Discursos: Artículos del Reglamento relativos á las alusiones personales, con motivo de una proposición incidental del Sr. Villanueva, núm. 75, páginas 1694, 1695.

CALVO DE LEON (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: Carretera de Palma del Río á Fuente-Ovejuna, núm. 57, pág. 1229, y secretario, número 58, pág. 1259.

Tratados de comercio y navegación con Suecia y Noruega y Suiza, núm. 122, pág. 2790.

Reforma de la ley de caza, núm. 122, pág. 2791.

Discursos: Carretera de Palma del Río á empalmar con la del Castillo de los Guardas á Fuente-Ovejuna, núm. 48, pág. 1005.

CAMACHO (Sr. Senador, Ministro de Hacienda, Don Juan Francisco).

Su dimisión del Ministerio, núm. 18, pág. 380.

Discursos: Datos sobre los pueblos que en el actual año económico están contribuyendo con el 16 por 100 y los que están tributando al 21 por 100, remitidos á petición del Sr. Bushell, núm. 12, página 210.

Acerca de la exacción de dobles derechos de consumos que se exigen en Alicante sobre el bacalao, á petición del mismo, núm. 12, pág. 210.

Reparto de cédulas personales, á petición del señor Atard, núm. 12, pág. 210.

Presentación de la ley definitiva del impuesto del timbre, reclamada por el mismo, núm. 12, páginas 210, 211.

Calderilla catalana, núm. 12, pág. 211.

CAMPO-GRANDE (Sr. Senador Vizconde de).

COMISIONES: Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.

CAMPO-SAGRADO (Sr. Diputado Marqués de). Véase *Bernaldo de Quirós* (D. José María).

CAMPOS Y MARTINEZ (Sr. Diputado D. José María). Véase *Santovenia* (Sr. Diputado D. José María Campos y Martínez, Conde de).

CAMPS Y ARMET (Sr. D. Alberto). Electo por La Bisbal, provincia de Gerona, núm. 74, pág. 1650.—Dictámen, 1681.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 75, pág. 1708.—Jura y toma asiento, núm. 110, pág. 2488.

COMISIONES: Carretera de Faras á la estación de San Miguel de Fluviá, núm. 122, pág. 2789.

De Rosas á la estación de Vilajuiga, núm. 122, página 2790.

Prórroga para la terminación de las obras del ferro-carril de Manresa á Guardiola, núm. 122, página 2790.

CANALEJAS Y MENDEZ (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Felicitación á S. M. el Rey por sus días, número 28, pág. 560.

Reorganizacion de la marina de guerra, núm. 43, página 926.

Ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 108, página 2452.

Creacion de un Registro especial de escrituras de mandato, núm. 122, pág. 2789, y secretario, número 130, pág. 3043.

Ferro-carril de la linea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974.

Modificando los artículos 9.º y 58 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 157, página 4019, y secretario, núm. 161, pág. 4298.

Carretera de Yébenes á Madrid y de Toledo á Mora, núm. 157, pág. 4019.

Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301, y secretario, número 163, pág. 4312.

Discursos: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 19, 20.

Reforma de los artículos del Reglamento relativos á la fórmula del juramento, núm. 81, páginas 1826, 1833, 1834.

Reformas de nuestra marina, núm. 117, pág. 2652.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 132, pág. 391; núm. 133, páginas 3114, 3131; núm. 135, páginas 3174, 3180, 3182; número 137, pág. 3249; núm. 141, páginas 3391, 3401, 3403, 3406 á 3409.

Interpelacion sobre la política del Ministerio presidido por el Sr. Sagasta, núm. 148, pág. 3645; número 151, páginas 3842, 3852, 3854.

Carretera de Yébenes á Madridejos, núm. 156, página 3997.

Exposicion de varios vecinos de Alberique pidiendo la sustitucion de la Constitucion vigente por la de 1869, núm. 161, pág. 4340.

CANAL DEL ALTO AMPURDAN (Exposicion de dicha sociedad, en la cual se hacen varias consideraciones acerca del proyecto de canales y pantanos, por los representantes del). Presentada por el Sr. Henrich, núm. 38, pág. 780; núm. 50, página 1047, peticion 47.—Dictámen, núm. 51, página 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, número 99, pág. 2239.

CANALES Y PANTANOS DE RIEGO (Auxilio y subvencion á los). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 3, pág. 41, *Apéndice* segundo.—Dictámen, núm. 58, página 1260, *Apéndice* sexto.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata al art. 15 del dictámen de la Comision, número 62, pág. 1357, *Apéndice* segundo.

De dos enmiendas del Sr. Martos á los párrafos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º y 5.º de la segunda disposicion transitoria del dictámen de la Comision, núm. 67, página 1482, *Apéndice* tercero.

Pregunta del Sr. Martinez de Campos, reclamando varios datos relativos á los canales y á los pantanos, núm. 70, pág. 1537.—Comunicacion del señor Ministro de Fomento sobre este asunto, número 81, pág. 1822.

Primera lectura de 13 enmiendas del Sr. Martinez de Campos á los artículos 1.º, 2.º, 3.º, 5.º, 6.º, 11, 12 y 14, y á las disposiciones transitorias 2.ª, 3.ª y 4.ª del dictámen, núm. 72, pág. 1620, *Apéndice* cuarto.

Dos del Sr. Lopez Puigcerver al art. 2.º y al párrafo

primero de la tercera disposicion del dictámen, número 78, pág. 1782, *Apéndice* tercero.

Cinco del Sr. Page á los artículos 2.º, 11 y 12 y á las disposiciones transitorias 1.ª y 2.ª, núm. 79, página 1794.

Otras dos del Sr. Alcalá del Olmo al art. 2.º y al párrafo tercero del art. 4.º, núm. 84, pág. 1925, *Apéndice* primero.

Dos del Sr. Nieto á los artículos 3.º y 4.º del mismo, número 87, pág. 1984, *Apéndice* noveno.

Tres del Sr. Maisonnave á los artículos 1.º y 2.º, y uno adicional, núm. 88, pág. 2022, *Apéndice* primero.

DISCUSION DEL DICTÁMEN DE LA COMISION: El Sr. Moret cede la palabra al Sr. Diz Romero; discurso de este señor en contra del referido dictámen, número 90, pág. 2046.—Se suspende la discusion, 2051.—Continúa: discurso del Sr. Laussat, como de la Comision, primero en pró, núm. 91, página 2062.—Rectificacion del Sr. Diz Romero, 2063.

Del Sr. Laussat; discurso del Sr. Martinez de Campos (D. Miguel), segundo en contra, 2064.—Del Sr. Angoloti, segundo en pró, 2068.—Rectificacion del Sr. Martinez de Campos, 2069.—Discurso del Sr. Moret, tercero en contra, 2070.—Se suspende la discusion, 2078.

Se leen por primera vez dos enmiendas de los señores Alonso Pesquera y Maisonnave á los artículos 5.º y 12 respectivamente del dictámen de la Comision, núm. 91, pág. 2078, *Apéndice*.

Continúa la discusion: discurso del Sr. Ministro de Fomento, núm. 92, pág. 2082.—Rectificacion del Sr. Diz Romero, 2086.—Del Sr. Martinez de Campos, 2087.—Del Sr. Moret, 2088.—Del Sr. Ministro de Fomento, 2089.—Se suspende la discusion, 2090.—Continúa: alusion personal del Sr. Albareda; rectificacion del Sr. Diz Romero; del señor Albareda; discutida la totalidad del dictámen, se lee el art. 1.º y una enmienda del Sr. Martinez de Campos, de las tres que tiene á este artículo, 2092.—La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 2093.—Se suspende la discusion, 2096.

Se lee por primera vez una enmienda del Sr. Carvajal al párrafo primero del art. 3.º del dictámen, número 92, pág. 2096, *Apéndice* décimo.

Continúa la discusion del art. 1.º y la enmienda del Sr. Martinez de Campos; discurso del Sr. Angoloti en contra, como de la Comision, núm. 94, página 2137.—Rectificacion del Sr. Martinez de Campos, 2139.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento, 2142.—Nueva rectificacion del Sr. Martinez de Campos, 2145.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de Fomento, 2147.—Otra rectificacion del señor Martinez de Campos, 2149.—Queda desechada la enmienda en votacion nominal; se lee la segunda; la Comision la admite como una adicion, redactando de nuevo el artículo, pág. 2150.—El señor Martinez de Campos retira la enmienda; queda retirada, y el artículo nuevamente redactado para su discusion; enmienda del Sr. Maisonnave; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Maisonnave, y retira la enmienda; discusion del art. 1.º: discurso del Sr. Rodriguez Rey en contra, 2151.—Advertencias del Sr. Presidente, y continúa el Sr. Rodriguez Rey; se suspende la discusion, 2152.

Se leen por primera dos enmiendas al art. 4.º, un párrafo adicional al art. 12, y otra enmienda al 13, del Sr. Moret, núm. 94, pág. 2152, *Apéndice* cuarto.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Rodriguez Rey, núm. 95, pág. 2159.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento, 2160.—Rectificacion del Sr. Rodriguez Rey, 2161.—Sin más discusion se aprueba el art. 1.º; se lee el 2.º; enmienda del Sr. Martinez Campos; la Comision la admite; se lee otra del Sr. Lopez Puigcerver; la Comision no la admite; aclaraciones del autor, y la retira; queda retirada; otra del Sr. Page, que la Comision admite, redactando el artículo nuevamente, página 2163.—El Sr. Page hace una observacion y retira su enmienda en vista de la nueva redaccion dada al artículo; queda retirada; la Comision no puede admitir otra del Sr. Alcalá del Olmo, y el señor Presidente invita á la Comision á retirar el artículo para su nueva redaccion en consonancia perfecta con las enmiendas admitidas; queda retirado el art. 2.º; se lee el 3.º y una enmienda del Sr. Martinez Campos; la Comision la admite; se lee otra del Sr. Nieto, que no acepta la Comision, 2163.—Discurso del autor en apoyo, 2164.—Del Sr. Sales en contra, como de la Comision, 2167.—Rectificacion del Sr. Nieto, 2168.—Del Sr. Sales; leida nuevamente, queda desechada por el Congreso; enmienda del Sr. Carvajal; la Comision no la admite, y no se toma en consideracion por el Congreso; discusion del art. 3.º; discurso del señor Diz Romero en contra, 2169.—Del Sr. Angoloti en pró, como de la Comision, 2170.—Se lee el artículo 2.º nuevamente redactado por la Comision, y la enmienda del Sr. Alcalá del Olmo á este artículo, que la Comision no admite; discurso del autor en apoyo, 2171.—Del Sr. Angoloti, de la Comision, en contra; rectificacion del Sr. Alcalá del Olmo, y es desechada la enmienda por el Congreso; se lee la del Sr. Maisonnave, 2172.—La Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo, con advertencias del Sr. Presidente, 2173.—Del Sr. Laussat en contra; rectificacion del Sr. Martinez Campos; del Sr. Maisonnave; otra del Sr. Martinez Campos; queda desechada la enmienda del Sr. Maisonnave por el Congreso; se suspende la discusion del art. 2.º; se procede á la del art. 4.º, pág. 2177.—Se lee una enmienda del Sr. Alcalá del Olmo, que la Comision no admite, y se da cuenta de otra del Sr. Nieto; la Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Angoloti, como de la Comision, 2178.—Rectifica el Sr. Nieto y retira su enmienda; queda retirada; se lee una enmienda del Sr. Moret, que la Comision no admite, y habiendo renunciado su autor á apoyarla, es desechada por el Congreso; igualmente sucede con otra del mismo Sr. Moret; leida nuevamente otra del Sr. Alcalá del Olmo, tambien queda desechada; á propuesta de la Comision se retira el art. 4.º para redactarlo de nuevo; se suspende esta discusion, 2179.

Se leen por primera vez dos enmiendas del Sr. Torres (D. Pedro Antonio), á los artículos 5.º y 6.º; otra del Sr. Labra al artículo transitorio, núm. 95, página 2179, *Apéndice* sexto.

Pregunta del Sr. Amorós sobre la significacion de la primera disposicion transitoria, pidiendo al

Gobierno declare si está dispuesto á no admitir ni tramitar ningun expediente sobre esta materia antes de que se sancione la ley, núm. 96, página 2187.

Continúa la discusion: leido el art. 2.º nuevamente redactado por la Comision, queda aprobado; se lee el 5.º, núm. 96, pág. 2192.—Enmienda del Sr. Martinez Campos; la Comision la admite, queda aceptada; otra del Sr. Alonso Pesquera, que la Comision no admite; discurso del autor en apoyo, 2193.—Del Sr. Sales, como de la Comision, 2194.—Rectificacion del Sr. Alonso Pesquera; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la del Sr. Torres (D. Pedro); la Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Sales; rectificacion del Sr. Torres, 2195.—Retirada la enmienda, se aprueba el art. 5.º; se lee el 6.º y una enmienda del Sr. Martinez Campos; indicacion del Sr. Sales, como de la Comision, y queda retirada la enmienda; se lee otra del Sr. Torres, que tambien queda retirada; se aprueba el art. 6.º; se lee el 7.º; observaciones del Sr. Diz Romero, 2196.—Discurso del señor Ministro de Fomento; rectificaciones de los Sres. Diz Romero y Ministro de Fomento; sin más debate queda aprobado el art. 7.º; asimismo y sin ninguno se aprueban los artículos 8.º, 9.º y 10, pág. 2197.—Se lee el 11; enmienda del señor Martinez Campos; indicacion del Sr. Sales, como de la Comision, y se lee tambien la enmienda del Sr. Page; se toman en consideracion las enmiendas modificadas, y queda retirado el artículo 11; se lee el 12 y cuatro enmiendas, y despues de una indicacion de la Comision, queda tambien retirado; se lee el 13 y una enmienda del Sr. Moret, 2198.—La Comision no la admite, y no se toma en consideracion por el Congreso; se aprueba el art. 13; se lee el 14 y una enmienda del Sr. Martinez Campos, que la Comision admite y el Congreso aprueba, quedando en su virtud suprimido el art. 14; se lee el 15 y último del dictámen; enmienda del Sr. Maciá Bonaplata; la Comision no la admite, y no se toma en consideracion por el Congreso; se aprueba el artículo; la Comision retira las cinco disposiciones transitorias que faltan, para variar la redaccion de las mismas; quedan retiradas; se suspende la discusion, 2199.

Se leen, y acuerda su impresion, los artículos 4.º, 11 y 12 nuevamente redactados por la Comision, 2199, *Apéndice* noveno.

Continúa la discusion; se leen los artículos 4.º, 11 y 12 nuevamente redactados por la Comision, y quedan aprobados sin discusion; excitacion del señor Presidente para que la Comision presente cuanto antes las disposiciones transitorias, núm. 98, página 2232.

Indicaciones de los Sres. Ministro de Fomento, Presidente y Alvarez Mariño sobre los errores cometidos en la impresion de los artículos nuevamente redactados y sobre las enmiendas que hay que introducir en las disposiciones transitorias para redactarlas tambien de nuevo, á fin de presentarlas á la Mesa con el proyecto redactado con las rectificaciones expuestas por el Sr. Ministro, número 99, pág. 2240.

Se leen los artículos nuevamente redactados por la

Comision referente á este proyecto de ley, 2244, *Apéndice* octavo.

Continúa la discusion: se leen los artículos ya aprobados y el 14 nuevamente redactado, como igualmente las disposiciones transitorias, núm. 100, páginas 2249, 2250, *Apéndice* cuarto.—El señor Martínez Campos retira las enmiendas presentadas á las disposiciones transitorias, manteniendo solo las que se refieren á la disposicion segunda transitoria antigua, núm. 100, pág. 2250.

Se leen por primera vez dos enmiendas del Sr. Cañellas, una á las disposiciones transitorias y proponiendo un artículo adicional al dictámen, número 100, pág. 2250.

Continúa la discusion: se aprueba el art. 14 sin ninguna; disposiciones transitorias; se lee la primera y una enmienda del Sr. Page, que no es tomada en consideracion por el Congreso; se lee otra del Sr. Puerta, que tambien es desechada en la misma forma; leida la del Sr. Labra, la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, número 101, pág. 2263.—Del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Labra; discurso del Sr. Alvarez Bugallal, como de la Comision, y queda retirada la enmienda; discusion de la disposicion primera transitoria: observaciones de los señores Martínez Campos (D. Miguel), Presidente y Alvarez Bugallal, 2264.—Enmiendas del señor Martínez Campos; discurso del autor en apoyo, 2265.—Del Sr. Alvarez Bugallal, 2272.—Rectificacion del Sr. Martínez Campos; discurso del Sr. Ministro de Fomento, 2275.—Rectificacion del Sr. Martínez Campos; se prorroga la sesion; se lee otra enmienda del Sr. Martos á la segunda disposicion transitoria, 2277.—Indicaciones de los Sres. Cuartero, Presidente y Alvarez Bugallal, y se desecha la enmienda por el Congreso; leida otra del mismo Sr. Martos, se desecha en igual forma; discusion de la disposicion transitoria primera: discurso del Sr. Maisonnave en contra, 2278.—Del Sr. Ministro de Fomento; del señor Alvarez Bugallal; del Sr. Cuartero, 2279.—Rectificacion del Sr. Alvarez Bugallal; del Sr. Cuartero; discurso del Sr. Ministro de Fomento; nueva rectificacion del Sr. Cuartero; queda aprobada la disposicion transitoria; se lee la segunda y una enmienda del Sr. Lopez Puigcerver, que la Comision no admite y el Congreso desecha; sin discusion se aprueba la segunda disposicion transitoria; se lee la tercera y una enmienda del señor Cañellas, 2280.—Retirada la enmienda por su autor, sin discusion se aprueba la tercera disposicion transitoria; leida la cuarta y última del dictámen, se abre discusion sobre ella; discurso del Sr. Amorós en contra; del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Amorós; observaciones del Sr. Monares sobre algunas palabras de la disposicion transitoria, que la Comision admite, y con esta variacion se aprueba la disposicion, 2281.—Se lee un artículo adicional del Sr. Cañellas, que la Comision no admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Alvarez Bugallal, como de la Comision; leido nuevamente el artículo adicional, es desechado por el Congreso; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 2282.—Se lee, y hallándose conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 102, pá-

gina 2286, *Apéndice* tercero.—Lo remite modificado el Senado para nombramiento de Comision mixta, núm. 152, pág. 3866, *Apéndice* segundo. Comision, núm. 152, pág. 3884.—Presidente y secretario, núm. 155, pág. 3975.—Dictámen, número 155, pág. 3975, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion, núm. 156, pág. 4013.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion á este proyecto, 4016.

EXPOSICIONES: De los propietarios de la zona regable del canal de Urgel, presentada por el Sr. Conde de Torregrosa, pidiendo la derogacion del decreto de 10 de Noviembre último, expedido por el Ministerio de Fomento, por considerarle atentatorio á los derechos respectivos, núm. 78, pág. 1762.—Peticion 70, núm. 93, pág. 2123.—Dictámen, número 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, pág. 2691.

Del presidente del Consejo de administracion y tres directores gerentes de la Sociedad del Canal del Alto Ampurdan, presentada por el Sr. Alvarez Mariño, haciendo observaciones sobre las disposiciones transitorias del proyecto, núm. 93, página 2099.

CANARIAS (Lanzarote y Fuerteventura en las islas). Pregunta del Sr. Villalba Hervás, manifestando la situacion excepcional en que por las sequías y otras causas se encuentran los habitantes de estas islas y presentando una exposicion de la Liga de contribuyentes de Lanzarote pidiendo el perdon de las contribuciones; indicacion del Sr. Presidente y contestacion de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y Hacienda, núm. 58, páginas 1236, 1237.

Del mismo, sobre la denuncia de un artículo inserto en *El Memorandum* de Santa Cruz de Tenerife en dichas islas; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, páginas 1236, 1237.

EXPOSICIONES: De la Liga de contribuyentes de Lanzarote, pidiendo la condonacion de las contribuciones atrasadas, en atencion á la pérdida total de las cosechas en aquella isla, núm. 67, página 1482, peticion 59.—Dictámen, núm. 72, página 1620, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 100, página 2248.

CANDAU (Sr. Diputado D. Francisco de Paula).

Discursos: Estado social de algunas provincias de Andalucía, núm. 54, páginas 1133, 1140, 1156, 1180.

Peticion de documentos relativos á lo mismo, número 65, pág. 1418.

Primeras materias, núm. 67, páginas 1473, 1475, 1478.

Atropellos cometidos por el gobernador de Sevilla en la eleccion de un Diputado á Córtes en el distrito de Cazalla de la Sierra, núm. 131, página 3054.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84; número 143, páginas 3458, 3469, 3473, 3475, número 144, pág. 3515; núm. 150, páginas 3802, 3812.

CÁNOVAS DEL CASTILLO (Sr. Diputado D. Antonio).

COMISIONES: Correccion de estilo, núm. 5, pág. 49. Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, número 31, pág. 647, y presidente, núm. 32, página 672.

- Discursos: Sistema político del actual Gobierno, número 16, páginas 358, 373.
- Eleccion de Vicepresidentes, núm. 23, páginas 492, 494, 496, 498, 499.
- Reforma de los artículos del Reglamento del Congreso relativos al juramento, núm. 81, páginas 1839, 1842; núm. 82, páginas 1854, 1857, 1858.
- Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 154, páginas 3940, 3948.
- CANOVAS DEL CASTILLO** (Sr. D. Antonio). Electo por Málaga, provincia de Málaga, núm. 48, página 382.
- CAÑAMAQUE** (Sr. Diputado D. Francisco).
- COMISIONES: Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455.
- Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 31, pág. 647.
- Anteiglesias de Nachitúa y Ea y Bedarona, núm. 38, página 803.
- Carretera del puente de Resordí á Montañana, número 43, pág. 926.
- De Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005.
- Señalando el pueblo de Almoguera para cabeza de seccion en el distrito electoral de Pastrana, número 48, pág. 1005.
- De peticiones, núm. 57, pág. 1229.
- De la Portada á Breñabaja, núm. 77, pág. 1732.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Orense, núm. 92, página 2090.
- DISCURSOS: Créditos extraordinarios y supletorios, número 48, pág. 1006.
- Declarando incompatible el cargo de Diputado con todo sueldo ó comision retribuida, núm. 57, página 1230; núm. 62, páginas 1346, 1356.
- Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, pág. 2132.
- Excitacion á la Comision que entiende en la proposicion de ley del Sr. Gutierrez de la Vega sobre el artículo de la ley provincial relativo á los gastos de representacion de los presidentes de las Diputaciones y Ayuntamientos, núm. 111, página 2513.
- Cuestion de Santa Cruz de Mar Pequeña, núm. 112, páginas 2527, 2529.
- Presupuestos generales del Estado de la Península para 1883-84, núm. 131, pág. 3066; núm. 145, página 3546.
- CAÑELLAS Y TOMÁS** (Sr. Diputado D. Juan).
- COMISIONES: Peticiones para el mes de Febrero, número 38, pág. 801.
- Modificando la division electoral para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 48, pág. 1005.
- Puerto de refugio de Pasajes, núm. 57, pág. 1229.
- Proteccion á los niños, núm. 57, pág. 1229.
- Modificando los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 70, pág. 1565, y secretario, núm. 71, pág. 1570.
- Modificacion del art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.
- Colonias agrícolas, núm. 92, pág. 2090, y secretario, núm. 102, pág. 2310.
- Carretera de Orgañá á Vilamitjana, núm. 92, página 2091.
- De Balaguer á Tremp, núm. 108, pág. 2451, y secretario, núm. 109, páginas 2483, 2484.
- Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790.
- Discursos: Estado de la provincia de Tarragona, por efecto del caciquismo, núm. 3, páginas 36, 41.
- Ultimas elecciones de Diputaciones provinciales, número 35, páginas 726 á 728; núm. 46, pág. 986.
- Enlace de los ferro-carriles en la ciudad de Tarragona, núm. 52, pág. 1081; núm. 70, pág. 1540, 1542.
- Ferro-carriles de Valls á Villanueva y Barcelona, número 52, pág. 1081.
- Junta de las obras del puerto de Tarragona, número 52, pág. 1081; núm. 70, pág. 1542.
- Somatenes de Cataluña, núm. 67, pág. 1468.
- Anomalia que se observa en el licenciamiento del ejército, núm. 67, pág. 1468.
- Concesiones otorgadas á las colonias agrícolas, número 70, páginas 1540 1542.
- Canales y pantanos de riego, núm. 101, páginas 2280, 2282.
- CARABINEROS** (Reforma de los reglamentos vigentes del cuerpo de). Proposicion de ley del señor Ochoa, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimo-sexto.
- CARACENA** (Sr. Senador Marqués de).
- COMISIONES: Secretario de la Junta preparatoria del Senado, núm. 1, pág. 6.
- CARBÓ** (Sr. Senador D. Buenaventura).
- COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32, pág. 672.
- CARCEL DEL SISTEMA CELULAR CONSTRUIDA EN MADRID** (Coste total de las obras de la). Pregunta del Sr. Alvarez Mariño, pidiendo se traiga un estado oficial en que resulte lo gastado y lo que falta todavía por gastar; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 86, pág. 1953.
- CARCEL-MODELO DE MADRID** (Cantidades con que deben contribuir las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo á la construccion de la). Proposicion de ley del Sr. Silvela, autorizando al Gobierno para destinar estas cantidades á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimoséptimo. Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 160, pág. 4173.—Comision, número 162, pág. 4301.
- CARGOS PÚBLICOS Y FUNCIONES POLÍTICAS Y SOCIALES** (Abolicion del juramento para el desempeño de cualesquiera). Véase *Juramento religioso* (Sustituyéndolo por la promesa y declarando abolido para el desempeño de los cargos públicos y para el ejercicio de cualesquiera funciones políticas y sociales el).
- CARLISTA** (Guerra). Véase *Indemnizacion por la guerra carlista*.
- CARRANZA** (Sr. Senador D. Miguel). Véase *Villaromparado* (Sr. Senador Conde de).
- CARREÑO DE LA CUADRA** (Sr. Diputado D. José).
- COMISIONES: Carretera de Niebla á Moguer, núm. 31, página 647.
- De Villasante á la Vega de Pas, núm. 31, pág. 648.
- Agregando al Ayuntamiento de Alfafar los pueblos de Benitusen y Lugar Nuevo de la Corona, número 38, pág. 802, y presidente, 801.

Audiencia de los criminal en Santa Cruz de Tenerife, núm. 38, pág. 803.

Puerto de refugio de Calahonda, núm. 57, página 1229 y presidente, núm. 65, pág. 1436.

Carretera de Almarza á Molinos de Duero, número 157, pág. 4019.

Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.

Discursos: Presupuesto de gastos generales del Estado para 1883-84, núm. 145, pág. 3545.

CARREÑO DE LA CUADRA (Sr. Diputado D. José).

Exposicion y testimonio de cargos que la Sala tercera del Tribunal Supremo eleva al Congreso, pidiendo autorizacion para procesar á este señor Diputado, núm. 2, pág. 13.—Comision, núm. 5, página 49.—Presidente y secretario, núm. 40, página 859.—Dictámen, 860, *Apéndice* tercero.—Sin debate se aprueba el dictámen negando la autorizacion que se pide, núm. 44, pág. 953.

Exposicion y testimonio de cargos que la Sala tercera del Tribunal Supremo eleva al Congreso, pidiendo autorizacion para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, como gobernador que fué de la provincia de Málaga, por haberse negado á reinstalar en sus cargos á los concejales suspensos del Ayuntamiento de Archidona, despues de haber trascurrido el término legal de suspension. Pasa á las Secciones, número 146, pág. 3562.—Comision, núm. 148, página 3683.—Presidente y secretario, núm. 149, página 3774.—Dictámen, núm. 150, pág. 3794, *Apéndice* segundo. Se aprueba sin discusion, número 152, pág. 3871.

CARRERA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO

(Haciendo extensiva á las provincias de Ultramar la ley de reforma de la).

EXPOSICIONES: Varios secretarios de Ayuntamiento de Puerto-Rico suplican que en tanto se promulga la ley de reforma de la carrera administrativa del Estado, y se hace extensiva á las provincias de Ultramar, se aplique á dicha provincia el Real decreto de 2 de Mayo de 1858 sobre derechos pasivos á los empleados municipales, núm. 6, página 87, peticion 2.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 670.

ADMINISTRATIVA MUNICIPAL (Extendiendo á Ultramar la).

EXPOSICIONES: Varios secretarios de Ayuntamiento de Puerto-Rico suplican que una vez promulgada la ley relativa á la carrera administrativa municipal, se haga extensiva á Ultramar, núm. 6, página 86, peticion 4.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 670.

DE ADMINISTRACION PÚBLICA (Ingreso y ascenso en la). Proposicion de ley del señor Lopez Dominguez, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice* tercero.

JUDICIAL Y FISCAL (Haberes de viudedad y orfandad á los derecho-habientes de los funcionarios de la). Proposicion de ley del Sr. Garijo (D. Antonio), núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* sexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 127, páginas 2918, 2919.—Comision, núm. 129, página 2974.—Presidente y secretario, 3003.

CARRERAS DIPLOMÁTICA, CONSULAR Y DE

INTÉRPRETES (Organizacion de las). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Ministro de Estado, número 4, pág. 44, *Apéndice* primero.—Comision, número 5, pág. 49.—Presidente y secretario, número 8, pág. 110.—Dictámen, núm. 35, página 731, *Apéndice* sexto.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Aguirre, número 36, pág. 751, *Apéndice* undécimo.

Otra idem del mismo señor, núm. 38, pág. 787, *Apéndice* segundo.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Sin debate sobre la totalidad se procede á la de los artículos, y quedan aprobados todos, incluso las disposiciones transitorias, núm. 38, páginas 787 á 791.—Se lee por segunda vez una enmienda del Sr. Aguirre; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 791.—Del Sr. Conde de Sallent, como de la Comision, 792, 794.—Del Sr. Ministro de Estado, 793.—Queda retirada la enmienda, 794.

Comision mixta, núm. 43, pág. 926.—Individuos del Senado para la misma, núm. 46, pág. 973.—Presidente y secretario, 986.—Dictámen, número 47, pág. 997, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion, núm. 48, páginas 1003, 1004.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion, núm. 53, pág. 1129.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, página 1484, *Apéndice* primero.

(Reglamento orgánico de las). Pregunta del Sr. Conde de Sallent, pidiendo se active la aprobacion de este reglamento, para no ocasionar perjuicios á los individuos de estas carreras, número 83, pág. 1881.—Repite la pregunta; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Conde de Sallent, núm. 108, pág. 2441.

Del Sr. Alvarez Mariño, sobre la aplicacion de esta ley á varios individuos que no se les ha incluido en los escalafones sin haberles notificado ni el resultado ni el fundamento que tiene la Junta creada para negarles estos derechos; contestacion del Sr. Ministro de Estado; rectificaciones de los dos señores, núm. 162, páginas 4308, 4309.

CARRERAS DE MEDICINA Y FARMACIA (Alum-

nos matriculados en las últimas asignaturas de las). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera, sobre no consentir que se examinen algunos de estos alumnos á pretexto de faltarles ciertas asignaturas del año preparatorio, y pidiendo se les admita á examen, á reserva de no consentirles que practiquen los ejercicios de la licenciatura sin haberse examinado previamente de las que constituyen el mencionado año preparatorio, núm. 126, página 2882.—Repite la pregunta sobre lo mismo, número 136, pág. 3202.

Del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre la imposibilidad de hacer el estudio de las asignaturas de dicho año por el Real decreto de 27 de Abril de 1877, que permite simultanear el año preparatorio con las asignaturas de los tres primeros grupos, á condicion de haber sido aprobados en las asignaturas del año preparatorio antes de proceder á la matrícula del cuarto grupo, á pesar de la Real orden de 16 de Setiembre de 1882; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Bosch y Fustegueras, núm. 131, páginas 3048, 3049.

CARRETERAS, PUENTES Y PUERTOS. Véase *Obras públicas.*

—— **PROVINCIALES.** Véase *Obras públicas.*

CARVAJAL Y FERNANDEZ DE CÓRDOVA (Señor Diputado D. Angel José Luis). Véase *Sardoal* (Sr. Diputado D. Angel José Luis Carvajal y Fernandez de Córdoba, Marqués de).

CARVAJAL Y HUÉ (Sr. Diputado D. José de).

COMISIONES: Carreteras desde Paradas á la Charca del Sotillo y desde Marchena al Charcon, número 38, pág. 803, y presidente, núm. 74, página 1681.

Reformando el art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 57, pág. 1229.

Carretera de Ajuda en la frontera portuguesa á Almedral, núm. 108, pág. 2452, y presidente, número 126, pág. 2914.

Ferro-carril de la línea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974, y presidente, 3003.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 157, pág. 4019, y presidente, 4040.

Discursos: Código de comercio, núm. 5, páginas 62, 65; núm. 52, pág. 1094; núm. 53, páginas 1108, 1124.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 12, páginas 224 á 232; núm. 13, pág. 247.

Exposicion del Sr. Suñer y Capdevila contra los abusos del derecho de reunion con motivo de las juntas electorales, cometidos por el alcalde de Rosas y el gobernador de Gerona, núm. 22, página 461; núm. 25, páginas 516, 518 á 520.

Fallecimiento del Sr. D. José de Salamanca, número 28, pág. 561.

Interpretacion de la ley de reuniones aplicada á las asociaciones políticas, núm. 28, páginas 576, 577.

Ley de matrimonio civil, núm. 32, páginas 656, 657.

Juramento religioso, núm. 37, páginas 763, 770.

Estado expresivo de las sentencias de pena capital pronunciadas por las Audiencias de la Península é islas adyacentes desde la publicacion del actual Código penal, núm. 38, pág. 787.

Expedientes del Sr. Viralta y de los procesados por los acontecimientos de Ceuta, núm. 41, página 865.

Exposicion del Ayuntamiento de Cordobilla, número 47, pág. 994.

Pregunta del Sr. Balparda sobre una manifestacion pública hecha en Bilbao contra un acuerdo de la Diputacion de Vizcaya, núm. 49, páginas 1026, 1028.

Exposicion de la Liga de contribuyentes de Málaga solicitando se hagan reformas en la ley municipal, núm. 56, pág. 1187.

Artículo publicado en *El Buen Sentido*, periódico de Lérida, y reproducido por la *Revista de estudios psicológicos* que se publica en Santiago de Cuba, núm. 56, pág. 1187.

Introduccion de primeras materias, núm. 56, página 1200; núm. 72, páginas 1613, 1615.

Aplicacion de las leyes de desamortizacion, número 58, páginas 1239, 1241.

Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios sufridos durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 61, pág. 1328.

Venta de bienes ó terrenos pertenecientes al Estado desde el año 1874 á la fecha, núm. 70, páginas 1552, 1566; núm. 88, pág. 1990; núm. 92, páginas 2080, 2081; núm. 93, páginas 2101, 2113 á 2115.

Terreno que nos corresponde por el tratado de Wad-Ras en Santa Cruz de Mar Pequeña, núm. 75, páginas 1687, 1688; núm. 110, pág. 2489; número 112, páginas 2523, 2524, 2526, 2527; número 114, páginas 2581 á 2584, 2602; núm. 162, páginas 4302, 4305.

Exposicion de la Liga de contribuyentes de Málaga contra el aumento del gravámen que sufren las tarifas de ferro-carriles por efecto del 10 por 100 con que se recargan los billetes de los viajeros, número 75, páginas 1687, 1688.

Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 89, páginas 2036, 2039, 2041; núm. 104, páginas 2351, 2357; núm. 110, pág. 2505.

Suspension de una reunion de obreros en Madrid, número 91, páginas 2056, 2058, 2059; número 103, pág. 2325.

Exposicion de una maestra normal de Málaga, número 108, pág. 2447.

De un preso en la cárcel de Sagunto, núm. 108, página 2447.

Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de asociacion, núm. 108, páginas 2447, 2449.

Cuestion social de Andalucía, núm. 118, páginas 2679, 2682, 2683.

Exposicion de los profesores de las ciencias de curar de Teruel, para que se apruebe pronto el proyecto de ley de sanidad, núm. 127, pág. 2920.

Real orden publicada en la *Gaceta* de Cuba, autorizando al gobernador general para sacar del presidio de la Habana 600 penados y contratarlos con particulares para las faenas del campo, número 125, páginas 2920 á 2923.

Nombramiento de una Comision que pase á la ciudad y campo de Jerez, núm. 129, páginas 2982, 2999.

Sentencia de muerte impuesta al criminal Pancha-Ampla, núm. 133, pág. 3108.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 143, páginas 3469, 3472, 3475.

Situacion de algunos deportados de Cuba, y en particular la de D. Ignacio Zarragitia, núm. 150, página 3776.

Modificacion en recursos de casacion á consecuencia del establecimiento del juicio oral y público, número 150, páginas 3776 á 3778.

Conveniencia de que se averigüe la causa que da lugar á la divergencia que se nota entre las declaraciones que prestan los reos en la indagatoria y las que luego emiten en el juicio público, número 150, páginas 3776 á 3778.

Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 154, página 3940.

Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre los billetes de viajeros por ferro-carriles, núm. 160, páginas 4246, 4250.

Expediente sobre consumos de la villa de Ampuero, número 162, pág. 4302.

Catedráticos supernumerarios y auxiliares de las Universidades é Institutos formando parte de los tribunales de exámenes y grados, núm. 162, página 4302.

CASAS-IBÁÑEZ Y ALBACETE (Modificando la division en secciones de los distritos electorales para Diputados á Córtes de). Proposicion de ley del Sr. Ochando, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* tercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 151, página 3640.—Comision, núm. 152, pág. 3883.—Presidente y secretario, núm. 153, pág. 3910.—Dictámen, núm. 153, pág. 3911, *Apéndice* sétimo. Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 154, página 3949.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 155, pág. 3976, *Apéndice* sexto.

CASSOLA FERNANDEZ (Sr. Diputado D. Manuel). COMISIONES: Retiros á las clases político-militares, número 27, pág. 556.

Organizacion de los ejércitos permanentes en las provincias de Ultramar, núm. 31, pág. 648, y presidente, núm. 32, pág. 672.

Carretera de La Gineta á La Graja de Iniesta, número 43, pág. 926, y presidente, 925.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005, y presidente, núm. 50, pág. 1038.

Fuerza permanente del ejército para 1883-84, número 70, pág. 1565.

Fuerzas navales para 1883-84, núm. 70, pág. 1565, y presidente, núm. 73, pág. 1648.

Carreteras de Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, página 2451.

Discursos: Exposicion de los electores del distrito de Lorca, pidiendo se declare la nulidad del acta de las últimas elecciones, núm. 103, pág. 2312.

CASTAÑEDA Y CARMONA (Sr. Diputado D. Miguel.)

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de Navia á Grandas de Salime, núm. 21, página 454.

Reformando el arancel de registradores de la propiedad, núm. 21, pág. 455.

Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, número 38, pág. 803.

Carretera de Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

De la Portada á Breñabaja, núm. 77, pág. 1732, y secretario, núm. 79, pág. 1797.

De Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, número 122, pág. 2790, y secretario, núm. 123, página 2819.

Discursos: Carretera de Santa Cruz de la Palma á Breñabaja, núm. 70, pág. 1566; núm. 72, página 1601.

De Llanos de las Cuevas al barranco de Hermosilla, y de los baños de Charco Verde á la carretera de Candelaria, núm. 108, pág. 2452; núm. 121, página 2739.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 145, páginas 3544, 3545.

CASTELAR (Sr. Diputado D. Emilio).

COMISIONES: Correccion de estilo, núm. 5, pág. 49.

Reformando el art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 57, pág. 1229, y presidente, número 58, pág. 1283.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimo-

nio de la Infanta Doña María de la Paz, con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Discursos: Sistema político del actual Gobierno, número 15, páginas 315, 318.

Reforma de los artículos del Reglamento del Congreso relativos á la fórmula del juramento, número 81, pág. 1843; núm. 82, páginas 1849, 1857, 1867, 1868.

Pension á D. José Zorrilla, núm. 108, pág. 2452; número 156, pág. 3998.

Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 154, páginas 3921, 3922, 3947.

CASTELAR (Sr. D. Emilio). Electo por Huesca, provincia de Huesca, núm. 18, pág. 382.

CASTELLCIUDAD (Quemas del pueblo de). Pregunta del Sr. Boixader, reclamando el expediente relativo á estas quemas, núm. 27, pág. 530.

CASTELLET Y SAMPÓS (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Carretera de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005.

De peticiones, núm. 57, pág. 1229.

Puerto de refugio de Pasajes, núm. 57, pág. 1229.

Derogando dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229.

Carretera de Alcolea del Pinar á Tarragona, número 92, pág. 2091.

Autorizando la concesion de un ferro-carril de San Andrés de Palomar á Sabadell, núm. 152, página 3884.

Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.

Discursos: Últimas elecciones de Diputaciones provinciales, núm. 35, pág. 725.

CASTELLONES (Sr. Diputado D. Angel Losada, Marqués de).

COMISIONES: Colonias agrícolas, núm. 92, pág. 2091.

Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, núm. 148, pág. 3683.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

CASTRO Y LOPEZ (Sr. Diputado D. José de).

COMISIONES: Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza del Buey á Talarrubias, núm. 21, pág. 453.

Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.

Carretera desde el puente de Albarragena á La Aliseda, núm. 31, pág. 648.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005.

Mixta concediendo á las clases militares el recurso de alzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794.

Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos en la armada, núm. 92, pág. 2091.

Carretera de Ajuda en la frontera portuguesa á Almendral, núm. 108, pág. 2452.—De Cáceres á Medellin, núm. 122, pág. 2789.

Discursos: Carretera del puente de Albarragena á La Aliseda, núm. 21, pág. 456; núm. 28, pág. 569.

CATALUÑA (Somatenes de). Preguntas del Sr. Cañellas, relativas al cuerpo así llamado, núm. 67, página 1468.

CATEDRATICOS NUMERARIOS DE UNIVERSIDADES (Para que se les cuente la antigüedad á los que hayan sido antes supernumerarios de las mismas por oposicion, desde la fecha en que tomaron posesion de este último cargo, á los). Proposicion de ley del Sr. García Martino, número 43, pág. 927, *Apéndice* décimocuarto.

CAYO DEL REY (Sr. Diputado D. Justo San Miguel Barona, Marqués de).

COMISIONES: Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 31, pág. 647, y presidente, número 32, pág. 672.

Bolsa de comercio en Madrid, núm. 92, pág. 2091, y presidente, 2096.

Carretera del Burgo de Osma á San Leonardo, número 92, pág. 2091, y presidente, núm. 93, página 2099.

Tramitacion de los expedientes de quintas, número 122, pág. 2790.

DISCURSOS: Presentacion de los presupuestos, número 38, páginas 825, 826.

Carretera del Burgo de Osma á San Leonardo, número 87, pág. 1985; núm. 88, pág. 1990.

CAZA. Véase *Ley de caza*.

CAZALLA DE LA SIERRA (Obras en construccion de un ferro-carril en el partido judicial de). Pregunta del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre haber dado posesion el gobernador de Sevilla á un sujeto desposeido de estas obras por la Audiencia de la misma, anunciando, con motivo de este atropello de la autoridad gubernativa, una interpelacion al Sr. Ministro de Fomento, núm. 160, pág. 4173.

CÉDULAS PERSONALES. Véase *Impuesto de cédulas personales*.

CELLERUELO (Sr. Diputado D. José María).

COMISIONES: Carretera de San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 31, pág. 647.

Desde Maranchon á Medinaceli, núm. 38, pág. 801, y presidente, núm. 46, pág. 972.

De Sama de Langreo á Mieres, núm. 48, pág. 1004, y secretario, núm. 50, pág. 1047.

De Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789.

De Oviedo al puente de Llera, núm. 122, pág. 2790.

De Villamañán á Hospital de Orbigo, núm. 129, página 2974.

De Campomanes á una estacion del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon, núm. 137, página 3234.

Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 152, pág. 3884.

DISCURSOS: Atribuciones del Tribunal de actas graves, y documentos relativos á la de Oviedo, número 30, páginas 626, 627.

Ascenso á almirante del Sr. D. Francisco Pavía y Pavía, núm. 34, pág. 697.

Desamparo en que se encuentra nuestra marina, número 34, pág. 697.

Carretera de Sama de Langreo á Mieres, núm. 43, página 927; núm. 45, pág. 956.

Matrimonio civil, núm. 58, páginas 1237, 1239.

Movimiento del personal de la magistratura, número 58, páginas 1237 á 1239.

Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios sufridos durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 61, páginas 1327, 1328; número 63, pág. 1382.

Planes del Sr. Ministro de Marina, relativos á las modificaciones ó reformas que piensa introducir en su departamento, núm. 111, páginas 2512, 2513; núm. 117, páginas 2642, 2643, 2650, 2652, 2654.

Exposicion de varios profesores de las escuelas normales de diferentes puntos, pidiendo les alcance el beneficio de la ley que establece la nivelacion de sus sueldos con los de los profesores, número 129, pág. 2981.

Atropellos cometidos por el gobernador de Sevilla en el distrito electoral de Cazalla de la Sierra, número 131, páginas 3049, 3051, 3053.

Expediente del capitan Brañas, núm. 135, página 3169; núm. 138, pág. 3286.

Coacciones cometidas en la eleccion de un Diputado á Córtes en Cazalla de la Sierra, núm. 148, página 3647.

Oficio del gobernador civil de Sevilla al alcalde de Cazalla, núm. 151, páginas 3841, 3842.

Conflicto de fuerza en las obras del puerto de Pajares, núm. 151, páginas 3841, 3842.

CEMENTERIOS. Don Manuel Troche y Rodriguez, vecino de Barcelona, suplica que se haga cumplir al Ayuntamiento del Carral, provincia de la Coruña, la órden de la superioridad para la construccion de un cementerio civil, núm. 6, página 87, peticion 10.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 670.

CEREALES EXTRANJEROS (Introduccion en España por ciertos puertos de los). Pregunta del señor Aguirre, núm. 5, pág. 53.

— (Introduccion en España para atender á la falta de trabajo y escasez de subsistencias en este año de los).

EXPOSICIONES: De la Liga de contribuyentes de Medina de Rioseco, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, núm. 7, pág. 90.—Peticion 34, núm. 22, página 477.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 29, pág. 671.

De la Liga de contribuyentes de Santander, presentada por el Sr. Abarca, para que no se decrete la rebaja de derechos en la importacion de trigos y harinas, núm. 8, pág. 113.—Peticion 33, número 22, pág. 477.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, página 671.

De la Liga de contribuyentes del Ferrol, presentada por el Sr. Becerra Armesto, exponiendo el estado en que se encuentra la poblacion y pidiendo se declare libre la introduccion de cereales en toda la Península, núm. 19, pág. 402.—Peticion 43, número 22, pág. 477.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 672.

CIUDAD-REAL (Division en secciones para Diputados á Córtes del distrito electoral de). Proposicion de ley del Sr. Rey, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimocuarto.

CLASES MILITARES. Véase *Ejército* (Concediendo el recurso de apelacion contra las resoluciones del Gobierno respecto á los derechos pasivos de las).

CLERO DEL ARCIPRESTAZGO DE SAN LORENZO DE MORUNYS (Protesta colectiva del). Pregunta del Sr. Villarroya sobre dicha protesta, publicada en un periódico de esta capital; contestacion de

Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Villarroya, núm. 61, páginas 1300, 1301.

COBO Y PADILLA (Sargento segundo de carabineros, retirado, D. Francisco). Exposicion pidiendo el abono de veintinueve años que se le deben de la cruz pensionada con 30 rs. mensuales que le fué concedida en 1854, núm. 135, pág. 3200, peticion 90.—Dictámen, núm. 147, pág. 3642, *Apéndice* cuarto.

CODES Y GARCIA (Sr. Diputado D. Lorenzo).

COMISIONES: Carretera de San Millan de la Cogolla á Haro, núm. 43, pág. 926, y secretario, 925.

De Garay á Calahorra y dos más en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 928, y secretario, 927.

De Rivañeja á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 43, pág. 927, y secretario, 925.

Carretera de Munilla á Nájera, núm. 70, pág. 1565, y secretario, 1566.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301.

CÓDIGO DE COMERCIO (Proyecto de). Lo reproduce el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 3, páginas 36, 42, *Apéndice* primero.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Bosch y Labrús al artículo único del dictámen y á los artículos 94, 140, 166, 167, 168, 186, 393 y 758, y una adición de uno ó varios artículos que hagan relacion al salvamento de los buques y sus cargamentos, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* undécimo.

Del Sr. Fabra y Floreta, proponiendo un artículo adicional al dictámen y suprimiendo los artículos 166, 167 y 168 del proyecto y reformando los artículos 214, 215 y 233; núm. 5, pág. 50, *Apéndice* undécimo.

Del Sr. Morales de Setien á diferentes artículos del título 7.º, libro 2.º; á los párrafos 2.º y 3.º del artículo 363; al párrafo primero del 368, y á los artículos 371, 373 y 376, y una adición al artículo 367, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* undécimo.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Enmienda del Sr. Bosch y Labrús; la Comision no la admite; discurso del Sr. Carvajal como firmante, en apoyo de la enmienda, núm. 5, páginas 61, 62.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 63.—Del señor Alonso Castrillo; rectificacion del Sr. Carvajal, 65.—Se retira la enmienda; rectificacion del señor Ministro de Gracia y Justicia; se suspende esta discusion, 66. Continúa: se lee la segunda enmienda del Sr. Bosch y Labrús; discurso del autor en apoyo, núm. 6, pág. 72.—Del Sr. Valle, como de la Comision, 74.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 76.—Rectificacion del Sr. Bosch y Labrús y queda retirada la enmienda; se lee la del señor Fabra y Floreta, 77.—La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Fabra y Floreta, y queda tambien retirada la enmienda; se lee otra del Sr. Bosch y Labrús; la Comision la admite con una modificacion aceptada á su vez por el Sr. Bosch; se toma en consideracion por el Congreso; se lee otra tambien del mismo señor Bosch y Labrús, 78.—La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Isasa, como

de la Comision; rectificacion del Sr. Bosch, 79.—Del Sr. Isasa; no se toma en consideracion la enmienda; se lee otra del mismo señor; la Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Atard, 80.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 81.—Rectificaciones de los Sres. Bosch y Ministro de Gracia y Justicia; queda retirada la enmienda, 83.—Se lee la del Sr. Fabra y Floreta; la Comision no la admite; discurso del Sr. Maciá y Bonaplata en su apoyo; del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 84.—Rectificaciones de los dos señores, y queda retirado el artículo y la enmienda para redactarlo de nuevo; se suspende la discusion, 86.

Primera lectura de enmiendas de los Sres. Reig (Don Rafael) á los artículos 74 y 75, párrafo 3.º del 77, supresion en el 80, enmienda al párrafo 2.º del 93, supresion en el 96 y en el 103, enmienda al 561, supresion en el 894 y enmienda al art. 947; del Sr. Balparda al art. 116, núm. 6, pág. 87, *Apéndice* noveno.

El Sr. Reig retira sus enmiendas á los artículos 74, 75, 93, 103, 561 y 947, núm. 8, pág. 110.

Primera lectura de cuatro enmiendas del Sr. Reig á los artículos 93, 94, 111 y 947, núm. 8, pág. 110, *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion: enmienda del Sr. Bosch y Labrús; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Valle, como de la Comision; indicacion del Sr. Presidente, núm. 20, página 433.—Se suspende la discusion, 434.—Continúa: enmienda del Sr. Bosch y Labrús al artículo 186.—La Comision retira el artículo para redactarlo con la enmienda; se lee la del Sr. Fabra y Floreta; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, núm. 21, pág. 437.—Del señor Pisa Pajares, como de la Comision, 438.—Rectificacion del Sr. Fabra y Floreta, y se retira el artículo; enmiendas del Sr. Alonso y Morales de Setien; se lee la primera; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 439.—Del señor Alonso Castrillo, como de la Comision; rectificacion del Sr. Alonso y Morales de Setien; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la segunda, 441.—La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Alonso Castrillo, 442.—Rectificaciones de los Sres. Alonso Morales y Alonso Castrillo; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la tercera; la Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo 443.—Del Sr. Valle, como de la Comision; rectificacion del Sr. Alonso Morales, 444.—De los Sres. Valle y Alonso Morales; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la cuarta; tampoco la admite la Comision; discurso del autor en su apoyo; del señor Valle, 445.—Rectificaciones de los dos señores; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la quinta; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Pisa Pajares, 446.—Rectificacion del Sr. Alonso Morales; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la sexta; la Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo, 447.—Del Sr. Alonso Castrillo; rectificaciones de los dos señores; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la sétima, 448.—La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Alonso Castrillo; rectificacion del

Sr. Alonso Morales; no se toma en consideracion la enmienda; se lee la octava y última, que la Comision tampoco admite; discurso del autor en apoyo, 449.—Del Sr. Alonso Castrillo; rectificacion del Sr. Alonso Morales; no se toma en consideracion la enmienda; se procede á las del Sr. Reig; se lee la que afecta al art. 96; la Comision no la admite; discursos del autor en apoyo, y del Sr. Valle, como de la Comision, 450.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Reig, y se retira la enmienda; se lee la relativa al artículo 894; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Alonso Castrillo, 451.—Rectificacion del Sr. Reig; se retira la enmienda; se lee la relativa al art. 77; la Comision la admite; la referente al art. 80; la Comision tambien la admite; la relativa al art. 93; asimismo la admite; la que se refiere al art. 94; igualmente se admite, así como las relativas á los artículos 111 y 947, quedando todas estas tomadas en consideracion por el Congreso; se suspende la discusion, 452. Continúa: la Comision retira los artículos 421, 422, 429 y 433, para redactarlos de nuevo; enmienda del Sr. Bosch y Labrús, núm. 22, pág. 470. La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Alonso Castrillo, 471.—Rectificaciones de los dos señores; no se toma en consideracion la enmienda; otra del mismo Sr. Bosch, que la Comision tampoco admite; discurso del autor en apoyo, 472.—Del Sr. Atard, como de la Comision, 473. Rectificaciones de los dos señores, 474.—Se desecha la enmienda en votacion nominal, 475.—Se suspende la discusion, 476.—Continúa: adición del Sr. Bosch y Labrús; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, núm. 25, pág. 521; queda retirada la adición; se lee la del Sr. Balparda al art. 116; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 522.—Del Sr. Alonso Castrillo, 524.—Rectificacion del Sr. Balparda, 525.—Queda retirada la enmienda; se suspende la discusion, 526.

Se leen, nuevamente redactados por la Comision, los artículos 77, 80, 93, 94, 111, 168, 179, 186, 215, 421, 422, 429, 432 y 433, núm. 25, pág. 526, *Apéndice*.

Se lee asimismo, nuevamente redactado por la Comision, el art. 947, núm. 29, pág. 601, *Apéndice* primero.

DISCUSION DE LA TOTALIDAD: Discurso del Sr. Maciá y Bonaplata, primero en contra, núm. 29, página 602.—Alusion personal del Sr. Fabra (D. Gil), 606.—Discurso del Sr. Alonso Castrillo, como de la Comision, primero en pró, 608.—Rectificacion del Sr. Maciá y Bonaplata, 613.—Del Sr. Fabra, 614.—Del Sr. Alonso Castrillo, 615.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; nueva rectificacion del Sr. Maciá y Bonaplata; se suspende la discusion, 616.—Continúa: discurso del Sr. Bosch y Labrús, núm. 31, pág. 640.—Alusiones personales de los Sres. Nava y Caveda y García Lomas; advertencia del Sr. Presidente; discurso del señor Valle, como de la Comision; se suspende la discusion, 646.—Continúa: alusion personal del señor García Lomas, núm. 36, pág. 735.—Se suspende la discusion, 740.—Continúa: discurso del Sr. Nava y Caveda, tercero en contra, núm. 40, página 849.—Se suspende el discurso y la discusion,

859.—Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Nava y Caveda, núm. 44, pág. 932.—Del Sr. Valle en pró, como de la Comision, 944.—Descansa unos minutos, durante los cuales hace algunas indicaciones el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y á virtud de ellas quedan retirados algunos artículos; el Sr. Nava y Caveda da las gracias al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; se retiran varios artículos y se suspende la discusion, 951.

Se leen los artículos nuevamente redactados por la Comision, núm. 50, pág. 1048, *Apéndice* segundo.

Continúa la discusion: discurso del Sr. Valle en pró, como de la Comision, núm. 52, pág. 1083.—Rectificaciones del Sr. Bosch y Labrús, 1088.—Del Sr. Valle, 1090.—Otra del Sr. Bosch y Labrús, 1093.—Se suspende la discusion por algunos minutos; continúa: discurso del Sr. Carvajal, tercero en contra, 1094.—Aclaraciones del Sr. Isasa sobre algunas erratas que contiene el dictámen últimamente presentado, y se suspende esta discusion, 1099.—Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Carvajal, núm. 53, pág. 1108.—Del Sr. Pisa Pajares, 1116.—Alusion personal del Sr. Alonso Martinez, con advertencia del Sr. Presidente, 1122, 1123.—Rectificacion del Sr. Carvajal, 1124.—Alusion personal del Sr. Aguirre, con advertencias del Sr. Presidente, 1125, 1126.—Contestacion del Sr. Valle, como de la Comision; alusion personal del Sr. Bosch y Labrús; rectificacion del Sr. Pisa Pajares; alusion personal del Sr. Nava y Caveda; discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 1127.—Rectificacion del Sr. Bosch y Labrús; sin más discusion se aprueba el artículo único de que consta el proyecto, y pasa á la Comision de correccion de estilo, 1128.

Pregunta del Sr. Nava y Caveda, sobre la deficiencia del Código de comercio relativamente á abordajes y Código internacional de señales y otros; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Nava y Caveda, núm. 57, páginas 1208, 1209. Se declara el proyecto conforme con lo acordado, y se aprueba definitivamente, núm. 77, pág. 1759, *Apéndice* octavo.

EXPOSICIONES: Del Colegio de corredores intérpretes de naves del puerto de Barcelona, solicitando se hagan algunas modificaciones en el proyecto de ley remitido por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 61, pág. 1300.

CÓDIGO PENAL (Estado expresivo de las sentencias de pena capital pronunciadas por las Audiencias desde la publicacion del actual). Pregunta del señor Carvajal, pidiendo se remita este estado; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 38, pág. 787.—Comunicacion del señor Ministro remitiendo dicho estado, núm. 48, página 1000.

CÓLERA MORBO ASIÁTICO (Aparicion en varios puntos de Egipto del). Pregunta del Sr. Martínez Pacheco sobre las noticias que tenga el Gobierno acerca de esto, y las medidas que piensa adoptar para evitar la invasion del cólera en España; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 143, páginas 3455, 3456.

— (Medidas sanitarias adoptadas en España para evitar el). Pregunta del Sr. García San Miguel, sobre si es cierto que el Gobierno británico se

niega á adoptar la cuarentena sanitaria para las procedencias de Egipto, teniendo más en cuenta los intereses comerciales de su Nacion que los de la humanidad, justamente alarmada, y los de la salud pública del continente; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. García San Miguel, núm. 155, páginas 3952, 3954, 3955.

Del Sr. Perez (D. Zóilo), sobre la existencia de algun caso sospechoso de cólera en el lazareto de Mahon, y sobre las condiciones desventajosas de este lazareto; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Perez, núm. 157, páginas 4023, 4024.

Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre las medidas higiénicas que deben adoptarse en esta poblacion, tanto respecto á los depósitos del agua de Lozoya como respecto al estado de las plazuelas, y proponiendo la construccion de hospitales en la costa de Levante, para estar preparados á las eventualidades que pudieran ocurrir en el caso de una invasion del cólera por esta parte; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 163, páginas 4315, 4316.

COLMENAR VIEJO (Cárcel del partido de).

EXPOSICIONES: Los alcaldes y secretarios de los pueblos de San Lorenzo del Escorial, de Fuencarral, Alcobendas, y el secretario de San Sebastian de los Reyes, suplican que se declare nula la constitucion de la Junta de reforma de cárceles del partido de Colmenar Viejo; que se declare nulo el expediente y proyecto de construccion de la cárcel de dicho partido, y se constituya nueva Junta de reforma carcelaria, núm. 6, pág. 87, peticion 21.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

COLON DE LA CERDA (Sr. Senador D. Cristóbal). Véase *Veragua* (Sr. Senador Duque de).

COLONIAS, FOMENTO DE LA POBLACION RURAL Y NUEVAS ROTURACIONES (Proyecto de ley sobre). Remitido por el Senado, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* duodécimo.—Pasa á las Secciones, número 83, pág. 1901.—Comision, núm. 92, página 2090.—Presidente y secretario, núm. 102, página 2310.

COLL Y MONCASI (Sr. Diputado D. Félix).

COMISIONES: Carretera de Tamarite á Balaguer, número 21, pág. 453.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 108, página 2452.

DISCURSOS: Reproduciendo la proposicion de ley sobre la carretera de Tamarite á Balaguer, núm. 3, página 41; núm. 5, pág. 53.

COMISIONES: De etiqueta y mensaje. Véase *Palacio* (Dias de asistencia de gala y ceremonia á las recepciones del Real).

COMPANIA TRASATLÁNTICA (Dictámen de letrados referente á la). Ejemplares, núm. 2, página 15. Recibidos con aprecio.

COMUNICACIONES (Cuerpo de). Véase *Correos y telégrafos* (Creando un cuerpo de empleados de comunicaciones para el servicio de).

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (Junta preparatoria del) Lectura y aprobacion de la misma, siendo Presidente de edad el Sr. Posada Herrera, Secretarios los Sres. Conde de Monterron, Sarthou, Gonzalez (D. Alfonso) y Sanz y Peray, leyéndose

además la lista de los Sres. Diputados, núm. 1, páginas 2 á 5.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (Mesa definitiva y constitucion del). Se leen los artículos 6.º al 15 y 35 del Reglamento, referentes á la eleccion; se verifica ésta, empezando por el Sr. Presidente, queda elegido el Sr. Posada Herrera; se procede á la de los cuatro Vicepresidentes, y quedan proclamados los Sres. Nuñez de Arce, Angulo. Gullon y Linares Rivas; se verifica la de los Secretarios, y resultan elegidos los Sres. Rey, Ruiz Martinez, Moral y Ordoñez; á propuesta del Sr. Presidente se acuerda un voto de gracias á la Mesa interina; queda constituido el Congreso; se pone en conocimiento del Gobierno de S. M. y del Senado, número 1, páginas 5, 6.—Discurso del Sr. Presidente, núm. 1, pág. 6.

(Vacantes de Vicepresidencias en el). La Mesa consulta al Congreso sobre la forma en que se ha de verificar esta eleccion, por haber más de una vacante; observaciones del Sr. Alvarez Mariño, contestadas por el Sr. Presidente, acordando se haga la eleccion personalmente; se mandan buscar los antecedentes del asunto, núm. 22, pág. 460.—Pregunta del Sr. Montilla sobre la dimision del Sr. Angulo de su cargo de Vicepresidente, pidiendo se dé cuenta de esta dimision; contestacion del Sr. Presidente; rectificacion del Sr. Montilla, 470.—Proposicion incidental del Sr. Montilla y otros, declarando que segun los artículos 11 y 35 del Reglamento, los nuevos Vicepresidentes deben ser nombrados en un mismo acto; discurso del autor en apoyo, núm. 23, pág. 480.—Del Sr. Presidente, 483.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 484.—Rectificacion del Sr. Montilla, 485.—De los señores Ministro de la Gobernacion y Montilla, 486.—Del Sr. Presidente; discurso del Sr. Alvarez Mariño; del Sr. Ministro de la Gobernacion, 487.—Del Sr. Montilla; del Sr. Presidente; discurso del señor Conde de Toreno, 488, 489.—Renuncia del Sr. Linares Rivas aceptada por el Congreso; pregunta del Sr. Presidente sobre si los cuatro Vicepresidentes se han de elegir con arreglo á los artículos 11 y 35 del Reglamento; observacion del Sr. Conde de Toreno, contestada por el Sr. Presidente; nueva observacion del Sr. Conde de Toreno y nueva contestacion del Sr. Presidente, 490.—Rectificacion del Sr. Presidente; discurso del Sr. Alonso Martinez, 491.—Rectificacion del Sr. Conde de Toreno; discurso del Sr. Cánovas del Castillo, 492.—Rectificacion del Sr. Alonso Martinez, 493.—De los Sres. Cánovas del Castillo y Alonso Martinez; discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 494, 495.—Rectificacion del Sr. Cánovas del Castillo, 496.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 497.—Del Sr. Cánovas del Castillo; discurso del Sr. Linares Rivas, 498.—Se leen los artículos 155 y 156 del Reglamento; el Sr. Montilla retira la proposicion; indicaciones de los señores Linares Rivas y Cánovas del Castillo; el Sr. Presidente propone al Congreso declare que siendo cuatro las vacantes de Vicepresidentes, se debe cumplir lo que para el caso de la constitucion del Congreso dispone el art. 11 del Reglamento; esta propuesta de la Mesa se aprueba en votacion nominal, 499.—Prócedese á la votacion de los cuatro Sres. Vicepresidentes; verificada ésta, re-

sultan elegidos los Sres. Marqués de Sardoal y Ruiz Capdepon; se procede con arreglo al Reglamento á repetir la votacion para los dos últimos; se repite en efecto, y quedan elegidos tercero y cuarto Vicepresidentes los Sres. Marqués de Valdeterrazo y Linares Rivas, núm. 24, pág. 505.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (Vacantes de Secretarios del). Se acuerda correr la escala en los puestos, como se ha hecho otras veces, núm. 36, página 751.—Se procede á la eleccion de Secretario vacante, y queda elegido cuarto el Sr. Apezteguía, núm. 37, pág. 754.—Renuncia el cargo de Secretario primero el Sr. Ruiz Martinez, y el Congreso admite la renuncia, acordándose correr la escala entre los mismos y que quede vacante la cuarta Secretaría, núm. 41, pág. 862.—Se procede á la eleccion de Secretario vacante, y queda elegido cuarto el Sr. Pagán, núm. 42, pág. 874.

— (Vacantes ocurridas en las Comisiones del). Se lee el art. 77 del Reglamento, y con arreglo á él se da cuenta de las Comisiones en que hay vacantes y su reemplazo por las Secciones en la primera reunion, núm. 56, pág. 1187.

— (Duracion y horas de abrirse las sesiones del). A propuesta del Sr. Presidente se acuerda que la hora de abrirse las sesiones sea la de las dos, número 1, pág. 7.—A propuesta del mismo se acuerda que las sesiones duren seis horas, comenzando á la una del día y terminando á las siete, núm. 13, página 274.—Idem id., dedicando la primera hora á preguntas é interpelaciones, núm. 129, pág. 301. Que se suspendan por no haber asuntos de que tratar y por las fiestas de Navidad, núm. 16, página 375.—Por la crisis ministerial, núm. 17, página 377.—Por falta de número de Sres. Diputados, núm. 26, pág. 527.—Por los dias de Carnaval, núm. 37, página 754.—Que se abran las sesiones á la una en punto, núm. 113, pág. 2573. Que no haya sesion el martes 22 de Mayo, con motivo de la llegada de los Reyes de Portugal, número 114, pág. 2604.—Que se suspendan hasta el lunes 28, para asistir á las funciones de estos dias y honrar á los huéspedes que se encuentran en la capital de España, núm. 115, pág. 2607.

Excitacion del Sr. Fernandez de la Hoz á la Mesa para que los Sres. Diputados sean puntuales á la una en punto, que es la hora señalada; contestacion del Sr. Presidente, núm. 114, pág. 2576.—Del Sr. Alvarez Mariño con el propio objeto; contestacion del Sr. Presidente, núm. 117, pág. 2642.

Excitacion de la Mesa para que el martes 19 de Junio asistan con puntualidad á última hora los Sres. Diputados, á fin de votar definitivamente el proyecto de ley de pension á Doña Angela Iglesias, núm. 134, pág. 3166.

A propuesta del Sr. Presidente se acuerda que desde el viernes 6 se celebre una sesion que dure desde las ocho á las doce de la mañana y desde las dos hasta las ocho de la noche, núm. 147, pág. 3642. Idem id. para que vuelvan á abrirse á las ocho de la mañana hasta las doce, y de tres á seis de la tarde, no ocupándose más que en la discusion de los presupuestos generales de la isla de Cuba hasta su terminacion; observaciones del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Presidente, y se acuerda afirmativamente, núm. 155, pág. 3974.—Excitacion del Sr. Fernandez de la Hoz al Gobierno

para que haga venir á los Diputados empleados á las sesiones á primera hora, á fin de que haya número suficiente para votar estos presupuestos; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de los dos señores, núm. 156, páginas 3978, 3979.—Idem id., y terminado el debate sobre supresion del impuesto del 10 por 100 á los billetes de viajeros por ferro-carriles, y no quedando otros asuntos urgentes, se acuerda que las sesiones se abran á las dos de la tarde, núm. 160, página 4251.—Se acuerda que no haya sesion el martes 24 de Julio, por ser los dias de S. M. la Reina, núm. 163, pág. 4337.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (Cuentas de los gastos é ingresos desde 1.º de Abril de 1880 á fin de Junio de 1881; desde 1.º de Julio de 1881 á fin de Junio de 1882, y desde 1.º de Julio de 1882 á fin de Diciembre del mismo año, del). La Comision de Gobierno interior acuerda insertarlas en el *Diario de las Sesiones*, núm. 132, pág. 3104.

— (Reglamento del). Véase *Reglamento del Congreso de los Diputados* (Reformas del).

CONSIDERACIONES SOBRE LA DEMOCRACIA, LAS CONSTITUCIONES POLÍTICAS Y EL MOVIMIENTO CONSTITUYENTE EN ESPAÑA. Ejemplares remitidos por su autor D. Francisco Calatrava, núm. 2, página 15. Recibidos con aprecio.

CONSTITUCION DEL ESTADO (Procedimiento para la reforma de la). Proposicion de ley del Sr. Nieto (D. Emilio), núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimo octavo.

— (Infraccion por el Sr. Ministro de la Guerra del artículo 25 de la). Pregunta del Sr. Atard, con indicacion del Sr. Presidente, anunciando una interpelacion; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos, núm. 29, páginas 598, á 600.—Alusion personal del Sr. Torres; rectificacion del Sr. Atard, 600.—Discurso de éste explanando su interpelacion, núm. 30, pág. 621. Del Sr. Ministro de la Guerra, 622.—Rectificacion del Sr. Atard, 624.—De los dos señores; queda terminada la interpelacion, 625.

— (Artículo 6.º de la).

Exposiciones: De los comerciantes de Pamplona, Comisiones permanentes de fomento y defensa del comercio de Guipúzcoa y Vizcaya, de la Junta directiva y Colegio de comisionistas y agentes de aduanas de Irún y San Sebastian, y comerciantes de la zona litoral y fronteriza, pidiendo á las Cortes, entre otras cosas, declaren que el art. 6.º de la Constitucion del Estado ampara la morada y establecimientos de los comerciantes españoles; presentada por el Sr. Badarán, núm. 152, página 3869.

— **DE 1869**. Exposiciones: De varios vecinos de Alberique, presentada por el Sr. Canalejas, pidiendo se sustituya la Constitucion vigente por la de 1869, núm. 164, pág. 4340.

CONSUMOS (Impuesto de). Véase *Impuesto de consumos*.

CONTABILIDAD DE 1875. Véase *Ley de contabilidad*.

— **POR SISTEMA DE PARTIDA DOBLE** (Estableciendo en las Delegaciones de Hacienda en provincias la). Proposicion de ley del Sr. Rodríguez Correa, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* duodécimo. Discurso del autor en su apoyo,

número 163, pág. 4313.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 4314.—Rectificación del Sr. Rodríguez Correa; se toma en consideración y pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión, así como la Memoria de la Intervención general del Estado presentada en contra, y los trabajos que manifiesta el autor de la proposición, Sr. Rodríguez Correa, 4315.—Informe de la Intervención general del Estado, núm. 164, pág. 4340, *Apéndice segundo*.

CONTRABANDO Y DEFRAUDACION A LA HACIENDA PÚBLICA (Para que los tribunales ordinarios sean las únicas autoridades competentes para imponer penas por los delitos y sus conexos de). Proposición de ley del Sr. Sagredo, núm. 137, página 3234, *Apéndice quinto*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 3488.—Comisión, número 148, pág. 3683.—Presidente y secretario, núm. 159, pág. 4170.

CONTRIBUCIONES. Nota de la cantidad á que ascienden las fianzas de los recaudadores, y de las que para el cumplimiento de su gestión existan en la Caja de Depósitos. Pregunta del señor Quiroga López Ballesteros, núm. 25, página 512. Contestación del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos señores, núm. 29, páginas 594, 595.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 32, pág. 653.

CONTRIBUCION DE INMUEBLES, CULTIVO Y GANADERÍA (Rebajando el tipo para repartir la).

PREGUNTAS: Del Sr. Sánchez Bedoya, pidiendo una relación de los pueblos que deben contribuir, con arreglo á la ley, por el 16 por 100, y otra de los que realmente contribuyen, núm. 9, pág. 137.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, número 12, pág. 210.

Del Sr. Atard, sobre el rigor extremado que emplea la Administración en el reparto de esta contribución, en particular con los pueblos de Cuevas Bajas y Mollina, de la provincia de Málaga, número 39, pág. 814.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, pág. 816.—Rectificaciones de estos dos señores, con advertencia del Sr. Presidente, 817.

Del Sr. Conde de Sallent, pidiendo una relación por provincias del número de pueblos que contribuyen al 16 por 100; de los que tributan al 21 por 100, á pesar de tener presentadas las cédulas-declaraciones sin errores; de los que habiendo presentado dichas cédulas han sido rechazadas por la Administración; de los que no han presentado las cédulas, y últimamente, una nota del número de reclamaciones pendientes en la Dirección, en contra de las Delegaciones, núm. 81, pág. 1822.—Repite la pregunta reclamando los datos anteriores, núm. 88, pág. 1989.—Comunicación del señor Ministro de Hacienda, núm. 106, pág. 2386.—Nueva pregunta; indicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 108, pág. 2441.

Del Sr. Loygorri, sobre el pago de la contribución por el pueblo de la Baronía, distrito de Sagunto, número 50, pág. 1039.

Del Sr. Ibarra, sobre la Real orden publicada en la *Gaceta* hace pocos días, relativa á las dudas que han surgido sobre la contribución territorial, y pidiendo la remisión de datos sobre el número de

pueblos por provincias que han presentado las cédulas declaratorias de riqueza; ídem de los que no las han presentado; diferencia entre el líquido imponible que arrojan las nuevas cédulas y los antiguos amillaramientos; número de pueblos que se han conformado con el señalamiento de riqueza hecho por la Administración; ídem de los que protestaron y se alzaron por considerarse agraviados; qué pueblos han contribuido al 21 por 100 en el último ejercicio; qué pueblos contribuyeron con el 16 por 100 en igual período; comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 123, página 2819.—Otra comunicación, núm. 135, pág. 3200.

Del Sr. La Riva, sobre el tipo á que deben contribuir en el próximo año económico de 1883-84 gran número de pueblos de la Nación; indicación de la Mesa, núm. 110, pág. 2488.—Explana la pregunta manifestando las consecuencias á que puede dar lugar la Real orden del 13 de Abril de este año, en la cual se fijan las reglas que ha de tener presentes la Administración para señalar definitivamente el tipo á que deben contribuir los pueblos en el próximo año económico, núm. 111, página 2515.

Del Sr. Cabezas, sobre la arbitrariedad administrativa cometida en la provincia de Lérida variando el tipo de la tributación de varios pueblos de la misma, y pidiendo se den las órdenes más terminantes á la Delegación de Lérida para que esta arbitrariedad sea corregida, á fin de que los pueblos que desde 1.º de Enero de 1882 venían pagando á razón del 16 por 100 no tengan que contribuir ahora al 21; indicación del Sr. Ministro de Ultramar; rectificación del Sr. Cabezas, núm. 121, páginas 2737, 2740.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 136, pág. 3232.

Del Sr. Bosch y Labrús, pidiendo una nota al señor Ministro de Hacienda de las fincas embargadas y otra de las vendidas para el cobro de las contribuciones durante los años 1881 y 1882, núm. 122, páginas 2760, 2761.—Repite la pregunta, reclamando los datos anteriores, núm. 131, páginas 3046, 3047.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, pág. 3165.

Del Sr. Alonso Pesquera, sobre el repartimiento de la contribución territorial en Valladolid, propuesta para el año próximo por el delegado de Hacienda de la misma provincia; contestación del Sr. Ministro de Hacienda; rectificación del señor Alonso Pesquera, núm. 124, páginas 2822, 2823.

Del Sr. Amorós, sobre repartimiento de la misma en el pueblo de Almusafes, núm. 157, pág. 4020.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, número 164, pág. 4341.

Del Sr. Atard, sobre la contribución de la misma en el pueblo de Higuera la Real, núm. 159, página 4114. Véase *Higuera la Real* (Recaudación de las contribuciones en el pueblo de).

CONTRIBUCION TERRITORIAL, CULTIVO Y GANADERÍA.

EXPOSICIONES: De la Liga de contribuyentes de Valladolid, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, solicitando que continúe la expresada provincia, en lo que se refiere á la contribución territorial, tributando á razón del 16 por 100 en vez del 21 que se pretende imponerle, núm. 126, pág. 2882.

De la Liga de contribuyentes de Logroño, presenta-

da por el Sr. Amorós, solicitando rebaja en la contribucion correspondiente á los propietarios y colonos de tierras destinadas al cultivo de la vid, número 128, pág. 2948. — Peticion 91, número 135, pág. 3200. — Dictámen, núm. 147, página 3642, *Apéndice* cuarto.

Del Ayuntamiento y vecinos del pueblo de Valde-
nebro, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, para contribuir al tipo de 16 por 100 y no al de 21 como se les viene exigiendo indebidamente, número 148, pág. 3644.

CONTRIBUCION INDUSTRIAL Y DE COMERCIO

(Cobro de la). Pregunta del Sr. Isasa, sobre la forma en que se está cobrando á los abogados del Colegio de esta corte dicha contribucion, reclamando el expediente y anunciando en su caso una interpelacion sobre esto, núm. 56, pág. 1186. — Repite la pregunta haciendo mérito de la exposicion que varios abogados habian presentado al señor Ministro de Hacienda en queja sobre la manera anormal como se reparte y cobra esta contribucion, núm. 79, pág. 1789.

Del Sr. Labra, sobre el mismo asunto; manifestando los abusos que en la cobranza de la contribucion industrial se están cometiendo en Madrid. Indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 79, página 1789.

Del Sr. La Riva pidiendo se remita á la Cámara el expediente ó contrato celebrado por el Gobierno con el Banco de España para la recaudacion y cobranza de la contribucion territorial y de la de subsidio industrial. Indicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 95, pág. 2157. — Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 106, página 2386.

Del Sr. Pedregal, sobre la formacion de la tarifa primera para la exaccion del pago de esta contribucion, y aplicacion de la misma á la ciudad de Oviedo. Contestacion del Sr. Ministro de Hacienda. Rectificaciones de los dos señores, núm. 103, páginas 2312 á 2315.

Del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), sobre los abusos que se están cometiendo en Madrid para la cobranza de la contribucion industrial y otras. Indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 152, página 3870. — Comunicacion sobre esto, del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 164, pág. 4340.

EXPOSICIONES: De la Liga de contribuyentes de Mallorca, presentada por el Sr. Conde de Sallent, para que la ciudad de Palma sea rebajada á la tercera categoria, núm. 29, páginas 600, 601.

De la Junta de gobierno del Colegio de abogados de la Audiencia de Albacete, presentada por el señor Ochando, pidiendo que habiéndose disminuido la jurisdiccion criminal de aquella Audiencia con la creacion de otras varias, se tenga esto presente para la imposicion de la contribucion industrial, número 46, pág. 974.

INDUSTRIAL (Estado demostrativo de lo recaudado durante el año natural de 1882 por). Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, remitida á peticion del Sr. Alvarez Mariño, núm. 108, página 2453.

CONTRIBUCIONES É IMPUESTOS (Leyes sobre las).

EXPOSICIONES: De la Liga de contribuyentes de Lora del Río, suplicando se dicten leyes en beneficio del

contribuyente y se corrijan los abusos que se cometen en la recaudacion de los impuestos, número 93, pág. 2123, peticion 74. — Dictámen, número 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto. — Se aprueba, número 118, pág. 2691.

De la asamblea de la Liga nacional de contribuyentes, suplicando se declare ilegal el cobro de toda suma que exceda de la consignada en las leyes de 31 de Diciembre de 1881, por contribucion territorial é industrial; que se reduzcan los impuestos de la sal y del timbre; que no pueda penetrarse en ningun domicilio, ni registrar libros, papeles y documentos sin previo mandamiento judicial; que se nivele el presupuesto y se disponga la ejecucion de obras públicas, núm. 93, página 2123, peticion 75. — Dictámen, núm. 100, página 2250, *Apéndice* sexto. — Se aprueba, número 118, pág. 2691.

De D. Manuel Timoner, proponiendo los medios de distribuir equitativamente las diversas contribuciones que pesan sobre el país, presentada por el Sr. Estéban Collantes, núm. 99, pág. 2238. — Peticion 82, núm. 114, pág. 2605. — Dictámen, número 129, pág. 3003, *Apéndice* sexto. — Se aprueba, núm. 134, pág. 3165.

CONVENIO DE PROPIEDAD LITERARIA EN-

TRE PORTUGAL Y ESPAÑA (Cumplimiento del). Pregunta del Sr. Alvarez Mariño, sobre la falta de cumplimiento de este convenio; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del señor Alvarez Mariño, núm. 91, páginas 2055, 2056.

CORDOBILLA (Abusos de algunas autoridades de la

provincia de Palencia, especialmente del pueblo de). Pregunta del Sr. Estéban Collantes, sobre la apelacion de un ciudadano de este pueblo ante el gobernador de la provincia por no haber despachado un expediente interpuesto ante el Ayuntamiento; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, núm. 28, páginas 574 á 576.

Exposicion del Ayuntamiento de Cordobilla, presentada por el Sr. Carvajal, núm. 47, pág. 994.

Repite la pregunta el Sr. Estéban Collantes, pidiendo al Sr. Ministro de la Gobernacion haga que este Ayuntamiento se ponga en las condiciones que la ley marca; contestacion del Sr. Ministro; rectificacion del Sr. Estéban Collantes, núm. 50, páginas 1038, 1039.

Nueva pregunta del mismo, pidiendo se despache pronto el expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 83, páginas 1879, 1880.

CORDOBILLA LA REAL.

EXPOSICIONES: Del Ayuntamiento de Cordobilla la Real, provincia de Palencia, suplicando que se pase el tanto de culpa á los tribunales en averiguacion de ciertos hechos relacionados con los fondos de aquel Municipio, núm. 50, pág. 1047, peticion 50. — Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* primero. — Se aprueba, núm. 99, página 2239.

CORPUS (Festividad en Madrid del). Comunicacion del señor alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, invitando á los Sres. Diputados á que concurren á la procesion pública que debe celebrarse con motivo de la festividad del día, núm. 114, página 2604.

CORT Y GOSALVEZ (Sr. D. José). Electo por Gandía, provincia de Valencia, núm. 2, pág. 6 (de la anterior legislatura), por sentencia del Tribunal de actas graves; se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 21, página 437.

COMISIONES: Ferro-carril desde Manresa á Cardona, número 38, pág. 803.

CORUÑA (Diputacion provincial de). Expediente sobre las elecciones de esta Diputacion. Véase *Diputaciones provinciales* (Interpelacion del Sr. Moral).

CORRADI Y GOMEZ (Sr. Senador D. Fernando).

COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley del ferro-carril de Manresa á Cardona, y presidente, número 112, pág. 2522.

Idem sobre auxilio y subvencion á las empresas de canales y pantanos, y presidente, núm. 155, página 3975.

CORRECCION DE ESTILO (Comision de). Su nombramiento, núm. 5, pág. 49.

CORREOS (Deficiencia y graves abusos en el servicio de). Anuncio de interpelacion del Sr. Diz Romero; el Gobierno está dispuesto á contestarla; discurso del Sr. Diz Romero explanando la interpelacion, número 30, pág. 629.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 633.—Rectificaciones de los señores Diz Romero y Ministro de la Gobernacion, 635.—Nueva rectificacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; queda terminada la interpelacion, 636.

— (Retraso en el reparto de la correspondencia en algunos barrios de Madrid por efecto de no llegar antes de las ocho de la mañana todos los). Véase *Correspondencia* (Retraso con que se reparte en Madrid la).

— (Retraso con que llegan á Badajoz los). Pregunta del Sr. Fernandez Daza, sobre los abusos que comete la empresa del ferro-carril del Mediodía, empleando nueve horas y pico en recorrer el trayecto de Madrid á dicha ciudad, haciéndose estéril la línea de Madrid á Ciudad-Real, porque emplea una hora más en conducir el correo á Extremadura por esta línea que por la otra, que tiene 90 kilómetros más de extension, y suplica á los Sres. Ministros de la Gobernacion y Fomento se pongan de acuerdo á fin de que el correo marche con más rapidez á dicho punto, núm. 148, página 3648.

— (Establecimiento de un servicio de). Exposicion de la Diputacion provincial de Canarias, presentada por el Sr. Merelles, pidiendo se establezca un servicio de correos por buques de vapor, número 151, pág. 3842.

— **Y TELÉGRAFOS** (Creando un Cuerpo de empleados de comunicaciones para el servicio de). Pregunta del Sr. Sanchez Pastor sobre este proyecto, excitando á la Comision á que dé pronto dictámen; contestacion del Sr. Presidente, número 62, pág. 1334.

EXPOSICIONES: De la Asociacion para la enseñanza de la mujer, solicitando se las declare con derecho á ser admitidas al desempeño de los cargos que ejercen los empleados del cuerpo, núm. 40, página 836.

CORRESPONDENCIA (Retraso con que se reparte en Madrid la). Pregunta del Sr. Aguirre, quejándose de que no se reparten en algunos barrios de Madrid las cartas hasta cerca de las tres de la

tarde, y excitando el celo de los Sres. Ministros de la Gobernacion y Fomento para que obliguen á las empresas de ferro-carriles á que lleguen á esta corte los trenes-correos antes de las ocho de la mañana, con objeto de que pueda hacerse el reparto de la referida correspondencia oportunamente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, número 137, páginas 3235, 3236.

COS-GAYON (Sr. Diputado D. Fernando).

COMISIONES: Inspectora de la deuda pública, número 30, pág. 637.

Delitos de contrabando y defraudacion á la Hacienda pública, núm. 148, pág. 3683.

Discursos: Crisis y modificacion del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 19, páginas 403, 415, 417 á 419, 421 á 423.

Infraccion del derecho de reunion y desahucio de una casa particular, núm. 27, páginas 548, 551, 553, 555.

Preguntas al Sr. Ministro de Hacienda sobre varios de los extremos que abraza el presupuesto presentado para 1883-84, núm. 109, páginas 2464, 2467, 2474, 2480, 2482.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 123, pág. 2797; núm. 124, páginas 2836, 2848, 2849.

COTONER Y ALLENDE SALAZAR (Sr. Diputado D. José). Véase *Sallent* (Sr. Diputado D. José Cotoner y Allende Salazar, Conde de).

CRÉDITO (Aprobacion de los créditos extraordinarios concedidos por medida gubernativa durante el tiempo que han estado suspendidas las sesiones de Cortes, y suplementos de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 7, página 90, *Apéndice* s. gundo.—Comision, número 21, pág. 454.—Presidente y secretario, número 25, pág. 526.—Nuevos individuos nombrados en reemplazo de las vacantes, núm. 157, página 4019.—Dictámen, núm. 157, pág. 4040, *Apéndice* vigésimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 158, páginas 4066 á 4068.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 158, pág. 4090, *Apéndice* segundo.

— (Autorizacion de varias trasferencias en las secciones segunda, cuarta, sétima y novena del presupuesto de Obligaciones de los departamentos ministeriales por el segundo semestre de 1881-82, y concesion por valor de 48.422 pesetas 90 céntimos, con cargo al capítulo 11, «Gastos diversos,» del presupuesto del Ministerio de Estado, correspondiente al citado segundo semestre, de un suplemento de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda. Pasa á las Secciones, núm. 16, pág. 332, *Apéndice*.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Presidente y secretario, núm. 27, pág. 556.—Dictámen, núm. 38, página 803, *Apéndice* décimooctavo.—Sin discusion se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, pág. 906.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* cuarto.—Lo remite modificado el Senado y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 2411, *Apéndice* segundo.—Comision mixta, núm. 108, pág. 2452.—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 2548.—

Dictámen, núm. 114, pág. 2604, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion, núm. 117, página 2670.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion, núm. 119, pág. 2715.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimosegundo.

CRÉDITO (Concediendo una trasferecia en el presupuesto corriente, seccion novena, «Gastos de las contribuciones y rentas públicas,» de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 64, pág. 1398, *Apéndice* tercero.—Pasa á la Comision 1398.—Dictámen, núm. 77, página 1759, *Apéndice* décimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 79, páginas 1795, 1796.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* noveno.—Original de la ley sancionada, número 109, páginas 2484, 2485.—Publicacion de la ley, 2485, *Apéndice* primero.

— (Trasferecia en el presupuesto corriente del Ministerio de Gracia y Justicia, y otra en el de la seccion novena, de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, número 48, pág. 1001, *Apéndice* cuarto.—Pasa á la Comision de presupuestos, 1991.—Dictámen, número 54, pág. 1158, *Apéndice* segundo.—Sin discusion se aprueba el dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 55, página 1183.—Se declara conforme con lo acordado y aprueba definitivamente, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada, número 86, pág. 1951.—Publicacion de la ley, 1951, *Apéndice* octavo.

— Trasferecia en el presupuesto corriente de obligaciones del Ministerio de la Gobernacion, de los capítulos 10, art. 2.º, «Material de policia sanitaria,» del 16 al art. 18, «Material de correos» y del 22 al art. 3.º, «Material de la Guardia civil;» al 2.º, art. 2.º, «Calamidades públicas.» Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 2230, *Apéndice* primero.—Dictámen, núm. 107, pág. 2414, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 109, pág. 2483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 110, pág. 2490, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimotercero.

— (Concesion en el presupuesto del Ministerio de la Guerra, correspondiente al año económico de 1882-83, de varias trasferecias de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 117, pág. 2642, *Apéndice* primero.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914, *Apéndice* sexto.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 127, páginas 2944, 2945.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 128, pág. 2970, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* décimo.

— (Concesion de varias trasferecias en el presupuesto anterior del Ministerio de la Gobernacion,

para atender á los gastos de material de la Imprenta Nacional, y suplemento de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 154, pág. 3919, *Apéndice* primero.—Dictámen, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice* vigésimotercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 158, pág. 4068.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 158, pág. 4090, *Apéndice* primero.

CRÉDITO AL MINISTERIO DE FOMENTO, CORRESPONDIENTE AL AÑO ECONÓMICO DE 1881-82, CON DESTINO Á CARRETERAS (Concediendo un suplemento de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 53, página 1103, *Apéndice* tercero.—Pasa á la Comision de presupuestos, 1103.—Dictámen, núm. 73, página 1648, *Apéndice*.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 75, pág. 1708.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 77, pág. 1759, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 86, página 1950, *Apéndice* tercero.

— **DE 300.000 PESETAS** (Concesion aplicable á la seccion octava del presupuesto corriente de «Obligaciones de los departamentos ministeriales» de un suplemento de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, número 117, pág. 2642, *Apéndice* segundo.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914, *Apéndice* quinto.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 127, pág. 2944.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 128, pág. 2970, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 3016, *Apéndice* decimosétimo.

— **EXTRAORDINARIO PARA INDEMNIZAR Á LOS SÚBDITOS FRANCESES RESIDENTES EN ESPAÑA POR LOS PERJUICIOS OCASIONADOS DURANTE LAS INSURRECCIONES CARLISTA Y CANTONAL** (Concesion de un). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 90, *Apéndice* tercero.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Presidente y secretario, núm. 23, pág. 500.—Dictámen, núm. 52, pág. 1095, *Apéndice* primero.—Voto particular del Sr. Romero Robledo, número 53, pág. 1103, *Apéndice* cuarto.—Se lee el dictámen y voto particular, núm. 58, página 1246.—Discusion de éste: discurso del Sr. Bosch y Fustegueras en pró, 1251.—Del Sr. Caballero en contra, 1255.—Del Sr. Gutierrez Agüera, como de la Comision, para consumir el segundo turno en contra, 1256.—Se suspende la sesion, 1257.—Continúa ésta, y su discurso el Sr. Gutierrez Agüera, núm. 59, pág. 1267.—Del Sr. Alvarez Bugallal, segundo en pró, 1268.—Rectificacion del Sr. Gutierrez Agüera; discurso del señor Laserna en contra, 1274.—Advertencia del señor Presidente, y continúa el Sr. Laserna; discurso del Sr. Romero Robledo, 1278.—Se suspende esta discusion, 1283.—Continúa la discusion y su discurso el Sr. Romero y Robledo, núm. 60, página 1286.—Discurso del Sr. Ministro de Estado, 1297.—Se suspende el discurso y la discusion, 1298.—Continúa ésta, y su discurso el señor

Ministro de Estado, núm. 61, pág. 1313.—Rectificación del Sr. Laserna, 1318.—Idem con advertencias del Sr. Presidente; del Sr. Romero Robledo, 1319.—Se prorroga la sesión y concluye su discurso, con una advertencia del Sr. Presidente, el Sr. Romero Robledo; del Sr. Ministro de Estado, 1324.—Rectificaciones de estos dos señores; alusión personal del Sr. Celleruelo, 1327.—Idem con advertencias del Sr. Presidente; alusión personal del Sr. Carvajal, 1328.—Del Sr. Becerra; no se toma en consideración el voto particular en votación nominal, 1329.—Se suspende la discusión, 1330.—Votos, núm. 62, página 1334.—Continúa la discusión: se lee el artículo 1.º y una adición al mismo, del Sr. Gutierrez de la Vega, que la Comisión no acepta; discurso del autor en apoyo, núm. 63, pág. 1374.—Del Sr. Gutierrez Agüera, como de la Comisión; del Sr. Ministro de Estado; rectificaciones de los Sres. Gutierrez de la Vega y Ministro de Estado, 1377, 1378.—No se toma en consideración la adición en votación nominal; votos, núm. 64, página 1396.—Discusión del art. 1.º: discurso del Sr. Conde de Monterron, con advertencias del señor Presidente, 1379 á 1381.—Del Sr. La Serna; rectificación del Sr. Conde de Monterron; discurso del Sr. Celleruelo, 1382.—Se prorroga la sesión; discurso del Sr. Moret, 1385.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo, 1388 á 1390.—Contestación del Sr. Moret, 1391.—Rectificación del Sr. Romero Robledo; discurso del Sr. Ministro de Estado, 1392.—Nueva rectificación del Sr. Romero Robledo, 1393.—Se aprueba el art. 1.º; sin discusión se aprueba el 2.º y último del proyecto y pasa á la Comisión de corrección de estilo, 1394.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* décimosétimo.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 106, pág. 2386, *Apéndice* primero.

CRÉDITO EXTRAORDINARIO DE UN MILLON

DE PESETAS PARA TERMINAR LAS OBRAS DE LA CÁRCEL-MODELO DE ESTA CORTE (Concediendo al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernación un). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, página 2230, *Apéndice* segundo.—Dictámen, núm. 107, página 2414, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusión; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 109, pág. 2483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 110, pág. 2490, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimosétimo.

EXTRAORDINARIO DE UN MILLON DE

PESETAS PARA PREVENIR CUALQUIERA CONTINGENCIA EN LA SALUD PÚBLICA, AMENAZADA POR LA APARICIÓN DEL CÓLERA EN EGIPTO (Concediendo al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernación un). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, página 4090, *Apéndice* quinto.—Dictámen, núm. 159, página 4170, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusión; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 160, pág. 4218.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitiva-

mente, núm. 160, pág. 4229, *Apéndice* segundo.

CRÉDITO PERMANENTE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO DESTINADO Á LAS OFICINAS DEL MINISTERIO DE FOMENTO, BIBLIOTECA NACIONAL, MUSEO ARQUEOLÓGICO, ESCUELA DE DIPLOMÁTICA Y EL ARCHIVO HISTÓRICO, APROVECHANDO LAS OBRAS EJECUTADAS PARA BIBLIOTECA Y MUSEOS NACIONALES (Concesión de un). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 3, pág. 41, *Apéndice* tercero.—Excitación del Sr. Fabié á la Mesa para que disponga se constituya cuanto antes la Comisión y presente dictámen; contestación de la Mesa; rectificación del Sr. Fabié, núm. 96, páginas 2185, 2186.

PREGUNTAS: Del Sr. Conde de Toreno, pidiendo la remisión de los antiguos planos formados para la construcción de estas obras, núm. 9, pág. 138.

CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLETORIOS (Proyectos del Gobierno referentes á). Comunicación de la Comisión de presupuestos proponiendo que todos estos proyectos pasen á la misma; indicación del Sr. Cañamaque, y se deja la aprobación de este asunto para otra sesión; queda sobre la mesa, núm. 48, pág. 1006.—Discurso del Sr. Bushell contra esta proposición, núm. 53, página 1104.—Del Sr. Moret, como de la Comisión, 1105.—De los Sres. Ministro de Hacienda y Bushell, 1106.—De los Sres. Presidente, Alcalá del Olmo y Moret, 1107.—Del Sr. Moret; se aprueba la propuesta de la Comisión, acordando que forme en lo sucesivo parte del Reglamento con el carácter de adiciones provisionales del mismo, 1108.

CRESPO QUINTANA (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Carretera de Beranga á Meruelo, número 21, pág. 454.

De Villasante á la Vega de Pas, núm. 31, pág. 648.

Tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras, número 38, pág. 802.

Reversión al Estado de terrenos concedidos á particulares en Puerto-Rico, núm. 43, pág. 926.

Prórroga por veinte años á las concesiones sobre minería en Cuba, núm. 43, pág. 927, y secretario, número 44, pág. 953.

Carretera de Gurriezo á Villaverde de Trucíos, número 87, pág. 1985.

Mixta de Espinosa de los Monteros á Solares, número 87, pág. 1985.

Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790.

Puerto de Arrecife, en la isla de Lanzarote, número 129, pág. 2974.

DISCURSOS: Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 160, páginas 4183, 4185, 4189, 4193.

CRUZ Y ORGAZ (Sr. Diputado D. Pablo).

COMISIONES: Carretera de La Palma á Almonte, número 21, pág. 453.

Que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, pág. 454.

Dos en la provincia de Zaragoza, núm. 38, pág. 802.

De felicitación á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Carretera de Ventas de Ciria á San Pedro Manrique, número 157, pág. 4019.

CUARTERO CIFUENTES (Sr. D. Octavio). Electo por Alcaraz, provincia de Albacete, núm. 83, pá-

gina 1872.—Dictámen, 1901.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 85, pág. 1928.

COMISIONES: Carretera de Burgo de Osma á San Leonardo, núm. 92, pág. 2091, y secretario, número 93, pág. 2099.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, página 3683.

Modificacion de los distritos de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, pág. 3883.

Ampliando á 7.500.000 pesetas el empréstito concedido á la Diputacion provincial de Valencia para carreteras, núm. 152, pág. 3883.

DISCURSOS: Exposicion contra el acta del distrito de Sigüenza (Guadalajara), núm. 86, pág. 1953.

De los electores de Lorca, reclamando contra la eleccion últimamente verificada, núm. 96, página 2182.

Canales y pantanos de riego, núm. 101, páginas 2278 á 2280.

Expediente de adquisicion de los mercados por el Ayuntamiento de Madrid, núm. 110, pág. 2489.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, páginas 3023, 3027; núm. 146, páginas 3567, 3569, 3582.

Estado de la seguridad personal en Madrid y atropello de un periodista en un sitio público de Madrid, núm. 163, páginas 4316 á 4318, 4322 á 4324.

CUBA (Declarando subsistentes por veinte años más las concesiones otorgadas por Real decreto vigente en). Proposicion de ley del Sr. Portuondo, número 38, pág. 803, *Apéndice* décimosexto.—Discurso del autor en apoyo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; se toma en consideracion la proposicion y pasa á las Secciones, núm. 42, páginas 873, 874.—Comision, núm. 43, pág. 927.—Presidente y secretario, núm. 44, pág. 953.—Dictámen, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 50, páginas 1044, 1045.—Se lee, y hallándose conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, número 53, pág. 1128, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 86, pág. 1950, *Apéndice* sétimo.

——— (Gobierno general de la isla de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar (reproducido), núm. 56, pág. 1186, *Apéndice* primero.—Pregunta del Sr. Dabán, excitando el celo de la Comision para que se ponga pronto á discusion el dictámen; contestacion de la Mesa, núm. 69, pág. 1516.

——— (Presupuestos generales del Estado para el año económico de 1883-84, en la isla de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 118, pág. 2676, *Apéndice*.—Pasa á las Secciones; Comision, núm. 122, página 2790.—Presidente y secretario, 2791.—Crédito para la nueva organizacion del archivo general de Indias establecido en Sevilla, núm. 129, página 3003.—Dictámen y voto particular del señor Dabán, núm. 153, pág. 3911, *Apéndices* octavo y noveno.—Discusion del voto particular: discurso en contra, del Sr. Villanueva, como de la Comision, núm. 155, pág. 3958.—Del Sr. Dabán en apoyo de su voto, 3963.—Se suspende esta dis-

cusion, 3974.—Continúa, y en su interrumpido discurso el Sr. Dabán, núm. 156, pág. 3979.—Advertencia del Sr. Presidente, 3980.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 3986.—Del Sr. Ministro de Marina, 3991.—Rectificacion del señor Villanueva, 3992.—Se suspende esta discusion, 3997.—Continúa: rectificacion del Sr. Dabán, 4000.—Observaciones del Sr. Presidente, y sigue rectificando el Sr. Dabán, 4003.—Del Sr. Villanueva, 4007.—Del Sr. Ministro de la Guerra; discurso del Sr. Armiñan, segundo en contra, 4008.—Nuevo discurso del Sr. Dabán, segundo en pró, 4011.—Rectificacion del Sr. Armiñan, 4012.—No se toma en consideracion el voto particular del Sr. Dabán; discusion sobre la totalidad de la primera seccion del dictámen: indicacion del señor Portuondo; se suspende esta discusion, 4013.

Primera lectura de dos enmiendas; una del señor Armiñan al art. 23, y otra del Sr. Botija al 12 de la seccion sexta «Hacienda», núm. 156, página 4015, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion de la seccion primera: discurso del Sr. Portuondo, primero en contra, número 157, pág. 4027.—Del Sr. Fabié, como de la Comision, en pró, 4036.—Se suspende esta discusion; continúa, y en el uso de la palabra el señor Fabié, 4040.—Rectificacion del Sr. Portuondo, 4047.—Del Sr. Fabié; explicaciones del señor Portuondo; del Sr. Presidente, 4048.—Nueva rectificacion del Sr. Portuondo, 4049.—Advertencia del Sr. Presidente y continúa el Sr. Portuondo, 4052.—Rectificacion del Sr. Fabié, 4053.—Otra del Sr. Portuondo; discurso del Sr. Labra, segundo en contra, 4055.—Se suspende el discurso y la discusion, 4063.

Primera lectura de varias enmiendas del Sr. Dabán al capítulo 3.º, art. 1.º, seccion segunda, «Gastos;» al capítulo 1.º, art. 2.º, «Ingresos,» y tres adiciones al articulado de la ley, del Sr. Martinez Campos, núm. 157, pág. 4063, *Apéndice* vigésimosegundo.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Labra, número 158, pág. 4068.—Discurso del señor Ministro de Ultramar, 4079.—Rectificacion del Sr. Labra, 4081.—Idem con advertencia de la Mesa, 4082.—Rectificacion del Sr. Ministro de Ultramar, 4083.—Nueva rectificacion del señor Labra; alusion personal del Sr. Alcalá del Olmo, 4084.—Otra rectificacion del Sr. Labra; alusiones personales de los Sres. Rodriguez Correa y Dabán, 4085.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de Ultramar, 4087.—Alusion personal del Sr. Villanueva, 4088.—Del Sr. Armiñan; rectificaciones de los Sres. Dabán, Armiñan y Labra, 4089.—Del señor Villanueva; indicacion del Sr. Marqués de Sardoal, y queda en el uso de la palabra para la tarde; se suspende la discusion, 4090.—Continúa: discurso del Sr. Marqués de Sardoal, núm. 158, página 4091.—Rectificacion del Sr. Labra, 4093.—Del Sr. Marqués de Sardoal; discurso del señor Betancourt, tercero en contra, 4102.—Del señor Ministro de Ultramar, 4107.—Se suspende esta discusion, 4111.

Primera lectura de una adicion del Sr. Labra al artículo 23 del dictámen de la Comision, número 158, pág. 4111, *Apéndice* sétimo.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Ministro

de Ultramar, núm. 159, pág. 4115.—Se suspende esta discusion por breves minutos, 4118.—Continúa: discurso del Sr. Villanueva, como de la Comision, tercero en pró, 4118.—Rectificacion del Sr. Betancourt, 4133.—Del Sr. Portuondo, 4138.—Del Sr. Fabié, 4141.—Alusion personal del Sr. Rodriguez Correa, 4142.—Del Sr. Portuondo, 4143.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 4144.—Explicaciones de los Sres. Portuondo y Rodriguez Correa, y se prorroga la sesion por diez minutos; nueva rectificacion del señor Portuondo, 4145.—Se suspende la sesion, 4146.—Continúa: discurso del Sr. Ministro de Ultramar, número 160, pág. 4173.—Rectificacion del señor Labra, 4174, 4177.—Del Sr. Fabié, 4178.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de Ultramar, 4180.—Sin más debate sobre la totalidad, se procede á la discusion por capítulos y artículos, y sin ninguna son aprobados todos los capítulos y artículos de la seccion primera, «Obligaciones generales,» y su disposicion adicional, 4181.—Discusion de la seccion segunda, «Gracia y Justicia,» sin debate se aprueban los capítulos 1.º y 2.º; se lee el 3.º; enmienda del Sr. Dabán; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 4183.—Del señor Crespo y Quintana; indicacion del Sr. Dabán; alusion personal y rectificacion del Sr. Villanueva, 4185.—No se toma en consideracion por el Congreso la enmienda; sin discusion se aprueba el capítulo 3.º; igualmente quedan aprobados desde el 4.º al 12 inclusive, 4186.—Asimismo se aprueba la seccion tercera, «Guerra,» 4187.—Se lee la seccion cuarta, «Hacienda,» discusion del capítulo 1.º: observaciones del Sr. Crespo y Quintana manifestando que la Comision habia acordado por vía de adiccion restablecer la categoría de jefe de administracion de primera clase para el cargo de tesorero general de la isla de Cuba; sin discusion se aprueba el capítulo 1.º con la modificacion propuesta por la Comision; igualmente son aprobados los siguientes y la disposicion final de esta seccion, 4189.—Discusion de la seccion quinta, «Marina,» sin ninguna se aprueban todos los capítulos y artículos de esta seccion, 4190.—Seccion sexta, «Gobernacion,» en igual forma lo quedan los capítulos 1.º al 4.º, pág. 4192.—Se lee el 5.º; manifestacion del Sr. Crespo y Quintana, como de la Comision, proponiendo restablecer la categoría de jefe de negociado de primera clase que tuvo antes de ahora el cargo de secretario del Gobierno civil de Santiago de Cuba; ábrese discusion sobre este capítulo; sin ninguna queda aprobado con la modificacion propuesta, como igualmente los capítulos 6.º al 11 inclusive; se lee el 12 y una enmienda del Sr. Botija, que la Comision no acepta, 4193.—No apoyándola su autor, queda desechada por el Congreso, y se aprueba el capítulo, como igualmente el 13 y 14; se lee el 15; discurso del Sr. Amorós en contra, 4194.—Del Sr. Marqués de Sardoal, como de la Comision, en pró, 4200.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 4201.—Rectificaciones de los Sres. Amorós y Ministro de Ultramar; discurso del Sr. Bosch y Fustegueras, segundo en contra, 4202.—Nueva rectificacion del Sr. Amorós; sin más debate se aprueba el capítulo 15, y sin ninguno todos los de esta seccion, 4205.—Sin debate se aprueban

las secciones sétima, octava y novena, «Fomento,» «Estado» y «Fernando Póo,» últimas de este presupuesto, 4206.—Queda aprobado el presupuesto de gastos; discusion del de ingresos, «Resúmen general de ingresos del Tesoro en la isla de Cuba para el ejercicio de 1883 84,» se lee la primera seccion, «Contribuciones é impuestos,» sin debate queda aprobada; se lee la segunda seccion, «Aduanas,» 4209.—Enmienda del Sr. Dabán al capítulo 1.º, art. 2.º; la Comision la admite con alguna modificacion; discurso del Sr. Dabán; rectificacion del Sr. Fabié, como de la Comision, 4210.—Sin más debate se aprueba toda la seccion segunda con la modificacion propuesta por la Comision al capítulo 1.º, art. 2.º; sin ninguno quedan igualmente aprobadas la tercera, cuarta, quinta y sexta, así como los estados comparativos que le acompañan, quedando terminada la discusion del presupuesto de ingresos, 4211.—Se procede á la del articulado de la ley; sin debate se aprueban los artículos desde el 1.º al 22, página 4214.—Se lee el 23; enmienda del Sr. Labra; la Comision la acepta, quedando tambien admitida por el Congreso, 4215.—Otra enmienda del señor Armiñan, que tambien queda aceptada; se leen tres artículos adicionales del Sr. Martinez Campos (D. Miguel); la Comision no los admite; discurso del autor en apoyo, 4216.—Se prorroga la sesion y continúa el Sr. Martinez Campos: contestacion del Sr. Merelles, 4217.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Martinez Campos y retira las adiciones; quedan retiradas y se aprueba el presupuesto; pasó el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 4218.—Se halla conforme con lo acordado y aprueba definitivamente el proyecto de ley sobre el presupuesto de gastos é ingresos para la isla de Cuba, número 160, pág. 4229, *Apéndice* primero.

CUBA (Presupuestos votados en la legislatura anterior para la isla de). Pregunta del Sr. Dabán, sobre la aplicacion que se ha dado á estos presupuestos y las razones que ha habido para las alteraciones en los mismos. Contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 24, pág. 504.—Se repite la pregunta y la contestacion, núm. 124, páginas 2823 á 2825.

(Rebaja de la contribucion hecha en Puerto-Príncipe, extensiva á la de Santiago de). Pregunta del Sr. Dabán; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 24, pág. 504.

EXPOSICIONES: Del Sr. Marqués de Campo, presentada por el Sr. Amorós, ofreciendo hacer el servicio postal entre la Península y las islas de Cuba y Puerto-Rico con los buques de su propiedad sin subvencion ni recompensa alguna, núm. 125, página 2852.

De la Diputacion provincial de Pinar del Rio, presentada por el Sr. Suarez Vigil, pidiendo la creacion de un Instituto de segunda enseñanza, la continuacion de las obras de la carretera central de Vuelta de Abajo, construccion de otra nueva por la costa Norte, y la supresion del impuesto del 5 por 100 sobre el importe de los presupuestos municipales, núm. 145, pág. 3522.

(Rebaja de contribuciones al departamento Oriental de). Pregunta del Sr. Ferratjes, pidiendo al Sr. Ministro de Ultramar se sirva conceder esta

rebaja; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Ferratjes, núm. 6, página 70.

CUBA (Colonias militares en). Pregunta del Sr. Dabán, pidiendo se remita una relacion ó expediente en que estén definidas las condiciones en las cuales nuestros soldados trabajan en las fincas que constituyen dichas colonias; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, páginas 867, 868.

— (Santiago de). Pregunta del Sr. Dabán, sobre haberse rebajado 500 soldados en esta provincia para ir á trabajar á las órdenes de la empresa que está haciendo el desmonte de la bahía de Nipe; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, número 68, páginas 1485, 1486.—Repite la pregunta el Sr. Dabán, y ruega al Sr. Ministro de Ultramar se sirva estudiar esta cuestion; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores, núm. 127, páginas 2923, 2924.

— (Aplicacion de la ley de imprenta á). Pregunta del Sr. Labra; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Labra, número 41, páginas 868, 869.

— (Carta de libertad otorgada por el Gobierno á 40.000 esclavos en). Pregunta del Sr. Betancourt, deseando saber si se ha cumplido en Cuba esta disposicion del Gobierno, y haciendo además otras preguntas relacionadas con este asunto, núm. 110, página 2489.

— (Artículo del 28 de Diciembre de 1882, publicado por el periódico *El Demócrata* en la isla de). Pregunta del Sr. Batanero (D. Manuel); denunciando este impreso, que ha escandalizado á la inmensa mayoría de los españoles en Cuba, y deseando saber si el Gobierno ha tomado alguna medida enérgica para corregir tal atentado; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Batanero, con indicaciones del Sr. Presidente, número 32, páginas 668, 669.—Discurso del señor Ministro de Ultramar; del Sr. Batanero, núm. 33, página 674.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar y Batanero; nueva rectificacion del Sr. Ministro, 675.

— (Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de). Pregunta del Sr. Tuñón; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Tuñón, número 55, páginas 1168, 1169.—Más indicaciones sobre este asunto, del Sr. Betancourt, contestadas por el Sr. Ministro de Ultramar, reclamando aquel se remita el expediente, 1169, 1170.

Idem del Sr. Portuondo y del Sr. Ministro de la Gobernacion, con rectificacion del Sr. Tuñón y advertencia del Sr. Presidente, núm. 73, páginas 1625, 1626.

Pregunta del Sr. Moret y Prendergast, sobre si el Sr. Ministro de Ultramar está dispuesto á asumir la responsabilidad de todos los funcionarios que dependen de su departamento; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Moret, núm. 55, pág. 1171.

Del Sr. Zugasti, deseando saber si el Sr. Ministro de Ultramar cree que el director general de Hacienda de la isla de Cuba ha faltado á sus deberes, ó si ha cumplido en un todo con la ley escrita y con lo que los presupuestos determinan; contestacion del

Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Zugasti, con advertencia del Sr. Presidente, número 55, páginas 1171, 1272.

Del Sr. Portuondo, pidiendo se remita cuanto antes el expediente, para poder consumir un turno en la interpelacion anunciada sobre este asunto; indicaciones del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 73, pág. 1625.—Contestacion del señor Ministro de Ultramar; rectificacion y nueva pregunta del Sr. Portuondo, núm. 74, pág. 1650.—Contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, 1651. Rectificaciones de los dos señores, 1652, 1653.—Manifestacion del Sr. Villanueva, 1653.—De los Sres. Sales, Ministro de Ultramar y Martos, 1654. Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar y Martos, 1655.—Queda terminado el incidente, 1656.—El Sr. Ministro de Ultramar manifiesta estar dispuesto á contestar á la interpelacion; discurso del Sr. Portuondo explanándola, número 114, pág. 2584.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 2589.—Rectificacion del Sr. Portuondo, 2591.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 2593.—De los dos señores, 2595.—Alusion personal del señor Villanueva, 2596.—Rectificaciones de los señores Portuondo y Ministro de Ultramar, 2597, 2598. Alusion personal del Sr. Labra, 2598.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar y Labra, 2600.—De los Sres. Ministro de Ultramar, Villanueva y Portuondo; queda terminada la interpelacion, 2601.

CUBA (Censo electoral de la isla de). Pregunta del Sr. Betancourt, rogando se comuniquen las órdenes oportunas á fin de que este censo quede terminado para las próximas elecciones; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de los dos señores, núm. 58, páginas 1235, 1236.

Del Sr. Villanueva, reclamando la certificacion del número de electores incluidos en los censos para elecciones municipales, provinciales y de Diputados á Córtes; las rectificaciones que se han hecho en estos censos desde 1878, y los miles de electores que en cada una de esas rectificaciones han sido incluidos y excluidos; contestacion del señor Ministro de Ultramar, núm. 58, pág. 1242.—Comunicacion de dicho Sr. Ministro anunciando que ha reclamado estos datos, núm. 66, página 1455.—Otra comunicacion del mismo, núm. 119, página 2715.

Nueva pregunta del Sr. Betancourt pidiendo varios datos sobre el censo electoral de la isla de Cuba, para poder explanar la interpelacion que tiene anunciada, núm. 59, pág. 1263.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, manifestando que tiene reclamado con urgencia la remision de estos datos, núm. 66, pág. 1455.—Otra comunicacion remitiendo algunos datos de los bienes embargados en Cuba, núm. 81, pág. 1843.—Otra comunicacion sobre los vecinos mayores de 25 años, y listas electorales rectificadas, núm. 114, página 2604.

Otra pregunta del mismo Sr. Betancourt sobre si la rebaja de la cuota contributiva que el actual señor Ministro de la Guerra decretó en Cuba para los sitieros, afecta en algun modo al ejercicio del derecho electoral en la forma que lo venian ejerciendo aquellos habitantes; contestacion del señor Ministro de la Guerra; rectificaciones de los dos

señores; indicacion del Sr. Ministro de Fomento, número 75, páginas 1688 á 1690.

Indicacion y pregunta del Sr. Villanueva, pidiendo se remitan todos los datos que haya sobre esto, y deseando además saber lo relativo á las reclamaciones sobre devolucion de bienes embargados á los infidentes en Cuba; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; alusiones y rectificaciones de los Sres. Betancourt, Villanueva, Ministro de la Guerra, con indicaciones del Sr. Presidente, y reclamacion del Sr. Villanueva; se leen varios artículos del Reglamento; proposicion incidental del Sr. Villanueva para que se declare que la Mesa no ha interpretado bien el Reglamento; discurso del autor en apoyo; de los Sres. Ministro de la Gobernacion y Marqués de Sardoal; rectificaciones de los señores Betancourt y Villanueva, retirando éste su proposicion; se lee otra del Sr. Sales declarando que la Mesa ha cumplido exactamente las prescripciones del Reglamento; discurso en apoyo, con interrupciones, suspendiéndose la sesion algunos minutos; continúa ésta, y su discurso el Sr. Sales; discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los Sres. Villanueva y Sales; discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; de los Sres. Marqués de Sardoal y Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de éstos y de los Sres. Villanueva y Armiñan; alusion personal del Sr. Silvela; nueva rectificacion del señor Marqués de Sardoal; queda retirada la proposicion, núm. 75, páginas 1691 á 1708.

Pregunta del Sr. Betancourt, sobre devolucion de los bienes embargados á infidentes que no han sido entregados, segun se dispuso, sin que se sepa el motivo de esa falta de cumplimiento que afecta al derecho de propiedad; contestacion del señor Ministro de Ultramar; rectificaciones de los dos señores, núm. 145, páginas 3523, 3524.

CUBA (Ley de imprenta, provincial y otras, libertad concedida á 40.000 patrocinados, y devolucion de los bienes embargados á infidentes en la isla de). Preguntas del Sr. Betancourt, sobre la aplicacion á Cuba de las leyes que sobre estos puntos rigen en la Península, y cumplimiento por parte del Gobierno actual de los compromisos que contrajo en la oposicion; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores, número 145, páginas 3523, 3524.—Alusion personal, pregunta y anuncio de interpelacion del señor Labra, reclamando la remision de varios expedientes resueltos ya en el Consejo de Estado; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de los dos señores, núm. 146, páginas 3562 á 3567.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, relativa á los expedientes pedidos por el Sr. Labra, núm. 152, pág. 3883.

Del Sr. Portuondo, pidiendo al Gobierno manifieste si está dispuesto á llevar á efecto en el término más breve posible el cumplimiento de lo que prescribe el art. 2.º de la ley electoral vigente, respecto al modo de ejercer el derecho de sufragio; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Portuondo, núm. 73, páginas 1625, 1626.

— (Empleados activos de la administracion pública que gocen por lo ménos 2.000 pesetas anuales de sueldo; vacantes provistas y reposiciones

hechas en el personal administrativo, y deportados políticos de la isla de). Pregunta del Sr. Portuondo, reclamando todos estos datos, núm. 72, páginas 1600, 1601.

CUBA (Comisarios y contratistas de). Pregunta del Sr. Salinas, pidiendo se remita al Congreso la causa que allí se formó en los años de 1876 á 78, número 75, pág. 1626.—Comunicacion del señor Ministro de la Guerra, núm. 93, pág. 2098.

— (Irregularidades ó robos cometidos por la administracion en la Habana, Cienfuegos y otros puntos en la isla de). Pregunta del Sr. Armiñan, reclamando antecedentes sobre esto y sobre el desfaldo que hubo tambien en la renta de loterías de la Habana; indicaciones del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Armiñan, número 105, pág. 2364.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 126, pág. 2913.

Del Sr. Amorós, pidiendo se remita el expediente relativo al domicilio de la compañía de gas *Liglet* para el alumbrado de la Habana, núm. 113, página 2550.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo el expediente, núm. 120, página 2736.

Del Sr. Betancourt, sobre la situacion lamentable de la prensa liberal en la isla de Cuba, y aplicacion á la misma de las leyes de Diputaciones provinciales y del derecho de reunion; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores, núm. 121, páginas 2740 á 2743, 2745.—Indicacion del Sr. Villanueva, núm. 148, página 3647.

Del Sr. Tuñón, sobre los sucesos ocurridos con motivo de una reunion de autonomistas en Bacuranao (isla de Cuba); contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores, número 121, páginas 2743, 2744.

Del Sr. Dabán, pidiendo una nota expresiva de los buques que existen en dicha isla, con el estado en que cada uno se encuentra para prestar servicio, núm. 124, pág. 2824.—Comunicacion del señor Ministro de Marina, núm. 128, pág. 2971.

Del mismo, pidiendo al Sr. Ministro de la Guerra que remita al Congreso un estado de la fuerza y situacion del ejército de Cuba, para tenerlo en cuenta al estudiar el presupuesto de aquella isla, y que telegrafe al capitan general de Cuba á fin de que suspenda por el momento, hasta que el señor Ministro le manifieste su opinion por escrito, la venta del ganado, equipo y monturas sobrantes de los cuerpos, que segun los periódicos de la isla se está sacando á subasta, porque este material, del que no ha de obtener beneficio alguno el Erario si se vende, podria volver á ser necesario el dia de mañana, y entonces costaria grandes sacrificios el reponerlo; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificaciones de los dos señores, núm. 123, pág. 2796.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 127, pág. 2945.

Nueva pregunta del Sr. Dabán, reclamando el expediente incoado con motivo de la indemnizacion á los súbditos americanos por perjuicios sufridos en la guerra de Cuba; nota de los buques que existen en la isla; pago de los servicios que dependen de la Caja de Ultramar por asignaciones y demás que afectan al presupuesto, y falta de cumplimiento del presupuesto aprobado el año anterior por la

isla de Cuba; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de los dos señores, número 124, páginas 2823 á 2825.—Repite la pregunta; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 137, pág. 3235.—Comunicacion del señor Ministro de Estado sobre este asunto, número 142, pág. 3449.

Del Sr. Carvajal, sobre la Real orden publicada en la *Gaceta* de la isla de Cuba autorizando al gobernador general para sacar del presidio de la Habana 600 penados y contratarlos con particulares para las faenas del campo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores, número 127, páginas 2920 á 2922.—Alusion personal del Sr. Villanueva, con indicaciones del Sr. Presidente; rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar, Carvajal y Villanueva, páginas 2922, 2923.

Del mismo Sr. Carvajal, sobre la situacion de algunos deportados de Cuba, y muy particularmente la de D. Ignacio Zarragoitia, pidiendo al Sr. Ministro de Ultramar sea devuelto á la isla lo más pronto posible dicho señor, porque no habiendo sido procesado criminalmente, estos actos no pueden prolongarse, sobre todo despues de terminada la guerra civil, núm. 150, pág. 3776.

Del Sr. Feijóo y Sotomayor, sobre el estado de inseguridad del distrito de Colon (Cuba) por la existencia en el mismo distrito de un bandido con su cuadrilla que secuestra á los propietarios exigiéndoles grueso rescate; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores; alusion personal del Sr. Villanueva, núm. 143, páginas 3452, 3453.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 144, pág. 3486.—Del señor Feijóo y Sotomayor, 3487.—Rectificacion del señor Ministro de Ultramar; observacion del Sr. Presidente; manifestacion del Sr. Alvarez Bugallal; nueva rectificacion del Sr. Ministro de Ultramar, 3488.

CUBA (Ley general de obras públicas en). Real decreto para que rija en la misma la ley decretada para la Península en 13 de Abril de 1877, número 99, página 2236.

—— (Idem para que rija la de carreteras, análoga á la dictada para la Península en 4 de Mayo de 1877, en la isla de). Real decreto para que rija esta ley, núm. 126, pág. 2914.

—— (Plan general de carreteras de la isla de). Pregunta del Sr. Suarez Vigil, sobre si este plan está ya formado y completamente terminado, y si se piensa darle la publicidad que corresponde, á fin de que se conozca en Cuba, núm. 145, página 3522.—Contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Suarez Vigil, 3523.

Del Sr. García San Miguel, sobre la dimision del Sr. Perez Moreda y otros altos funcionarios de aduanas de la Habana, pidiendo explicaciones al Sr. Ministro de Ultramar sobre los motivos que han tenido estos empleados para tomar esa determinacion; contestacion de dicho Sr. Ministro; rectificacion del Sr. García San Miguel; del Sr. Ministro de Ultramar; nuevas rectificaciones de ambos señores, núm. 155, páginas 3952 á 3958.

—— (Abolicion para siempre del patronato establecido por las leyes de 4 de Julio de 1870 y de Febrero de 1880, en la isla de). Proposicion de ley

del Sr. Labra (reproducida), núm. 30, pág. 625, *Apéndice* primero.

Pregunta del Sr. Labra, pidiendo se traiga al Congreso el expediente incoado en el Ministerio de Ultramar sobre la cuestion de esclavos y patrocinados; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, número 30, páginas 625, 626.

Nueva excitacion del Sr. Labra al Sr. Ministro de Ultramar, para que remita el expediente, núm. 41, página 863.—Contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, pág. 869.

EXPOSICIONES: Varias de la isla de Cuba, de algunas poblaciones importantes, como son Santa Clara y Ságuia la Grande, y otras de la Península, de los pueblos de Alcaudete y Andújar, pidiendo la abolicion del patronato en la referida isla, núm. 76, página 1712.—Peticones 78 á 81, núm. 93, página 2123.—Dictámen, núm. 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, pág. 2692.

CUBA (Abolicion de la esclavitud en la isla de).

EXPOSICIONES: De varios vecinos de Lérida, Farajan y de San Roman de Hormija, suplicando la abolicion completa é inmediata de la esclavitud en la isla de Cuba, núm. 6, pág. 87, peticiones 28, 29 y 30.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

De varios españoles residentes en dicha isla, tenedores de bonos del Tesoro de la emision de 20 millones de pesos, pidiendo se reforme la ley de arreglo de la deuda de Cuba en lo relativo á la conversion de los expresados bonos, núm. 70, página 1566.—Peticon 62, núm. 74, pág. 1650.—Dictámen, núm. 75, pág. 1709, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 100, pág. 2249.

—— (Conversion de la deuda de la isla de).

EXPOSICIONES: Del Comité central de los acreedores del Tesoro de dicha isla, suplicando se reforme la ley de conversion de la deuda, fecha 7 de Julio del año 1881, aplazando la conversion dispuesta en la misma, y que todos los créditos sujetos á conversion formen una sola deuda española con el interés de 6 por 100 anual, núm. 93, pág. 2123, peticion 71.—Dictámen, núm. 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, página 2691.

De la Diputacion provincial de Pinar del Rio, en la isla de Cuba, pidiendo que continúen las obras de la carretera central de Vuelta Abajo y que se acuerde la construccion de otra que partiendo del puerto de Martel se dirija por otros de la costa á terminar en Mantua, peticion 94; dictámen, número 158, pág. 4111, *Apéndice* octavo.

—— **Y FILIPINAS** (Terremoto ocurrido el año 63, y huracanes desencadenados el año último sobre algunas comarcas de las islas de). Pregunta del Sr. Suarez Vigil, pidiendo se remitan los expedientes relativos á las suscripciones abiertas para socorrer á las víctimas en sus personas é intereses, de dicho terremoto y huracanes, núm. 59, página 1262.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, pág. 1567.

—— **Y PUERTO-RICO** (Suprimiendo el derecho diferencial de bandera en las islas de Cuba y Puerto-Rico, y reformando las relaciones comerciales entre la Península, dichas islas y las Filipinas). Ley sancionada, núm. 2, pág. 10, *Apéndice* segundo.

CURA Y PUERTO-RICO (Nota de lo recaudado por la venta de sellos el año último económico en las islas de). Pregunta del Sr. Portuondo; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos señores, núm. 29, páginas 595 á 597.—Comunicacion del Sr. Ministro remitiendo la nota pedida, núm. 35, página 731.

— (Reforma arancelaria con relacion á los Estados Unidos, por lo que hace á las importaciones de las procedencias de). Pregunta del Sr. Portuondo, número 29, pág. 595.

— (Aplicacion á la isla de Cuba de la nueva ley provincial; reproduccion del proyecto de ley sobre atribuciones de los gobernadores generales de Cuba y Puerto-Rico; criterio del actual Gobierno respecto á la cuestion del patronato; término que piensa proponer á la incompetencia notoria de ciertos jueces de la isla de Cuba, y reforma de las condiciones del derecho electoral en las islas de). Pregunta del Sr. Portuondo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos, y el Sr. Portuondo anuncia una interpe-lacion, núm. 38, páginas 781 á 783.

Discurso del Sr. Portuondo explanando su interpe-lacion, núm. 49, pág. 1028.—Se suspende el discurso y la discusion, 1036.—Continúa la una y el otro, núm. 51, pág. 1051.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar, 1055.—Del Sr. Villanueva, 1059.—Alusion personal del Sr. Dabán, 1068.—Discurso del Sr. Portuondo, tercer turno, 1069.—Se prorroga la sesion; concluye su discurso el Sr. Portuondo, 1072.—Rectificacion del señor Villanueva, 1073.—Del Sr. Portuondo, 1074. De los Sres. Ministro de Ultramar y Villanueva; se pasa á otro asunto, 1075.

Pregunta del Sr. Portuondo sobre haberse retirado de la órden del dia el proyecto relativo á las atribuciones de los gobernadores generales de Cuba y Puerto-Rico; contestacion de la Mesa, número 67, pág. 1465.

— (Aplicacion de la ley de Diputaciones provinciales á las islas de). Véase *Puerto-Rico*. (Aplicacion de la ley de Diputaciones provinciales á).

— (Servicio de vapores-correos entre la Península y las islas de). pregunta del Sr. Amorós, reclamando el expediente sobre rescision y nulidad del contrato del servicio de estos vapores; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Amorós, núm. 127, pág. 2918.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 138, página 3308.

Del Sr. Villanueva, pidiendo se remita una relacion de las multas que se han impuesto por faltas cometidas en el servicio público á la Compañía trasatlántica de vapores correos, y al Marqués de Campo que tiene á su cargo la conduccion del correo á Filipinas y á las Antillas; indicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 127, páginas 2922, 2923.

— (Gobierno general de las islas de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, sobre facultades y atribuciones de los gobernadores generales. Véase *Cuba* (Gobierno general de la isla de).

— (Haciendo extensivo el capítulo 5.º de la ley de matrimonio civil de 18 de Julio de 1870, á las islas de). Copia del Real decreto expedido por el

Ministerio de Ultramar, fecha 2 de Marzo de 1883, número 59, pág. 1262.

CUBA Y PUERTO-RICO Estadística de la administracion de justicia, del Registro de la propiedad y del Notariado, correspondientes á los años de 1880 y 1881, de la isla de Puerto-Rico, núm. 25, página 510.

— (Aplicando íntegra la ley electoral de la Península á las provincias de). Exposicion, presentada por el Sr. Labra, de vecinos y residentes en la ciudad de Barcelona, pidiendo la aplicacion de esta ley, núm. 30, pág. 625.—Petición 44, núm. 50, página 1047.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 99, pág. 2239.

Exposicion de varios vecinos de Oviedo pidiendo que se consagre la plenitud de los derechos de ciudadanos españoles á los habitantes de Cuba y Puerto-Rico, es decir, que se proclamen allí los derechos civiles y políticos en el mismo grado y alcance que en la Península, presentada por el Sr. Labra, número 59, pág. 1263.—Pasa á la Comision, número 67, pág. 1482, petición 60.—Dictámen, número 72, pág. 1620, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 100, pág. 2248.

— (Reformando la ley electoral vigente para Diputados á Córtes en su aplicacion á las islas de). Proposicion de ley del Sr. Portuondo, núm. 92, página, 2091, *Apéndice* segundo.

Y FILIPINAS (Ley de 24 de Junio de 1882, reformando las relaciones comerciales entre la Península y las provincias de). Pregunta del señor Bosch y Labrás, rogando al Sr. Ministro de Hacienda haga se cumpla la ley, así en su letra como en su espíritu, en todas las aduanas con las formalidades que las ordenanzas establecen entre distintas provincias; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de ambos señores, número 153, páginas 3889, 3890.—Indicacion del Sr. La Riva, 3890.

CUENA (Elecciones de Cordobilla la Real, y atropellos de que con motivo de las elecciones municipales en la provincia de Palencia ha sido objeto el señor). Pregunta del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 5, páginas 54 á 59.

CUENTAS (Comision de examen de). Su nombramiento, núm. 5, pág. 48.—Presidente y secretario, número 18, pág. 382.

Memoria relativa á los créditos otorgados por el Gobierno de S. M. durante el último interregno parlamentario, núm. 18, pág. 384.

— (Tribunal de). Véase *Tribunal de Cuentas del Reino*.

GENERALES DEL ESTADO CORRESPONDIENTES AL AÑO 1866-67 (Aprobacion de las). Real decreto y proyecto de ley presentado en la legislatura de 1878, y reproducido por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice* sexto. Dictámen, núm. 143, pág. 3484.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 161, pág. 4258.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 161, pág. 4298, *Apéndice* segundo.

GENERALES DEL ESTADO CORRESPONDIENTES AL AÑO 1867-68 (Aprobacion de las).

Real decreto y proyecto de ley presentado en la legislatura de 1879 á 80 y reproducido por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice sexto*.

Cuentas Generales del Estado correspondientes al año de 1868-69, y reproduciendo el Proyecto de Ley de Aprobación de las Definitivas del año económico anterior (Presentación de las). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 64, pág. 1397, *Apéndice primero*.—Pasa á la Comisión de examen de cuentas, núm. 64, pág. 1397.

Generales del Estado de 1869-70, y aprobación de las definitivas correspondientes al ejercicio del año económico anterior (Presentación de las). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, número 64, pág. 1397, *Apéndice segundo*.

Del Congreso de los Diputados (Publicación de las). Véase *Congreso de los Diputados*.

CUESTA (Sr. Senador, Ministro de Hacienda, D. Justo Pelayo). Su nombramiento de Ministro de Hacienda, núm. 18, pág. 390.

Discursos: Crisis y modificación del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 18, páginas 390, 392, 395; núm. 19, páginas 409, 418.

Arriendo del impuesto de consumos en la provincia de Jaén, núm. 22, pág. 459.

Calderilla catalana, núm. 22, pág. 460.

Pago de los intereses de los títulos del 3 por 100 exterior no presentados á la conversión dentro del plazo de los seis meses, núm. 28, páginas 567, 568.

Nota de las cantidades á que ascienden las fianzas dadas por los recaudadores de contribuciones, número 29, páginas 594, 595.

De lo recaudado por el año último económico por los sellos de correos en Cuba y Puerto-Rico, núm. 29, páginas 596, 597.

Infracción del art. 25 de la Constitución del Estado, número 29, páginas 598, 599.

Plazos señalados en la ley de derechos reales para la presentación de documentos, núm. 29, página 600.

Instancia de la Liga de contribuyentes de Mallorca para que se rebaje á la tercera categoría la ciudad de Palma, núm. 29, pág. 601.

Rigor que emplea la Administración en el reparto de las contribuciones en el pueblo de Cuevas Bajas y otros, núm. 39, páginas 816, 817.

Interpretación por parte de los funcionarios de la Administración, de las leyes publicadas el 31 de Diciembre, núm. 39, pág. 822; núm. 84, páginas 1904, 1909, 1918, 1919, 1922, 1924.

Cuentas corrientes del Banco con el Tesoro, núm. 39, página 822.

Reparto de las contribuciones en el pueblo de Almazora, núm. 39, pág. 823; núm. 70, pág. 1551.

Idem entre los propietarios del mismo para guardería rural, páginas 1551, 1552.

Presentación de los presupuestos (Pregunta del señor Cayo del Rey), núm. 39, pág. 825.

Cumplimiento por parte de la empresa del canal de Isabel II de la ley de expropiación forzosa, número 39, pág. 826.

Expediente sobre la subasta de propios del pueblo de Santi-Spíritus, núm. 53, pág. 1104.

Comisión para entender en los proyectos de ley sobre créditos extraordinarios y supletorios, número 53, pág. 1106.

Exposición de la Liga de contribuyentes de la isla de Lanzarote pidiendo el perdón de las contribuciones, núm. 58, pág. 1237.

Aplicación de las leyes de desamortización, número 58, páginas 1240, 1241.

Crisis por que atraviesan las provincias de Andalucía, y preguntas del Sr. Candau reclamando varios documentos sobre lo mismo, núm. 65, pág. 1419.

Indemnización á los perjudicados en la guerra civil por los ejércitos liberales, núm. 65, pág. 1420.

Primeras materias, núm. 65, páginas 1429, 1430.

Arriendo del teatro Real de Madrid, núm. 70, página 1537.

Negociaciones entabladas respecto al tratado de comercio con Alemania, núm. 70, páginas 1538, 1539, 1547.

Concesiones acordadas á las colonias agrícolas, número 70, pág. 1542.

Admisión en la aduana de Santander y otras como producto de Nación convenida, el bacalao que ha sido transportado en buques franceses, núm. 70, página 1549.

Estado expresivo de las fincas rústicas correspondientes á bienes nacionales, vendidas desde el año 74 á la fecha, núm. 70, pág. 1552.—Proposición del Sr. Carvajal, núm. 93, páginas 2110, 2115.

Canje de las fianzas dadas por empresas ó particulares en garantía de contratos con el Estado, número 84, pág. 1924.

Expediente sobre la imposición de ciertos arbitrios por el Ayuntamiento de Madrid, núm. 93, páginas 2099, 2100.

Incompatibilidad del cargo de corredor de comercio con el de administrador de loterías, número 93, pág. 2100.

Datos reclamados por el Sr. Pardo Balmonde, relativos á lo que producen las contribuciones equivalentes á las de la sal, núm. 98, pág. 2230.

Pregunta del Sr. Pedregal sobre la formación de la tarifa primera para la exacción del pago de la contribución industrial y aplicación de la misma á la ciudad de Oviedo, núm. 103, páginas 2313, 2314.

Preguntas del Sr. Atard sobre la contribución y reparto de las cédulas personales, reforma del impuesto del timbre y cuentas de los productos de las minas de Almadén, núm. 103, pág. 2317.

Datos pedidos por el Sr. Quiroga López Ballesteros sobre los montes públicos del Estado, núm. 103, página 2319.

Pregunta del Sr. Amorós sobre el gran aumento en el presupuesto para el próximo ejercicio del capítulo de clases pasivas, núm. 103, pág. 2320.

Socorro á los infelices arruinados por el incendio de 50 barracas en uno de los pueblos de Valencia, número 109, pág. 2463.

Preguntas del Sr. Cos-Gayon sobre varios de los extremos que abraza el presupuesto presentado para 1883-84, núm. 109, páginas 2467, 2477, 2482, 2483.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 113, páginas 2552, 2569; núm. 123, página 2807; núm. 124, páginas 2826, 2846, 2848; número 126, páginas 2894, 2899, 2905, 2907;

número 128, pág. 2959; núm. 149, páginas 3738, 3746, 3749.

Condonacion de contribuciones y socorro á los pueblos del distrito de Chinchon, núm. 116, página 2612.

Reparto de la contribucion territorial para el año próximo, propuesto por la Delegacion de Hacienda de Valladolid contra las razones expuestas por la Comision de evaluacion, núm. 124, página 2823.

Exencion del pago de derechos de aduanas á la importacion de los hierros para la construccion de un edificio destinado á Institucion libre de enseñanza, núm. 124, páginas 2825, 2826.

Pregunta del Sr. Trell sobre datos de la contribucion de consumos, relativos á los pueblos de la provincia de Almería, núm. 128, pág. 2950.

Billetes del Banco de España, núm. 138, páginas 3274, 3278; núm. 139, pág. 3315.

Expedientes relativos á las defraudaciones por subsidio industrial y de comercio, núm. 138, páginas 3276, 3277.

Relacion de las cantidades que adeudan al Estado las compañías de ferro-carriles por introduccion de materiales de construccion, núm. 138, páginas 3276, 3277.

Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir obligaciones hasta la cantidad de 5 millones de pesetas para las obras del puerto, número 151, pág. 3841.

Idem para ampliar hasta 7.500.000 pesetas el empréstito que le fué concedido por la ley de 30 de Julio de 1877, núm. 151, pág. 3841.

Pregunta del Sr. Fernandez Villaverde sobre la subasta de varias fincas de dominio privado en la provincia de Murcia, núm. 153, pág. 3886; número 154, páginas 3915, 3917, 3918.

Pregunta del Sr. Bosch y Labrús sobre la inteligencia de algunos artículos de la ley reformando las condiciones comerciales entre la Península y las provincias de Ultramar, núm. 153, pág. 3889.

Pregunta del Sr. Ibarra sobre los expedientes incoados, relativos á la contribucion industrial y encabezamiento de consumos, por el Ayuntamiento de Alcalá de Henares, núm. 153, pág. 3911; número 158, pág. 4090.

Estableciendo la contabilidad por partida doble en las Delegaciones de Hacienda en provincias, número 163, pág. 4314.

CH

CHAPA Y OLMOS (Sr. Diputado D. Vicente).

COMISIONES: Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, página 3883.

CHERTA (Cierre de los portillos de la presa de). Pregunta del Sr. Bosch y Labrús, pidiendo la remision de este expediente, núm. 9, pág. 136.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 18, página 382.

CHINCHILLA Y DIAZ DE OÑATE (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 6, pág. 375.

CHINCHON (Situacion aflictiva, á causa de una nube de piedra, á que han quedado reducidos los pueblos de Valdelaguna, Perales, Tielmes y otros del distrito de). Pregunta del Sr. Ibarra, pidiendo la condonacion de contribuciones para el próximo año económico y algun pronto socorro para los mismos; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 116, pág. 2612.

D

DABAN Y RAMIREZ DE ARELLANO (Sr. Diputado D. Antonio).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Prorogando por veinte años las concesiones otorgadas sobre minería en Cuba, núm. 43, pág. 927, y presidente, núm. 44, pág. 953.

Reorganizacion de la marina de guerra, núm. 46, página 972.

Carreteras; cinco en la Gran Canaria, núm. 79, página 1794, y presidente, núm. 83, pág. 1901.

Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazo, número 129, pág. 2974, y presidente, núm. 134, página 3165.

Discursos: Expediente relativo á la propuesta de la Junta general de defensa del Reino, núm. 5, página 50.

Organizacion de los ejércitos permanentes de las provincias de Ultramar, núm. 21, pág. 456; número 28, pág. 565; núm. 46, pág. 973; núm. 69, página 1516; núm. 94, pág. 2128.

Alteraciones introducidas en los presupuestos de la isla de Cuba, núm. 24, pág. 504.

Rebaja de contribucion hecha en la provincia de Puerto-Príncipe, extensiva á Santiago de Cuba, número 24, pág. 504.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazo del ejército, núm. 31, pág. 649; núm. 123, páginas 2794, 2795.

Elecciones de diputados provinciales en Tafalla, número 39, páginas 814, 819, 820.

Colonias militares en Cuba, núm. 41, pág. 867.

Interpelacion del Sr. Portuondo sobre la aplicacion en la isla de Cuba de la ley provincial y otras, número 51, pág. 1068.

Rebaja de 500 soldados en Santiago de Cuba para ir á trabajar á las órdenes de una empresa, número 68, pág. 1485.

Atribuciones del Gobierno superior de la isla de Cuba, núm. 69, pág. 1516.

Estado Mayor general del ejército, núm. 73, páginas 1629, 1635; núm. 76, pág. 1712.

Datos ó nota detallada de las cantidades con que contribuyó el Monte-pío militar en las dos épocas en que el Estado se incautó de sus fondos, número 104, pág. 2340.

Asistencia de las Academias militares á la revista en honor de los Reyes de Portugal, número 114, página 2584.

Estado de la fuerza y situacion del ejército de Cuba, número 123, pág. 2796.

Pidiendo que el capitán general de Cuba suspenda por telégrafo, de orden del Sr. Ministro de la Guerra, y mientras éste se lo pueda decir por escrito, la venta de ganado, acémilas y monturas que está

- anunciada á pública subasta, núm. 123, página 2796.
- Expediente incoado con motivo de la indemnizacion á los súbditos americanos por perjuicios sufridos por la guerra de Cuba, núm. 124, páginas 2823, á 2825; núm. 137, pág. 3235.
- Nota de los buques que existen en la isla de Cuba, número 124, páginas 2823 á 2825.
- Pago de los servicios que dependen de la Caja de Ultramar por asignaciones y otros pagos que afectan al presupuesto de la isla de Cuba, núm. 124, páginas 2823 á 2825.
- Cumplimiento del presupuesto del año anterior, aprobado para la isla de Cuba, núm. 124, páginas 2823 á 2825.
- Relacion por provincias de todos los individuos que han dejado de presentarse en el cupo actual y en los anteriores para el reemplazo del ejército, número 137, pág. 3235; núm. 141, pág. 3378.
- Expediente sobre exclusion de contribuciones, interpuesto por el Ayuntamiento de Puente-la-Reina, número 139, pág. 3311; núm. 141, pág. 3378.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 139, páginas 3323, 3326, 3329.
- Voto particular en los de la isla de Cuba, núm. 153, página 3911; núm. 154, pág. 3963; núm. 156, páginas 3979, 3980, 3997, 4000, 4003, 4011.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 158, páginas 4085, 4089; núm. 160, páginas 4183, 4185.
- DA-RIVA DO-REGO** (Sr. Diputado D. Manuel).
- COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
- Carretera de Villamañan á Hospital de Orbigo, número 129, pág. 2974.
- De Campomanes á una estacion del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon, núm. 137, página 3234.
- Discursos: Ferro-carril de Santiago, núm. 4, página 44.
- Exposicion de los inspectores provinciales de primera enseñanza de España, núm. 116, pág. 2613.
- De industriales, comerciantes y vecinos del distrito de la Universidad de esta corte, rogando al Congreso se sirva aprobar la rebaja del 10 por 100 sobre los billetes de ferro-carriles, núm. 141, página 3378.
- Del Ayuntamiento del Corgo, en la provincia de Lugo, y otra de varios vecinos de la ciudad de Lugo, pidiendo lo mismo que la anterior, número 143, pág. 3452.
- DE ANTONIO Y GARAUTO** (Sr. Diputado D. Estanislao).
- COMISIONES: Modificacion de los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 70, página 1565.
- Carretera de Duanéz á Ateca, núm. 148, pág. 3683.
- De Lascuarre á Viraller, núm. 148, pág. 3683.
- Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884, y secretario, núm. 156, pág. 4015.
- Carretera de Sariñena á Tardienta, núm. 157, página 4019.
- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- DE MIGUEL Y MAULEON** (Sr. Diputado D. Fructuoso).
- COMISIONES: Tribunal de actas graves, núm. 37, página 772.
- Carretera de Munilla á Nájera, núm. 70, pág. 1565, presidente, 1566.
- DE MIGUEL Y MAULEON** (Sr. Diputado D. Fructuoso). Su comunicacion participando que habiendo sido promovido al empleo de mariscal de campo y aceptado dicho empleo, lo creia incompatible con el cargo de Diputado que ejercia por el distrito de Estella, provincia de Navarra; el Congreso queda enterado y pone en conocimiento del Gobierno la vacante, núm. 82, pág. 1870.
- DELGADO** (D. Justo Tomás). Pregunta del Sr. Allende Salazar sobre la comision conferida por la Diputacion provincial de Vizcaya y sobre si es incompatible esta comision con el cargo de director de la *Gaceta de Madrid* que el mismo desempeña desde el año 1882; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Allende Salazar; declaracion del Sr. Ampuero, con advertencia del Sr. Presidente, núm. 96, páginas 2186, 2187.
- DERROTERO DE LAS COSTAS OCCIDENTALES** DEL AFRICA; DEL MEDITERRÁNEO; EL ANUARIO DE LA DIRECCION DE HIDROGRAFÍA; FAROS DE LAS COSTAS DEL MEDITERRÁNEO; IDEM DEL ESTRECHO DE GIBRALTAR HASTA BÉLGICA, Y VARIOS PLANOS QUE REMITIA EL SEÑOR DIRECTOR DE HIDROGRAFÍA D. JUAN ROMERO Y MORENO. Recibidos con aprecio, número 111, pág. 2512.
- DESAMORTIZACION** (Leyes de). Pregunta del señor Carvajal, excitando al Sr. Ministro de Hacienda á que manifieste si está dispuesto á acordar la suspension general de la aplicacion de estas leyes, núm. 58, pág. 1239.—Contestacion del señor Ministro de Hacienda, 1240.—Rectificaciones de los dos señores, con advertencia del Sr. Presidente, 1241.—Queda terminado este incidente, 1242.
- DEUDA DEL TESORO** (Resultado de la conversion de la). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera reclamando un estado completo del resultado de esta conversion, núm. 19, pág. 402.
- **PERPETUA EXTERIOR** (Conversion de la). Pregunta del Sr. Fernandez Villaverde sobre el pago de los intereses de los títulos del 3 por 100 exterior no presentados á la conversion dentro del plazo de seis meses que espiró el 30 de Noviembre último; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, número 28, páginas 567 á 569.
- **PERPETUA DE LAS OBLIGACIONES** DEL ESTADO POR FERRO-CARRILES (Conversion de la). Expedientes relativos á este asunto, reclamados por el Sr. Fernandez Villaverde, núm. 81, página 1844.
- **PÚBLICA** (Comision de las Córtes inspectora de la). Memoria referente á las operaciones verificadas desde 1.º de Octubre de 1881 á 13 de Noviembre de 1882, núm. 8, pág. 110.—Se acuerda imprimir y repartir, 110, *Apéndice* segundo.
- A propuesta del Sr. Presidente se acuerda nombrar

los tres individuos del Congreso que han de formar parte de la misma, núm. 29, pág. 601.—Se verifica el nombramiento, y quedan elegidos los Sres. Angulo, Cos-Gayon y Laá, núm. 30, página 637.—Presidente y secretario de la misma, número 38, pág. 777.

Comunicacion del Senado participando haber elegido para la misma á los Sres. Senadores Marqués de Orovio, D. Lorenzo Nicolás Quintana y D. Diego García, núm. 24, pág. 503.—Idem participando haber elegido al Sr. D. José María Fernandez de la Hoz en la vacante ocurrida con motivo del fallecimiento del Sr. Marqués de Orovio, núm. 125, página 2880.

DEUDAS AMORTIZABLES (Conversion de las). Pregunta del Sr. Fernandez Villaverde, reclamando varios datos sobre esto, núm. 81, pág. 1844.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 112, pág. 2522.

DERECHOS REALES. Véase *Impuestos de derechos reales*.

DIAZ DE RIVERA (Sr. Diputado D. Bernardino).

COMISIONES: Carretera desde Fonsagrada á la de Vega de Rivadeo á Oviedo, núm. 38, pág. 802.

De Las Arriendas á Colunga, núm. 48, pág. 1004, y secretario, núm. 50, pág. 1038.

Desde Sama de Langreo á Mieres, núm. 48, página 1004.

De Panés á Pueron, núm. 57, pág. 1229, y secretario, número 58, pág. 1259.

De Santander al Regato de las Anguillas, núm. 122, página 2789.

De Oviedo al puente de Llera, núm. 122, pág. 2790. Ferro-caril de Manresa á Guardiola, núm. 122, página 2790.

Carreteras de Escalante á Villaverde de Pontones, número 152, pág. 3884.

DIBUJOS, LITOGRAFIA, GRABADOS, ESTAMPAS, ETC. (Aplicacion del art. 90 de la ley de imprenta en lo que se refiere á). Pregunta del señor Gutierrez de la Vega, sobre si el Gobierno está dispuesto á aplicar con todo rigor el artículo de la ley; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 38, páginas 777, 778.

Pregunta del Sr. Diz Romero, sobre una caricatura publicada en el último número de *La Mosca Roja* de Barcelona; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Diz Romero, y anuncia una interpelacion, núm. 38, páginas 783, 784.—Proposicion incidental de los Sres. Diz Romero, Becerra (D. Manuel) y otros, previa indicacion del Sr. Presidente, pidiendo al Congreso se sirva declarar que las explicaciones dadas por el Sr. Ministro de la Gobernacion sobre aplicacion de los artículos 90 y 92 de la ley vigente de imprenta no responden ni al exacto cumplimiento de la misma, ni á los principios de la escuela liberal en este punto; discurso del Sr. Diz Romero, como firmante, en apoyo, núm. 40, páginas 841 á 843.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 844 á 846.—Rectificacion del Sr. Diz Romero; retira la proposicion, 847, 848.—Manifestaciones de los Sres. Fernandez de la Hoz y Ministro de la Gobernacion, 848.

DIEZ DE ULZURRUN (Sr. Diputado D. Luis).

COMISIONES: Construcccion de un edificio para Uni-

versidad é Instituto en la Habana, núm. 21, página 453.

Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 561.

Mixta para la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 31, pág. 647.

DIEZ DE ULZURRUN Y LOPEZ DE CERAIN (Señor D. Miguel). Electo por Pamplona, provincia de Navarra, núm. 74, pág. 1681.—Dictámen, número 75, pág. 1709.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, número 76, pág. 1712.

COMISIONES: De peticiones para el mes de Junio, número 122, pág. 2789, y presidente, núm. 125, página 2880.

Carretera de Santander al Regato de las Anguillas, número 122, pág. 2789.

DIPUTADO PROVINCIAL (Declarando compatible el cargo de catedrático de Instituto con el de). Proyecto de ley remitido por el Senado, número 161, pág. 4298, *Apéndice* cuarto.—Comision, número 162, pág. 4301.

DIPUTACIONES PROVINCIALES (Eleccion de).

Pregunta del Sr. Alvarez Mariño, sobre el escrutinio de interventores, núm. 4, pág. 45.

Del Sr. Estéban Collantes, sobre la circular de 13 de Octubre, relativa á las elecciones de diputados provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones, con indicaciones del Sr. Presidente, de ambos señores, núm. 5, páginas 54 á 59.—Repite la pregunta el Sr. Estéban Collantes; indicacion del Sr. Ministro de Estado; rectificacion del Sr. Estéban Collantes, núm. 9, página 138; núm. 32, pág. 669.

Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre los telégramas que se han expedido en varios pueblos de la provincia de Madrid, anunciando además una interpelacion sobre los abusos cometidos por el Gobierno en las elecciones de diputados provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 14, páginas 280, 281.—El Sr. Estéban Collantes pide se le reserve un turno en dicha interpelacion, é indicaciones sobre esto, del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 14, páginas 283, 284.

Del Sr. Batanero, con motivo de un telégrama anunciando un suceso grave ocurrido en la capital del distrito de Muros á consecuencia de las elecciones para diputados provinciales; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 15, pág. 311.

Del mismo, pidiendo se remitan los datos de las votaciones de los dos candidatos en las secciones de Negreira y Corcubion; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del señor Batanero, núm. 16, pág. 333.

Del Sr. Gutierrez de la Vega, sobre los abusos cometidos por el gobernador de Valladolid con un periódico por haber éste calificado los interventores nombrados de *adictos* y de *oposicion*; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 16, páginas 333, 334.

Del mismo, sobre los abusos electorales, suspendiendo Ayuntamientos y demás, cometidos por los gobernadores en varios pueblos de las provincias de Búrgos y Granada; contestacion del Sr. Minis-

- tro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, con advertencias del Sr. Presidente, número 67, páginas 1463 á 1465.
- Del Sr. Blanco Rajoy, sobre los sucesos escandalosos de que fué teatro la provincia de Orense durante las últimas elecciones de diputados provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, núm. 20, páginas 431, 432.—Indicacion del Sr. Becerra Armesto, 432. Repite la pregunta y anuncia una interpelacion el Sr. Blanco Rajoy, pidiendo además que el gobernador de la provincia, ó el secretario de la Diputacion, remita un certificado de los acuerdos que esta Corporacion y la Comision provincial han tomado desde el momento en que quedó constituida; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 22, pág. 470.—El Sr. Fabra (Don Gil) reclama todos los datos y antecedentes necesarios, á fin de saber los motivos que tuvo el gobernador para no reunir la Diputacion el dia que marca la ley; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 22, pág. 470.—Discurso del Sr. Blanco Rajoy explanando su interpelacion, número 33, pág. 677.—Idem con indicaciones del Sr. Presidente, 681, 682.—Alusion personal del Sr. Fabra (D. Gil), con interrupcion del Sr. Blanco Rajoy, é indicacion del Sr. Presidente, 686.—Idem del Sr. Perez (D. Vicente), 688.—Discurso del señor Ministro de la Gobernacion, 690.—Rectificacion del Sr. Blanco Rajoy, con indicacion del Sr. Presidente, 691.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion; se suspende la discusion, 692.—Continúa: discurso del Sr. Feijóo Sotomayor; del Sr. Becerra Armesto, núm. 34, páginas 701, 702.—Del señor Fabra (D. Gil), 703.—Del Sr. Blanco Rajoy, con indicacion del Sr. Presidente; se suspende la discusion, 704.—Continúa: discurso del Sr. Blanco Rajoy, núm. 46, pág. 975.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 978.—Alusiones personales de los Sres. Alvarez Bugallal y Becerra Armesto, número 46, páginas 979, 980.—Rectificacion del Sr. Blanco Rajoy, 980.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 981.—Nuevas rectificaciones de estos dos señores, 982.—Discurso del Sr. Alvarez Bugallal, con indicacion del Sr. Presidente, 983. Del Sr. Blanco Rajoy; manifestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; discurso del Sr. Alvarez Bugallal, 984.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion; del Sr. Alvarez Bugallal, 985.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, 986.
- Del Sr. Atard, pidiendo aclaraciones respecto á la constitucion de las Comisiones provinciales, oscuramente prevenida en el art. 13 de la ley; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, con advertencia del Sr. Presidente, núm. 25, páginas 512 á 516.
- Del Sr. Silvela, sobre haber sido elegidos diputados provinciales dos individuos, los Sres. Gonzalez Serrano y Hernandez, y anulada su eleccion por la Diputacion provincial, convocando nuevas elecciones en el distrito de Piedrahita; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Silvela, núm. 28, páginas 562, 563.
- Del Sr. Feijóo y Sotomayor, sobre los abusos cometidos en las últimas elecciones para diputados provinciales en la provincia de Orense, y anunciando una interpelacion sobre el gobierno civil de la provincia y la política desastrosa que allí sigue una pandilla oficial; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 28, páginas 564, 565.—Repite el anuncio de interpelacion el Sr. Feijóo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 41, pág. 866.
- Otra pregunta del mismo señor, sobre los abusos que se cometen en la provincia de Orense por las autoridades; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores; alusion personal del Sr. Alvarez Bugallal; nuevo discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; se suspende esta discusion, núm. 142, páginas 3416 á 3421.—Alusion personal del Sr. Feijóo y Sotomayor respecto á la interpelacion dada por el Sr. Ministro de la Gobernacion á la ley provincial en cuanto se refiere á las atribuciones de la Diputacion; indicacion de la Mesa; contestacion del Sr. Feijóo y Sotomayor; nuevas interrupciones de la Mesa y nueva contestacion del Sr. Feijóo, núm. 146, página 3562; núm. 147, páginas 3600, 3601, 3605. Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3606.
- Del mismo Sr. Feijóo y Sotomayor, sobre cumplimiento del artículo 13 de la ley provincial relativamente á la distribucion de diputados provinciales en secciones, núm. 30, pág. 636.
- Del Sr. Manjon, sobre los hechos escandalosos ocurridos en el Puerto de Santa María con motivo de las elecciones provinciales, anunciando una interpelacion; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; discurso del Sr. Manjon, núm. 30, página 627.—De los Sres. Ministro de la Gobernacion y Manjon, quedando terminado el asunto, 628.
- Del Sr. Carvajal, sobre los abusos cometidos por el alcalde de Rosas y el gobernador de la provincia de Gerona, contra el derecho de reunion, con motivo de las juntas y asambleas electorales, presentando una instancia del Sr. Suñer y Capdevila relativa á este asunto; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 22, pág. 461.—Nueva indicacion sobre esto, del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, previa la advertencia del Sr. Presidente, núm. 25, página 516.—Discursos de los Sres. Carvajal y Ministro de la Gobernacion, 517.—Alusion personal del Sr. Alvarez Mariño, previo el permiso del Sr. Presidente; rectificaciones de los señores Carvajal y Alvarez Mariño, 518.—De los señores Ministro de la Gobernacion, Carvajal y Alvarez Mariño; explicacion del Sr. Ministro de Estado, 519.—Ultima rectificacion del Sr. Carvajal, 520.
- Del Sr. Baselga, sobre la interpretacion del artículo 13 de la ley provincial, y la manera como se han organizado las Comisiones provinciales, especialmente en la provincia de Badajoz, anunciando una interpelacion sobre la política general del Gobierno en esta provincia por lo que se refiere á este punto; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, número 32, páginas 658, 659.—Indicaciones del Sr. Fernandez Daza, 669.
- Del Sr. Gonzalez Serrano, sobre la traslacion arbitraria por el Ayuntamiento del pueblo de Belvis de Monroy del colegio electoral al barrio de Las Casas, anejo al mismo, contra lo dispuesto termi-

nantemente en la ley municipal, y reclamacion de varios vecinos del mismo pueblo contra este acuerdo, pidiendo se despache pronto el expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 32, páginas 654, 655. Repite la pregunta y excita á la Mesa para que pase á manos del Sr. Ministro de la Gobernacion el recurso de alzada interpuesto contra esta determinacion; indicacion de la Mesa; rectificacion del Sr. Gonzalez Serrano, núm. 94, páginas 2129, 2130.

Del Sr. Ampuero, sobre haber convocado á eleccion parcial en la provincia de Vizcaya antes de esperar al fallo de la Audiencia territorial, á la cual apeló el Diputado electo por medio de la misma Corporacion provincial, pidiendo los documentos para entablar el recurso de alzada; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, con advertencia del Sr. Presidente, núm. 32, páginas 660 á 663.

Del Sr. Fernandez Daza, pidiendo una nota de los concejales y Ayuntamientos separados, y de los diputados provinciales separados ó suspensos en la provincia de Badajoz desde el 8 de Febrero de 1881; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, número 35, páginas 706, 707.—Comunicacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 40, pág. 859.

Nueva pregunta del Sr. Fernandez Daza, anunciando una interpelacion, manifestando además que el gobernador de Badajoz ha nombrado concejales de la Puebla de Alcocer á cinco ó seis personas que cobran de fondos municipales, y últimamente, sobre el servicio de correos; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 38, páginas 780, 781.

Del Sr. Dabán, presentando una protesta de varios electores del distrito de Tafalla sobre las elecciones de diputados provinciales, núm. 39, páginas 814 á 820.—Manifestacion del Sr. Badarán sobre esta protesta y sobre la aplicacion que puede darse á la ley electoral, núm. 40, pág. 837.

Del Sr. Maisonnave, sobre la provision de las plazas vacantes de contadores y secretarios de las Diputaciones provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 40, páginas 837 á 840.

Del Sr. Allende Salazar, sobre el criterio que tiene el Sr. Ministro de la Gobernacion acerca de la interpretacion de los artículos 86 y 87 de la ley relativa al plazo en los recursos de alzada cuando éstos sean interpuestos por la minoría de las Diputaciones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 52, pág. 1082.

Del mismo, pidiendo se publique en la *Gaceta de Madrid* la Real orden sobre el asunto de la deuda carlista, que motivó el expediente formado en virtud de la reclamacion hecha por la minoría de la Diputacion provincial sobre el pago de la deuda de Alonsótegui; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Allende Salazar, núm. 72, páginas 1601, 1602.

Del Sr. Balparda, sobre una manifestacion pública hecha en Bilbao contra un acuerdo de la mayoría de la Diputacion de Vizcaya, motivado por el préstamo hecho por un particular al Ayuntamiento de Alonsótegui; discurso de éste, con advertencias

del Sr. Presidente, núm. 49, pág. 1017.—Del señor Ministro de la Gobernacion, 1018.—Alusion personal del Sr. Allende Salazar, 1019.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1020.—Rectificacion del Sr. Balparda, 1021.—Nueva alusion del Sr. Allende Salazar, 1024.—Otra rectificacion del Sr. Balparda, 1025, 1026.—Manifestacion del Sr. Carvajal, renunciando la palabra; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; discurso del Sr. Carvajal, dando nuevas explicaciones, 1026.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1027.—Nuevo discurso del Sr. Carvajal; rectificacion del Sr. Allende Salazar, con advertencias del Sr. Presidente; otra nueva rectificacion del Sr. Balparda; queda terminado este asunto, pág. 1028.

Alusion del Sr. Aguirre, pidiendo al Sr. Ministro de la Gobernacion resuelva cuanto antes este expediente; contestacion del Sr. Ministro, núm. 50, página 1040.

DIPUTACIONES PROVINCIALES (Division en secciones y turnos para formar las Comisiones de las). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 20, páginas 426, 427.

Pregunta y anuncio de interpelacion del Sr. Bosch y Labrús, reclamando el expediente relativo á las elecciones de diputados provinciales en la provincia de Barcelona y el que se refiere á la destitucion del alcalde de Vich; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del señor Bosch y Labrús, núm. 22, pág. 459.—Nueva pregunta de dicho señor; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, pág. 573.—Rectificacion del Sr. Bosch; del Sr. Ministro de la Gobernacion; nueva rectificacion del Sr. Bosch y Labrús, 574.

Proposicion de los Sres. Allende Salazar, Romero Robledo, Maisonnave y otros, pidiendo al Congreso declare que cabe siempre el recurso de alzada ante las Audiencias territoriales, con arreglo á los artículos 53 y 54 de la ley de Diputaciones provinciales, contra los acuerdos de estas corporaciones, lo mismo en lo que se refiere á la validez ó nulidad de las actas, que á la capacidad ó incapacidad de los diputados electos, no pudiendo procederse á nuevas elecciones hasta que la Audiencia haya resuelto el recurso de alzada. Discurso del Sr. Maisonnave en apoyo de la proposicion, número 32, pág. 664.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 665.—Rectificaciones de los Sres. Ministro y Maisonnave, 666.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 667.—Del Sr. Maisonnave; no se toma en consideracion la proposicion, 668.

(Últimas elecciones de). Anuncio de interpelacion del Sr. Bosch y Fustegueras; el Gobierno está dispuesto á contestarla en el acto; discurso del Sr. Bosch explanándola, núm. 35, pág. 707. Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 716.—Interrupcion del Sr. Cos-Gayon; indicacion del señor Presidente; continúa su discurso el Sr. Ministro de la Gobernacion, 717.—Rectificacion del señor Bosch y Fustegueras, 719.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 720.—Nueva rectificacion del señor Bosch y Fustegueras; discurso del Sr. Torres Jordí, 721.—Indicacion del Sr. Bosch y Fuste-

guerras; discurso del Sr. Castellet, 725.—Alusion personal del Sr. Cañellas, 726.—Nueva indicacion del Sr. Bosch y Fustegueras; advertencia del señor Presidente, 727.—Termina su discurso el señor Cañellas; alusiones personales de los señores Gay Sarda y Bosch y Carbonell; rectificacion del Sr. Bosch y Fustegueras, 728.—Se suspende la discusion, 731.—Indicacion del Sr. Cañellas por no estar presente el Sr. Bosch y Fustegueras; se suspende el debate sobre esta interpelacion, número 46, pág. 986.—Por indicacion del Sr. Presidente queda terminada la interpelacion, número 47, pág. 997.

Pregunta del Sr. Moreno Rodriguez sobre la suspension, y causas de ella, de gran parte de la Diputacion provincial de Cádiz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 143, páginas 3454, 3455.—Repitela pregunta, deseando saber el criterio del Gobierno en materia de suspension de Diputaciones provinciales; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 144, páginas 3490, 3491.

Del Sr. Ruiz Martinez (D. Leandro), anunciando una interpelacion al Sr. Ministro de la Gobernacion sobre la marcha de los asuntos políticos y administrativos de la provincia de Cádiz, y principalmente sobre la suspension del alcalde y ocho concejales del Puerto de Santa María y de 19 diputados provinciales de la provincia de Cádiz, núm. 159, página 4115.—Repite la pregunta reclamando el expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Ruiz Martinez, número 161, páginas 4257, 4258.—Discurso de éste, explanando la interpelacion, por hallarse el Gobierno dispuesto á contestarla, núm. 163, páginas 4324, 4327.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 4330.—Rectificacion del Sr. Ruiz Martinez, 4331.—Idem con advertencias de la Mesa, 4333.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernacion y Ruiz Martinez; discurso del Sr. Rodriguez Batista, 4334.—Nueva rectificacion del Sr. Ruiz Martinez, 4336.—Se suspende la discusion, 437.

Anuncio de interpelacion del Sr. Moral, reclamando el expediente sobre los sucesos ocurridos en la Diputacion provincial de la Coruña, núm. 46, página 973.

Del Sr. Moral, sobre los abusos cometidos por la Diputacion provincial de la Coruña, anulando las elecciones municipales de varios Ayuntamientos, entre ellos la del de Braña, por una protesta suscrita por un solo elector, por no encontrar más que ese que se prestase á cometer una falsedad, contra una informacion de 251 electores que dicen lo contrario; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, número 152, páginas 3867 á 3869.

Del Sr. Silvela, sobre la suspension de la Diputacion provincial de Málaga, excitando al Gobierno para que el expediente incoado ante la Audiencia de Granada en 6 de Mayo de 1881 se termine á la mayor brevedad, núm. 160, pág. 4172.

DIPUTADOS A CORTES (Para que no puedan obtener cargos públicos en las carreras del Estado, exceptuando los de Subsecretarios de los Ministerios, los). Proposicion de ley del Sr. Lopez Dominguez, número 57, pág. 1229, *Apéndice* vigésimotercero.

Discurso del autor en apoyo, núm. 62, página 1339.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 1342.—Rectificacion del Sr. Lopez Dominguez 1344.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; no se toma en consideracion la proposicion en votacion nominal, 1345.

DIPUTADOS Á CORTES (Declarando incompatible dicho cargo con todo sueldo, cesantía, pension ó comision retribuida que perciban de fondos del Estado los). Proposicion de ley del Sr. Cañamaque, número 57, pág. 1230, *Apéndice* vigésimo-octavo. Discurso del autor en apoyo, núm. 62, pág. 1346. Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; del señor Silvela, 1352.—Nuevo discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificacion del Sr. Silvela, 1354.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; alusion personal del Sr. Lopez Dominguez, 1355.—Rectificacion del Sr. Cañamaque y retira su proposicion; queda retirada, 1356. — (Incompatibilidad con todo destino público retribuido por el Estado, del cargo de). Proposicion de ley del Sr. Becerra Armesto, núm. 57, página 1230, *Apéndice* trigésimoprimero.

— (Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que sean elegidos). Proposicion de ley del Sr. Rodriguez de los Rios, número 87, pág. 1985, *Apéndice* décimosétimo.—Discurso del autor en apoyo, núm. 98, pág. 2230. Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificacion del Sr. Rodriguez de los Rios; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, 2231.—Comision, núm. 108, pág. 2451.

— **QUE HAN OBTENIDO NOMBRAMIENTO DEL GOBIERNO** (Nota de todos los). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz, pidiendo la remision de esta nota, comprensiva de todos los nombramientos desde que se abrió la primera legislatura á la fecha, núm. 63, pág. 1360.

— **DEL EJÉRCITO Y ARMADA** (Sueldos de los). Pregunta del Sr. Armiñan, pidiendo los antecedentes que los Ministros de Guerra y Marina deben tener para regular estos sueldos, á fin de presentar sobre el mismo asunto una proposicion de ley; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Armiñan, núm. 50, página 1039.—Comunicacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 53, pág. 1102.—Del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 61, pág. 1300.

DIRECCION DE PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO (Estado de los expedientes que se hallan en la). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera, pidiendo se remita este estado, núm. 10, pág. 162.

DISTRITOS ELECTORALES DE TORRENTE Y LIRIA (Modificando la division para Diputados á Cortes en los). Véase *Valencia* (Division electoral de los distritos de Torrente y Liria en la provincia de).

— **PARA DIPUTADOS A CORTES** (Modificando en la provincia de Toledo los). Véase *Toledo* (Division en distritos electorales para Diputados á Cortes de la provincia de).

— (Division en secciones de los). Véase *Casas-Ibañez y Albacete* (Modificando la division en secciones de los distritos electorales para Diputados á Cortes de).

DIZ ROMERO (Sr. Diputado D. Pedro).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Reuniendo en un solo municipio los pueblos de Nigüelas y Acequias, núm. 48, pág. 1004.

Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1005.

Carretera de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005.

De Parlabá á la de Girona á Palamós, núm. 137, página 3234.

DISCURSOS: Servicio de correos, núm. 30, páginas 629, 635.

Aplicacion de la ley de imprenta á los dibujos, litografías, caricaturas, grabados y demás, núm. 38, páginas 783, 784; núm. 40, páginas 841 á 843, 847, 848.

Suspension de varios concejales del Ayuntamiento de Almazan, núm. 52, pág. 1080.

Primeras materias, núm. 56, páginas 1190, 1198, 1199; núm. 64, páginas 1398, 1399, 1401; número 65, pág. 1433; núm. 67, pág. 1479; número 68, pág. 1507; núm. 70, pág. 1563.

Indemnizacion á los perjudicados en la guerra civil por los ejércitos liberales, núm. 65, páginas 1419, 1420.

Negociaciones para un tratado de comercio con Alemania, núm. 70, páginas 1546, 1547.

Canales y pantanos de riego, núm. 90, pág. 2046; número 91, pág. 2063; núm. 92, páginas 2086, 2092; núm. 95, pág. 2169; núm. 96, páginas 2196, 2197.

Expediente para la creacion de las Audiencias territoriales de lo criminal, núm. 95, pág. 2157; número 120, pág. 2718.

Estado de los expedientes reclamando los Ayuntamientos el modo de ocurrir á los déficits que tienen en sus presupuestos municipales, número 95, pág. 2157; núm. 120, pág. 2718.

Acta del distrito de Cuenca, núm. 104, páginas 2344, 2348.

Exposicion de las Comisiones de tenedores de las deudas españolas de Barcelona, pidiendo no se apruebe el proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Fomento sobre empréstito de 8 millones de pesetas para obras públicas, número 104, pág. 2339.

Acta de Sigüenza (Guadalajara), núm. 119, páginas 2697, 2706.

Nota ó resumen de lo que aparezca en la Direccion del Registro de la propiedad respecto al importe de los gravámenes sobre la propiedad territorial, número 120, pág. 2718.

Acta de Betanzos, núm. 125, páginas 2856, 2860.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 125, pág. 2879; núm. 130, pág. 3036; número 149, páginas 3707, 3711; núm. 150, páginas 3790, 3791, 3794, 3800, 3801.

Interpelacion sobre el nombramiento de los jueces municipales, núm. 127, páginas 2928, 2933, 2934, 3037; núm. 135, pág. 3168.

Ternas propuestas por el juez municipal de Olot, y nombramiento para la villa de Tortellá de un individuo no incluido en las mismas, núm. 147, página 3603.

DOCUMENTOS DIPLOMATICOS (Coleccion de). Ejemplares remitidos por el Sr. Ministro de Estado, núm. 18, pág. 384.

DON ALFONSO XII (Comision para felicitar con motivo de sus dias á S. M. el Rey), núm. 28, pá-

gina 560.—Manifestacion del Sr. Presidente despues de haber desempeñado el cargo, participando además haber manifestado S. M. á los señores Diputados la especial satisfaccion por haber pedido en matrimonio el Príncipe de Baviera D. Luis Fernando á S. A. la Serma. Sra. Infanta Doña Paz, número 29, pág. 593.

DOÑA ISABEL II (Omision cometida en la *Gaceta de Madrid* respecto al estado de salud de S. M. la Reina). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificaciones de los dos señores, número 73, páginas 1628, 1629.

DOÑA MARIA CRISTINA (Participando hallarse en el quinto mes de su embarazo S. M. la Reina). Comunicacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; idem en el noveno; idem participando haber dado á luz con toda felicidad una robusta Infanta, núm. 2, pág. 14.

DOÑA MARIA TERESA (Felicitation á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta. (Véase *Gobierno* (Sistema político del actual).

DOÑA PAZ (Anuncio de la peticion en matrimonio por el Príncipe de Baviera D. Luis Fernando, con la Infanta). S. M. el Rey D. Alfonso XII lo hace así presente á la Comision de las Córtes encargada de felicitarle por sus dias, núm. 29, pág. 594.

DOÑA PAZ (Consentimiento de S. M. el Rey para que contraiga matrimonio el Príncipe Luis Fernando de Baviera con la Infanta). Comunicacion del señor Presidente del Consejo de Ministros, núm. 73, página 1627.—A propuesta del Sr. Presidente el Congreso acuerda por unanimidad el nombramiento de una Comision que pase á felicitar á SS. MM., 1627.—Comision, núm. 73, pág. 1648.

DOS DE MAYO (Celebracion de la funcion cívico-religiosa del). Comunicacion del Excmo. Ayuntamiento constitucional de Madrid, participando se ha de verificar en el presente año con la solemnidad decretada por las Córtes de Cádiz en 1811, é invitando al Sr. Presidente para que lo comunique á los Sres. Diputados, á fin de concurrir á las nueve de la mañana del expresado dia á las Casas Consistoriales con objeto de acompañar á la comitiva á la iglesia de San Isidro y Campo de la Independencia, núm. 99, pág. 2236.

DUCASI (Pension á Doña Eloisa). Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimo.—Discurso de su autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á la Comision de gracias ó pensiones, núm. 47, pág. 988.—Dictámen, núm. 81, pág. 1044, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 89, página 2033.

E

EA Y BEDARONA (Anteiglesias de). Véase *Nachitúa*, *Ea y Bedarona* (Anexion de las anteiglesias de). Véase *Anteiglesia de Ea* (Formacion de un solo Municipio de las anteiglesias de Nachitúa, Ea y Bedarona, que se denominará).

EBRO (Volúmen de agua conducido en los meses de Junio á Setiembre de este año por el canal de la derecha del). Pregunta del Sr. Bosch y Labrús, pidiendo se remita este expediente, núm. 9, página

136.—Comunicacion remitiendo el expediente, número 28, pág. 561.

EGEA DE LOS CABALLEROS (Ayuntamientos pertenecientes al partido judicial de). Suplican la condonacion de las contribuciones del actual año económico, ó la moratoria proporcionada á la gravedad de la situacion en que se hallan por la pérdida total de las cosechas; que se les conceda algun auxilio del fondo de calamidades, y se abran obras públicas para dar trabajo á las clases obreras, núm. 6, pág. 87, peticion, 12.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

EGUILIOR Y LLAGUNO (Sr. Diputado D. Manuel de). COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49, y secretario, núm. 21, pág. 456.

Prórroga por dos meses de los tratados de comercio entre España, Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 454.

Carretera de Beranga á Meruelo, núm. 21, página 454, y secretario, núm. 35, pág. 731.

Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 561.

Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, número 31, pág. 647, y secretario, 646.

Anteiglesias de Nachitúa, Ea y Bedarona, núm. 38, página 803.

Consignacion en los presupuestos durante veinte años de 8 millones para obras públicas, núm. 70, página 1565.

Carretera de Gurriezo á Villaverde de Trucíos, número 87, pág. 1985, y secretario, núm. 93, página 2123.

De Santander al Regato de las Anguilas, núm. 122, página 2789.

Eximiendo de derechos el material para la construccion de un edificio con destino á la Institucion libre de enseñanza, núm. 129, pág. 2974.

Carretera de Escalante á Villaverde de Pontones, número 152, pág. 3884, y secretario, núm. 153, página 3910.

Aprobacion de varios créditos extraordinarios concedidos durante el interregno parlamentario, número 157, pág. 4019.

Discursos: Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, núm. 5, pág. 50; núm. 25, páginas 511, 512.

Dos en la provincia de Barcelona, núm. 31, página 647.

De Sort á Berga, núm. 31, pág. 648.

De Gurriezo á Villaverde de Trucíos, núm. 48, página 1006; núm. 85, pág. 1928.

Exposicion de varios médicos y farmacéuticos del partido judicial de Laredo (Santander), pidiendo se apruebe el proyecto de ley de sanidad, número 94, pág. 2130.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 121, pág. 2757; núm. 122, páginas 2761, 2783; núm. 146, pág. 3584; núm. 149, páginas 3707, 3710, 3744, 3748; núm. 150, páginas 3796, 3817, 3818, 3822.

Carretera de Escalante á Villaverde de Pontones, número 137, pág. 3234; núm. 152, pág. 3867.

EJERCITO (Ley de retiros de 2 de Julio de 1865 y órdenes posteriores concernientes al). Extendiéndola á los aparejadores, dibujantes y escribientes del personal auxiliar oficial del material de inge-

nieros. Ley sancionada; publicacion de la ley, número 2, pág. 10, *Apéndice* tercero.

EJÉRCITO (Goces de retiro á los jefes y oficiales de los cuerpos de administracion, sanidad, jurídico y demás corporaciones político-militares en situacion de retirados del). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 6, página 70, *Apéndice* tercero.—Presidente y secretario de la Comision, núm. 27, pág. 556.—Dictámen, núm. 28, pág. 590.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 29, pág. 617.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 31, página 640, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada, núm. 86, pág. 1951.—Publicacion de la ley, 1951, *Apéndice* undécimo.

(Concediendo el recurso de apelacion contra las resoluciones del Gobierno respecto á los derechos pasivos de las clases del). Proposicion de ley del Sr. Salcedo, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimocuarto, rectificado.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 520.—Comision, núm. 32, página 648.—Presidente y secretario, núm. 31, página 646.—Dictámen, núm. 33, pág. 692, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 34, pág. 699.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 36, pág. 751, *Apéndice* noveno.—Se devuelve modificado por el Senado; pasa á las Secciones, número 78, pág. 1782, *Apéndice* primero.—Comision mixta, núm. 79, pág. 1794.—Presidente y secretario, núm. 83, pág. 1873.—Dictámen, número 84, pág. 1925, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion, núm. 85, pág. 1947.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* quinto.

(Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazo del). Proposicion de ley del Sr. Dabán, núm. 31, página 649, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo, núm. 123, pág. 2794.—Contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del señor Dabán, y se toma en consideracion la proposicion; pasa á las Secciones, 2795.—Comision, número 129, pág. 2974.—Presidente y secretario, número 134, pág. 3165.—Dictámen, núm. 143, página 3484, *Apéndice* cuarto.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Manifestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; sin más debate se aprueba, y pasa á la Comision de correccion de estilo, número 152, pág. 3870.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 153, pág. 3911, *Apéndice* primero.

(Concesion de derechos pasivos á las clases del). Proposicion de ley del Sr. Salcedo (D. Gaspar), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimosegundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 33, página 676.—Comision, núm. 38, pág. 802.—Presidente y secretario, 801.—Dictámen, número 39, pág. 833, *Apéndice* décimo.—Sin discusion se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, páginas 902, 903.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* oc-

tavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 86, pág. 1951, *Apéndice* décimo.

EJÉRCITO (Estado Mayor general del). Proyecto de ley remitido por al Senado, núm. 46, pág. 986, *Apéndice* vigésimocuarto.—Comision, núm. 48, página 1005.—Presidente y secretario, núm. 50, página 1038.—Dictámen, núm. 52, pág. 1099, *Apéndice* tercero.

Se leen por primera vez dos enmiendas de los señores Campomanes y Becerra Armesto á los artículos 2.º y 5.º del dictámen, núm. 56, página 1186, *Apéndice* tercero.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Discurso del Sr. Dabán, primero en contra, núm. 73, pág. 1629.—Del señor Ochando, como de la Comision, 1633.—Indicacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Dabán, 1635.—Del Sr. Ochando; discurso del Sr. Orozco, segundo en contra, 1636.—Del Sr. Espinosa de los Monteros, como de la Comision, 1642.—Advertencia del Sr. Presidente; contestacion del Sr. Espinosa de los Monteros; se suspende la discusion, 1647.—Continúa ésta, y su discurso el Sr. Espinosa de los Monteros, número 74, pág. 1657.—Rectificacion del Sr. Orozco, 1661.—Del Sr. Espinosa de los Monteros, 1662.—Discurso del Sr. Armiñan, tercero en contra, 1664.—Del Sr. Ochando, como de la Comision, 1669.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 1676.—Se proroga la sesion y continúa el Sr. Ministro de la Guerra, 1679.—Aclaracion del Sr. Orozco; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; se suspende la discusion, 1681.—Continúa: rectificacion del Sr. Dabán, núm. 76, pág. 1712.—Del Sr. Armiñan, 1713.—Del Sr. Ochando, 1714.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 1715.—Nueva rectificacion del Sr. Armiñan, 1716.—Advertencia del Sr. Presidente; continúa el Sr. Armiñan, 1717.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 1718.—Otra rectificacion del Sr. Armiñan, 1721.

Concluida la totalidad, se lee el art. 1.º; discurso del Sr. Portuondo en contra, 1723.—Se suspende la discusion, 1728.—Continúa: discurso del Sr. Espinosa de los Monteros, como de la Comision, núm. 77, página 1734.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 1739.—Rectificacion del Sr. Portuondo, 1742.—De los Sres. Ministro de la Guerra, Portuondo y Espinosa de los Monteros; se aprueba el artículo; se lee el 2.º, pág. 1744.—Enmienda del Sr. Sanchez Campomanes; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 1745.—Del Sr. Ochando, como de la Comision, 1746.—Del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Sanchez Campomanes, 1748.—Del Sr. Ochando; no se toma en consideracion la enmienda en votacion nominal, 1749.—Votos, número 78, pág. 1762.—Discusion del art. 2.º: discurso del Sr. Martinez Pacheco, primero en contra, 1750.—Del Sr. Ochando, 1751.—De los Sres. Ministro de la Guerra y Sanchez Campomanes; se aprueba el artículo; sin debate queda aprobado el 3.º; se lee el 4.º; discurso del señor Alonso Pesquera en contra, 1753.—Del señor Ochando en pró; rectificacion del Sr. Alonso Pesquera; queda aprobado el artículo; se lee el 5.º; enmienda del Sr. Becerra Armesto, 1754.—La Comision no la acepta; discurso del autor en apo-

yo, 1755.—Retira la enmienda; discurso del señor Ministro de la Guerra, 1756.—Rectificaciones de los Sres. Becerra Armesto y Alonso Pesquera, 1757.—Queda aprobado el art. 5.º; sin debate el 6.º; se lee el 7.º; discurso del Sr. Sanchez Campomanes; sin más debate queda aprobado el artículo, y sin discusion los restantes con la disposicion transitoria; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 1758.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 83, pág. 1901, *Apéndice* décimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 111, pág. 2512, *Apéndice* tercero.

EJÉRCITO (Reformando el art. 94 de la ley de 8 de Enero de 1882 sobre reclutamiento y reemplazo del). Proposicion de ley del Sr. Irazzo, núm. 108, página 2452, *Apéndice* undécimo.

— (Sustitucion de los artículos 9.º y 58 de la ley de 8 de Enero de 1882 sobre reclutamiento y reemplazo del). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* décimoquinto.—Comision, núm. 157, pág. 4019.—Presidente y secretario, núm. 161, pág. 4298.

— (Reclutamiento y reemplazo del). **EXPOSICIONES:** De la Sociedad Económica Sevillana, para que no se apruebe el proyecto en la parte relativa á la exencion del servicio militar que se otorga á los aspirantes á la carrera eclesiástica, número 145, pág. 3523.

— (Devolucion de 2.000 pesetas, con arreglo á la Real orden de 1877, á los quintos del). Pregunta del Sr. Ibarra sobre la tardanza en la resolucion de estos expedientes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 5, pág. 61.

— (Proyecto de ley de pensiones del Tesoro, de 20 de Mayo de 1862, puesto en vigor por la ley de presupuestos de 25 Junio de 1864 y la de 3 de Agosto de 1866, y copia de las órdenes de carácter general dictadas para la aplicacion del Real decreto orgánico del). Pregunta del Sr. Salcedo, reclamando el expediente instruido para la aplicacion de la Real orden de 4 de Junio de 1876, núm. 25, página 520.

— (Pensiones á viudas y huérfanos de individuos de marina y del). Pregunta del Sr. Salcedo, sobre la falta de pago de estas pensiones concedidas desde el año 1881, entre otras, á la viuda de un teniente coronel de infanteria de marina; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Salcedo, núm. 34, páginas 697, 698.

— Sustitucion en la provincia de Navarra, contra la ley de reemplazos del). Pregunta del Sr. Basella; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 45, pág. 965; núm. 47, pág. 995.—Repite la pregunta, pidiendo se remita íntegro el expediente, núm. 47, pág. 995.

— (Exencion concedida á las colonias agrícolas, del servicio del). Pregunta del Sr. Cañellas, sobre los inconvenientes de esta concesion y abusos á que da lugar; contestacion de los Sres. Ministros de Fomento, Hacienda y Gobernacion; rectificacion de estos señores, núm. 70, páginas 1539 á 1542.

— (Licenciamiento del). Pregunta del Sr. Cañellas, pidiendo desaparezca la anomalía que se observa en este licenciamiento, por otorgarse á unos soldados y no á otros dentro de un mismo bata-

llon, perteneciendo á un mismo reemplazo, número 67, páginas 1468, 1469.

Del Sr. Dabán, pidiendo se remita á la Cámara una relacion por provincias de todos los individuos que han dejado de presentarse en el cupo actual y en los anteriores para el reemplazo del ejército; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 137, pág. 3235; núm. 141, pág. 3378.

EJÉRCITO CARLISTA Y DEL EXTINGUIDO DEPÓSITO DE AVILA (Jefes y oficiales procedentes del). Exposiciones presentadas por el Sr. Villarroya, solicitando se les cumpla lo pactado en el convenio celebrado en 11 de Marzo de 1875, núm. 70, página 1544.—Petición 63 á 66, núm. 74, página 1650.—Dictámen, núm. 75, pág. 1709, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 100, pág. 2249.

DE CUBA (Mozos del reemplazo de 1882 para el). Pregunta del Sr. Testor, sobre la Real orden disponiendo que estos mozos, en vez de embarcarse en el puerto de Valencia, vayan los de algunas provincias á Barcelona, y los de otras á Cádiz; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; indicaciones del Sr. Loygorri, contestadas por el Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Testor, con indicaciones del señor Presidente; nuevas rectificaciones de los señores Ministro de la Guerra y Testor, anunciando éste una interpelacion y pidiendo se remita el expediente, núm. 67, páginas 1459 á 1463.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 68, páginas 1485, 1486.—Comunicacion del señor Ministro de Ultramar, núm. 83, pág. 1873.

(Inclusion de varios jefes y oficiales en los beneficios del Monte-pío del). **EXPOSICIONES:** De varios jefes y oficiales de distintas armas del mismo, presentadas por el Sr. Orozco, núm. 19, pág. 402.

PERMANENTE PARA EL SERVICIO DE LA NACION DURANTE EL AÑO ECONÓMICO DE 1883 84 (Fijando la fuerza del). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra, número 67, pág. 1460, *Apéndice* segundo.—Pasa á las Secciones, 1460.—Comision, núm. 70, página 1565.—Presidente y secretario, núm. 125, página 2880.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, página 2971.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 130, pág. 3006, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice* décimosexto.

EJÉRCITOS PERMANENTES DE LAS PROVINCIAS DE ULTRAMAR (Organizacion de los). Proposicion de ley del Sr. Dabán, núm. 24, pág. 456, *Apéndice* trigésimotercero.—Discurso del autor en apoyo, núm. 28, pág. 565.—Del Sr. Ministro de Ultramar; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, 567.—Comision, núm. 31, pág. 648.—Presidente y secretario, núm. 32, pág. 672.

Excitacion del Sr. Dabán pidiendo la pronta presentacion de este dictámen; indicacion de la Mesa, número 46, páginas 973, 974.—Nueva reclamacion del mismo, á fin de que la Mesa se sirva excitar el celo de la Comision para que lo antes posible presente el dictámen; contestacion del Sr. Alcalá del Olmo como individuo de la Comision, número 94, pág. 2128.

EL BUEN SENTIDO (Artículo publicado en Lérida por el periódico titulado). Pregunta del Sr. Carvajal, sobre haberse penado este mismo artículo, reproducido por la *Revista de estudios psicológicos*, periódico que se publica en Santiago de Cuba; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, número 56, páginas 1187, 1188.

EL CABE. (Denuncia, multa y secuestro por el alcalde de Monforte, del periódico). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz. Véase *El comunismo*; *El derecho al trabajo*; *La libertad del trabajo*; *Las huelgas de los trabajadores*; *Las asociaciones de obreros*; *Las Cajas de ahorros*, de D. Ricardo Ventosa; las *Cartas á un arrepentido de la Internacional*, y los discursos leídos en la recepcion pública del Excmo. Sr. Vizconde de Campo-Grande, remitidos por el Sr. D. Fernando Alvarez, secretario de la Real Academia de Ciencias morales y políticas. Recibido con aprecio, núm. 6, página 87.

EL PROGRESO DE LA NOTARIA. Ejemplares del número 21 de esta revista, remitidos por el señor D. Juan Eugenio Ruiz Gomez, núm. 119, página 2715.

EL PROVENCIO (Alcalde ó presidente del Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Riusueño, sobre la causa incoada contra el mismo por varios vecinos, excitando al Sr. Ministro de Gracia y Justicia para que á su vez lo haga á la Audiencia de San Clemente, á fin de que con la celeridad posible se termine el sumario, núm. 132, pág. 3073.

EMPRÉSTITO DE 175 MILLONES DE PESETAS, Y REFORMANDO EL ART. 3.º DE LA LEY DE PRESUPUESTOS DE 31 DE DICIEMBRE DE 1881 (Variando la forma de amortizar los primeros décimos del). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 154, pág. 3919, *Apéndice* segundo.—Comision, núm. 157, página 4019.—Presidente y secretario, 4063.

DE 1873 POR LOS EJERCICIOS ANTERIORES AL 77 (Recibos del). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre el hecho de no admitir algunas Administraciones económicas estos recibos, contra lo prescrito por una ley, núm. 88, página 1989.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 136, pág. 3231.

ENGRANDECIMIENTO NAVAL DE ESPAÑA. Folleto remitido por su autor D. Cástor Amí. Se acuerda repartir á los Sres. Diputados; recibido con aprecio, núm. 79, pág. 1784.

ENSEÑANZA (Ley de). Véase *Ley de enseñanza*.

Pregunta del Sr. Bosch y Labrús sobre el estado en que se encuentra la informacion mandada practicar en la escuela de maestras de Barcelona por el señor director del ramo, núm. 147, pág. 3603.

(Primera). **EXPOSICIONES:** Las maestras públicas de primera enseñanza suplican que sus sueldos sean iguales á los de los maestros en una misma localidad, núm. 6, pág. 86, peticion 1.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 670.

ENTERRAMIENTOS (Construccion de). Proposicion de ley del Sr. Nieto Perez. La reproduce en el ser y estado que quedó en la anterior legislatura, número 5, pág. 51, *Apéndice* duodécimo.

ESCAVIAS DE CARVAJAL Y SANDOVAL (Señor Diputado D. Fernando).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Enero, número 21, pág. 453, y secretario, núm. 23, pág. 500. Puerto de refugio de Calahonda, núm. 57, página 1229.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Carretera de los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, núm. 138, página 3308.

ESCRIG Y FONT (Sr. Diputado D. José).

Su nombramiento de gobernador civil de la provincia de Valencia; pasa á la Comision de incompatibilidades, núm. 18, 383.—Renuncia el cargo de Diputado y se pone en conocimiento del Gobierno, núm. 22, pág. 458.

ESCUELAS DE COMERCIO (Ampliacion de las). Véase *Ley de la segunda enseñanza* (Proyecto sobre la).

ESPINOSA DE LOS MONTEROS (Sr. Diputado Don Carlos).

COMISIONES: Construcccion de carreteras provinciales, número 21, pág. 454.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005.

Puerto de refugio de Calahonda, núm. 57, página 1229.

Fuerza permanente del ejército para 1883-84, número 70, pág. 1565, y secretario, núm. 125, página 2880.

Carretera de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 77, pág. 1732.

Mixta de la carretera de Espinosa de los Monteros á Solares, núm. 87, pág. 1985.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazos, número 129, pág. 2974.

Discursos: Estado Mayor general del ejército, número 73, páginas 1642, 1647; núm. 74, páginas 1657, 1662; núm. 77, páginas 1734, 1744.

Exposicion de varios facultativos del distrito de Albocácer en pró de la ley de sanidad, número 93, pág. 2122.

Carretera desde Alcalá de Chisbert á Albocácer, número 93, pág. 2122.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 133, pág. 3134; núm. 134, pág. 3144; número 135, pág. 3194; núm. 137, pág. 3247.

ESTABLECIMIENTOS PENALES (Organizacion del Cuerpo de empleados de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion y reproducido por el mismo, número 15, pág. 310, *Apéndice* tercero.—Excitacion del Sr. Alvarez Mariño para que la Comision presente pronto el dictámen; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Alvarez Mariño; del Sr. Ministro de la Gobernacion; alusion personal del Sr. García San Miguel; nuevas rectificaciones de los Sres Alvarez Mariño y Ministro de la Gobernacion, núm. 83, páginas 1875 á 1877.—Del mismo, sobre los abusos cometidos en la cárcel de hombres de Madrid y sobre el propósito que se tiene de variar la organizacion de la Junta de cárceles, rogando asimismo al señor Ministro se sirva asistir alguna vez á las reuniones del Consejo penitenciario, donde se discuten gravísimas cuestiones; contestacion del señor

Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores; alusion personal del Sr. García San Miguel, núm. 83, páginas 1875 á 1877.—Nueva pregunta del Sr. Alvarez Mariño, para que la Comision presente pronto su dictámen, y pidiendo al Sr. Ministro de la Gobernacion remita á la Cámara el expediente que se ha formado sobre el abono de sueldos á los empleados que han hecho oposicion y ganado plaza, núm. 132, pág. 3073. Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 139, pág. 3344.

ESTABLECIMIENTOS PENALES (Suministros á los). Expediente sobre esto, reclamado por el señor Montilla. Véase *Calamidades públicas é imprevistos* (Pliegos de condiciones de las subastas de suministros á los establecimientos penales, y datos relativos á la inversion de los fondos de).

EXPOSICIONES: De los empleados de cárceles, presentada por el Sr. Alvarez Mariño, haciendo observaciones al proyecto de ley presentado por el Gobierno, núm. 81, pág. 1822.

ESTADISTICA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA, DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD Y DEL NOTARIADO DE LA ISLA DE PUERTO RICO, CORRESPONDIENTE AL AÑO DE 1880 Y AL DE 1881. Ejemplares remitidos por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 25, página 510.

ESTEBAN MIGUEL Y COLLANTES (Sr. Diputado D. Saturnino).

COMISIONES: Carretera de Paredes de Nava á Castro-mocho, núm. 31, pág. 647.

Balear contra la filoxera, núm. 31, pág. 648, y presidente, núm. 100, pág. 2250.

Carretera del puente de Resordí á Montañana, número 43, pág. 926.

De Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, pág. 1565.

Prolongacion de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 137, página 3234.

Discursos: Preguntando al Sr. Presidente si durante el interregno parlamentario ha recibido una solicitud que dirige á las Córtes D. Julian Rubio Cuenca pidiendo reparacion de los ultrajes de que ha sido objeto, y de los procedimientos que con él se han empleado en los momentos mismos en que estaba preparando los trabajos para hacer triunfar su candidatura de oposicion, núm. 5, pág. 54. Pidiendo se remita á la Cámara el expediente que en apelacion de las elecciones municipales de Cordobilla la Real, provincia de Palencia, debió ser remitido al Ministerio de la Gobernacion hace diez y seis meses, núm. 5, pág. 54.

Manifestando que las medidas adoptadas por el Gobierno sobre los asesinatos de la provincia de Valencia no han sido eficaces para evitar esta clase de agresiones, cuando se han repetido, núm. 5, página 54; núm. 32, pág. 669.

Carreteras de Aguilar de Campóo á Brañosera, número 5, pág. 61.

Nueva pregunta sobre las medidas adoptadas para verificar las operaciones electorales, principalmente para el nombramiento de interventores, número 9, páginas 137, 138.—La reproduce, pidiendo turno para la interpelacion que hay anunciada sobre esto, núm. 14, páginas 283, 284.

Habilitacion en Portugal de nuestros títulos profe-

- sionales para ejercer allí la medicina, núm. 19, páginas 402, 403.
- Ley de imprenta, núm. 20, páginas, 427 á 430; número 58, páginas 1242 á 1244; núm. 83, página 1885, 1891, 1896, 1898, 1899; núm. 86, páginas 1957, 1. 61, 1962, 1967 á 1969; núm. 87, páginas 1973, 1975, 1977; núm. 88, páginas 1997, 1998, 2000, 2003, 2005, 2006.
- Abusos del gobernador de la provincia de Palencia con respecto á un expediente entablado por un particular ante el Ayuntamiento de Cordobilla, número 28, páginas 574, 575; núm. 32, pág. 669; número 50, pág. 1038; núm. 83, páginas 1879, 1880.
- Reparto de la contribucion en el pueblo de Almazora, núm. 39, páginas 823, 824.
- Idem para guardería rural, núm. 70, páginas 1550 á 1552.
- Presentacion del proyecto de ley de matrimonio civil, núm. 58, páginas 1242 á 1244.
- Expediente sobre elecciones municipales, núm. 67, páginas 1467, 1468.
- Primeras materias, núm. 72, páginas 1606, 1613.
- Exposicion de un individuo dedicado á los estudios financieros, que propone los medios de distribuir equitativamente las diversas contribuciones que pesan sobre el país, núm. 99, pág. 2238.
- Presupuestos generales del Estado, para 1883-84, páginas 2965, 2966.
- Exposicion del pueblo de Tariago contra una determinacion del delegado de Hacienda, núm. 145, página 3525.
- EXPOSICION DE MINERIA, ARTES METALURGICAS, CERÁMICA, CRISTALERÍA Y AGUAS MINERALES** (Catálogo de la). Ejemplares remitidos por el señor presidente de la Comision, D. Luis de la Escosura, núm. 139, pág. 3344.
- EXPROPIACION FORZOSA.** Véase *Ley de expropiacion forzosa*.
- EXTRADICION DE CRIMINALES** (Proyecto sobre). Proposicion de ley del Sr. Nieto (D. Emilio), número 5, pág. 49, *Apéndice* segundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 45, pág. 965.—Comision, núm. 48, pág. 1004.—Presidente y secretario, núm. 50, pág. 1038.

F

- FABIÉ** (Sr. Diputado D. Antonio María).
- COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48, y presidente, núm. 18, pág. 382.
- Correccion de estilo, núm. 5, pág. 49.
- Division de la provincia de Vizcaya en distritos y secciones para las elecciones de Diputados á Cortes, núm. 21, pág. 455, y presidente, núm. 22, página 476.
- Recurso de apelacion en las resoluciones sobre derechos pasivos á las clases militares, núm. 31, página 647, y presidente, 646.
- Reglamento del Congreso, y presidente, núm. 35, página 731.
- Adquisicion por el Estado de la biblioteca que fué del Sr. Duque de Osuna, núm. 41, pág. 865.
- Reformando el art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 57, pág. 1229.
- Mixta concediendo á las clases militares el recurso

- dealzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794.
- Concediendo el término de un año para retraer las fincas adjudicadas á la Hacienda, núm. 122, página 2789.
- Tramitacion de los expedientes sobre exencion de quintas, núm. 122, pág. 2790, y presidente, número 135, pág. 3199.
- Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790; núm. 160, pág. 4178.
- Represion de los delitos de contrabando y defraudacion á la Hacienda, núm. 148, pág. 3683.
- Discursos: Estado social de algunas provincias de Andalucía, núm. 13, pág. 238; núm. 54, página 1440; núm. 116, páginas 2610 á 2612; número 118, páginas 2677, 2680, 2683.
- Sistema político del actual Gobierno, núm. 14, páginas 285 á 287, 289.
- Reforma de algunos artículos del Reglamento del Congreso de los Diputados, núm. 30, pág. 629; número 81, páginas 1830, 1834, 1835.
- Juramento religioso, núm. 37, pág. 768.
- Ley de matrimonio civil, núm. 43, páginas 911, 915 á 918.
- Primeras materias, núm. 64, páginas 1403, 1405, 1406; núm. 65, páginas 1427, 1429.
- Crédito para la construccion de la Biblioteca nacional, núm. 96, pág. 2185.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 122, pág. 2770; núm. 126, páginas 2910 á 2912; núm. 128, pág. 2963.
- De la isla de Cuba, núm. 157, páginas 4036, 4040, 4048, 4053; núm. 159, pág. 4141; núm. 160, página 4183.
- FABRA** (Sr. Diputado D. Camilo).
- COMISIONES: Proteccion á los niños, núm. 21, página 454.
- FABRA** (Sr. Diputado D. Gil María).
- COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
- Carretera de Viana del Bollo al puente de Petín, número 21, pág. 453.
- Ferro-carril desde Manresa á Cardona, núm. 38, página 803.
- De peticiones, núm. 57, pág. 1229.
- Derogando dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229.
- Carretera de Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, página 1985, y secretario, núm. 88, pág. 1988.
- Del puente de Tera á Alcañices, núm. 92, página 2091.
- Bolsa de comercio de Madrid, núm. 92, pág. 2091, y secretario, 2096.
- Tratados de comercio y navegacion con Suecia y Noruega y Suiza, núm. 122, pág. 2790.
- Carretera de Tarrasa á Olesa de Monserrat, número 148, pág. 3683.
- Discursos: Datos relativos á las elecciones de diputados provinciales en Orense y á los motivos que tuvo el gobernador de la provincia para que la Diputacion provincial no se reuniera el 1.º del actual, conforme previene la ley, núm. 22, página 470.—Sucesos ocurridos con motivo de estas elecciones, núm. 33, páginas 686, 687; núm. 34, páginas 703, 704.
- Código de comercio, núm. 29, páginas 606 á 614.
- Presupuestos generales del Estado, núm. 126, páginas 2889, 2892, 2893; núm. 130, páginas 3040,

3041; núm. 137, páginas 3256, 3257; núm. 145, páginas 3549, 3550; núm. 150, páginas 3786, 3788, 3790.

FABRA (Sr. Diputado D. Gil María).

Exposicion del juez de primera instancia del distrito del Congreso de esta corte para proceder por calumnia grave contra este Sr. Diputado. Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 12, pág. 210.—Comision, núm. 21, página 454.—Presidente y secretario, núm. 22, página 477.—Dictámen, núm. 23, pág. 501, *Apéndice sexto*.—Se aprueba sin discusion, núm. 24, página 505.

FABRA Y FLORETA (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: Para procesar al Diputado D. Gil María Fabra, núm. 21, pág. 454.
Carreteras de Borradá á Riva y la de Ripoll á Coll de Cubet, núm. 21, pág. 647, y presidente, 646.
De Sort á Berga, núm. 31, pág. 648, y presidente, número 32, pág. 672.
Tribunal de actas graves, núm. 37, pág. 772, y secretario ponente, núm. 51, pág. 1075.
Carretera de la estacion de Ruidellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005, y presidente, 1036.
Ferro-carril de Manresa á Guardiola, núm. 122, página 2790.
Carretera de Parlabá á la de Girona á Palamós, número 137, pág. 3234, y presidente, núm. 139, página 3344.
Primeras materias, núm. 152, pág. 3884.
Ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, núm. 162, pág. 4301.
Discursos: Código de comercio, núm. 6, pág. 78; número 21, páginas 437, 439.
Carreteras: la de Borradá á empalmar en el kilómetro 104 con la de Barcelona á Rivas, y la de Ripoll á Coll de Cubet, núm. 21, pág. 456.
De tercer orden de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 38, pág. 803; núm. 47, página 989.
Introduccion de primeras materias, núm. 56, página 1196, 1199; núm. 72, páginas 1617, 1619, 1620.
Escuelas de comercio, núm. 113, pág. 2551.
Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 146, páginas 3587 á 3589; núm. 150, páginas 3801, 3802.
FÁBRICA DE TAPICES (Autorizando la demolicion de la Real). Ley sancionada, núm. 2, pág. 11, *Apéndice sexto*.
FEIJÓO Y SOTOMAYOR (Sr. Diputado D. Urbano).
COMISIONES: Carretera de Infantes á Albaladejo, número 31, pág. 647.
De Resordi á Montañana, y presidente, núm. 43, página 926.
Ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, número 43, pág. 927.
Discursos: Reproduciendo la proposicion de ley sobre incluir en el plan de carreteras de Galicia una de segundo orden desde Viana del Bollo al puente de Petín, núm. 5, pág. 59.
Sistema político del actual Gobierno, núm. 9, página 139.
Abusos cometidos en las últimas elecciones para diputados provinciales de Orense, núm. 28, página 564; núm. 34, pág. 701; núm. 41, página 866; núm. 142, páginas 3416, 3418; núm. 146,

página 3562; núm. 147, páginas 3600, 3601, 3605.

Distribucion de los diputados provinciales en secciones, núm. 30, pág. 636.

Estado de intranquilidad en que se halla el distrito de Colon en la Habana, por hallarse en él un bandido con su cuadrilla en el campo, secuestrando además á los propietarios y exigiéndoles un cuantioso rescate, núm. 141, pág. 3378; número 143, páginas 3452, 3453; núm. 144, página 3487.

FERNANDEZ ALSINA (Sr. Diputado D. Enrique).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.

FERNANDEZ BLANCO Y MORAL (Sr. Diputado D. Ricardo).

COMISIONES: Carreteras de Navahermosa al Portillo de Cijara y de Talarrubias á Herrera del Duque, número 31, pág. 648, y secretario, núm. 37, página 772.

De Cáceres á Medellin, núm. 122, pág. 2789, y secretario, núm. 130, pág. 3043.

FERNANDEZ DAZA Y GOMEZ (Sr. Diputado Don Mariano).

COMISIONES: Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza del Buey á Talarrubias, núm. 21, pág. 453, y secretario, número 23, pág. 500.

De Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, núm. 31, página 647.

Peticiones, núm. 38, pág. 801.

Carretera de Cabeza del Buey á Peñalsordo, número 38, pág. 802, y secretario, núm. 40, pág. 859.

De Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 129, pág. 2975.

Restablecimiento del Juzgado de Marquina, número 137, pág. 3234.

Carretera de Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, página 3683, y secretario, núm. 149, pág. 3774.

De Herrerueta á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pág. 3683.

Defensa contra la filoxera, núm. 152, pág. 3884.

Carretera de Almarza á Molinos de Duero, núm. 157, página 4019.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.

Discursos: Pension á la viuda de D. José Moreno Nieto, núm. 5, pág. 60.

Reproduciendo las proposiciones de ley sobre construccion de las carreteras desde Castuera á Guareña, desde Campanario á Herrera del Duque y desde Cabeza del Buey á Talarrubias, núm. 5, página 60.

Vacante del Juzgado de la Puebla de Alcocer, número 14, pág. 279.

Estado calamitoso, por efecto de la sequía, de los pueblos de la provincia de Badajoz, núm. 14, páginas 279, 280.

Carretera de Cabeza del Buey á Peñalsordo, número 31, pág. 649; núm. 32, pág. 654.

Constitucion de la Comision provincial de Badajoz,

- y política general del Gobierno sobre elecciones en dicha provincia, núm. 32, pág. 669; núm. 35, páginas 706, 707; núm. 38, pág. 780.
- Roturación de terrenos correspondientes al pueblo de Orellana, núm. 35, páginas 706, 707.
- Carretera de Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 137, página 3234; núm. 143, pág. 3453.
- Retraso con que llega el correo á Extremadura, número 148, pág. 3648.
- Abusos cometidos en las elecciones de alcalde en la Puebla de Alcocer, núm. 157, pág. 4026.
- FERNANDEZ DE CASTRO** (Sr. Senador D. Manuel).
COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construcción de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32, pág. 672.
- FERNANDEZ DE LA HOZ** (Sr. Diputado D. Cirilo).
COMISIONES: Dos carreteras en la provincia de Barcelona, núm. 31, pág. 647.
Petición, núm. 57, pág. 1229.
Carretera de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789, y secretario, 2791.
Represión de los delitos de contrabando y defraudación á la Hacienda, núm. 148, pág. 3683.
Discursos: Reclamación sobre haber renovado la Mesa dictámenes de actas pendientes de la anterior legislatura, núm. 2, páginas 17, 18.
Telégramas que se han expedido en la provincia de Madrid respecto á las elecciones de diputados provinciales en varios pueblos, núm. 14, páginas 280, 281.
División en distritos electorales de la provincia de Toledo, núm. 28, páginas 589, 590.
Libertad de imprenta, núm. 31, pág. 649.
Cumplimiento por parte de la empresa del Canal de Isabel II, de la ley de expropiación forzosa, número 39, pág. 826.
Dibujos, litografías, grabados, estampas, etc., número 40, pág. 848.
Ley de contabilidad, núm. 42, pág. 872.
Autorización al Ayuntamiento de Sevilla para el surtido de aguas de riego, núm. 42, pág. 873.
Abusos cometidos por el Ayuntamiento de Huercal-Overa en el reparto de las contribuciones, número 42, pág. 873.
Pregunta al Sr. Ministro de la Gobernación sobre la multa y secuestro por el alcalde de Monforte del periódico *El Cabe*, núm. 62, páginas 1334, 1339.
Nota de los Diputados que han obtenido nombramiento del Gobierno desde que se abrió la primera legislatura hasta la fecha, núm. 63, página 1360.
Proyecto de ley sobre primeras materias, núm. 67, página 1465.
Reformando las actuales plantas de la administración económica central y provincial, núm. 70, página 1565.
Declarando inamovibles todos los empleados dependientes del Ministerio de Hacienda, núm. 70, página 1565.
Omisión en la *Gaceta* respecto al estado de salud de la Reina Doña Isabel II, núm. 73, pág. 1628.
Recibos del empréstito de 1873 por los ejercicios anteriores al 77, núm. 88, pág. 1989.
Organización del Cuerpo de administración local, número 89, páginas 2033, 2034.
- Pregunta al Sr. Ministro de la Guerra sobre la disposición dictada por el mismo para que los alumnos de las Academias militares vengan á formar en la revista que se ha de celebrar en Madrid en honor de los Reyes de Portugal, núm. 111, página 2514; núm. 114, páginas 2576, 2577.
- Asistencia puntual de los Diputados á la sesión á la una en punto, que es la hora señalada, núm. 114, página 2576.
- Atentado cometido por una pareja de la Guardia civil, apaleando á un guarda de ganado en el barrio de la Prosperidad, de Madrid, núm. 114, páginas 2576, 2577.
- Indulto de Pancha-Ampla, núm. 116, páginas 2613, 2614; núm. 133, pág. 3108.
- Sesión secreta sobre repartición de billetes de toros, número 118, páginas 2674, 2676.
- Interpelación sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 127, páginas 2924, 2927.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 150, páginas 3814, 3816.
- Cuentas relativas á todos los pueblos de la provincia de Madrid, sin aprobar desde la fecha de 1869, número 152, páginas 3862, 3870.
- Expediente de la concesión de aguas á Panticosa, número 152, pág. 3869.
- Interpretación del art. 43 de la ley municipal, sobre elecciones para concejales, núm. 153, páginas 3887 á 3889.
- Falta de asistencia á las sesiones, de los Sres. Diputados, para discutir los presupuestos de Cuba, número 155, pág. 3974; núm. 156, páginas 3978, 3979.
- Supresión del impuesto del 10 por 100 sobre los billetes de viajeros por ferro carriles, núm. 160, página 4245.
- Medidas higiénicas contra el cólera, núm. 163, páginas 4315, 4316.
- FERNANDEZ DE LA HOZ** (Sr. Senador D. José María).
COMISIONES: Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública, por la vacante ocurrida con motivo del fallecimiento del Sr. Marqués de Orovio, núm. 125, pág. 2880, y presidente, núm. 140, página 3376.
- FERNANDEZ VILLAVEVERDE** (Sr. Diputado Don Raimundo).
Enfermo, núm. 95, pág. 2156.
COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
Derogando dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229, y presidente, núm. 65, páginas 1435, 1436.
Discursos: Pago de los intereses de los títulos del 3 por 100 exterior no presentados á la conversión dentro del plazo de los seis meses, núm. 22, páginas 567 á 569.
Datos sobre el impuesto de consumos, núm. 52, página 1080.
Primeras materias, núm. 68, páginas 1494, á 1497, 1503, 1506.
Comunicación por escrito reclamando diferentes datos relacionados con la situación de la Hacienda y los presupuestos generales del Estado, número 81, pág. 1844.
Tristes preparativos para la elección parcial en Betanzos, núm. 83, páginas 1873 á 1875, 1880, 1881; núm. 96, páginas 2183 á 2185.

Instancia de varios electores del distrito de Betanzos pidiendo se anule la eleccion del mismo, número 106, pág. 2386.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 116, páginas 2614 á 2637; núm. 117, página 2656; núm. 120, páginas 2734, 2735, 2737; núm. 122, páginas 2777, 2786; número 124, pág. 2843.

Acta de Betanzos, núm. 125, páginas 2852, 2859, 2861 á 2863.

Subasta en Múrcia de varias fincas no pertenecientes al Estado, núm. 147, pág. 3602; núm. 150, página 3778; núm. 154, páginas 3914, 3916, 3917.

FERRATJES DE MESA (Sr. Diputado D. Antonio). Su comunicacion renunciando el cargo por haber sido nombrado director general de la deuda pública, núm. 48, pág. 1000.

COMISIONES: Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.

Tribunal de actas graves, y secretario, núm. 13, página 237.

Construccion de un edificio para Universidad é Instituto en la Habana, núm. 21, pág. 453.

Proteccion á los niños, núm. 21, pág. 454.

Para procesar al Diputado D. Gil María Fabra, número 21, pág. 454, y presidente, núm. 22, página 477.

Organizacion de los ejércitos en las provincias de Ultramar, núm. 31, pág. 648.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 38, página 803.

Discursos: Estado económico de la provincia de Santiago de Cuba, núm. 3, pág. 36.

Rebaja de contribuciones en el departamento Oriental de Cuba, núm. 6, pág. 70.

Tribunal de actas graves, núm. 27, pág. 556.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 31, página 649; núm. 36, pág. 734.

Del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 38, pág. 803; número 41, pág. 864.

FERRATJES DE MESA (Sr. Diputado D. Antonio). Electo por Granollers, provincia de Barcelona, número 164, pág. 4340.

FERRER Y MARTINEZ (Sr. Diputado D. Antonio). COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de Infantes á Albaladejo, núm. 31, página 647.

Secretarías de los Juzgados municipales, núm. 38, página 803.

FERRER Y TODO (Doña Elisa). Exposicion presentada por el Sr. Mesa y Moya, pidiendo se le aumente la pension que disfrutaba como huérfana del capitan del regimiento de Zamora fusilado en el Carral en 1846, núm. 84, pág. 1904.—Petition 72, núm. 93, pág. 2123.—Dictámen, número 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, número 118, pág. 2691.

FERRERAS (Sr. D. José). Electo por La Almunia, provincia de Zaragoza, núm. 4, pág. 44.—Dictámen, número 5, pág. 50.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 72.—Jura y toma asiento, núm. 7, pág. 90.

COMISIONES: Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 88, pág. 647.

Carretera de Borja á Rueda de Jalon, núm. 70, página 1535.

De Ateca á La Tranquera y de Torrijos á Torrelepaja, núm. 87, pág. 1935.

Aprobacion de varios créditos concedidos durante el interregno parlamentario, núm. 157, página 4019.

Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, núm. 162, pág. 4301.

FERRO-CARRIL DE VITORIA, QUE PASANDO POR VERGARA TERMINE EN SAN SEBASTIAN, CON UN RAMAL DESDE EIBAR Á DURANGO (Concesion de un). Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 2, pág. 10, *Apéndice* quinto.

— **DE TARRAGONA Á ROSAS** (Concesion de un). Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 2, pág. 11, *Apéndice* octavo.

— **QUE PARTIENDO DE SANTIAGO ENLACE CON LA GENERAL DE PONFERRADA Á LA CORUÑA**. Reproduccion de este dictámen y continuacion de los trabajos relativos al asunto del ferro carril de Santiago á la Tieira, núm. 2, página 16.—Lo reproduce el Sr. Martinez (Don Cándido, 16, *Apéndice* décimo.—Indicacion del Sr. Presidente, núm. 3, pág. 42.—Voto particular reproducido por el Sr. Batanero, núm. 4, página 45, *Apéndice* sétimo.

EXPOSICIONES: De los Ayuntamientos de Páramo y Castro de Rey, presentadas por el Sr. Da-Riva Do-Rego, pidiendo que el enlace de este ferro-carril se verifique en los montes de la Tieira, número 4, pág. 44.

— **QUE PARTIENDO DE VALLADOLID Y PASANDO POR TUDELA, PEÑAFIEL, ARANDA Y ALMAZAN, TERMINE EN ARIZA** (Construccion de un). Proposicion de ley del Sr. Alonso Pesquera, reproducida por el Sr. Aguirre, núm. 4, pág. 44, *Apéndice* segundo.—El Sr. Alonso Pesquera reclama el expediente de concesion de este ferro-carril, núm. 131, pág. 3046.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 136, pág. 3232.—Otra comunicacion del mismo, núm. 142, página 3448.

— **QUE PARTIENDO DE MADRID TERMINE EN NAVALCARNERO** (Autorizando la concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Moreno Perez, reproducida por el mismo, núm. 4, página 44, *Apéndice* tercero.—Dictámen, núm. 9, página 159, *Apéndice*.—Se retira, núm. 21, página 436.—Nuevo dictámen, núm. 22, pág. 477. Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 24, pág. 506. Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 28, pág. 590, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* décimotercero.

— **DE VIA ESTRECHA DE BILBAO Á LAS ARENAS** (Construccion de un). Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* sexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 7, pág. 90.—Comision, núm. 21, pág. 453. Presidente y secretario, núm. 22, pág. 476.—Dictámen, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* segundo. Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 34, página 20

na 700.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 36, pág. 751, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* duodécimo.

FERRO-CARRIL QUE PARTIENDO DE AVILA TERMINE EN SALAMANCA (Otorgando a D. Manuel Gonzalezy Garcia Franco la concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Avila Ruano, reproducida por el Sr. Garcia Trapero, núm. 19, pág. 402, *Apéndice* segundo (rectificado).—Dictámen, número 157, pág. 4063, *Apéndice* vigésimocuarto. Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto a la Comision de correccion de estilo, núm. 158, página 4068.—Se halla conforme con lo acordado y aprueba definitivamente, 4090, *Apéndice* cuarto.

DESDE EL PUERTO DE CARTAGENA A LA ESTACION DE SANTA LUCIA (Concesion de un). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 8, página 110, *Apéndice* primero. Comision, núm. 21, página 454.—Presidente y secretario, núm. 21, página 456.—Dictámen, núm. 48, pág. 1012, *Apéndice* vigésimosegundo. Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto a la Comision de correccion de estilo, número 50, pág. 1045.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, número 53, pág. 1129, *Apéndice* décimotercero. Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* octavo.

DE RIOSECO A CASTROVERDE (Concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, número 21, pág. 455, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa a las Secciones, núm. 27, pág. 531.—Comision, núm. 31, pág. 648.—Presidente y secretario, núm. 32, pág. 672.

DE MADRID A SAN MARTIN DE VALDEIGLESIAS (Concesion del). Proposicion de ley del Sr. Moreno Perez, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo; del señor Ministro de Fomento; se toma en consideracion y pasa a las Secciones, núm. 22, páginas 459, 460.—Comision, núm. 31, pág. 647.—Presidente y secretario, núm. 32, pág. 672.—Dictámen, número 37, pág. 773, *Apéndice* sexto.—Discusion del dictámen: discurso del Sr. Conde de Monterron, primero en contra, núm. 43, pág. 903.—Del señor Moreno Perez, como de la Comision, primero en pró, con advertencias del Sr. Presidente, 904.—Rectificacion del Sr. Conde de Monterron, 905.—Sin más debate se aprueba el dictámen y pasa a la Comision de correccion de estilo, 906.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimosegundo.

QUE PARTIENDO DE CARTAGENA Y PASANDO POR LA UNION, TERMINE EN EL RINCON DE SAN GINÉS (Construccion de un). Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, página 557, *Apéndice* sexto.

Declarando de servicio general la línea férrea que partiendo de Cartagena y pasando por La Union termine en el Rincon de San Ginés. Original de la ley sancionada, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* noveno.

FERRO-CARRIL DE GRANADA A MOTRIL (Concesion de un). Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* octavo.

DE ASTUDILLO A SALDAÑA (Concesion de un). Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* décimo.

ECONÓMICO QUE PARTIENDO DE MANRESA TERMINE EN BERGA (Autorizando la construccion de un). Proposicion de ley del Sr. Marin y Carbonell, núm. 113, pág. 3081, *Apéndice* noveno (legislatura anterior).—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimosétimo.

DE MANRESA A CARDONA (Autorizando la concesion de un). Proposicion de ley del señor Ferratjes, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimocuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa a las Secciones, núm. 36, página 734.—Comision, núm. 38, pág. 803.—Presidente y secretario, 801.—Dictámen, número 43, pág. 927, *Apéndice* vigésimosegundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto a la Comision de correccion de estilo, núm. 46, página 975.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 48, pág. 1012, *Apéndice* décimosexto.

Proyecto de ley modificado y remitido por el Senado, sobre concesion de un ferro-carril-tranvia, para que se nombre Comision mixta, núm. 100, página 2250, *Apéndice* quinto.—Comision mixta, número 108, pág. 2452.—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 2522.—Dictámen, núm. 114, página 2604, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion, núm. 117, pág. 2670.—Comunicacion del Senado participando haber aprobado el dictámen de la Comision mixta, núm. 119, pág. 2715. Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimo.

QUE PARTIENDO DE CASATEJADA EN LA LÍNEA DE MADRID A MALPARTIDA, TERMINE EN MÉRIDA, CON UN RAMAL A LOGROSAN (Autorizando la construccion de un). Proposicion de ley del Sr. Grande, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* decimonoveno.

DE PUENTE-GENIL A LINARES (Subvencion y próroga para la construccion del). Proposicion de ley del Sr. Leon y Llerena, reproducida por el Sr. Carvajal, núm. 55, pág. 1160, *Apéndice* segundo.

Exposiciones: Del Ayuntamiento de Jaen, pidiendo se conceda una subvencion para la construccion de este ferro-carril; remitida por la Presidencia del Consejo de Ministros, núm. 2, pág. 14.

QUE PARTIENDO DEL JAROSO TERMINE EN EL PUERTO DE GARRUCHA (Concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Villarroya, número 70, pág. 1565, *Apéndice* cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa a las Secciones, núm. 72, pág. 1600.—Comision, núm. 77, pág. 1732.—Presidente y secretario, núm. 80, pág. 1819.—Dictámen, número 81, pág. 1844, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto a la Comision de correccion de estilo, núm. 83, páginas 1899, 1900.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 87, pág. 1972,

Apéndice sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice vigésimoprimero.*

FERRO-CARRIL QUE PARTIENDO DE LA LINEA DE TUDELA A BILBAO EN EL TÉRMINO DE HARO, TERMINE EN SANTO DOMINGO DE LA CALZADA (Autorizando la concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Barrio (D. Rafael), núm. 92, pág. 2091, *Apéndice cuarto.*—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 93, pág. 2099.—Comision, núm. 108, página 2451.—Presidente y secretario, núm. 114, página 2604.—Dictámen, núm. 116, pág. 2638, *Apéndice primero.*—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 118, páginas 2690, 2691.—Se lee, y hallándose conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 119, pág. 2715, *Apéndice primero.*

— **DE VALLADOLID Á CALATAYUD** (Derogando la ley de 12 de Enero de 1877, que autoriza la concesion de un). Proposicion de ley del señor Riva, núm. 92, pág. 2091, *Apéndice noveno.* Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 99, páginas 2236 á 2238.—Comision, núm. 108, pág. 2452.—Presidente y secretario, núm. 114, pág. 2604.—Dictámen, núm. 122, pág. 2788, *Apéndice quinto.* Primera lectura de dos enmiendas de los Sres. Cabezas y Lopez Puigcerver, núm. 125, pág. 2880, *Apéndice undécimo.*—De otra del Sr. Martinez Aquerreta, núm. 128, pág. 2972, *Apéndice sexto.* DISCUSION DEL DICTÁMEN: Discurso del Sr. Hernandez Iglesias en contra, núm. 132, páginas 3073, 3074.—Se suspende esta discusion, pág. 3076.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Martinez Aquerreta al dictámen de la Comision, número 132, pág. 3104, *Apéndice segundo.*

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Hernandez Iglesias, núm. 133, pág. 3110.—Se suspende esta discusion, pág. 3114.—Continúa: discurso del Sr. Martinez de Campos (D. Miguel), de la Comision, en pró, núm. 134, pág. 3142.—Se suspende esta discusion, 3144.—Continúa ésta y aquel, núm. 135, pág. 3169.—Se suspende la discusion, 3174.—Continúa ésta, y el Sr. Martinez de Campos su interrumpido discurso, número 136, pág. 3203.—Alusion personal del Sr. García San Miguel, 3205.—Del Sr. Conde de Toreno; rectificacion del Sr. Hernandez Iglesias, 3206.—Se suspende esta discusion, 3208.—Continúa: rectificacion del Sr. Martinez de Campos, número 137, pág. 3236.—Del Sr. García San Miguel, 3237.—Nuevas rectificaciones de estos dos señores; se suspende esta discusion, 3238.—Continúa: discusion del art. 1.º: enmiendas de los Sres. Cabezas y Martinez Aquerreta, que no aceptándolas la Comision, las retiran sus autores, número 139, pág. 3342.—Sin discusion se aprueba el artículo; asimismo se aprueba el 2.º; se lee el 3.º y una enmienda del Sr. Lopez Puigcerver, que la Comision no admite, pero que no tiene inconveniente en modificar el artículo redactándolo de nuevo; leído con la variacion introducida por la Comision, es retirada la enmienda y aprobado el artículo 3.º; sin discusion tambien lo son los 4.º y 5.º; se lee el 6.º y una enmienda del Sr. Martinez

Aquerreta, la Comision admite la enmienda, y siendo ésta aprobada por el Congreso, queda suprimido el art. 6.º y último del dictámen, quedando aprobado el proyecto; pasa á la Comision de correccion de estilo, 3343.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 140, pág. 3375, *Apéndice primero.*

FERRO-CARRIL DE MANRESA A GUARDIOLA (Próroga para la terminacion de las obras del). Proposicion de ley del Sr. Torres (D. Pedro Antonio), número 108, pág. 2452, *Apéndice décimo.*—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 121, pág. 2738.—Comision, núm. 122, pág. 2790.—Dictámen, 2788, *Apéndice tercero.*—Presidente y secretario, 2791. Se aprueba el dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 123, página 2818.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice segundo.*—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice sétimo.*

— **DE ZAFRA A HUELVA, TERMINANDO EN LA FRONTERA DE PORTUGAL** (Autorizando la concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Leygonier, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice décimocuarto.*—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, 2796.—Comision, núm. 129, pág. 2974.—Presidente y secretario, 3003.—Dictámen, núm. 130, pág. 3043, *Apéndice undécimo.*—Primera lectura de varias enmiendas del Sr. Martinez Campos (D. Miguel) al dictámen de la Comision, núm. 139, páginas 3343, 3344, *Apéndice segundo.*

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Observaciones de los señores Martinez Campos (D. Miguel) y Presidente sobre la totalidad del dictámen; se lee el art. 1.º; discurso del Sr. Martinez Campos en contra, número 141, páginas 3378, 3379.—Se suspende esta discusion, 3381.—Continúa: sin más discusion se aprueba el art. 1.º; se lee el 2.º; enmienda del Sr. Martinez Campos; la Comision la admite, y es aprobado el artículo con la enmienda, número 156, pág. 3999.—Se lee el 3.º y otra enmienda del mismo señor, que la Comision acepta, y se aprueba tambien con el artículo; se lee un artículo 4.º propuesto por dicho Sr. Martinez Campos, que la Comision acepta, y es aprobado por el Congreso sin discusion; queda aprobado el proyecto; pasa á la Comision de correccion de estilo, 4000.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 156, página 4015, *Apéndice segundo.*

— **DEL FERROL Á BETANZOS** (Autorizando la concesion de un). Proposicion de ley del señor Montero Rios, núm. 129, pág. 2975, *Apéndice tercero.*—Discurso en apoyo, del Sr. Becerra Armes-to, como uno de los firmantes de la proposicion; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 132, pág. 3072.—Comision, núm. 137, página 3234.—Presidente y secretario, número 139, pág. 3344.—Dictámen, núm. 142, página 3416, *Apéndice primero.*—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, pág. 3483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 144, pág. 3492, *Apéndice segundo.*—Ori-

ginal de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, pág. 4312, *Apéndice* sexto.

FERRO-CARRIL DE SAN ANDRÉS DE PALOMAR Á SABADELL, CON UN RAMAL Á BADALONA (Autorizando la construccion de un). Proposicion de ley del Sr. Planas, núm. 157, pág. 4581, *Apéndice* sétimo (legislatura anterior), remitido y modificado por el Senado, referente á la concesion de un ferro-carril tranvía que partiendo de San Andrés de Palomar termine en Sabadell con un ramal desde San Andrés á Badalona, núm. 152, página 3867, *Apéndice* quinto.—Comision mixta, 3884.—Presidente y secretario, núm. 155, pág. 3975.—Dictámen, pág. 3975, *Apéndice* tercero.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion á este proyecto, núm. 156, pág. 4016.

DE ZAMORA A LA FRONTERA PORTUGUESA CERCA DE QUINTANILLA (Construccion de un). Proposicion de ley del Sr. Perez (D. Sebastian), número 162, pág. 4301, *Apéndice* cuarto.—Discurso en su apoyo, del Sr. García Benito, como uno de los firmantes de la proposicion; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 163, página 4315.

DE BETANZOS AL FERROL (Construccion del). Pregunta del Sr. Becerra Armesto, sobre la opinion del Sr. Ministro de Marina respecto á la conveniencia de la inmediata construccion de tan importante vía; contestacion del Sr. Ministro, número 52, pág. 1082.

DIRECTO DE MADRID Á BARCELONA POR VALLS Y VILLANUEVA (Concesion del). Pregunta del Sr. Ordoñez, reclamando este expediente, núm. 20, pág. 426.—Comunicacion del señor Ministro de Fomento remitiendo un extracto del expediente, núm. 28, pág. 561.

DE PINAR DEL RIO Y DEL OESTE EN LA ISLA DE CUBA (Próroga para la conclusion de las obras del). Pregunta del Sr. Batanero sobre la Real orden del Ministerio de Ultramar concediendo esta próroga, y reclamando el expediente, número 28, pág. 569.—Comunicacion del señor Ministro de Ultramar, núm. 37, pág. 772. Repite la pregunta, deseando saber si el Gobierno está dispuesto á hacer cumplir á la compañía concesionaria el compromiso que ha contraido para terminar la línea, y que en caso de no hacerlo la compañía, se incaute el Gobierno de la línea para continuarla por cuenta de quien corresponda; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Batanero; núm. 47, páginas 992, 993.

DE VALENCIA Á CUENCA POR TERUEL (Concesion de un). Pregunta del Sr. Sales, reclamando el expediente relativo á esta concesion y la cesion hecha por el concesionario al Banco regional valenciano, núm. 40, pág. 837.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, número 46, pág. 972.

Pregunta del mismo Sr. Sales, pidiendo se remita al Congreso una exposicion de algunos pueblos de cierta region que recorre el trazado, núm. 41, página 868.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 52, pág. 1079.

DIRECTO DE MADRID A CIUDAD REAL, Anuncio de interpelacion del Sr. Conde de Monterron; indicaciones del Sr. Ministro de Fomento,

número 91, pág. 2055.—Pregunta del Sr. Conde de Monterron para explicar su interpelacion anunciada; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; la explana; discurso del autor en apoyo, núm. 93, página 2117.—Del Sr. Ministro de Fomento, 2120.—Rectificacion del Sr. Conde de Monterron, 2121.—Del Sr. Ministro de Fomento; el Congreso acuerda pasar á otro asunto, 2122.

FERRO-CARRIL DE MÉRIDA A SEVILLA (Expediente sobre el). Pregunta del Sr. Baselga, pidiendo al Sr. Ministro de Fomento traiga el expediente al Congreso, relativo á este ferro-carril; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Baselga, núm. 94, pág. 2129.

FERRO-CARRILES (Trasporte de jornaleros pobres por las compañías de los). Real decreto de 8 de Agosto último, remitido por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 10, pág. 161.—Comision, número 21, pág. 454.—Presidente y secretario, número 76, pág. 1728.—Dictámen, núm. 159, página 4170, *Apéndice* segundo. Se aprueba sin discusion, núm. 163, pág. 4327.

DE CALATALUD Á TERUEL Y DE TERUEL Á SAGUNTO (Sustituyendo por otro el art. 4.º de la ley de 9 de Enero de 1880 sobre los). Original de la ley sancionada, núm. 27, pág. 557.—Publicacion de la ley, 557, *Apéndice* quinto.

(Autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de los). Proposicion de ley del Sr. Rodriguez Rey, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimonoveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 161, página 4254.—Comision; presidente y secretario, número 162, pág. 4301.—Dictámen, 4302, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 163, página 4327.—Se aprueba definitivamente, número 163, pág. 4337, *Apéndice* trigésimoprimer.

DE MADRID Á VALLADOLID POR SEGOVIA, Y DE ESTA CIUDAD Á EMPALMAR CON LA DE VALLADOLID Á CALATAYUD (Refundiendo en una sola vía férrea los). Proposicion de ley del Sr. Muruve, núm. 77, página 1732, *Apéndice* tercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, 1732.—Comision, número 79, pág. 1794.—Presidente y secretario, 1796.—Dictámen, núm. 80, pág. 1799, *Apéndice*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 82, página 1848.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 87, página 1972, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* tercero.

DEL BAJO LLOBREGAT A BARCELONA (Autorizando la concesion de los). Proposicion de ley del Sr. Ferratjes, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimosétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 41, pág. 864.—Comision, núm. 43, página 926.—Presidente y secretario, núm. 45, página 968.—Dictámen, núm. 48, pág. 1013, *Apéndice* vigésimoquinto.—Sin discusion se aprueban los cuatro primeros artículos; se lee el 5.º, aprobándose en votacion nominal; leidos los dos restantes, tambien se aprueban sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo,

número 50, páginas 1046, 1047.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 53, pág. 1128, *Apéndice* sétimo.—Lo remite modificado el Senado para nombramiento de Comision mixta, núm. 152, página 3883, *Apéndice* décimosexto.—Comision, número 157, pág. 4019.—Presidente y secretario, número 159, pág. 4114.—Dictámen, núm. 159, página 4170, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion, núm. 161, pág. 4258.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion, núm. 161, página 4298.

FERRO CARRILES (Supresion del recargo del 10 por 100 sobre el precio del transporte de viajeros por los). Proyecto de ley remitido por el Senado, número 151, pág. 3864, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 152, pág. 3883.—Presidente y secretario, núm. 153, pág. 3910.—Manifestacion del Sr. Bosch y Fustegueras pidiendo se abra una informacion para oir en ella á todos los intereses más ó ménos relacionados con el proyecto, y en caso contrario pidiendo datos para formular voto particular como individuo de esta Comision; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 154, página 3918.—Dictámen de la Comision, número 154, pág. 3919, *Apéndice* tercero.—Alusion personal del Sr. Navarro y Rodrigo como presidente de la Comision, 3919.—Rectificacion del señor Bosch y Fustegueras; indicacion del Sr. Romero Robledo, y continúa el Sr. Bosch y Fustegueras, 3920.—Observaciones del Sr. Presidente; rectificacion del Sr. Navarro y Rodrigo, 3921.

Primera lectura del voto particular del Sr. Bosch y Fustegueras al dictámen de la Comision, número 155, pág. 3975, *Apéndice* primero.

Discusion del dictámen de la Comision sobre este proyecto de ley: se lee el voto particular del señor Bosch y Fustegueras; discurso del Sr. Pimentel, como de la Comision, en contra, núm. 159, página 4146.—Del Sr. Bosch y Fustegueras en apoyo de su voto particular, 4148.—Rectificacion del Sr. Pimentel; alusion personal del Sr. Page, 4154.—Rectificacion del Sr. Page; alusion personal del Sr. Perez (D. Zóilo), 4156.—No se toma en consideracion por el Congreso el voto particular; discusion del dictámen; discurso del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), primero en contra, 4157.—Del Sr. García Benito, primero en pró, 4161.—Rectificacion del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), 4163.—Del Sr. García Benito; nuevas rectificaciones de los Sres. Gonzalez (D. Alfonso) y García Benito, 4164, 4165.—Discurso del Sr. Silvela, segundo en contra, 4165.—Se suspende esta discusion, 4169.

Primera lectura de una adicion del Sr. Carvajal al artículo 1.º del dictámen de la Comision, número 159, pág. 4170, *Apéndice* primero.

De una enmienda del Sr. Fernandez de la Hoz al artículo 1.º del dictámen, núm. 160, pág. 4222. Continúa la discusion de la totalidad: discurso del Sr. Aravaca, segundo en pró, núm. 160, página 4222.—Rectificacion del Sr. Silvela, 4226.—Del Sr. Aravaca, 4228.—Nueva rectificacion del señor Silvela; explicaciones del Sr. Aravaca; se suspende esta discusion; continúa: discurso del Sr. Maisonnave, tercero en contra, 4229.—Del Sr. Martinez Campos, tercero en pró, 4232.—Del Sr. Ministro de Fomento, 4236.—Rectificacion del Sr. Silvela,

4241.—Del Sr. Maisonnave, 4243.—Nuevas rectificaciones de los Sres. Silvela y Martinez Campos; discurso del Sr. Ministro de Fomento; terminada la totalidad, se pasa á la discusion por artículos; se lee el 1.º, página 4244.—Enmienda del señor Fernandez de la Hoz; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, con advertencia del Sr. Presidente, y retira la enmienda, 4245.—Se lee la del Sr. Carvajal; la Comision no la admite; breve indicacion del Sr. Carvajal; se prorroga la sesion en votacion nominal, 4246.—Discurso del Sr. Carvajal en apoyo de su enmienda, 4247.—Del Sr. Ministro de Fomento, 4249.—Rectificacion del Sr. Carvajal; no se toma en consideracion su enmienda; se aprueban los artículos 1.º y 2.º, últimos del dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 4250.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 161, pág. 4258, *Apéndice* primero.

EXPOSICIONES: De la Comision permanente de la Diputacion provincial de Zamora, presentada por el Sr. Conde de Villapadierna, pidiendo á la Cámara apruebe el proyecto de ley relativo á la baja del 10 por 100 en las tarifas de viajeros de ferrocarriles, núm. 140, pág. 3347.

De varios industriales y comerciantes del distrito de la Universidad de esta corte, presentada por el Sr. Da-Riva Do Rego, pidiendo lo mismo, número 141, pág. 3378.

Del Ayuntamiento del Corgo, en la provincia de Lugo, y otra de varios vecinos de la ciudad de Lugo, presentadas por el Sr. Da-Riva Do-Rego, en igual sentido que la anterior, núm. 143, página 3452.

De la Asociacion de contribuyentes, Liga de este nombre, Centro Mercantil é Industrial de Valladolid, y de la Liga de contribuyentes y otros vecinos del pueblo de Valdenebro, de la propia provincia, presentada por el Sr. Lopez Flores, pidiendo se apruebe el proyecto sobre supresion del impuesto del 10 por 100 en los billetes de ferrocarriles, núm. 147, pág. 3642.

Del Fomento de la produccion nacional, pidiendo se apruebe el proyecto de ley, núm. 153, pág. 3911.

De los Ayuntamientos de Ecija y de Fuentes de Andalucía, de la provincia de Sevilla, presentada por el Sr. Avila Fernandez, pidiendo al Congreso se apruebe el proyecto en esta misma legislatura, número 153, pág. 3890.

Del Ayuntamiento de la villa de Sárria, provincia de Lugo, pidiendo lo mismo, núm. 155, pág. 3975.

FERRO-CARRILES EN CONSTRUCCION Y EN PROYECTO QUE PONEN EN COMUNICACION Á ESPAÑA CON FRANCIA Y PORTUGAL (Documentos relativos á los). Pregunta del Sr. Urzainqui, reclamando los expedientes referentes á esto, núm. 6, pág. 69.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, número 11, página 207.

— **EN LA CIUDAD DE TARRAGONA** (Enlace de los). Pregunta del Sr. Cañellas, núm. 52, página 1081.—Contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de los dos señores, número 70, páginas 1540, á 1541, 1542.

— **DE VALLS Á VILLANUEVA Y BARCELONA** (Inauguracion del trozo desde Calafell á Valls en la línea de los). Pregunta del Sr. Cañellas, núm. 52, pág. 1081.

FERRO-CARRILES (Pliegos de condiciones para la construccion de los). Pregunta del Sr. García San Miguel sobre la falta de cumplimiento de estos pliegos por parte de las empresas, dejando á veces abandonada la construccion de las líneas subastadas; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de los dos señores, núm. 63, páginas 1364, 1365.

(Aumento del gravámen que sufren por efecto del 10 por 100 con que se recargan los billetes de los viajeros, las tarifas de los). Pregunta del Sr. Carvajal, presentando una exposicion de la Liga de contribuyentes de Málaga contra el artículo del presupuesto en que se trata de dicho asunto; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Carvajal, núm. 75, páginas 1687, 1688.

(Cantidades que adeuda á la Direccion de aduanas, ó sea al Estado, cada compañía de). Pregunta del Sr. García Ceñal, pidiendo se remita al Congreso un estado comprensivo de estas cantidades que deben las compañías por los derechos de aduanas que devenga el material que importan del extranjero, núm. 127, pág. 2919.

Del Sr. Pedregal, pidiendo se traigan al Congreso las liquidaciones que se hayan practicado respecto á los derechos de aduanas devengados por la importacion del material fijo y móvil por las compañías de ferro-carriles, núm. 127, pág. 2922.

(Billetes de libre circulacion por los). Sesión secreta para tratar de que se les faciliten á los señores Diputados). Proposicion de los Sres. Perez (D. Zóilo), Valdés y otros, pidiendo al Congreso se reúna en sesión secreta para este objeto; se suspende la pública y queda el Congreso en secreta, núm. 134, pág. 3068.

(Cantidades que adeudan al Estado por introduccion de materiales de construccion las compañías de). Pregunta del Sr. Atard, reclamando la relacion de estas cantidades; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 138, páginas 3275, 3276.

DEL NOROESTE. Pregunta del Sr. Celleruelo, sobre los conflictos de fuerza ocurridos en la seccion del Puerto de Pajares á Puente de los Hierros; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificacion del Sr. Celleruelo, número 151, pág. 3841.

(Reforma del Reglamento de la ley de).

Exposiciones: Del Ayuntamiento de Madrid, solicitando la reforma de la ley y del reglamento para su ejecucion en la parte relativa á la aprobacion de proyectos de tranvía, núm. 18, pág. 383.—Petición 42, núm. 22, pág. 477.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 672.

FERROL (Estado de la salud pública en el departamento del). Exposicion de la Sociedad higiénica de San Fernando, manifestando interés por el estado de la salud de los alumnos de la Escuela naval flotante y demás de esta poblacion, é indicaciones sobre esto, del Sr. Becerra Armesto; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Becerra Armesto, núm. 67, páginas 1458, 1459.

(Retraso con que se recibe el correo en la ciudad del). Pregunta del Sr. Becerra Armesto;

contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Becerra Armesto, núm. 67, páginas 1458, 1459.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Becerra Armesto, 1460.

FIANZAS DADAS EN GARANTIA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS CON EL ESTADO (Canje de las). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera, sobre si los centros administrativos tienen derecho á negar este canje, en contra de lo que dispone la ley; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Alonso Pesquera, núm. 84, páginas 1924, 1925.

FILIPINAS (Haciendo extensivo el capítulo 5.º de la ley de matrimonio civil de 18 de Junio de 1870 á las islas). Copia del Real decreto expedido por el Ministerio de Ultramar, núm. 88, pág. 2022.

Á ESPAÑA (Abusos cometidos por los vapores-correos de la empresa del Marqués de Campo en la travesía de). Pregunta del Sr. Loygorri sobre estos abusos, deseando saber si los vapores correos de la citada empresa reúnen las condiciones necesarias para garantir la vida de los tripulantes que cruzan aquellos mares, y reclama además el expediente de contrato de dicha empresa con el Gobierno y las certificaciones de reconocimiento de los referidos vapores; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del señor Loygorri, núm. 121, páginas 2744, 2745.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, número 126, pág. 2913.—Repite la pregunta el Sr. Loygorri, insistiendo en la remision de los datos que tiene pedidos; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de ambos señores, número 127, páginas 2919, 2920.—Nueva pregunta del mismo Sr. Loygorri, recordando la remision de los datos que tiene pedidos al Sr. Ministro de Ultramar sobre el mismo asunto, y reclama además copia de los certificados de reconocimiento hecho en esos buques por la marina, núm. 148, página 3648.

FILOXERA (Autorizando á la Comision provincial de defensa de las Baleares para adoptar medidas á fin de evitar la invasion de la). Proposicion de ley del Sr. Conde de Sallent, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimoséptimo.—Discurso en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 30, páginas 620, 621.—Comision, núm. 31, página 648.—Presidente y secretario, núm. 100, página 2250.—Dictámen, núm. 112, pág. 2548, *Apéndice* quinto; se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 113, página 2573.—Se lee, y hallándose conforme con lo acordado; se aprueba definitivamente, número 120, pág. 2736, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, página 4312, *Apéndice* quinto.

(Completando la ley de 30 de Julio de 1878 sobre defensa contra la). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, número 152, pág. 3867, *Apéndice* tercero.—Pasa á las Secciones, 3867.—Comision, 3884.—Presidente y secretario, núm. 153, pág. 3910.—Dictámen, núm. 154, pág. 3849, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 155, página 3974.—Se halla conforme con lo acordado y

se aprueba definitivamente, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* tercero.

FINAT Y LEGUIZAMONT (Sr. Diputado D. Hipólito).

COMISIONES: Carretera de Cáceres á Badajoz, número 79, pág. 1794.

Bolsa de comercio de Madrid, núm. 92, pág. 2091.

FINCAS ADJUDICADAS Á LA HACIENDA EN PAGO DE DÉBITOS (Retracto de las). Proposición de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 46, pág. 971, *Apéndice* décimotercero, (legislatura anterior).—Remitido y modificado por el Senado núm. 110, página 2510, *Apéndice* sexto.—Pasa á las Secciones; Comision mixta, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, núm. 126, pág. 2914.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914, *Apéndice* octavo.—Se aprueba, núm. 128, páginas 2950, 2951.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion á este proyecto, núm. 147, pág. 3600.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* sexto.

FIOL Y PUJOL (Sr. Diputado D. Joaquin).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 561.

FLORES DÁVILA (Sr. Diputado D. Manuel Aguilera y Gamboa, Marqués de).

COMISIONES: Carretera de Búrgos á Villarcayo, número 70, pág. 1565.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Principe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, pág. 1648.

Creacion de un nuevo municipio en Vizcaya, denominado Triano, núm. 92, pág. 2091.

Primeras materias, núm. 152, pág. 3884.

Defensa contra la filoxera, núm. 152, pág. 3884, y secretario, núm. 153, pág. 3910.

FOROS (Proyecto de ley sobre redencion de). Pregunta del Sr. Pedregal, reclamando la presentacion de un proyecto de ley sobre redencion de foros y otras cargas que afectan á la propiedad inmueble; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 69, pág. 1514.—Comunicacion de dicho Sr. Ministro remitiendo el expediente relativo á la suspension de la ley de 20 de Agosto de 1873 y su aclaratoria de 16 de Setiembre del mismo año sobre redencion de foros, núm. 76, pág. 1711.

FUENTE DEL ARCO (Ayuntamiento y mayores contribuyentes de). Exposicion pidiendo se suspenda la subasta anunciada de los terrenos de propios de aquel término enclavados en la dehesa de Viar, núm. 93, pág. 2123, peticion 77.—Dictámen núm. 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, pág. 2692.

FUENTE ALCAZAR (Sr. Senador (D. Sebastian de la)).

COMISIONES: Secretario segundo, núm. 2, pág. 12.

FUENTE EL SAZ (Ayuntamiento y contribuyentes de). Suplican que en atencion á haber perdido las cosechas, se les condone el pago de la contribucion territorial en el presente año económico y se les facilite algun recurso para promover obras públicas, núm. 6, pág. 86, peticion 6.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

FUERTEVENTURA (Ayuntamiento de la Oliva, de). Exposicion del mismo, suplicando la condonacion de todas las contribuciones atrasadas, una reforma radical en los tipos de la contribucion para lo

sucesivo, y un anticipo por el Tesoro para que los propietarios puedan comprar semillas y ganado, de que carecen por la sequia que ha causado la ruina total de aquel país, núm. 93, pág. 2123, peticion 76.—Dictámen, núm. 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, página 2692.

FUERTEVENTURA Y LANZAROTE (Autorizando al Gobierno para condonar las contribuciones directas que deberán satisfacer en el presente año económico y en el siguiente los distritos municipales de), Proposicion de ley del Sr. Merelles, número 92, pág. 2091, *Apéndice* quinto.

FUERZAS NAVALES DE LA PENINSULA PARA EL AÑO ECONÓMICO DE 1883-84 (Fijando las). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina, núm. 67, pág. 1459, *Apéndice* primero.—Pasa á las Secciones, 1459.—Comision, núm. 70, pág. 1565.—Presidente y secretario, núm. 73, pág. 1648.—Dictámen, número 112, pág. 2548, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, páginas 2970, 2971.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 130, pág. 3006, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* noveno.

FUNCIONARIOS DE LA CARRERA JUDICIAL Y FISCAL (Haberes de viudedad y orfandad á los derecho-habientes de los). Véase *Carrera judicial y fiscal* (Haberes de viudedad y orfandad á los derecho-habientes de los funcionarios de la).

— **DE LA ADMINISTRACION CIVIL ECONOMICA** (Para que les sean abonados para sus ascensos los servicios prestados en la administracion provincial, á los). Véase *Administracion civil económica* (Para que les sean abonados para sus ascensos los servicios prestados en la administracion provincial, á los funcionarios de la).

G

GABINETE PRESIDIDO POR EL SR. SAGASTA. Véase *Gobierno* (Sistema político del actual).

GALDO (Sr. Senador D. Manuel María José de).

COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32, pág. 672, y presidente, número 33, pág. 692.

Idem acerca del proyecto de ley sobre ensenanza de la gimnástica, y presidente, núm. 38, pág. 777.

GALLOSTRA (Sr. Senador D. José).

COMISIONES: Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.

GAMAZO CALVO (Sr. Diputado D. German).

Su nombramiento de Ministro de Fomento, número 18, pág. 381.

De Gracia y Justicia durante la ausencia del señor Romero Giron, núm. 158, pág. 4111.

COMISIONES: Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49.

Discursos: Ferro carril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, núm. 22, pág. 460.

Retencion á los Ayuntamientos del 4 por 100 para las atenciones de primera ensenanza, núm. 22, páginas 461, 463 á 469.

- Falta del personal necesario de ingenieros de caminos, canales y puertos en la isla de Puerto-Rico, número 39, páginas 817, 819.
- Cumplimiento por las empresas de los pliegos de condiciones para la construccion de los ferro-carriles, núm. 63, pág. 1365.
- Creacion de un Ministerio de Instruccion pública y Bellas Artes, núm. 63, páginas 1370, 1372.
- Proyecto de ley sobre obras públicas, núm. 64, página 1396.
- Preguntas del Sr. Labra sobre instruccion pública y sobre lo ocurrido en el pueblo de Tafalla, señalando el Ayuntamiento locales para escuelas, número 68, páginas 1486, 1487.
- Concesiones otorgadas á las colonias agrícolas, número 70, páginas 1539, 1541.
- Empalme de los ferro-carriles en la ciudad de Tarragona, núm. 70, páginas 1539 á 1541.
- Junta de obras de los puertos de Barcelona y Tarragona, núm. 70, páginas 1539 á 1541.
- Arriendo por el monasterio de Santa Clara en Tordesillas del impuesto de portazgos, núm. 70, páginas 1543, 1544.
- Junta de obras del puerto de Málaga, núm. 70, página 1545.
- Profesores de la Academia de Bellas Artes de Málaga, núm. 70, pág. 1545.
- Montes públicos, núm. 73, pág. 1628.
- Datos relativos á obras públicas, reclamados por el Sr. Conde de Toreno, núm. 75, pág. 1686.
- Del Sr. Allende Salazar, pidiendo una nota de todas las vacantes ocurridas en las Universidades, Institutos y Escuelas superiores y especiales, número 75, pág. 1691.
- Tarifa de ferro-carriles, núm. 75, pág. 1688.
- Rebaja del impuesto sobre los sitieros de Cuba, número 75, pág. 1690.
- Bolsa de comercio en esta corte, núm. 90, página 2046.
- Cuestion de subsistencias en Guadix, núm. 91, página 2054.
- Festejos con motivo de la venida á Madrid de los Reyes de Portugal, núm. 91, pág. 2055.
- Ferro-carril directo de Madrid á Ciudad-Real, número 91, pág. 2055; núm. 93, páginas 2117, 2120, 2122.
- Cumplimiento del convenio celebrado con Portugal sobre propiedad literaria, núm. 91, pág. 2056.
- Suspension de una reunion de obreros en Madrid, número 91, páginas 2057, 2058, 2060.
- Subvencion á los canales y pantanos, núm. 92, páginas 2082, 2089; núm. 94, páginas 2142, 2147, 2151; núm. 95, pág. 2160; núm. 96, pág. 2197; número 99, pág. 2240; núm. 101, páginas 2264, 2275, 2279 á 2281.
- Pregunta del Sr. Carvajal sobre documentos de bienes nacionales ó terrenos pertenecientes al Estado, número 92, páginas 2080, 2081.
- Expediente de la carretera de Alcalá de Chisbert á Albocácer, núm. 93, pág. 2122.
- Datos reclamados por el Sr. Zorita, relativos á carreteras, canales y pantanos, portazgo de Tordesillas, granja-modelo de Valladolid y otros, número 94, pág. 2128.
- Ferro-carril de Mérida á Sevilla, núm. 94, página 2129.
- Expediente reclamado por el Sr. La Riya sobre con-
- trato con el Banco para la recaudacion de contribuciones, núm. 95, pág. 2158.
- Proyecto de crédito extraordinario para obras públicas, núm. 109, páginas 2462, 2463.
- Escuelas de comercio, núm. 113, pág. 2551.
- Exámen del año preparatorio para ingresar los alumnos de medicina, farmacia y demás en el cuarto grupo, núm. 131, pág. 3049.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 148, pág. 3675; núm. 149, páginas 3693, 3703.
- Informacion sobre el estado de la Escuela normal de Barcelona, núm. 147, pág. 3604.
- Completando la ley de 30 de Julio de 1878 sobre defensa contra la filoxera, núm. 152, pág. 3867.
- Declarando obligatorio á los Ayuntamientos durante el próximo año económico el uso de los recargos sobre las contribuciones directas para las atenciones de primera enseñanza, núm. 152, página 3867.
- Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre los trasportes de viajeros por ferro-carriles, número 154, pág. 3918; núm. 160, páginas 4236, 4244, 4249.
- Pregunta del Sr. Bugallal pidiendo la remision de varios estados sobre aplicacion de la ley de enjuiciamiento vigente y distribucion del personal de Salas, núm. 161, pág. 4256.
- GAMAZO CALVO** (Sr. D. German). Electo por Medina del Campo, provincia de Valladolid, núm. 18, página 382.—Dictámen, núm. 39, pág. 832.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 45, pág. 968.—Por sorteo para saber qué distrito representa de los dos por que ha sido elegido, queda vacante el de Medina del Campo, número 51, pág. 1075.
- GAMUNDI Y MONSERRAT** (Sr. Diputado D. Mateo). COMISIONES: La de Baleares contra la filoxera, número 31, pág. 648.
- Dos carreteras en la provincia de Zaragoza, número 38, pág. 802.
- Una de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005.
- Modificando la division electoral para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 48, pág. 1005.
- Carretera de Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, núm. 122, pág. 2790.
- De Ventas de Ciria á San Pedro Manrique, número 157, pág. 4019.
- GARCIA** (Sr. D. Cástor). Electo por Puenteareas, provincia de Pontevedra, núm. 116, pág. 2610. Dictámen, 2638.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, número 117, pág. 2656.
- GARCIA** (Sr. Senador D. Diego). COMISIONES: Inspectora de la deuda, núm. 24, página 503.
- GARCIA BENITO** (Sr. D. Lorenzo). Electo por Astudillo, provincia de Palencia, núm. 73, pág. 1624. Dictámen, 1647.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 74, páginas 1656, 1657.—Jura y toma asiento, 1657.
- COMISIONES: Carretera del puente de Astudillo á Villadiego, núm. 77, pág. 1732.
- De Villoldo á Baltanás, núm. 92, pág. 2090, y presidente, núm. 96, pág. 2182.

De Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789.
 Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, página 3683.
 Suprimiendo el impuesto de 10 por 100 sobre transportes de viajeros por ferro-carriles, núm. 152, página 3883.
 Carretera de Venta de Zulema á Villamanrique, número 157, pág. 4019.
 De Avila á Sotillo, de Barranco á Gavilanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila, núm. 162, página 4301.
 Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, núm. 162, pág. 4301.
 Discursos: Carretera de Villalon á Baltanás, número 88, pág. 1988.
 Descuento de los billetes del Banco, núm. 157, página 4022.
 Supresion del descuento del 10 por 100 de transporte de viajeros por ferro carriles, núm 159, páginas 4161, 4164, 4165.
 Carretera de Zamora á la frontera portuguesa cerca de Quintanilla, núm. 163, pág. 4315.
GARCIA CEÑAL (Sr. Diputado D. Enrique).
 COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
 Carretera de Tamarite á Balaguer, núm. 21, página 453.
 Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto-Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, pág. 454.
 Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455.
 Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, número 31, pág. 647.
 De Villasante á Vega de Pas, núm. 31, pág. 648.
 De Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga, número 48, pág. 1004, y secretario, núm. 50, página 1038.
 De Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, núm. 48, página 1005.
 De Bembibre á Toreno, núm. 70, pág. 1565, y secretario, núm. 80, pág. 1819.
 Consignacion en los presupuestos durante veinte años, de 20 millones para obras públicas, número 70, pág. 1565.
 Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, pág. 1565.
 Mixta para el proyecto de ley de suplementos y trasferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452.
 Registro especial de escrituras de mandato, número 122, pág. 2789.
 Carretera de Astorga á Ponferrada, núm. 122, página 2790, y presidente, 2791.
 De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790.
 De Luarca á Boal, núm. 138, pág. 3308.
 De Duañez á Ateca, núm. 148, pág. 3683.
 De Lascuarre á Viraller, núm. 148, pág. 3683.
 Suprimiendo el impuesto de 10 por 100 sobre transportes de viajeros por ferro-carriles, núm. 152, página 3883.
 Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.

Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, núm. 162, pág. 4301.
 Discursos: Carretera de Villanueva del Campo á Palanquinos, terminando en el puente de Mayor-ga, núm. 45, pág. 968.
 Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, páginas 2130 á 2132.
 Exposicion de Doña Catalina Palmer y Arrun solicitando una pension, núm. 108, pág. 2440.
 Proyecto de crédito extraordinario para obras públicas, núm. 109, pág. 2463.
 Estado comprensivo de las cantidades que adeuda cada compañía de ferro-carriles al Estado, número 127, pág. 2919.
 Carretera de Villafranca del Bierzo á enlazar con la de Ponferrada á La Espina en el Hospital, número 137, pág. 3234.
GARCIA CORRAL (Doña Fermina) Exposicion de dicha señora, viuda de D. Juan Plaza, capitán retirado, como guardia alabardero que fué, presentada por el Sr. Bosch y Fustegueras, pidiendo se le concedan los derechos pasivos que le corresponden, núm. 141, pág. 3413, peticion 93.—Dictámen, núm. 158, pág. 4111, *Apéndice* octavo.
GARCIA GOMEZ DE LA SERNA (Sr. Diputado Don Félix).
 Licencia para ausentarse de Madrid, núm. 90, página 2046.
 COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34, y presidente, número 4, pág. 44.
 Suplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla, número 5, pág. 49.
 Tribunal de actas graves, y vicepresidente, número 13, pág. 237.
 De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa Doña María Cristina, número 160, pág. 4221.
GARCIA LOMAS (Sr. Diputado D. Fidel).
 COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.
 Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 77, pág. 1732, y presidente, núm. 80, página 1819.
 Carretera de Santander al Regato de las Anguilas, número 122, pág. 2789, y presidente, 2791.
 Discursos: Código de comercio, núm. 31, pág. 646; número 36, pág. 735.
GARCIA MARTINEZ (Sr. Diputado D. Ricardo).
 COMISIONES: Carretera de la estacion de Huelves á Barajas de Melo, núm. 21, pág. 455.
 Division electoral de los distritos de Torrente y Liria, núm. 38, pág. 802.
 Agregando al Ayuntamiento de Alfafar los pueblos de Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona, núm. 38, página 802.
 Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985.
 Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, pág. 3883.
 Para ampliar á 7.500.000 pesetas el empréstito concedido á la Diputacion provincial de Valencia, número 152, pág. 3883.
 Mixta para primeras materias, núm. 152, pág. 3884.
 De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

- DISCURSOS: Pension á Doña Micaela Gonzalo y Hernandez, núm. 21, pág. 436.
- Primeras materias, núm. 48, pág. 1011; núm. 56, página 1189; núm. 70, pág. 1555; núm. 72, página 1619.
- GARCIA MARTINO** (Sr. Diputado D. Francisco).
- COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.
- Carretera de Beranga á Meruelo, núm. 21, pág. 454.
- Dos de tercer orden en la provincia de Zaragoza, número 38, pág. 802, y presidente, núm. 39, páginas 806, 807.
- Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802, y presidente, núm. 39, pág. 832.
- Carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005, y presidente, 1012.
- Señalando el pueblo de Almoguera para cabeza de seccion en el distrito de Pastrana, núm. 48, página 1005 y presidente, 1012.
- Carretera de Borja á Rueda de Jalon, núm. 70, página 1565.
- Modificando el art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.
- Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Mixta sobre el ferro-carril de San Andrés de Palomar á Sabadell, núm. 152, pág. 3884.
- Idem sobre el ferro carril del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 157, pág. 4019.
- Carretera de Arroyo Malicioso á Herreros, núm. 157, página 4019.
- DISCURSOS: Derechos pasivos para los ingenieros de montes y sus familias, núm. 38, pág. 803.
- Catedráticos numerarios de Universidades, núm. 43, página 927.
- Carreteras de Alicante á Torrevieja, de Villajoyosa á Sax y otras, núm. 43, pág. 926.
- Acta de Sigüenza (Guadalajara), núm. 119, páginas 2694, 2703.
- GARCIA RAMIREZ** (Sr. Diputado D. Sebastian).
- COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49.
- Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.
- Carretera de Palma del Rio á Fuente-Ovejuna, número 57, pág. 1229.
- De Cáceres á Medellin, núm. 122, pág. 2789.
- De los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, núm. 137, pág. 3234, y presidente, núm. 139, pág. 3344.
- DISCURSOS: Carretera de Galarosa á Santa Ana la Real, núm. 137, pág. 3234.
- GARCIA RUIZ** (Sr. Diputado D. Eugenio). Su fallecimiento, núm. 43, pág. 902.
- COMISIONES: Tribunal de actas graves, y presidente, número 13, pág. 237.
- Carretera de Beranga á Meruelo, núm. 21, pág. 454.
- Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455, y presidente, núm. 22, pág. 476.
- Carretera de Paredes de Nava á Castromocho, número 31, pág. 647.
- DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 14, pág. 284.
- Carretera de Paredes de Nava á Castromocho, número 21, pág. 455.
- GARCIA SAN MIGUEL** (Sr. Diputado D. Julian).
- COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
- Carretera de Beranga á Meruelo, núm. 21, página 454, y presidente, núm. 35, pág. 731.
- De Navia á Grandas de Salime, núm. 21, pág. 454.
- Mixta para las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita, número 122, pág. 2790.
- Carretera de Oviedo al puente de Llera, núm. 122, página 2790.
- DISCURSOS: Presentacion del dictámen sobre la ley de asociaciones, núm. 38, páginas 785, 786.
- Dictámen relativo al juramento político, núm. 58, página 1246.
- Renovacion de Ayuntamientos, núm. 61, páginas 1310 á 1312.
- Pliegos de condiciones para la construccion de los ferro-carriles, y cumplimiento de los mismos por las empresas, núm. 63, páginas 1364, 1365.
- Reforma de los articulos 37, 38 y 39 del Reglamento del Congreso, núm. 78, páginas 1762, 1775, 1778, 1779; núm. 81, pág. 1835.
- Presentacion del dictámen sobre organizacion del Cuerpo de establecimientos penales, núm. 83, página 1877.
- Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad, núm. 103, páginas 2315, 2316; número 136, pág. 3202.
- Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia á consecuencia de ellas, núm. 103, páginas 2320, 2321; núm. 105, páginas 2364, 2365, 2371, 2373, 2376.
- Derogando la ley de 12 de Enero de 1877 sobre el ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 135, página 3205; núm. 137, páginas 3237, 3238.
- Exposicion de los médicos y farmacéuticos del partido de Torrelavega, pidiendo la aprobacion del proyecto de ley de sanidad, núm. 136, página 3202.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 143, pág. 3456; núm. 144, pág. 3514.
- Dimision de algunos altos funcionarios de aduanas en Cuba, núm. 155, páginas 3952, 3954, 2955, 3957.
- Medidas sanitarias adoptadas en España para evitar el cólera, núm. 155, páginas 3952, 3955.
- GARCIA SANCHE** (Sr. Marqués de Aguilar de Campoo, D. Ventura). Véase *Aguilar de Campoo* (Señor Diputado D. Ventura García Sancho, Marqués de).
- GARCIA SOLIS** (Sr. Diputado D. José).
- COMISIONES: Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- GARCIA DE TORRES** (Sr. Diputado D. Juan).
- COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
- Presidente de la Comision del proyecto de ley de sanidad civil, núm. 68, pág. 1510.
- Represion de los delitos de contrabando y defraudacion á la Hacienda, núm. 148, pág. 3683, y secretario, núm. 159, pág. 4170.
- DISCURSOS: Presupuestos generales del Estado para 1883-84, núm. 149, pág. 3744.
- GARCIA TRAPERO** (Sr. Diputado D. Ricardo).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pag. 375.

Carretera de Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, página 927.

De Villoldo á Baltanás, núm. 92, pag. 2090.

De Almarza á Molinos de Duero, núm. 157, página 4019.

DISCURSOS: Ferro-carril de Avila á Salamanca, número 19, pag. 402.

GARIJO Y ALJAMA (Sr. Diputado D. Cipriano).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pag. 34.

Balear contra la filoxera, núm. 31, pag. 648.

Carretera de Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 48, página. 1004.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Colonias agrícolas, núm. 92, pag. 2090.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 108, página 2451.

Mixta para el proyecto de ley de suplementos y trasferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452, y secretario, núm. 112, pag. 2548.

Creando un Registro especial de escrituras de mandato, núm. 122, pag. 2789.

Puerto de Arrecife en la isla de Lanzarote, núm. 129, página 2974.

Establecimiento del Juzgado de Marquina, núm. 137, página 3234.

GARIJO Y LARA (Sr. Diputado D. Antonio).

COMISIONES: Carretera de Palma del Rio á Fuente-Ovejuna, núm. 57, pag. 1229.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pag. 2244.

Creando un Registro especial de escrituras de mandato, núm. 122, pag. 2789.

Haberes pasivos á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, núm. 129, página 2975.

DISCURSOS: Exposicion de D. Pedro Belloso Hernandez, portero mayor de la Audiencia de Madrid, pidiendo aumento de sueldo, núm. 87, pag. 1972.

Haberes de viudedad y orfandad á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, núm. 122, pag. 2791; núm. 127, página 2919.

GASCA BALLABRIGA (Sr. Diputado D. Juan José).

COMISIONES: Carretera de Ateca á La Tranquera y de Torrijo á Torrelapaja, núm. 87, pag. 1985.

De Duañez á Ateca, núm. 148, pag. 3683.

DISCURSOS: Carretera de Alcolea del Pinar á Tarragona, núm. 87, pag. 1985; núm. 91, pag. 2056.

GAVIN Y ESTAUN (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Carretera de Lascuarre á Viraller, número 148, pag. 3683.

De Escalante á Villaverde de Pontones, núm. 152, página 3884.

De Sariñena á Tardienta, núm. 157, pag. 4019.

GAY SARDA (Sr. Diputado D. Pedro Nolasco).

COMISIONES: Carreteras de Paradas á la Charca del Sotillo y de Marchena al Charcon, núm. 38, página 803.

Ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, número

ro 43, pag. 926, y presidente, núm. 45, pag. 968. Modificando la division electoral para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 48, pag. 1005.

Carretera de Mercadillo á Arciniega, núm. 48, página 1005, y presidente, 1012.

De Bercedo á Espinosa de los Monteros, núm. 48, página 1005, y presidente, 1012.

De Alcolea del Pinar á Tarragona, núm. 92, página 2091.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pag. 2244.

DISCURSOS: Ultimas elecciones de Diputaciones provinciales, núm. 35, pag. 728.

GENOVÉS (Sr. Diputado D. Eduardo).

Renuncia el cargo de Diputado por Cádiz, número 158, pag. 4066.

GIJON (Cesion de los terrenos que ocupaban las fortificaciones, al Ayuntamiento de). Proposicion de ley presentada por el Sr. Nava y Caveda, reproducida por el mismo, núm. 4, pag. 44, *Apéndice* cuarto.

GIL BERGES (Sr. Diputado D. Joaquin).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pag. 561.

GIMNÁSTICA (Declarando oficial la enseñanza de la). Proposicion de ley reproducida por el señor Becerra, núm. 6, pag. 72, *Apéndice* sexto.—Comision mixta, núm. 21, pag. 453.—Presidente y secretario, núm. 38, pag. 777.—Dictámen de esta Comision, núm. 38, pag. 803, *Apéndice* décimonoeno.—Sin discusion se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 43, páginas 906, 907.—Comunicacion del Senado participando haber sido aprobado el dictámen de la Comision mixta, núm. 46, página 973.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, pag. 1227, *Apéndice* décimocuarto.

GIRON Y FONT (Sr. D. Joaquin María). Electo por Cuenca, provincia de idem, núm. 86, pag. 1970.—Dictámen, núm. 103, pag. 2337.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 104, página 2351.—Jura y toma asiento, núm. 117, página 2655.

COMISIONES: Carretera de Venta de Zulema á Villamanrique, núm. 157, pag. 4019.

GOBIERNO (Comunicaciones del).

DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS: Nombrando Presidente del Senado á D. José Gutierrez de la Concha, Marqués de la Habana, y Vicepresidentes á los Sres. Montejo y Robledo, Don Francisco de Mata y Alós (Conde de Torre-Mata), D. Carlos Manuel O'Donnell (Duque de Tetuan), y D. Juan Moreno Benitez, núm. 1, pag. 7.

Participando la hora señalada por S. M. el Rey el martes 28 del actual para la recepcion en Palacio con motivo de su cumpleaños, núm. 2, página 12.

Las ceremonias que deben tener lugar con motivo del próximo alumbramiento de S. M. la Reina, número 2, pag. 12.

Disponiendo que durante la ausencia del Presidente del Consejo de Ministros, D. Práxedes Mateo Sagasta, se encargue de la Presidencia D. Arsenio Martinez de Campos, Ministro de la Guerra, número 2, pag. 13.

Que habiendo regresado á esta corte D. Práxedes Mateo Sagasta, se encargue nuevamente de la Presidencia, núm. 2, pág. 18.

Disponiendo que habiendo regresado á esta corte Don Fernando de Leon y Castillo, Ministro de Ultramar, cese D. Arsenio Martínez de Campos en el desempeño interino de las funciones de aquel cargo, núm. 2, pág. 13.

Participando que el día 1.º de Octubre, á las dos de la tarde, saldrán del Real Sitio de San Ildefonso con direccion á esta corte SS. MM. y AA., número 2, pág. 13.

Que habiendo regresado á la corte D. Fernando de Leon y Castillo, Ministro de Ultramar, se encargue nuevamente de dicho Ministerio, núm. 2, página 13.

Señalando la hora de las dos de la tarde del martes 10 del actual para la recepcion que debe verificarse con motivo del cumpleaños de la Reina Madre Doña Isabel II, núm. 2, pág. 13.

Participando haber entrado S. M. la Reina en el quinto mes de su embarazo; idem en el noveno; idem haber dado á luz una robusta Infanta, número 2, pág. 14.

Remitiendo una exposicion del Ayuntamiento de Jaen para que se conceda la subvencion solicitada por la empresa del ferro-carril de Linares á Puente-Genil, núm. 2, pág. 14.

Participando la carrera que han de llevar SS. MM. el día 24 del actual al trasladarse en público á Atocha para dar gracias al Todopoderoso por el feliz alumbramiento de S. M. la Reina, núm. 16, página 375.

Participando asimismo la crisis por la dimision de algunos Ministros, núm. 17, pág. 377.

Su deseo de presentarse á los Cuerpos Colegisladores con el Ministerio ya reorganizado; dimision de los cargos de Ministro de Gracia y Justicia, de Marina, Gobernacion, Fomento, Hacienda y Ultramar, de los Sres. Alonso Martínez, Pavía y Pavía, Gonzalez (D. Venancio), Albareda, Camacho y Leon y Castillo, núm. 18, páginas 380, 381.—Nombrando Ministros de Gracia y Justicia, interino de Marina, Gobernacion, Fomento, Hacienda y Ultramar, á los Sres. Romero Giron, Martínez de Campos (D. Arsenio), Gullon é Iglesias, Gamazo y Calvo, Pelayo Cuesta y Nuñez de Arce, núm. 18, página 381.

Señalando la hora de las dos de la tarde del martes 26 del actual para la recepcion que ha de verificarse con motivo del feliz natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel, núm. 18, página 382.

La de la una y media de la tarde del mismo día 26 para recibir á la Comision del Congreso que ha de felicitar á SS. MM. por el mismo motivo, número 18, pág. 382.

Disponiendo que D. Arsenio Martínez de Campos cese en el despacho interino del Ministerio de Marina, núm. 21, pág. 436.

Nombrando Ministro de Marina al Senador del Reino D. Rafael Rodríguez Arias, núm. 21, pág. 436.

Señalando la hora de las dos de la tarde del martes 22 de Enero para la recepcion general con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 27, pág. 556.

La de la una y media de idem para recibir á la Comision del Congreso, núm. 28, pág. 560.

Remitiendo una exposicion de la Diputacion provincial de Barcelona en apoyo de la elevada por la Junta del puerto de la misma capital, oponiéndose al proyecto sobre reduccion de derechos arancelarios de varias mercaderías, núm. 62, página 1356.

Nota de las disposiciones dictadas respecto á indemnizaciones y servicio militar en las Provincias Vascongadas, remitida á peticion del Sr. Allende Salazar, núm. 72, pág. 1600.

Comision para felicitar á SS. MM. con motivo del consentimiento para el matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, pág. 1627.

Señalando la hora de las dos y media de la tarde del sábado 31 de Marzo para recibir á esta Comision, número 75, pág. 1684.

La de dos á cuatro de la tarde del martes 3 de Abril para recibir en sus Reales habitaciones la Infanta Doña María de la Paz y su esposo D. Luis Fernando de Baviera, núm. 77, pág. 1759.

La de las dos de la tarde del domingo 13 del actual para la recepcion que debe verificarse con motivo del cumpleaños del Rey D. Francisco de Asís, padre de S. M. el Rey, núm. 107, pág. 2413.

Nombrando Ministro interino de Gracia y Justicia al Sr. Gamazo durante la ausencia del Sr. Romero Giron, núm. 158, pág. 4111.

Señalando la hora de las dos de la tarde del sábado 21 del actual para la recepcion general que ha de verificarse en Palacio con motivo del cumpleaños de la Reina su augusta esposa, núm. 159, página 4169.

La de la una y media de la tarde del mismo día 21 para recibir á la Comision del Congreso que ha de felicitarle por tal motivo, núm. 161, pág. 4298.

DEL MINISTERIO DE ESTADO: Disponiendo que habiendo regresado á esta corte D. Práxedes Mateo Sagasta, Presidente del Consejo de Ministros, cese en el desempeño interino de dicho cargo D. Arsenio Martínez de Campos, Ministro de la Guerra, número 2, página 13.

Remitiendo las formalidades de juramento que se usan en las Cámaras de varias Naciones, núm. 9, página 159.

Ejemplares de la «Coleccion de documentos diplomáticos,» núm. 18, pág. 384.

Protocolo relativo al tratado celebrado entre España y la República de Montevideo, núm. 27, página 557.

Expedientes relativos á la instalacion de los misioneros franciscanos en la ciudad de Santiago, número 73, pág. 1625.

Documentos pedidos por el Sr. Dabán, relativos á la extinguida Comision de arbitraje hispano-americana, establecida en Washington, número 142, pág. 3449.

DEL DE FOMENTO: Contestando á la súplica del Diputado Sr. Fiol sobre restablecimiento de un vigía en puerto Pí, núm. 2, pág. 11.

Documentos relativos á los ferro-carriles que ponen en comunicacion á España con Francia y Portugal, remitidos á peticion del Sr. Urzainqui, número 11, pág. 207.

Planos para el edificio de archivo y biblioteca, remitidos á peticion del Sr. Conde de Toreno, número 13, pág. 238.

Expediente promovido en el Gobierno de Tarragona, para decretar el cierre de los portillos de la presa de Cherta, núm. 18, pág. 382.—Comunicacion remitiendo el expediente y otros documentos, núm. 28, pág. 561.

Documentos relativos al ferro-carril directo de Madrid á Barcelona por Valls y Villanueva, número 28, pág. 561.

Participando que el ingeniero jefe de segunda clase de caminos, canales y puertos, D. Rafael Monares, Diputado á Córtes, ha sido declarado excedente en el cuerpo á que pertenece, núm. 34, página 696.

Expediente sobre concesion del ferro-carril de Cuenca á Valencia por Landete, y trasferencia hecha por el concesionario al Banco regional Valenciano, á peticion del Sr. Sales, núm. 46, página 972.

Nota relativa á los impuestos que recaudan las Juntas de obras de puertos sobre los carbones y otros productos, á peticion del Sr. Bosch y Labrús, núm. 49, pág. 1036.

Expediente relativo al trazado de ferro-carril de Aranjuez á Cuenca, y autorizacion para variar el mismo, á peticion del Sr. Sales, núm. 52, página 1079.

Datos de las alternativas por que ha atravesado en el año próximo pasado el desarrollo de las plantaciones de arroz en el delta derecho del Ebro, número 54, pág. 1158.

Cinco estados relativos á los canales de riego existentes, á los caducados y á aquellos cuya concesion está pendiente, á los pantanos que existen y á aquellos cuya concesion ha sido caducada, á peticion del Sr. Martinez Campos, núm. 81, página 1822.

Datos relativos al proyecto de ley para el exámen del de 85 millones pedidos para obras de carreteras, á excitacion del Sr. Conde de Toreno, número 87, pág. 1972.

Importe de los sueldos de las maestras de escuelas públicas y los de las auxiliares, núm. 87, página 1972.

Nota de las cátedras vacantes en las Universidades é Institutos, Escuelas superiores y especiales, número 90, pág. 2045.

Relacion adicional de ejercicios cerrados por obligaciones que carecen de crédito legislativo y que han sido reconocidas con posterioridad á la redaccion del presupuesto de gastos de 1883-84, debiéndose incluir su importe de 220.393 pesetas un céntimo en el capítulo 38 del mismo, número 94, páginas 2152, 2153.

Datos relativos á obras públicas, á peticion del señor Conde de Toreno, núm. 107, pág. 2414; número 122, pág. 2788.

Expediente sobre enajenacion del monte titulado «Concejo» de los propios de Zamora, núm. 114, página 2604.

Exponiendo la necesidad de que al final de la relacion de ejercicios cerrados del próximo presupuesto se incluyan en el capítulo de ejercicios cerrados varias obligaciones que carecen de crédito legislativo, con el objeto de poder formalizar pagos y anticipaciones de fondos hechos en años anteriores, núm. 118, pág. 2692.

Contestando á la reclamacion de datos pedida por el

Sr. Conde de Toreno sobre presupuestos adicionales concedidos por obras de carreteras durante los años económicos 75-76 á 82 83, y sobre valoracion de las obras ejecutadas, núm. 122, página 2788.

Nota de los trabajos llevados á cabo por la Direccion general del Instituto Geográfico y Estadístico desde su creacion, y de los créditos aplicados á sus diferentes servicios, núm. 134, pág. 1366.

Expediente de concesion del ferro-carril de Valladolid á Ariza, á peticion del Sr. Alonso Pesquera, número 136, pág. 3232; núm. 142, pág. 3448.

DEL DE LA GOBERNACION: Decretos para proceder á elecciones parciales de Diputados á Córtes en los distritos de Gandesa y Orihuela, núm. 2, pág. 11. En el de Oviedo, núm. 6, pág. 68.—En el de Alcalá de Henares, núm. 15, pág. 310.—En los de La Vecilla y Sagunto, núm. 18, pág. 382.—En el de Segorbe, núm. 28, pág. 561.—En el de Torroella de Mongri, núm. 30, pág. 620.—En los de Tarazona, Ciudad-Real y Boltaña, núm. 37, páginas 772, 773.—En el de Albacete, núm. 40, página 836.—En los de Astudillo, La Bisbal y Logroño, núm. 48, pág. 1000.—En los de Cuenca y Alcaraz, 1001.—En el de Solsona, núm. 51, página 1050.—En el de Valencia de Don Juan, 1050.—En los de Granollers, Mondoñedo, Chantada y Pamplona, núm. 52, pág. 1078.—En el de Medina del Campo, núm. 57, páginas 1227, 1228.—En los de Motril y San Feliú de Llobregat, 1228.—En el de Sigüenza (Guadalajara), número 66, páginas 1437, 1438.—En los de Tolsa y Lorca, núm. 73, pág. 1624.—En el de Cervera, núm. 74, pág. 1650.—En el de Betanzos, número 82, pág. 1846.—En los de Castellfersol, San Clemente, Puenteareas, Estella y Sequeros, número 91, pág. 2061.—En el de Medina-Sidonia, número 97, pág. 2201.—En el de Cazalla de la Sierra, núm. 116, pág. 2610.—En el de Montilla, número 132, pág. 3072.—En el de Villacarrillo, número 140, pág. 3376.—De dos Diputados á Córtes en la circunscripcion de Cádiz, núm. 164, página 4340.

Real decreto de 8 de Agosto último, referente á los trasportes de jornaleros pobres por las compañías de los ferro-carriles, núm. 10, pág. 161.

Supresion del Ayuntamiento de Benimamet, número 6, pág. 68.

Expediente sobre anexion de las anteiglesias de Nachitúa, Ea y Bedarona, núm. 9, pág. 136; número 18, pág. 383.

Nombrando gobernador civil de la provincia de Málaga á D. Teodoro Baró; de la de Valencia á Don José Escrig y Font, y de la de Barcelona á Don Gregorio Zabalza, núm. 18, pág. 383.

Exposicion del Ayuntamiento de Madrid solicitando la reforma de la ley de ferro-carriles y su reglamento en la parte relativa á la aprobacion de proyectos de tranvia, núm. 18, pág. 383.

Nombrando jefe superior de administracion civil, director general de administracion local, á Don Luis del Rey y Medrano, núm. 20, pág. 428.

Actas de la eleccion de Diputados á Córtes verificada en las secciones de Palafrugell, Llagostera y Corsá, núm. 20, pág. 594.

Comunicacion original dirigida por el gobernador civil de Murcia al alcalde de Lorca en 20 de Ju-

- nio de 1881, y el libro y cuadernos de altas y bajas del censo de dicho distrito, núm. 32, página 652.
- Del juez de primera instancia de Gerona, relativamente á la lista numerada de votantes en la última eleccion de Diputados á Córtes de la seccion de Llagostera, núm. 32, pág. 652.
- Autorizando la presentacion del proyecto de ley de imprenta, núm. 33, pág. 674.
- Decreto para proceder á la eleccion parcial de un Diputado á Córtes en el distrito de Tarazona, provincia de Zaragoza, núm. 37, pág. 772.
- Remitiendo una certificacion de los acuerdos adoptados por la Diputacion provincial de Orense desde que se constituyó, reclamada por el Sr. Blanco Rajoy, núm. 37, pág. 773.
- Nota de los diputados provinciales y de los concejales y Ayuntamientos separados ó suspensos desde el 8 de Febrero de 1881 en la provincia de Badajoz, á peticion del Sr. Fernandez Daza, núm. 40, página 859.
- Nombrando gobernador civil de la provincia de Burgos al Sr. Diputado D. Manuel Somoza de la Peña, núm. 42, pág. 874.
- Director general de administracion local á D. Demetrio Alonso Castrillo, núm. 45, pág. 968.
- Subsecretario del Ministerio de la Gobernacion á D. Tirso Rodríguez, núm. 45, pág. 968.
- Remitiendo los expedientes relativos á la conducta observada por varios diputados provinciales de la Coruña, y de los hechos que han acompañado y seguido á la constitucion de la Diputacion provincial, á peticion del Sr. Diputado D. Antonio del Moral, núm. 51, pág. 1050.
- Copia autorizada de las 28 disposiciones de carácter general expedidas para la aplicacion de la tercera autorizacion de las contenidas en el art. 5.º de la ley de 21 de Julio de 1876, en lo que se refiere á la exencion del servicio militar á los habitantes de las Provincias Vascongadas, á peticion del señor Allende Salazar, núm. 84, páginas 1903, 1904.
- Estado de los expedientes de indemnizacion formados á consecuencia de la última guerra carlista, á peticion del Sr. Aguirre, núm. 88, pág. 1988; número 112, pág. 2548.
- Otro estado remitido por el mismo Sr. Ministro, número 99, pág. 2236.
- Los dos partes originales remitidos al Gobierno civil de esta provincia por el delegado de vigilancia y el oficial de servicio del cuerpo de seguridad pública del distrito de Buenavista, y las dos copias certificadas, relativos unos y otras á la muerte violenta del oficial de ejército Sr. Alberni, acaecida en la madrugada del 12 de Junio del año anterior, núm. 101, pág. 2282.
- Estadística del año último de 1881, en la cual figuran todos los ingresos de telégrafos correspondientes á cada una de las estaciones de España, y los gastos generales de todas ellas, tanto respecto al personal como al material, á peticion del señor Allende Salazar, núm. 95, pág. 2179.
- Expediente sobre arbitrios municipales del Ayuntamiento de Madrid, á peticion del Sr. Conde de Sallent, núm. 110, pág. 2488.
- Estado de los expedientes de arbitrios extraordinarios que han sido resueltos para el ejercicio económico de 1882-83, para que los Ayuntamientos puedan cubrir el déficit de sus presupuestos, á peticion del Sr. Diz Romero, núm. 124, página 2850.
- Expediente de adquisicion de los mercados de Madrid, núm. 131, pág. 3046.
- De suministros de víveres á varios presidios, número 135, pág. 3199.
- De adquisicion de los mercados de esta corte, á peticion del Sr. Cuartero, núm. 135, pág. 3200.
- Nota de lo distribuido del fondo de calamidades públicas é imprevistos, á peticion del Sr. Montilla, número 136, pág. 3232.
- Expediente sobre abono de haberes á los empleados de establecimientos penales que han obtenido las plazas por oposicion, á peticion del Sr. Alvarez Mariño, núm. 139, pág. 3344.
- Del Ayuntamiento de Puente-la Reina contra la providencia de la Diputacion provincial de Navarra que declaró exentos del pago de contribuciones á cuatro vecinos de dicho pueblo, núm. 152, página 3866.
- DEL DE GRACIA Y JUSTICIA: Remitiendo los ejemplares originales de las leyes: autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion con Venezuela; el de relaciones comerciales entre la Península, islas de Cuba, Puerto-Rico y Filipinas; concediendo derecho á retiro al personal auxiliar de ingenieros; sobre sustitucion de una referencia hecha en el art. 58 de la ley de expropiacion forzosa; concediendo un ferro-carril de Vitoria á San Sebastian; autorizando la demolicion del edificio que ocupa la Real fábrica de tapices; el de la ley provincial; autorizando la construccion de un ferro-carril de Tarragona á Rosas; incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de la de Alcolea del Pinar á Tarragona termine en Canales del Ducado, y la de Alcocer á La Isabela, en la de Albaladejito á Guadalajara, núm. 2, páginas 10, 11.
- Pidiendo autorizacion la Sala tercera del Tribunal Supremo para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, núm. 2, pág. 13.
- Del juez de primera instancia del distrito de Buenavista de esta corte para procesar á D. Enrique Tordesillas, Conde de la Patilla, núm. 2, pág. 14.
- Del mismo juez remitiendo exposiciones procedentes de la causa que se instruye contra este Sr. Diputado, núm. 2, pág. 14.
- Exposicion del juez de primera instancia del distrito del Congreso para proceder contra el Diputado D. Gil María Fabra, núm. 12, pág. 210.
- Del juez de primera instancia del distrito de la Latina, sobre averiguacion de los hechos ocurridos en la última eleccion de Diputados á Córtes en la villa de Puenteareas, núm. 12, pág. 210.
- Del presidente de la Sala tercera del Tribunal Supremo, pidiendo autorizacion para procesar á Don Manuel Somoza de la Peña como gobernador civil que ha sido de la provincia de Alicante, número 18, pág. 382.—Comision, núm. 21, página 455.
- Expediente sobre distribucion de magistrados en las Salas de justicia del Tribunal Supremo y Audiencias, núm. 18, pág. 383.
- Remitiendo los ejemplares originales de las leyes concediendo pension á Doña Josefa Moreno Nieto, y á Doña Julia Loma, núm. 23, pág. 480.

Originales y leyes sancionadas sobre reforma de varios artículos de la del Consejo de Estado; ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto; de Cartagena al Rincon de San Ginés; carretera de Santelices á Polientes; ferro-carril de Granada á Motril; considerando de utilidad pública el ferro-carril de Cartagena al Rincon de San Ginés; ferro-carril de Astudillo á Saldaña, é incluyendo en el plan general de carreteras tres de la provincia de Palencia y dos de la de Sevilla, número 27, pág. 557.

Expediente sobre el movimiento de la magistratura, á petición del Sr. Celleruelo, núm. 73, páginas 1624, 1625.

Expediente instruido para que se establezca una Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, número 30, pág. 620.

Nota de las sentencias de pena capital pronunciadas por las Audiencias de la Península é islas adyacentes desde la publicacion del actual Código penal, á petición del Sr. Carvajal, núm. 48, página 1000.

Remitiendo los ejemplares originales de las leyes sancionadas incluyendo en el plan general de carreteras las de Torredonjimeno á Villanueva del Duque; de Aguilar de Campó á Brañosera; de Peñas Pardas á Selaya; del puente de San Miguel á Cofreces; tres de la provincia de Guadalajara; del puente de Calvin á Mérida; varias de la provincia de Oviedo á Cuenca; sobre construccion de un ferro-carril de Madrid á Navalcarnero; otra referente á la enseñanza de la gimnástica, y declarando de segundo orden el puerto de Sóller, número 57, pág. 1227.

Sobre division de distritos electorales en la provincia de Vizcaya, núm. 57, pág. 1227.

Autorizando al Gobierno para ampliar la próroga de los tratados de comercio con Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 57, pág. 1227.

Exposicion del Colegio de corredores intérpretes de naves del puerto de Barcelona, solicitando se hagan modificaciones en el proyecto de Código de comercio, núm. 61, pág. 1300.

Remitiendo los ejemplares originales de las leyes sancionadas organizando las carreras diplomática, consular y de intérpretes; sobre construccion de un edificio en la Habana destinado á Universidad é Instituto; incluyendo en el plan general de carreteras las de Beranga á Meruelo, de Cáceres al puente del Cardenal, de Vellisca y Tarancon á La Armuña, de Huelves á Barajas de Melo, de Villar de Domingo García al ferro-carril directo de Madrid á Barcelona, y otorgando á D. Ignacio Figueroa la concesion de un ramal de ferro-carril desde los muelles de su fábrica sobre el puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía, núm. 68, página 1484.

Remitiendo el expediente relativo á la suspension de la ley de 20 de Agosto de 1873, y su aclaratoria de 16 de Setiembre del mismo, sobre redencion de foros, á petición del Sr. Pedregal, núm. 76, página 1711.

Ejemplares originales de las leyes sancionadas sobre concesion de un suplemento de crédito al presupuesto corriente del Ministerio de Fomento, con destino á obras de carreteras, é incluyendo en el plan general de éstas la que ha de unir el pue-

blo de La Palma (Huelva) con el de Almonte; la de Sort á Seo de Urgel la que partiendo de la general de Madrid á Cádiz en los kilómetros 455 á 456, termine en Marchena (Sevilla), y la que declara subsistentes por veinte años más las concesiones otorgadas por Real decreto sobre minería, vigente en Cuba, núm. 86, pág. 1950.

Idem sobre trasferencia de un crédito en el presupuesto de Gracia y Justicia, y otro en la seccion novena, «Gastos de las contribuciones y rentas públicas;» trasmision de pensiones concedidas por las leyes de 10 de Febrero y 25 de Octubre de 1839; derechos pasivos á las clases militares, y goces de retiro á los jefes y oficiales de las corporaciones político-militares, 1951.

Nota de las disposiciones relativas á la gracia de indulto, dictadas con posterioridad á la ley de 18 de Junio de 1870, remitida á instancia del Sr. Alende Salazar, núm. 86, pág. 1951.

Crédito para reparacion de templos, conventos y palacios episcopales, durante el semestre de 1881-82, número. 89, pág. 2024.

Exposicion, acompañada de una certificacion de la remitida por el Tribunal Supremo y del dictámen emitido por el ministerio fiscal en causa seguida por injurias, á instancia de D. Eduardo Gasset y Artime, contra D. Rafael Antonio Orense, elevada al Congreso por la Seccion tercera de la Sala de lo criminal de la Audiencia de esta corte, para terminar el procedimiento pendiente, núm. 89, página 2024.

Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Audiencia de esta corte, solicitando autorizacion para procesar criminalmente al señor Diputado D. Joaquin Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2082.

Otros dos suplicatorios sobre lo mismo, núm. 93 página 2122.

Ejemplar original de la ley sancionada sobre concesion de un crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses residentes en España, por los perjuicios ocasionados en las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 106, pág. 2386.

Concediendo franquicia de derechos á los materiales para el tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras; trasferencia de crédito en la Seccion novena de Obligaciones de los departamentos ministeriales; concediendo á las clases militares el recurso de revision contra las resoluciones del Gobierno respecto á sus derechos pasivos; formacion de un solo municipio con las anteiglesias de Nachitúa, Ea y Bedarona; incluyendo en el plan general de carreteras una de Borradá á la de Barcelona á Rivas; otra de Espinosa de los Monteros á Ramales; otra de Jumilla á la estacion de Agramon; otra del puente de Albarragena á La Aliseda; otra de Castuera á Guareña y de la estacion de Campanario á Herrera del Duque; otras de Callejones de Tabernas á la Cuesta de la Reina y de Tabernas á Velez-Rubio; otra de Infantes á Albaladejo; otra de Alar del Rey á Sotresgudo; sobre construccion de un ferro-carril de Bilbao á Las Arenas; otro de Madrid á San Martin de Valdeiglesias; uno económico de Manresa á Berga; refundiendo en una sola vía férrea la de Madrid á Valladolid por Segovia y de esta ciudad á Calatayud; declarando puertos de interés general

- varios de las provincias de Oviedo, Baleares, Canarias, Guipúzcoa y Vizcaya; declarando puertos de refugio los de Calahonda (Granada), Arbinza de Lemonis (Vizcaya) y Guetaria (Guipúzcoa); incluyendo en el plan general de carreteras una de Valderas á Villaflechós; otra de Fonsagrada á la villa de Rivadeo; otra de Castropol á Rivadeo; otra de Paredes de Nava á Villarramiel; otra del puente de Resordí al de Montañana; otra de Viana del Bollo al puente de Petín; otra de Tamarite á Balaguer; otra de Cervera á Pons; otra de Daimiel á Villacarrillo; otra de La Gineta á La Graja de Iniesta; dos de la provincia de Zaragoza; tres de la de Valladolid; otra de la de Torrijos á Santa Cruz del Retamar; otra de Navahermosa al portillo de Cijara, y de Herrera del Duque á Talarrubias; otra de San Millán de la Cogolla á Haro; otra de Rivafrecha á la de Garay á Calahorra; otra de Panés á Puren; otra de Villanueva del Campo á Palanquinos; otra de Sama de Langreo á Mieres; otra de Ciudad-Real á Almuradiel; varias en la provincia de Logroño; otra de la Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion; otra de las Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo; otra de Villanueva de los Infantes á Manzanares; otra de Mercadillo á Arciniega; otra de Maranchon á Medinaceli; otra de Niebla á Moguer; otra de Riudellots de la Selva á La Bisbal, y otra de San Martín de Lodón á Cudillero, núm. 109, páginas 2485, 2486.
- La referente al Estado Mayor general del ejército, número 111, pág. 2512.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Las Arriendas á Colunga, y varias en la provincia de Valladolid, núm. 112, página 2522.
- Participando que los datos pedidos por el Sr. Diz Romero, sobre las cantidades con que está gravada la propiedad en España, constan en el libro publicado en 1881 sobre la estadística del Registro de la propiedad en los años de 1871 á 73, y que no es posible remitir los datos posteriores hasta que se terminen los trabajos que se están practicando, núm. 132, pág. 3103.
- Remitiendo los ejemplares originales de las leyes sancionadas sobre inclusion en el plan general de carreteras de las de puente de Tera á Alcañices; dos de la provincia de Badajoz; de Burgo de Osma á San Leonardo; de Calatayud á Campillo; de Astudillo á Villadiego; de Gurriezo á Villaverde de Trucíos; de Villoldo á Baltanás; de Villalon de Campos á Albires; reforma del art. 194 de la ley de instruccion pública; construccion de un edificio para Bolsa de comercio; construccion del ferro-carril-tranvía de Manresa á Cardona; sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico; reforma de los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos de la armada; concesion de un suplemento y varias trasferencias de crédito en los presupuestos de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda; division de distritos electorales de Tremp y Sort; construccion de un hospital de incurables; traslacion á Almoguera de la capitalidad de una de las secciones electorales del distrito de Pastrana; concesion de un crédito extraordinario en el presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernacion para terminar las obras de la cárcel-modelo, y trasferencia de crédito en el mismo presupuesto, número 144, páginas 3501, 3502.
- Antecedentes sobre el indulto del reo Pancha-Ampla en la provincia de Tarragona, á peticion del señor Carvajal, núm. 145, pág. 3522.
- Exposicion y testimonio de cargos que el juez de primera instancia del distrito de San Beltrán de Barcelona eleva al Congreso pidiendo autorizacion para procesar al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrús por delito de injurias á los Ministros de la Corona, núm. 146, pág. 3562.
- Idem id. de la Sala tercera del Tribunal Supremo pidiendo autorizacion para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, como gobernador que fué de la provincia de Málaga, por haberse negado á reinstalar en sus cargos á los concejales suspensos del Ayuntamiento de Archidona despues de trascurrido el término legal de suspension, núm. 146, pág. 3562.
- Manifestando que en 19 de Febrero último se previno al decano del Colegio notarial de esta corte que obligase á residir en el pueblo de Brunete al notario de dicho punto como le marca su título, á excitacion del Sr. Baselga, núm. 146, página 3597.
- Remitiendo dos suplicatorios que el juez de primera instancia del distrito de la Audiencia de esta corte dirige al Congreso, para procesar al señor Gonzalez Fiori, núm. 153, pág. 3911.
- Remitiendo los ejemplares originales de las leyes sancionadas por S. M.: concediendo á los contribuyentes el término de un año para retraer fincas adjudicadas al Estado; incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Orgañá á Vilamitjana; de Santander al Regato de las Anguilas; de Archena á Ricote; de la estacion del ferro-carril de la Coruña á Monforte; de Cabeza del Buey á Peñalsordo; la de Sinén á los baños de San Juan de Campo; desde la Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares; fijando las fuerzas navales para 1883-84; ratificacion del tratado de comercio entre España y Suiza; concediendo varias trasferencias de crédito en el presupuesto del Ministerio de la Guerra; fijando la fuerza del ejército permanente de la Península y provincias de Ultramar para 1883-84; concediendo un suplemento de crédito á la seccion octava de Obligaciones de los departamentos ministeriales; declarando puerto de refugio el de Pasajes (Guipúzcoa); concesion de un ferro-carril del Jaro á Garrucha; ratificacion de los tratados de comercio y navegacion entre España y los Reinos unidos de Suecia y Noruega, núm. 156, pág. 4015.
- Sobre inclusion en el plan general de carreteras del Estado de la de Bembibre á Toreno; varias de la provincia de Palencia; de Castro-Caldelas á Monforte; de Malagon á Ciudad-Real; de Paradas á la Charca del Sotillo, y de Marchena al Charcon; de Munilla á Nájera; de Palma del Río á Fuente-Ovejuna; de Bercedo á Espinosa de los Monteros; de Navia á Grandas de Salime; de Espinosa de los Monteros á Solares; de Cáceres á Badajoz; de Osuna á Campillos; de Borja á Rueda de Jalon; de La Portada á Breña Baja, y varias en las islas Canarias, núm. 157, pág. 4018.
- Nombrando magistrado de la Audiencia de Madrid á D. Daniel Rodríguez y Rodríguez, núm. 159, página 4146.

Remitiendo los ejemplares originales de las leyes sancionadas por S. M.: de policía de imprenta; rebajando los derechos arancelarios á varias mercaderías consideradas como primeras materias; concediendo una pensión á Doña Angela Iglesias; sobre division judicial de la provincia de Vizcaya; incluyendo en el plan general de carreteras las de Búrgos á Lavid; de Boñar á Campo de Caso; del puente de Ajuda á Almendral; de Talavera de la Reina á San Martín de Valdeiglesias; de Oviedo al puente de Llera; de los Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla; de Villamañan al Hospital de Orbigo; de Luarca á Boal; de los baños de Zújar á la de Torreperogil á Huéscar; de Búrgos á Bercedo; de Calaceite á Monroyo; de Faras á San Miguel de Fluvia; de Sabadell á Granollers; de Astorga á Puebla de Sanabria; de Astorga á Ponferrada; de Campomanes á la estacion del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon; de Rosas á la estacion de Vilajuiga; de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á la Tranquera; la prolongacion de la de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones; fijando los pueblos por donde ha de pasar el trozo de la de Balaguer á Tremp; sobre concesion de los ferro-carriles de Manresa á Guardiola y del Ferrol á Betanzos; sobre la filoxera en las islas Baleares, y declarando puerto de segundo orden el de Arrecife, núm. 163, páginas 4312, 4313.

DEL DE LA GUERRA: Remitiendo ejemplares de la Memoria demostrativa de la inversion dada por el cuerpo de artillería á las cantidades asignadas en el presupuesto de 1881 á 82 para material, número 2, pag. 14.

Nombrando para gobernador político-militar del valle de Cagayan (Filipinas), al brigadier de ejército D. Manuel Sanchez Mira, núm. 2, pag. 15. Para vocal de la Junta superior consultiva de Guerra al mariscal de campo D. Antonio Ortiz y Ustáriz, número 18, pag. 283.

Remitiendo el expediente de los gremios del pueblo de Castel-Ciudad, reclamado por el Sr. Boixader, número 37, pag. 773.

Copias de Reales órdenes y telegramas correspondientes á la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército en Navarra, sin hacerlo del expediente por haberse quemado en el incendio del 12 de Diciembre último, á peticion del Sr. Baselga, número 51, pag. 1050.

Participando no poder remitir los expedientes sobre cesion de terrenos para las obras de fortificacion de San Cristóbal de Pamplona, á peticion del señor Badarán, núm. 54, pag. 1158.

Remitiendo los expedientes reclamados para las obras de fortificacion de San Cristóbal en Pamplona, con el índice, á peticion del Sr. Badarán, número 61, pag. 1300.

Relacion de los sueldos que disfrutaban los Diputados á Cortes que están empleados en el Ministerio de la Guerra, á peticion del Sr. Armiñan, núm. 61, página 1300.

Relacion de los expedientes formados sobre indemnizacion, á consecuencia de la última guerra carlista, con los nombres de las personas interesadas en ellos y nota de lo que han reclamado y cobrado, á peticion del Sr. Aguirre, núm. 66, página 1455.

Real orden sobre los puertos de embarque de los

contingentes de Cuba, á peticion de los señores Testor y Loygorri, núm. 68, pag. 1485.

Nombrando mariscal de campo al brigadier señor Diputado, D. Fructuoso de Miguel, núm. 81, página 1822.

Remitiendo 13 copias de las disposiciones dictadas por este Ministerio acerca de indemnizacion de perjuicios causados durante la última guerra civil, y que respecto á exenciones del servicio militar no existe disposicion alguna particular, por estar consignadas en la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército y en la especial de 1876 para las Provincias Vascongadas, núm. 82, página 1870.

Causa formada en Cuba por los años 1876 á 78, conocida por la de los comisarios, núm. 93, página 2098.

Copia de un escrito del director de administracion militar, y de los documentos relativos á los anticipos hechos por Bilbao y otros pueblos de la provincia de Vizcaya, en el año de 1873, para atender á los gastos de la guerra, á peticion del señor Aguirre, núm. 122, pag. 2788.

Copia del último estado de la fuerza y situacion del ejército de Cuba, á peticion del Sr. Dabán número 127, pag. 2945.

Cuentas de inversion en el tiempo trascurrido del actual año económico, de las cantidades asignadas en el presupuesto de la Guerra para material y escritorio del Consejo Supremo de Guerra y Marina, Junta superior consultiva y Direcciones generales de las armas, remitidas por el Sr. Ministro, núm. 136, pag. 3232.

Idem id. del Vicariato general castrense en los meses de Julio de 1882 á Mayo último, ambos inclusive, núm. 137, pag. 3271.

DEL DE HACIENDA: Remitiendo ejemplares de los presupuestos generales del Estado, correspondientes al año económico de 1882-83, núm. 2, pag. 14.

Nota de los pueblos que actualmente están contribuyendo al 16 por 100; el de los consumos en poblaciones mayores de 10.000 habitantes, y de recaudacion obtenida en las capitales en que se administró dicho impuesto por la Hacienda, á peticion del Sr. Bushell, núm. 12, pag. 210.

Estado comprensivo del movimiento de expedientes que existen en la Direccion general de propiedades y derechos del Estado, á peticion del señor Alonso Pesquera, núm. 18, pag. 383.

Remitiendo el expediente sobre el arriendo de consumos de Jaen, remitido á instancia del Sr. Atard, número 29, pag. 594.

El estado de los valores obtenidos en el año económico próximo pasado por los sellos de correos, del precio que tenia la carta sencilla para las islas de Cuba y Puerto-Rico, reclamado por el señor Portuondo, núm. 35, pag. 731.

La nota de la cantidad á que ascienden las fianzas que tienen dadas los recaudadores de contribuciones á la Caja de Depósitos, reclamada por el señor Quiroga Lopez Ballesteros (D. Benigno), núm. 43, página 925.

Estados que demuestran los pagos verificados en los años 1881 y 1882 por intereses de inscripciones en cada una de las provincias; otro que representa el importe del 80 por 100 de propios abonado en años iguales, y una nota de las inscripciones con-

- vertidas en títulos al portador; cuyos datos fueron reclamados por el Sr. Alonso Pesquera, núm. 50, página 1047.
- Estado en que figuran las cantidades importadas durante el año natural de 1882, de las mercaderías consideradas como primeras materias, así como los derechos de arancel recaudados por los mismos, á petición del Sr. Bosch y Labrús, número 57, pág. 1228.
- Certificaciones expresivas de las cantidades que por contribuciones é impuestos adeudaban los pueblos de la provincia de Sevilla en 11 de Febrero de 1881, remitidas á petición del Sr. Surga, número 68, pág. 1509.
- Estado en que figura la recaudación obtenida en los años económicos de 1877-78 á 1881-82 por el derecho transitorio percibido en las aduanas con arreglo á la tarifa aprobada en el art. 18 de la ley de presupuestos de 21 de Julio de 1876, y del recargo municipal establecido por la de 11 de Julio de 1877, á petición del Sr. Fernandez Villaverde, núm. 69, pág. 1512.
- Estado del número de contribuyentes por inmuebles, cultivo y ganadería que existen en las provincias de Cádiz, Córdoba y Sevilla, á petición del Sr. Candau, núm. 70, pág. 1566.
- Expediente y demás antecedentes relativos á la suscripción realizada para aliviar á los habitantes de las islas Filipinas que sufrieron pérdidas por el terremoto ocurrido el año 1863, á petición del Sr. Suarez Vigil, núm. 70, pág. 1567.
- El contrato de arriendo del teatro Real, y nota de las funciones efectuadas en el mismo durante la temporada que acaba de terminar, á petición del Sr. Anglada y Ruiz, núm. 73, pág. 1648.
- Copias certificadas de los reparos ofrecidos en las cuentas municipales del Ayuntamiento de Utrera por los años económicos de 1868-69, 1870-71 y 1871-72, remitidas á petición del Sr. Surga, número 75, pág. 1684.
- Documentos relativos á los cupos por el impuesto de consumos, reclamados por el Sr. Fernandez Villaverde, núm. 75, pág. 1684.
- Manifestando que no entendió el Ministerio de Hacienda en los repartos de terrenos de las provincias de Córdoba, Sevilla y Cádiz, á petición del Sr. Candau, núm. 81, pág. 1843.
- Datos relativos á las fincas vendidas en provincias y demás que faltan por enajenar, remitidos á petición del Sr. Carvajal, núm. 93, pág. 2098.
- Idem remitidos á petición del Sr. Fernandez Villaverde en la sesión del día 6 de Abril último, número 102, pág. 2285.
- Relación que comprende el número de pueblos que contribuyen por territorial al 16 por 100 y los que tributan al 21, con los demás datos pedidos por el Sr. Conde de Sallent, núm. 106, pág. 2386.
- Un estado de las cantidades que se han pagado á los pueblos en el año económico de 1881-82 como producto de las inscripciones emitidas en equivalencia de los bienes de propios, á petición del señor Alonso Pesquera, núm. 106, pág. 2386.
- Un ejemplar del convenio celebrado en 4 de Agosto de 1876 entre el Gobierno y el Banco de España para la recaudación de las contribuciones directas, á petición del Sr. La Riva, núm. 106, página 2386.
- Expedientes sobre la emisión de los títulos de la deuda amortizable al 4 por 100; el que tuvo por objeto la liquidación que ha servido para fijar la cantidad á que la emisión ha quedado limitada; el relativo á la ampliación del plazo de seis meses concedido por la ley y Real decreto de 29 de Mayo de 1882 para presentar á convertir deuda interior al 3 por 100, á petición del Sr. Fernandez Villaverde, núm. 108, pág. 2453.
- Estado demostrativo de lo recaudado por contribución industrial durante el año natural de 1882, de los valores liquidados en el mismo y de los débitos que quedaron en cada provincia en 31 de Diciembre último, á petición del Sr. Alvarez Marriño, núm. 108, pág. 2453.
- Datos reclamados por el Sr. Alonso Pesquera, sobre el estado de los ingresos y pagos que por toda clase de contribuciones é impuestos ha verificado el Tesoro en los dos semestres del año económico de 1881-82 en las Provincias Vascongadas, número 109, pág. 2484.
- Por el Sr. Pardo Balmonte, relativos á lo que produce la contribución equivalente á las de la sal en las provincias de Galicia, y otra relación de las cantidades recaudadas por dicho concepto durante el primer semestre del actual ejercicio, núm. 112, página 2522.
- Nota de las cantidades reembolsadas de los valores llamados á la conversión en 4 por 100 amortizable por haber optado sus tenedores por el reintegro, y del importe de dichos valores pendientes de presentación al canje, á petición del Sr. Fernandez Villaverde, núm. 112, pág. 2522.
- Relación de Obligaciones de ejercicios cerrados que carecen de crédito legislativo, importante 3,075 pesetas 65 céntimos, la que ha sido remitida por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, significando la conveniencia de que se adicione al capítulo 19 de la sección tercera de Obligaciones de los departamentos ministeriales para el año económico de 1883-84, núm. 116, páginas 2637, 2638.
- Participando haber sido resuelto por este Ministerio el expediente relativo á las bajas naturales de la riqueza y cuotas de la contribución territorial por fincas urbanas de Madrid declaradas exentas, número 123, pág. 2819.
- Copia de los dos contratos celebrados con los señores Rothschild de París y Londres; de las operaciones de crédito concertadas con dichos señores sobre el producto de las minas de Almadén, y extracto de cuenta de los reembolsos hechos con los productos de dichas minas, y el de la cuenta del movimiento de frascos de azogue durante las doce campañas de dichos contratos, remitida á petición del Sr. Atard, núm. 125, pág. 2880.
- Datos reclamados por el Sr. Bosch y Labrús, sobre las fincas embargadas y vendidas para el cobro de las contribuciones, núm. 134, pág. 3165.
- Estado sobre el impuesto de consumos de la provincia de Almería, á petición del Sr. Trell, núm. 134, página 3166.
- Los que comprenden los datos estadísticos referentes á la contribución territorial, á petición del señor Ibarra, núm. 135, pág. 3200.
- Datos sobre la no admisión en las Delegaciones de Hacienda de algunas provincias, de los recibos del empréstito de 1873 por los ejercicios ante-

- riores al 77, á peticion del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 136, pág. 3231.
- Sobre la variacion del modo de tributar de varios pueblos de la provincia de Lérida, á peticion del Sr. Cabezas, núm. 136, pág. 3232.
- Datos sobre la admision de billetes del Banco de España para pago de las contribuciones, á peticion del Sr. Maciá y Bonaplata, núm. 153, pág. 3911.
- Expediente relativo á la reclamacion del Ayuntamiento de Alcalá de Henares sobre fijacion de base de poblacion para los efectos de la contribucion industrial, á peticion del Sr. Ibarra, número 153, pág. 3911.
- El referente á la reclamacion del Sr. Gonzalez (Don Alfonso) sobre los abusos cometidos por los recaudadores del Banco en la cobranza de la contribucion industrial, núm. 164, pág. 4340.
- El relativo al señalamiento de riqueza hecho por la Administracion de contribuciones y rentas de la provincia de Valencia al pueblo de Almusafes, á peticion del Sr. Amorós, núm. 164, pág. 4341.
- Informe de la Intervencion general de la Administracion del Estado, relativo á la proposicion y Memoria presentadas por el Sr. Diputado D. Ramon Rodriguez Correa sobre contabilidad, núm. 164, página 4340.
- DEL DE MARINA: Manifestando haber sido promovido al empleo de brigadier de infantería de marina el coronel capitan de fragata Sr. Diputado D. Antonio de Vivar y Gacino, núm. 2, pág. 12.
- Remitiendo un ejemplar de la acordada del Consejo Supremo de Guerra y Marina en la causa sobre defraudaciones en el departamento de la Habana, número 4, pág. 44.
- Expediente para la aplicacion de la Real orden de 4 de Junio sobre pensiones del Tesoro, reclamado por el Sr. Salcedo, núm. 34, pág. 696.
- Nota de los jóvenes que han sido agraciados con el empleo de alférez de marina desde 1.º de Enero de 1875 hasta la fecha, núm. 46, pág. 986.
- Nota de los sueldos que disfrutaban los funcionarios de este Ministerio que son Diputados á Cortes, número 53, pág. 1102.
- Estado de los procedimientos que se sustancian en los departamentos de marina, que afectan á los intereses del Estado, núm. 65, pág. 1436.
- Relacion de los buques que se están construyendo, sus dimensiones, desplazamiento, artillado, etc., fondos que administra el Consejo de redenciones y enganches de la armada, con expresion de la forma en que están invertidos y las atenciones que sobre ellos pesan, á peticion del Sr. Loygorri, núm. 73, pág. 1625.
- Lista oficial de los buques de la marina de guerra y mercante española, correspondiente al corriente año, y otra de los cuadros estadísticos que manifiestan el estado de la marina mercante en 1.º de Enero último, núm. 74, pág. 1650.
- Participando haber pedido al presidente del Consejo de premios de la marina una nota expresiva de lo que dicho Consejo invierte, tanto por material como por sueldos y gratificaciones de todos los funcionarios de que se compone, y del número de reenganchados y redimidos que han ido á formar parte de la armada en cada uno de los años que lleva de funcionar el repetido Consejo, núm. 123, página 2819.
- Relacion de los buques que existen en la isla de Cuba y la situacion en que cada uno está para prestar servicio, núm. 128, pág. 2971.
- Memoria publicada por el Consejo de premios para el servicio de la marina, con los datos reclamados por el Sr. Celleruelo, núm. 133, pág. 3140.
- DEL DE ULTRAMAR: Remitiendo ejemplares de los presupuestos de Cuba y Puerto-Rico, correspondientes al actual año económico, núm. 2, pág. 14.
- De la «Estadística de administracion de justicia, del Registro de la propiedad y del Notariado de la isla de Puerto Rico» correspondiente al año de 1880, y dos ejemplares del año de 1881, número 25, pág. 510.
- Expediente sobre el ferro-carril del Oeste de la isla de Cuba, núm. 37, pág. 772.
- Remitiendo el proyecto de ley sobre reversion al Estado de los terrenos concedidos en la isla de Puerto-Rico á particulares desde 1.º de Enero en adelante y con la condicion de ponerlos en cultivo, que se encuentran todavía incultos, núm. 41, página 862.
- El de propiedad de las marcas de fábrica, de comercio, de agricultura, de ganadería y de dibujos y modelos industriales, núm. 41, pág. 862.
- Copia del Real decreto haciendo extensivo á las islas de Cuba y Puerto-Rico el capítulo 5.º de la ley de matrimonio civil de 18 de Junio de 1870, número 59, pág. 1262.
- Una instancia de los señores presidente, tesorero y secretario de la Junta directiva de la Real Sociedad de Amigos del país de Puerto-Rico para celebrar una feria-exposicion en la capital de dicha isla en el año de 1885, núm. 59, página 1262.
- Participando haber pedido al gobernador general de la isla de Cuba los datos reclamados por los señores Betancourt y Villanueva en las sesiones del 5 y 6 de Marzo de 1883, núm. 66, pág. 1455.
- Remitiendo las copias de los telegramas recibidos de Puerto-Rico, relativos á la pension de la viuda del Sr. Perez Moris, un impreso particular y el expediente personal de dicho señor, á peticion del Sr. Labra, núm. 66, pág. 1455.
- Participando que vistos los libros de examen y extracto de la prensa de Puerto-Rico desde 1879 hasta la fecha, nada aparece relativo á la suscripcion iniciada por el Sr. Perez Moris en su periódico *El Boletín Mercantil* de dicha isla, á peticion del Sr. Alcalá del Olmo, núm. 70, pág. 1566.
- Remitiendo nota de los empleados nombrados para Puerto-Rico por el Sr. Ministro del ramo desde que tomó posesion del Ministerio, á peticion del Sr. Allende Salazar, núm. 71, pág. 1569.
- Nota de los bienes embargados en la isla de Cuba que aun no han sido devueltos á sus propietarios, remitida á peticion del Sr. Betancourt, núm. 81, página 1843.
- Participando que no existe en este centro más contrato con la Compañía Trasatlántica que el general para la correspondencia, pasaje oficial y transportes de guerra, y que el de la conduccion de reclutas á las provincias de Ultramar debe radicarse en el Ministerio de la Guerra, núm. 83, página 1873.
- Copia del Real decreto haciendo extensivo á las islas Filipinas el capítulo 5.º de la ley de matrimonio

civil de 18 de Junio de 1870, núm. 88, página 2022.

Real decreto para que rija en la isla de Cuba la ley general de obras públicas, análoga á la decretada para la Península en 13 de Abril de 1877, número 99, pág. 2236.

Estado de los vecinos mayores de 25 años, varones, libres que tienen las seis provincias de Cuba; otro de los habitantes que figuran como electores en cada una; certificaciones del número de electores incluidos en los censos, y rectificaciones hechas en los mismos desde 1878, á petición del Sr. Betancourt, núm. 114, pág. 2604.

Certificaciones de los Ayuntamientos de la provincia de Matanzas, con el número de varones mayores de 25 años y libres que existen en dichos Ayuntamientos; estados sobre lo mismo en la provincia de Santiago de Cuba, y certificaciones análogas del Ayuntamiento de Moron, núm. 119, página 2715.

Expediente sobre el domicilio de la compañía «Havana Gas Light Company,» á petición del señor Amorós, núm. 120, pág. 2736.

Expedientes relativos á los vapores-correos de Filipinas, del Marqués de Campo, á petición del señor Loygorri, núm. 126, pág. 2913.

Los referentes á irregularidades ó robos cometidos en algunos puntos de la administracion cubana, á petición del Sr. Armiñan, núm. 126, pág. 2913.

Real decreto aplicando á la isla de Cuba la ley de carreteras análoga á la dictada para la Península en 4 de Mayo de 1877, núm. 126, pág. 2914.

Remitiendo la nueva organizacion aprobada para el Archivo general de Indias establecido en Sevilla, número 129, pág. 3003.

Expediente sobre nulidad y rescision del contrato del servicio de vapores-correos entre Cuba y Puerto-Rico, á petición del Sr. Amorós, núm. 138, página 3308.

Reclamados por el Sr. Labra, informados y ultimados por el Consejo de Estado, núm. 152, pág. 3883.

GOBIERNO (Sistema político del actual). Interpelacion del Sr. Becerra; el Gobierno está dispuesto á contestarla en el acto; discurso del autor explanándola, núm. 7, pág. 91.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 98.—Rectificacion del Sr. Becerra, 102.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 104.—Del Sr. Becerra, 105.—Rectificaciones de los dos señores; proposicion incidental del Sr. Gullon, 106.—Se suspende la discusion, 107.—Indicaciones del Sr. Bosch y Labrús, contestadas por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 12, página 212.—Indicacion del Sr. Perez (D. Zóilo), núm. 8, página 113.—Continúa la discusion: se lee de nuevo la proposicion del Sr. Gullon; discurso de éste en apoyo, núm. 8, pág. 115.—Indicacion del Sr. Becerra; se lee el art. 153 del Reglamento; observaciones del Sr. Romero Robledo, 120.—Del Sr. Presidente; rectificaciones de estos dos señores; se lee la proposicion incidental del Sr. Linares Rivas declarando no haber lugar á deliberar sobre la del Sr. Gullon; discurso del Sr. Linares Rivas, con advertencias del Sr. Presidente, en apoyo de su proposicion, 121.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar, 130.—Se suspende la discusion, 134.—Continúa: indicaciones de los Sres. Gullon y Feijóo; discurso del Sr. Linares Rivas, núme-

ro 9, pág. 139.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 141. Rectificacion del Sr. Linares Rivas, 142.—De los dos señores; alusion personal del Sr. Romero Robledo, 144.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de Fomento, 154.—Se prorroga la sesion y concluye su discurso 158.—Se suspende la discusion, 159. Continúa: rectificacion del Sr. Gullon, núm. 10, página 163.—Del Sr. Romero Robledo, 164.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento, 168.—Nueva rectificacion, con advertencia del Sr. Presidente, del Sr. Romero Robledo, 171.—Del Sr. Ministro de Fomento; alusion personal del Sr. Marqués de Sardoal, 173.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar, 178. Alusion personal del Sr. Moret, 179.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar y Marqués de Sardoal, 181.—Del Sr. Moret; se pone á votacion la proposicion del Sr. Linares Rivas y queda desechada en votacion nominal, 182.—Se suspende esta discusion, 185.—Votos, núm. 11, páginas 188, 207.—Continúa la discusion: alusion personal del Sr. Perez (D. Zóilo), 189 á 192.—Se suspende la discusion, 193.—Continúa: se lee el art. 157 del Reglamento; se toma en consideracion y se acuerda que no pase á las Secciones la proposicion del Sr. Gullon, discutiéndose desde luego; discurso del Sr. Balaguer en contra, 193.—Del Sr. Nuñez de Arce en pró, despues de indicaciones del Sr. Presidente, 198.—Alusion personal del Sr. Lopez Dominguez, 203.—Se suspende el discurso y la discusion, 207.—Continúa: número 12, pág. 212.—Alusion personal del señor Azcárraga, con advertencias del Sr. Presidente, 212, 217 á 220.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 220, 221.—Rectificacion del Sr. Balaguer con advertencias del Sr. Presidente, 221 á 223.—Rectificacion del Sr. Nuñez de Arce; nueva rectificacion del Sr. Balaguer, 223.—Discurso del Sr. Carvajal, segundo en contra, con advertencias del Sr. Presidente; se lee el art. 145 del Reglamento, 224 á 232.—Del Sr. Rute, tambien con advertencias del mismo Sr. Presidente; se suspende el discurso y la discusion, 232 á 235. Continúa su discurso el Sr. Rute, núm. 13, páginas 239 á 244.—Alusion personal del Sr. Gullon, 245, 246.—Rectificacion del Sr. Carvajal; del Sr. Gullon, 247.—Alusion personal del señor Aguilera, 248 á 250.—Discurso del Sr. Moret, tercero en contra, 251 á 258.—Se suspende esta discusion, 258.—Continúa el Sr. Moret, 259 á 271.—Alusion personal del Sr. Marqués de Sardoal, 272 á 274.—Se suspende esta discusion, 274. Continúa: alusion personal del Sr. García Ruiz, número 14, pág. 284.—Del Sr. Fabié, 285 á 287. Rectificacion del Sr. Moret, 288.—Del Sr. Fabié; nueva rectificacion del Sr. Moret, 289.—Discurso del Sr. Navarro y Rodrigo, tercero en pró, 289 á 301.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 302, 303.—Del Sr. Linares Rivas, 304.—Rectificacion del Sr. Navarro y Rodrigo; del Sr. Moret, 305.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 306.—Nueva rectificacion del Sr. Moret; se suspende esta discusion, 307.

Proposicion del Sr. Romero Robledo para felicitar á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa y por el movimiento de concentracion realizado por importantes fuerzas políticas alrededor del Trono y de la dinastía. Discurso del

autor en apoyo; del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 15, pág. 311.—Nuevo discurso del Sr. Romero Robledo; indicacion del Sr. Presidente con motivo de unas palabras de los señores Romero Robledo y Conde de Xiquena; continúa el Sr. Romero Robledo, 312.—Se pide la lectura del artículo 99 del Reglamento; concluye su discurso el Sr. Romero Robledo; explicaciones del señor Conde de Xiquena, 313.—Rectificacion del señor Romero Robledo; indicacion del Sr. Pidal y Mon; nuevos discursos de los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y Romero Robledo, 314.—Rectificaciones de ambos; se leen los artículos 191 al 194 del Reglamento; indicaciones de los señores Romero Robledo y Castelar; se toma en consideracion la proposicion en votacion nominal, 315.—Se acuerda que no pase á las Secciones, y acto continuo se aprueba; votos, núm. 16, páginas 332, 334 á 336.—El Congreso queda en sesion secreta, 317.—Manifestacion del Sr. Presidente despues de terminada la sesion secreta; continúa la sesion pública y el debate pendiente; rectificacion del Sr. Lopez Dominguez; alusion personal del señor Castelar, 318.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 326.—Se suspende esta discusion, 329.—Continúa: rectificacion del Sr. Lopez Dominguez, núm. 16, pág. 337.—Discurso del señor Presidente del Consejo de Ministros, 338.—Nueva rectificacion del Sr. Lopez Dominguez, 339.—Alusion personal del Sr. Martos, 340.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 349.—Rectificaciones de los Sres. Martos y Ministro de Gracia y Justicia; alusion personal del Sr. Labra, 356.—Del Sr. Cánovas del Castillo, 358.—Se prorroga la sesion y concluye su discurso el Sr. Cánovas, 360.—Rectificacion del Sr. Navarro y Rodrigo; nuevo discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 366.—Continúa, con interrupciones en algunos bancos y advertencia del Sr. Presidente, 367.—Rectificacion del Sr. Becerra, 372.—Del Sr. Cánovas del Castillo; se aprueba la proposicion del Sr. Gullon en votacion nominal, 373.—Comision de felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, 375.

GOBIERNO PRESIDIDO POR EL SR. SAGASTA

(Crisis y modificacion del). Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros explicando las causas de esta modificacion, núm. 18, pág. 384.—El Sr. Romero Robledo anuncia una interpelacion por no satisfacerle las explicaciones dadas; el señor Presidente del Consejo de Ministros está dispuesto á contestarla en el acto; discurso del Sr. Romero Robledo, 385.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 387.—Rectificacion del Sr. Romero Robledo, 389.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda; advertencia del Sr. Presidente, 390.—Nueva rectificacion del Sr. Romero Robledo, 393.—Del Sr. Ministro de Hacienda; advertencia del Sr. Presidente; otra nueva rectificacion del Sr. Romero Robledo, 395.—Del Sr. Ministro de Hacienda; del Sr. Romero Robledo; discurso del Sr. Marqués de Sardoal, 396.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Marqués de Sardoal; discurso del Sr. Lopez Dominguez, 398.—Se suspende esta discusion, 399.—Conti-

núa: discurso del Sr. Cos-Gayon, núm. 19, página 403.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 409.—Rectificacion del Sr. Cos-Gayon, 415.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 416.—Nueva rectificacion del Sr. Cos-Gayon, 417.—De los Sres. Ministro de la Guerra y Cos Gayon; discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 418.—Otra rectificacion del Sr. Cos-Gayon, 419.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 420.—Nueva rectificacion del Sr. Cos-Gayon, 421.—De los señores Presidente del Consejo de Ministros y Cos-Gayon, 422.—Otra del Sr. Cos-Gayon; queda terminada la interpelacion, 423.

GOBIERNO PRESIDIDO POR EL SR. SAGASTA

(Sistema político del). Anuncio de interpelacion del Sr. Lopez Dominguez, pidiendo se señale dia y hora para explanarla; contestacion del Sr. Presidente anunciando que mañana á las ocho en punto estará en su asiento, y rogando á los Sres. Diputados que concurren con igual puntualidad; indicaciones de los Sres. Canalejas, Lopez Dominguez y Presidente, núm. 148, páginas 3644, 3645.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros manifiesta estar dispuesto á contestar á las interpelaciones que se le han dirigido, empezando por la del señor Canalejas; discurso de éste explanando su interpelacion, núm. 151, pág. 3842.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3849.—Rectificacion del señor Canalejas, 3852.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3853.—Nueva rectificacion del Sr. Canalejas; discurso del Sr. Lopez Dominguez en pró de la interpelacion, 3854.—Contestacion del señor Presidente del Consejo de Ministros, 3859.—Se suspende esta discusion, 3864.—Continúa: rectificacion del Sr. Lopez Dominguez, núm. 152, página 3872.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3876.—Nueva rectificacion del Sr. Lopez Dominguez, 3878.—Discurso del Sr. Marqués de Sardoal, 3879.—Alusion personal del Sr. Becerra, 3882.—Se suspende esta discusion, 3892.—Continúa, y el Sr. Becerra en el uso de la palabra, núm. 153, páginas 3890, 3891.—Discurso del Sr. Martos, 3895.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3904.—Se suspende esta discusion, 3910.—Continúa: discurso del señor Castelar, con interrupciones de los Sres. Presidente del Congreso, Presidente del Consejo de Ministros y Martos, continuando el Sr. Castelar en el uso de la palabra, núm. 154, páginas 3921, 3922.—Contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, con observaciones del Sr. Presidente, 3928.—Discurso del Sr. Moret, 3929.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3937.—Del Sr. Cánovas del Castillo, 3940.—Nuevo discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3944.—Rectificacion del Sr. Martos, 3945.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3946.—Del Sr. Castelar, 3947.—De los Sres. Moret, Presidente del Consejo de Ministros y Cánovas del Castillo, 3948.—Consultado el Congreso, se da por terminado este asunto, 3949.

GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO (Comision de).

Su nombramiento, núm. 5, pág. 49.—De tres individuos que faltan en dicha Comision, número 57, pág. 1229.

GODÓ Y PIE (Sr. Diputado D. Bartolomé).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49, y secretario, núm. 8, pág. 110.

Carretera de Faras á la estacion de San Miguel de Fluvia, núm. 122, pág. 2789.

De Rosas á la estacion de Vilajuiga, núm. 122, página 2789.

Próroga para la terminacion de las obras del ferrocarril de Manresa á Guardiola, núm. 122, página 2790.

Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790.

Carretera de Parlabá á la de Gerona á Palamós, número 137, pág. 3234.

DISCURSOS: Primeras materias, núm. 70, pág. 1562.

GOITIA Y OLAETA (Pension á la viuda del brigadier D. Andrés Saavedra Codesido, Doña Luisa). Proposicion de ley del Sr. Conde de Monterron, número 48, pág. 1005, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á la Comision de gracias ó pensiones, número 56, pág. 1186.

GOMAR (Sr. Diputado D. Manuel Perez Seoane y Marin, Conde de).
COMISIONES: Carreras diplomática y consular, número 5, pág. 49.

Carreteras de Paradas á la Charca del Sotillo y de Marchena al Charcon, núm. 32, pág. 803.

Peticiones, núm. 57, pág. 1229.

Reforma de la ley de caza, núm. 122, pág. 2791.

GOMEZ DIEZ (Sr. Diputado D. José).
DISCURSOS: Reclamacion sobre el Acta leida el 6 de Diciembre, núm. 3, pág. 36.

GONZALEZ DE LA VEGA (Sr. Diputado D. José).
Por su fallecimiento queda vacante el distrito, número 158, pág. 4090.

GONZALEZ DE OLAÑETA (Sr. Diputado D. Ulpiano). Véase *Valdeterrazo* (Sr. Diputado Marqués de).

GONZALEZ FIORI (Sr. Diputado D. Joaquin).
COMISIONES: Carretera de Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, núm. 31, pág. 647.

De Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 129, pág. 2975, y secretario, 3003.

De Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, pág. 3683.

De Herrerueta á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pág. 3683.

De Arroyo Malicioso á Herreros, núm. 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Artículo de un periódico de Madrid, denunciado por el gobernador de Almería, número 47, páginas 995, 996.

Suplicatorio contra este Sr. Diputado, núm. 97, páginas 2202, 2213, 2215, 2217, 2218, 2222.

Carreteras de Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 122, página 2791; núm. 128, pág. 2849.

Interpelacion sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 127, páginas 2934, 2942, 2943; número 133, pág. 3109; núm. 135, pág. 3168; número 140, páginas 3352, 3353, 3360.

Declarando puerto de refugio el de Barquero, número 156, pág. 3997.

GONZALEZ FIORI (Sr. Diputado D. Joaquin).
Suplicatorio documentado del juez de primera instancia del distrito de la Audiencia de esta corte, solicitando autorizacion para procesar criminalmente á este Sr. Diputado; pasa á las Secciones, número 92, pág. 2082.—Comision, 2091.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2099.—Otros

dos suplicatorios sobre lo mismo; pasan á dicha Comision, 2123.—Dictámen, núm. 96, pág. 2200, *Apéndice* cuarto.

DISCUSION: Discurso del Sr. Gonzalez Fiori, primero en contra, núm. 97, pág. 2202.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, con interrupciones del señor Gonzalez Fiori, y pidiendo que se escriban las palabras, 2209, 2212 á 2214.—Manifestacion del Sr. Presidente; alusion personal del señor Martin de Oñas; discurso del Sr. Nieto (Don Emilio), como de la Comision, 2215.—Rectificacion del Sr. Gonzalez Fiori, y se leen las palabras del Sr. Ministro de Gracia y Justicia que pidió se escribieran, 2217.—Se lee el art. 147 del Reglamento; manifestaciones del Sr. Presidente; se leen tambien algunas palabras del Sr. Gonzalez Fiori, pedidas por el Sr. Ministro; nueva explicacion del Sr. Presidente; discurso del Sr. Gonzalez Fiori, 2218.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2220.—Nueva explicacion del Sr. Presidente; continúa su discurso el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2221.—Rectificaciones de los Sres. Presidente, Ministro de Gracia y Justicia y Gonzalez Fiori, 2222.—Se prorroga la sesion; discurso del Sr. Silvela, segundo en contra, 2223.—Del señor Ministro de Gracia y Justicia, 2226.—Rectificacion del Sr. Silvela, 2227.—Sin más debate se aprueba el dictámen, 2228.

Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion remitiendo los dos partes originales comunicados al Gobierno civil de la provincia y al oficial de servicio del cuerpo de seguridad pública del distrito de Buenavista, relativos á la muerte violenta del oficial de ejército Sr. Alberni, acaecida en la madrugada del 12 de Junio del año anterior, y asimismo dos copias certificadas, expedidas, una por el capitán de dicho cuerpo y otra por el delegado del referido distrito, del parte de referencia é inscripcion de éste en el libro correspondiente, núm. 101, pág. 2282.

GONZALEZ FIORI (Sr. Diputado D. Joaquin).

Suplicatorios que el juez de primera instancia del distrito de la Audiencia de esta corte dirige al Congreso pidiendo autorizacion para procesar á este Sr. Diputado, núm. 153, pág. 3911.—Comision, núm. 157, pág. 4019.—Presidente y secretario, 4040.—Dictámen, 4063, *Apéndice* vigésimotercero.—Se aprueba sin discusion, número 158, pág. 4118.

GONZALEZ LONGORIA Y CUERVO (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Carretera de Navia á Grandas de Salime número 21, pág. 454.

Tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, número 21, pág. 455.

De San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 31, página 647.

Marcas de fábrica, comercio, agricultura, ganadería, etc., núm. 43, pág. 926.

Prorogando por veinte años las concesiones sobre minería en Cuba, núm. 43, pág. 927.

DISCURSOS: Carretera de Oviedo al puente de Llera, número 108, pág. 2452.

GONZALEZ MARRON (Sr. Diputado D. Pedro).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.—Carretera de Búrgos á Lavid, núm. 129, pág. 2974, y su presidente, 3003.

GONZALEZ SERRANO (Sr. Diputado D. Urbano).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

Carretera de Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 129, página 2975.

DISCURSOS: Juramento, núm. 31, pág. 649; núm. 37, páginas 754, 760, 761.

Las Casas de Belvís de Monroy, núm. 32, páginas 654, 655; núm. 94, páginas 2129, 2130.

Pregunta al Sr. Ministro de la Gobernacion sobre la falta de respeto al art. 11 de la Constitucion por el alcalde de Marin relativamente á las quejas de los evangelistas allí establecidos, núm. 78, página 1762; núm. 79, pág. 1787.

GONZALEZ Y FERNANDEZ (Sr. Diputado, Ministro de la Gobernacion, D. Venancio).

Su dimision del Ministerio, núm. 18, pág. 380.

COMISIONES: Modificando los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 70, página 1565, y su presidente, núm. 71, pág. 1570.

Carreteras de Yébenes á Madridejos, de Puebla á Yepes y de Villamayor á Tarancon, núm. 152, página 3883, y su presidente, núm. 154, página 3949.

De Yébenes á Madridejos y de Toledo á Mora, número 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 23, 26, 28 á 30, 32.

Situacion de la provincia de Tarragona por efecto del caciquismo, núm. 3, páginas 37, 39 á 41.

Preguntas del Sr. Estéban Collantes sobre elecciones provinciales y municipales y sobre los asesinatos cometidos en la provincia de Palencia, número 5, páginas 55, 56, 59.

Del Sr. Allende Salazar, sobre el expediente de las anteiglesias de Nachitúa, Ea y Bedarona, núm. 5, página 60.

Expedientes sobre devolucion á los quintos de las 2.000 pesetas, con arreglo á la Real orden de 1877, núm. 5, pág. 61.

Socorro del fondo de calamidades á algunos pueblos de Extremadura, núm. 6, pág. 71.

Envío de alguna fuerza de la Guardia civil para garantizar la libertad del sufragio en otros, núm. 6, página 71.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 7, páginas 98, 106; núm. 12, pág. 212; núm. 15, página 326.

Estado angustioso de los pueblos de la provincia de Badajoz, núm. 14, pág. 280.

Datos relativos á las elecciones de diputados provinciales en varios pueblos de la provincia de Madrid, núm. 14, páginas 280, 281.

Expedientes sobre las elecciones municipales de la provincia de Orense, núm. 14, páginas 282, 283.

Interpelacion sobre los abusos cometidos con motivo de las elecciones provinciales, núm. 14, páginas 284, 285.

Ley de imprenta, núm. 15, pág. 310.

Establecimiento de redes telefónicas, núm. 15, página 310.

Cuerpo de empleados de establecimientos penales, número 15, pág. 310.

Facultad de contraer préstamos á las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 15, página 310.

Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 15, pág. 310.

Hospital de incurables en la dehesa de Amanuel, número 15, pág. 310.

Derecho de asociacion, núm. 15, pág. 310.

Abusos cometidos por el gobernador de Valladolid con el director de un periódico por haber publicado el resultado de las elecciones de interventores, calificándolos de adictos y de oposicion, número 16, páginas 333, 334.

Nombramiento de un médico para director de sanidad del puerto de Bilbao, núm. 16, pág. 335.

Division en distritos y secciones de la provincia de Vizcaya para la eleccion de Diputados á Cortes, número 16, pág. 335.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Exposicion de la Asamblea de secretarios de Ayuntamiento pidiendo modificaciones en el proyecto de administracion local, núm. 129, pág. 2980.

GONZALEZ Y GONZALEZ BLANCO (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Carretera de la estacion de Huelves á Barajas de Melo, núm. 21, pág. 455.

La de Navahermosa al Portillo de Cijara y la de Talarrubias á Herrera del Duque, núm. 31, página 648.

Derogando dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229.

Suplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 108, página 2451.

Carretera de Aranda de Duero á Salas de los Infantes, núm. 122, pág. 2789.

Creando un Registro especial de escrituras de mandato, núm. 122, pág. 2789.

Carretera de Ventas de Ciria á San Pedro Manrique, núm. 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 106, páginas 2405, 2406, 2410; núm. 107, pág. 2420; núm. 108, pág. 2441.

GONZALEZ Y LOZANO (Sr. Diputado D. Alfonso).

COMISIONES: Tercer Secretario de edad, núm. 1, página 1.

Actas, núm. 2, pág. 34, y secretario núm. 4, página 44.

Correccion de estilo, núm. 5, pág. 19.

Presupuestos, núm. 5, pág. 49, y vicesecretario, número 21, pág. 456.

Carretera de Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz de Retamar, núm. 38, página 802.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005, y secretario, núm. 50, pág. 1038.

Carretera de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 77, pág. 1732.

De Malagon á la estacion del ferro-carril, núm. 79, página 1794.

Represion de los delitos de contrabando y defraudacion á la Hacienda, núm. 148, pág. 3683.

Carreteras de Yébenes á Madridejos, de Puebla á Yepes y de Villamayor á Tarancon, núm. 152, pág. 3883, y secretario, núm. 154, pág. 3949.

- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- Discursos: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 32, 33.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 144, pág. 3514.
- Carreteras de Yébenes á Madridejos, de Puebla de Don Fadrique á Yepes y de Villamayor de Santiago á Tarancon, y prolongacion de la de Orgaz á Lillo hasta Horcajo, núm. 148, pág. 3683; núm. 151, página 3841.
- Abusos que se cometen en Madrid para la cobranza de las contribuciones, núm. 152, pág. 3870.
- Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre los billetes de viajeros por ferro-carriles, páginas 4157, 4163 á 4165.
- Acta de Cazalla de la Sierra, núm. 160, páginas 4219, 4220.
- GONZALO Y HERNANDEZ** (Concediendo una pension de 1.500 pesetas á la hermana del coronel D. Hermógenes, Doña Micaela). Proposicion de ley presentada por el Sr. Escrig, reproducida por el Sr. García Martínez, núm. 21, pág. 436, *Apéndice* quinto.
- GOROSTEGUI Y GARAGARZA** (Sr. Diputado Don Joaquín).
- Su comunicacion renunciando el cargo de Diputado por el distrito de Tolosa, provincia de Guipúzcoa, núm. 66, pág. 1455.
- GOSALVEZ** (Sr. Diputado D. Francisco Javier).
- COMISIONES: De peticiones para el mes de Mayo, número 108, pág. 2451.
- DISCURSOS: Crimen cometido en el pueblo de Salar asesinando al Sr. D. Antonio Enciso, núm. 52, páginas 1079, 1080.
- GRACIA DE INDULTO** (Disposiciones relativas á la). Véase *Indulto* (Gracia de).
- GRACIAS Ó PENSIONES** (Comision de). Nombreamiento de la Comision, núm. 5, pág. 49.—Presidente y secretario, núm. 29, pág. 617.
- Dictámen sobre la pension á Doña María Boo y García, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* octavo.—Se aprueba, núm. 79, pág. 1796.
- Dictámen sobre la de Doña Julia y Doña Isabel Basols, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* décimo.—Se aprueba, núm. 79, pág. 1796.
- Dictámen sobre la de Doña Angela Iglesias, número 51, pág. 1705, *Apéndice* noveno.—Se aprueba, número 79, pág. 1796.
- Dictámen sobre la de Doña Eloisa Ducasi, núm. 81, página 1844, *Apéndice* quinto.
- GRANDA Y GONZALEZ** (Sr. Diputado D. José).
- COMISIONES: Carretera de San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 31, pág. 647.
- De Las Arriendas á Colunga, núm. 48, pág. 1004.
- Eximiendo de derechos el material para la construccion de un edificio con destino á la Institucion libre de ensenanza, núm. 129, pág. 2974.
- GRANDE Y VALDÉS** (Sr. Diputado D. Manuel María).
- COMISIONES: Division de la provincia de Vizcaya en distritos y secciones para las elecciones de Diputados á Cortes, núm. 21, pág. 455.
- Carretera de Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, número 31, pág. 647, y presidente, núm. 33, página 674.
- De Cáceres á Badajoz, núm. 79, pág. 1794.
- Mixta sobre las carreteras de Santa Marta á Villanueva y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, pág. 1985.
- De Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, pág. 3683, y presidente, núm. 149, pág. 3774.
- Discursos: Carretera de Cáceres á Plasencia ó Trujillo, núm. 6, pág. 71.
- Ferro-carril que partiendo de Casatejada en la línea de Madrid á Malpartida, termine en Mérida, con un ramal á Logrosan, núm. 31, pág. 649.
- Exceptuando de la desamortizacion los montes de las fincas de propios declaradas dehesas boyales, número 48, pág. 1005.
- GROIZARD** (Sr. D. Alejandro). Electo por Villajoyosa provincia de Alicante, núm. 15, pág. 310.
- GUADALCANAL** (Juez municipal de la villa de). Pregunta del Sr. Sanchez Bedoya, sobre los hechos graves que se atribuyen á este funcionario del orden judicial; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 40, pág. 837.
- GUADAMUR** (Atentado cometido por el alcalde de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 28, páginas 563, 564.
- GUADIX** (Cuestion de subsistencias con motivo de la carestía del pan y del excesivo precio que tiene en). Pregunta del Sr. Montilla sobre la gravedad de esta situacion, excitando el celo del señor Ministro de Fomento para que á fin de remediarla destine alguna cantidad á la carretera de Vilches á Almería; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Montilla, núm. 91, páginas 2054, 2055.
- GUAD-EL-JELÚ** (Sr. Senador D. Antonio Ros de Olano, Marqués de).
- COMISIONES: Mixta sobre la concesion á las clases militares del recurso dealzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 83, página 1873.
- GUARDIA CIVIL** (Retiro con arreglo á la ley y al reglamento, á los jefes de la). Pregunta del señor Alvarez Mariño, exponiendo las quejas de algunos oficiales de la misma por no concederse el retiro á varios jefes que han cumplido la edad; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Alvarez Mariño, núm. 47, pág. 991.
- (Atentado cometido en el barrio de la Prosperidad con un guarda de ganado por una pareja de la). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificaciones de ambos señores, núm. 114, páginas 2576 á 2578.
- GUATEMALA** (Categoría de nuestro representante en). Pregunta del Sr. Allende Salazar, proponiendo se le dé el carácter de ministro plenipotenciario, como lo tienen los demás representantes extranjeros, y pidiendo además se active la reclamacion de un súbdito español sobre indemnizacion de perjuicios, núm. 69, pág. 1612.
- GÜELL Y RENTÉ** (Sr. Senador D. José).
- COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32, pág. 672.
- GUERRA** (Servicios que deben hacerse por subasta en el ramo de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega, sobre la compra por este ramo de 10.000

kilógramos de alambre á una casa de Lyon sin celebrar subasta; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificaciones de ambos, núm. 63, páginas 1361 á 1364.

GUERRA CARLISTA (Indemnizaciones por la). Véase *Indemnizacion por la guerra carlista* (Expedientes sobre).

GUILLEN Y GALLEGO (D. Salvador). Solicitud para que se le abone por el Estado la cantidad que corresponda por los rendimientos del oficio de fiel medidor de granos de Valencia, núm. 22, página 477, peticion 36.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, página 617.

GULLON É IGLESIAS (Sr. Diputado D. Pío).

Su nombramiento de Ministro de la Gobernacion, número 18, pág. 381.

COMISIONES: Tercer Vicepresidente, núm. 1, pág. 5. Carreras diplomática y consular, núm. 5, pág. 49, y presidente, núm. 8, pág. 110.

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 8, pág. 115; núm. 9, pág. 139; núm. 10, página 163; núm. 13, páginas 245 á 247.

Division en secciones y turnos para formar las Comisiones de las Diputaciones provinciales, número 20, pág. 427.

Proyecto de ley de imprenta, núm. 20, páginas 427 á 429.

Situacion en que se halla por el caciquismo la provincia de Tarragona, núm. 20, pág. 430.

Expedientes sobre los mozos exceptuados de la quinta, con arreglo á la ley de reemplazos de 21 de Julio de 1876, en las Provincias Vascongadas, número 20, pág. 431.

Sucesos en la provincia de Orense con motivo de las últimas elecciones de Diputados provinciales, número 20, pág. 432; núm. 23, pág. 470; número 142, páginas 3417, 3418, 3420; núm. 147, página 3606.

Illegalidades cometidas en la provincia de Barcelona con motivo de las últimas elecciones provinciales, y suspension del alcalde de la ciudad de Vich, número 22, pág. 459; núm. 28, páginas 573, 574.

Abusos contra el derecho de reunion cometidos por el alcalde de Rosas y el gobernador de Gerona, número 22, pág. 461; núm. 25, páginas 516, 517, 519.

Eleccion de Vicepresidentes, núm. 23, páginas 484, 486, 487.

Constitucion de las Comisiones provinciales, número 25, páginas 513, 516.

Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de la casa de un particular, núm. 27, páginas 533, 536, 542, 547, 550, 552, 554; núm. 28, pág. 572, 573.

Atentado cometido por el alcalde de Guadamur, número 28, páginas 563, 564.

Abusos cometidos en las últimas elecciones para diputados provinciales de Orense, núm. 28, página 564.

Tribunales contencioso-administrativos, núm. 28, páginas 570, 571.

Abusos del gobernador de la provincia de Palencia con respecto á un expediente entablado por un particular ante el Ayuntamiento de Cordobilla, número 28, páginas 575, 576; núm. 50, página 1039; núm. 83, páginas 1879, 1880.

Interpretacion de la ley de reuniones públicas, apli-

cada á las asociaciones políticas, núm. 28, páginas 576, 577.

Idem á las reuniones de los socios de los círculos, número 28, páginas 578, 579.

Suspension de los individuos de Ayuntamiento procesados, núm. 29, pág. 601.

Tribunales de la jurisdiccion contencioso-administrativa, núm. 30, pág. 620.

Atribuciones del Tribunal de actas graves, número 30, pág. 627.

Hechos escandalosos ocurridos en el Puerto de Santa María, núm. 30, páginas 627, 628.

Servicio de correos, núm. 30, páginas 629, 633, 635, 636.

Interpretacion del art. 13 de la vigente ley provincial sobre constitucion de sus Comisiones, número 30, páginas 636, 637.

Las Casas de Belvis, núm. 32, pág. 655.

Constitucion de la Comision provincial de Badajoz, y política general del Gobierno sobre las elecciones en dicha provincia, núm. 32, páginas 658, 659; número 38, pág. 780.

Convocatoria á eleccion parcial de un diputado provincial en Vizcaya, antes del fallo de la Audiencia territorial, núm. 32, páginas 660, 661.

Suspension de los cargos de concejal y alcalde en el pueblo de Mora de Rubielos, núm. 32, página 663.

Recurso de alzada ante las Audiencias territoriales contra los acuerdos de las Diputaciones provinciales, núm. 32, páginas 665 á 667.

Artículo publicado en *El Demócrata* de Cuba, número 32, pág. 669.

Interpelacion del Sr. Blanco Rajoy sobre las elecciones provinciales en Orense, núm. 33, páginas 690, 692; núm. 41, pág. 866; núm. 46, páginas 978, 981, 982.

Nota de los concejales y diputados provinciales separados ó suspensos en la provincia de Badajoz, número 35, páginas 706, 707.

Roturacion de terreno en Orellana y «La Dehesilla», número 35, páginas 706, 707.

Ultimas elecciones de diputados provinciales, número 35, páginas 707, 716, 717, 720.

Aplicacion de la ley de imprenta á la publicacion de grabados, dibujos, estampas, litografías y demás, número 38, páginas 777, 778, 784; núm. 40, páginas 844 á 846; núm. 41, páginas 869, 870.

Expedientes formados contra el registrador de la propiedad de Riaño, núm. 38, pág. 778.

Estado y condiciones del hospital general de Madrid y servicio de hospitalidad, núm. 38, pág. 785.

Ley de asociaciones, núm. 38, páginas 786, 787.

Nota de las sentencias de pena capital pronunciadas desde que rige el actual Código penal, núm. 38, página 787.

Construccion de un hospital de incurables, núm. 38, páginas 796, 800.

Hechos graves atribuidos al juez municipal de Guadalcanal, núm. 40, pág. 837.

Presentacion de la ley municipal; provision de las plazas vacantes de contadores y secretarios de las Diputaciones provinciales, y escándalos del juego en provincias, núm. 40, páginas 838 á 840.

Expedientes sobre procesados políticos, núm. 41, página 866.

Suelto publicado en un periódico, ofendiendo á res-

petables Poderes extranjeros, núm. 41, pág. 867.

Autorizacion al Ayuntamiento de Sevilla para el surtido de aguas de riego, núm. 42, pág. 873.

Abusos cometidos por el Ayuntamiento de Huercal-Overa en el reparto de las contribuciones, número 42, pág. 873.

Celebracion de sesiones del Ayuntamiento y Diputacion provincial de Madrid, núm. 43, páginas 900, 901.

Triquinosis en la provincia de Málaga, núm. 43, página 901.

Cumplimiento de la ley municipal vigente por parte de los gobernadores de provincia, núm. 44, página 931.

Suspension de la celebracion de sesiones por la Diputacion provincial de Madrid, núm. 44, página 930.

Reparto del *Extracto oficial* por la *Gaceta*, núm. 45, páginas 963, 964.

Sustitucion contra lo que dispone la ley de reemplazos, en la provincia de Navarra, núm. 45, página 965.

Falta de sellos de todas clases en los estancos de algunas capitales de provincia, núm. 46, página 974.

Ley de 21 de Julio de 1876, aplicable á las Provincias Vascongadas, núm. 47, pág. 993; núm. 52, página 1082.

Actos cometidos por algunos individuos durante la predicacion en ciertas iglesias de Alicante, número 47, pág. 994.

Artículo de un periódico de Madrid, denunciado por el gobernador de Almería, núm. 47, pág. 996.

Reunion ó manifestacion pública en Bilbao protestando contra un acuerdo de la mayoría de la Diputacion de Vizcaya relativamente al préstamo hecho por un particular al pueblo de Alonsótegui, número 49, páginas 1018, 1020, 1026; núm. 50, página 1040; núm. 57, pág. 1210; núm. 72, página 1602.

Suspension de tres Ayuntamientos en la provincia de Cádiz, núm. 50, pág. 1041.

Expedientes sobre suscripciones hechas en varias épocas para indemnizaciones por el terremoto de Manila, la inundacion de Valencia é inutilizados de la guerra, núm. 50, pág. 1044.

Idem sobre cantidades que les obligaron á satisfacer las partidas carlistas á varios Ayuntamientos, número 50, pág. 1044.

Asesinato del Sr. Enciso en el pueblo del Salar, número 52, pág. 1080.

Datos reclamados por el Sr. Fernandez Villaverde sobre el impuesto de consumos, núm. 52, página 1080.

Suspension de varios concejales del Ayuntamiento de Almazan, núm. 52, pág. 1080.

Abono á varios propietarios de Bilbao por los desperfectos causados á consecuencia del bombardeo, número 52, pág. 1082.

Interpretacion de los artículos 86 y 87 de la ley relativa al plazo en los recursos de alzada cuando éstos sean interpuestos por las minorías de las Diputaciones provinciales, núm. 52, pág. 1082.

Estado social de algunas provincias de Andalucía, número 54, páginas 1138, 1150, 1151, 1154; número 55, páginas 1175, 1176, 1178, 1180.

Celebracion de sesiones de la Comision provincial

de Madrid; dobles dietas que se ha asignado la misma, y cantidad para gastos de representacion del alcalde-presidente del Ayuntamiento de Madrid y demás corporaciones populares, núm. 55, páginas 1162, 1165, 1168, 1170, 1171.

Lazareto sucio en Canarias, núm. 57, pág. 1210.

Conflicto que ocurre frecuentemente entre las autoridades de Vizcaya con motivo de las defunciones de obreros en las minas de hierro, núm. 57, página 1211.

Modificacion de las leyes municipal y provincial, número 58, páginas 1234, 1235.

Proyecto sobre regular el ejercicio de la prensa y de la imprenta en general, núm. 58, páginas 1242 á 1244; núm. 86, páginas 1957, 1962, 1966, 1968, 1969.

Presentacion del relativo al matrimonio civil, número 58, páginas 1243, 1244.

Renovacion de Ayuntamientos que con arreglo á lo dispuesto en la ley provincial deberá verificarse en la primera quincena de Mayo próximo, número 61, páginas 1305, 1309, 1311, 1312.

Protesta colectiva del clero del Arciprestazgo de San Lorenzo de Morunys, núm. 61, pág. 1301.

Retraso con que se recibe el correo en el Ferrol, número 67, pág. 1460.

Abusos electorales cometidos en varios pueblos de las provincias de Burgos y Granada, núm. 67, páginas 1464, 1465.

Preguntas del Sr. Labra sobre instruccion pública, número 67, pág. 1467.

Del Sr. Estéban Collantes sobre los expedientes relativos á elecciones municipales, núm. 67, páginas 1467, 1468.

Suspension de los Ayuntamientos de Tordesillas y La Seca, núm. 69, páginas 1515, 1516; núm. 70, página 1543.

Arbitrios extraordinarios concedidos al puerto de Barcelona, núm. 70, pág. 1538.

Concesiones otorgadas á las colonias agrícolas, número 70, pág. 1542.

Crimen cometido en el pueblo de Valdilecha, número 72, pág. 1601.

Presentacion de un proyecto de ley electoral, sobre todo por lo que interesa al modo de ejercer el derecho de sufragio, núm. 73, páginas 1625, 1626.

Conflicto ocurrido entre el gobernador general de Cuba y el director de Hacienda, núm. 73, páginas 1625, 1626.

Redes telefónicas, núm. 73, pág. 1627; núm. 137, páginas 3235, 3236.

Proposicion del Sr. Villanueva á la Mesa, por la interpretacion dada á algunos artículos del Reglamento, núm. 75, páginas 1703, 1706, 1707.

Hecho ocurrido en el pueblo de Carabanchel Alto, reduciéndose á prision por el alcalde del mismo á un notario con ocasion de las próximas elecciones municipales, núm. 79, pág. 1786.

Traslacion del presidio de Palma de Mallorca, número 79, pág. 1787.

Quejas de los adeptos al culto evangélico establecido en Marin, núm. 79, pág. 1787.

Abusos cometidos en la cobranza de la contribucion industrial en Madrid, núm. 79, pág. 1789.

Abusos cometidos por el Ayuntamiento de Madrid en la imposicion de arbitrios municipales, número 82, páginas 1846, 1847.

Separacion arbitraria de dos médicos municipales por el Ayuntamiento de Torrente, núm. 82, páginas 1847, 1848.

Preparativos para la eleccion parcial en Betanzos, número 83, páginas 1874, 1875, 1880; número 96, páginas 2183 á 2185.

Preguntas del Sr. Alvarez Mariño, relativas á la presentacion del dictámen sobre organizacion del Cuerpo de empleados de establecimientos penales, sobre abusos cometidos en la cárcel de hombres de Madrid y sobre las sesiones del Consejo penitenciario, núm. 83, páginas 1876, 1877.

Exposicion contra el acta del distrito de Sigüenza (Guadalajara), núm. 86, pág. 1955.

Faltas cometidas en la formacion de las listas electorales por el Ayuntamiento del pueblo de Alquería de la Condesa, núm. 86, pág. 1953.

Coste total de las obras de la cárcel del sistema celular de Madrid, núm. 86, pág. 1953.

Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, páginas 2135, 2136.

Comision conferida por la Diputacion provincial de Vizcaya á D. Justo Tomás Delgado, director de la *Gaceta de Madrid*, núm. 96, pág. 2186.

Datos relativos á la creacion del municipio de Triano, núm. 100, pág. 2246.

Suspension de Ayuntamientos en la provincia de la Coruña, y reposicion de los de algun distrito de la misma, núm. 100, pág. 2246.

Reforma del art. 49 de la ley provincial, núm. 101, páginas 2256, 2259, 2260.

Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 103, pág. 2332; núm. 104, páginas 2355, 2357, 2360; núm. 110, pág. 2506.

Elecciones municipales verificadas en Madrid, y disidencia surgida con motivo de ellas entre el alcalde-presidente del Ayuntamiento y el gobernador de la provincia, núm. 103, pág. 2321; núm. 105, páginas 2365, 2369, 2372, 2376; núm. 106, páginas 2387, 2405.

Irregularidades ó robos cometidos por la Administracion en algunos puntos de la isla de Cuba, número 105, pág. 2364.

Elecciones municipales verificadas en Espinosa de los Monteros, núm. 106, pág. 2387.

Preguntas del Sr. Conde de Sallent pidiendo datos sobre la contribucion territorial; el expediente sobre imposicion por el Ayuntamiento de Madrid de un arbitrio á los carruajes de lujo, y sobre el reglamento de la carrera diplomática, núm. 108, página 2441.

Voto de censura dado por la Diputacion provincial alalcalde de Bilbao, núm. 108, páginas 2442, 2445.

Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de asociacion, núm. 108, páginas 2448, 2449.

Suspension de varios Ayuntamientos en la provincia de Alicante, núm. 114, páginas 2579, 2580.

Acta de Sigüenza (Guadalajara), núm. 119, páginas 2704, 2707.

Acta de Betanzos, núm. 125, páginas 2860 á 2862.

Nombramiento de un comisario que pase á la ciudad y campo de Jerez, núm. 129, páginas 2990, 2995, 2998, 3000.

Atropellos cometidos por el gobernador de Sevilla en la eleccion de un Diputado á Córtes en el distrito de Cazalla de la Sierra, núm. 131, páginas 3050, 3052, 3053.

Relacion por provincias de todos los individuos que del último cupo y de los anteriores han dejado de presentarse en el ejército, núm. 137, pág. 3235.

Retraso con que se reparte la correspondencia en Madrid, núm. 137, páginas 3235, 3236.

Suspension de la mayor parte de los individuos de la Diputacion provincial de Cádiz, núm. 143, página 3454; núm. 144, páginas 3940, 3941; número 163, páginas 4330, 4334.

Aparicion del cólera en varios puntos de Egipto, y medidas para evitar su invasion en España, número 143, páginas 3455, 3456; núm. 163, página 4316.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 143, páginas 3457, 3465; núm. 145, páginas 3529, 3535, 3538, 3542, 3546, 3555, 3556; número 146, páginas 3580, 3585, 3586, 3588.

Estado á que la desmoralizacion ha llegado en Barcelona, núm. 144, páginas 3489 á 3491; número 144, páginas 3509, 3519, 3520.

Reposicion del alcalde de Vich, núm. 147, página 3604.

Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política general del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, número 151, páginas 3849, 3853.

Adicionando el art. 90 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 152, pág. 3870.

Nombramiento de jueces municipales en la provincia de la Coruña, núm. 152, pág. 3868.

Abusos cometidos por la Diputacion provincial de la Coruña en materia de elecciones, núm. 152, página 3868.

Cuentas de los pueblos de la provincia de Madrid número 152, páginas 3869, 3870.

Expediente de la concesion de aguas de Panticosa, número 152, páginas 3869, 3870.

Reparto en Madrid de la contribucion industrial y de la sal, núm. 152, pág. 3870.

Pregunta del Sr. García San Miguel sobre las medidas sanitarias adoptadas para evitar el cólera en España, núm. 155, pág. 3954.

Pleito entre el Ayuntamiento de Villamartin y un contratista de consumos, núm. 157, páginas 4023, 4025.

Caso sospechoso de cólera en el lazareto de Mahon y malas condiciones de éste, núm. 157, pág. 4024.

Presentacion del dictámen de la ley de sanidad, número 157, pág. 4024.

Eleccion de alcalde en la Puebla de Alcocer, número 157, pág. 4026.

Suspension de varios individuos de la Diputacion provincial de Cádiz, núm. 161, pág. 4258.

Estado de la seguridad personal en Madrid, y grave atropello cometido contra un periodista en un sitio público de la poblacion, núm. 163, páginas 4317, 4319.

GUTIERREZ AGÜERA (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlista y cantonal, núm. 21, página 454.

Mixta sobre varios puertos de segundo orden, número 57, pág. 1229, y secretario, núm. 62, página 1357.

Autorizando al Ministro de Fomento para sustituir el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, pág. 3884.

Discursos: Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses residentes en España, á consecuencia de las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 58, pág. 1256; núm. 59, páginas 1267, 1274; núm. 63, pág. 1377.

GUTIERREZ DE LA VEGA (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

Carretera desde Infantes á Albaladejo, núm. 31, página 647, y secretario, núm. 33, pág. 674.

De Paradas á la Charca del Sotillo, y de Marchena al Charcon, núm. 38, pág. 803.

De Villanueva de los Infantes á Manzanares, número 43, pág. 926.

De Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 48, pág. 1004, y presidente, núm. 49, pág. 1036.

Modificando los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 70, pág. 1565.

Carretera de Sabadell á Granollers, núm. 108 página 2452.

Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Union, núm. 152, pág. 3884, y secretario, 3883.

Discursos: Abusos cometidos por el gobernador de Valladolid con un periódico de aquella localidad por haber calificado á los interventores nombrados para las elecciones de diputados provinciales del modo que tuvo por conveniente, núm. 16, páginas 333, 334.

Turnos de las Comisiones provinciales, núm. 20, páginas 426, 427.

Retencion á los Ayuntamientos del 4 por 100 para las atenciones de primera enseñanza, núm. 22, páginas 461 á 463, 465, 467 á 469.

Carretera de Infantes á Albaladejo, núm. 25, página 510.

Lamentable estado en que se encuentran los derechos administrativos particulares por falta de tribunales competentes, núm. 25, pág. 512; número 30, pág. 620.

Atentado cometido por el alcalde de Guadamar (Toledo), y falta de castigo del mismo, núm. 28, página 563.

Suspension de concejal y alcalde en el pueblo de Mora de Rubielos, núm. 32, pág. 663.

Aplicacion del art. 90 de la ley de imprenta en lo que se refiere á dibujos, fotografías y demás, número 38, páginas 777, 778.

Hechos ocurridos en el pueblo de Serrada con la Guardia civil al practicar algunos registros, número 39, pág. 821.

Carretera de Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 43, página 927; núm. 44, pág. 932.

Suspension de tres Ayuntamientos en la provincia de Cádiz, núm. 50, pág. 1040.

Dobles sesiones de la Comision provincial de Madrid, cobro de dobles dietas, y cantidad asignada para gastos de representacion del alcalde primero del Ayuntamiento, núm. 55, páginas 1160, 1162, 1164, 1166 á 1168; núm. 128, páginas 2949, 2950.

Modificando artículos de las leyes municipal y provincial, núm. 57, pág. 1230; núm. 58, páginas 1233, 1235; núm. 111, pág. 2514.

Compra de 10.000 kilogramos de alambre, sin necesidad de subasta, á una casa de Lyon, núm. 63, páginas 1361, 1362, 1364.

Indemnizacion á los súbditos franceses por los perjuicios ocasionados durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 63, páginas 1374, 1377, 1378.

Expediente sobre instalacion de los misioneros franciscanos en la ciudad de Santiago, núm. 67, página 1463.

Abusos electorales cometidos en el pueblo de Melgar (Búrgos), Cullar, Baza (Granada), Huéscar en la misma provincia, Puebla de Don Fadrique y pueblo de Juzar, núm. 67, páginas 1463, 1464.

Exposicion de varios fabricantes de aceites ó semillas oleaginosas, en contra del proyecto de ley de primeras materias, y reclamaciones del comercio de Barcelona contra el establecimiento de varios arbitrios extraordinarios, núm. 70, páginas 1537, 1538.

Reclamando datos sobre la cantidad que las Diputaciones provinciales hayan asignado á sus presidentes como gastos de representacion, y de las que figuren en los presupuestos municipales para gastos tambien de representacion á sus alcaldes, número 75, pág. 1686.

Reforma del art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 79, pág. 1795; núm. 89, páginas 2025, 2029, 2031.

Ley de imprenta, núm. 84, páginas 1994, 1996, 1997.

Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 89, pág. 2042.

Suspension de varios Ayuntamientos en la provincia de Alicante, núm. 114, páginas 2579 á 2584; número 116, pág. 2613.

Lamentable estado de la provincia de Ciudad-Real por efecto de la langosta, núm. 121, pág. 2743.

Exposiciones de los pueblos de Almárgen, Campillos y Peñarubia, pidiendo la reduccion del impuesto de consumos, la supresion del de la sal, y que se desestime el proyecto del Sr. Ministro de Fomento pidiendo 85 millones de pesetas para obras públicas, núm. 124, pág. 2822.

Arbitrariedades cometidas por el alcalde de Alcañices, núm. 140, pág. 3346.

Del gobernador de la provincia de Cuenca, suspendiendo el Ayuntamiento de Cañete, núm. 140, página 3346.

Estado á que la desmoralizacion ha llegado en Barcelona, núm. 144, páginas 1489, 1490.

Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrás, núm. 148, pág. 3683.

H

HABANA (Causas seguidas contra funcionarios de la administracion por falsedades y fraudes cometidos en el apostadero de la). Comunicacion remitida por el Sr. Ministro de Marina, núm. 4, página 44.

— (Autorizando la construccion de un edificio para Universidad é Instituto de segunda enseñanza en la). Proyecto de ley, reproducido por el Sr. Portuondo, núm. 4, pág. 44, *Apéndice* quinto. Comision, núm. 21, pág. 453.—Presidente y secretario, núm. 22, pág. 476.—Dictámen, número

23, pág. 480, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 24, pág. 505.—Comision mixta, núm. 31, pág. 647.—Presidente y secretario, núm. 33, pág. 692.—Dictámen, núm. 33, página 692, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion, núm. 34, pág. 699.—Comunicacion del Senado participando tambien su aprobacion, número 39, pág. 806.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, página 1484, *Apéndice* segundo.

HABANA (Construccion de una machina, y reglamento para el uso de la misma, en la). Pregunta del señor Villanueva; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de los dos señores, número 65, páginas 1421, 1422.—Repite y amplía la pregunta, deseando saber con qué motivo y autorizacion la Comandancia general del apostadero de la Habana ha dispuesto la construccion de nuevos edificios en el muelle de San Fernando y se ha permitido nombrar á un piloto segundo de la marina mercante *único perito autorizado* para intervenir en el acto de la apertura de las escotillas y en todo lo referente á averías; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de los dos señores, núm. 129, páginas 2975 á 2980; núm. 148, pág. 3647.

HABANA (Sr. Senador D. José Gutierrez de la Concha, Marqués de la).

COMISIONES: Presidente del Senado, núm. 1, pág. 6.

HACIENDA PÚBLICA DE ESPAÑA EN 1881 Á 1883 (Memoria sobre la). Remitida por su autor D. Juan Francisco Camacho, núm. 114, página 2604.—Recibida con aprecio.

HATO-GRANDE (Abusos cometidos en las elecciones municipales para la renovacion de Ayuntamientos en Puerto-Rico, verificadas en el pueblo de). Véase *Puerto-Rico* (Elecciones municipales para la renovacion de Ayuntamientos, verificadas en el pueblo de Hato-Grande en).

HENRICH Y GIRONA (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Proteccion á los niños, núm. 21, página 454.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Discursos: Exposicion del canal del Alto Ampurdan, número 38, pág. 780.

HERMIDA (Sr. Diputado D. Benito María).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455.

HERNANDEZ DE LA RUA (Sr. Senador D. Vicente.)

COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32 pág. 672.

HERNANDEZ IGLESIAS (Sr. D. Fermin). Electo por Sequeros, provincia de Salamanca, núm. 115, página 2607.—Dictámen, núm. 119, pág. 2715.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 120, pág. 2718.—Jura y toma asiento, núm. 121, pág. 2757.

COMISIONES: Concediendo el término de un año para retraer las fincas adjudicadas á la Hacienda, número 122, pág. 2789.

DISCURSOS: Derogando la ley de 12 de Enero de 1877 sobre el ferro-carril de Valladolid á Calatayud, número 132, páginas 3073, 3074; núm. 133, página 3110; núm. 136, pág. 3206.

Presupuestos generales para 1883-84, núm. 142, páginas 3433, 3445, 3446.

HIGUERA LA REAL (Recaudacion de las contribuciones en el pueblo de). Pregunta del Sr. Atard sobre el modo de exigirse el pago de la contribucion en este y otros pueblos, imponiendo la Administracion la pena que ha tenido por conveniente á los que no han venido al concierto con la misma que han verificado otros, núm. 159, página 4114.

HOSPITAL DE INCURABLES DE AMBOS SEXOS

EN LA DEHESA DE AMANIEL (Construccion de un). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion, reproducido por el mismo, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* sexto.—Dictámen, núm. 30, pág. 637, *Apéndice* tercero.

Voto particular del Sr. Martinez Pacheco, núm. 32, página 672, *Apéndice* quinto.

Se lee por primera vez una enmienda del Sr. Rodriguez Correa al dictámen de la Comision, número 35, pág. 734, *Apéndice* sétimo.

Otra del Sr. Maisonnave al art. 2.º, núm. 36, página 751, *Apéndice* décimo.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Se lee el voto particular del Sr. Martinez Pacheco; discurso del Sr. Moreno Perez, como de la Comision, primero en contra, número 38, pág. 794.—Del Sr. Martinez Pacheco, como autor del voto, en pró, despues de una indicacion del Sr. Presidente, 795.—Explicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; continúa su discurso el Sr. Martinez Pacheco, 796.—Rectificacion del Sr. Moreno Perez, 798.—Del Sr. Martinez Pacheco, con advertencias del Sr. Presidente, 799.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 800.—Se suspende la discusion, 801.

Se lee por primera vez una enmienda del Sr. Rodriguez Correa al dictámen de la Comision, número 39, pág. 826, *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion del voto particular del señor Martinez Pacheco: discurso del Sr. Baselga, segundo en pró, núm. 39, pág. 826.—Del Sr. Marqués de Muros en contra, como de la Comision, página 827.—Rectificacion del Sr. Baselga; leído por segunda vez el voto particular, no se toma en consideracion, y se procede á la discusion de la totalidad del dictámen, y sin ninguna se procede á la de los artículos; sin debate se aprueba el 1.º; se lee el 2.º y una enmienda del Sr. Maisonnave, que la Comision no acepta; discurso de su autor en apoyo, 828, 829.—Del Sr. Marqués de Muros; rectificaciones de estos dos señores; en votacion nominal queda desechada la enmienda, 830 á 832.—Sin discusion es aprobado el art. 2.º; se lee por segunda vez una enmienda del Sr. Rodriguez Correa, que la Comision admite; leida otra del mismo señor, no se toma en consideracion por creerla la Comision innecesaria, aprobándose el artículo con la adicion primera; se aprueba el proyecto y pasa á la Comision de correccion de estilo, 832.—Se declara conforme con lo acordado y se

aprueba definitivamente, núm. 43, pág. 926, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimoquinto.

HUEBSCAL-OVERA (Abusos cometidos en el reparto de las contribuciones por el Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 42, pág. 873.

HUESCA (Adictiva situacion por que atraviesa la provincia de). Pregunta del Sr. Lacadena, pidiendo al Sr. Ministro de Fomento adopte los medios necesarios para aliviar esta triste situacion y evitar la emigracion de varios pueblos de la misma provincia; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, número 14, pág. 283.

HUESCAR (Sr. Duque de). Véase *Montijo* (Sr. D. Carlos Stuard, Duque de Huéscar, Conde de).

HUETE (Ocurrencias en los dias anteriores á las últimas elecciones de diputados provinciales en el monte de). Pregunta del Sr. Redondo; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del señor Redondo, núm. 14, páginas 278, 279.

I

IBARRA CRUZ (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Próroga por dos meses de los tratados de comercio entre España, Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 454.

Carretera de Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz de Retamar, núm. 38, página 802.

Ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, número 43, pág. 926.

Carretera de Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga, núm. 48, pág. 1004.

De Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 48, pág. 1005.

De Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Modo de contribuir los pueblos por la contribucion territorial, núm. 88, pág. 1989.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 108, página 2451.

Mixta para el proyecto de ley de suplementos y trasferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452.

Idem para las carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de Alhóndiga á Pastrana, número 122, pág. 2790.

Tratados de comercio y navegacion con Suecia y Noruega y Suiza, núm. 122, pág. 2790.

Mixta sobre la carretera de la Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares, y otra de Alhóndiga á Pastrana, núm. 126, pág. 2914.

Haberes pasivos á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, número 129, pág. 2975, y secretario, pág. 3003.

Expedientes incoados á instancia del Ayuntamiento de Alcalá de Henares, sobre rebaja de la contribu-

cion industrial y del encabezamiento de consumos, número 148, pág. 3647.

Mixta sobre subvencion á las empresas de canales y pantanos, núm. 152, pág. 3884, y secretario, número 155, pág. 3975.

Carretera de Arroyo Malicioso á Herreros, núm. 157, página 4019.

Discursos: Resolucion de los expedientes que pasan del Ministerio de la Gobernacion al Consejo de Estado, sobre devolucion de 2.000 pesetas á los quintos que tienen derecho á ello, núm. 5, página 61.

Devolucion de cantidades á los propietarios de fincas en Madrid, núm. 69, pág. 1514.

Crimen horroroso cometido en Valdilecha en la persona del contribuyente Saturnino Almazan, número 72, pág. 1601.

Excitacion á la Mesa para que se reuna la Comision que entiende en la proposicion de ley relativa á las dietas de los presidentes de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, núm. 100, página 2246.

Condonacion de contribuciones y socorro inmediato á los pueblos del distrito de Chinchon, víctimas de la catástrofe ocasionada por una nube de piedra que asoló sus campos, núm. 116, pág. 2612.

IGLESIAS (Pension á Doña Angela). Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, reproducida por el mismo, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* noveno.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* noveno. Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 79, página 1796.—Queda aprobado definitivamente, número 135, pág. 3199, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, pág. 4312, *Apéndice* cuarto.

ILLANA (Ayuntamiento de). Suplica la condonacion de las contribuciones, por haberse perdido las cosechas en aquel término, núm. 6, pág. 86, peticion 8.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

IMPRENTA. Véase *Ley de imprenta*.

— **NACIONAL** (Concesion de varias trasferencias de crédito en el presupuesto del Ministerio de la Gobernacion, para atender á los gastos de material de la). Véase *Crédito* (Concesion de varias trasferencias en el presupuesto anterior del Ministerio de la Gobernacion, para atender á los gastos del material de la Imprenta Nacional).

IMPUESTO DE CÉDULAS PERSONALES (Recaudacion del). Pregunta del Sr. Atard, suplicando al Sr. Ministro de Hacienda active todo lo posible la recaudacion de este impuesto; indicaciones del Sr. Ministro de Estado; rectificaciones de los dos señores, núm. 9, páginas 136, 137.—Contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 12, página 210.—Repite la pregunta el Sr. Atard; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Atard, núm. 103, páginas 2316 á 2319.

Del Sr. Allende Salazar, para que se active el reparto de éstas cédulas, núm. 69, pág. 1512.

— **DE CONSUMOS** (Fijando las reglas á que ha de sujetarse la designacion de los cupos del). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice* quinto.—Pasa á la Comision de presupuestos, 1001.—Dictámen, núm. 103, pág. 2337,

Apéndice tercero.—Voto particular del Sr. Fernandez Villaverde, núm. 105, pág. 2363, *Apéndice*. Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega sobre el orden que va á seguirse en la discusion de este proyecto, rogando á la Mesa se anteponga á la de los presupuestos; contestacion del Sr. Presidente, número 111, páginas 2514, 2515.

Primera lectura de varios artículos adicionales, del Sr. Fernandez Daza, al dictámen de la Comision, número 136, pág. 3232, *Apéndice*.

De un artículo adicional, del Sr. Rodriguez de los Rios, al dictámen de la Comision, núm. 148, página 3683, *Apéndice* segundo.

IMPUESTO DE CONSUMOS (Exaccion de dobles derechos al bacalao por el). Pregunta del Sr. Bushell, pidiendo se remitan los expedientes incoados sobre exaccion en Alicante de estos dobles derechos, núm. 12, pág. 162.

— (Pueblos que contribuyen á razon del 16 por 100, y nota de los cupos del). Pregunta del señor Bushell, núm. 5, pág. 59.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 12, pág. 210.

Del Sr. Atard, reclamando el expediente del arriendo de consumos en la provincia de Jaen; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Atard, núm. 22, pág. 459.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 29, pág. 594.

Del Sr. Fernandez Villaverde, pidiendo al Sr. Ministro de Hacienda remita al Congreso varios datos, convenientes para estudiar el proyecto de ley que recientemente ha presentado al Congreso; indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 52, pág. 1080.—Comunicaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 69, pág. 1512; núm. 75, página 1684.

Del Sr. Trell, pidiendo al Sr. Ministro de Hacienda tenga la bondad de remitir un estado de la provincia de Almería, en el que se comprenda: en la primera casilla, los pueblos de ella; en la segunda, los habitantes; en la tercera, el cupo señalado para la contribucion de consumos: en la cuarta, la categoría; en la quinta, la cantidad que han cubierto del cupo; en la sexta, las diferencias; y la sétima casilla de observaciones, en que se manifieste las gestiones que la Delegacion de Hacienda haya hecho para cubrir los cupos, á fin de ver si ha habido completa igualdad en las gestiones administrativas que han tenido lugar con todos los pueblos de la provincia; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del señor Trell, núm. 128, pág. 2950.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, pág. 3166.

EXPOSICIONES: Los comerciantes y cosecheros de vinos en Alicante llaman la atencion del Gobierno acerca de los derechos de consumos que se pretende establecer en Francia sobre los vinos españoles, núm. 6, pág. 86, peticion 7.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

Varios vecinos de Tocina, provincia de Sevilla, suplican que el señalamiento del cupo de consumos se haga con arreglo á las circunstancias especiales de cada localidad, núm. 6, pág. 86, peticion 8.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

Del Ayuntamiento de San Gervasio de Cassolas, suplicando que en atencion á las especiales circuns-

tancias de aquella localidad se modifiquen las tarifas de consumos y contribucion territorial que paga en el actual año económico, núm. 6, página 87, peticion 20.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, página 670.

De los pueblos de Almárgen, Campillos y Peñarribia, presentadas por el Sr. Gutierrez de la Vega, pidiendo la reduccion del impuesto de consumos, la supresion del de la sal, y que se desestime el proyecto presentado por el Sr. Ministro de Fomento, por el cual se piden 85 millones de pesetas con destino á obras públicas, núm. 124, página 2822.

IMPUESTO DE DERECHOS REALES (Reformando el). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la derogacion de los artículos 10 y 11 de la ley de 31 de Diciembre de 1881, sobre esto, núm. 53, página 1102, *Apéndice* segundo.—Pasa á las Secciones; Comision, núm. 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, núm. 65, páginas 1435, 1436.—Dictámen, núm. 94, pág. 2152, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin debate y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 99, página 2238.—Se lee, y hallándolo conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 102, página 2286, *Apéndice* segundo.

— (Reformando las bases del). Pregunta del señor Pardo Balmonte, sobre los plazos señalados en la ley para la presentacion de documentos y pago del impuesto, y sobre la exaccion del interés de demora, pidiendo se resuelva pronto la consulta que hay sobre el particular; contestacion del señor Ministro de Hacienda; rectificacion del señor Pardo Balmonte, núm. 29, pág. 600.

EXPOSICIONES: Del registrador de la propiedad de Castrojeriz, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, haciendo observaciones, núm. 64, pág. 1396.

— **DE LA SAL.** PREGUNTAS: Del Sr. Puerta, rogando al Sr. Ministro de Hacienda procure que sean subsanados los abusos que se están cometiendo en la cobranza de este impuesto por los comisionados ó recaudadores de Madrid, núm. 88, página 1989.

Del Sr. Pardo Balmonte, pidiendo varios datos relativos á lo que produce la contribucion equivalente á las de la sal; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 2230.—Comunicacion del Sr. Ministro, núm. 112, pág. 2522.

IMPUESTOS SOBRE LA SAL Y CREANDO OTRO EN SU EQUIVALENCIA (Suprimiendo los actuales). **EXPOSICIONES:** De la Liga de contribuyentes de Málaga, presentada por el Sr. Larios, número 5, pág. 66.

De la asociacion de fincas urbanas de Barcelona, suplicando que se derogue esta ley y se restablezca la legislacion antigua, núm. 93, página 2123, peticion 73.—Dictámen, núm. 100, página 2250, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 118, página 2691.

IMPUESTO DE MINAS (Fijando el cánon anual de las concesiones para la exaccion del). Dictámen de la Comision general de presupuestos, número 149, pág. 3713, *Apéndice* tercero.—Primera lectura de una enmienda del Sr. Pedregal, número 149, pág. 3713, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba

sin discusion el dictámen, núm. 151, página 3842.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, número 152, pág. 3882, *Apéndice* octavo.

INAMOVILIDAD OTORGADA Á LOS MAGISTRADOS Y JUECES QUE LA OBTUVIERON POR LA LEY PROVISIONAL DE ORGANIZACION DEL PODER JUDICIAL (Estableciendo la). Proposicion de ley del Sr. Rodríguez (D. Daniel). Reproducida, núm. 33, página 676, *Apéndice* segundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las secciones, 677.—Comision, núm. 38, pág. 802.—Presidente y secretario, 801.—Dictámen, número 77, pág. 1759, *Apéndice* undécimo.

INCOMPATIBILIDADES (Comision de). Su nombramiento, núm. 5, pág. 49.—Presidente y secretario, núm. 23, pág. 500.—Dictámenes relativos á los Sres. Zabalza, Rubio (D. Leandro), Baró (Don Teodoro) y Ortiz y Ustáriz, núm. 42, pág. 896, *Apéndices* sexto al noveno.—Se aprueban estos dictámenes, núm. 44, pág. 953.

Pregunta del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, excitando á la Comision á que dé dictámen y deseando saber si en él están incluidos todos los señores Diputados que desempeñan cargos públicos; contestacion del Sr. Rodríguez de los Rios; rectificaciones de los dos señores, núm. 79, páginas 1788, 1789.

Dictámen referente á los 40 Sres. Diputados que ejercen cargos públicos, núm. 79, pág. 1796, *Apéndice* cuarto.

Dictámen relativo al Sr. Diputado D. Antonio Ferrer y Martinez, núm. 79, pág. 1796, *Apéndice* quinto.

Comunicacion del señor secretario de la Comision poniendo en conocimiento del Congreso que el número de Sres. Diputados con empleo compatible que han tomado asiento hasta el día de hoy es el de 40, que fija como máximun la ley de 6 de Marzo de 1880, núm. 80, pág. 1799.

Se aprueba sin debate el dictámen, declarando compatible al Sr. Ferrer y Martinez, núm. 80, página 1818.

Se aprueban asimismo declarando compatibles á los Sres. Dabán, Bermudez Reina, Surrá, Ruiz Capdepon, Torres, Vivar, Ferrer y Martinez, Ortiz y Casado, Muñoz Vargas, Quintana, Rey, Navarro y Ochoteco, Lacadena y Rodríguez (D. Tirso), número 80, páginas 1818, 1819.

Comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra manifestando haber sido promovido al empleo de mariscal de campo, el brigadier Sr. Diputado Don Fructuoso de Miguel y Mauleon, núm. 81, página 1822.

Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, participando haber nombrado para la plaza de magistrado de la Audiencia de Madrid á D. Daniel Rodriguez y Rodriguez, núm. 159, pág. 4146.

INDEMNIZACION POR LA GUERRA CARLISTA (Expediente sobre). Pregunta del Sr. Aguirre, pidiendo se remita una lista de los expedientes que haya sobre estas indemnizaciones, con los nombres de las personas interesadas en ellos, los de aquellos á quienes se hayan satisfecho sus créditos, y de los que aun se hallan pendientes de abono; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 50, pág. 1040.—Comunicacion del señor Ministro de la Guerra remitiendo estos datos, nú-

mero 66, pág. 1455.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 88, pág. 1988.

Nueva pregunta del Sr. Aguirre, reclamando otros datos del Sr. Ministro de la Gobernacion, relativos al anticipo hecho por los pueblos de Plencia, horta y Deustra; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 75, pág. 1690.—Comunicacion de éste, núm. 99, pág. 2236.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 112, página 2548.—Nueva comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 122, pág. 2788.

Del Sr. Maisonnave, pidiendo el expediente sobre embargo de bienes á los carlistas, el de las suscripciones abiertas para indemnizar á los perjudicados por el terremoto de Manila, inundacion de Valencia, é inutilizados de la guerra, núm. 50, página 1044.

Del Sr. Martinez Pacheco, pidiendo se abonen á los Ayuntamientos como descargo las cuentas que tienen formadas sobre cantidades que les exigieron las partidas carlistas; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 50, pág. 1044.

Del Sr. Allende Salazar, sobre el expediente relativo á la deuda carlista, núm. 56, pág. 1188.—Contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Allende Salazar, núm. 69, páginas 1512, 1513.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 82, pág. 1870.

Del mismo, deseando saber cuál es el criterio del Gobierno acerca de los artículos 86 y 87 de la ley provincial, con motivo de haberse alzado la minoria de la Diputacion de Vizcaya, contra el acuerdo de la mayoría á propósito de la deuda del Ayuntamiento de Alonsótegui; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del señor Allende Salazar, núm. 57, páginas 1209, 1210.

Del Sr. Diz Romero, pidiendo se presente una medida legislativa para que se haga efectiva la indemnizacion á los perjudicados en la guerra civil por los ejércitos liberales; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda y del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Diz Romero, número 65, páginas 1419, 1420.—Indicaciones del señor Allende Salazar, contestadas por el Sr. Ministro de la Guerra, 1423.

INDULTO (Gracia de). Pregunta del Sr. Allende Salazar, pidiendo se remita una nota ó copia de todas las disposiciones dictadas con posterioridad á la ley de 18 de Junio de 1870; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Allende Salazar, núm. 69, páginas 1512, 1513.—Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 86, pág. 1951.

INSTITUCION LIBRE DE ENSEÑANZA (Eximiendo del pago de derechos de aduanas la importacion de los hierros para la construccion de un edificio destinado á). Proposicion de ley del Sr. Pedregal, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; del Sr. Ministro de Hacienda; se toma en consideracion la proposicion y pasa á las Secciones, núm. 124, páginas 2825, 2826.—Comision, núm. 129, página 2974.—Presidente y secretario, núm. 130, página 3043.—Dictámen, núm. 130, pág. 3043, *Apéndice* noveno.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 133, pág. 3140.—Se halla conforme con

lo acordado y se aprueba definitivamente, número 134, pág. 3165, *Apéndice* segundo.

INSTITUTO GEOGRAFICO Y ESTADISTICO (Direccion general del). Comunicacion del señor Ministro de Fomento, acompañando nota de los trabajos llevados á cabo desde la creacion de dicho Instituto y de los créditos aplicados á sus diferentes servicios, núm. 134, pág. 3166.

MÉDICO VALENCIANO DE VACUNACION (Derechos que deben tener los profesores del). Exposicion de este Instituto, presentada por el Sr. Iranzo, pidiendo los profesores que le constituyen que no sea exclusivo derecho de los profesores del Instituto central de Madrid el poder formar parte de los centros de las provincias, sino que sea derecho de todos, y que en cuanto sea posible se respete la organizacion del Instituto Médico Valenciano, núm. 111, pág. 2518. Véase *Ley de sanidad*: Exposiciones.

INSTRUCCION PRIMARIA (Honorarios y sueldos que se adeudan á los maestros de). Exposicion de varios profesores de Arcos de la Frontera, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, reclamando 31.000 pesetas que se les adeudan, núm. 16, pág. 334.—Petición 38, núm. 22, pág. 477.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

INVIOABILIDAD DEL DOMICILIO (Sobre). Proposicion de ley del Sr. Moret, núm. 148, página 3684, *Apéndice* décimo.

EXPOSICIONES: De 9.626 firmantes, y que la suscriben tambien corporaciones tan importantes como la Real Sociedad Económica de Sevilla, presentada por el Sr. Moret y Prendergast pidiendo á las Cortes la legislacion necesaria para obtener la completa inviolabilidad del domicilio, núm. 134, página 3166.—Petición 92, núm. 135, página 3200.—Dictámen, núm. 147, pág. 3642, *Apéndice* cuarto.

IRANZO Y PLASENCIA (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: De peticiones para el mes de Mayo, número 108, pág. 2451.

DISCURSOS: Reformando el art. 94 de la ley de 8 de Enero de 1882 sobre reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 108, pág. 2452.

Exposicion del Instituto Médico Valenciano, fundador del Instituto de vacunacion, núm. 111, pág. 2518.

ISASA Y VALSECA (Sr. Diputado D. Santos).

COMISIONES: Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802. Carretera de Palma del Rio á Fuente Ovejuna, número 57, pág. 1229, y presidente, núm. 58, página 1259.

DISCURSOS: Código de comercio, núm. 6, páginas 79, 80, 84; núm. 52, pág. 1099.

Enmiendas reproducidas al proyecto de ley sobre introduccion de primeras materias, núm. 46, página 974; núm. 67, pág. 1481.

Cobro de la contribucion industrial á los abogados del Colegio de esta corte, núm. 56, pág. 1186; número 79, pág. 1789.

Ley de imprenta, núm. 85, páginas 1929, 1944; número 86, pág. 1961.

ITURRIAGA Y PERALTA (Viuda de D. Bartolomé Ferrer, segundo jefe del Centro telegráfico de Granada, Doña Natalia). Proposicion de ley del Sr. Arroyo, pidiendo se la conceda la pension de 1.500 pesetas, en vez de la que hoy disfruta (re-

producida) núm. 45, pág. 956, *Apéndice* primero.

IZQUIERDA DINASTICA (Rumores sobre el debate que se ha de promover en el Congreso, de carácter administrativo, y que afectará á la gestion de un importante hombre del Directorio de la). Pregunta del Sr. Becerra, suplicando al Gobierno, á la mayoría y á las minorías, traigan al Congreso todo cuanto se refiere á la gestion administrativa del tiempo en que han sido Ministros, núm. 141, página 3378.—Aclaraciones sobre este asunto por el mismo Sr. Becerra, núm. 142, pág. 3416.

J

JADRAQUE (Ayuntamiento de). Suplica la condonacion de las contribuciones correspondientes al año actual, y la moratoria conveniente de las atrasadas, núm. 6, pág. 87, petición 9.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

JAEN (Consumos de). Véase *Impuesto de consumos*. Pregunta del Sr. Atard.

JEREZ DE LA FRONTERA (Fundacion de D. Juan Sanchez para el Instituto de). Pregunta del señor Moreno Rodriguez, sobre si los patronos de esta fundacion han de aplicar sus fondos á este Instituto, ó si de ellos han de segregar algunos, disponiendo de los mismos á su gusto los referidos patronos, reclamando la pronta remision de este expediente, núm. 79, pág. 1786.

— (Ciudad y campo de). Proposicion del Sr. Carvajal, pidiendo el nombramiento de un comisario que pasando inmediatamente á la localidad y asesorándose de las autoridades é interesados, restablezca la armonía entre los propietarios rurales, arrendatarios y trabajadores; discurso del autor en apoyo; del Sr. Ministro de la Gobernacion; alusion personal del Sr. Romero Robledo; discurso del Sr. Ministro de la Guerra, rectificaciones de los Sres. Ministro de la Gobernacion, Romero Robledo, Ministro de la Guerra y Carvajal; no se toma en consideracion la proposicion en votacion nominal, núm. 129, páginas 2982 á 3003.

JOVE Y HEVIA (Sr. Senador D. Plácido de). Véase *Campo-Grande* (Sr. Senador Vizconde de).

JUECES MUNICIPALES (Decreto del día 3 de Junio de este año sobre nombramiento de). Anuncio de interpelacion del Sr. Fernandez de la Hoz sobre estos nombramientos; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia manifestando estar dispuesto á contestarla; discurso del Sr. Fernandez de la Hoz explanando su interpelacion, núm. 127, página 2924.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2926.—Rectificacion del Sr. Fernandez de la Hoz, 2927.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; discurso del Sr. Diz Romero, segundo turno, 2928.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2932.—Rectificacion del Sr. Diz Romero, 2933.—De los Sres. Ministro de Gracia y Justicia y Diz Romero; discurso del Sr. Gonzalez Fiori, tercer turno, 2934.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2940.—Alusion personal del Sr. Lacadena; rectificacion del Sr. Gonzalez Fiori, 2942.—Del señor Ministro de Gracia y Justicia; nueva rectificacion del Sr. Gonzalez Fiori, con advertencias del señor

Presidente, 2943.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; se acuerda pasar á otro asunto, 2944.—Manifestacion del Sr. Gonzalez Fiori y pregunta al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, leyendo varias cartas en contestacion á las aseveraciones de dicho Sr. Ministro, manifestando además la extrañeza que le causa el ver que los Ministros no asisten á primera hora á las sesiones, núm. 133, página 3109.—Indicaciones del Sr. Montilla, 3110.—Nueva pregunta del Sr. Gonzalez Fiori, pidiendo al Sr. Ministro de Gracia y Justicia remita á la Cámara los expedientes que hayan servido de base para el nombramiento de los jueces municipales, sobre todo los relativos al partido de Hervás, núm. 135, página 3168.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 140, pág. 3347.—Contestacion del Sr. Gonzalez Fiori; manifestaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia y de la Presidencia, 3352.—Discurso del Sr. Gonzalez Fiori, con advertencia del Sr. Presidente, 3353.—Del señor Ministro de Gracia y Justicia, 3357.—Alusion personal del Sr. Conde de Toreno; del Sr. Zugasti, 3359.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia y Gonzalez Fiori, 3360.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia y Zugasti; observaciones del Sr. Presidente; queda terminado este incidente, 3361.

Del Sr. Diz Romero, sobre lo mismo con respecto á algun Juzgado de la Audiencia de Barcelona, donde no se han extendido los nombramientos á pesar de haber mandado el juez de primera instancia al presidente en tiempo oportuno la terna, núm. 135, página 3168.

Del Sr. Bosch y Labrús, sobre lo que sucede en muchas provincias, como la de Barcelona, donde ha devuelto el presidente de aquella Audiencia una terna á un juez para que la hiciese de nuevo, pidiendo al Sr. Ministro de Gracia y Justicia se entere del hecho y lo resuelva como es debido, número 148, pág. 3645.

Del Sr. Moral, sobre la devolucion de ternas para nombramiento de estos jueces, manifestando haberse dado el caso de haber devuelto el presidente de la Audiencia de la Coruña al juez de primera instancia de la capital las terceras propuestas para el Juzgado municipal de Oleiros; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Moral, núm. 152, páginas 3867, 3868.

JUEGO EN PROVINCIAS (Escándalos que se están cometiendo con el). Pregunta del Sr. Maisonnave; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 40, páginas 837 á 840.

JUICIO ORAL Y PUBLICO (Estableciendo el). Véase *Tribunales colegiados y el juicio oral y público* (Autorizacion para establecer los).

JUNTA GENERAL DE DEFENSA DEL REINO (Expediente de la). Pregunta del Sr. Dabán, rogando al Sr. Ministro de Fomento despache pronto este expediente, núm. 5, pág. 50.—Contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de ambos señores, 51, 52. Véase *Obras públicas* (Carreteras en Navarra).

JURADO EN MATERIA CRIMINAL (Establecimiento del tribunal del). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 115, pág. 2607, *Apéndice*.—

Pasa á las Secciones; Comision, núm. 122, página 2790.—Presidente y secretario, 2791.

JURAMENTO (Fórmulas usadas en diferentes países de Europa y América, de). Pregunta del Sr. Marqués de Pidal, pidiendo se remitan estos documentos; contestacion del Sr. Ministro de Estado, número 5, pág. 51.—Comunicacion del mismo, número 9, pág. 159.

—**RELIGIOSO** (Sustituyéndolo por la promesa, y declarando abolido para el desempeño de los cargos públicos y el ejercicio de cualesquiera funciones políticas y sociales el). Proposicion de ley del Sr. Gonzalez Serrano, núm. 31, página 649, *Apéndice* vigésimosexto.—El Sr. Pedregal agrega su firma á la de los demás firmantes de la proposicion, núm. 36, pág. 734.—Discurso del autor de la proposicion en apoyo, número 37, pág. 753.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 758.—Rectificacion del señor Gonzalez Serrano, 760.—Idem con advertencia del Sr. Presidente, 761.—Nuevo discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 762.—Indicaciones del Sr. Presidente; alusion personal del Sr. Carvajal, 763.—Otro discurso del señor Presidente del Consejo; alusion personal del señor Moreno Rodriguez, 766.—Idem con advertencias del Sr. Presidente; alusion personal del Sr. Fabié, 768.—Del Sr. Moret, 769.—Rectificacion del señor Carvajal; se desecha la proposicion de ley en votacion nominal, 770.

JURISDICCION CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA (Organizando la). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 53, pág. 1102, *Apéndice* primero.—Pasa á las Secciones; se retira el proyecto, número 57, pág. 1207.

JUZGADOS MUNICIPALES (Para que sean preferidos en el desempeño de las secretarías de los mismos los notarios con residencia en los distritos rurales, de los). Proposicion de ley del Sr. Martinez Pacheco, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimoquinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 36, página 734.—Comision, núm. 38, pág. 803.—Presidente y secretario, núm. 44, pág. 953.

L

LAÁ Y RUTE (Sr. Diputado D. Roman).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Inspectora de la deuda pública, núm. 30, pág. 637, y secretario, núm. 38, pág. 777.

Bolsa de comercio de Madrid, núm. 92, pág. 2091.

Concediendo el término de un año para retraer las fincas adjudicadas á la Hacienda, núm. 122, página 2789.

Reformando la forma de amortizar los primeros décimos del empréstito de 175 millones de pesetas, número 157, pág. 4019.

Discursos: Celebracion de sesiones de la Comision provincial de Madrid; dobles dietas que se ha asignado la misma, y cantidad asignada para gastos de representacion del alcalde-presidente del Ayuntamiento de Madrid, núm. 55, páginas 1165, 1167.

Proyecto presentado por el Sr. Ministro de Fomento

- sobre obras públicas, núm. 64, páginas 1396, 1397.
- Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia á consecuencia de ellas, núm. 105, pág. 2374.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 125, páginas 2876, 2879; núm. 150, páginas 3815, 3820.
- LA AGRICULTURA Y LA ADMINISTRACION MUNICIPAL.** Se reciben con aprecio dos ejemplares que remite su autor D. Gervasio G. Linares, número 88, pág. 2021.
- LA BATALLA DE ALCOLEA, Ó MEMORIAS INTIMAS, POLÍTICAS Y MILITARES, DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA DE 1868.** Ejemplar de esta obra, remitido por su autor D. Francisco de Leiva, núm. 4, página 44. Recibido con aprecio.
- LABRA** (Sr. Diputado D. Rafael María de).
COMISIONES: Reformando el art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 57, pág. 1229.
Creando un Registro especial de escrituras de mandato, núm. 122, pág. 2789, y presidente, número 130, pág. 3043.
Eximiendo de derechos el material para la construccion de un edificio con destino á la Institucion libre de enseñanza, núm. 129, pág. 2974.
DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 16, pág. 356.
Exposicion de vecinos residentes en la ciudad de Barcelona pidiendo la aplicacion íntegra de la ley electoral de la Península á las provincias de Cuba y Puerto-Rico, núm. 30, pág. 625.
Abolicion completa del patronato en la isla de Cuba, número 30, pág. 625.
Expediente sobre esclavos y patrocínados, núm. 30, página 625; núm. 41, páginas 868 á 870.
Aplicacion de la ley de imprenta á Cuba, núm. 41, páginas 868, 869.
Estado social de algunas provienias de Andalucía, número 54, pág. 1157.
Documentos y expediente relativos á la pension de la viuda del Sr. Perez Moris, de Puerto-Rico, número 59, pág. 1263.
Exposicion pidiendo que se reconozca la plenitud de los derechos de ciudadanos españoles á los habitantes de Cuba y Puerto-Rico, núm. 59, página 1263.
Locales destinados á escuelas por los Ayuntamientos de Tafalla y Pamplona, núm. 67, pág. 1465; número 68, pág. 1486.
Presentacion de un proyecto de ley sobre instruccion pública, núm. 67, pág. 1465; núm. 68, página 1486.
Situacion especial en que se encuentran los profesores de instruccion pública por no pagarles sus sueldos, y los de escuelas normales por la interpretacion que se da al artículo del presupuesto que hace referencia á los mismos, núm. 67, páginas 1465, 1466; núm. 68, pág. 1486.
Para que los funcionarios públicos en servicio activo no puedan desempeñar al propio tiempo los cargos de Senador ó Diputado, núm. 70, páginas 1565, 1566.
Exposiciones de la isla de Cuba y de algunos pueblos de la Península, pidiendo la abolicion del patronato, núm. 76, pág. 1712.
Reforma de los artículos del Reglamento relativos á la fórmula del juramento, núm. 79, páginas 1790, 1791; núm. 80, páginas 1803, 1806; núm. 81, páginas 1842, 1843.
Cobranza de la contribucion industrial, núm. 79, página 1789; núm. 82, páginas 1864, 1868.
Registro especial de escrituras de mandato, número 87, pág. 1985; núm. 111, pág. 2518; núm. 113, página 2573.
Ley electoral vigente, núm. 87, pág. 1986.
Ley de imprenta, núm. 88, páginas 2015, 2017.
Canales y pantanos de riego, núm. 101, páginas 2263, 2264.
Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de Cuba, número 114, páginas 2598, 2600.
Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, pág. 3043; núm. 131, páginas 3054, 3061, 3065, 3066.
Exposicion de los presos procedentes de una causa abierta en 1873 á varios vecinos de Arcos y Jerez, núm. 131, pág. 3047.
Aplicacion de la ley de imprenta y otras á las provincias de Ultramar, núm. 146, páginas 3562, 3565.
Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1883-84, núm. 157, pág. 4055; núm. 158, páginas 4068, 4081, 4082, 4084, 4085, 4089, 4098; número 160, páginas 4174, 4177.
De Puerto-Rico, núm. 161, páginas 4276, 4279, 4283.
- LACADENA Y LAGUNA** (Sr. Diputado D. Ramon).
COMISIONES: Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.
Carretera de Tamarite á Balaguer, núm. 21, página 453.
Que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, pág. 454.
De Alcolea del Pinar á Tarragona, núm. 92, página 2091.
Establecimiento del Jurado en materia criminal, número 122, pág. 2790.
Carretera de Sariñena á Tardienta, núm. 157, página 4019.
DISCURSOS: Medidas para atender á la adictiva situacion de la provincia de Huesca, núm. 14, página 283.
Carretera de Boito á la frontera francesa, núm. 21, página 455.
Interpelacion sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 127, pág. 2942.
- LACADENA Y LAGUNA** (Sr. Diputado D. Ramon).
Participa su nombramiento de Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia y renuncia el cargo de Diputado á Cortes, núm. 33, pág. 674.—Electo por Boltaña, provincia de Huesca, número 61, pág. 1331.—Dictámen, núm. 62, pág. 1357.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 63, pág. 1394.—Jura y toma asiento, número 65, pág. 1420.
- LA GANADERIA Y EL ARANCEL.** Ejemplares del libro del Sr. Bas y Cortés, remitidos por la Sociedad Económica Matritense; se reciben con aprecio, número 61, pág. 1300.
- LAGUNA DENOMINADA «NAVAS DE CAMPOS»** (Deseccacion y saneamiento de la). Exposicion de D. José Francisco Antonio de Echanove y Echanove, pidiendo se deje sin efecto la concesion que le fué otorgada para la deseccacion de dicha laguna,

- número 74, pág. 1650, peticion 61.—Dictámen, número 75, pág. 1709, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 100, páginas 2248, 2249.
- LANGOSTA** (Estragos causados por la). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega, manifestando los estragos causados por la misma en las cosechas de los pueblos de Santa Cruz de Mudela, del Viso del Marqués, de la mayor parte de los del distrito de Villanueva de los Infantes y otros de la provincia de Ciudad-Real, pidiendo se apliquen á la mayor brevedad los recursos necesarios para remediar estos estragos; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 121, pág. 2743.
- Del Sr. Soria Santa Cruz, presentando una exposicion del Ayuntamiento y primeros contribuyentes de Almagro suplicando se dispense proteccion y amparo á aquella poblacion, invadida por la plaga de la langosta, que tiene arruinados á los labradores de todo aquel distrito, núm. 159, página 4146.
- Del mismo, presentando otra exposicion del pueblo de la Calzada de Calatrava pidiendo sea atendida aquella localidad para remediar las inmensas pérdidas que le ha ocasionado la langosta, número 161, pág. 4254.
- LARIOS ENRIQUEZ** (Sr. Diputado D. Juan).
COMISIONES: De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
DISCURSOS: Exposicion de la Liga de contribuyentes de Málaga contra el impuesto de la sal, núm. 5, página 66.
- LA RIVA Y ESPIGA** (Sr. Diputado D. Angel de). Véase *Riva y Espiga* (Sr. Diputado D. Angel de la).
- LARRAINZAR Y EZCURRA** (Sr. Diputado D. Enrique).
Su comunicacion participando haber aceptado el cargo de magistrado de la Audiencia de la Corona (de la legislatura anterior); dictámen de la Comision de incompatibilidades declarando vacante el distrito de Pamplona, núm. 23, página 501, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion, número 24, pág. 507.—El Congreso acuerda se proceda á eleccion parcial en el distrito de Pamplona, núm. 46, pág. 972.
- LA SERNA Y LOPEZ** (Sr. Diputado D. Agustin de). Véase *Serna y Lopez* (Sr. Diputado D. Agustin de la).
- LAS CASAS DE BELVIS** (Pretension de constituir Ayuntamiento independiente del pueblo de Belvis de Monroy el barrio llamado). Pregunta del señor Gonzalez Serrano; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Gonzalez Serrano, núm. 32, páginas 654, 655.
- LA TORRE** (Sr. Diputado D. Juan Bautista de). Véase *Torre* (Sr. Diputado Conde de).
- LAUSSAT Y CHRISTIERNIN** (Sr. Diputado Don Leopoldo).
COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49, y secretario, número 23, pág. 500.
Supplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455.
Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, número 31, pág. 647.
- De Alicante á Torrevieja, de Villajoyosa á Sax y otra, núm. 43, pág. 926.
Puerto de refugio de Calahonda, núm. 57, pág. 1229.
De Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, pág. 2451.
Mixta sobre subvencion á las empresas de canales y pantanos, núm. 152, pág. 3884.
Discursos: Primeras materias, núm. 64, pág. 1407; número 65, pág. 1431.
Canales y pantanos de riego, núm. 91, páginas 2062, 2064; núm. 95, pág. 2177.
Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 132, páginas 3081, 3090.
Nota de los empleados de las direcciones de sanidad de los puertos de tercera y cuarta clase agregados á la central, núm. 141, pág. 3413.
- LAZARETO SUCIO EN CANARIAS** (Establecimiento de un). Pregunta del Sr. Conde de Torrependo, pidiendo se remita el expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 57, página 1210.
- LEDESMA Y NAVAJAS** (Sr. Diputado D. Enrique).
COMISIONES: Para procesar al Diputado D. Gil María Fabra, núm. 21, pág. 454.
Construccion de carreteras provinciales, núm. 21, página 454.
Carretera de Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 31, página 647.
Reversion al Estado de los terrenos concedidos á particulares en Puerto-Rico, núm. 43, pág. 926, y presidente, núm. 46, pág. 972.
Carretera de Villamañan á Hospital de Orbigo, número 129, pág. 2974.
De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- LEON Y CASTILLO** (Sr. Ministro de Ultramar, Diputado D. Fernando de).
Su dimision del Ministerio, núm. 18, pág. 381.
COMISIONES: Puerto de Arrecife en la isla de Lanzarote, núm. 129, pág. 2974, y presidente, 3003.
DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 8, pág. 130; núm. 9, páginas 141, 144; número 10, páginas 178, 181.
De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Principe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
Declarando puerto de interés general el de Arrecife, número 122, pág. 2791; núm. 123, pág. 2794.
Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 145, páginas 3540, 3543, 3552, 3553, 3555.
- LEON Y CATAUMBERT** (Sr. Diputado D. Luis de).
COMISIONES: Carretera de Sort á Berga, núm. 31, página 648.
Tranvía de Palma del Rio á Ecija, núm. 31, página 648.
Carretera de Orgañá á Vilamitjana, núm. 92, página 2091.
De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- LEON Y LLERENA** (Sr. Diputado D. Eduardo).
COMISIONES: Supplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, pág. 49, y presidente, núm. 40, página 859.

Carretera de Balaguerá Tresp, núm. 108, pág. 2451.
De Sabadell á Granollers, núm. 108, pág. 2452.
Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 108, pág. 2452.

LÉRIDA (Modificando la division de los distritos para las elecciones de los diputados provinciales de la provincia de). Proposicion de ley del Sr. Boixader, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* décimooctavo. Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 989. Comision, núm. 48, pág. 1005.—Presidente y secretario, núm. 49, pág. 1036.—Dictámen, número 52, pág. 1099, *Apéndice*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 68, pág. 1509.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 70, pág. 1567, *Apéndice* vigésimoquinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimocuarto.

LEY DE ASOCIACION (Proyecto de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion, reproducido por el mismo, número 15, pág. 310, *Apéndice* sétimo.

Pregunta del Sr. García San Miguel sobre la presentacion del dictámen; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. García San Miguel, núm. 38, páginas 785 á 787.

Pregunta del Sr. Carvajal, deseando que la Comision dé pronto su dictámen y excitando al Gobierno y á la Mesa para que cada uno por su parte contribuya á que así se verifique lo más brevemente posible, para evitar sobre todo los excesos que se están cometiendo en Andalucía con motivo de las causas incoadas contra los asociados de la *Mano Negra*; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, número 108, páginas 2447 á 2450.

DE CAZA (Modificando algunos artículos de la de 10 de Enero de 1879, para regular el ejercicio de la). Proposicion de ley del Sr. Pedregal, número 70, pág. 1566, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 122, página 2760.—Comision, 2791.

(Modificacion de la). EXPOSICIONES: De los vecinos de Los Santos de la Humosa, entregada por el Sr. Gonzalez Serrano, pidiendo se tomen en consideracion los motivos que expone y se reforme la legislacion actual de caza, núm. 27, pág. 530.—Petition 45, núm. 50, pág. 1047.—Dictámen, número 51, pág. 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 99, pág. 2239.

De la Junta de labradores de Logroño, pidiendo se reforme la actual ley, núm. 52, pág. 1079.—Pasa á la Comision, núm. 67, pág. 1482, petition 58.—Dictámen, núm. 72, pág. 1620, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 100, pág. 2248.

De la Asociacion de agricultores de España, establecida en Madrid, proponiendo varias modificaciones á la ley vigente, petition 96.—Dictámen, número 158, pág. 4111, *Apéndice* octavo.

DE CONTABILIDAD DE 1875 (Sobre si está ó no vigente para la presentacion de presupuestos la). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, número 42, pág. 872.

Del Sr. Muñiz sobre lo mismo, con indicacion del Sr. Presidente, núm. 42, pág. 874.

LEY ELECTORAL VIGENTE (Reformando el artículo 178 de la). Proposicion de ley del Sr. Labra, núm. 87, pág. 1986, *Apéndice* vigésimo-segundo.

(Aplicacion á las provincias de Cuba y Puerto-Rico de la). Véase *Cuba y Puerto-Rico* (Aplicacion íntegra de la ley electoral de la Península á las provincias de).

EXPOSICIONES: De varios habitantes de Barcelona, suplicando la reforma del art. 142 de la ley electoral en su aplicacion á Cuba y Puerto-Rico, en la parte relativa á la cuota de contribucion territorial y de subsidio, para tener derecho de sufragio, núm. 50, pág. 1047, petition 44.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 99, pág. 2239.

(Modificando la division en distritos electorales para la eleccion de Diputados á Córtes, de la). Véase *Toledo* (Division en distritos electorales para la eleccion de Diputados á Córtes de la provincia de).

Modificando la division en secciones de los distritos electorales para Diputados á Córtes de Casas-Ibañez y Albacete. Véase *Casas-Ibañez y Albacete* (Modificando la division en secciones, etc.)

DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL Y ORGANIZACION DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS (Bases para la publicacion de la). Pregunta del Sr. Alvarez Bugallal sobre distribucion del personal en las Salas de justicia, inclusa la tercera del Tribunal Supremo, separando de ella al presidente y tres magistrados, núm. 8, pág. 110.—Contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificaciones de los dos señores, con advertencia del señor Presidente, 111 á 113.—Repite la pregunta, pidiendo además se remitan los estados respecto á las causas que hayan ingresado, á las que se han fallado y á las que quedan pendientes de resultados de la aplicacion de la ley de enjuiciamiento vigente y á la distribucion de Salas del año judicial; indicacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Alvarez Bugallal, núm. 161, páginas 4256, 4257.

DE ENSEÑANZA. EXPOSICIONES: Del Colegio de profesores de Cataluña, establecido en Barcelona, proponiendo varias reformas que deben comprenderse en el nuevo proyecto de ley de enseñanza, núm. 22, pág. 477; petition, 40.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

DE ENSEÑANZA DE LA MUJER. EXPOSICIONES: De la Asociacion para la enseñanza de la mujer pidiendo se consigne en la ley la declaracion del derecho de las mujeres á servir en el Cuerpo de empleados de comunicaciones, número 25, pág. 510.

DE EXPROPIACION FORZOSA (Sustitucion á otro artículo de una referencia hecha en el 58 de la vigente). Ley sancionada, núm. 2, página 10, *Apéndice* cuarto.

PREGUNTAS: Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre el cumplimiento por parte de la empresa del canal de Isabel II de la ley de expropiacion forzosa; indicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, página 826.

LEY DE EXPROPIACION FORZOSA (Declarando a los inquilinos, arrendatarios u ocupantes de inmuebles que sean expropiados por causa de utilidad pública, con derecho a indemnizacion segun la). Exposicion del Centro Mercantil e Industrial de Valladolid, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, pidiendo se conceda a los industriales y comerciantes la indemnizacion de perjuicios cuando hayan tenido necesidad de trasladar su industria o comercio a otra parte por causa de expropiacion forzosa, núm. 140, pág. 3347.

De la Comision nombrada por los industriales de Barcelona, presentada por el Sr. Balaguer, pidiendo se reforme la legislacion vigente, núm. 144, página 3501.

GENERAL DE INSTRUCCION PÚBLICA

(Proyecto de). Pregunta del Sr. Rodriguez Seoane acerca de la presentacion en esta legislatura de dicho proyecto; indicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, páginas 822, 823.

DE IMPRENTA (Regulando el ejercicio del derecho de emitir las ideas por medio de la). Real decreto y proyecto de ley presentado por el señor Ministro de la Gobernacion, núm. 15, pág. 310, *Apéndice primero*.

Pregunta del Sr. Estéban Collantes, sobre el criterio que en esta materia tiene el Gobierno actual, y sobre la penalidad que para la prensa contiene el proyecto de reforma del Código penal; contestacion de los Sres. Ministros de la Gobernacion y Gracia y Justicia; rectificaciones de dichos señores, núm. 20, páginas 427 a 430.

El Gobierno retira el proyecto, núm. 20, pág. 430. Real decreto y proyecto de ley presentado nuevamente por el Gobierno, núm. 33, pág. 674, *Apéndice primero*.—Comision, núm. 38, pág. 802.—Presidente y secretario, núm. 39, pág. 832.—Dictámen, núm. 48, pág. 1012, *Apéndice vigésimotercero*.—Voto particular del Sr. Isasa, 1013, *Apéndice vigésimocuarto*.

Pregunta del Sr. Estéban Collantes, sobre si el Gobierno está dispuesto a retirar el dictámen presentado, con advertencias del Sr. Presidente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 58, páginas 1242 a 1244.

Discusion: Voto particular del Sr. Isasa, núm. 83, página 1881.—Discurso del Sr. Ruiz Martinez (D. Leandro), como de la Comision, en contra del voto particular, 1882.—Del Sr. Estéban Collantes en pró. 1885.—Rectificacion del Sr. Ruiz Martinez, 1890.—Del Sr. Estéban Collantes, 1891.—Nueva rectificacion del Sr. Ruiz Martinez; discurso del Sr. Balparda, segundo en contra, 1892.—Rectificacion del Sr. Estéban Collantes, 1896.—Del Sr. Balparda, con advertencia del Sr. Presidente, 1897.—Otra rectificacion del Sr. Estéban Collantes, con observaciones del Sr. Presidente, 1898.—Del Sr. Balparda; se suspende esta discusion, 1899.

Se leen por primera vez las enmiendas y adiciones del Sr. Carvajal a los artículos del dictámen de la Comision, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice undécimo*.

Continúa la discusion: discurso del Sr. Isasa en pró de su voto particular, núm. 85, pág. 1929.—Alusion personal del Sr. Balparda, 1937.—Recti-

ficacion del Sr. Isasa, 1944.—Del Sr. Balparda, 1946.—Se suspende esta discusion, 1947.

Se leen por primera vez tres enmiendas del señor Estéban Collantes a los artículos 4.º, 20 y 21 del dictámen de la Comision, núm. 85, pág. 1947, *Apéndice primero*.

Continúa la discusion: indicaciones del Sr. Rute, número 86, pág. 1956.—Del Sr. Estéban Collantes; otras nuevas del Sr. Rute; discurso del señor Ministro de la Gobernacion, 1957.—Observacion del Sr. Estéban Collantes; discurso del Sr. Isasa, 1961.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion; del Sr. Estéban Collantes, 1962.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1966.—Rectificacion del Sr. Estéban Collantes, 1967.—Del señor Ministro de la Gobernacion; otra del Sr. Estéban Collantes, 1968.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion; del Sr. Estéban Collantes; leído segunda vez el voto particular, no fué tomado en consideracion por el Congreso; sin discusion se aprueba la totalidad del dictámen; sin ninguna tambien son aprobados los artículos 1.º, 2.º y 3.º; se lee el 4.º y una enmienda del Sr. Estéban Collantes; la Comision manifiesta que no habiendo tenido tiempo para examinar todas las enmiendas presentadas al proyecto, ruega al Sr. Presidente suspenda la discusion; así se acuerda, 1969, 1970. Primera lectura de un artículo adicional del señor Betancourt, núm. 87, pág. 1972, *Apéndice octavo*.

Continúa la discusion: enmienda al art. 4.º, del señor Estéban Collantes; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, núm. 87, página 1973.—Del Sr. Rute, como de la Comision, 1974. Del Sr. Estéban Collantes, 1975.—Rectificacion del Sr. Rute, 1976.—Del Sr. Estéban Collantes; nuevas rectificaciones de estos dos señores, 1977. Queda desechada la enmienda; sin discusion se aprueban los artículos 4.º, 5.º y 6.º.—Se lee el 7.º y una enmienda del Sr. Carvajal; la Comision no la admite; discurso del Sr. Villalba Hervás, como uno de los firmantes, en apoyo de la enmienda, 1978.—Del Sr. Balparda, como de la Comision, 1980.—Rectificacion del Sr. Villalba Hervás, 1983.—No se toma en consideracion la enmienda; se suspende la discusion, 1984.—Continúa: indicacion del Sr. Becerra, como individuo de la Comision, y se suspende la discusion de nuevo por no hallarse presente el Villalba Hervás, núm. 87, página 1986.—Continúa: sin discusion se aprueba el art. 7.º; se lee el 8.º; enmienda del Sr. Carvajal, número 88, pág. 1990.—La Comision no la admite; discurso del Sr. Villalba Hervás en apoyo, como uno de los firmantes; del Sr. Rute, como de la Comision, 1991.—Rectificacion del Sr. Villalba Hervás, y retira la enmienda, 1992.—Sin discusion se aprueba el art. 8.º; se lee el 9.º, y otra enmienda del Sr. Carvajal, que la Comision tampoco admite; discurso del Sr. Villalba Hervás, como firmante, en apoyo de la enmienda, y la retira; sin discusion tambien se aprueba el artículo 9.º; se lee el 10.º, y se aprueba con una pequeña modificacion por la Comision; son asimismo aprobados sin debate los artículos 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18, pág. 1993.—Se lee el art. 19; discurso en contra, del Sr. Gutierrez de la Vega, 1994.—Del Sr. Balparda en pró, como

de la Comision, 1995.—Rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega; del Sr. Balparda, 1996.—Nueva rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega; discurso del Sr. Estéban Collantes, segundo en contra; del Sr. Balparda en pró, 1997.—Puesto á votacion el artículo, queda aprobado; se lee el 20 y una enmienda del Sr. Estéban Collantes, que la Comision no admite; discurso del autor en apoyo, 1998.—Del Sr. Rute, como de la Comision; no se toma en consideracion la enmienda por el Congreso; discusion del artículo: observaciones del Sr. Villalba Hervás; del Sr. Rute; nuevas observaciones de los dos señores, y se aprueba el art. 20; se lee el 21 y último del dictámen y una enmienda del Sr. Estéban Collantes, que la Comision no admite, 1999. Discurso del Sr. Estéban Collantes en apoyo de su enmienda; del Sr. Becerra en contra, 2000.—Rectificacion del Sr. Estéban Collantes, 2003.—Del Sr. Becerra, 2004.—Nuevas rectificaciones de los dos señores, 2005.—Otra del Sr. Estéban Collantes; no se toma en consideracion la enmienda; discusion del artículo; sin ninguna se aprueba el 21 y último del dictámen; adiccion del Sr. Villalba Hervás; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Becerra, como de la Comision, en contra, 2006.—Rectificacion del Sr. Villalba Hervás; discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2007.—Del Sr. Villalba Hervás; del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 2008.—Rectificacion del Sr. Villalba Hervás y retira la adiccion; otro artículo adicional del señor Betancourt; la Comision tampoco lo admite; discurso del autor en apoyo, 2009.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 2011.—Rectificacion del señor Betancourt; del Sr. Ministro de Ultramar, 2013. Se prorroga la sesion y vuelven á rectificar los señores Betancourt y Ministro de Ultramar, 2014. Otra nueva rectificacion del Sr. Betancourt; alusion personal del Sr. Labra, 2015.—Discurso del señor Ministro de Ultramar, 2016.—Rectificacion del Sr. Labra; alusion personal del Sr. Rodriguez Correa; observacion del Sr. Presidente; discurso del Sr. Conde de Torrependo, como de la Comision; rectificacion del Sr. Betancourt; discurso del señor Villanueva, 2017.—Rectificacion del señor Conde de Torrependo, 2018.—Alusion personal del Sr. Armiñan; nueva rectificacion del Sr. Betancourt; rectificacion del Sr. Villanueva, con advertencias del Sr. Presidente; queda desechado el artículo adicional por acuerdo del Congreso, y se aprueba el proyecto, pasando á la Comision de correccion de estilo, 2021.—Se declara conforme con lo acordado, y aprueba definitivamente, número 90, pág. 2046, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, pág. 4312, *Apéndice* segundo.

Pregunta del Sr. Marqués de Pidal, sobre un suelto publicado en uno de los periódicos de esta corte ofendiendo altas y elevadas instituciones y personas; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 41, pág. 867.

Del Sr. Gonzalez Fiori, sobre un artículo publicado por un periódico de oposicion en Madrid, reproducido por otro de Almería y denunciado por el gobernador de la provincia; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Gonzalez Fiori, núm. 47, páginas 995, 996.

Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre la denuncia y secuestro por el alcalde de Monforte del periódico *El Cabe*, núm. 62, pág. 1339.

LEY DE IMPRENTA (Aplicacion á los dibujos, litografías, etc., de la). Véase *Dibujos, litografías, grabados, estampas, etc.* (Aplicacion del art. 90 de la ley de imprenta en lo que se refiere á).

— Infraccion, al permitirse publicar por la prensa periódica el estado en que se encuentran las causas incoadas en varias provincias, de la). Véase *Andalucía* (Causas incoadas contra la *Mano Negra* en la Audiencia de Jerez).

DE INSTRUCCION PRIMARIA (Retencion del 4 por 100 á los Ayuntamientos para destinarlo al pago de las atenciones de la). Anuncio de interpelacion del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; la explana, número 22, páginas 461, 462.—Discurso del señor Ministro de Fomento, páginas 463, 464.—Del Sr. Gutierrez de la Vega, 465.—Del Sr. Ministro de Fomento, 466.—Rectificacion del señor Gutierrez de la Vega; del Sr. Ministro de Fomento, 467.—Nueva rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega; del Sr. Ministro de Fomento, 468.—Otra rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega; del señor Ministro de Fomento; otra del Sr. Gutierrez de la Vega; queda terminada esta interpelacion, 469.

DE INSTRUCCION PÚBLICA (Reformando el art. 194 de la). Proposicion de ley del Sr. Villarroya, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimo-cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 49, página 1016.—Comision, núm. 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, núm. 59, pág. 1283.—Dictámen, núm. 75, pág. 1709, *Apéndice* segundo.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Discurso del Sr. Gutierrez de la Vega en contra; observacion del Sr. Presidente; continúa el Sr. Gutierrez de la Vega; se suspende la discusion, núm. 79, pág. 1795.—Continúa ésta, y su discurso el Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 89, pág. 2025.—Del Sr. Sanchez Pastor, primero en contra, 2028.—Rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega, 2029.—Del Sr. Sanchez Pastor; otra del Sr. Gutierrez de la Vega, 2031.—Sin más discusion se aprueba el artículo único en votacion nominal, 2032.—Abierta discusion sobre el artículo transitorio, fué aprobado sin ninguna; se aprueba el dictámen y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 89, pág. 2033.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 90, pág. 2046, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, página 3501, *Apéndice* décimotercero.

Preguntas del Sr. Labra, relativas á lo dispuesto por los Ayuntamientos de Tafalla y Pamplona en punto á edificios para escuelas públicas, á lo desatendidos que están los profesores de instruccion primaria, á la presentacion de un proyecto de ley de instruccion pública y á la situacion especial en que se encuentran respecto á sus sueldos los profesores de Escuelas normales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 65, páginas 1465 á 1467.—Indicaciones del Sr. Badarán, con advertencia del Sr. Presidente, núm. 68, página 1485.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento;

rectificacion del Sr. Labra, 1486.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de Fomento y nueva rectificacion del Sr. Labra, 1487.

Del Sr. Carvajal, sobre los catedráticos supernumerarios y auxiliares de las Universidades é Institutos, relativamente á la parte que deben tener en la formacion de tribunales de exámenes y grados y al pago de sus haberes por este concepto, número 162, pág. 4302.

EXPOSICIONES: De algunas maestras de instruccion primaria, pidiendo se apruebe la proposicion del Sr. Villarroya, núm. 48, pág. 1038.

De una maestra de la Escuela normal de Málaga, presentada por el Sr. Carvajal, solicitando se nivelen sus sueldos con los de los maestros, número 108, pág. 2447.

De varias profesoras de Escuela normal de maestras, suplicando que los beneficios concedidos á las maestras de escuelas públicas con la nivelacion de sueldos se hagan extensivos á las profesoras de Escuelas normales, núm. 135, pág. 3200, peticion 89.—Dictámen, núm. 147, pág. 3642, Apéndice cuarto.

LEY DE LIBERTAD DE IMPRENTA. Véase *Libertad de imprenta*.

DE MATRIMONIO CIVIL DE 18 DE

JUNIO DE 1870 (Declarando que no obstante el decreto de 9 de Febrero de 1875, no aprobado por las Cortes, subsiste en vigor la). Proposicion incidental del Sr. Pedregal y otros, núm. 42, página 874.—Del Sr. Marqués de Sardoal, declarando que no há lugar á deliberar sobre la proposicion del Sr. Pedregal; indicacion del Sr. Presidente; discurso del Sr. Pedregal en apoyo de su proposicion, núm. 42, pág. 875.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 883.—Indicacion del señor Marqués de Sardoal; rectificacion del Sr. Pedregal, 885.—Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 886.—Indicaciones de los Sres. Alvarez Bugallal y Presidente; discurso del Sr. Marqués de Sardoal en apoyo de su proposicion de no haber lugar á deliberar sobre la del Sr. Pedregal, 887.—Rectificacion del Sr. Pedregal, 888.—Del Sr. Marqués de Sardoal; alusion personal del Sr. Linares Rivas, 889.—Del Sr. Alvarez Bugallal, 891.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 892.—Rectificaciones de los Sres. Linares Rivas, Ministro de Gracia y Justicia y Alvarez Bugallal; alusion personal del Sr. Martos, 893.—Se prorroga la sesion; rectificacion del Sr. Linares Rivas 894.—Se toma en consideracion la proposicion de no haber lugar á deliberar, en votacion nominal, 895.—Votos, núm. 43, páginas 898, 899.—Se acuerda discutir la proposicion desde luego; se suspende la discusion, 896.—Continúa: discurso del señor Moret, primero en contra, núm. 43, pág. 909.—Del Sr. Fabié, primero en pró, 911.—Alusion personal del Sr. Marqués de Sardoal, 913.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 914.—Rectificacion del Sr. Fabié, 915.—De los señores Marqués de Sardoal y Fabié, 916.—Del Sr. Moret, 917.—Del Sr. Fabié; alusion personal del señor Alonso Martinez, 919.—Se prorroga la sesion; rectificaciones de los Sres. Marqués de Sardoal y Moret, 920.—Del Sr. Alonso Martinez, 921.—De los Sres. Moret, Alonso Martinez y Ministro de Gracia y Justicia, 922.—Renuncia la palabra el

Sr. Balparda; alusion personal del Sr. Pidal y Mon, con advertencias del Sr. Presidente, 923.—Idem idem. 924.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Pedregal; se aprueba la proposicion de no haber lugar á deliberar, 925.

LEY DE MATRIMONIO CIVIL DE 18 DE JUNIO

DE 1870. Pregunta del Sr. Carvajal sobre si el Gobierno considera vigente el decreto del Sr. Cárdenas respecto á esta ley; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificaciones de ambos señores, núm. 32, páginas 656, 657.

Del Sr. Celleruelo, deseando que el Gobierno diga si está pronto á traer la solucion que ofreció respecto á este asunto, para poner remedio inmediato al conflicto creado entre la ley y el decreto del señor Cárdenas; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificaciones de ambos señores, número 58, páginas 1237 á 1239.

Del Sr. Estéban Collantes, sobre si el Gobierno puede traer al Congreso ó no el proyecto de ley relativo al matrimonio civil; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, número 58, páginas 1242 á 1244.

EXPOSICIONES: De D. Juan Prado y Gomez, vecino de Madrid, manifestando que en 11 de Mayo de 1872, y ante el párroco de la iglesia de San Ginés, contrajo matrimonio canónico con Doña Dolores Suarez y Rodil, y ésta á los trece meses se casó civilmente con D. Manuel Fernandez Azpiroz ante el juez municipal del distrito del Centro de esta corte; suplica que por medio de una aclaracion á la ley del matrimonio civil ó al Real decreto de 9 de Febrero de 1875 se le declare soltero, á fin de que pueda ejercer sus derechos civiles sin ninguna limitacion, núm. 50, pág. 1047, peticion 48.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, Apéndice primero.—Se aprueba, núm. 93, pág. 2239.

DEL JURADO EN MATERIA CRIMINAL (Establecimiento de la). Véase *Jurado en materia criminal* (Establecimiento del tribunal del).

MUNICIPAL (Presentacion de la). Pregunta del Sr. Maisonnave; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 40, páginas 837, 840.

Del Sr. Atard, sobre el cumplimiento de la ley municipal vigente por parte de los gobernadores de provincia, citando el caso ocurrido en el distrito de Carabanchel; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, número 44, páginas 930 á 932. Véase *Ayuntamientos* (Renovacion que con arreglo á lo dispuesto en la ley deberá verificarse en la primera quincena de Mayo próximo, de los).

Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre la interpretacion que se da al art. 43 de la ley municipal, y preguntando al Sr. Ministro de la Gobernacion si está dispuesto á hacer que se cumpla en todas sus partes lo preceptuado en el mencionado artículo de la ley respecto de incapacidades; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificaciones de ambos señores, núm. 153, páginas 3887 á 3889.

DEL NOTARIADO. EXPOSICIONES: De un notario público de la provincia de Guadalajara, presentada por el Sr. Aguilera, solicitando la derogacion del art. 16 de la ley, núm. 57, pág. 1209.

De la Liga de contribuyentes de Málaga, presentada por el Sr. Carvajal, solicitando se hagan modificaciones en la ley, núm. 56, pág. 1187.—Pasa á la Comision, núm. 67, pág. 1482, peticion 57.—Dictámen, núm. 72, pág. 1620, *Apéndice* sexto. Se aprueba, núm. 100, pág. 2248.

LEY ORGÁNICA DEL CONSEJO DE ESTADO (Reformando varios artículos de la). Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, página 557, *Apéndice* cuarto.

ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL (Interpretacion del artículo 869 de la). Pregunta del Sr. Conde de Monterron, pidiendo se fije la verdadera interpretacion de este artículo; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 16, página 332.

ORGÁNICA PROVINCIAL (Proyecto de). Ley sancionada, núm. 2, pág. 11, *Apéndice* sétimo.

(Supresion de tribunales que existian y no se han reemplazado por la actual). Anuncio de interpelacion del Sr. Gutierrez de la Vega, sobre el lamentable estado en que se encuentran los derechos administrativos particulares por efecto de esta falta cometida en la actual ley provincial, número 25, pág. 512.

(Reformando el art. 52 de la). Proposicion de ley del Sr. Villalba Hervás, núm. 38, pág. 802, *Apéndice* quinto.

(Reformando el art. 49 de la). Proposicion de ley del Sr. Villalba Hervás, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice* quinto.—Discurso del autor en apoyo, número 101, pág. 2252.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2256.—Rectificacion del Sr. Villalba Hervás, 2258.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 2259.—Nuevas rectificaciones de los dos señores; en votacion nominal queda desechada la proposicion, 2260.

PROVINCIAL VIGENTE (Modificando la). Véase *Diputado provincial* (Declarando compatible el cargo de catedrático de Instituto con el de).

DE PUERTOS. Véase *Puertos* (Ley de).

DE REUNIONES PÚBLICAS. Véase *Reuniones públicas* (Infraccion de la ley de).

DE SANIDAD CIVIL (Proyecto remitido por el Senado, de la), núm. 21, pág. 436, *Apéndice* cuarto.—Pasa á las Secciones, 436.—Comision, número 21, pág. 455.—Presidente y secretario, número 22, pág. 476.—Nombramiento de nuevo presidente por defuncion del primero, núm. 68, página 1510.

Pregunta del Sr. Martinez Pacheco, excitando el celo de la Comision para que presente cuanto antes el dictámen, núm. 53, pág. 1103.

Del Sr. Sanchez Pastor, haciendo la misma excitacion; indicacion del Sr. Presidente, núm. 62, página 1334.

Del Sr. Aguilera, repitiendo la propia excitacion y manifestando que hasta ahora ni aun se ha podido discutir en la Comision, porque pocas veces logra ésta reunirse; contestacion del Sr. García Ceñal; rectificacion del Sr. Aguilera; explicaciones de los Sres. O'Lawlor y Martinez Pacheco, con advertencias del Sr. Presidente; nueva rectificacion del Sr. García Ceñal; alusiones personales de los señores Cañamaque, Baselga, Perez (D. Zóilo) y Torres (D. Pedro); rectificaciones de los Sres. Martinez Pacheco, con advertencia del Sr. Presidente,

y del Sr. Aguilera; manifestacion y pregunta del Sr. Alvarez Bugallal, sobre la procedencia y direccion de este proyecto de ley y sobre la disidencia entre los individuos de la Comision que entiende en el mismo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los Sres. Alvarez Bugallal y Ministro de la Gobernacion, número 94, páginas 2130 á 2136.

Del Sr. García San Miguel, sobre la presentacion del dictámen, acompañando una solicitud de los médicos y farmacéuticos del partido judicial de Avilés rogando que en la presente legislatura se discuta y apruebe el proyecto; contestacion del señor Torres; rectificaciones de los dos señores, número 103, páginas 2315, 2316.

Del Sr. Perez (D. Zóilo), dando explicaciones sobre esta ley por una alusion del Sr. Cos-Gayon, y prometiendo como individuo de la Comision dar dictámen en la presente legislatura, núm. 124, página 2826; núm. 157, páginas 4023, 4024.

Excitacion del Sr. García San Miguel á la Mesa y al Sr. Ministro de la Gobernacion para que procuren se reuna la Comision lo más antes posible y dé dictámen, ó en caso contrario renuncien su cargo, nombrando el Congreso otros en su lugar, número 136, pág. 3202.

Voto particular del Sr. Perez (D. Zóilo), núm. 163, página 4337, *Apéndice* trigésimo.

LEY DE SANIDAD CIVIL. EXPOSICIONES: De Don Joaquin Redondo Cal, médico de la villa de Loblos, presentada por el Sr. Merelles, pidiendo que la Comision presente dictámen y pueda discutirse en la presente legislatura, núm. 73, pág. 1625.

Del director y redactores de la *Revista médico-farmacéutica de Castellon*, pidiendo se apruebe el proyecto de ley presentado por el Sr. Martinez Pacheco, núm. 75, pág. 1685.

De varios profesores de medicina y farmacia del partido de Carrion de los Condes, presentada por el Sr. Pisa Pajares, pidiendo se apruebe el proyecto presentado, núm. 78, pág. 1781.

De los médicos, farmacéuticos y veterinarios de Alcalá de Henares, presentada por el Sr. Puerta, pidiendo se discuta y apruebe cuanto antes esta ley, núm. 85, pág. 1927.

De los médicos del partido judicial de Orgiva, presentada por el Sr. Zayas, pidiendo se apruebe en la presente legislatura la mencionada ley de sanidad, núm. 92, pág. 2080.

De los médicos y farmacéuticos del distrito de Medina del Campo, presentada por el Sr. Lopez Flores, pidiendo lo mismo, 2080.

De varios ministrantes y practicantes del distrito de Albacete, pidiendo se consigne en el proyecto ser auxiliares de las clases médicas, reservándoles las plazas de practicantes de hospitales, núm. 93, página 2099.

De los licenciados en medicina y cirugía y directores del Instituto de vacunacion de Málaga, presentada por el Sr. Atard, pidiendo se consigne en la ley que dichas plazas sean cubiertas con los médicos activos y cesantes del central y los que lo son de aquellos otros debidos á la iniciativa particular, proveyéndose el resto mediante oposicion, núm. 93, pág. 2101.

De varios facultativos del distrito de Albocácer, presentada por el Sr. Espinosa de los Monteros, pl-

- diendo se apruebe el proyecto de ley, núm. 93, página 2122.
- De varios médicos y farmacéuticos que ejercen su profesion en el partido judicial de Laredo (Santander), presentada por el Sr. Eguilior, pidiendo se apruebe el proyecto de ley, núm. 94, página 2130.
- De los profesores de medicina, cirugía y farmacia de la ciudad de Valladolid, presentada por el señor Alonso Pesquera, pidiendo se apruebe este proyecto de ley, núm. 95, pág. 2156.
- De los profesores de medicina y farmacia de la ciudad de Segorbe, presentada por el Sr. Muñoz Vargas, con igual objeto que la anterior, núm. 95, página 2157.
- De los delegados de medicina, cirugía y farmacia de Pamplona, Albacete, Baltanás, Villafranca del Bierzo, Manresa y Fraga, presentadas por el señor Martinez Pacheco, pidiendo se apruebe cuanto antes el proyecto de ley, núm. 96, pág. 2182.
- De D. Ignacio Planas y D. Ramon Pujades, médico y farmacéutico respectivamente del pueblo de Senmanat, y los que los son de Badalona, pidiendo se apruebe en esta legislatura el proyecto de ley, núm. 100, pág. 2246.
- De varios individuos de la clase médico-farmacéutica del pueblo de Malon, partido judicial de Tarazona, provincia de Zaragoza, pidiendo se apruebe el proyecto de ley, núm. 101, pág. 2252.
- De 48 licenciados en la facultad de medicina, cirugía y farmacia del partido judicial de Villalpando; otra de la Academia de higiene y salubridad pública de Molina de Aragon, y otra de 22 firmantes en nombre de 13 publicaciones facultativas de esta corte, con 50 adhesiones de revistas y corporaciones científicas de provincias, y 165 médicos, farmacéuticos y veterinarios de esta corte, presentadas por el Sr. Torres (D. Pedro Antonio), pidiendo la aprobacion inmediata del proyecto de ley, núm. 103, pág. 2315.
- De los médicos, farmacéuticos y veterinarios de Tineo, presentada por el Sr. Sanchez Campomanes, pidiendo se apruebe la ley en la presente legislatura, núm. 104, pág. 2340.
- De los delegados de medicina y cirugía del partido de Belorado, presentada por el Sr. Martinez Pacheco, pidiendo se apruebe el proyecto de ley, número 108, pág. 2450.
- Del Instituto Médico Valenciano, presentada por el Sr. Iranzo, pidiendo se respete en cuanto sea posible la organizacion de dicho Instituto, número 111, pág. 2518.
- De un gran número de profesores de medicina, cirugía y farmacia, presentada por el Sr. Perez (D. Zóilo), pidiendo al Congreso se sirva aprobar en esta legislatura la ley de sanidad, núm. 124, página 2826.
- De los profesores de la ciencia de curar de la provincia de Teruel, presentada por el Sr. Carvajal, pidiendo se presente y discuta lo más pronto posible este proyecto, núm. 127, pág. 2920.
- De los médicos y farmacéuticos de San Martin de Valdeiglesias y Colmenar Viejo, presentada por el Sr. Tuñon, para que se apruebe lo antes posible el proyecto, núm. 130, pág. 3006.
- De los médicos y farmacéuticos del partido de Torrelavega, presentada por el Sr. García San Miguel, pidiendo se discuta en esta legislatura el proyecto de ley, núm. 136, pág. 3202.
- De los médicos, farmacéuticos y veterinarios de Asturias, pidiendo se apruebe el proyecto de ley, número 157, pág. 4020.
- De varios médicos de la provincia de Asturias, pidiendo se apruebe el proyecto de ley, núm. 160, página 4221.
- LEY DE LA SEGUNDA ENSEÑANZA** (Proyecto sobre la). Pregunta del Sr. Fabra y Floreta, pidiendo se dé á las Escuelas de comercio la ampliacion que tenian anteriormente y una aplicacion más práctica de la que hoy tienen; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Fabra y Floreta, núm. 113, páginas 2550, 2551.
- SOBRE COLONIAS, FOMENTO DE LA POBLACION RURAL Y NUEVAS ROTURACIONES** (Proyecto de). Véase *Colonias, fomento de la poblacion rural y nuevas roturaciones* (Proyecto de ley sobre).
- LEYES PUBLICADAS EL 31 DE DICIEMBRE DE 1881** (Interpretacion que los funcionarios de la Administracion central y provincial dan á las). Pregunta del Sr. Bushell; contestacion del señor Ministro de Hacienda, núm. 39, pág. 822.
- Interpelacion del Sr. Bushell; el Gobierno está dispuesto á contestar; discurso del autor explicándola, núm. 84, pág. 1904.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 1909.—Del Sr. Bushell, con observaciones del Sr. Presidente, 1915.—Del señor Ministro de Hacienda; del Sr. Maisonnave, 1918.—Explicaciones del Sr. Ministro de Hacienda, 1919.—Rectificacion del Sr. Maisonnave, 1920.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 1922.—Nueva rectificacion del Sr. Maisonnave, 1923.—Del señor Ministro de Hacienda; del Sr. Bushell; queda terminada esta interpelacion, 1924.
- MUNICIPAL Y PROVINCIAL** (Modificando el art. 63 y el 115 de las respectivas). Proposicion de ley del Sr. Gutierrez de la Vega, número 57, pág. 1230, *Apéndice* vigésimosétimo.—Discurso del autor en apoyo, núm. 58, pág. 1233.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 1234.—Rectificaciones de los Sres. Gutierrez de la Vega y Ministro; se toma en consideracion la proposicion de ley y pasa á las Secciones, núm. 58, página 1235.—Comision, núm. 70, pág. 1565.—Presidente y secretario, núm. 71, pág. 1570.
- Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega, pidiendo al Gobierno se presente una relacion de la cual resulte la cantidad que las Diputaciones provinciales hayan asignado á sus presidentes como gastos de representacion, y de las que figuren en los presupuestos municipales para gastos de representacion de sus alcaldes, núm. 75, pág. 1686.—Excitacion del Sr. Ibarra á la Mesa para que se reúna cuanto antes esta Comision y dé dictámen; contestacion de la Mesa, núm. 100, pág. 2246.—Del Sr. Cañamaque, á la misma, á fin de que cuanto antes se dé dictámen sobre este asunto y pueda discutirse antes de terminarse la presente legislatura, núm. 111, pág. 2513.—Nueva excitacion del Sr. Gutierrez de la Vega, 2514.—Repite otra excitacion el mismo Sr. Gutierrez de la Vega, para que se reúna la Comision y dé dictámen cuanto antes, para que se discuta en la presente legislatura; indicacion del Sr. Presidente;

alusion personal del Sr. Alcalá del Olmo, como de la Comision; rectificacion del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 128, páginas 2949, 2950.

EXPOSICIONES: De los centros económicos, literarios y científicos de Barcelona, presentada por el señor Bosch y Labrás, pidiendo la derogacion de algunos artículos de las leyes provincial y municipal, número 140, pág. 3346.

LEYES DE DESAMORTIZACION (Aplicacion de las). Pregunta del Sr. Carvajal, sobre si el señor Ministro de Hacienda está dispuesto á acordar una disposicion general de la aplicacion de estas leyes; sobre si está dispuesto asimismo á hacer la aplicacion de dichas leyes con determinada prudencia, y por último, si está dispuesto á traer al Parlamento proyectos de ley que pongan en armonía las de la desamortizacion con ciertas consecuencias de la misma; contestacion del señor Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, núm. 58, páginas 1239 á 1242.

LEYGONIER Y MARQUEZ (Sr. Diputado D. Cayetano).

COMISIONES: Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49.

Carretera de La Palma á Almonte, núm. 21, página 453, y secretario, núm. 23, pág. 500.

De Niebla á Moguer, núm. 31, pág. 647, y secretario, núm. 35, pág. 731.

Organizacion de la marina de guerra, núm. 43, página 926, y secretario, núm. 46, pág. 972.

Fuerzas navales para 1883-84, núm. 70, pág. 1565, y secretario, núm. 73, pág. 1648.

Ferro-carril de la línea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974, y secretario, 3003.

Supplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, núm. 148, pág. 3683, y secretario, núm. 149, pág. 3774.

Carretera de Escalante á Villaverde de Pontones, número 152, pág. 3884.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Discursos: Carretera de La Palma á Almonte, número 5, pág. 61.

Reunion de Secciones, núm. 14, pág. 283.

Carretera de Niebla á Moguer, núm. 21, pág. 455; número 25, pág. 520.

Reorganizacion de la marina de guerra, núm. 21, página 456; núm. 39, páginas 807, 814; núm. 45, página 962; núm. 111, pág. 2512; núm. 118, páginas 2683, 2687.

Ferro-carril de Zafra á Huelva, terminando en la frontera de Portugal, núm. 122, pág. 2791; número 123, pág. 2796; núm. 156, páginas 3999, 4000.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 141, páginas 3409, 3413.

Funcionarios de la administracion civil económica, número 148, pág. 3683.

LIBERTAD DE IMPRENTA (Ley de). Proposicion de ley del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 31, página 649, *Apéndice* vigésimoprimer.

INDIVIDUAL, LA INVIOLEABILIDAD

DEL DOMICILIO Y DE LA CORRESPONDENCIA, Y REGULANDO EL DERECHO DE REUNION Y DE ASOCIACION Y EL EJERCICIO DE TODO CULTO (Estableciendo varias disposiciones para garantizar la). Proposicion de ley

del Sr. Nieto (D. Emilio), núm. 148, pág. 3683 *Apéndice* duodécimo.

LINARES RIVAS (Sr. Diputado D. Aureliano).

COMISIONES: Cuarto Vicepresidente, núm. 1, pág. 5.

Renuncia este cargo, núm. 23, pág. 490.—Vuelve á ser reelegido, núm. 24, pág. 505.

DISCURSOS: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 24, 28 á 30, 32, 33.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 8, página 121; núm. 9, páginas 139, 142, 144; número 14, pág. 304.

Eleccion de Vicepresidentes, núm. 23, páginas 498, 499.

Ley de matrimonio civil, núm. 42, páginas 889, 890, 893 á 895.

LOPEZ (Pension á la viuda del brigadier Bustamante, Doña Basilia). Proposicion de ley del Sr. Muñiz Viglietti, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimo-octavo.

LOPEZ DE LAGO (Sr. Diputado D. Rafael).

COMISIONES: Inamovilidad judicial, núm. 38, pág. 802.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del casamiento de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

DISCURSOS: Carretera de Castro-Caldelas á Monforte de Lemus, núm. 70, pág. 1566.

LOPEZ DOMINGUEZ (Sr. Diputado D. José).

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 11, pág. 203; núm. 15, pág. 318; núm. 16, páginas 337, 339.

Crisis y modificacion del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 18, páginas 398, 399.

Exposicion de algunas maestras de instruccion primaria solicitando se las iguale en sus haberes con los maestros, como pide la proposicion del señor Villarroya, núm. 50, pág. 1038.

Para que los Diputados á Córtes no puedan obtener cargos públicos, núm. 57, pág. 1229; núm. 62, páginas 1339, 1344.

Declarando incompatible el cargo de Diputado á Córtes con todo sueldo, cesantía, pension ó comision retribuida que perciba de fondos del Estado, número 62, pág. 1355.

Ingreso y ascenso en la carrera de administracion pública, núm. 70, pág. 1565.

Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 148, pág. 3683.

Interpelacion sobre la política del Ministerio presidido por el Sr. Sagasta, núm. 148, páginas 3644, 3645; núm. 151, pág. 3854; núm. 152, páginas 3872, 3878.

LOPEZ PUIGCERVER (Sr. Diputado D. Joaquin).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de la estacion de Huelves á Barajas de Melo, núm. 21, pág. 455, y secretario, núm. 38, página 801.

De Cabeza del Buey á Peñalsordo, núm. 38, pág. 802.

De Villanueva de los Infantes á Manzanares, número 43, pág. 926.

De Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 48, pág. 1004.

De Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 48, pág. 1005.

- Ferro-carril de Madrid á Valladolid por Segovia, y de Segovia por Valladolid á Calatayud, número 79, pag. 1794.
- Suplicatorio para procesar al Diputado Sr. Orense, número 92, pag. 2090.
- Tramitacion de los expedientes de exencion de quintas, núm. 122, pag. 2790.
- Mixta para las carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de la Alhóndiga á Pastrana, número 122, pag. 2790.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, núm. 148, pag. 3683.
- Discursos: Negociaciones para el tratado de comercio con Alemania, núm. 70, pag. 1538.
- Reforma de los artículos 37, 38 y 39 del Reglamento del Congreso, sobre la fórmula del juramento, núm. 78, pag. 1762; núm. 80, pag. 1814; número 81, páginas 1824, 1826.
- Canales y pantanos, núm. 95, pag. 2162.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 118, pag. 2687; núm. 119, pag. 2708; número 120, páginas 2718, 2733, 2735; número 130, páginas 3007, 3026, 3028, 3041, 3043; número 149, pag. 3730; núm. 150, páginas 3809, 3813, 3822, 3823, 3826.
- LOPEZ P. FLORES** (Sr. D. Francisco). Electo por Medina del Campo, provincia de Valladolid, número 83, pag. 1872.—Dictámen, 1901.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 85, pag. 1928.—Jura y toma asiento, número 89, pag. 2024.
- COMISIONES: Carreteras: la de Alaejos á Toro y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, página 2090, y secretario, núm. 93, pag. 2123.
- De Herrerueta á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pag. 3683.
- Mixta sobre subvencion á las empresas de canales y pantanos, núm. 152, pag. 2884.
- Discursos: Exposiciones de los médicos y farmacéuticos de Medina del Campo pidiendo se apruebe la ley de sanidad, núm. 92, pag. 2080.
- De la Asociacion de contribuyentes, Liga del mismo nombre, Centro mercantil é industrial de Valladolid, de la Liga de contribuyentes y otros vecinos del pueblo de Vallenebro, sobre la aprobacion de la rebaja del 10 por 100 á los billetes de viajeros de los ferro-carriles, núm. 147, pag. 3642.
- LOPEZ ROBERTS** (Sr. Senador D. Dionisio). Véase *Romera* (Sr. Senador Conde de la).
- LOPEZ Y GAVIRIA** (Sr. Diputado D. Federico). Véase *Perijáa* (Sr. Diputado D. Federico Lopez y Gaviria, Marqués de).
- LORA Y CASTRO** (Sr. Diputado D. Cecilio).
- COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pag. 49.
- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pag. 4221.
- Discursos: Presupuestos generales del Estado para 1883-84, núm. 139, páginas 3337, 3341; número 140, páginas 3365, 3368, 3369, 3374.
- LOS AMIGOS DEL TRABAJO, INSTITUCION DE CRÉDITO Y FOMENTO** (Fundacion en Madrid de un patronato titulado). Exposicion presentada por D. Rafael Perez y Puch, pidiendo ésta autorizacion, núm. 22, pag. 477, peticion 41.—Dictámen, núm. 29, pag. 617. *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pag. 672.
- LOS GRANDES CARACTERES POLITICOS CONTEMPORÁNEOS**. Obra del Sr. Conde de las Almenas, primer tomo, ejemplares. Se reciben con aprecio, núm. 11, pag. 207.
- LOSADA** (Sr. Diputado D. Angel), Marqués de Castellones. Véase *Castellones*, Sr. Diputado D. Angel, Marqués de).
- LOYGORRI DE LA TORRE** (Sr. D. Federico). Electo por Sagunto, provincia de Valencia, número 38, pag. 777.—Dictámen, núm. 39, página 833.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 40, pag. 841.—Jura y toma posesion, 848.
- Comunicaciones manifestando que habiendo jurado el cargo de Diputado por el distrito de Sagunto, provincia de Valencia, habia hecho renuncia del que desempeñaba en la Comandancia de dicha provincia, núm. 44, pag. 953.
- COMISION: Mixta sobre varios puertos de segundo orden, núm. 57, pag. 1229.
- Peticiones para el mes de Mayo, núm. 108, página 2451.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 122, página 2789.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, núm. 148, pag. 3683.
- Discursos: Fomento de la marina de guerra, número 45, pag. 962; núm. 59, páginas 1264 á 1266.
- Pago de las contribuciones corrientes y atrasadas á los pueblos de la Baronía, distrito de Sagunto, número 50, pag. 1039.
- Expediente de «Los Arrozaes» de Valencia, número 50, pag. 1039.
- Reclamando datos sobre la marina de guerra, número 54, pag. 1132.
- Relacion de los fondos que administra el Consejo de redencion y enganches de la armada, núm. 54, página 1132.
- Reorganizacion de la marina de guerra, núm. 57, página 1230; núm. 70, pag. 1552; núm. 118, página 2685.
- Real orden variando el puerto de embarque para los mozos del ejército de Cuba, núm. 67, pag. 1460.
- Faltas cometidas en la formacion de las listas electorales por el Ayuntamiento de Alquería de la Condesa, núm. 86, páginas 1952, 1953.
- Interpelacion sobre el proyecto de reorganizacion de la marina, núm. 107, pag. 2414.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 113, pag. 2563; núm. 141, páginas 3381, 3383, 3389, 3391.
- Abusos cometidos en la travesía de Filipinas á España por los vapores de la empresa del Marqués de Campo, núm. 121, páginas 2744, 2745; número 127, páginas 2919, 2920; núm. 148, página 3648.
- Copia de los certificados del reconocimiento hecho en los vapores del Sr. Marqués de Campo por la marina, núm. 148, pag. 3648.
- Suprimiendo el Consejo de redencion y enganches de la marina, núm. 157, pag. 4020.
- LYUN** (Concesion de una pension vitalicia de 1,000 pesos fuertes, á Doña Adelaida). Proposicion de ley del Sr. Alcalá del Olmo; reproducirla por el mismo, núm. 15, pag. 310, *Apéndice* octavo.—Dictámen, núm. 58, pag. 1260, *Apéndice* tercero. Excitacion del Sr. Labra al Sr. Ministro de Ultra-

mar para que remita el expediente personal del Sr. Perez Moris y otros documentos, núm. 59, página 1263.—Del Sr. Alcalá del Olmo, ampliando la misma peticion; contestacion del Sr. Ministro de Estado, 1266.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, remitiendo el expediente y otros datos, núm. 66, pág. 1455.—Otra comunicacion de dicho Sr. Ministro, núm. 70, página 1566.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Discurso del Sr. Portuondo; se suspende la discusion, núm. 89, página 2033.—Continúa: observacion del señor Presidente para que se suspenda esta discusion, en atencion á una carta dirigida por el Sr. Labra, que tenia pedida la palabra en contra del dictámen, y se aplaza la discusion para el lunes próximo; ruego del Sr. Villanueva para que no se demore por más tiempo ésta que para el indicado lunes; se suspende la discusion, núm. 98, página 2233.—A peticion del Sr. Duque de Almodóvar del Río queda retirado el dictámen; indicaciones relativas al mismo, de los Sres. Alcalá del Olmo, Duque de Almodóvar del Río, Villalba Hervás y Villanueva, núm. 99, páginas 2238 á 2244.

M

MACIÁ Y BONAPLATA (Sr. Diputado D. Félix).

COMISIONES: Carretera de Beranga á Meruelo, número 21, pág. 454.

Las de Borradá, de Barcelona á Riba, y la de Ripoll á Coll de Cubet, núm. 31, pág. 647, y secretario, página 646.

De Espinosa de los Monteros á Ramales, núm. 31, página 647.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 38, página 803, y secretario, 804.

Carretera de Villar de Domingo García al ferro-carril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802.

Ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, número 43, pág. 926, y secretario, núm. 45, pág. 968.

Carretera de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005.

Proteccion á los niños, núm. 57, pág. 1229.

Modificando el art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.

Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985.

Carretera de Orgañá Vilamitjana, núm. 92, página 2091.

Supplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091.

Carretera de Santander al Regato de las Anguilas, número 122, pág. 2789.

De Faras á la estacion de San Miguel de Fluviá, número 122, pág. 2789.

De Rosas á la estacion de Vilajuiga, núm. 122, página 2789.

Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790, y presidente, 2791.

Carretera de Parlabá á la de Girona á Palamós, número 138, pág. 3308.

De Tarrasa á Olesa de Monserrat, núm. 148, página 3683.

Mixta para la concesion del ferro-carril de San An-

drés de Palomar á Sabadell, núm. 152, página 3884.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

DISCURSOS: Código de comercio, núm. 6, páginas 84, 86; núm. 29, páginas 602, 613, 616.

Carretera de Borradá á empalmar con la de Barcelona á Riba y la de Ripoll á Cull de Cubet, número 25, pág. 511.

Débitos á los pueblos que prestaron un servicio extraordinario conduciendo los pertrechos que se necesitaron para apoderarse nuestras tropas de la Seo de Urgel, núm. 58, pág. 1232.

Primeras materias, núm. 65, páginas 1426, 1433; número 66, páginas 1438, 1444; núm. 67, páginas 1473, 1479.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 137, pág. 3254; núm. 139, páginas 3320, 3321; núm. 149, pág. 3705.

Billetes del Banco de España, núm. 140, página 3347.

MADOREL Y BADIA (Sr. Diputado D. Francisco de Asís).

COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49.

Para dos carreteras en la provincia de Barcelona, número 31, pág. 648.

Carretera de Sort á Berga, núm. 31, pág. 648.

Agregando los pueblos de Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona al Ayuntamiento de Alfafar, número 38, pág. 802.

Mixta para el ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 157, pág. 4019.

Carretera de Almarza á Molinos de Duero, núm. 157, página 4019.

MADRID (Expedientes incoados sobre expropiacion en la calle de Alcalá, distracciones de fondos en el Matadero, aguas fecales y otros en el Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Bosch y Fustegueras, haciendo al mismo tiempo severas censuras por la falta de asistencia del Sr. Ministro de la Gobernacion y demás Sres. Ministros, núm. 2, página 15.—Explicaciones del Sr. Conde de Xiqueña sobre esta ausencia y sobre los expedientes á que ha hecho referencia el Sr. Bosch, que están en tramitacion en el Ayuntamiento de Madrid; rectificacion del Sr. Bosch y Fustegueras, con indicacion del Sr. Presidente, y alusion personal del Sr. Martinez Luna, núm. 2, páginas 16, 17.—Indicaciones del Sr. Cañellas, contestando á algunas de las aseveraciones hechas por el señor Bosch relativamente á la provincia de Tarragona, número 3, pág. 36.—Rectificaciones de los señores Bosch y Ministro de la Gobernacion, 37.—Nueva rectificacion del Sr. Bosch, 38.—Del señor Ministro de la Gobernacion, 39.—De los señores Bosch y Ministro, 40.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion; del Sr. Cañellas, 41. Véase *Tarragona* (Situacion lamentable en que por efecto del caciquismo se halla la provincia de).

(Situacion que atraviesa actualmente la hospitalidad general en). Pregunta del Sr. Perez (Don Zóilo), haciendo indicaciones sobre el hospital general de Madrid y modo de construir otro nuevo de mayores dimensiones; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del señor Perez, núm. 38, páginas 784, 785.

MADRID (Ayuntamiento, Diputacion provincial y gastos de representacion para el presidente de la referida Diputacion provincial de). Pregunta del Sr. Conde de Monterron, relativa á la celebracion de sesiones por parte de estas dos Corporaciones y á la cantidad de 25.000 pesetas que se quiere asignar al presidente como gastos de representacion; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, núm. 43, páginas 899 á 901.—Pregunta del mismo sobre un acuerdo de la Diputacion provincial á indicacion de su presidente, referente á la suspension de sesiones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 44, página 930.

— (Celebracion de dobles sesiones de la Comision provincial, cobro de dobles dietas, y cantidad asignada para gastos de representacion del alcalde de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; alusion personal del Sr. Laá; rectificaciones de estos señores, núm. 55, páginas 1160 á 1168.—Indicacion del Sr. Maisonnave, contestada por el señor Presidente, 1168.—Pregunta del mismo Sr. Maisonnave, sobre si las Corporaciones populares pueden dedicar parte de sus presupuestos á gastos voluntarios mientras no tengan cubiertas sus atenciones y obligaciones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, 1170, 1171.

— (Devolucion de cantidades á los propietarios de fincasen). Pregunta del Sr. Ibarra, pidiendo se terminen pronto los expedientes sobre esta devolucion, núm. 69, pag. 1514.

— (Arriendo del Teatro Real de). Pregunta del Sr. Anglada, pidiendo se remita este expediente, y al mismo tiempo una nota del número de funciones que se han dado en la presente temporada, y si es cierto que el contratista trata de llevarse alguno de los objetos pertenecientes al Estado que se encuentran en dicho teatro; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, página 1537.

— (Imposicion de arbitrios municipales por el Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Conde de Sallent, sobre los abusos que está cometiendo el Ayuntamiento en la imposicion de estos arbitrios; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 82, páginas 1846, 1847.—Repite la pregunta el Sr. Conde de Sallent; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Conde de Sallent, con advertencias del Sr. Presidente; idem del señor Ministro de Hacienda, núm. 93, páginas 2099, 2100.—Repite la pregunta; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; del Sr. Conde de Sallent, núm. 108, pag. 2441.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion remitiendo el expediente del Ayuntamiento de Madrid sobre arbitrios, núm. 110, pag. 2488.

— (Coste total de las obras de la cárcel del sistema celular construida en). Véase *Cárcel del sistema celular construida en Madrid*.

— (Abusos cometidos en la recaudacion del impuesto de la sal, por los comisionados ó recaudadores de). Pregunta del Sr. Puerta, rogando al Sr. Ministro de Hacienda ponga remedio á las ir-

regularidades que se observan en la cobranza del indicado impuesto, núm. 88, pag. 1989.

MADRID (Adquisicion de los mercados por el Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Cuartero, reclamando este expediente, núm. 110, pag. 2489.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 131, pag. 3046.—Otra idem, núm. 135, pag. 3200.

— (Dimision de la mayor parte de los médicos forenses de). Pregunta del Sr. Martinez Pacheco, deseando saber si es cierta esta dimision, y los motivos en que está fundada; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Martinez Pacheco, núm. 116, pag. 2613.

— (Cuentas de los pueblos de la provincia de). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz, pidiendo se remitan estas cuentas, las que estén sin aprobar desde la fecha de 1869; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 152, pag. 3869.

— (Estado de la seguridad personal, y grave atropello cometido contra un periodista en un sitio público de). Pregunta del Sr. Cuartero; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los Sres. Cuartero y Ministro de la Gobernacion; alusion personal del Sr. Conde de Xiquena; nuevas rectificaciones de los Sres. Cuartero, Ministro de la Gobernacion y Conde de Xiquena, quedando terminado el incidente, número 163, páginas 4316 á 4324.

MAGISTRADOS (Movimiento del personal de). Véase *Tribunales colegiados*: Preguntas.

MAHON (Existencia de algun caso sospechoso de cólera en el lazareto de). Pregunta del Sr. Perez (D. Zóilo). Véase *Cólera-morbo asiático*.

MAISONNAVE CUTAYAR (Sr. Diputado D. Eleuterio).

COMISIONES: Suplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla, núm. 5, pag. 49, y presidente, número 8, pag. 134.

Concediendo el término de un año para retraer las fincas adjudicadas á la Hacienda, núm. 122, página 2789.

DISCURSOS: Recurso de alzada ante las Audiencias territoriales contra los acuerdos de las Diputaciones provinciales, núm. 32, páginas 664, 666, 668.

Hospital de incurables en la dehesa de Amanuel, número 39, páginas 828 á 831.

Presentacion de la ley municipal; provisiones de las plazas vacantes de contadores y secretarios de las Diputaciones provinciales, y escándalos que se están cometiendo con el juego en provincias, número 40, páginas 837, 839, 840.

Expediente sobre el embargo de bienes á los carlistas, núm. 50, pag. 1044.

Idem los relativos á la suscripcion que se llevó á cabo con motivo del terremoto de Manila, el de otra con motivo de la inundacion de la provincia de Valencia, y últimamente el de la suscripcion abierta para socorro á los inutilizados de la guerra, núm. 50, pag. 1044.

Celebracion de dobles sesiones por la Comision provincial de Madrid, y gastos de representacion de los presidentes de estas Corporaciones, número 55, páginas 1168, 1170, 1171.

Renovacion de Ayuntamientos, núm. 57, pag. 1230; número 61, páginas 1302, 1308.

- Primeras materias, núm. 66, páginas 1450, 1454; número 67, páginas 1469, 1477.
- Exposiciones de la Asamblea de la Liga nacional de contribuyentes, de la Asociación de propietarios de fincas urbanas de Barcelona, de la Liga de contribuyentes de Lora del Río y de la Junta directiva de la Liga de contribuyentes de Si-güenza, sobre cobro de contribuciones, reduccion de impuestos de consumos, sal y timbre, restablecimiento de la legislación antigua sobre la sal, etc. etc., núm. 83, pág. 1880.
- Interpelacion del Sr. Bushell sobre cumplimiento por parte de los funcionarios de la administracion de las leyes publicadas en 31 de Diciembre de 1881, núm. 84, páginas 1918, 1920, 1923.
- Canales y pantanos, núm. 94, pág. 2151; núm. 95, páginas 2173, 2177; núm. 101, pág. 2278.
- Exposiciones del Directorio de la Liga nacional de contribuyentes contra el proyecto de ley de empréstito de 85 millones de pesetas para obras públicas, núm. 96, pág. 2186.
- De la Junta directiva del Colegio de comisionistas consignatarios y de agentes de aduana de la villa de Irún, solicitando se reduzcan lo suficiente los gastos reproductivos, á fin de poder aumentar la dotacion de la construccion de la aduana de Irún, para que se termine en dos años en vez de tres, núm. 101, pág. 2282.
- Organizacion del Cuerpo de Administracion local, número 104, pág. 2357.
- Supresion del impuesto de 10 por 100 sobre los billetes de viajeros por ferro-carriles, núm. 160, páginas 4229, 4243.
- MALAGA** (Academia de Bellas Artes de). Pregunta del Sr. Alcalá del Olmo sobre la falta de pago á los profesores de dicha Academia por el Ayuntamiento; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Alcalá del Olmo, núm. 70, páginas 1544 á 1546.
- MALPICA** (Sr. D. Felipe). Electo por Santa Clara, provincia de Cuba (legislatura anterior). Jura y toma asiento, núm. 2, pág. 17.
- MALUQUER** (Sr. Senador D. José).
- COMISIONES: Mixta de los ferro-carriles-tranvías del Bajo Llobregat á Barcelona, y presidente, número 159, pág. 4114.
- MANJON Y MERGELINA** (Sr. Diputado D. Pedro).
- COMISIONES: Carretera de Niebla á Moguer, núm. 31, página 647.
- De felicitacion á SS. MM. por el matrimonio de la Infanta Doña Maria de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
- DISCURSOS: Hechos escandalosos ocurridos en el Puerto de Santa Maria con motivo de las elecciones de diputados provinciales, núm. 30, páginas 627, 628.
- NANCO NEGRA** (Asociacion conocida con el nombre de). Véase *Andalucía* (Calamidades que aquejan á diferentes provincias de España, y en especial á las de).
- MANSI Y BONILLA** (Sr. Diputado D. Angel).
- COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
- Trasportes de los jornaleros pobres por los ferro-carriles, núm. 24, pág. 454.
- Carretera de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 77, pág. 1732.
- De Cáceres á Badajoz, núm. 79, pág. 1794.
- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 89, pág. 2337, y presidente, núm. 91, página 2392 (legislatura anterior); núm. 100, página 2247; núm. 110, páginas 2497, 2505.
- Aprobacion de varios créditos extraordinarios concedidos durante el interregno parlamentario, número 157, pág. 4019.
- DISCURSOS: Carretera de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 57, pág. 1229; número 74, pág. 1656.
- Exposicion de los empleados en la secretaría de la Universidad de Salamanca, pidiendo aumento de sueldo, núm. 86, pág. 1953.
- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 102, páginas 2298, 2300, 2303, 2307.
- Presupuestos generales del Estado, para 1883-84, número 144, páginas 3495, 3496, 3502, 3513.
- MANSI Y BONILLA** (Sr. Diputado D. Rufino).
- COMISIONES: Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza del Buey á Talarrubias, núm. 21, pág. 453.
- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña Maria Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- MARCAS DE FABRICA** (Propiedad de las). Véase *Ultramar* (Propiedad de las marcas de fábrica, de comercio, de agricultura, de ganadería, de dibujos y de modelos industriales de las provincias de).
- MARIATEGUI VINYALS** (Conde de San Bernardo, Sr. D. Miguel Maria). Electo por Montilla, provincia de Córdoba, núm. 162, pág. 4300.—Dictámen, 4309.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 163, pág. 4326.
- MARIN CARBONELL** (Sr. Diputado D. Joaquin).
- COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña Maria de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.
- MARIN** (Capilla evangélica establecida en). Pregunta del Sr. Gonzalez Serrano, sobre las quejas de los adeptos á este culto y la falta de observancia del artículo 11 de la Constitucion por el alcalde de dicho pueblo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Gonzalez Serrano, núm. 79, pág. 1787.
- MARINA** (Real decreto orgánico del cuerpo de infanteria de). Pregunta del Sr. Salcedo, reclamando una copia de este decreto y las disposiciones expedidas por el Ministerio para ponerlo en vigor, número 25, pág. 520.
- (Desamparo en que se encuentra nuestra).
- Pregunta del Sr. Celleruelo; contestacion del señor Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Celleruelo, núm. 34, pág. 697.
- Del Sr. Blanco Rajoy, pidiendo se remita una nota de todos los procedimientos que se están siguiendo en las oficinas de marina por razon de abusos, estafas é irregularidades, núm. 63, pág. 1334.—Comunicacion del Sr. Ministro de Marina, número 65, pág. 1436.—Repite la pregunta el Sr. Blanco Rajoy, con advertencias del Sr. Presidente, manifestando que es deficiente la nota remitida por el Sr. Ministro de Marina, núm. 70, pág. 1548.
- (Plan de reformas que el Sr. Ministro del ramo se propone llevar á cabo en la). Pregunta del señor Celleruelo, deseando que el Sr. Ministro dé

cuenta al Congreso de estos planes; manifestaciones del Sr. Leygonier, como individuo de la Comision nombrada para entender en la proposicion de ley sobre reorganizacion de la marina de guerra; rectificacion del Sr. Celleruelo, núm. 111, páginas 2512, 2513.—Discurso del mismo explicando una interpelacion sobre este asunto; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion de los dos señores; alusiones personales de los Sres. Canalejas y Salcedo; nueva rectificacion del Sr. Celleruelo; de los Sres. Salcedo y Celleruelo; alusion personal del Sr. Becerra Armesto; queda terminada la interpelacion, núm. 117, páginas 2642 á 2655.—Alusion personal del Sr. Leygonier, número 118, pág. 2683.—Del Sr. Loygorri, 2685. Del Sr. Becerra Armesto 2686.—Nueva rectificacion del Sr. Leygonier; queda terminado este incidente, 2687.

Memoria publicada por el Consejo de premios para el servicio de la marina, remitida á peticion del Sr. Celleruelo, núm. 133, pág. 3140.

MARINA (Suprimiendo el Consejo de redencion y enganches de la). Proposicion de ley del Sr. Loygorri, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimosexto.

— **DE GUERRA** (Fijando bases para la reorganizacion de la). Proposicion de ley del Sr. Leygonier, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimoprimer.—Discurso del autor en apoyo, núm. 39, página 807.—Del Sr. Ministro de Marina, 811.—Rectificaciones de los dos señores; se toma en consideracion la proposicion y pasa á las Secciones, 814. Comision, núm. 43, pág. 926.—Presidente y secretario, núm. 46, pág. 972.—Pasa á esta Comision la proposicion de ley sobre lo mismo, del señor Loygorri, núm. 59, pág. 1266.

— **DE GUERRA** (Reorganizacion de la). Proposicion de ley del Sr. Loygorri, núm. 57, página 1230, *Apéndice* vigésimonoveno.—Discurso del autor en apoyo, núm. 59, pág. 1264.—Se toma en consideracion y se acuerda pasar á la Comision que entiende en la proposicion de ley del Sr. Leygonier, páginas 1264, 1266.

Pregunta del Sr. Vivar sobre los compromisos contraidos por el Sr. Ministro de Marina respecto al fomento de la misma, y á los buques contruidos en el varadero de Santa Rosalía; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de los dos señores, núm. 45, páginas 956 á 963.—Alusiones personales de los Sres. Leygonier y Loygorri, 962.—Del Sr. Vivar, 963.

Del Sr. Loygorri pidiendo se traiga una relacion de los buques que se están construyendo en nuestros arsenales, sus dimensiones, desplazamientos, artillado, etc., y suplicando además al Sr. Ministro de Marina que en los próximos presupuestos se consigne la cantidad que se ha de dedicar á construcciones navales, marcando la respectiva á cada buque, núm. 54, pág. 1132.—Repite la pregunta, pidiendo se remitan estos datos; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Loygorri, núm. 70, pág. 1552.—Comunicacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 73, pág. 1624.—Otra comunicacion, núm. 74, pág. 1650.

— (Alférez con sueldo de infantería de). Pregunta del Sr. Rodriguez de los Rios, reclamando una nota de los que hayan sido agraciados con este empleo desde 1.º de Enero de 1875 hasta la

fecha; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del Sr. Rodriguez de los Rios, anunciando una interpelacion, núm. 45, pág. 965.—Comunicacion del Sr. Ministro de Marina remitiendo la nota reclamada, núm. 46, pág. 986.

MARINA (Maquinistas, contramaestres y demás clases subalternas de). Pregunta del Sr. Rodriguez Batista al Sr. Ministro de Marina, para que recomiende á la Junta consultiva de la armada la pronta resolucion del expediente sobre el reglamento de estas clases; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de ambos señores, número 83, páginas 1878, 1879.

Del mismo, pidiendo datos relativos á la Escuela naval flotante; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de ambos señores, núm. 83, páginas 1878, 1879.

MARQUINA (Restableciendo el Juzgado de). Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 122, página 2791, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 136, pág. 3202.—Comision, número 137, pág. 3234.—Presidente y secretario, número 139, pág. 3344.—Dictámen, núm. 140, página 3375, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 142, pág. 3448.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 143, pág. 3484, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* primero.

MARTIN DE OLIAS (Sr. Diputado D. Joaquin).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del casamiento de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.

DISCURSOS: Supplicatorio contra el Sr. Gonzalez Flori, número 97, pág. 2215.

MARTIN TORO (Sr. D. Antonio). Electo por Purchena, provincia de Almería (legislatura anterior). Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la validez de la eleccion, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Martin Toro, número 94, pág. 2136.—Jura y toma asiento, número 95, pág. 2162.

COMISIONES: Carreteras de los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, número 137, pág. 3234.

MARTINEZ (Sr. Diputado D. Cándido).

Su comunicacion renunciando el cargo de Diputado por haber aceptado el de Consejero de Estado, número 48, pág. 1006.

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

DISCURSOS: Reproduciendo el dictámen y los trabajos relativos al asunto del ferro-carril de Santiago á la Tieira, núm. 2, pág. 16.

Division en distritos electorales de la provincia de Toledo, núm. 28, páginas 583, 584, 585.

MARTINEZ AQUERRETA (Sr. D. Wenceslao). Electo por Pamplona, provincia de Navarra, núm. 73, página 1624.—Dictámen, 1647.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 74, página 1657.—Jura y toma asiento, núm. 75, página 1703.

COMISIONES: Carretera de La Portada á Breñabaja, número 77, pág. 1732.

- De Calatayud á Campillo, núm. 77, pág. 1732, y secretario, núm. 82, pág. 1846.
- Ferro carril de Manresa á Cardona, núm. 108, página 2452, y secretario, núm. 112, pág. 2522.
- Carreteras de Villafolfo á Lagartos y Monzon á Paredes de Nava, núm. 129, pág. 2975.
- De los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, núm. 137, pág. 3234.
- De Yébenes á Madridejos, de Puebla á Yepes y de Villamayor á Tarancon, núm. 152, pág. 3883.
- Discursos: Derogando la ley sobre concesion del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 139, página 3342.
- MARTINEZ BRAU** (Sr. Diputado D. Francisco).
- COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49.
- De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
- Carretera de Balaguer á Tremp, núm. 108, página 2451.
- De Lascuarre á Viraller, núm. 148, pág. 3683, y presidente, 3682.
- Discursos: Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia á consecuencia de ellas, núm. 105, páginas 2375, 2376; núm. 106, pág. 2389.
- MARTINEZ DE CAMPOS** (Sr. Senador, Ministro de la Guerra, D. Arsenio).
- Su nombramiento interino de Ministro de Marina, número 18, pág. 381.—Cesa, núm. 21, pág. 436.
- Discursos: Junta general de defensa del Reino, y obras de carreteras en Navarra, núm. 6, pág. 69.
- Rebaja de contribuciones en el departamento Oriental de Cuba, núm. 6, pág. 70.
- Sistema político del actual Gobierno, núm. 12, páginas 220, 221.
- Estacion de la goleta *Ligera* en el puerto de Santa Cruz de Tenerife, núm. 16, pág. 336.
- Crisis y modificacion del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 19, páginas 416, 418.
- Infraccion del art. 25 de la Constitucion del Estado, número 30, páginas 622, 625.
- Ensanche de la capital de Puerto-Rico, núm. 47, página 989.
- Concesion de retiro á varios jefes de la Guardia civil, núm. 47, pág. 991.
- Sueldos de los Diputados militares, núm. 50, página 1039.
- Adquisicion por el ramo de Guerra de 10.000 kilogramos de alambre sin preceder subasta, núm. 63, páginas 1361, 1363.
- Indemnizacion de los perjuicios causados en la guerra civil por los ejércitos liberales, núm. 65, páginas 1420, 1421, 1423; núm. 69, páginas 1513, 1514; núm. 75, pág. 1690.
- Real orden sobre el embarque de los quintos para Cuba, núm. 67, páginas 1459, 1461, 1462.
- Rebaja de 500 soldados en Santiago de Cuba para trabajar á las órdenes de la empresa que tiene el desmonte de la bahía de Nipe, núm. 68, página 1486.
- Estado Mayor general del ejército, núm. 73, página 1635; núm. 74, páginas 1676, 1679, 1681; número 76, páginas 1715, 1718; núm. 77, páginas 1739, 1744, 1748, 1756.
- Rebaja de la contribucion á los sitieros de Cuba, número 75, pág. 1689; núm. 77, páginas 1752, 1756.
- Reclamaciones sobre embargo de bienes á los infidentes en Cuba, núm. 75, páginas 1691, 1693.
- Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 113, página 250.
- Cuestion relativa á la ocupacion del terreno que nos corresponde en Santa Cruz de Mar Pequeña, número 114, páginas 2582, 2583.
- Asistencia de las Academias militares á la revista en honor de los Reyes de Portugal, núm. 114, páginas 2576 á 2578, 2584.
- Atentado cometido por una pareja de la Guardia civil en el barrio de la Prosperidad, núm. 114, páginas 2577, 2578.
- Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazo del ejército, núm. 123, pág. 2795.
- Estado de la fuerza y situacion del ejército de Cuba, número 123, pág. 2796.
- Venta en pública subasta de ganado, acémilas y monturas en la isla de Cuba, núm. 123, pág. 2796.
- Nombramiento de un comisario que pase á la ciudad y campo de Jerez, núm. 129, pág. 2997.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 132, páginas 3082, 3087, 3091; número 133, páginas 3123, 3134; núm. 134, pág. 3159; número 135, páginas 3177, 3181, 3182, 3189, 3196; núm. 136, pág. 3216; núm. 137, páginas 3244, 3254, 3267, 3268; núm. 138, pág. 3298; número 139, páginas 3322, 3325, 3328.
- Traslacion de los restos de los muertos ilustres desde el panteon nacional á sus respectivas corporaciones y provincias, núm. 132, pág. 3073.
- Expediente del capitan Brañas, núm. 138, páginas 3278, 3285, 3286.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1883-84, núm. 156, páginas 3986, 4008; número 159, pág. 4144.
- MARTINEZ DE CAMPOS** (Sr. Diputado D. Miguel).
- COMISIONES: Reorganizacion de la marina de guerra, número 43, pág. 926.
- Carretera de Bercedo á Espinosa de los Monteros, número 48, pág. 1005.
- De Mercadillo á Arciniega, núm. 48, pág. 1005.
- Ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 108, página 2452.
- Suprimiendo el impuesto de 10 por 100 sobre el transporte de viajeros por ferro carriles, núm. 152, página 3883, y secretario, núm. 153, página 3910.
- Discursos: Reclamando datos sobre los canales y pantanos de riego, núm. 70, pág. 1517.
- Subvencion á las empresas de canales y pantanos de riego, núm. 91, páginas 2064, 2069; núm. 92, páginas 2087, 2093; núm. 94, páginas 2139, 2145, 2149, 2151; núm. 95, pág. 2177; número 100, pág. 2250; núm. 101, páginas 2264, 2265, 2275, 2277.
- Derogando la ley de 12 de Enero de 1877, que autoriza la concesion del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 134, pág. 3142; núm. 135, páginas 3169, 3174; núm. 136, pág. 3203; número 137, páginas 3236, 3238; núm. 139, páginas 3342, 3343.
- Ferro-carril de Zafra á Huelva, núm. 141, página 3379.

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 160, páginas 4216 á 4218.

Supresion del impuesto de 10 por 100 sobre los billetes de viajeros por los ferro-carriles, núm. 160, páginas 4232, 4244 á 4246.

MARTINEZ DE UBAGO Y RODRIGUEZ (Señor Diputado D. José María). Electo por Estella, provincia de Navarra, núm. 117, pág. 2671.—Dictamen, núm. 120, pág. 2736.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 121, página 2745.—Jura y toma asiento, núm. 123, página 2796.

MARTINEZ LUNA (Sr. Diputado D. Pedro).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Division de la provincia de Vizcaya en distritos y secciones para las elecciones de Diputados á Córtes, núm. 21, pág. 455.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455.

Carretera de San Martin de Lodon á Cudillero, número 31, pág. 647.

De Villar de Domingo García al ferro-carril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802.

Dos de tercer orden en la provincia de Zaragoza, número 38, pág. 802.

De San Millan de la Cogolla á Haro, núm. 43, página 926, y presidente, 925.

De Garay á Calahorra, y dos más en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 927, y presidente, 925.

De Rivafrecha á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 43, pág. 927, y presidente, 925.

Puerto de refugio de Pasajes, núm. 57, pág. 1229.

Mixta para las carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de La Alhóndiga á Pastrana, número 122, pág. 2790.

Discursos: Expedientes tramitados en el Ayuntamiento de Madrid y reclamados por el Sr. Bosch y Fustegueras, núm. 2, pág. 17.

Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia á consecuencia de ellas, núm. 105, pág. 2373.

MARTINEZ PACHECO (Sr. Diputado D. Modesto).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455, y secretario, núm. 22, pág. 476.

Retiros á las clases político-militares, núm. 27, página 556.

Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.

Carretera de Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 31, página 647, y secretario, núm. 33, pág. 692.

Concediendo á las clases militares el recurso de alzada en las resoluciones sobre derechos pasivos, número 31, pág. 648.

Carretera de Villasante á la Vega de Pas, núm. 31, página 648, y secretario, núm. 33, pág. 692.

Secretarías de los Juzgados municipales, núm. 38, página 803, y secretario de la misma, núm. 44, página 953.

Señalando el pueblo de Almoguera por cabeza de seccion en el distrito electoral de Pastrana, número 48, pág. 1005.

Carretera de Bembibre á Toreno, núm. 70, página 1565.

Modificando el art. 33 de la ley de puertos, de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.

Mixta concediendo á las clases militares el recurso de alzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794.

Carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita (Mallorca), número 79, pág. 1794.

Mixta sobre la carretera de Espinosa de los Montes á Solares, núm. 87, pág. 1985.

Carretera de Santander al Regato de las Anguilas, número 122, pág. 2789, y secretario, 2791.

De Escalante á Villaverde de Pontones, núm. 152, página 3884, y presidente, núm. 153, pag. 3910.

Discursos: Carretera de Peñas Pardas á Selaya, número 6, pág. 71.

De Beranga á la plaza-mercado de Meruelo, número 8, pág. 113.

De Villasante á Vega de Pas, núm. 21, pág. 456; número 27, pág. 531.

De Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 21, pág. 456; número 22, pág. 458.

Juzgados municipales, núm. 31, pág. 649; número 36, pág. 734.

Construccion de un hospital de incurables, núm. 38, páginas 794 á 795, 796, 799.

Expedientes formados por los Ayuntamientos de Santander, Búrgos y otros, sobre cantidades que les obligaron á satisfacer las partidas carlistas, número 50, pág. 1044.

Proyecto de ley de sanidad, núm. 53, pág. 1103; número 94, páginas 2131, 2134.

Admision en la aduana de Santander, como producto de Nacion convenida, del bacalao que ha sido trasportado en buques franceses, núm. 70, página 1549.

Primeras materias, núm. 70, pág. 1561; núm. 71, páginas 1588, 1590.

Exposicion del director y redactores de la *Revista Médico-farmacéutica* de Castellon, para que se apruebe el proyecto de ley de sanidad remitido por el Senado, núm. 75, pág. 1685.

Estado Mayor general del ejército, núm. 79, página 1750.

Exposiciones de los delegados de medicina, cirugía y farmacia de varias poblaciones, pidiendo se apruebe el proyecto de ley de sanidad, núm. 96, página 2182.

De los delegados de medicina y cirugía del partido de Belorado, pidiendo se apruebe la ley de sanidad, núm. 108, pág. 2450.

Dimision de los médicos forenses de Madrid, número 116, pág. 2613.

Pension á la viuda de D. Alejandro Nogués, número 122, pág. 2791; núm. 131, pág. 3068.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, páginas 3023, 3038, 3040; número 132, páginas 3076, 3089; núm. 138, pág. 3291; número 139, pág. 3329.

Aparicion del cólera en varios puntos de Egipto, y medidas para evitar su invasion en España; número 143, páginas 3455, 3456.

Abusos cometidos para la eleccion de alcalde en la villa de Medina de Pomar, núm. 153, pág. 3887.

Acta de Cazalla de la Sierra, núm. 160, páginas 4219, 4221.

MARTOS (Sr. Diputado D. Cristino).

COMISIONES: Reorganizacion de la marina de guerra, número 46, pág. 972, y presidente, núm. 46, página 972.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia, para emitir 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, pág. 3883.

Para ampliar á 7.500.000 pesetas el empréstito concedido á la Diputacion provincial, núm. 152, página 3883.

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 16, páginas 340, 348, 356.

Primeras materias, núm. 39, pág. 817; núm. 47, página 997; núm. 64, páginas 1407, 1409, 1415; número 65, páginas 1424, 1426, 1427; núm. 67, páginas 1477, 1481, 1502; núm. 68, pág. 1508; número 70, pág. 1557.

Ley de matrimonio civil, núm. 42, páginas 893, 894. Conflicto ocurrido entre el gobernador general de la isla de Cuba y el director de Hacienda, núm. 74, páginas 1654, 1655.

Acta del distrito de Sigüenza (Guadalajara), núm. 86, páginas 1954, 1955.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 141, páginas 3411, 3412; núm. 144, página 3520.

Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir obligaciones hasta la cantidad de 5 millones de pesetas para las obras del puerto, número 148, pág. 3683; núm. 151, pág. 3840.

Idem id. id. para ampliar hasta 7.500.000 pesetas el empréstito que le fué concedido por la ley de 30 de Julio de 1877, núm. 148, pág. 3683; número 151, pág. 3840.

Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 153, página 3895; núm. 154, páginas 3922, 3945.

MAS Y MARTINEZ (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Carretera de Alcolea del Pinar á Tarra-
gona, núm. 92, pág. 2091.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

MATA Y ALÓS (Sr. Senador D. Francisco). Véase *Torre Mata* (Sr. Senador D. Francisco de Mata y Alós, Conde del).

MATRIMONIO CIVIL (Ley de). Véase *Ley de matrimonio civil de 18 de Junio de 1870*.

MAURA Y MONTANER (Sr. Diputado D. Antonio).

COMISIONES: Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto-Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, página 454, y secretario, núm. 22, pág. 477.

Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 560.

Comision balear contra la floxera, núm. 31, página 648.

Inamovilidad judicial, núm. 38, pág. 802.

Mixta sobre varios puertos de segundo orden, número 57, pág. 1229.

Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, pág. 1565.

De Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita (Mallorca), núm. 79, página 1794.

Estableciendo el Jurado en materia criminal, número 122, pág. 2790.

Haberes pasivos á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, número 129, pág. 2975.

DISCURSOS: Exposicion del Ayuntamiento de Palma de Mallorca sobre introduccion de primeras materias, núm. 69, pág. 1517.

Carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita, en la isla de Mallorca, núm. 70, pág. 1566; núm. 79, página, 1790, y secretario, núm. 83, pág. 1872.

Reforma de los artículos 37, 38 y 39 del Reglamento del Congreso, núm. 78, páginas 1769, 1777 á 1779.

MEDINA DE POMAR (Atropellos y abusos cometidos en la eleccion de alcalde del pueblo de). Véase *Ayuntamientos*. (Pregunta del Sr. Martinez Pacheco.)

MELLADO Y FERNANDEZ (Sr. Diputado D. Andrés).

COMISIONES: Tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras, núm. 38, pág. 802.

Reversion al Estado de los terrenos cedidos á particulares en Puerto-Rico, núm. 43, pág. 926.

Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1005.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del casamiento de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Carreteras, cinco de tercer orden en la Gran Canaria, núm. 79, pág. 1794.

Mixta sobre la carretera de Espinosa de los Monteros á Solares, núm. 87, pág. 1985.

DISCURSOS: Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 106, páginas 2388, 2389.

MENDINUETA (Sr. Senador D. Pedro).

COMISIONES: Mixta sobre dos carreteras en la provincia de Badajoz, núm. 112, pág. 2548.

MENDIVIL (Trasmitiendo la pension concedida para sí y sus tres hijos huérfanos á Doña María de los Dolores San Juan, viuda del coronel graduado Don Atanasio Mendivil, á Doña María de las Mercedes). Proposicion de ley del Sr. Vivar (legislatura anterior). Votacion por bolas: queda aprobado definitivamente este proyecto de ley y pasa al Senado, núm. 24, pág. 508, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 86, pág. 1951, *Apéndice* nóveno.

MERELO (Sr. Senador D. Manuel).

COMISIONES: Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.

MERELLES CAULA (Sr. Diputado D. Adolfo).

COMISIONES: Carretera de Viana del Bollo al puente de Petin, núm. 21, pág. 453.

Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, número 38, pág. 803, y presidente, núm. 40, página 859.

Reversion al Estado de los terrenos cedidos á particulares en Puerto-Rico, núm. 43, pág. 926.

Carreteras, cinco en la Gran Canaria, núm. 79, página 1794.

De Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, pág. 1985, y presidente, núm. 88, pág. 1988.

- Suplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091, y presidente, núm. 93, página 2099.
- Ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 108, página 2452, y presidente, núm. 114, pág. 2604.
- Presupuestos de Cuba, para 1883-84, núm. 122, página 2790.
- Carretera de Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, núm. 122, pág. 2790.
- Puerto de Arrecife en la isla de Lanzarote, núm. 129, página 2974.
- Discursos: Carreteras, cinco de tercer orden en la isla de Gran Canaria, núm. 77, pág. 1732; número 79, pág. 1790.
- Condonacion de las contribuciones directas en los distritos de Lanzarote y Fuerteventura, núm. 92, página 2091.
- Presupuestos generales para la isla de Cuba, número 160, páginas 4215 á 4217.
- MERINO VILLARINO** (Sr. Diputado D. Dámaso).
COMISIONES: Carretera de Viana del Bollo al puente de Petin, núm. 21, pág. 453.
De Valderas á Villaflechós, núm. 31, pág. 647.
Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, núm. 31, página 648.
Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
Carretera de Astorga á Ponferrada, núm. 122, página 2790.
De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790, y presidente, 2791.
De Villamañan á Hospital de Orbigo, núm. 129, página 2974, y presidente, 2975.
Variando la forma de amortizar los primeros décimos del empréstito de 157 millones de pesetas, número 157, pág. 4019.
- MESA DEL CONGRESO** (Constitucion de la). Véase *Congreso de los Diputados* (Constitucion de la Mesa del).
- MESA Y FLORES** (Sr. Diputado D. José).
COMISIONES: Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, número 31, pág. 648.
Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, página 3683.
- MESA Y MOYA** (Sr. Diputado D. Enrique).
COMISIONES: Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, núm. 31, pág. 647.
Concediendo á las clases militares el recurso de alzada en las resoluciones sobre derechos pasivos, número 31, pág. 648.
Comision balear contra la filoxera, núm. 31, página 648.
Derechos pasivos de las clases militares, núm. 38, página 802.
Carretera de Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 48, página 1004.
De Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 48, pág. 1005.
Fuerzas navales para 1883-84, núm. 70, pág. 1565.
Mixta sobre concesion á las clases militares del recurso de alzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794.
Idem para las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita, número 122, pág. 2790.
- Carretera de Lúcar á Boal, núm. 137, pág. 3234.
- Discursos: Pension á las huérfanas del mariscal de campo D. Luis Bassols, núm. 6, pág. 72.
- Pension á Doña María de la Concepcion Vizcarrondo, núm. 12, pág. 212.
- Exposicion de Doña Felisa Ferrer y Todo, huérfana del capitan del regimiento de Zamora fusilado en El Carral en 1846, pidiendo aumento de pension, número 84, pág. 1904.
- MEZQUITA Y REPOLLÉS** (D. Juan de Dios). Exposicion documentada de este vecino de Granada, solicitando próroga de seis meses á la patente de invencion que le fué concedida por su máquina para forjar, cortar y estampar el hierro en frio, número 93, pág. 2123, peticion 68.—Dictámen, número 100, pág. 2250, *Apéndice sexto*.—Se aprueba, núm. 118, pág. 2691.
- MIGUEL** (Vecina de Navahermosa, Doña Eugenia). Exposicion pidiendo que á su nieto Fructuoso Sanchez Ferrer, huérfano de padre y madre, soldado del reemplazo de 1882, y destinado á servir en el ejército de Cuba, se le dé de baja en el servicio militar, á fin de que continúe prestando á la exponente los cuidados y alimentos que requiere su avanzada edad, núm. 114, pág. 2605, peticion 84.—Dictámen, núm. 129, pág. 3003, *Apéndice sexto*.—Se aprueba, núm. 134, pág. 3165.
- MILITARES** (Pensiones á viudas y huérfanos de). Véase *Ejército* (Pensiones á viudas y huérfanos de individuos de marina y del).
- MINA** (Sr. Diputado D. Manuel Falcó y Osorio, Marqués de la).
COMISIONES: Crédito extraordinario al Ministerio de Estado, núm. 21, pág. 455.
Carretera de Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, número 31, pág. 647, y secretario, núm. 33, página 674.
Desde el puente de Albarragena á La Aliseda, número 31, pág. 648, y secretario, núm. 37, pág. 772.
Carretera de Cáceres á Badajoz, núm. 79, página 1794, y secretario, núm. 88, pág. 2021.
Colonias agrícolas, núm. 92, pág. 2090.
Discursos: Carretera de Cáceres á Badajoz, núm. 70, página 1565; núm. 79, pág. 1784.
- MINAS** (Impuesto de). Véase *Impuesto de minas*.
— **DE HIERRO DE VIZCAYA** (Fenómeno singularísimo que sucede con motivo de las defunciones de obreros en las). Pregunta del Sr. Balparda, deseando se tome alguna medida provisional para evitar el grave conflicto entre las autoridades, á que dan lugar estos sucesos; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Balparda, núm. 57, páginas 1210, 1211.
- **DE ALMADEN** (Cuentas de los productos de las). Pregunta del Sr. Atard, reclamando el expediente de las cuentas sobre los productos de estas minas; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Atard, núm. 103, páginas 2316 á 2319.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 125, pág. 2880.
- MINISTERIO DE FOMENTO** (Reorganizacion del). Pregunta del Sr. Balaguer, pidiendo se remita el expediente formado sobre esto, núm. 121, página 2738.
- **DE INSTRUCCION PÚBLICA Y BELLAS ARTES** (Creando un). Proposicion de ley del señor Balaguer, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice vigé-*

simoquinto.—Discurso del autor en apoyo, é indicacion sobre el error cometido por algunos periódicos al ocuparse de esta proposicion de ley, suspendiéndose por el momento el apoyo de la proposicion, núm. 61, pág. 1301.—Discurso del autor en apoyo de la proposicion de ley, núm. 63, página 1365, con indicacion del Sr. Presidente, 1366.—Del Sr. Ministro de Fomento, 1370.—Rectificacion del Sr. Balaguer, 1371.—De los señores Ministro de Fomento y Balaguer, 1372.—No se toma en consideracion la proposicion en votacion nominal, 1373.

MINISTERIO DE HACIENDA (Declarando inamovibles todos los empleados dependientes del). Proposicion de ley del Sr. Fernandez de la Hoz, número 70, pág. 1565, *Apéndice sexto*.

MINISTERIOS (Ingreso de los expedientes en los). Proposicion de ley del Sr. Benayas, para que se publique en la *Gaceta* este estado, y cada dos meses el de su tramitacion, núm. 43, pág. 927, *Apéndice décimonoveno*.

MOLANO Y MARTINEZ (Sr. Diputado D. Leopoldo). COMISIONES: Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 31, pág. 647.

Carretera desde el puente de Albarragena á La Aliseda, núm. 31, pág. 648.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña Maria Cristina, núm. 160, pág. 4221.

MOMPEON Y GOSER (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49, y presidente, núm. 8, página 110.

MONARES (Sr. D. Rafael). Electo por Rivadeo, provincia de Lugo (legislatura anterior). Dictámen número 1, pág. 6.—Se retira dicho dictámen, número 2, pág. 17.—Nuevo dictámen, núm. 21, página 456.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 22, pág. 476.—Jura y toma asiento, núm. 24, pág. 504.

COMISIONES: Carretera desde Fonsagrada á la de Vega de Rivadeo á Oviedo, núm. 38, pág. 802.

Sobre consignacion de 8 millones en los presupuestos durante veinte años, para obras públicas, número 70, pág. 1565.

Carretera de Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 77, pág. 1732.

De Malagon á la estacion del ferro-carril, núm. 79, página 1794.

De Luarca á Boal, núm. 137, pág. 3234.

Modificando la division de los distritos electorales de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, pág. 3883.

Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884.

Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 152, pág. 3884.

Aprobacion de varios créditos extraordinarios concedidos durante el interregno parlamentario, número 157, pág. 4019, y secretario, núm. 157, página 4040.

Discursos: Canales y pantanos de riego, núm. 101, página 2281.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 146, pág. 3589; núm. 149, páginas 3693, 3694.

MONASTERIO (Causa instruida por la muerte vio-

lenta del oficial de ejército Sr. Alberni, al señor). Véase *Gonzalez Fiori* (Sr. Diputado D. Joaquin). Supplicatorio documentado del juez de primera instancia del distrito de la Audiencia de esta corte, solicitando autorizacion para procesar criminalmente á este Sr. Diputado.

MONCASI Y CASTEL (Sr. D. Francisco). Electo por Benavarre, provincia de Huesca (legislatura anterior). Dictámen, núm. 1, pág. 6.—Se retira dicho dictámen, núm. 2, pág. 17.—Nuevo dictámen, núm. 21, pág. 455.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 22, página 476.—Jura y toma asiento, núm. 36, pág. 735.

COMISIONES: Dos carreteras en la provincia de Zaragoza, núm. 38, pág. 802.

Del puente de Resordí á Montañana, núm. 43, página 926.

De Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, núm. 48, página 1005.

De Orgañá á Vilamitjana, núm. 92, pág. 2091.

De Lascuarre á Viraller, y secretario, núm. 148, página 3683.

De Duañez á Ateca, núm. 148, pág. 3683.

Mixta para el ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, núm. 157, pág. 4019.

Carretera de Ventas de Ciria á San Pedro Manrique, número 157, pág. 4019.

De Sariñena á Tardienta, núm. 157, pág. 4019.

Discursos: Carretera del puente de Resordí al puente de Montañana, núm. 38, pág. 803; núm. 41, página 864.

Exposicion de la Asociacion de ganaderos de Zaragoza contra el proyecto de ley de primeras materias, sobre todo, el artículo relativo á las lanas, número 53, pág. 1103.

Carretera de Lascuarre á Viraller, núm. 108, página 2452; núm. 147, pág. 3604.

MONTALVO Y VEGA (Sr. Diputado D. Jorge).

COMISIONES: Secretarías de los Juzgados municipales, número 38, pág. 803.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña Maria de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, pág. 1648.

Carretera de Ateca á La Tranquera y de Torrijo á Torrelapaja, núm. 87, pág. 1985.

MONTEJO Y ROBLEDO (Sr. Senador D. Telesforo).

COMISIONES: Primer Vicepresidente del Senado, número 1, pág. 7.

MONTE-PIO MILITAR (Modificando las disposiciones vigentes sobre el). Proposicion de ley del señor Orozco, reproducida, núm. 19, pág. 402, *Apéndice tercero*.

MONTERO RIOS (Sr. D. Eugenio). Electo por acumulacion de votos (de la anterior legislatura). Jura y toma asiento, núm. 84, pág. 1904.

COMISIONES: Carretera de la Puebla de San Julian á Baralla, núm. 108, pág. 2452.

Discursos: Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de las provincia á consecuencia de ellas, núm. 105, páginas 2376, 2382; núm. 107, pág. 2423.

MONTEIRON (Sr. Diputado D. Iban Aranguren y Alzaga, Conde de).

COMISIONES: Secretario de edad, núm. 1, pág. 1.

Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, núm. 21, página 453.

Division de la provincia de Vizcaya en distritos y

secciones para las elecciones de Diputados á Cortes, núm. 21, pág. 455.

Puerto de refugio de Pasajes, núm. 57, pág. 1229, y secretario, núm. 93, pág. 2099.

DISCURSOS: Interpretacion del art. 869 de la ley orgánica del Poder judicial, núm. 16, pág. 332.

Aguas potables de Gorvea á la ciudad de Vitoria, número 21, pág. 455.

Expedientes formados contra el registrador de la propiedad de Riaño, núm. 38, páginas 778, 779.

Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 43, pág. 903, 905.

Celebracion de sesiones del Ayuntamiento y Diputacion provincial de Madrid, y cantidad que se quiere asignar al presidente para gastos de representacion, núm. 43, páginas 899 á 901.

Suspension de sesiones acordada por la Diputacion provincial de Madrid, núm. 44, pág. 930.

Declarando puerto de refugio el de Pasajes, número 48, pág. 1005; núm. 50, pág. 1041.

Pension á Doña Francisca Vega, núm. 48, página 1005; núm. 56, pág. 1186.

A Doña Luisa Goitia y Olaeta, núm. 48, pág. 1005; número 56, pág. 1186.

Expediente relativo á la subasta de los propios del pueblo de Santi-Spíritus de Badajoz, núm. 53, páginas 1103, 1104.

Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios sufridos durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 63, páginas 1379 á 1382.

Ferro-carril directo de Madrid á Ciudad-Real, número 91, pág. 2055; núm. 93, pág. 2117, 2121.

MONTES DE LAS FINCAS DE PROPIOS DECLARADAS DEHESAS BOYALES (Declarando exceptuados de la desamortizacion los). Proposicion de ley del Sr. Grande, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice octavo*.

PUBLICOS (Venta de los). Pregunta del señor Quiroga Lopez Ballesteros, anunciando al mismo tiempo una interpelacion sobre los rumores que corren acerca de esto, pidiendo datos relativos al importe del 10 por 100 de aprovechamiento forestal desde la época en que se estableció, é inversion de dichos fondos; un estado en que conste el número de montes públicos vendidos desde la época de la desamortizacion hasta 1879, la superficie de estos montes públicos y el importe de su venta, y otro estado en que conste qué montes declarados enajenables no se han vendido todavía; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion de los dos señores, núm. 73, páginas 1627, 1628 — Nueva pregunta del mismo, reclamando además el expediente sobre la venta de un monte que figuraba en el catálogo de los del Estado en la provincia de Zamora; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, núm. 103, pág. 2319. — Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 114, página 2604.

EXPOSICIONES: Del Ayuntamiento y vecinos del pueblo de Valdenebro, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, pidiendo se tengan en cuenta los perjuicios que causaria la proyectada venta de los montes públicos, núm. 148, pág. 3644, peticion 95. — Dictámen, núm. 158, pág. 4111, *Apéndice octavo*.

MONTEVIDEO (Protocolo relativo al tratado de comercio entre España y). Lo remite el Sr. Ministro de Estado, núm. 27, pág. 557.

MONTIJO (Sr. Diputado D. Carlos Stuart, Duque de Huéscar, Conde del).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

Carretera de Cabeza del Buey á Peñalsordo, número 38, pág. 802.

Reforma de la ley de caza, núm. 122, pág. 2791.

MONTILLA Y ADAN (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, página 49, y secretario, núm. 40, pág. 859.

Gimnástica, núm. 21, pág. 453.

Division de los distritos electorales de Torrente y Liria, núm. 38, pág. 802.

Agregando los pueblos de Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona al Ayuntamiento de Alfafar, número 38, pág. 802.

Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985, y secretario, número 96, pág. 2200.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 108, página 2452.

De la línea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974.

Carreteras de Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 129, página 2975.

De los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, núm. 137, pág. 3234, y secretario, núm. 139, pág. 3344.

Suplicatorio para procesar al Sr. D. José Carreño de la Cuadra, núm. 148, pág. 3683.

Suplicatorio para poder procesar al Sr. Gonzalez Fiori, núm. 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 18, 19.

Autorizacion relativa á la organizacion del Poder judicial, y designacion de las capitales establecidas para las Audiencias de lo criminal, núm. 3, página 36; núm. 16, pág. 336; núm. 53, páginas 1244, 1245; núm. 68, pág. 1510; núm. 69, páginas 1517, 1531, 1532.

Eleccion de Vicepresidentes y dimision del Sr. Angulo, núm. 22, pág. 470; núm. 23, páginas 480, 485, 486, 488, 499.

Exposicion de los propietarios de la ciudad de Martos (Jaen), pidiendo no se apruebe el proyecto de ley sobre introduccion de primeras materias, número 63, pág. 1360.

Cuestion de subsistencias en Guadix, y cantidad que puede destinarse á la carretera de Vilches á Almería, núm. 91, páginas 2054, 2055.

Carretera de los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, núm. 129, pág. 3003.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, páginas 3008, 3020; núm. 144, páginas 3516, 3518; núm. 145, páginas 3526, 3533.

Datos relativos á la inversion de los fondos de calamidades públicas é imprevistos, y pliegos de condiciones de las subastas de suministros á los establecimientos penales, núm. 133, pág. 3110.

MORA DE RUBIELOS (Suspension por el gobernador de Teruel, en los cargos de concejal y alcalde, á D. Juan N. Pastor, en el pueblo de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del se-

ñor Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 663, 664.

MORAL Y LOPEZ (Sr. Diputado D. Antonio del).

COMISIONES: Tercer Secretario, núm. 1, pág. 6.

Carretera de Maranchon á Medinaceli, núm. 38, página 802.

Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, número 38, pág. 803.

Carretera de Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz del Retamar, núm. 38, pág. 802.

De La Gineta á la Graja de Iniesta, núm. 43, página 926.

De Alcantarilla de Albarite al puente de Mayorga, número 48, pág. 1004, y presidente, núm. 50, página 1038.

De Malagon á la estacion del ferro-carril, núm. 79, página 1794.

Cinco de tercer orden en la Gran Canaria, núm. 79, página 1794.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Sobre ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, y secretario, número 162, pág. 4301.

Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo y del ferro-carril para enlazarle con la estacion actual, y secretario, núm. 162, pág. 4301.

Carretera de Cuesta de la Reina á Toledo, núm. 162, página 4301.

Discursos: Expediente sobre los sucesos ocurridos en la Diputacion provincial de la Coruña, número 46, pág. 973.

Puerto de refugio de Corcubion, provincia de la Coruña, núm. 87, pág. 1985.

Nombramiento de jueces municipales en la provincia de la Coruña, núm. 152, páginas 3867 á 3869.

Abusos cometidos por la Diputacion provincial de la Coruña en materia de elecciones de Ayuntamientos, núm. 152, páginas 3867 á 3869.

MORENO BENITEZ (Sr. Senador D. Juan).

COMISIONES: Cuarto Vicepresidente del Senado, número 1, pág. 7.

Mixta sobre la construccion de los ferro-carriles tranvías de San Andrés de Palomar á Sabadell, y presidente, núm. 155, pág. 3975.

MORENO NIETO (Pension á la viuda del Sr. D. José Moreno Nieto, Doña Josefa). Proyecto de ley remitido por el Senado; lo reproduce el Sr. Fernandez Daza, núm. 5, pág. 60.—Se aprueba definitivamente, núm. 43, pág. 259.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 23, página 480, *Apéndice* primero.

MORENO PEREZ (Sr. Diputado D. Luis).

Enfermo, núm. 35, pág. 731.

COMISIONES: Ferro carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 31, pág. 647, y secretario, número 32, pág. 672.

Carretera de Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005.

Señalando el pueblo de Almoguera para cabeza de seccion en el distrito electoral de Pastrana, número 48, pág. 1005.

Prolongacion de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 137, página 3234.

Carreteras de Yébenes á Madrilejos y de Toledo á Mora, núm. 157, pág. 4019.

De Venta de Zulema á Villamanrique, núm. 157, página 4019.

De Avila á Sotillo, de Barranco á Gavilanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila, núm. 162, página 4301.

Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo, á la construccion de establecimientos penales, núm. 162, pág. 4301.

Discursos: Ferro-carril de Madrid á Navalcarnero, número 4, pág. 44; núm. 21, pág. 436.

Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 21, pág. 455; núm. 22, pág. 459; número 43, páginas 904, 905.

Construccion de un hospital de incurables, número 38, páginas 794, 795, 798.

Exposiciones de los Ayuntamientos de varios pueblos del partido judicial de Navalcarnero y del de San Martin de Valdeiglesias contra el establecimiento de una Audiencia tan solo en Colmenar Viejo para cuatro partidos judiciales, presentadas por el Sr. Moreno Perez, quien pregunta además si está dispuesto el Sr. Ministro de Gracia y Justicia á corregir la ley adicional de 14 de Octubre de 1882, núm. 47, pág. 996.

Presentacion de los dictámenes de actas sobre las elecciones dobles, núm. 96, pág. 2187.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, páginas 3037, 3038.

Creando una Audiencia de lo criminal en Navalcarnero, núm. 157, pág. 4020; núm. 162, página 4300.

MORENO RODRIGUEZ (Sr. Diputado D. Pedro José).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 561.

Carreteras de Alicante á Torrevieja, de Villajoyosa á Sax y otra, núm. 43, pág. 926.

Discursos: Juramento religioso, núm. 37, páginas 763, 766, 768.

Estado social de algunas provincias de Andalucía, número 54, páginas 1143, 1148, 1156.

Expediente sobre los fondos de la fundacion de Don Juan Sanchez para el Instituto de Jerez de la Frontera, núm. 79, pág. 1786.

Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con motivo de ellas, núm. 106, pág. 2388.

Suspension de la mayor parte de los individuos de la Diputacion provincial de Cádiz, núm. 143, página 3454; núm. 144, páginas 3490, 3491.

Pleito seguido con el Ayuntamiento de Villamartin, número 157, páginas 4023, 4025.

MORET Y PRENDERGAST (Sr. Diputado D. Segismundo).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49, y presidente, núm. 21, pág. 456.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlista y cantonal, núm. 21, pág. 451, y presidente, núm. 23, pág. 500.

Carretera desde el puente de Albarragena á La Aliseda, núm. 31, pág. 648, y presidente, núm. 37, página 772.

De Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, pág. 927.

De Yébenes á Madrideojos, de Puebla á Yepes y de Villamayor á Tarancon, núm. 152, pág. 3883.

Mixta sobre primeras materias, núm. 152, página 3884, y presidente, núm. 153, pág. 3910.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Discursos: Sistema político del actual Gobierno, número 10, pág. 179; núm. 13, páginas 251 á 271; número 14, páginas 288, 289, 305, 307.

Juramento religioso, núm. 37, pág. 769.

Matrimonio civil, núm. 43, páginas 909, 917, 922.

Comisiones para entender en los proyectos referentes á créditos extraordinarios y supletorios, número 53, páginas 1105, 1107, 1108.

Estado social de las provincias de Andalucía, número 55, pág. 1181.

Responsabilidad de los funcionarios que están á las órdenes del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 55, página 1171.

Primeras materias, núm. 56, pág. 1201; núm. 57, página 1221; núm. 64, páginas 1400, 1404, 1406; número 65, pág. 1432; núm. 68, pág. 1502; número 70, páginas 1553, 1558 á 1563; núm. 71, páginas 1577, 1586; núm. 72, páginas 1618, 1619.

Idemnizacion para los súbditos franceses por los perjuicios sufridos durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 63, páginas 1385, 1391.

Reforma de los artículos del Reglamento del Congreso relativos al juramento, núm. 81, pág. 1836; número 82, pág. 1863.

Canales y pantanos de riego, núm. 90, pág. 2046; número 91, pág. 2070; núm. 92, pág. 2088; número 95, pág. 2179.

Festejos con motivo de la venida á Madrid de los Reyes de Portugal, núm. 91, páginas 2055, 2088.

Orden que debe seguirse en la discusion de los presupuestos generales del Estado, núm. 106, página 2387.

Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 107, páginas 2433, 2438.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 112, páginas 2533, 2542; núm. 113, páginas 2564, 2572; núm. 137, páginas 3254, 3257; número 138, páginas 3295, 3306, 3307.

Exposicion con 9,626 firmas, suscribiéndola tambien corporaciones tan importantes como la Real Sociedad Económica de Sevilla, pidiendo la legislacion necesaria para obtener la completa inviolabilidad del domicilio, núm. 134, pág. 3166.

La carretera de segundo orden de Mora á Madrideojos se denomine de Yébenes á Madrideojos, y otra nueva de Toledo á Mora, núm. 148, pág. 3683.

Inviolabilidad del domicilio, núm. 148, pág. 3683.

Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 154, páginas 3929, 3948.

MOREU Y SANCHEZ (Sr. D. Francisco). Electo por Motril, provincia de Granada, núm. 82, página 1869.—Dictámen, núm. 83, pág. 1873.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 85, pág. 1928.—Jura y toma asiento, número 89, pág. 2024.

Discursos: Estado á que la desmoralizacion ha llegado en Barcelona, núm. 144, pág. 3491.

MOSCOSO (Pension á Doña Adelaida). Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, reproducida, número 24, pág. 504, *Apéndice* segundo.

MOYA (Sr. Senador D. Francisco Javier de).
COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 32, pág. 672.

MUÑIZ (Sr. Diputado D. Ricardo).
COMISIONES: Carretera de Valderas á Villaflechós, número 31, pág. 647, y presidente, núm. 49, página 1036.

De Navahermosa al Portillo de Cijara, y la de Talarubias á Herrera del Duque, núm. 31, pág. 648.

Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, núm. 31, página 648, y presidente, núm. 32, pág. 672.

Carretera de Villoldo á Baltanás, núm. 92, página 2090, y presidente, núm. 96, pág. 2182.

De Tera á Alcañices, núm. 92, pág. 2091, y presidente, 2096.

De Boñar á Campo de Caso con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789, y presidente, 2791.

De Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberque ó Sequeros, núm. 129, pág. 2975, y presidente, 3003.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Carreteras de Avila á Sotillo, de Barranco á Gavilanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila, número 162, pág. 4301.

Discursos: Carretera de Valderas á Villaflechós, número 21, pág. 455; núm. 25, pág. 510.

MUÑIZ VIGLIETTI (Sr. D. Ricardo). Electo por La Vecilla, provincia de Leon, núm. 38, pág. 777.

Dictámen, núm. 39, pág. 832, 833.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 40, pág. 841.—Jura y toma asiento, núm. 41, página 862.

COMISIONES: Gobierno interior del Congreso, número 57, pág. 1229.

Carretera de La Portada á Breñabaja, núm. 77, página 1732.

De Sabadell á Granollers, núm. 108, pág. 2452.

De Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789.

Mixta para las de Sinéu á los baños de San Juan de Campo y de Artá á Santa Margarita, núm. 122, página 2790.

Carretera de Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, núm. 122, pág. 2790.

De Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, pág. 3683.

De Arroyo Malicioso á Herreros, núm. 157, página 4019.

Suplicatorio para poder procesar al Sr. Gonzalez Fiori, núm. 157, pág. 4019.

Discursos: Pension á Doña Basilia Lopez, núm. 70, página 1556.

Carretera de Boñar á Campo de Caso, núm. 108, página 2452; núm. 110, pág. 2488.

MUÑOZ Y VARGAS (Sr. D. Juan). Electo por Segorbe, provincia de Castellon, núm. 53, pág. 1128.—Dictámen, núm. 56, pág. 1204.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 57, página 1211.—Jura y toma asiento, núm. 58, página 1232.

COMISIONES: Fuerzas navales para 1883-84, núm. 70, página 1565.

Carretera de Alaejos á Toro y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, pag. 2090.

Mixta para el proyecto de ley de suplementos y trasferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452.

Discursos: Exposicion de los profesores de la ciudad de Segorbe pidiendo se apruebe el proyecto de ley de sanidad, núm. 95, pag. 2157.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, consignando una partida de 8 millones de pesetas para intereses y amortizacion del empréstito de 85 millones de pesetas destinado á obras públicas, núm. 107, pag. 2414; núm. 109, página 2462.

MURCIA (Abusos y atentados contra el derecho de propiedad, cometidos por la Delegacion de Hacienda de). Pregunta del Sr. Fernandez Villaverde, sobre la subasta de varias fincas de dominio privado y en posesion de particulares, teniendo éstos todos sus pagos al corriente, núm. 147, página 3602.—Repite la pregunta el mismo Sr. Fernandez Villaverde, rogando al Sr. Ministro de Hacienda le conteste lo antes posible, y que adopte todas las medidas necesarias para evitar en el porvenir y remediar en sus efectos este abuso, núm. 150, página 3778.—Contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 153, pag. 3886.—Rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde, núm. 154, página 3914.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 3915.—Nueva rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde, 3916.—Del Sr. Ministro de Hacienda; otra del Sr. Fernandez Villaverde, 3917.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 3918.

(Exposicion de minería, artes metalúrgicas, cerámica, cristalería y aguas minerales en). Véase *Exposicion de minería*.

MURGA (Sr. Senador D. Antonio Martin).

COMISIONES: Secretario de la Junta preparatoria del Senado, núm. 1, pag. 6.

MUROS (Sr. Diputado D. Constantino Fernandez Vallin, Marqués de).

COMISIONES: Carreras diplomática y consular, número 5, pag. 49.

Proteccion á los niños, núm. 21, pag. 454, y presidente, núm. 27, pag. 556.

Crédito extraordinario al Ministerio de Estado, número 21, pag. 455, y presidente, núm. 27, página 556.

Mixta sobre las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pag. 926.

Carretera desde Sama de Langreo á Mieres, número 48, pag. 1004, y presidente, núm. 50, pag. 1047. Reuniendo en un solo municipio los pueblos de Nigüelas y Acequias, núm. 48, pag. 1004, y presidente, 1012.

Carretera de Las Arriendas á Colunga, núm. 48, página 1004, y presidente de la misma, número 50, pag. 1038.

De Panés á Puron, núm. 57, pag. 1229.

Mixta sobre varios puertos de segundo orden, número 57, pag. 1229.

Carretera de Osuna á Bobadilla hasta la Peña de los Enamorados, núm. 70, pag. 1565.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cum-

pleaños de su augusta esposa Doña María Cristina, núm. 160, pag. 4221.

Discursos: Carretera de San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 25, pag. 521.

Acta leida el jueves 8 de Febrero de 1883, número 38, páginas 776, 777.

Hospital de incurables en la dehesa de Amaniel, número 39, páginas 827, 828, 830 á 832.

Acta leida el sábado 3 de Marzo de 1883, núm. 57, página 1206.

MURUVE (Sr. Diputado D. Miguel)

COMISIONES: Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucia, núm. 21, pag. 451.

Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, número 38, pag. 803.

Tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras, número 38, pag. 802, y presidente, núm. 45, página 968.

Carretera del puente de Astudillo á Villadiego, número 77, pag. 1732.

Ferro-carril de Madrid á Valladolid por Segovia, y de Segovia á la de Valladolid á Calatayud, número 79, pag. 1794.

Carretera de Balaguer á Tremp, núm. 108, página 2451.

Mixta sobre subvencion á las empresas de canales y pantanos, núm. 152, pag. 3884.

Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Union, núm. 152, pag. 3884.

Discursos: Eximiendo de derechos de importacion los materiales para el tranvía de Puerto-Rico á Rio-Piedras, núm. 31, pag. 648; núm. 32, página 653.

Refundiendo en una sola vía férrea la de Madrid á Valladolid por Segovia, y de esta ciudad á empalmar con la de Valladolid á Calatayud, número 77, páginas 1732, 1733.

N

NACHITUA, EA Y BEDARONA (Antelglesias de).

Véase *Antelglesia de Ea*.

NARBOS (Sr. Diputado D. Joaquin de Vera y Olazabal, Marqués de).

COMISIONES: Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, número 21, pag. 453.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005.

Fuerza permanente del ejército para 1883-84, número 70, pag. 1565, y presidente, núm. 125, página 2880.

Discursos: Exposicion del Ayuntamiento de Guetaria pidiendo se declare de refugio dicho puerto, número 72, pag. 1602.

NAVA Y CAVEDA (Sr. Diputado D. Hilario).

COMISIONES: Fuerzas navales para 1883-84, número 70, páginas 1883, 1884.

Discursos: Cesion del terreno que ocupaban las fortificaciones, al Ayuntamiento de Gijon, núm. 4, página 44.

Código de comercio, núm. 31, pag. 646; núm. 40, página 849; núm. 44, páginas 932 á 941, 951; número 53, pag. 1127; núm. 57, pag. 1208.

Sociedad española de salvamento de naufragos, número 38, pag. 803.

Primeras materias, núm. 70, páginas 1560 á 1561, 1562, 1564.

- Presupuestos generales para 1883-84, núm. 142, páginas 3422, 3430, 3432.
- NAVALCARNERO** (Creando una Audiencia de lo criminal en). Proposición de ley del Sr. Moreno Perez, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimo-octavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 162, página 4300.
- NAVARRO Y OCHOTECO** (Sr. Diputado D. Emilio).
- COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.—Carretera de Duañez á Ateca, núm. 148, pág. 3683.
- NAVARRO Y OCHOTECO** (Sr. Diputado D. Emilio). Su nombramiento de director general de los Registros civil y de la propiedad y del Notariado, renunciando el cargo de Diputado, núm. 32, página 651.—Electo por Tarazona, provincia Zaragoza, núm. 58, pág. 1259.—Dictámen, núm. 59, página 1283.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 61, páginas, 130, 131. Jura y toma asiento, núm. 63, pág. 1364.
- COMISIONES: Carretera de Borja á Rueda de Jalon, número 70, pág. 1565.
- De Calatayud á Campillo, núm. 78, pág. 1782.
- NAVARRO Y RODRIGO** (Sr. Diputado D. Carlos).
- COMISIONES: Sobre consignación en los presupuestos, por veinte años, de 8 millones para obras públicas, núm. 70, pág. 1565, y presidente, núm. 76, página 1728.
- Suprimiendo el impuesto de 10 por 100 sobre transportes de viajeros por ferro-carriles, núm. 152, página 3883, y presidente, núm. 153, página 3910.
- DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 14, páginas 289 á 301, 305; núm. 16, página 366.
- Reforma de los artículos del Reglamento relativos á la fórmula del juramento, núm. 82, pág. 1867.
- Supresión del impuesto del 10 por 100 sobre los transportes de viajeros por ferro-carriles, número 154, páginas 3919, 3921.
- NAVARRO Y RODRIGO** (Sr. D. Carlos), electo por Villacarrillo, provincia de Jaen, núm. 22, página 458.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 127, pág. 2944.—Opta por el distrito de Sorbas, núm. 134, pág. 3165.
- NEGREIRA Y CORCUBION** (Elección de diputados provinciales en los distritos de). Véase *Diputaciones provinciales* (Elecciones de). Pregunta del Sr. Batanero.
- NIDO** (Sr. Diputado D. Juan del).
- COMISIONES: Peticiones, para el mes de Enero, número 21, pág. 453, y presidente, núm. 23, página 500.
- Carreteras de Buendía al molino de Moya, de Huete á Cañaveras, de Loranca á Villares, y de Garcinarro á la estación más próxima del ferro-carril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, pág. 453.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455.
- Ferro-carril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, núm. 31, pág. 647.
- Carretera de Villanueva de los Infantes á Manzanares, núm. 43, pág. 926.
- De Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga, número 48, pág. 1005.
- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, página 3683, y presidente, núm. 157, pág. 4063.
- Modificando la división en secciones de los distritos de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, pág. 3883.
- Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Unión, núm. 152, pág. 3884.
- Variando la forma de amortizar los primeros débitos del empréstito de 175 millones de pesetas, número 157, pág. 4019, y secretario, 4063.
- Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo y del ferro-carril para enlazar en el mismo punto, núm. 162, página 4301.
- NIETO ALVAREZ** (Sr. Diputado D. José).
- COMISIONES: Construcción de carreteras provinciales, número 21, pág. 454.
- Tres carreteras en las provincias de Segovia y Valladolid, núm. 31, pág. 648.
- Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, núm. 31, página 648.
- Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884.
- NIETO Y PEREZ** (Sr. Diputado D. Emilio).
- COMISIONES: Felicitación á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 561.
- Conducción del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.
- Carretera de Infantes á Albaladejo, núm. 31, página 647; núm. 39, pág. 807.
- Secretarías de los Juzgados municipales, núm. 38, página 803.
- Carretera de Villanueva de los Infantes á Manzanares, núm. 43, pág. 926, y secretario, núm. 47, página 988.
- De Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, pág. 927, y secretario, núm. 44, pág. 953.
- De Ciudad-Real á Almuradiel, núm. 48, pág. 1004, y secretario, núm. 49, pág. 1036.
- Extradición de criminales, núm. 48, pág. 1004, y presidente, núm. 50, pág. 1038.
- Carretera de Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepción, núm. 48, pág. 1005.
- De Gurriero á Villaverde de Trucíos, núm. 87, página 1985.
- Creando un nuevo municipio en Vizcaya, denominado Triano, núm. 92, pág. 2091.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Gonzalez Fiori, número 92, pág. 2091; núm. 97, pág. 2215.
- Mixta para el proyecto de ley de suplementos y transferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452.
- Establecimiento del Jurado en materia criminal, número 122, pág. 2790, y secretario, 2791.
- Tratados de comercio y navegación con Suecia y Noruega y Suiza, núm. 122, pág. 2790, y secretario, núm. 123, pág. 2819.
- Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 129, página 2975.
- Restablecimiento del Juzgado de Marquina, número 137, pág. 3234, y presidente, núm. 139, página 3344.
- Modificando los artículos 9.º y 58 de la ley de reclutamiento del ejército, núm. 157, pág. 4019.

Ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, núm. 162, pág. 4301.

Carretera de la Cuesta de la Reina á Toledo, número 162, pág. 4301.

Discursos: Extradicion de criminales, núm. 5, página 49; núm. 45, pág. 965.

Enterramientos, núm. 5, pág. 51.

Reforma de la Constitucion, núm. 21, pág. 456.

Carretera de Villanueva de los Infantes á Manzanares, núm. 31, pág. 649.

Exposicion de agricultores y ganaderos de todas las provincias de España sobre los derechos de arancel que se imponen en el proyecto de ley de primeras materias á las lanas, núm. 47, pág. 991.

Primeras materias, núm. 70, pág. 1559.

Canales y pantanos, núm. 95, páginas 2164, 2168, 2178, 2179.

Estableciendo varias disposiciones para garantir la libertad individual, la inviolabilidad del domicilio y de la correspondencia, y regulando el derecho de reunion y de asociacion y el ejercicio de todo culto, núm. 148, pág. 3683.

Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 161, páginas 4265, 4268.

NIGÜELAS Y ACEQUIAS (Para que formen un solo municipio en la provincia de Granada los pueblos de). Proposicion de ley del Sr. Zayas, núm. 43, página 927, *Apéndice* décimosétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 45, pág. 967.—Comision, núm. 48, pág. 1004.—Presidente y secretario, 1012.—Dictámen, núm. 49, pág. 1036, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 50, pág. 1045.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* noveno.

NIÑOS (Proteccion á los). Proposicion de ley del señor Sanchez Pastor, reproducida, núm. 11, pág. 189, *Apéndice*.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Nombramiento de tres individuos que faltan en la indicada Comision, núm. 57, pág. 1229.

— (Reglamentacion en las fábricas y talleres, de los). Proposicion de ley del Sr. Sanchez Pastor, reproducida, núm. 11, pág. 189, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Presidente y secretario, núm. 27, pág. 556.

NOGUÉS (Pension á la viuda del inspector médico de segunda clase de sanidad militar D. Alejandro Nogués y Margall, Doña Cármen). Proposicion de ley del Sr. Martinez Pacheco, núm. 122, página 2791, *Apéndice* decimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á la Comision de peticiones, núm. 131, página 3068.

NOTARIOS (Situacion de los).

EXPOSICIONES: De D. Eugenio Ruiz Gomez, director de la revista *El Progreso de la Notaria*, pidiendo se dicten medidas legislativas para mejorar la situacion de los mismos en las pequeñas poblaciones, núm. 99, pág. 2236.—Peticion 83, número 114, pág. 2605.—Dictámen, núm. 129, página 3003, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 134, página 3165.

De los notarios del distrito de Miranda, presentada por el Sr. Salcedo, solicitando se dicte una ley que obligue en los pueblos rurales al otorga-

miento de escrituras notariales para todos los contratos que revistan alguna importancia, número 147, pág. 3600.

De D. José Rabadan, notario de Navarrés, pidiendo la promulgacion de una ley que mejore la clase de notario, núm. 162, pág. 4300.

NUET Y MINGUELL (Sr. Diputado D. Jaime). Véase *Torregrosa* (Sr. Diputado D. Jaime Nuet y Minguell, Conde de).

NUÑEZ DE ARCE (Sr. Diputado D. Gaspar).

Su nombramiento de Ministro de Ultramar, número 18, pág. 381.

COMISIONES: Primer Vicepresidente, núm. 1, pág. 5.

Correccion de estilo, núm. 5, pág. 49.

DISCURSOS: Reforma del Reglamento del Congreso

número 5, pág. 50.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 11, página 198; núm. 12, pág. 223.

Alteraciones ó modificaciones en el presupuesto de la isla de Cuba, núm. 24, pág. 504.

Rebaja de la contribucion, hecha en la provincia de Puerto-Príncipe, extensiva á la de Santiago de Cuba, núm. 24, pág. 504.

Organizacion de los ejércitos permanentes en las

provincias de Ultramar, núm. 28, pág. 567.

Expediente sobre esclavos y patrocinados en la isla de Cuba, núm. 30, pág. 626, núm. 41, páginas 869 870.

Artículo impreso en *El Demócrata* de Cuba, número 33, páginas 674, 675.

Establecimiento del Juzgado de Caguas, núm. 33, página 676.

Preguntas del Sr. Portuondo sobre aplicacion á la

isla de Cuba de la nueva ley provincial; reproducion del proyecto de ley sobre atribuciones de los

gobernadores generales de Cuba y Puerto-Rico; criterio del actual Gobierno en la cuestion del

patronato; reforma de las condiciones del derecho electoral en la isla de Cuba, y término que piensa

proponerse á la incompetencia notoria de varios jueces de la isla de Cuba, núm. 38, páginas 781, 783, núm. 51, páginas 1055, 1075.

Adquisicion por el Estado de la biblioteca que fué del Sr. Duque de Osuna, núm. 41, pág. 865.

Declarando subsistentes por veinte años más las concesiones sobre minería en Cuba, núm. 42, página 874.

Colonias militares en Cuba, núm. 41, pág. 868.

Ley de contabilidad, núm. 42, pág. 872.

Ferro-carril de Pinar del Rio y del Oeste de la isla de Cuba, núm. 47, pág. 992.

Facultades y atribuciones de los gobernadores generales de las provincias de Ultramar, núm. 56, página 1186.

Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de Cuba, número 55, páginas 1168, 1169; núm. 74, páginas 1650 á 1655; núm. 114, páginas 2589, 2593, 2595, 2597, 2598, 2600, 2601.

Responsabilidad de los funcionarios que dependen del Ministerio de Ultramar, núm. 55, páginas 1171, 1172.

Cumplimiento de la ley de presupuestos en la isla de Cuba por parte del señor director general de Hacienda, núm. 55, pág. 1172.

Artículo de *El Buen Sentido*, periódico de Lérida, reproducido por la *Revista de Estudios psicológicos*

que se publica en Santiago de Cuba, núm. 56, página 1188.

El censo electoral en la isla de Cuba, núm. 58, páginas 1235, 1236, 1242.

Reforma de los artículos 37, 38 y 39 del Reglamento del Congreso, núm. 78, pág. 1769.

Ley de imprenta, núm. 88, pág. 2011, 2013, 2014, 2016.

Cuestion social de Andalucía, núm. 118, pág. 2677.

Pregunta del Sr. Cabezas sobre el reparto de la contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería en la provincia de Lérida, núm. 121, pág. 2739.

Del Sr. Betancourt sobre la situacion de la prensa en Cuba, aplicacion á la misma de la ley de Diputaciones provinciales y de la del derecho de reunion, núm. 121, páginas 2740, 2742, 2743.

Lamentable estado de varios pueblos de la provincia de Ciudad-Real por efecto de la langosta, número 121, pág. 2743.

Sucesos ocurridos en el pueblo de Bacuranao y otros en Cuba, con motivo de una reunion de autonomistas, núm. 121, pág. 2744.

Abusos cometidos en la travesía de Filipinas á España por los vapores de la empresa del Marqués de Campo, núm. 121, páginas 2744, 2745; número 127, páginas 2919, 2920.

Preguntas del Sr. Dabán, reclamando varios datos referentes á los presupuestos de la isla de Cuba, número 124, páginas 2824, 2825.

Expediente sobre rescision y nulidad del contrato del servicio de vapores-correos entre la Península y Cuba y Puerto-Rico con la Compañía Trasatlántica, núm. 127, pág. 2918.

Residencia del notario de Brunete, núm. 127, página 2918.

Real orden autorizando al gobernador general de la isla de Cuba para sacar 600 penados del presidio y dedicarlos á las faenas del campo, número 127, páginas 2920 á 2923.

Reclamando una nota de las multas impuestas á la Compañía Trasatlántica y al Marqués de Campo por faltas cometidas en el servicio de los vapores-correos á Filipinas y á las Antillas, núm. 127, página 2922.

Soldados puestos en Cuba á disposicion de la empresa Nipe para trabajar en los desmontes, núm. 127, página 2923.

Datos relativos á las faltas cometidas por los vapores-correos de la Compañía Trasatlántica, núm. 127, página 2922.

Presupuestos generales del Estado, de la Península, para 1883-84, núm. 131, páginas 3060, 3064, 3065, 3067.

Aplicacion á Puerto-Rico de la ley de Diputaciones provinciales, núm. 138, pág. 3277.

Estado de inseguridad del distrito de Colon (Cuba), número 143, páginas 3452, 3453; núm. 144, páginas 3486, 3488.

Preguntas de los Sres. Betancourt y Labra sobre el estado de intranquilidad de la isla de Cuba, aplicacion á la misma de varias leyes que rigen en la Península, y devolucion de los bienes embargados á infidentes, núm. 145, páginas 3523, 3524; número 146, páginas 3564, 3566.

Del Sr. García San Miguel, sobre las dimisiones de altos funcionarios de aduanas en la isla de Cuba, número 155, páginas 3953, 3956, 3957.

Asistencia de los Sres. Diputados á las sesiones á primera hora para discutir los presupuestos de Cuba, núm. 156, páginas 3978, 3979.

Pension á D. José Zorrilla, núm. 156, pág. 3999.

Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 158, páginas 4079, 4083, 4087, 4107; núm. 159, página 4115; núm. 160, páginas 4173, 4180, 4201, 4202, 4218.

De Puerto-Rico, núm. 161, páginas 4281, 4283.

NUÑEZ DE HARO (Sr. Diputado D. Manuel).

Comisiones: Presupuestos, núm. 5, pág. 49, y vicepresidente, núm. 21, pág. 456.

Supplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla, número 5, pág. 49.

Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, número 21, pág. 454, y presidente, núm. 25, página 526.

Carretera de la estacion de Vellisca á la de Tarancon á La Armuña, núm. 21, pág. 455.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

Carretera de La Gineta á La Graja de Iniesta, número 43, pág. 926.

De Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

Modificando la division en secciones de los distritos de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, página 3883 y presidente, núm. 153, pág. 3910.

Variando la forma de amortizar los primeros décimos del empréstito de 176 millones de pesetas número 157, pág. 4019, y presidente, 4063.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Discursos: Presupuestos generales del Estado para 1883-84, núm. 112, pág. 2529; núm. 113, página 2551; núm. 126, páginas 2911, 2912; número 128, páginas 2952, 2956, 2959, 2964; núm. 139, páginas 3317, 3330; núm. 145, páginas 3552, 3558; núm. 146, páginas 3585, 3587, 3588; número 149, páginas 3736, 3762, 3768; núm. 150, páginas 3833, 3836, 3837.

NUÑEZ VIRTO (Concediendo pension á la viuda del coronel D. Francisco Saturnino Sanz, y Sanz, Doña Antonia). Proposicion de ley del Sr. Badarán, número 152, pág. 3884, *Apéndice* noveno.

O

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden desde Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, y otra de Alcocer á La Isabela. Ley sancionada, número 2, pág. 11, *Apéndice* noveno.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Tamarite termine en Balaguer. Proposicion de ley reproducida por el señor Coll y Moncasi, núm. 3, pág. 41, *Apéndice* quinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 5, páginas 53, 54.—Comision, núm. 21, pág. 453.—Presidente y secretario, núm. 37, pág. 772.—Dictamen, núm. 39, pág. 833, *Apéndice* noveno.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, página 908.—Se declara conforme con lo acordado y se

aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* décimosexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado, tres de tercer orden en la provincia de Oviedo. Proposicion de ley del señor Conde de Toreno, núm. 5, pág. 49, *Apéndice* primero.—Discurso del autor en apoyo; del Sr. Ministro de Fomento; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 14, pág. 281.—Comision, número 21, pág. 455.—Dictámen, núm. 22, pág. 477, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 24, pág. 505.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 28, página 590, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, página 1227, *Apéndice* undécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de Espinosa de los Monteros termine en Ramales. Proposicion de ley de los Sres. Eguillor y Valle, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 25, páginas 511, 512.—Presidente y secretario, núm. 31, pág. 646.—Dictámen, núm. 33, página 692, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 34, pág. 700.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 36, pág. 751, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* octavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de Navia termine en Grandas de Salime. Proposicion de ley del señor Pinedo, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* octavo.—Discurso del Sr. Allande Valledor, como firmante, en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 14, pág. 278.—Comision, núm. 21, página 454.—Presidente y secretario, 456.—Dictámen, núm. 70, pág. 1567 *Apéndice* vigésimo-primerio.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 79, pág. 1794.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 83, página 1901, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, página 4018, *Apéndice* cuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena. Proposicion de ley del Sr. Avila, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* noveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 7, pág. 91.—Comision, núm. 21, pág. 453.—Presidente y secretario, núm. 22, pág. 477.—Dictámen, número 27, pág. 557, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 28, pág. 590.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 31, pág. 640, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* sexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras, varias en la provincia de Cuenca. Proposicion de

ley del Sr. Redondo; la reproduce, núm. 5, página 51, *Apéndice* décimotercero.—Comision, número 21, pág. 453.—Presidente y secretario, número 22, pág. 456.—Dictámen, núm. 23, página 501, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 24, pág. 507.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 28, pág. 590, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 57, pág. 1227, *Apéndice* duodécimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras de la provincia de Orense, una de segundo orden que partiendo de Viana del Bollo termine en el puente de Petin. Proposicion de ley del Sr. Feijóo y Sotomayor, reproducida, núm. 5, página 59, *Apéndice* décimocuarto.—Comision, número 24, pág. 453.—Presidente y secretario, número 38, pág. 801.—Dictámen, núm. 43, página 927, *Apéndice* vigésimoprimerio.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 46, pág. 974.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 48, pág. 1012, *Apéndice* décimosétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de tercer orden de Castuera á Guareña, de la estacion de Campanario á Herrera del Duque, con ramales á Esparragosa de la Serena y Siruela, y de Cabeza del Buey á Talarrubias. Proposicion de ley del Sr. Solo de Zaldívar, reproducida por el Sr. Fernandez Daza, núm. 5, pág. 60, *Apéndice* décimoquinto.—Comision, núm. 21, pág. 453.—Presidente y secretario, núm. 23, pág. 500.—Dictámen, núm. 32, pág. 652, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 33, página 692.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 36, pág. 751, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimosegundo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Aguilar de Campó á Brañosera. Proposicion de ley del Sr. Polanco, reproducida por el Sr. Estéban Collantes, núm. 5, página 61, *Apéndice* décimosexto.—La reproduce tambien el Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, número 6, pág. 71.—Se aprueba el dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 10, pág. 162.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 13, página 275, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, página 1227, *Apéndice* sexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de La Palma á Almonte. Proposicion de ley del Sr. Leygonier, reproducida, número 5, pág. 61, *Apéndice* décimosétimo.—Comision, núm. 21, pág. 453.—Presidente y secretario, 500.—Dictámen, núm. 24, pág. 504, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 28, pág. 590.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 31,

página 640, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 86, página 1950, *Apéndice* quinto.

OBRAS PÚBLICAS. Pregunta del Sr. Urzainqui acerca de las obras para concluir y otras ya concluidas en la provincia de Navarra; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del Sr. Urzainqui, núm. 6, páginas 68 á 70.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la que partiendo de Cáceres empalme en Torrejon el Rubio ó en el puente del Cardenal con la que conduce de Plasencia á Trujillo. Proyecto de ley remitido por el Senado, reproducido por el Sr. Grande y Valdés, núm. 6, pág. 71, *Apéndice* cuarto.—Comision, núm. 31, página 647.—Presidente y secretario, núm. 33, página 674.—Dictámen, núm. 35, pág. 731, *Apéndice* primero.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 40, página 848.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* cuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden de Peñas Pardas á Selaya. Proyecto de ley reproducido por el señor Martinez Pacheco, núm. 6, pág. 71, *Apéndice* quinto.—Se aprueba el dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 10, pág. 162.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 13, página 275, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, página 1227, *Apéndice* sétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo del puente de San Miguel y pasando por Villapresente, Cerrazo y Novales, termine en Cofreces. Proposicion de ley, reproducida por el Sr. Marqués de la Viesca, número 6, pág. 72, *Apéndice* sexto.—Se aprueba el dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 10, pág. 162.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 13, pág. 275, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* octavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras, entre las de tercer orden, las de Yebra á Mondéjar, de Peñalver á empalmar con la de Guadalajara á Cuenca, y de Berral á Robledal de Pastrana. Proposicion de ley del Sr. Puerta, reproducida, número 7, pág. 90, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 20, pág. 434.—Se aprueba definitivamente, núm. 21, pág. 452, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* noveno.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden de Beranga á la plaza-mercado de Meruelo. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 8, pág. 113, *Apéndice* cuarto.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Presidente y secretario, núm. 35, pág. 731.—Dictámen, núm. 37, pág. 773, *Apéndice* tercero.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de cor-

reccion de estilo, núm. 40, pág. 849.—Se declara conforme con lo acordado, y se aprueba definitivamente, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* tercero.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que enlazando la de Torredonjimeno á Andújar con la de éste á Villanueva del Duque, pase por Arjonilla y Marmolejo. Proposicion de ley del Sr. Robles, reproducida, núm. 11, pág. 189, *Apéndice* segundo.—Leído nuevamente el dictámen, se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 13, pág. 239.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, 275, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras, en la provincia de Lérida, una de tercer orden denominada de Cervera á Pons por Guisona. Proposicion de ley reproducida por el Sr. Azcárraga, núm. 12, pág. 212, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, página 909.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* décimooctavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* duodécimo.

— Construcccion de carreteras provinciales por medio de un crédito extraordinario de 5 millones de pesetas, reintegrables por parte de las Diputaciones provinciales respectivas. Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 14, pág. 278, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 21, pág. 454.—Presidente y secretario, núm. 25, pág. 526.

— Expropiacion de terrenos de la carretera de Astudillo á Carrion. Pregunta del Sr. Alonso Pesquera, pidiendo se verifique el pago de esta expropiacion, núm. 16, pág. 334.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden entre la estacion de Vellisca y la carretera de Tarancon á La Armuña por el puerto de Mazarulleque. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 21, pág. 436, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 21, pág. 455.—Dictámen, núm. 23, pág. 501, *Apéndice* quinto.—Sin debate se aprueba el dictámen, núm. 24, página 508.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 28, pág. 590, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 63, pág. 1484, *Apéndice* quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que partiendo de la de Tarancon á Cuenca en la estacion de Huelves termine en Barajas de Melo. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 21, pág. 436, *Apéndice* segundo.—Comision, núm. 21, pág. 455.—Presidente y secretario, núm. 38, pág. 801.—Dictámen, número 41, pág. 862, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, página 908.—Se aprueba definitivamente; omision, número 60, pág. 1298, *Apéndice* vigésimotercero.—

Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* sexto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de Boito en la de Jaca al Grado, termine en la frontera francesa. Proposicion de ley del Sr. Lacadena, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* noveno.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Niebla á Moguer. Proposicion de ley del Sr. Leygonier, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 25, páginas 520, 521.—Comision, núm. 31, página 647.—Presidente y secretario, núm. 35, pág. 731. Dictámen, núm. 37, pág. 773, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, página 908.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* décimoquinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimosétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de La Gineta á La Graja de Iniesta. Proposicion de ley del Sr. Ochando, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* décimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 39, pág. 819.—Comision, núm. 43, página 926.—Presidente y secretario, 925.—Dictámen, núm. 46, pág. 986, *Apéndice* vigésimotercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 47, pág. 997.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 50, página 1048, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimotercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una desde Valderas á Villaflechós. Proposicion de ley del Sr. Muñiz, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* décimocuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 25, pág. 510.—Comision, núm. 31, página 647.—Presidente y secretario, núm. 49, página 1036.—Dictámen, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* décimo.—Sin discusion se aprueba el dictámen; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 55, pág. 1183.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimosexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Sort termine en Berga. Proposicion de ley del Sr. Boixader, núm. 21, página 455, *Apéndice* décimosexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 27, pág. 530.—Comision, número 31, pág. 648.—Presidente y secretario, número 32, pág. 672.—Dictámen, núm. 33, pág. 693, *Apéndice* octavo.—Sin discusion se aprueba y pasa á la Comision de correccion de estilo, núm. 34, página 700.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 36, pág. 751, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada;

publicacion de la ley, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* cuarto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una desde Paredes de Nava á Villarramiel. Véase *Paredes de Nava á Castromocho* (Incluyendo en el plan general de carreteras una de).

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Paredes de Nava á Castromocho. Proposicion de ley del Sr. García Ruiz, núm. 21, página 455, *Apéndice* décimosétimo.—Discurso en apoyo, del Sr. Pisa Pajares, como uno de los firmantes; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 25, pág. 511.—Comision, núm. 31, página 647.—Presidente y secretario, núm. 33, página 692.—Dictámen, núm. 35, pág. 731, *Apéndice* cuarto.—La Comision retira el dictámen para reformarlo, núm. 38, pág. 787.—Nuevo dictámen proponiendo que en vez de terminar en Castromocho sea en Villarramiel, núm. 39, pág. 833, *Apéndice* octavo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 43, páginas 908, 909.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* vigésimoprimer.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimooctavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Callejones de Tabernas á la Cuesta de la Reina, y de Tabernas á Velez-Rubio. Proposicion de ley del Sr. Perez (D. Sebastian), núm. 21, página 455, *Apéndice* décimooctavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 29, pág. 597.—Comision, número 31, pág. 648.—Presidente y secretario, número 32, pág. 653.—Dictámen, núm. 35, página 731, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 40, pág. 849.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 43, página 925, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* noveno.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Navahermosa al portillo de Cijara y de Tallarrubias á Herrera del Duque. Proposicion de ley del Sr. Conde de Villapadierna, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* décimonoveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 27, pág. 531.—Comision, núm. 31, página 648.—Presidente y secretario, núm. 37, página 772.—Dictámen, núm. 38, pág. 777, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 43, pág. 908.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 46, pág. 975, *Apéndice* vigésimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimoquinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una desde Villalon de Campos á Albiros. Proposicion de ley del Sr. La Riva, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimosegundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 86, páginas 1951, 1952.—Comision, núm. 87, pág. 1985.—Presidente y secretario; dictámen, núm. 89, páginas 2042, 2043,

Apéndice.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 94, pág. 2137.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 95, página 2159, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, página 3501, *Apéndice* décimosexto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la de Infantes á Albaladejo. Proposicion de ley del Sr. Rey, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimotercero.—Discurso del Sr. Gutierrez de la Vega, como firmante, en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 510. Comision, núm. 31, pág. 647.—Presidente y secretario, núm. 33, pág. 674.—Dictámen, número 33, pág. 693, *Apéndice* noveno.—Se aprueba sin discusion y pasa á la Comision de correccion de estilo, núm. 34, pág. 700.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 36, pág. 751, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimotercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de San Martin de Lodon á Cudillero. Proposicion de ley del Sr. Allande Valledor, núm. 21, página 456, *Apéndice* vigésimocuarto.—Discurso del Sr. Marqués de Muros en apoyo, como firmante; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 521.—Comision, núm. 31, página 647.—Presidente y secretario, núm. 32, página 653.—Dictámen, núm. 37, pág. 773, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, pág. 907.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* decimoséptimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* sexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Jumilla á la estacion de Agramon, con un ramal á Vinatea. Proposicion de ley del Sr. Alcalde, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimocuarto.—Discurso del Sr. Bushell en apoyo, como firmante de la proposicion; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 521.—Comision, núm. 31, pág. 647.—Presidente y secretario, núm. 32, pág. 672.—Dictámen, número 35, pág. 731, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 40, pág. 849.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 43, pág. 926, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras: dos en la provincia de Barcelona; la de Borradá á empalmar en el kilómetro 104 con la de Barcelona á Riba y la de Ripoll á Coll de Cubet. Proposicion de ley del Sr. Fabra y Floreta, núm. 21, página 456, *Apéndice* vigésimonoveno.—Discurso del Sr. Maciá y Bonaplata, como firmante, en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 25, pág. 511.—Comision, número 31, pág. 647.—Presidente y secretario, 646.—Dictámen, núm. 32, pág. 672, *Apéndice* sexto.—

Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 33, página 692.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 36, pág. 751, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* segundo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una del puente de Albarragena á La Aliseda. Proposicion de ley del Sr. Castro, núm. 21, página 456, *Apéndice* trigésimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 28, pág. 563.—Comision, número 31, pág. 648.—Presidente y secretario, número 37, pág. 772.—Dictámen, núm. 37, pág. 773, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 40, pág. 849.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 43, página 926, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimoprimer.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Espinosa de los Monteros á Solares. Véase *La que partiendo de Villasante termine en Vega de Pas*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la que partiendo de Villasante termine en Vega de Pas. Proposicion de ley del Sr. Martinez Pacheco, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimoprimer.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 27, página 531.—Comision, núm. 31, pág. 648.—Presidente y secretario, núm. 33, pág. 692.—Dictámen proponiendo que la carretera parta del punto más conveniente de la de Villasante y pasando por el portillo de Lemada, San Roque de Riomiera, Miera, Liérganes y Anaz, termine en Solares, pág. 692, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 34, pág. 700.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 36, pág. 751, *Apéndice* tercero.—Lo remite el Senado, modificado, para que partiendo la carretera de Espinosa de los Monteros, termine en Solares, núm. 87, pág. 1972, *Apéndice* primero.—Comision mixta, 1985.—Dictámen, número 93, pág. 2098, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion, núm. 95, pág. 2158.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion á este proyecto, núm. 100, pág. 2250.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 157, pág. 4018, *Apéndice* décimoquinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Alar del Rey termine en Sotresgudo. Proposicion de ley del Sr. Martinez Pacheco, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimosegundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 22, pág. 458.—Comision, núm. 31, pág. 647.—Presidente y secretario, núm. 33, pág. 692.—Dictámen, núm. 35, pág. 731, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 40, páginas 848, 849.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 43, página 925, *Apéndice* segundo.—Original de la ley

sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimocuarto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras tres de tercer orden en las provincias de Segovia y Valladolid. Proposicion de ley del señor Alonso Pesquera, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimoquinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 25, páginas 510, 511.—Comision, núm. 31, página 648.—Presidente y secretario, núm. 40, página 859.—Dictámen, núm. 42, pág. 896, *Apéndice* cuarto.—Sin discusion se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 44, páginas 952, 953.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 46, pág. 975, *Apéndice* décimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimocuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de Santelices termine en Polientes. Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* sétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras tres de tercer orden en la provincia de Palencia. Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* undécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras dos en la provincia de Sevilla. Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 27, página 558, *Apéndice* duodécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras dos de tercer orden en la provincia de Zaragoza. Proposicion de ley del Sr. Arredondo, núm. 31, página 649, *Apéndice* sexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 33, pág. 676.—Comision, número 38, pág. 802.—Presidente y secretario, 806, 807.—Dictámen, núm. 42, pág. 874, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 43, pág. 909.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, página 975, *Apéndice* undécimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimosétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde Fonsagrada á empalmar en la Garganta con la de Vega de Rivadeo á Oviedo. Proposicion de ley del Sr. Pardo Balmonde, número 31, pág. 649, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 34, pág. 696.—Comision, núm. 38, pág. 802.—Presidente y secretario, 801.—Dictámen, núm. 39, pág. 833, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 43, pág. 907.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, página 975, *Apéndice* décimonoveno.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimoquinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Villanueva de los Infantes á Manzanares. Proposicion de ley del Sr. Nieto

(D. Emilio), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 39, página 807.—Comision, núm. 43, pág. 926.—Presidente y secretario, núm. 47, pág. 988.—Dictámen, núm. 48, página 1012, *Apéndice* vigésimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, página 1258.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 64, página 1398, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* sétimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Rivafranca á empalmar con la de Garay á Calahorra. Proposicion de ley del Sr. Rodríguez (D. Tirso), núm. 31, página 649, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 41, páginas 862, 863.—Comision, núm. 43, pág. 927.—Presidente y secretario, 925.—Dictámen, núm. 48, pág. 1012, *Apéndice* décimooctavo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 58, pág. 1257.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* octavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimosétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Cabeza del Buey á Peñalsordo. Proposicion de ley del Sr. Fernandez Daza, núm. 31, página 649, *Apéndice* décimoquinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 654.—Comision, número 38, pág. 802.—Presidente y secretario, número 40, pág. 859.—Dictámen, núm. 42, pág. 896, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 44, pág. 952.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, página 975, *Apéndice* décimocuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 156, pág. 4016, *Apéndice* décimoquinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Miajadas á Herrera del Duque, con ramales á Logroño y Cañamero. Proposicion de ley del señor Batanero (D. Manuel), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimosétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Paradas á la Charca del Sotillo y la de Marchena al Charcon. Proposicion de ley del Sr. Ruiz Martinez (D. Leandro), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimooctavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 35, pág. 706.—Comision, núm. 38, página 803.—Presidente y secretario, núm. 74, página 1681.—Dictámen, núm. 77, pág. 1759, *Apéndice* duodécimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 79, pág. 1795.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 83, página 1901, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, página 4018, *Apéndice* quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la

de Maranchon á Medinaceli. Proposicion de ley del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, núm. 31, página 649, *Apéndice* vigésimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 654.—Comision, número 38, pág. 801.—Presidente y secretario, número 46, pág. 972.—Dictámen, núm. 48, página 1001, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, pág. 1257.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 64, pág. 1398, *Apéndice* noveno.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimosexto.

OBRAS PÚBLICAS. Señalando los puntos en que han de terminar tres carreteras en la provincia de Logroño: la de Garay á Calahorra, de Velilla á Fuenmayor y de Lerma á la Venta de la Estrella. Proposicion de ley del Sr. Rodrigañez (D. Tirso) número 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimotercero.—Discurso de su autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 41, pág. 863. Comision, núm. 43, pág. 927.—Presidente y secretario, 925.—Dictámen, núm. 48, pág. 1012, *Apéndice* vigésimoprimerio.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, pág. 1259.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* décimosexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimosegundo.

—Incluyendo en el plan general de carreteras una que siendo prolongacion de la de Torrijos á Navahermosa, termine por un lado en San Pablo y por el opuesto en Santa Cruz del Retamar. Proposicion de ley del Sr. Benayas, núm. 31, página 649, *Apéndice* vigésimocuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 654.—Comision, número 38, pág. 802.—Presidente y secretario, número 39, pág. 832.—Dictámen, núm. 39, página 833, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, páginas 908, 909.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* décimotercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimocuarto.

—Incluyendo en el plan general de carreteras la que de Villar de Domingo García vaya á terminar en el ferro-carril directo de Madrid á Barcelona. Proyecto de ley remitido por el Senado, reproducido por el Sr. Bas y Moró, núm. 32, página 656, *Apéndice* segundo.—Comision, número 38, pág. 802.—Presidente y secretario, núm. 42, página 896.—Dictámen, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* vigésimo.—Se aprueba sin debate y pasa á la Comision de correccion de estilo, núm. 46, página 974.—Se aprueba definitivamente; omision, núm. 60, pág. 1298, *Apéndice* vigésimoquinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* sétimo.

—Incluyendo en el plan general de carreteras

las de Alicante á Torrevieja, de San Vicente á empalmar con la de Valencia á Villena, y de Villajoyosa á Sax. Proposicion de ley del Sr. Bas, número 38, pág. 803, *Apéndice* tercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 41, pág. 864.—Comision, núm. 43, pág. 926.—Presidente y secretario, núm. 44, pág. 953.—Dictámen, núm. 54, página 1158, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 65, pág. 1435.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 70, pág. 1567, *Apéndice* vigésimotercero.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la de San Millan de la Cogolla á Haro. Proposicion de ley del Sr. Barrio (D. Rafael), número 38, pág. 803, *Apéndice* sexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 41, pág. 864.—Comision, número 43, pág. 926.—Presidente y secretario, 925. Dictámen, núm. 48, pág. 1012, *Apéndice* décimoveno.—Sin discusion se aprueba el proyecto; pasa á la Comision de correccion de estilo, número 58, pág. 1258.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, página 1398, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimosexto.

—Incluyendo en el plan general de carreteras la del puente de Resordí al puente de Montañana. Proposicion de ley del Sr. Moncasi y Castell, número 38, pág. 803, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 41, pág. 864.—Comision, núm. 43, pág. 926.—Presidente y secretario, 925.—Dictámen, núm. 44, página 953, *Apéndice*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 45, página 968.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 46, página 975, *Apéndice* duodécimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimoveno.

—Incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden de Daimiel á Villacarrillo. Proposicion de ley del Sr. Soria Santa Cruz, número 38, pág. 803, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 901.—Comision 926.—Presidente y secretario, núm. 44, página 953.—Dictámen, núm. 46, página 986, *Apéndice* vigésimosegundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 47, páginas 996, 997.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 50, pág. 1048, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimoprimerio.

—Incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal. Proposicion de ley del Sr. Fabra y Floreta, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* noveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones,

número 47, pág. 989.—Comision, núm. 48, página 1005.—Presidente y secretario, núm. 49, página 1036.—Dictámen, núm. 50, pág. 1048, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 58, pág. 1258.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimo octavo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Bercedo á Espinosa de los Monteros. Proposicion de ley del señor Valle, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 48, pág. 1002. Comision, 1005.—Presidente y secretario, 1012. Dictámen, núm. 66, pág. 1455, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 71, página 1597.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 72, página 1620, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, página 4018, *Apéndice* tercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Mercadillo á Arciniega. Proposicion de ley del Sr. Valle, núm. 38, página 803, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 48, pág. 1002.—Comision, 1005.—Presidente y secretario, 1012.—Dictámen, número 66, pág. 1455, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 71, pág. 1597.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 72, pág. 1620, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimo quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde Monreal del Campo á enlazar con la de Teruel á Cuenca en Salvacañete ó Cañete. Proyecto de ley remitido por el Senado, número 39, pág. 806, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 43, pág. 926.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden desde La Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion. Proposicion de ley del Sr. Soria Santa Cruz, núm. 43, página 927, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 996.—Comision, núm. 48, página 1005.—Presidente y secretario, núm. 49, página 1036.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 58, pág. 1259.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* décimo cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley; número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimo tercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de Albóndiga á Pastrana. Proposicion de ley del Sr. Puerta, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* noveno.—

Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 47, página 995.—Comision, núm. 48, pág. 1005.—Presidente y secretario, 1012.—Dictámen, núm. 55, página 1183, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 65, pág. 1435.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 70, pág. 1567, *Apéndice* vigésimo cuarto.—Lo remite con modificaciones el Senado, núm. 119, pág. 2715, *Apéndice* quinto.—Comision mixta, núm. 122, pág. 2790.—Presidente y secretario, núm. 126, pág. 2914.—Dictámen, número 127, páginas 2945, 2946.—Se aprueba, número 128, pág. 2950.—Comunicacion del Senado, participando su aprobacion á este proyecto, número 147, pág. 3600.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, página 4016, *Apéndice* vigésimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de Ciudad-Real á Almuradiel. Proposicion de ley del Sr. Gutierrez de la Vega, número 43, pág. 927, *Apéndice* décimo.—Discurso en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 932.—Comision, núm. 48, página 1004.—Presidente y secretario, núm. 49, página 1036.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 58, pág. 1259.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* duodécimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimo primero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Astudillo á Villadiego. Proposicion de ley del Sr. Caballero y Muguero, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 72, pág. 1601.—Comision, núm. 77, página 1732.—Presidente y secretario, núm. 81, página 1843.—Dictámen, núm. 86, pág. 1970, *Apéndice* duodécimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 89, pág. 2033.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 90, pág. 2046, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 144, pág. 3501, *Apéndice* décimo quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de las Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo. Proposicion de ley del Sr. Arredondo, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 47, página 991.—Comision, núm. 48, pág. 1005.—Presidente y secretario, núm. 50, pág. 1047.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, página 1258.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 64, página 1398, *Apéndice* undécimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimo cuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras

una de tercer orden de Sama de Langreo á Mieres. Proposicion de ley del Sr. Celleruelo, número 43, pág. 927, *Apéndice* décimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 45, pág. 956.—Comision, núm. 48, pág. 1004.—Presidente y secretario, núm. 50, pág. 1047.—Dictámen, núm. 51, página 1075, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, pág. 1258.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 64, pág. 1398, *Apéndice* décimotercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de la de Villanueva del Campo á Palanquinos, sitio llamado Alcantarilla de Alberite, termine en las inmediaciones de Puente-Mayorga. Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* décimoquinto.—Discurso en apoyo, del Sr. García Ceñal, como uno de los firmantes de la proposicion; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 45, pág. 968.—Comision, núm. 48, página 1004.—Presidente y secretario, núm. 50, página 1038.—Dictámen, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* undécimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, pág. 1259.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* décimoquinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimonoveno.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Las Arriendas, que pasando por Gobiendes termine en Colunga. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 46, pág. 973, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 48, pág. 1004.—Presidente y secretario, núm. 50, pág. 1038.—Dictámen, número 51, pág. 1075, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 58, página 1258.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 64, pág. 1398, *Apéndice* décimo-octavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 112, página 2522, *Apéndice* primero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Palma del Rio á empalmar con la del Castillo de los Guardas á Fuente-Ovejuna. Proposicion de ley del Sr. Calvo de Leon, núm. 48, página 1005, *Apéndice* décimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 51, pág. 1050.—Comision, número 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, número 58, pág. 1259.—Dictámen, núm. 58, página 1260, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 65, pág. 1435.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 70, página 1567, *Apéndice* vigésimosegundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* primero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras

la de Panés á Puron, con un ramal á Colombres y Bustio. Proposicion de ley del Sr. Zayas, número 48, pág. 1005, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 49, pág. 1017.—Comision, número 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, núm. 58, pág. 1259.—Dictámen, núm. 58, página 1260, *Apéndice* quinto.—Sin debate se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 61, pág. 1331.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 64, pág. 1398, *Apéndice* décimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimo-octavo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño, Frechilla á Tordesillas, y Osorno á Puebla de Valdivia. Proposicion de ley del Sr. Osorio, núm. 48, pág. 1006, *Apéndice* décimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 69, páginas 1516, 1517.—Comision, núm. 70, pág. 1565.—Presidente y secretario, núm. 75, pág. 1709.—Exposicion, presentada por el Sr. Alonso Pesquera, de los Ayuntamientos de los pueblos de Villalba del Alcor, Mucientes, y Fuensaldaña, Villarramiel, Capillas, Boada de Campos y Villerías, pidiendo se apruebe esta proposicion de ley, núm. 72, página 1602.—Dictámen, núm. 81, pág. 1844, *Apéndice* segundo.—Se lee por primera vez una enmienda del Sr. Riva y Espiga al párrafo tercero del art. 1.º del dictámen, núm. 83, pág. 1899, *Apéndice* cuarto.—Discusion: enmienda del señor Espiga; la Comision la acepta, pasando á formar el tercer párrafo; sin discusion queda aprobado el dictámen y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 83, pág. 1900.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 87, pág. 1972, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* octavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Gurriezo á Villaverde de Trucíos. Proposicion de ley del Sr. Eguillor, núm. 48, pág. 1006, *Apéndice* décimo-cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 85, pág. 1928.—Comision, número 87, pág. 1985.—Presidente y secretario, núm. 93, página 2123.—Dictámen, núm. 95, páginas 2179, 2180, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin debate y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 96, pág. 2199.—Se aprueba definitivamente, núm. 99, pág. 2239, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* décimonoveno.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden del puente de Calvin en Guadarrama, terminando en Mérida. Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 57, página 1227, *Apéndice* décimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Borja á Rueda del Jalon. Proposicion de ley del Sr. Arredondo, núm. 57, página 1229, *Apéndice* décimonoveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 63, pág. 1360.—Co-

misión, núm. 70, pág. 1565.—Presidente y secretario, núm. 71, pág. 1597.—Dictámen, número 72, pág. 1620, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusión; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 79, pág. 1795.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* octavo.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* sétimo.

OBRAS PÚBLICAS. Prolongación de la carretera de Osuna á la estación de Bobadilla hasta empalmar con la de Peña de los Enamorados á Campillos. Proposición de ley del Sr. Villarroya, núm. 57, página 1229, *Apéndice* vigésimoprimeró.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 1512.—Comisión, núm. 70, pág. 1565.—Presidente y secretario, núm. 70, pág. 1566.—Dictámen, núm. 70, página 1567, *Apéndice* vigésimo.—Sin discusión se aprueba, y pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 71, pág. 1596.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 72, pág. 1620, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* segundo.

Incluyendo en el plan general de carreteras la de Bemibre á Toreno. Proposición de ley del Sr. Valdés, núm. 57, pág. 1229, *Apéndice* vigésimosegundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, número 59, pág. 1263.—Comisión, núm. 70, página 1565.—Presidente y secretario, núm. 80, página 1819.—Dictámen, núm. 81, pág. 1844, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusión; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, número 83, pág. 1900.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 87, pág. 1972, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, número 157, pág. 4018, *Apéndice* noveno.

Incluyendo en el plan general de carreteras una de Talavera de la Reina á San Martín de Valdeglesias. Proposición de ley del Sr. Mansi (Don Angel), núm. 57, pág. 1229, *Apéndice* vigésimocuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 74, página 1656.—Comisión, núm. 77, pág. 1732.—Presidente y secretario, núm. 100, pág. 2250.—Dictámen, núm. 104, pág. 2361, *Apéndice* segundo.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 123, pág. 2818.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* décimosétimo.

(Incluyendo en el plan general de carreteras la de Burgos á Villarcayo. Proposición de ley del Sr. Valle, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice* vigésimosexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración la proposición y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 1517.—Comisión, núm. 70, página 1565.—Presidente y secretario, 1566.—Dictámen de la Comisión proponiendo que esta carretera termine en Bercedo, núm. 122, página 2788, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo,

número 123, pág. 2818.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 125, pág. 2879, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, número 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimoctavo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde Munilla á Nágera. Proposición de ley del Sr. Codes, reproducida por el Sr. Barrio (D. Rafael), núm. 58, pág. 1233, *Apéndice* segundo.—Discurso del Sr. Barrio en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, número 58, pág. 1233.—Comisión, núm. 70, página 1564.—Presidente y secretario, 1566.—Dictámen, núm. 72, pág. 1618, *Apéndice* octavo.—Se aprueba sin discusión; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 79, página 1795.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* sexto.

(Consignando en los presupuestos generales del Estado la cantidad de 8 millones de pesetas para atender á). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, número 63, pág. 1360, *Apéndice* primero.—Comisión, núm. 70, pág. 1565.

Pregunta del Sr. Laá y Rute, deseando saber si la idea de este proyecto es hacer una emisión de valores públicos, ó si se trata de un empréstito; contestación del Sr. Ministro de Fomento; rectificación del Sr. Laá, núm. 64, páginas 1396, 1397.

Del Sr. Conde de Toreno reclamando varios datos concernientes á obras públicas y al personal facultativo que habrá de aumentarse para llevarlas á cabo; contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 75, páginas 1685, 1686.—Presidente y secretario de esta Comisión, núm. 76, pág. 1728.—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo los datos pedidos, núm. 87, pág. 1972.—Otra comunicación del mismo Sr. Ministro remitiendo más datos; núm. 107, pág. 2414.—Repite la pregunta el Sr. Conde de Toreno, ampliando su petición de datos, núm. 108, pág. 2440.—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 122, página 2788.

Del Sr. Muñoz Vargas, deseando saber si el Sr. Ministro de Fomento va á retirar brevemente el proyecto presentado primeramente de los 85 millones, número 107, pág. 2414.—Contestación del señor Ministro de Fomento; rectificaciones de los dos señores; alusión personal del Sr. García Ceñal, número 109, páginas 2462, 2463.

EXPOSICIONES: De la Liga nacional de contribuyentes contra el proyecto, núm. 96, pág. 2186.

De la Comisión de tenedores de las deudas españolas de Barcelona, presentada por el Sr. Diz Romero, pidiendo que no se apruebe el proyecto, número 104, pág. 2339.

Incluyendo en el plan general de carreteras la de Cáceres á Badajoz. Proposición de ley del señor Marqués de la Mina, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice* primero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las secciones, número 79, pág. 1784.—Comisión, 1794.—Presidente y secretario, núm. 88, pág. 2021.—Dictámen,

número 90, pág. 2046, *Apéndice* primero.—Sin discusion se aprueba el dictámen; pasa á la Comision de correccion de estilo, núm. 94, pág. 2137.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 95, pág. 2159, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* décimocuarto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras las de Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita, en la isla de Mallorca. Proposicion de ley del Sr. Maura, número 70, pág. 1566, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 79, pág. 1790.—Comision, 1794.—Presidente y secretario, núm. 83, página 1872.—Dictámen, núm. 88, página 2022, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 94, pág. 2137.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 95, pág. 2159, *Apéndice* primero. Lo remite modificado el Senado, núm. 119, pág. 2715, *Apéndice* sexto.—Comision mixta, núm. 122, página 2790.—Presidente y secretario, núm. 126, página 2914.—Dictámen, núm. 126, pág. 2914, *Apéndice* noveno.—Se aprueba, núm. 128, página 2950.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion á este proyecto, núm. 147, página 3600.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice* décimooctavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Santa Cruz de la Palma á Breñabaja. Proposicion de ley del Sr. Castañeda, núm. 70, página 1566, *Apéndice* décimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 72, pág. 1601.—Comision, núm. 77, página 1732.—Presidente y secretario, núm. 79, página 1797.—Dictámen, núm. 81, pág. 1844, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 83, pág. 1900.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 87, pág. 1972, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 157, página 4018, *Apéndice* undécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo del puente de Ajuda en la frontera portuguesa termine en el Almendral. Proposicion de ley del Sr. Baselga, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 99, pág. 2238.—Comision, número 108, pág. 2452.—Presidente y secretario, número 126, pág. 2914.—Dictámen, núm. 130, página 3043, *Apéndice* duodécimo. Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 134, pág. 3165.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 138, pág. 3308, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* décimosexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á La Tranquera. Proposicion de ley del Sr. Ballesteros, número 70, pág. 1566, *Apéndice* décimoquinto.—

Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 86, página 1952.—Comision, núm. 87, pág. 1985.—Presidente y secretario, núm. 101, pág. 2282.—Dictámen, núm. 111, pág. 2512, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 118, página 2691.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 119, página 2715, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimosegundo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de Calatayud á Campillo. Proposicion de ley del Sr. Aranda, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimosexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 74, pág. 1656.—Comision, núm. 77, página 1732.—Presidente y secretario, núm. 82, página 1846.—Dictámen, núm. 83, pág. 1873, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 86, pág. 1970.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 90, pág. 2046, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, página 3501, *Apéndice* trigésimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Castro-Caldelas á Monforte de Lemus. Proposicion de ley del Sr. Lopez de Lago, núm. 70, página 1566, *Apéndice* décimosétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 83, pág. 1879.—Comision, núm. 87, pág. 1985.—Presidente y secretario, núm. 88, pág. 1988.—Dictámen, núm. 92, página 2096, *Apéndice* undécimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 94, pág. 2137.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 95, pág. 2159, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* décimotercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Malagon á la estacion del ferro-carril de Ciudad-Real á Toledo. Proposicion de ley del Sr. Rey, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice* segundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 79, pág. 1784.—Comision, 1794.—Presidente y secretario, 1796.—Dictámen, núm. 81, página 1844, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 83, páginas 1900, 1901.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 87, pág. 1972, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* décimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras, cinco de tercer orden en la isla de Gran Canaria. Proposicion de ley del Sr. Merelles, núm. 77, página 1732, *Apéndice* cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 79, pág. 1790.—Comision, 1794.—Presidente y secretario, núm. 83, página 1901.—Dictámen, núm. 85, pág. 1947.—Se

aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 86, página 1970.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 90, pág. 2046, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* duodécimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la de Villoldo á Baltanás. Proposicion de ley del Sr. García (D. Lorenzo), núm. 79, pág. 1794, *Apéndice* primero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 88, páginas 1988, 1989.—Comision, número 92, pág. 2090.—Presidente y secretario, número 96, pág. 2182.—Dictámen, núm. 97, página 2228, *Apéndice*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 98, pág. 2233.—Se aprueba definitivamente, núm. 99, pág. 2239, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* duodécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Santa Marta á Villafranca de los Barros, y del Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno (de la legislatura anterior). Proyecto de ley modificado y remitido por el Senado. Pasa á las Secciones, núm. 86, pág. 1949, *Apéndice* primero.—Comision mixta, núm. 87, pág. 1985.—Presidente y secretario, núm. 112, pág. 2548.—Dictámen, núm. 114, pág. 2605, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion, núm. 117, páginas 2670, 2671.—Comunicacion del Senado participando la aprobacion de este proyecto de ley, número 123, pág. 2819.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, página 3501, *Apéndice* décimo-octavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras cuatro en la provincia de Valladolid: una que enlace la general de Valladolid á Salamanca desde Alaejos, Castro-Nuño á Toro; otra de Valladolid á Calatayud á Tudela de Duero; otra de la estacion de Valdestillas, que enlace con la carretera de Valladolid á Segovia en el término de Portillo; otra de la villa de Olmedo, que enlace la carretera general de Adanero á Gijon con la de Medina del Campo á Peñaranda de Bracamonte. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 87, pág. 1984, *Apéndice* décimo.—Pasa á las Secciones, 1984.—Comision, núm. 92, pág. 2090.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2123.—Dictámen, número 96, pág. 2200, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 98, pág. 2233.—Se aprueba definitivamente, núm. 99, pág. 2239, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 112, pág. 2522, *Apéndice* segundo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Alcolea del Pinar á Tarragona. Proposicion de ley del Sr. Gasca, número 87, pág. 1985, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 91, pág. 2056.—Comision, núm. 92, pág. 2091.—Presidente y secretario, núm. 132, pág. 3104.—Dictámen, número 137, pág. 3271, *Apéndice* sétimo.—Se aprue-

ba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, páginas 3482, 3483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 144, pág. 3500, *Apéndice* octavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimoquinto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la del Burgo de Osma á San Leonardo. Proposicion de ley del Sr. Marqués de Cayo del Rey, número 87, pág. 1985, *Apéndice* decimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 88, página 1990.—Comision, núm. 92, pág. 2091.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2099.—Dictámen, núm. 93, pág. 2123, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 95, páginas 2158, 2159.—Se aprueba definitivamente, número 96, pág. 2200, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 144, pág. 3501, *Apéndice* décimo-cuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Orgañá á Vilamitjana. Proposicion de ley del Sr. Boixader, núm. 87, página 1985, *Apéndice* decimoquinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2024.—Comision, núm. 92, pág. 2091.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2123.—Dictámen, número 94, pág. 2152, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion y pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 99, pág. 2239.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 102, pág. 2286, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* sétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo del puente de Tera enlace en Alcañices con la de Zamora á la frontera de Portugal. Proposicion de ley del señor Rodriguez (D. Felipe), núm. 87, pág. 1986, *Apéndice* decimonoveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 89, páginas 2024, 2025.—Comision, núm. 92, pág. 2091.—Presidente y secretario, 2096.—Dictámen, núm. 93, páginas 2123, 2124, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 95, pág. 2159.—Se aprueba definitivamente, núm. 96, pág. 2200, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* décimo-sétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden desde San Miguel de Salinas al puerto de Torrevieja. Proposicion de ley del Sr. Bas, núm. 87, pág. 1986, *Apéndice* vigésimo-primerio.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre en la línea férrea de Albacete á Cartagena. Proposicion de ley del Sr. Alcalde, número 92, pág. 2091, *Apéndice* tercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 95, pág. 2158.

Comision, núm. 108, pág. 2451.—Presidente y secretario, núm. 109, pág. 2483.—Dictámen, número 111, pág. 2512, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 118, página 2691.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 119, página 2715, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, página 4015, *Apéndice* duodécimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Sabadell á Girona. Proposicion de ley del Sr. Planas, núm. 92, página 2091, *Apéndice* sexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 100, pág. 2247.—Comision, número 108, pág. 2452.—Presidente y secretario, 2453.—Dictámen, núm. 114, pág. 2604, *Apéndice* quinto.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 123, página 2818.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice* quinto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimosétimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden desde Balaguer á Tremp. Proposicion de ley del Sr. Cabezas, núm. 92, página 2091, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 96, pág. 2185.—Comision, número 108, pág. 2451.—Presidente y secretario, número 109, páginas 2483, 2484.—Dictámen, número 120, pág. 2736, *Apéndice* segundo.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 123, pág. 2818.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* undécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una desde la estacion del ferro-carril de la Coruña á Monforte á Baralla. Proposicion de ley del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, núm. 92, página 2091, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 98, páginas 2231, 2232.—Comision, núm. 108, pág. 2452.—Presidente y secretario, 2453.—Dictámen, núm. 112, pág. 2548, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 118, pág. 2691.—Se lee, y hallándose conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 119, pág. 2715, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* décimotercero.

— Datos ó documentos relativos á las carreteras en ejecucion, las que habiendo sido incluidas en el plan general no han llegado á ser subastadas; importe anual de las subvenciones de canales, pantanos, etc. Pregunta del Sr. Zorita; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Zorita, núm. 94, páginas 2126 á 2128.

— Trozos de la carretera de Alcalá de Chisbert hasta Albocácer. Pregunta del Sr. Espinosa de los Monteros, pidiendo se termine cuanto antes este

expediente; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 93, pág. 2122.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la de Almadén á Herrera del Duque. Proposicion de ley del Sr. Aguilera, núm. 188, página 2452, *Apéndice* primero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Lascuarre á Viraller. Proposicion de ley del Sr. Moncasi, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* segundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 147, página 3604.—Comision, núm. 148, pág. 3683.—Presidente y secretario, 3682.—Dictámen, número 151, pág. 3864, *Apéndice* segundo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 155, página 3975.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* cuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, y de los baños de Charco Verde á la carretera de Candelaria. Proposicion de ley del Sr. Castañeda, número 108, pág. 2452, *Apéndice* tercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 121, página 2739.—Comision, núm. 122, pág. 2790.—Presidente y secretario, núm. 123, pág. 2819.—Dictámen, núm. 124, pág. 2850, *Apéndice* primero.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, pág. 2951.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 130, pág. 3006, *Apéndice* tercero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* décimocuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Santander al Regato de las Anguilas. Proposicion de ley del Sr. Abarca, núm. 108, página 2452, *Apéndice* cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 2488.—Comision, número 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, 2791.—Dictámen, núm. 123, pág. 2819, *Apéndice* primero.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 124, pág. 2849.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice* octavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* octavo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Campomanes á una de las estaciones del ferro carril del Noroeste entre Leon y Gijon. Proposicion de ley del Sr. Baselga, núm. 108, página 2452, *Apéndice* sexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 131, pág. 3068.—Comision, número 137, pág. 3234.—Presidente y secretario, número 139, pág. 3344.—Dictámen, núm. 139, página 3344, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, pág. 3483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 144, pág. 3500, *Apéndice* sétimo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimocuarto.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de Villamañan á Hospital de Orbigo. Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, número 108, pág. 2452, *Apéndice sétimo*.—Discurso del Sr. Perez Villanueva en apoyo, como uno de los firmantes; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 123, pág. 2796.—Comision, número 129, pág. 2974.—Presidente y secretario, 2975.—Dictámen, núm. 130, pág. 3043, *Apéndice décimotercero*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 134, pág. 3165.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 138, pág. 3308, *Apéndice primero*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, pág. 4312, *Apéndice noveno*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano. Proposicion de ley de Sr. Muñiz Viglietti, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice noveno*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 110, página 2188.—Comision, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, 2791.—Dictámen, número 123, pág. 2819, *Apéndice segundo*.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 124, pág. 2849.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice sétimo*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimoctavo*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Astorga á Puebla de Sanabria. Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, número 108, pág. 2452, *Apéndice décimotercero*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 121, página 2738.—Comision, núm. 122, pág. 2790.—Presidente y secretario, 2791.—Dictámen, número 125, pág. 2879, *Apéndice noveno*.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, pág. 2951.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 130, pág. 3006, *Apéndice sétimo*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimo*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Oviedo al puente de Llera. Proposicion de ley del Sr. Gonzalez Longoria, núm. 108, página 2452, *Apéndice décimocuarto*.—Discurso del señor Tuñon, como firmante, en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 121, página 2744.—Comision, núm. 122, pág. 2790.—Presidente y secretario, núm. 132, pág. 3103.—Dictámen, núm. 132, pág. 3105, *Apéndice cuarto*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, página 3482.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 144, pág. 3500, *Apéndice cuarto*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimoquinto*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras las de Avila á Sotillo, de Barraco á Gavilanes ó Lanzahita y de Venta del Obispo á Barco de Avila.

Proposicion de ley del Sr. Silvela, núm. 108, página 2452, *Apéndice décimoquinto*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 160, pág. 4173.—Comision, núm. 162, pág. 4301.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la de Rosas á la estacion de Vilajuiga. Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, número 108, pág. 2452, *Apéndice décimosexto*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 114, pág. 2578.—Comunicacion, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, 2791.—Dictámen, núm. 124, pág. 2850, *Apéndice tercero*.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, página 2951.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 130, pág. 3006, *Apéndice quinto*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimotercero*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Faras á la estacion de San Miguel de Fluvia. Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, número 108, páginas 2452, 2453, *Apéndice décimo sétimo*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 114, página 2578.—Comision, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, 2791.—Dictámen, número 124, pág. 2850, *Apéndice segundo*.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, pág. 2951.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 130, pág. 3006, *Apéndice cuarto*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimosexto*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Astorga á Ponferrada. Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 108, pág. 2453, *Apéndice décimonoveno*.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 121, pág. 2738.—Comision, número 122, pág. 2790.—Presidente y secretario, 2791.—Dictámen, núm. 125, pág. 2879, *Apéndice décimo*.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 128, página 2951.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 130, pág. 3006, *Apéndice sexto*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimoprimerio*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Cáceres por el puerto de Torreorgaz, termine en Medellin. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 110, pág. 2510; *Apéndice cuarto*.—Pasa á las Secciones; Comision, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, núm. 130, pág. 3043.—Dictámen, número 132, pág. 3105, *Apéndice sexto*.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, pág. 3482.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 144, pág. 3500, *Apéndice noveno*.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Aranda de Duero á enlazar en Salas de los Infantes con la que desde Lerma va á Venta de la Estrella. Proyecto de ley remitido por el Senado,

número 110, pág. 2510, *Apéndice* quinto.—Pasa á las Secciones; Comision, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, núm. 130, pág. 3043.—Dictámen, núm. 132, pág. 3105, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, página 3482.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 144, página 3500, *Apéndice* décimo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Villafolfo á Lagartos y de Monzon á Paredes de Nava. Proposicion de ley del Sr. Pisa Pajares, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 128, página 2948.—Comision, núm. 129, pág. 2975.—Presidente y secretario, núm. 130, pág. 3043.—Dictámen, núm. 132, páginas 3104, 3105, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 143, pág. 3482.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 144, pág. 3500, *Apéndice* tercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Tarrasa á Olesa de Monserrat. Proposicion de ley del Sr. Planas, núm. 122, página 2791, *Apéndice* décimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 3489.—Comision, número 148, pág. 3683.—Presidente y secretario; dictámen, núm. 149, pág. 3774, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 152, página 3871.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 153, página 3911, *Apéndice* tercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Luarca á Boal. Proposicion de ley del Sr. Allande Valledor, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* décimoquinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 3168.—Comision, número 137, pág. 3234.—Presidente y secretario, número 139, pág. 3344.—Dictámen, núm. 139, página 3344, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, pág. 3483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 144, pág. 3492, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 163, pág. 4312, *Apéndice* décimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las de Valverde del Fresno á Hervás y de Plasencia á Alberca ó Sequeros. Proposicion de ley del Sr. Gonzalez Fiori, núm. 122, página 2791, *Apéndice* décimosexto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 128, pág. 2949.—Comision, número 129, pág. 2974.—Presidente y secretario, 3003.—Dictámen, núm. 150, pág. 3837, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 155, pág. 3975.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 156, pág. 4015, *Apéndice* quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Búrgos á Lavid. Proposicion de

ley del Sr. Santana, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* décimosétimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 126, pág. 2882.—Comision, núm. 129, página 2974.—Presidente y secretario, 3003.—Dictámen, núm. 129, pág. 3003, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 130, página 3006.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 133, pág. 3140, *Apéndice*.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* décimonoveno.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras la de Parlabá á empalmar con la de Girona á Palamós. Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, núm. 129, pág. 2975, *Apéndice* primero. Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 131, página 3048.—Comision, núm. 137, pág. 3234.—Presidente y secretario, núm. 139, pág. 3344.—Dictámen, núm. 140, páginas 3375, 3376, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 143, pág. 3483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 144, pág. 3500, *Apéndice* quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la prolongacion de la de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones. Proposicion de ley del Sr. Pidal (D. Alejandro), núm. 129, pág. 2975, *Apéndice* segundo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 131, pág. 3068.—Comision, núm. 137, página 3234.—Presidente y secretario, número 138, pág. 3308.—Dictámen, núm. 138, página 3308, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa á la Comision de correccion de estilo, número 142, pág. 3448.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 143, página 3484, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, página 4312, *Apéndice* duodécimo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar. Proposicion de ley del señor Montilla, núm. 129, pág. 2975, *Apéndice* cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 129, página 2975.—Comision, núm. 137, pág. 3234.—Presidente y secretario, núm. 139, pág. 3344.—Dictámen, núm. 140, pág. 3376, *Apéndice* cuarto. Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 143, página 3483.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 144, pág. 3500; *Apéndice* sexto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* décimotercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera. Proposicion de ley del Sr. Fernandez Daza, núm. 137, página 3234, *Apéndice* primero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 143, pág. 3453.—Comision, número 148, pág. 3683.—Presidente y secretario;

dictámen, núm. 149, pág. 3774, *Apéndice* sexto.— Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 152, página 3871.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 153, pág. 3911, *Apéndice* segundo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Campomanes á empalmar con la de Leon á Leitariegos. Proposicion de ley del Sr. Tuñon, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice* segundo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Galarosa á Santa Ana la Real. Proposicion de ley del Sr. García Ramirez, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice* tercero.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Escalante á Villaverde de Pontones. Proposicion de ley del Sr. Eguillor, núm. 137, página 3234, *Apéndice* cuarto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 154, pág. 3867.—Comision, número 152, pág. 8484.—Presidente y secretario, número 153, pág. 3910.—Dictámen, núm. 155, página 3976, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 156, pág. 4013.—Se lee y halla conforme con lo acordado aprobándose definitivamente, núm. 151, pág. 4063, *Apéndice* vigésimo quinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Villafranca del Bierzo á enlazar con la de Ponferrada á la Espina en el Hospital. Proposicion de ley del Sr. García Ceñal, núm. 137, página 3234, *Apéndice* sexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de la estacion de Herrerueta enlace en la de Malpartida de Cáceres á Portugal. Proyecto de ley remitido por el Senado, número 147, pág. 3600, *Apéndice* primero.—Comision, núm. 148, pág. 3683.—Presidente y secretario, núm. 149, pág. 3774.—Dictámen, número 150, pág. 3837, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 152, pág. 3871.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 153, pág. 3911, *Apéndice* cuarto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una de Duañez á Ateca (Zaragoza). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 147, pág. 3600, *Apéndice* segundo.—Comision, núm. 148, página 3683.

— Incluyendo en el plan general de carreteras la de Toledo á Mora. Véase *De Yébenes á Madridejos* (Para que la carretera de segundo orden de Mora á Madridejos se denomine) *é incluyendo en el plan general de carreteras la de Toledo á Mora.*

— Para que la carretera de segundo orden de Mora á Madridejos se denomine de Yébenes á Madridejos, é incluyendo en el plan general de carreteras la de Toledo á Mora. Proposicion de ley del Sr. Moret, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* quinto.—Discurso en apoyo, del Sr. Canalejas, como firmante de la proposicion; se toma en consideracion y se acuerda pase á las Secciones, número 156, pág. 3997.—Comision, núm. 157, página 4019.

— Incluyendo en el plan general de carreteras

la de Jaraba á Milmarcos. Proposicion de ley del Sr. Pallesteros, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* noveno.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo en el plan general de carreteras las de Yébenes á Madridejos, de Puebla de Don Fadrique á Yepes y de Villamayor de Santiago á Tarancon, y prolongando la de Orgaz á Lillo hasta Horcajo. Proposicion de ley del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* undécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 151, página 3841.—Comision, núm. 152, pág. 3883.—Presidente y secretario, núm. 154, pág. 3949.—Dictámen, núm. 154, pág. 3949, *Apéndice* quinto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 156, página 4013.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 157, página 4063, *Apéndice* vigésimosexto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de las Ventas de Ciria vaya á unirse en Yanguas con la de Soria á Calahorra. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* décimo.—Comision, núm. 157, pág. 4019.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Almarza á Molinos de Duero.—Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 152, página 3883, *Apéndice* undécimo.—Comision, número 157, pág. 4019.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Arroyo Malicioso á Herreros. Proyecto de ley remitido por el Senado, número 152, pág. 3883, *Apéndice* duodécimo.—Comision, número 157, pág. 4019.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las de Tardienta á Bolea y de Ayerbe á la villa de Egea. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* décimotercero.—Comision, núm. 157, pág. 4019.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las de Zulema á Villamanrique, de Pozuelo del Rey á Valdelaguna y Valdaracete á Fuentidueña del Tajo. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* decimocuarto.—Comision, núm. 157, página 4019.

— Incluyendo en el plan general de carreteras el puente de Castropol á Rivadeo. Proposicion de ley del Sr. Olavarrieta, núm. 160, pág. 4722, *Apéndice* tercero (legislatura anterior).—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimoquinto.

— Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de la cuesta de la Reina termine en Toledo. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 162, pág. 4300, *Apéndice* primero.—Comision; presidente y secretario, 4301.—Dictámen, núm. 162, pág. 4302, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 163, página 4327.—Se aprueba definitivamente, número 163, pág. 4337, *Apéndice* trigésimosegundo.

— Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado, en la de Madrid á Francia, una de Almazan á Agreda. Proyecto de ley remitido por

el Senado, núm. 164, pág. 4340, *Apéndice* primero.—Pasa á las Secciones, 4340.

OBRAS PÚBLICAS. Modificando el art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 78, pág. 1782, *Apéndice* segundo.—Comision, núm. 79, pág. 1794.

— Declarando puertos de interés general de segundo orden los de Bermeo y Elanchove. Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, página 50, *Apéndice* cuarto. Véase *Puertos de interés general los de San Estéban de Pravia, Cudillero y Puerto-Colon de Felanitx* (Declarando).

— Declarando puertos de interés general los de Candás, San Estéban de Pravia, Cudillero y Puerto-Colon de Felanitx. Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, número 14, pág. 278, *Apéndice* segundo.—Comision, número 21, pág. 454.—Presidente y secretario, número 22, pág. 477.—Dictámen, núm. 33, página 693, *Apéndice* sétimo.

Primera lectura de dos enmiendas de los Sres. Marqués de Narros y Castañeda para que se incluya tambien el puerto de Zumaya y el de Santa Cruz de la Palma, núm. 33, pág. 693, *Apéndice* décimo.

Del Sr. Allende Salazar, adicionando los puertos de Bermeo y Elanchove, núm. 34, pág. 398, *Apéndice*.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Se lee la enmienda del señor Castañeda; la Comision la admite y se toma en consideracion; del Sr. Allende Salazar, núm. 34, página 698.—La Comision la admite tambien y se toma en consideracion; del Sr. Marqués de Narros; tambien se admite y toma en consideracion; sin más debate se aprueba el artículo único con las enmiendas, pasando el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 698, 699.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 36, pág. 751, *Apéndice* octavo.—Se devuelve el proyecto modificado por el Senado, y pasa á las Secciones para nombramiento de Comision mixta, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* décimocuarto.—Comision, núm. 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, núm. 62, pág. 1357.—Dictámen, núm. 62, pág. 1357, *Apéndice* tercero.—Sin discusion se aprueba el proyecto de ley, número 67, páginas 1481, 1482.—Comunicacion del Senado participando la aprobacion del proyecto, número 87, pág. 1985.—Original de la ley sancionada, incluyendo los puertos de Luanco, Candás, San Estéban de Pravia y Cudillero en la provincia de Oviedo; Puerto-Colon en las islas Baleares; Santa Cruz de la Palma en la de Canarias; Zumaya en la de Guipúzcoa, y Bermeo y Elanchove en la de Vizcaya; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimotercero.

— Incluyendo entre los señalados de segundo orden en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, como de refugio, el puerto de Arbinza de Lemonis. Véase *Calahonda* (Incluyendo entre los señalados de segundo orden en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, el puerto de).

— Declarando puerto de interés general el de Arrecife, en la isla de Lanzarote. Proposicion de ley del Sr. Leon y Castillo, núm. 122, página 2791, *Apéndice* noveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 123, pág. 2794.—Comision, núm. 129, página 2974.—Presidente y secretario, 3003.—

Dictámen, núm. 130, pág. 3043, *Apéndice* décimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 133, página 3140.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 134, página 3165, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, página 4312, *Apéndice* octavo.

OBRAS PÚBLICAS. Incluyendo entre los señalados de segundo orden en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, el puerto de Calahonda. Proposicion de ley del Sr. Arroyo y Cobo, núm. 48, pág. 1006, *Apéndice* décimoquinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 55, pág. 1160.—Comision, núm. 57, página 1229.—Presidente y secretario, núm. 65, página 1436.—Dictámen, núm. 65, pág. 1436, *Apéndice*.

Primera lectura de una adicion del Sr. Allende Salazar al dictámen de la Comision, núm. 67, página 1482, *Apéndice* cuarto.

De otra adicion del Sr. Marqués de Narros, número 72, pág. 1620, *Apéndice* quinto.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Leida segunda vez la adicion del Sr. Allende Salazar para que sea tambien declarado puerto de refugio el de Arbinza de Lemonis en la provincia de Vizcaya, la Comision la acepta; se lee otra del Sr. Marqués de Narros con igual objeto para el de Guetaria, en la provincia de Guipúzcoa, que la Comision tambien acepta, para que se discutan con el art. 1.º; sin discusion es aprobado el artículo, así como el 2.º, 3.º y 4.º; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 72, pág. 1621.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, quedando incluidos con el de Calahonda (Granada) el de Arbinza de Lemonis (Vizcaya) y el de Guetaria (Guipúzcoa), núm. 77, página 1759, *Apéndice* noveno.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuarto.

— Incluyendo entre los señalados de segundo orden en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, como de refugio, el puerto de Corcubion, provincia de la Coruña. Proposicion de ley del Sr. Moral, número 87, pág. 1985, *Apéndice* duodécimo.

— Declaracion de puerto de refugio el de Guetaria. Exposicion presentada por el Sr. Marqués de Narros, pidiendo se haga esta declaracion en favor de dicho puerto, núm. 72, pág. 1602.

— Incluyendo entre los señalados de segundo orden en el art. 16 de la ley 7 de Mayo de 1880, como de refugio, el puerto de Guetaria. Véase *Calahonda* (Incluyendo entre los señalados de segundo orden, en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, el puerto de).

— Incluyendo entre los puertos de segundo orden el de Navia. Proposicion de ley del Sr. Lopez Dominguez, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* sexto. Discurso en apoyo, del Sr. Pardo Balmonte, como uno de los firmantes; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 152, pág. 3869.—Comision, núm. 152, pág. 3884.—Presidente y secretario, núm. 153, pág. 3910.—Dictámen, número 155, pág. 3976, *Apéndice* octavo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 156, pág. 4014.—

Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 157, pág. 4063, *Apéndice vigésimosétimo*.

OBRAS PÚBLICAS. Declarando puerto de refugio el de Pasajes. Proposición de ley del Sr. Conde de Monterron, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice sétimo*. Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 50, pág. 1041. Comisión, núm. 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, núm. 93, pág. 2099.—Dictámen, número 103, pág. 2337, *Apéndice segundo*.—Se aprueba sin discusión; pasa el proyecto á la Comisión de corrección de estilo, núm. 108, página 2453.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 110, pág. 2488, *Apéndice tercero*.—Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice décimonoveno*.

Declarando puertos de interés general los de Candás, San Estéban de Pravia, Cudillero y Puerto-Colon de Felanitx. Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 14, página 278, *Apéndice segundo*.—Ley sancionada, incluyendo los puertos de Luanco, Candás, San Estéban de Pravia y Cudillero, en la provincia de Oviedo; Puerto-Colon de Felanitx, en las islas Baleares, Santa Cruz de la Palma, en la de Canarias; Zumaya, en la de Guipúzcoa, y Bermeo y Elanchove, en la de Vizcaya, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice trigésimotercero*.

Declarando puerto de interés general el de Arrecife, en la isla de Lanzarote. Proposición de ley del Sr. Leon y Castillo, núm. 122, pág. 2794, *Apéndice noveno*.—Ley sancionada, núm. 163, página 4312, *Apéndice octavo*.

Incluyendo entre los señalados de segundo orden en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, el puerto de Calahonda. Proposición de ley del Sr. Arroyo, núm. 48, pág. 1006, *Apéndice décimoquinto*.—Ley sancionada, quedando incluidos con el de Calahonda, en la provincia de Granada, el de Arbinza de Lemonis, en la de Vizcaya, y el de Guetaria, en la de Guipúzcoa, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice cuarto*.

Declarando puerto de refugio el de Pasajes. Proposición de ley del Sr. Conde de Monterron, número 48, pág. 1005, *Apéndice sétimo*.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice décimonoveno*.

Adicionando al art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, como de interés general, de segundo orden, el puerto de Sóller (Mallorca). Original de la ley sancionada; publicación de la ley, núm. 57, página 1227, *Apéndice décimoquinto*.

Obras del puerto de Tarragona. Pregunta del Sr. Cañellas, secundando los deseos de las Juntas de obras de este puerto y otros, pidiendo se señale una subvención anual para llevar á efecto las obras de dicho puerto núm. 52, pág. 1081.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de ambos, núm. 70, páginas 1539, 1540.

Autorizando á la Diputación provincial para emitir obligaciones hasta la cantidad de 5 millones de pesetas, con destino á las obras del puerto de Valencia. Véase *Valencia* (Autorizando á la Diputación provincial para emitir obligaciones

hasta la cantidad de 5 millones de pesetas, con destino á las obras del puerto de).

OBRAS PÚBLICAS. Concesión por el Gobierno de los vigías de la Mola y Biniserna, y pidiendo el restablecimiento del de Puerto-Pí. Pregunta del Sr. Fiol (legislatura anterior).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 2, página 11.

OCHANDO Y CHUMILLAS (Sr. Diputado D. Federico).

COMISIONES: Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

Peticiones para el mes de Febrero, núm. 38, página 801, y presidente, núm. 50, pág. 1047.

Carretera de La Gineta á La Graja de Iniesta, número 43, pág. 926, y secretario, 925.

De Villanueva de los Infantes á Manzanares, número 43, pág. 926, y presidente, núm. 47, pág. 988.

De Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, pág. 927.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005.

Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos de la armada, núm. 92, pág. 2091.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazos, número 129, pág. 2974.

Modificando la division en secciones de los distritos de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, pág. 3883, y secretario, núm. 153, pág. 3910.

Carretera de la Cuesta de la Reina á Toledo, número 162, pág. 4301.

DISCURSOS: Carretera de La Gineta á La Graja de Iniesta, núm. 21, pág. 455; núm. 39, pág. 819.

Reforma de los reglamentos del cuerpo de carabineros, núm. 21, pág. 456.

Exposición de la Junta de gobierno del Colegio de abogados de la Audiencia de Albacete, sobre la imposición de la contribución industrial, número 46, pág. 974.

Estado Mayor general del ejército, núm. 73, páginas 1630, 1636; núm. 74, pág. 1669; núm. 76, página 1714; núm. 77, páginas 1745, 1746, 1749, 1751, 1754.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 135, pág. 3192; núm. 139, páginas 3330, 3331.

Modificación de la division en secciones de los distritos electorales para Diputados á Cortes de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 148, pág. 3684; número 151, pág. 3840.

O'DONNELL (Sr. Senador D. Carlos Manuel). Véase *Tetuan* (Sr. Senador D. Carlos Manuel O'Donnell, Duque de).

OLAWLOR Y CABALLERO (Sr. Diputado D. Fernando de).

COMISIONES: Gimnástica, núm. 21, pág. 453.

Carretera de Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

Reuniendo en un solo municipio los pueblos de Niñuelas y Acequias, núm. 48, pág. 1004.

DISCURSOS: Ley de sanidad civil, núm. 94, página 2131.

OÑATE Y RUIZ (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: De felicitación á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Fijando la fuerza permanente del ejército para el año de 1883-84, núm. 70, pág. 1565.

- Refundiendo en una las vías férreas de Madrid á Valladolid por Segovia y de Segovia á la de Valladolid á Calatayud, núm. 79, pág. 1794.
- ONATE Y VALCARCE** (Sr. Diputado D. José).
COMISIONES: Refundiendo en uno los ferro-carriles de Madrid á Valladolid por Segovia y de Segovia á la línea de Valladolid á Calatayud, núm. 79, página 1794, y presidente, 1796.
- ORDOÑEZ Y GONZALEZ** (Sr. Diputado D. Ecequiel).
COMISIONES: Cuarto Secretario, núm. 1, pág. 6.
De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
Carreteras de Buendía al Molino de Moya, de Huete á Cañaveras, de Loranca á Villares y de Garcinarro á la estacion más próxima del ferro-carril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, pág. 453.
Tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, número 21, pág. 455.
De felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 561.
Carretera de Osuna á Bobadilla hasta la de Peña de los Enamorados, núm. 70, pág. 1565, y secretario, 1566.
De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 77, pág. 1732, y secretario, núm. 80, página 1819.
Carretera de Malagon á la estacion del ferro-carril, número 79, pág. 1794, y presidente, 1796.
De Sinéu á los baños de San Juan de Campos, y de Artá á Santa Margarita (Mallorca), núm. 79, página 1794.
Colonias agrícolas, núm. 92, pág. 2090.
Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Union, núm. 152, pág. 3884.
Suplicatorio para poder procesar al Sr. Gonzalez Fiori, núm. 157, pág. 4019, y secretario, número 157, pág. 4040.
De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo y del ferro-carril para enlazar en el mismo punto, núm. 162, página 4301.
Carretera de la Cuesta de la Reina á Toledo, y secretario, núm. 162, pág. 4301.
Discursos: Expediente del ferro-carril directo de Madrid á Barcelona por Valls y Villanueva, número 20, pág. 426.
- ORELLANA** (Roturacion de terrenos correspondientes al pueblo de). Pregunta del Sr. Fernandez Daza sobre el despacho de este expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, reclamando el Sr. Fernandez Daza otro expediente llamado de la «Dehesilla», número 35, páginas 706, 707.
- ORENSE Y FIGUEROA** (Sr. Diputado D. Rafael Antonio de).
COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49, y presidente, núm. 29, pág. 617.
Ferro-carril de Ferrol á Betanzos, núm. 137, página 3234.
Mixta sobre defensa contra la floxera, núm. 152, página 3884.
- ORENSE Y FIGUEROA** (Sr. Diputado D. Rafael Antonio de).
Suplicatorio de la Seccion tercera de la Sala de lo criminal de la Audiencia de esta corte solicitando autorizacion para terminar el procedimiento pendiente por injurias, á instancia de D. Eduardo Gasset y Artime, contra el referido Sr. Orense; pasa á las Secciones, núm. 89, pág. 2024.—Comision, núm. 92, pág. 2090.—Presidente y secretario, 2096.—Dictámen, núm. 114, pág. 2604, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion el dictámen, núm. 116, pág. 2637.
- ORENSE** (Abusos cometidos en las elecciones municipales de Viana, El Barco, Vega y otros pueblos de la provincia de). Pregunta del Sr. Quiroga Vazquez (D. Manuel), pidiendo se remitan los expedientes relativos á estas elecciones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 14, páginas 281 á 283.
Pregunta é interpelacion del Sr. Blanco Rajoy, sobre los sucesos ocurridos en la misma provincia con motivo de las elecciones de diputados provinciales. Véase *Diputaciones provinciales*. (Pregunta é interpelacion del Sr. Blanco Rajoy.)
- OROVIO** (Sr. Senador Marqués de).
COMISIONES: Inspectora de la deuda pública, y presidente, núm. 38, pág. 777.
- OROZCO DE LA PUENTE** (Sr. Diputado D. Enrique).
COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49.
Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía, núm. 21, pág. 454.
Concediendo á las clases militares el recurso de alzada en las resoluciones sobre derechos pasivos, número 31, pág. 648.
Concediendo el término de un año para retraer las fincas adjudicadas á la Hacienda, núm. 122, página 2789.
Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazos, número 129, pág. 2974.
Modificando los artículos 9.º y 58 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 157, página 4019.
Carretera de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005.
Fijando la fuerza permanente del ejército para el año de 1883-84, núm. 70, pág. 1565.
Mixta concediendo á las clases militares el recurso de alzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794.
Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos de la armada, núm. 92, pág. 2091.
Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790.
Discursos: Exposiciones de varios jefes y oficiales de distintas armas é institutos del ejército, pidiendo ser incluidos en el Monte-pío militar, número 19, pág. 402.
Modificacion de las disposiciones vigentes sobre Monte-pío militar, núm. 19, pág. 402.
Exposicion del Instituto de Fomento del trabajo nacional, acerca del proyecto de ley sobre reduc-

cion de los derechos de aduanas á varias mercaderías consideradas como primeras materias, número 29, pág. 597.

Primeras materias, núm. 48, páginas 1006, 1007; número 56, pág. 1188.

Exposicion de varios propietarios rurales de Tárrega sobre reduccion de derechos en la introduccion de mercaderías consideradas como primeras materias, núm. 69, pág. 1517.

Estado Mayor general del ejército, núm. 73, página 1636; núm. 74, páginas 1661, 1681.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 136, pág. 3222; núm. 139, páginas 3332, 3342; núm. 141, páginas 3388, 3391; núm. 142, páginas 3430, 3432.

Exposicion del Instituto de Fomento del trabajo nacional de Barcelona, pidiendo se mantenga en vigor el capítulo 8.º del título 3.º de las ordenanzas de aduanas, núm. 162, pág. 4300.

ORRIOLS (Agregacion á la ciudad de Valencia y supresion del Ayuntamiento de). Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 6, página 68.

OROVIO (Sr. Senador Marqués de).

COMISIONES: Inspectora de la deuda, núm. 24, página 503.

ORTEGA Y SAENZ-DIENTE (Candidato á la diputacion á Córtes por el distrito de Cuenca en la eleccion parcial, D. José). Exposicion pidiendo se practique una informacion judicial acerca de los hechos y coacciones que han tenido lugar en la expresada eleccion y en su vista se anule el acta, número 82, pág. 1870.

ORTIZ Y CASADO (Sr. Diputado D. Inocente). Renuncia el cargo de Diputado por Alcalá, núm. 2, página 15.—Su reeleccion por dicho distrito, número 28, pág. 590.—Dictámen, núm. 28, página 590.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 29, pág. 617.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 620.

COMISIONES: Mixta para las carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de La Alhóndiga á Pastrana, núm. 122, pág. 2790.

Reforma de la ley de caza, núm. 122, pág. 2791.

ORTIZ Y USTARIZ (Sr. Diputado D. Antonio).

COMISIONES: Gimnástica, núm. 21, pág. 453.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

ORTIZ Y USTARIZ (Sr. Diputado D. Antonio). Su nombramiento de vocal de la Junta superior consultiva de Guerra, núm. 18, pág. 383.—Dictámen de la Comision de incompatibilidades, núm. 42, página 896, *Apéndice* noveno.—Se aprueba este dictámen y queda vacante el distrito de Alcaraz, número 44, pág. 953.

OSORIO DE LA-MADRIZ (Sr. Diputado D. Mariano).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.—Carretera de Paredes de Nava á Castromocho, núm. 31, página 647.

De Villafolfo á Lagartos, y Monzon á Paredes de Nava, núm. 129, pág. 2975.

De Sariñena á Tardienta, núm. 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño, Frechilla á Tordesillas y Osorno á Puebla de Valdavia, núm. 48, pág. 1006; número 68, páginas 1516, 1517.

P

PADIERNA DE VILLAPADIERNA (Sr. Diputado D. Felipe). Véase *Villapadierna* (Sr. Diputado Don Felipe Padierna de Villapadierna, Conde de).

PAGAN Y AYUSO (Sr. Diputado D. Pedro).

COMISIONES: Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.

Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía, núm. 21, pág. 454, y secretario, 456.

Cuarto Secretario del Congreso, núm. 42, pág. 874.

Carreteras de Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, pág. 2451.

Declarando de utilidad pública las obras del tranvía de Cartagena á La Union, núm. 152, pág. 3884.

PAGE Y BLAKE (Sr. Diputado D. Luis).

COMISIONES: Trasportes de los jornaleros pobres por los ferro-carriles, núm. 21, pág. 454, y secretario, núm. 76, pág. 1728.

Mixta sobre varios puertos de segundo orden, número 57, pág. 1229.

Consignando en los presupuestos durante veinte años 8 millones para obras públicas, núm. 70, página 1565, y secretario, núm. 76, pág. 1728.

Cinco carreteras en la Gran Canaria, núm. 79, página 1794.

Derogando la ley de concesion del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 108, pág. 2452.

Mixta para las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita, número 122, pág. 2790.

Carretera de Astorga á Ponferrada, núm. 122, página 2790.

De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790.

Ferro-carril de la línea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974.

Carretera de Herrerueta á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pág. 3683, y secretario, núm. 149, pág. 3774.

De Almarza á Molinos de Duero, núm. 157, página 4019.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

DISCURSOS: Canales y pantanos, núm. 95, pág. 2163.

Supresion del 10 por 100 á los billetes de viajeros por ferro-carriles, núm. 159, páginas 4154, 4156.

PALACIO (Días de asistencia de gala y ceremonia á las recepciones del Real). El martes 28 de Noviembre, con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 2, pág. 12.

El martes 10 de Octubre con motivo del cumpleaños de la Reina madre Doña Isabel II, núm. 2, página 13.

El sábado 23 de Diciembre, para felicitar á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, página 375.

El martes 26 del mismo, con motivo del feliz natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel, núm. 18, pág. 382.

El martes 23 de Enero con motivo de los días de S. M. el Rey, núm. 27, pág. 556.—Señalando la hora de la una y media para recibir á la Comision del Congreso, núm. 28, pág. 560.

Comision para felicitar á SS. MM. con motivo del consentimiento para el matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, pág. 1627.

Para felicitar á SS. MM. con motivo de este enlace, número 75, pág. 1684.—Indicaciones del Sr. Rodríguez del Rey, contestadas por el Sr. Presidente, sobre el modo de nombrar esta Comision; rectificacion del Sr. Rodríguez del Rey, anunciando que presentará en su día una proposicion sobre reforma en esta parte del Reglamento, núm. 75, página 1687.

Señalando la hora de dos á cuatro de la tarde del martes 3 de Abril, en que SS. AA. RR. la Infanta Doña María de la Paz y su esposo D. Luis Fernando de Baviera recibirán en sus Reales habitaciones; indicacion del Sr. Presidente, núm. 77, página 1759.

La de las dos de la tarde del domingo 13 de Mayo, con motivo del cumpleaños del augusto padre de S. M. el Rey D. Francisco de Asís, número 107, pág. 2413.

Idem id. del sábado 21 de Julio, con motivo del cumpleaños de S. M. la Reina, núm. 159, página 4169.

PALACIO DE JUSTICIA DE ESTA CORTE (Obras que se ejecutan en el). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera, llamando la atencion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia para que esas obras se ejecuten con arreglo al plano y no se empleen de mala manera las cuantiosas sumas que el Estado viene dedicando á dichas obras, que nunca se acaban, y que no siempre corresponden al objeto á que se dedican; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Alonso Pesquera, número 153, pág. 3890.

Del Sr. Alvarez Mariño, quejándose de la mala condicion de los planos que se adoptan en las obras que se están haciendo en dicho Palacio de Justicia, tanto por la distribucion para los Juzgados, cuanto por los pavimentos, etc., etc., núm. 161, página 4254.—Alusion personal del Sr. Ruiz Capdepon; rectificacion del Sr. Alvarez Mariño, 4255.

PALACIOS (D. José María). Véase *Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de una casa particular*. (Interpelacion del Sr. Bosch y Fustegueras.)

PALENCIA (Préstamo hecho al Gobierno de la República federal por los vecinos de). Pregunta del señor Aguirre, reclamando la remision de este expediente, núm. 148, pág. 3647.

PALMA DE MALLORCA (Traslacion al convento de San Francisco del lugar que actualmente ocupa el presidio de). Pregunta del Sr. Conde de Sallent, oponiéndose á esta traslacion; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 79, páginas 1786, 1787.

PALMER Y ARRÚN, VIUDA DE D. JOSÉ PEÑARANDA (Doña Catalina). Exposicion pidiendo se le conceda una pension á dicha señora, presentada por el Sr. García Ceñal, núm. 108, pág. 2440. Peticion 85, núm. 114, pág. 2605.—Dictámen, número 129, pág. 3003, *Apéndice sexto*.—Se aprueba, núm. 134, pág. 3165.

PANAMÁ (Cónsul de España en). Exposicion presentada por el Sr. Sanz y Riobó, de españoles residentes en dicha localidad, pidiendo se aumente la consignacion y categoría de nuestro cónsul,

número 2, pág. 16.—Peticion 13, número 6, página 87.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice segundo*.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

PANCHA-AMPLA (Indulto al criminal). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz, deseando saber si este indulto obedece á alguna cláusula del tratado de extradicion con Francia ó á un acto de clemencia del Gobierno; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectificacion del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 116, páginas 2613, 2614.

Del Sr. Carvajal, sobre la sentencia de muerte que se va á ejecutar en la persona de este bandido, á pesar del indulto concedido recientemente de otra pena de muerte impuesta al mismo; indicaciones del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 133, página 3108.—Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 145, pág. 3522.

PANTEON NACIONAL (Traslacion á sus respectivas provincias y corporaciones de los restos de los muertos ilustres depositados en San Francisco el Grande, ó sea el). Pregunta del Sr. Rodríguez Seoane, deseando saber si se ha pasado una comunicacion confidencial proponiendo semejante traslacion; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; indicacion del Sr. Presidente, núm. 132, página 3073.

PANTICOSA (Concesion de las aguas de). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz reclamando este expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 152, páginas 3869, 3870.

PARACUELLOS DE JARAMA (Vecinos de). Suplican se les condone la contribucion del actual año económico, en atencion á la pérdida de la cosecha, número 6, pág. 87, peticion 15.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice segundo*.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

PARDO BALMONTE Y GIL (Sr. Diputado D. Perto).

COMISIONES: Reforma del arancel de los registradores de la propiedad, núm. 21, pág. 455.

Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, número 31, pág. 647.

Desde Fonsagrada á la de Vega de Rivadeo á Oviedo, núm. 38, pág. 802, y secretario, 801.

Anteiglesias de Nachitúa y Ea y Bedarona, número 38, pág. 803.

Carretera de Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga, núm. 48, pág. 1004.

De Panés á Puron, núm. 57, pág. 1229.

De Bembibre á Toreno, núm. 70, pág. 1565.

De la Puebla de San Julian á Baralla, núm. 108, página 2452.

De Herrerueta á la de Malpartida de Cáceres á Portugal, núm. 148, pág. 3683.

Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 152, pág. 3884, y secretario, núm. 153, página 3910.

Discursos: Plazos señalados en la ley sobre derechos reales para la presentacion de documentos, número 29, pág. 600.

Carretera desde Fonsagrada á empalmar en la Garganta con la de Vega de Rivadeo á Oviedo, número 31, pág. 649; núm. 34, pág. 696.

Datos relativos á lo que produce la contribucion equivalente á la de la sal, núm. 98, pág. 2230.

- Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 152, pág. 3869.
- PARRA Y AGUILAR** (Sr. D. Genaro de la). Electo por Villacarrillo, provincia de Jaen, núm. 164, página 4340.
- PASAJES** (Puerto de). Véase *Obras públicas: Puerto de Pasajes* (Declarando puerto de refugio el).
- PATENTES DE INVENCION** (Modificando el artículo 38 de la ley de 30 de Julio de 1878 sobre). Proposición de ley del Sr. Villarroya, núm. 108, página 2453, *Apéndice* décimooctavo.
- PATILLA** (Sr. Diputado D. Enrique Tordesillas y O'Donnell, Conde de la).
 COMISIONES: Carretera de la estación de Vellisca á la de Farancon á la Armuña, núm. 21, pág. 455. De la estación de Huelves á Barajas de Melo, número 21, pág. 455.
- PATILLA** (Sr. Diputado D. Enrique Tordesillas y O'Donnell, Conde de la). Exposición y testimonio del juez de primera instancia del distrito de Buenavista, solicitando autorización para procesar á este Sr. Diputado, remitido por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 2, pág. 14.
 Exposiciones que el mismo juez eleva al Congreso, procedentes de causa que se instruye contra el mismo Sr. Diputado sobre el mismo asunto, número 2, pág. 14.—Comisión, núm. 5, pág. 49.—Presidente y secretario, núm. 8, pág. 134.—Dictámen, núm. 11, pág. 207, *Apéndice* tercero.—Se aprueba sin discusión, núm. 12, pág. 212.
- PAVIA Y PAVIA** (Sr. Senador, Ministro de Marina, D. Francisco de Paula).
 Su dimisión del Ministerio, núm. 18, pág. 380.
 COMISIONES: Mixta sobre la carretera de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y otra de Artá á Santa Margarita, núm. 126, pág. 2914.
- PAVIA Y PAVIA** (Ascenso á almirante del Sr. Don Francisco de Paula). Pregunta del Sr. Celleruelo sobre si es cierto este ascenso; contestación del Sr. Ministro de Marina; rectificación del Sr. Celleruelo, núm. 34, pág. 697.
- PEDREGAL Y CAÑEDO** (Sr. D. Manuel). Electo por Oviedo, provincia de Oviedo, núm. 2, pág. 8 (legislatura anterior), por sentencia del Tribunal de actas graves. Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 32, pág. 672.—Jura y toma asiento, núm. 33, pág. 674.
 COMISIONES: Carretera de Panés á Pátron, núm. 57, página 1229, y presidente, núm. 58, pág. 1259.
 Eximiendo de derechos el material para la construcción de un edificio con destino á la Institución libre de enseñanza, núm. 129, pág. 2974, y presidente, núm. 130, pág. 3043.
 Prolongación de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 137, página 3234.
 Carretera de Luarca á Boal, núm. 137, pág. 3234.
 Discursos: Prórroga concedida á los tratados de comercio entre España y Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 35, pág. 731; núm. 36, páginas 740, 747, 749, 750.
 Juramento, núm. 36, pág. 734.
 Ley de matrimonio civil, núm. 42, páginas 875 á 883, 885, 886, 888, 889; núm. 43, páginas 924, 925.
 Ley sobre redención de foros y otras cargas afectas á la propiedad inmueble, núm. 69, pág. 1514.
- Modificando la ley de caza, núm. 70, pág. 1566; número 122, pág. 2760.
 Primeras materias, núm. 71, páginas 1583, 1584, 1591, 1596; núm. 72, páginas 1602, 1611.
 Minas de hierro y carbon destinadas á la fábrica de Trubia, núm. 79, pág. 1788.
 Organización del Cuerpo de administración local, número 89, páginas 2041, 2042; núm. 102, página 2303; núm. 103, pág. 2321.
 Formación de la tarifa 1.^a para la exacción del pago de la contribución industrial y su aplicación á la ciudad de Oviedo, núm. 103, páginas 2312, 2313, 2315.
 Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 120, pág. 2736; núm. 121, pág. 2745; número 122, páginas 2773, 2775, 2784; número 124, pág. 2841; núm. 146, pág. 3586; núm. 149, páginas 3694, 3742, 3747; núm. 150, pág. 3823.
 Exención del pago de derechos de aduanas á los hierros destinados á la construcción de un edificio para Institución libre de enseñanza, número 122, pág. 2791; núm. 124, pág. 2825.
 Datos relativos á lo que importan los derechos de aduanas devengados por la importación de material fijo y móvil por las compañías de ferrocarriles, núm. 127, pág. 2922.
- PENADOS.** Véase *Presos*.
- PEREZ CABALLERO** (Sr. Diputado D. José María).
 COMISIONES: De felicitación á SS. MM. por el nacimiento de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
 Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto-Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, pág. 454, y presidente, número 22, pág. 476.
 Carretera de Navahermosa al Portillo de Ojara, y la de Talarrubias á Herrera del Duque, núm. 31, página 648.
 De Callejones á la Cuesta de la Reina y de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 31, pág. 648, y presidente, núm. 32, pág. 653.
 De Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz del Retamar, núm. 38, pág. 802, y presidente, núm. 39, pág. 832.
 Puerto de refugio de Pasajes, núm. 57, pág. 1229, y presidente, núm. 93, pág. 2099.
 Mixta sobre las carreteras de Santa Marta á Villafraña y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, pág. 1985, y secretario, núm. 112, pág. 2548.
 Idem sobre la de Espinosa de los Monteros á Solares, núm. 87, pág. 1985.
 Carretera de Ajuda en la frontera portuguesa á Almedral, núm. 108, pág. 2452.
 Discursos: División de distritos electorales en la provincia de Toledo, núm. 28, pág. 583.
- PEREZ MORIS** (Pensión á Doña Adelaida Lyun, viuda de D. José). Véase *Lyun* (Concesión de una pensión vitalicia de 1.000 pesos fuertes á Doña Adelaida).
- PEREZ SEOANE Y MARIN** (Sr. Diputado D. Manuel). Véase *Gomar* (Sr. Conde de).
- PEREZ VILLANUEVA** (Sr. Diputado D. Emilio).
 COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
 Carretera de Navia á Grandas de Salime, núm. 21, página 454.

Carretera de Navahermosa al Portillo de Cijara, y la de Talarrubias á Herrera del Duque, núm. 31, página 648.

De Astorga á Ponferrada, núm. 122, pág. 2790.

De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790.

Discursos: Carretera de Villamañan á Hospital de Orbigo, núm. 123, pág. 2726.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 134, pág. 3157; núm. 135, páginas 3188, 3197; núm. 137, páginas 3254, 3256; núm. 139, páginas 3318, 3324, 3325, 3329.

PEREZ Y GARCIA (Sr. Diputado D. Sebastian).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

Carreteras de Callejones á la Cuesta de la Reina y de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 31, pág. 648, y secretario, núm. 32, pág. 653.

De Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

Mixta para las carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de La Alhóndiga á Pastrana, número 122, pág. 2720.

Carretera de Almarza á Molinos de Duero, núm. 157, páginas 4019.

Discursos: Carreteras de Callejones de Tabernas á la Cuesta de la Reina y de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 21, pág. 455; núm. 29, pág. 597.

Ferro-carril de Zamora á la frontera portuguesa cerca de Quintanilla, núm. 162, pág. 4301.

PEREZ Y GARCIA (Sr. Diputado D. Zóilo).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de La Palma á Almonte, núm. 21, página 453.

Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455.

Carretera de Calatayud á Campillo, núm. 77, página 1732.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 79, página 1794, y presidente, núm. 98, pág. 2233.

Creando un nuevo municipio en Vizcaya, denominado Triano, núm. 92, pág. 2091, y presidente, número 100, pág. 2250.

Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo, á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 162, pág. 4301.

Carreteras de Avila á Sotillo, de Barranco á Gavi-lanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila, número 162, pág. 4301.

Discursos: Sistema político del actual Gobierno, número 8, pág. 113; núm. 11, páginas 189 á 192.

Estado y condiciones del hospital general de Madrid y servicio de hospitalidad, núm. 38, páginas 784, 785.

Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, pág. 2133; núm. 124, página 2826; núm. 157, páginas 4023, 4024.

Existencia del cólera, y condiciones del lazareto de Mahon, por si desgraciadamente viniese á España la epidemia, núm. 557, páginas 4023, 4024.

Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre el transporte de viajeros por ferro-carriles núm. 159, página 4156.

PEREZ Y PEREZ (Sr. Diputado D. Vicente).

COMISIONES: Carretera desde Fonsagrada á la de Vega de Rivadeo á Oviedo, núm. 38, pág. 802.

De San Millan de la Cogolla á Haro, núm. 43, página 926.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 79, página 1794.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Discursos: Elecciones de diputados provinciales en Orense, núm. 33, pág. 688.

PEREZ ZAMORA (Sr. Diputado D. Feliciano).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.

Carretera de Villalon de Campos á Albiros, número 87, pág. 1985.

De Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, número 122, pág. 2790, y presidente, núm. 123, página 2819.

Discursos: Estableciendo una Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, núm. 31, página 649.

PERIJAA (Sr. Diputado D. Federico Lopez y Gaviria, Marqués de).

COMISIONES: Carretera de la estacion de Vellisca á la de Tarancon á La Armuña, núm. 21, pág. 455.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

Carretera de Jumilla á la estacion de Agramon, número 31, pág. 647.

De La Gineta á La Graja de Iniesta, núm. 43, página 926.

De Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, pág. 927.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Carreteras de Avila á Sotillo, de Barraco á Gavi-lanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila, número 162, pág. 4301.

PETICIONES (Comision de). Su nombramiento para el mes de Diciembre, núm. 5, pág. 49.—Presidente y secretario, núm. 8, pág. 110.

Para el mes de Enero, núm. 21, pág. 453.—Presidente y secretario, núm. 23, pág. 500.

Para el mes de Febrero, núm. 38, pág. 801.—Presidente y secretario, núm. 50, pág. 1047.

Para el mes de Marzo, núm. 57, pág. 1229.—Presidente y secretario, núm. 68, pág. 1510.

Para el mes de Abril, núm. 79, pág. 1794.—Presidente y secretario, núm. 98, pág. 2233.

Para el mes de Mayo, núm. 108, pág. 2451.

Para el mes de Junio, núm. 122, pág. 2789.—Presidente y secretario, núm. 125, pág. 2880.

Para el mes de Julio, núm. 148, pág. 3683.—Presidente y secretario, núm. 157, pág. 4063.

——— (Lista de las). Del núm. 1 al 32, *Diario* núm. 6, páginas 86, 87.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueban sin discusion, número 32, pág. 670, 671.

Del núm. 33 al 43, *Diario* núm. 22, pág. 477.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueban sin discusion, núm. 32, páginas 670.

Del núm. 44 al 56, *Diario* núm. 50, páginas 1047, 1048.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 99, pág. 2239.

Del núm. 57 al 60, *Diario* núm. 67, pág. 1482.—
 Dictámen, núm. 72, pág. 1620, *Apéndice* sexto.—
 Se aprueba, núm. 100, páginas 2248, 2249.
 Del núm. 61 al 66, *Diario* núm. 74, pág. 1650.—
 Dictámen, núm. 75, pág. 1709, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 100, pág. 2249.
 Del núm. 67 al 81, *Diario* núm. 93, pág. 2123.—
 Dictámen, núm. 100, pág. 2250, *Apéndice* sexto.—
 Se aprueba, núm. 118, páginas 2691, 2692.
 Del núm. 82 al 86, *Diario* núm. 114, pág. 2605.—
 Dictámen, núm. 129, pág. 3003, *Apéndice* sexto.—
 Se aprueba, núm. 134, pág. 3165.
 Del núm. 87 al 92, *Diario* núm. 135, pág. 3200.—
 Dictámen, núm. 147, pág. 3642, *Apéndice* cuarto.
 Del núm. 93 al 97, *Diario* núm. 154, pág. 3950.—
 Dictámen, núm. 158, pág. 4111, *Apéndice* octavo.

PETICIONES (Discusion de los dictámenes de la Comision de). Sin debate se aprueban los de los números 1 al 43, *Diario* núm. 32, pág. 670, 671.
 En igual forma son aprobados los referentes á los números 44 al 56, *Diario* núm. 99, pág. 2239.
 Sin discusion y en votacion nominal tambien se aprueban los relativos á los números 57 al 66, *Diario* núm. 100, páginas 2248, 2249.
 Asimismo y en votacion ordinaria se aprueban los de los números 67 al 81, *Diario* núm. 118, pág. 2691.
 Tambien se aprueban los de los números 82 al 86, *Diario* núm. 134, pág. 3165.

PIDAL (Sr. Diputado D. Luis Pidal y Mon, Marqués de).
COMISIONES: Carretera desde Sama de Langreo á Mieres, núm. 48, pág. 1004.
 De Las Arriendas á Colunga, núm. 48, pág. 1004.
 Prolongacion de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 138, página 3308.
 Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 152, pág. 3884.
 Discursos: Fórmulas de juramento usadas en distintos países, núm. 5, pág. 51.
 Suelto publicado en uno de los periódicos de esta corte, núm. 41, pág. 867.
 Minas de hierro y carbon para la fábrica de Trubia, número 79, pág. 1789.
 Reforma del Reglamento relativa á la fórmula del juramento, núm. 80, pág. 1806; núm. 81, páginas 1822, 1825.

PIDAL Y MON (Sr. Diputado D. Alejandro).
COMISIONES: Suplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla, núm. 5, pág. 49.
 Carretera de Navia á Grandas de Salime, núm. 21, página 454.
 Tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, número 21, pág. 455.
 Una de San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 31, página 647.
 De Campomanes á una estacion del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon, núm. 137, pág. 3234.
 Prolongacion de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 137, página 3234, y secretario, núm. 138, pág. 3308.
 Discursos: Ley de matrimonio civil, núm. 43, páginas 923, 924.
 Carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 129, pág. 2975; núm. 131, página 3068.

PIMENTEL (Sr. Diputado D. Pedro Antonio).
COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49

Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, núm. 31, página 648.
 Carreteras de Callejones á la Cuesta de la Reina y de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 31, pág. 648.
 Una de Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 31, página 647.
 Proteccion á los niños, núm. 57, pág. 1229.
 Consignacion de 8 millones en los presupuestos durante veinte años, para obras públicas, núm. 70, página 1565.
 Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, página 1565.
 Carreteras de Alaejos á Toro y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, pág. 2090.
 De Villoldo á Baltanás, núm. 92, pág. 2090.
 De Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera, núm. 148, pág. 3683.
 Suprimiendo el impuesto de 10 por 100 sobre transportes de viajeros por ferro-carriles, núm. 152, página 3883.
 Carreteras de Avila á Sotillo, de Barraco á Gavilanes y de Venta del Obispo á Barco de Avila, número 162, pág. 4301.
 Discursos: Supresion del 10 por 100 en los transportes de los viajeros por ferro-carriles, núm. 159, páginas 4146, 4154.

PINAR DEL RIO. Véase *Cuba* (Presupuestos generales del Estado para el año económico de 1883-84 en la isla de).

PINEDO LUIS-BLANCO (Sr. Diputado D. Dionisio).
COMISIONES: Carretera de Panés á Puron, núm. 57, página 1229.
 Mixta de varios puertos de segundo orden, núm. 57, página 1229.
 Discursos: Carretera de Navia á Grandas de Salime, número 5, pág. 50.

PIÑAN (Sr. Diputado D. Juan).
 Su fallecimiento, núm. 2, pág. 15.

PISA PAJARES (Sr. Diputado D. Francisco).
COMISIONES: Crédito extraordinario del Ministerio de Estado, núm. 21, pág. 455.
 Carretera de Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 31, página 647.
 Tres en las provincias de Segovia y Valladolid, número 31, pág. 648, y presidente, núm. 40, página 859.
 De Paredes de Nava á Castromocho, núm. 31, página 647, y presidente, núm. 33, pág. 692.
 Secretarías de los Juzgados municipales, núm. 38, página 803, y presidente, núm. 44, pág. 953.
 Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, pág. 1565, y presidente, núm. 75, pág. 1709.
 Del puente de Astudillo á Villadiego, núm. 77, página 1732, y presidente, núm. 81, pág. 1843.
 De Villoldo á Baltanás, núm. 92, pág. 2090.
 Para asistir á la funcion civico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
 Carretera de Aranda de Duero á Salas de los Infantés, núm. 122, pág. 2789, y presidente, número 130, pág. 3043.
 De Villafolfo á Lagartos, y Monzon á Paredes de Nava, núm. 129, pág. 2975, y presidente, número 130, pág. 3043.
 Discursos: Código de comercio, núm. 21, páginas 437, 439, 443, 445, 446, 452; núm. 53, páginas 1116, 1127.

Carretera de Paredes de Nava á Castromocho, número 25, pág. 511; núm. 38, pág. 787.

Exposicion de los profesores de medicina y farmacia de Carrion de los Condes, pidiendo se apruebe el proyecto de sanidad civil, núm. 78, pág. 1781.

Carretera de Villafolfo á Lagartos, y de Monzon á Paredes de Nava, núm. 122, pág. 2791; número 128, pág. 2948.

PLANAS BORRELL (Sr. Diputado D. Joaquin).

COMISIONES: Carretera de Tamarite á Balaguer, número 21, pág. 453, y secretario, núm. 32, página 772.

Ferro-carril desde Manresa á Cardona, núm. 38, página 803.

Carretera de Mercadillo á Arciniega, núm. 48, página 1005.

De Bercedo á Espinosa de los Monteros, núm. 48, página 1005.

De Riudellots de la Selva á La Bisbal, núm. 48, pág. 1005, y secretario, 1036.

Modificacion de los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 70, pág. 1565.

Carretera de Bembibre á Toreno, núm. 70, pág. 1565.

De Búrgos á Villarcayo, núm. 70, pág. 1565.

Suplicatorio para procesar al Sr. Orense, núm. 92, página 2040.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Carretera de Balaguer á Tremp, núm. 108, página 2451.

De Sabadell á Granollers, núm. 108, pág. 2452, y secretario, 2453.

Ferro-carril de Manresa á Cardona, núm. 108, página 2542.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 122, página 2789.

Tranvía de Martorell á Barcelona, núm. 122, página 2790, y secretario, 2791.

Carretera de Tarrasa á Olesa de Monserrat, número 148, pág. 3683, y secretario, núm. 149, página 3774.

Mixta sobre la concesion del ferro-carril de San Andrés de Palomar á Sabadell, núm. 152, pág. 3884, y secretario, núm. 155, pág. 3975.

Discursos: Tranvía entre Martorell y Barcelona, número 70, pág. 1566; núm. 122, pág. 2760.

Carretera de Sabadell á Granollers, núm. 92, página 2091.

De Tarrasa á Olesa de Monserrat, núm. 122, página 2791; núm. 144, pág. 3489.

POLANCO LAVANDERO (Sr. Diputado D. Luis).

COMISIONES: Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49.

Carretera de Viana del Bollo al puente de Petin, número 21, pág. 453.

De Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 31, pág. 647.

De Paredes de Nava á Castromocho, núm. 31, página 647.

Extradicion de criminales, núm. 48, pág. 1004.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Carretera del puente de Astudillo á Villadiego, número 77, pág. 1732.

De Villoldo á Baltanás, núm. 92, pág. 2090.

Del Burgo de Osma á San Leonardo, núm. 92, página 2091.

PORTAZGOS (Arriendo del derecho de percibir en el pueblo de Tordesillas el impuesto de). Pregunta del Sr. Zorita; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de ambos señores, núm. 70, páginas 1542 á 1544.—Repite la pregunta, pidiendo se remita el expediente al Congreso con todos los antecedentes; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Zorita, número 94, páginas 2126 á 2128.

PORTUONDO (Sr. Diputado D. Bernardo).

COMISIONES: Mixta para la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 31, página 647.

Prorogando por veinte años las concesiones sobre minería en Cuba, núm. 43, pág. 927.

Discursos: Construccion de un edificio para Universidad é Instituto de segunda enseñanza en la Habana, núm. 2, pág. 44.

Nota de lo recaudado durante el último año económico por la venta de sellos de correos para Cuba y Puerto-Rico, núm. 29, pág. 595.

Rebaja arancelaria para las procedencias de Cuba y Puerto-Rico en los Estados-Unidos, núm. 29, páginas 595 á 597.

Aplicacion á la isla de Cuba de la nueva ley provincial; reproduccion del proyecto de ley sobre atribuciones de los gobernadores generales de Cuba y Puerto-Rico; criterio del actual Gobierno en la cuestion del patronato; reforma de las condiciones del derecho electoral en la isla de Cuba, y término que piensa proponerse á la incompetencia notoria de varios jueces de la isla de Cuba, número 38, páginas 781 á 783; núm. 49, páginas 1028, 1035; núm. 51, páginas 1051, 1069, 1072, 1074; núm. 67, pág. 1465; núm. 73, páginas 1625, 1626.

Declarando subsistentes por veinte años más las concesiones sobre minería en Cuba, núm. 38, página 803; núm. 42, páginas 873, 874.

Reclamando estados de todos los empleados activos de la administracion pública en sus diversos ramos, que gocen por lo ménos 2.000 pesetas anuales de sueldo; de las vacantes provistas y de las reposiciones hechas en el personal administrativo de Cuba desde que se abrieron las presentes Cortes, manifestando quiénes han sido los Diputados de dicha isla que hayan recomendado á esos favorecidos, y por último, una relacion de todos los deportados políticos de la isla de Cuba, número 72, páginas 1600, 1601.

Conflicto ocurrido en la isla de Cuba entre el gobernador general y el director de Hacienda, número 73, páginas 1625, 1626; núm. 74, páginas 1650, 1652, 1653; núm. 114, páginas 2584, 2591, 2594, 2595, 2597, 2598, 2601.

Estado Mayor general del ejército, núm. 76, página 1723; núm. 77, páginas 1742, 1744.

Pension á Doña Adelaida Lyun, viuda del Sr. Perez Moris, núm. 89, pág. 2033.

Reforma de la ley electoral para Diputados á Cortes en Cuba y Puerto-Rico, núm. 92, pág. 2091.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, páginas 2894, 2895, 2903, 2906 á 2909; número 135, páginas 3197, 3198; núm. 136, páginas 3208, 3230; núm. 137, páginas 3239, 3242, 3253, 3256; núm. 138, pág. 3293; núm. 139, páginas 3327, 3329; núm. 150, pág. 3820.

De la isla de Cuba, núm. 156, pág. 4013; número 157, páginas 4027, 4047 á 4049, 4055; número 159, páginas 4138, 4143, 4145.

POSADA ALDAZ (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Peticiones para el mes de Febrero de 1883, número 38, pág. 801.

DISCURSOS: Para que los padres puedan nombrar á las mujeres tutoras ó curadoras, núm. 31, página 649.

POSADA HERRERA (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Presidente de edad, núm. 1, pág. 1.—Idem efectivo, núm. 1, pág. 5.

De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Idem por los dias de S. M. el Rey, núm. 28, página 560.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

DISCURSOS: Alocucion al ocupar el sillón de la Presidencia, núm. 1, pág. 6.

Expedientes en tramitacion en el Ayuntamiento de Madrid, núm. 2, pág. 17.

Renovando los dictámenes de actas, núm. 2, páginas 18, 20 á 22, 26, 32, 34.

Distribucion del personal de las Salas de justicia, número 8, pág. 112.

Supresion de los promotores fiscales, núm. 8, página 112.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 8, página 121; núm. 10, pág. 171; núm. 11, pág. 198; número 12, páginas 219, 223, 224, 233; núm. 15, páginas 312, 313, 315; núm. 16, páginas 337, 367.

Proponiendo que las sesiones duren seis horas, número 13, pág. 274.

Reunion de las Secciones, núm. 14, pág. 283.

Crisis y modificacion del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 18, páginas 390, 395.

Eleccion de Vicepresidentes, núm. 22, páginas 460, 470; núm. 23, páginas 483, 488, 490, 491, 499.

Constitucion de las Comisiones provinciales, número 25, pág. 515.

Abusos del alcalde de Rosas contra el derecho de reunion, núm. 25, páginas 516, 518.

Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de una casa particular, núm. 28, pág. 572.

Aplicacion de la ley de reuniones á la de los socios de un círculo, núm. 28, pág. 578.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza, núm. 28, página 580.

Infraccion del art. 25 de la Constitucion del Estado, número 29, pág. 598.

Convocatoria á eleccion de un diputado provincial en Vizcaya, núm. 32, pág. 661.

Artículo publicado en *El Demócrata* de Cuba, número 32, pág. 668.

Interpelacion del Sr. Blanco Rajoy sobre las elecciones de diputados provinciales en Orense, número 33, páginas 681, 682; núm. 34, pág. 704; número 46, pág. 983.

Prórroga de los tratados entre España, Alemania, etc., número 36, pág. 750.

Sorteo de Secciones para el mes de Febrero de 1883, número 37, pág. 754.

Abolicion del juramento religioso, núm. 37, páginas 761, 763, 768.

Rigor que emplea la Administracion en el reparto de las contribuciones, núm. 39, pág. 817.

Reparto de la contribucion en el pueblo de Almazora, número 39, pág. 824.

Aplicacion de la ley de imprenta á la publicacion de dibujos, litografías, grabados, estampas, etc., número 40, pág. 841.

Reunion de las Secciones para el martes 13 de Febrero, núm. 41, pág. 870.

Ley de matrimonio civil, núm. 42, páginas 875, 886, 887, 894; núm. 43, páginas 911, 916.

Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 43, pág. 904.

Organizacion de los ejércitos permanentes en Ultramar, núm. 46, pág. 974.

Primeras materias, núm. 47, pág. 997; núm. 48, página 1007; núm. 57, páginas 1212, 1215; número 64, pág. 1399; núm. 65, páginas 1424, 1426, 1430, 1433; núm. 67, páginas 1473, 1475, 1479; núm. 68, pág. 1497; núm. 70, pág. 1557; número 71, páginas 1570, 1584, 1588, 1596.

Créditos extraordinarios y supletorios, núm. 48, página 1006.

Pregunta del Sr. Balparda sobre una manifestacion pública hecha en Bilbao contra un acuerdo de la mayoría de la Diputacion de Vizcaya, núm. 49, páginas 1017, 1021, 1025, 1026.

Cumplimiento de la ley de 21 de Julio de 1876 para las Provincias Vascongadas, núm. 50, pág. 1040.

Interpelacion del Sr. Portuondo sobre aplicacion á las islas de Cuba y Puerto-Rico de la ley provincial y otras, núm. 51, pág. 1059.

Comision para entender en los proyectos de ley referentes á créditos extraordinarios y supletorios, número 53, páginas 1107, 1108.

Celebracion de dobles sesiones por la Comision permanente de la Diputacion provincial de Madrid, número 55, pág. 1168.

Estado social de las provincias de Andalucía, número 55, pág. 1176.

Acta leida el sábado 3 de Marzo de 1883, núm. 57, página 1206.

Preguntas del Sr. Villalba Hervás relativas á Canarias, núm. 58, páginas 1236, 1237.

Preguntas del Sr. Estéban Collantes sobre presentacion de los proyectos de ley relativos al matrimonio civil y á la ley de imprenta, núm. 58, páginas 1242, 1243.

Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios ocasionados durante las últimas insurrecciones carlista y cantonal, núm. 59, pág. 1278; número 61, páginas 1319, 1324, 1428; núm. 63, página 1381.

Dictámen relativo al juramento político, núm. 58, página 1246.

Renovacion de Ayuntamientos, núm. 61, páginas 1310, 1312.

- Excitacion á las Comisiones de correos y de sanidad, número 62, pág. 1334.
- Publicacion por la prensa del estado de las causas incoadas en Andalucía, núm. 62, páginas 1335, 1337, 1338.
- Creacion de un Ministerio de Instruccion pública y Bellas Artes, núm. 63, pág. 1366.
- Locales destinados para escuelas en Tafalla, número 68, pág. 1485.
- Preguntas del Sr. Blanco Rajoy sobre abusos é irregularidades por el Cuerpo administrativo de marina, núm. 70, pág. 1548.
- Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de Cuba, número 73, pág. 1626.
- Estado Mayor general del ejército, núm. 73, página 1647.
- Reforma de los artículos 37, 38 y 39 del Reglamento del Congreso, núm. 78, pág. 1778; número 82, pág. 1858.
- Del art. 194 de la ley de instruccion pública, número 79, pág. 1795.
- Acta del distrito de Sigüenza (Guadalajara), número 86, páginas 1955, 1956.
- Organizacion de la administracion local, núm. 89, páginas 2033, 2041, 2042; núm. 102, pág. 2300; número 112, pág. 2523.
- Pregunta del Sr. Carvajal sobre reclamacion de datos pedidos acerca de bienes nacionales y excitando á la Presidencia á que se discuta la proposicion sobre ventas de bienes ó terrenos pertenecientes al Estado, núm. 92, pág. 2081.
- Suplicatorio contra el Sr. Gonzalez Fiori, núm. 97, páginas 2215, 2217, 2218, 2221, 2222.
- Canales y pantanos de riego, núm. 98, pág. 2233; número 99, pág. 2240; núm. 101, páginas 2264, 2277.
- Pension á Doña Adelaida Lyun, núm. 98, pág. 2233.
- Excitacion del Sr. Ibarra sobre la reunion y presentacion del dictámen de la Comision acerca de la proposicion de ley presentada por el Sr. Gutierrez de la Vega, relativa á las dietas de los presidentes de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos, número 100, pág. 2246.
- Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 106, pág. 2394.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 108, pág. 2460; núm. 122, pág. 2775; número 130, pág. 3023; núm. 131, pág. 3066; número 137, páginas 3249, 3254; núm. 141, página 3383; núm. 142, pág. 3433; núm. 145, páginas 3525, 3545; núm. 150, páginas 3778, 3794.
- Pregunta del Sr. La Riva sobre el tipo á que han de contribuir en el año económico de 1883-84 gran número de pueblos de la Nacion, núm. 110, página 2489.
- Orden en la discusion del proyecto de consumos y del de presupuestos, núm. 111, pág. 2515.
- Cuestion relativa á la ocupacion de terrenos en Santa Cruz de Mar Pequeña, núm. 114, pág. 2581.
- Puntual asistencia de los Sres. Diputados á las sesiones á la una en punto, que es la hora señalada, número 114, pág. 2576; núm. 117, pág. 2642; número 129, pág. 3001.
- Sesion secreta sobre reparticion de billetes de toros, número 118, pág. 2675.
- Interpelacion sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 127, pág. 2943; núm. 140, páginas 3352, 3359, 3361.
- Real orden autorizando al gobernador general de la isla de Cuba para sacar 600 penados del presidio y contratarlos con particulares para las faenas del campo, núm. 127, pág. 2922.
- Traslacion de los restos de los muertos ilustres desde el Panteon Nacional á sus respectivas corporaciones y provincias, núm. 132, pág. 3073.
- Billetes del Banco de España, núm. 139, pág. 3314.
- Estado de inseguridad en el distrito de Colon en Cuba, núm. 144, pág. 3488.
- Interpelacion sobre la política general del Ministerio presidido por el Sr. Sagasta, núm. 148, páginas 3644, 3645.
- Preguntas del Sr. Allende Salazar sobre el cumplimiento de varias leyes aplicables á las Provincias Vascongadas y Navarra, núm. 148, pág. 3646.
- Municipio de Triano, núm. 148, pág. 3648.
- Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre los trasportes de viajeros por ferro-carriles, número 154, páginas 3920, 3921.
- Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 154, páginas 3922, 3928, 2929, 3937, 3940.
- Propuesta para que en las sesiones que duran desde las ocho de la mañana á los doce y de tres á seis de la tarde no se discuta más que los presupuestos de Cuba, núm. 155, pág. 3974.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 156, páginas 3980, 4003; núm. 157, páginas 4048, 4052; núm. 158, pág. 4082.
- POSADA HERRERA** (Sr. D. José). Electo por Llanes, provincia de Oviedo, núm. 4, pág. 44.
- PRESIDIOS** (Suministros de víveres á los). Expedientes remitidos por el Sr. Ministro de la Gobernacion, relativos á los suministros de víveres á los presidios de Alcalá, casa correccional de mujeres, Búrgos, Cartagena, Ceuta y otros, y el expediente general con los pliegos de condiciones, exceptuándose los de los presidios de San Agustin y San Miguel de los Reyes, núm. 135, página 3199.
- PRESOS**. EXPOSICIONES: De D. Francisco Cubillos Abellan, confinado en el penal de San Agustin de Valencia, llamandola atencion acerca de varios procedimientos judiciales empleados contra el mismo, número 22, pág. 477, peticion 35.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.
- De varios individuos presos en la cárcel de Córdoba desde el año 1873, á consecuencia de los acontecimientos políticos ocurridos en Montilla, suplicando su excarcelacion, núm. 50, pág. 1047, peticion 49.—Dictámen, núm. 51, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 99, pág. 2239.
- De un preso que se halla en la cárcel de Sagunto, presentada por el Sr. Carvajal, en que manifiesta llevar cuarenta y tantos meses de prision sin que hasta ahora se le haya dicho el motivo de la misma, núm. 108, pág. 2447.
- De los presos procedentes de una causa abierta en 1873 á varios vecinos de Arcos y Jerez, presentada por el Sr. Labra, anunciando al mismo tiempo una interpelacion sobre la administracion de justicia en España, núm. 131, pág. 3047.—Peti-

cion 88, núm. 135, pág. 3200.—Dictámen, número 147, pág. 3642, *Apéndice* cuarto.

PRESUPUESTO DE 1881 Á 82 (Cantidades asignadas para material del cuerpo de artillería en el ejercicio del). Memoria de la inversión dada á dichas cantidades, remitida por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 2, pág. 14.

PRESUPUESTOS (Comision de). Su nombramiento, número 5, pág. 49.

GENERALES DEL ESTADO, CORRESPONDIENTES AL AÑO ECONÓMICO DE 1882-83 (Ejemplares de los). Los remite el Sr. Ministro, número 2, pág. 14.

DE 25 DE JUNIO DE 1864 (Para que los ingenieros de montes y sus familias disfruten de derechos pasivos con sujecion á lo dispuesto en el art. 15 de la ley de). Proposicion de ley del señor García Martino, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimotercero.

(Presentacion, para el enaltecimiento de nuestra deuda pública, por el Sr. Ministro de Hacienda actual, de los). Pregunta del Sr. Marqués de Cayo del Rey, con advertencia del Sr. Presidente; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Marqués de Cayo del Rey, núm. 39, páginas 825, 826.

Del Sr. Muñiz, con indicacion del Sr. Presidente; rectificacion del Sr. Muñiz, núm. 42, pág. 874.

(Presentacion de los). Véase *Ley de contabilidad de 1875* (Sobre si está ó no vigente para la presentacion de presupuestos la).

GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO ECONÓMICO DE 1883-84 (Gastos é ingresos, ó sea). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 64, página 1398, *Apéndice* cuarto.—Pasa á la Comision general del presupuestos, 1398.—Dictámen de la Comision: del presupuesto de gastos é ingresos para el año económico de 1883-84, el extraordinario para igual época, y otro de gastos sobre los servicios que por su naturaleza pueden exigir ampliaciones de crédito, núm. 108, pág. 2460, *Apéndice* vigésimo.—El Sr. Presidente manifiesta que probablemente el lunes se leerá un voto particular, 2460.—Se lee el voto particular del señor Moret al dictámen de la mayoría de la Comision, número 109, pág. 2486, *Apéndice* cuadragésimo-octavo.

DISCUSION DEL VOTO PARTICULAR: Discurso del señor Nuñez de Haro, primero en contra, núm. 112, página 2529.—Del Sr. Moret en defensa de su voto particular, 2533.—Se prorroga la sesion y se conceden diez minutos de descanso al orador, suspendiendo ésta; continúa la sesion y su discurso el Sr. Moret, 2542.—Se suspende esta discusion, 2548.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Bushell al art. 7.º, núm. 112, pág. 2548, *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion del voto particular: rectificacion del Sr. Nuñez de Haro, núm. 113, pág. 2551.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 2552.—Alusion personal del Sr. Loygorri, 2563.—Discurso del Sr. Ministro de Marina; rectificacion del señor Moret, 2564.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 2569.—Alusion personal del Sr. Bushell, 2570.—Nueva rectificacion del Sr. Moret, 2572.—Leído por segunda vez el voto particular, no se

toma en consideracion por el Congreso; se suspende esta discusion, 2573.

DISCUSION DE LA TOTALIDAD: Discurso del Sr. Fernandez Villaverde, primero en contra, núm. 116, página 2614.—Se suspende esta discusion, 2637.

Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo una relacion de «Obligaciones de ejercicios cerrados que carecen de crédito legislativo,» importante 3.075 pesetas 65 céntimos, pedidos por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, para que se adicione al capítulo 19, seccion tercera, «Obligaciones de los departamentos ministeriales,» número 116, páginas 2637, 2638.

Voto particular del Sr. Lora en la parte referente al Ministerio de Marina, núm. 116, pág. 2638, *Apéndice* tercero.

Primera lectura de varias adiciones del Sr. Pedregal en lo relativo al impuesto de minas, estado letra B, «Valores á cargo de la Direccion general de contribuciones,» núm. 116, pág. 2639, *Apéndice* cuarto.

Continúa la discusion, y el Sr. Fernandez Villaverde su interrumpido discurso, núm. 117, pág. 2656. Se suspende esta discusion, 2670.—Continúa: discurso del Sr. Lopez Puigcerver, como de la Comision, primero en pró, núm. 118, pág. 2687. Se suspende esta discusion, 2690.

Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento pidiendo se incluyan en el capítulo de ejercicios cerrados del presupuesto varias obligaciones que carecen de crédito legislativo, con el objeto de poder formalizar pagos y anticipaciones de fondos hechos en años anteriores, núm. 118, pág. 2692.

Continúa la discusion, y en el uso de la palabra el Sr. Lopez Puigcerver, núm. 119, pág. 2708.—Se suspende esta discusion, 2714.—Continúa, y en su interrumpido discurso el Sr. Lopez Puigcerver, número 120, pág. 2718.—Rectificacion del señor Fernandez Villaverde, 2727.—Del Sr. Lopez Puigcerver, 2733.—Nueva rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde, 2734.—Del Sr. Lopez Puigcerver; otra del Sr. Fernandez Villaverde, 2735.—Observaciones del Sr. Pedregal; se suspende esta discusion, 2736.—Continúa: discurso del señor Pedregal, segundo en contra, núm. 121, página 2745.—Observaciones del Sr. Eguillor; se suspende esta discusion, 2758.—Continúa: discurso del Sr. Eguillor, segundo en pró, núm. 122, página 2761.—Alusion personal del Sr. Fabié, 2770. Del Sr. Pedregal, con advertencias del Sr. Presidente; se suspende la sesion para reunirse el Congreso en Secciones; continúa ésta, y el señor Pedregal en el uso de la palabra, 2773, 2775.—Alusion personal del Sr. Fernandez Villaverde, 2777.—Rectificacion del Sr. Eguillor, 2783.—Del Sr. Pedregal, 2784.—Del Sr. Fernandez Villaverde, 2786.—Se suspende esta discusion, 2788.—Continúa: discurso del Sr. Cos Gayon, tercero en contra, núm. 123, pág. 2797.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 2807.—Se suspende esta discusion, 2818.

Primera lectura de varias enmiendas y adiciones del Sr. Portuondo al dictámen de la Comision, referentes al presupuesto ordinario de gastos. (No se da cuenta de las referidas enmiendas y adiciones en el *Diario* á que corresponden, que es el 123.) *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 124, pág. 2826.—Rectificacion del Sr. Cos-Gayon, 2836.—Del Sr. Pedregal, 2841.—Del Sr. Fernandez Villaverde, 2843.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 2846.—Nueva rectificacion del Sr. Cos-Gayon; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, 2848.—Otra rectificacion del Sr. Cos-Gayon; se suspende esta discusion, 2849.—Continúa: discurso del señor Rico, tercer turno en pró, como de la Comision, núm. 125, pág. 2864.—Sin más discusion sobre la totalidad del dictámen, se procede á la discusion por secciones y por departamentos ministeriales: «Obligaciones generales de Estado;» sin ninguna se aprueban la primera y segunda seccion, que se refieren á la Casa Real y á los Cuerpos Colegisladores; se lee la tercera, «Deuda pública;» discurso del Sr. Bushell, primero en contra, núm. 125, pág. 2871.—Del Sr. Laá, como de la Comision, en pró, 2876.—Rectificacion del Sr. Bushell, 2878.—Alusion personal del Sr. Diz Romero; rectificacion del Sr. Laá; se suspende esta discusion, 2879.—Continúa: discurso del señor Bosch y Labrús, segundo en contra, número 126, pág. 2882.—Se suspende por breves minutos la discusion; continúa ésta: discurso del señor Fabra (D. Gil María), segundo en pró, 2889.—Rectificacion del Sr. Bosch y Labrús, 2891.—Del Sr. Fabra, 2892.—Nuevas rectificaciones de los Sres. Bosch y Labrús y Fabra (D. Gil María); sin más discusion se aprueba la totalidad de la seccion, y sin ninguna los nueve primeros capítulos de la misma, 2893.—Se lee una enmienda del Sr. Portuondo entre los capítulos 9.º y 10; la Comision no la acepta; solicita el Sr. Portuondo apoyar en un solo discurso las tres enmiendas que tenia presentadas á esta seccion tercera; así se acuerda, á ruego del Sr. Ministro de Hacienda, 2894.—Discurso del Sr. Portuondo en apoyo de sus enmiendas, 2895.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 2899.—Rectificacion del Sr. Portuondo, 2903.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 2905.—Nueva rectificacion del Sr. Portuondo, 2906.—Del Sr. Ministro de Hacienda; indicaciones de los Sres. Portuondo y Villanueva, quedando retiradas las enmiendas por el Sr. Portuondo, 2908, 2909.—Leídos los capítulos 10, 11 y 12, se aprueban sin discusion; se lee el 13; habiendo pasado las horas de Reglamento, se proroga la sesion: discurso del Sr. Fabié en contra, 2910.—Del Sr. Nuñez de Haro en pró; rectificacion del Sr. Fabié, 2911.—Del Sr. Nuñez de Haro; otra del Sr. Fabié; indicacion del Sr. Bushell, contestada por el Sr. Nuñez de Haro; sin más debate se aprueba el capítulo 13 y último de la seccion tercera, 2912.—Seccion cuarta, «Cargas de justicia;» sin ninguna discusion se aprueban los capítulos y artículos de que ésta se compone, 2912.—Se suspende esta discusion, 2913.

Primera lectura de dos enmiendas de los Sres. Conde de Villapadierna á los capítulos 5.º y 6.º de la seccion tercera, «Ministerio de Gracia y Justicia;» y del Sr. Maciá y Bonaplata al 7.º de la seccion cuarta, núm. 126, pág. 2914, *Apéndice* segundo.

Continúa la discusion: se lee una adicion del señor Portuondo, correspondiente á la seccion quinta, y

no se toma en consideracion por el Congreso; discusion sobre esta seccion: discurso del Sr. Amorós en contra, núm. 128, pág. 2952.—Del señor Nuñez de Haro, como de la Comision, 2956.—Rectificacion del Sr. Amorós, 2958.—De los señores Nuñez de Haro y Amorós; discurso del señor Ministro de Hacienda, 2959.—Rectificacion del Sr. Amorós, 2961.—Discurso del Sr. Fabié en contra, 2963.—Sin más discusion se aprueba la seccion quinta, «Clases pasivas;» y quedan desechadas las dos enmiendas ó secciones adicionales del Sr. Portuondo, 2964.—Obligaciones de los departamentos ministeriales, seccion primera, «Presidencia del Consejo de Ministros;» discurso del Sr. Estéban Collantes, primero en contra; del señor Santana, como de la Comision, en pró; rectificacion del Sr. Estéban Collantes, 2965.—De los Sres. Santana y Estéban Collantes; discurso del Sr. Alvarez Mariño, segundo en contra, 2966.—Del Sr. Santana en pró, 2968.—Rectificacion del Sr. Alvarez Mariño, 2969.—Sin más discusion se aprueba esta seccion; se suspende esta discusion, 2970.

Primera lectura de una adicion del Sr. Aguirre, referente al presupuesto de gastos del Ministerio de la Guerra, núm. 128, pág. 2971, *Apéndice* quinto. De los Sres. Maciá y Bonaplata y Leon y Castillo, referente la primera á la disposicion final del Ministerio de la Guerra, y la segunda al capítulo 10 de la seccion sexta, «Ministerio de la Gobernacion;» núm. 129, pág. 3003, *Apéndice* sétimo.

Continúa la discusion: seccion segunda, «Ministerio de Estado;» enmiendas del Sr. Portuondo; la Comision no las admite, y el Congreso acuerda desecharlas; sin discusion quedan aprobados todos los artículos de esta seccion, núm. 130, página 3007.—Seccion tercera, «Gracia y Justicia;» Discusion de la totalidad; discurso del Sr. Montilla en contra, 3008.—Del Sr. Santana en pró, 3014.—Del Sr. Ministro de Gracia Justicia, 3017.—Rectificacion del Sr. Montilla, 3020.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 3022.—Alusion personal del Sr. Martínez Pacheco, con advertencias del Sr. Presidente; nuevas rectificaciones de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia y Martínez Pacheco; discurso del Sr. Cuartero, segundo en contra, 3023.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 3025.—Del Sr. Lopez Puigcerver, segundo en pró, 3026.—Rectificacion del señor Cuartero; sin más discusion se aprueban los cuatro capítulos primeros, 3027.—Se lee el 5.º «Personal de Audiencias y Juzgados;» enmienda del Sr. Conde de Villapadierna; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, 3028.—Del Sr. Santana en contra, como de la Comision, 3033.—Rectificacion del Sr. Conde de Villapadierna, 3034.—Del Sr. Santana; del Sr. Conde de Villapadierna, con advertencias del Sr. Presidente, y queda retirada la enmienda por su autor; discurso del Sr. Diz Romero en contra de la totalidad; del Sr. Santana; rectificacion del Sr. Diz Romero, 3035, 3036.—Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; nueva rectificacion del Sr. Diz Romero; observacion del Sr. Moreno Perez, 3037.—Contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Moreno Perez; se aprueba el capítulo 5.º; sin debate tambien lo queda el 6.º;

queda suprimido el 7.º; se lee el 8.º; discurso del Sr. Martinez Pacheco en contra, 3038.—Del señor Santana en pró; del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificación del Sr. Martinez Pacheco; discurso del Sr. Fabra (D. Gil María) en contra, 3040.—Del Sr. Lopez Puigcerver, como de la Comision; rectificaciones de estos dos señores, 3041.—Sin más debate se aprueba el capítulo y los artículos de que consta; sin ninguno son tambien aprobados los capítulos y artículos que comprenden desde el 9.º al 18; se lee el capítulo 19, «Ejercicios cerrados,» 3041, 3042.—Explicaciones de la Comision, y se aprueba el capítulo; capítulo adicional del Sr. Portuondo; la Comision no lo acepta; discurso en apoyo, del Sr. Labra, como firmante; se suspende esta discusion, 3043.

Primera lectura de una disposicion adicional del señor Ochando á la seccion cuarta del presupuesto del Ministerio de la Guerra; una adición del señor Villalba Hervás al estado letra B, «Ingresos ordinarios,» y otra del Sr. Portuondo, núm. 130, página 3043, *Apéndice* octavo.

Continúa la discusion: discurso del Sr. Labra, como firmante del capítulo adicional del Sr. Portuondo, número 131, pág. 3054.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 3060.—Rectificación del Sr. Labra, 3061.—Del Sr. Ministro de Ultramar, 3064.—Nuevas rectificaciones de los dos señores, 3065.—Alusion personal del Sr. Cañamaque, con observaciones del Sr. Presidente; explicaciones del señor Labra, 3066.—Contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, 3067.—No se toma en consideracion por el Congreso el capítulo adicional; se suspende esta discusion, 3068.

Primera lectura de varias enmiendas de los señores Loygori, Pedregal y Martos al dictámen de los presupuestos de Marina y Fomento, núm. 132, página 3072, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion: seccion cuarta, «Ministerio de la Guerra;» discurso del Sr. Martinez Pacheco en contra, núm. 132, pág. 3076.—Del Sr. Laussat, como de la Comision, en pró, 3081.—Del señor Ministro de la Guerra, 3082.—Alusion personal Sr. Testor, con advertencias del Sr. Presidente, 3084 á 3087.—Contestacion del Sr. Ministro de la Guesra, 3087.—Rectificación del Sr. Martinez Pacheco, 3089.—Del Sr. Laussat; del señor Testor, 3090.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra; alusion personal del Sr. Alvarez Mariño; discurso del Sr. Canalejas, segundo en contra, 3091.—Se suspende esta discusion, 3103.—Nueva alusion del Sr. Alvarez Mariño, número 133, pág. 3110.—Continúa la discusion, y en su interrumpido discurso el Sr. Canalejas, 3114.—Del Sr. Redondo en pró, como de la Comision, 3119.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3123.—Rectificación del Sr. Canalejas, 3131.—Del Sr. Ministro de la Guerra; discurso del señor Espinosa de los Monteros, tercer turno en contra, 3134.—Se suspende esta discusion, 3140.—Continúa ésta, y en el uso de la palabra el Sr. Espinosa de los Monteros, núm. 134, pág. 3144.—Discurso del Sr. Perez Villanueva, tercero en pró como de la Comision, 3157.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3159.—Se suspende esta discusion, 3164.—Continúa: rectificación del Sr. Canalejas, núm. 135, pág. 3174.—Contestacion del

Sr. Ministro de la Guerra, 3177.—Nueva rectificación del Sr. Canalejas, 3180.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3181.—Otras de ambos señores; sin más debate se aprueba el capítulo 1.º, y sin ninguno los 2.º y 3.º, como todos sus articulos; se lee el capítulo 4.º, pág. 3182.—Discurso del Sr. Baselga en contra, 3183.—Del Sr. Perez Villanueva en pró, 3188.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3189.—Rectificación del Sr. Baselga, 3191.—Alusion personal del Sr. Ochando, 3192.—Discurso del Sr. Espinosa de los Monteros, segundo turno en contra, 3194.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3196.—Rectificación del señor Perez Villanueva; discurso del Sr. Portuondo, tercero en contra, 3197.—Se suspende esta discusion, 3199.—Continúa ésta, y aquel en el uso de la palabra, núm. 136, pág. 3208.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra, 3216.—Alusion personal del Sr. Orozco, 3222.—Del señor Salcedo, 3224.—Rectificación del Sr. Portuondo, 3230.—Se suspende esta discusion, 3231.—Continúa ésta, y el Sr. Portuondo en su rectificación, número 137, pág. 3239.—Observacion del señor Presidente, y continúa, 3249.—Discurso del señor Ministro de la Guerra, 3244.—Rectificación del Sr. Espinosa de los Monteros, 3247.—Del Sr. Canalejas, 3249.—Del Sr. Portuondo, 3253.—Sin más discusion se aprueba el capítulo 4.º y sus articulos; sin ninguna los 5.º, y 6.º, pág. 3253.—Observaciones del Sr. Moret al capítulo 7.º; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, y por la Comision; enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, 3254.—Del Sr. Redondo en contra; no se toma en consideracion por el Congreso; discusion del capítulo 7.º; sin ninguna queda aprobado el capítulo, así como los 8.º, 9.º y 10, pág. 3256.—Se lee el 11, «Obligaciones que carecen de crédito legislativo;» enmienda del Sr. Portuondo; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo; no se toma en consideracion; discusion del capítulo; discurso del Sr. Fabra (D. Gil María), primero en contra; del Sr. Redondo, como de la Comision, primero en pró, 3256.—Rectificación del Sr. Fabra (D. Gil María); discurso del Sr. Moret, segundo en contra, 3257.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3267.—Observaciones del Sr. Moret; se suspende esta discusion, 3271.—Continúa: rectificación y alusiones personales del Sr. Salcedo, número 138, pág. 3286.—Alusion personal del Sr. Martinez Pacheco, 3291.—Rectificación del Sr. Portuondo, 3293.—Del Sr. Moret, 3295.—Del Sr. Ministro de la Guerra; del Sr. Romero Robledo, 3298.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3299.—Del Sr. Romero Robledo, 3300.—Otro del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3301.—Del Sr. Romero Robledo, 3303.—Rectificaciones de estos dos señores, 3304.—Otras nuevas rectificaciones de los mismos señores, 3305.—De los Sres. Moret y Presidente del Consejo de Ministros; sin más debate se aprueban el capítulo 11 y los adicionales, 3306, 3307.—Se suspende esta discusion, 3308.

Primera lectura de una adición del Sr. Balaguer al párrafo 1.º del art. 4.º, capítulo 15 del dictámen de la Comision, núm. 138, pág. 3308, *Apéndice* cuarto.

Continúa la discusion: enmienda del Sr. Aguirre; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, núm. 139, pág. 3317.—Del Sr. Perez Villanueva, como de la Comision; rectificacion del Sr. Aguirre; indicaciones del Sr. Sagredo, contestadas por el Sr. Presidente; se vota nominalmente la enmienda (repitiéndose la votacion por no haber número suficiente en la primera), y queda desechada, 3318, 3319.—Disposicion final, enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Redondo como de la Comision, 3320.—Rectificaciones de ambos señores, y queda retirada la enmienda; discurso del Sr. Sagredo en contra de la disposicion final, 3321.—Del Sr. Ministro de la Guerra, 3322.—Rectificacion del Sr. Sagredo; alusion personal del señor Dabán; nueva rectificacion del Sr. Sagredo, 3323.—Discurso del Sr. Perez Villanueva, como de la Comision, en pró; del Sr. Allende Salazar en contra, 3324.—Rectificaciones de los Sres. Perez Villanueva, Allende Salazar y Ministro de la Guerra, 3325.—Alusion personal del Sr. Dabán, 3326.—Rectificacion del Sr. Portuondo, 3327.—Del señor Ministro de la Guerra, 3328.—Rectificaciones de los Sres. Dabán y Portuondo; indicacion del señor Martinez Pacheco; contestacion del Sr. Perez Villanueva, como de la Comision; disposicion final propuesta por el Sr. Ochando, 3329.—La Comision no la admite; discurso del autor en apoyo; del Sr. Nuñez de Haro, como de la Comision, 3330.—Rectificacion del Sr. Ochando; se desecha en votacion nominal la adiccion del Sr. Ochando, 3331.—Discusion de la seccion quinta, «Ministerio de Marina.» Voto particular del Sr. Lora; discurso del Sr. Orozco, como de la Comision, en contra, 3332.—Del Sr. Lora, como autor de su voto, 3337.—Interrupcion del Sr. Ministro de Marina y continúa el Sr. Lora, 3341.—Rectificacion del Sr. Orozco; se suspende la discusion, 3342.

Primera lectura de dos enmiendas de los Sres. Fabra y Floreta y García Ceñal; la primera al capítulo 25, artículo único del presupuesto del Ministerio de la Gobernacion, y la segunda á los artículos 1.º, 3.º, 4.º y 5.º del capítulo 11 del de Fomento, núm. 139, pág. 3342, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion del voto particular: discurso del Sr. Ministro de Marina, núm. 140, pág. 3361. Rectificacion del Sr. Lora, 3365.—Del Sr. Ministro de Marina, 3367.—Nuevas rectificaciones de ambos señores, 3368.—Otra del Sr. Lora; discurso del señor Becerra Armesto, segundo en contra, 3369.—Rectificacion del Sr. Lora, 3374.—Del Sr. Becerra Armesto; no se toma en consideracion por el Congreso el voto particular; se suspende esta discusion, 3375.—Continúa: enmiendas del señor Loygorri; manifestacion de los Sres. Ministro de Marina y Loygorri, núm. 141, pág. 3381.—La Comision no las acepta; indicaciones de los señores Loygorri y Ministro de Marina; discurso del autor en apoyo de sus enmiendas, 3383.—Del señor Orozco en contra, como de la Comision, 3388. Rectificacion del Sr. Loygorri, 3389.—De los señores Orozco y Loygorri, y retira las enmiendas; discurso del Sr. Canalejas, primero en contra del capítulo 1.º, pág. 3391.—Del Sr. Ministro de Ma-

rina, 3399.—Observaciones de los dos señores, 3401.—Nuevo discurso del Sr. Canalejas, segundo en contra, 3403.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 3405.—Rectificacion del señor Canalejas, 3406.—Del Sr. Presidente del Consejo de Ministros y del Sr. Canalejas, 3407, 3408.—Anuncia una interpelacion el Sr. Canalejas; alusiones personales de los Sres. Becerra Armesto y Leygonier; alusion personal del Sr. Salcedo, 3409. Del Sr. Becerra Armesto; rectificacion del señor Salcedo, 3410.—Alusion personal del Sr. Martos, 3411.—Contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de ambos señores, 3412.—Alusion del Sr. Leygonier; se suspende esta discusion, 3413. Continúa: sin más debate se aprueba el capítulo 1.º; igualmente se aprueban los 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º y 7.º con las enmiendas aceptadas por la Comision; se lee el 8.º; discurso del Sr. Nava y Caveda en contra, núm. 142, páginas 3421, 3422.—Del Sr. Orozco, como de la Comision, en pró, 3429.—Rectificacion del Sr. Nava y Caveda, 3430.—Discurso del Sr. Ministro de Marina, 3431.—Rectificaciones de los Sres. Orozco y Nava y Caveda; se aprueba el capítulo 8.º con todos los artículos de que se compone; sin discusion son aprobados los capítulos 9.º, 10 y 11, último del dictámen; capítulo adicional del Sr. Portuondo; no se toma en consideracion por el Congreso; disposicion final del presupuesto; se aprueba sin discusion, y queda aprobado el presupuesto de Marina, 3432.—Discusion del presupuesto del Ministerio de la Gobernacion: se lee el capítulo 1.º; indicaciones del Sr. Presidente; discurso del Sr. Hernandez Iglesias en contra, 3433.—Del Sr. Torres (D. Pedro Antonio), como de la Comision, en pró, 3440.—Rectificacion del Sr. Hernandez Iglesias, 3445.—Del Sr. Torres (D. Pedro Antonio); se suspende esta discusion, 3448.—Continúa: alusion personal del Sr. García San Miguel, núm. 143, pág. 3456.—Manifestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; 3457.—Discurso del Sr. Candau, segundo en contra, 3458.—Breve indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; del Sr. Testor, como de la Comision, en pró, 3465.—Rectificacion del Sr. Candau; alusion personal del Sr. Carvajal, 3469.—Advertencia del Sr. Presidente, y continúa el Sr. Carvajal, 3471.—Nuevas advertencias del Sr. Presidente, 3472.—Rectificacion del Sr. Candau, con las mismas advertencias de la Presidencia, 3473.—Otras rectificaciones de ambos señores; discurso del Sr. Bosch y Fustegueras, tercero en contra, 3475.—Se suspende esta discusion, 3482.

Primera lectura de tres enmiendas de los señores Perez (D. Zóilo), Castañeda y Tuñón al dictámen referente al presupuesto del Ministerio de la Gobernacion en sus capítulos 9.º, 15 y 16, artículos 2.º, 3.º y 15, núm. 143, pág. 3484, *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion, y en el uso de la palabra el Sr. Bosch y Fustegueras, núm. 144, pág. 3492.—Discurso del Sr. Mansi, tercero en pró, 3495.—Observaciones del Sr. Presidente, y continúa el señor Mansi, 3496.—Se suspende esta discusion para dar descanso al orador, 3500.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata al capítulo 19, artículo único, sobre el presupuesto de gastos del Ministerio de la Gober-

nacion, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* undécimo.

Continúa la discusion y el Sr. Mansi en el uso de la palabra, 3502.—Rectificacion del Sr. Bosch y Fustegueras, 3507.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3509.—Alusiones personales de los Sres. Gonzalez (D. Alfonso) y García San Miguel; nueva rectificacion del Sr. Bosch y Fustegueras, 3514.—Indicacion del Sr. Candau; sin más discusion se aprueba el capítulo 1.º y todos sus artículos; se lee el 2.º; discurso del Sr. Montilla en contra, 3516.—Pregunta de la Mesa para prorogar la sesion; incidente promovido con este motivo entre ésta, el Sr. Conde de Toreno, Ministro de la Gobernacion, Montilla y Martos, procediéndose á contar el número de Sres. Diputados que se hallaban presentes, y no resultando número suficiente, ésta suspende la discusion, 3519, 3520.—Explicaciones sobre el incidente de la sesion anterior, entre los Sres. Marqués de Valdeterazo, Presidente y Sr. Conde de Toreno, que retira sus palabras, quedando terminado el incidente, número 145, pág. 3525.—Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Montilla, 3526.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3529.—Rectificacion del Sr. Montilla, 3533.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion; sin más discusion se aprueba el capítulo 2.º y sus dos artículos; se lee el 3.º; discurso del Sr. Villalba Hervás en contra, 3535.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3538.—Alusion personal del Sr. Leon y Castillo; rectificacion del Sr. Villalba Hervás, 3540.—Del señor Ministro de la Gobernacion, 3542.—Del Sr. Leon y Castillo, 3543.—Nueva rectificacion del señor Villalba Hervás; alusion personal del Sr. Castañeda, 3544.—De los Sres. Villalba Hervás y Carreño, con advertencia del Sr. Presidente; rectificacion del Sr. Castañeda, 3545.—Sin más discusion se aprueba el capítulo 3.º, y sin ninguna los 4.º, 5.º y 6.º; se lee el 7.º; discurso del Sr. Cañamaque, primero en contra, haciendo algunas indicaciones que acepta el Sr. Ministro de la Gobernacion; discurso del Sr. Rodriguez Seoane, segundo en contra, 3546.—Del Sr. Fabra (D. Gil María), como de la Comision, en pró, 3549.—Rectificacion del Sr. Rodriguez Seoane; del señor Fabra, 3550.—Sin más discusion se aprueba el capítulo 7.º y los artículos de que consta; sin debate se aprueba igualmente el 8.º; se lee el 9.º; enmienda del Sr. Perez (D. Zóilo); la Comision no la acepta; no hallándose presente su autor para apoyarla, es desechada por el Congreso; discusion sobre el capítulo; se aprueba sin ninguna, y sus artículos; se lee el capítulo 10, pág. 3551.—Adicion del Sr. Leon y Castillo; la Comision acepta parte de ella; observaciones del Sr. Leon y Castillo, quedando conforme; discurso del Sr. Villalba Hervás en contra, 3552.—Alusion personal del Sr. Leon y Castillo, 3553.—Rectificacion del señor Villalba Hervás, 3554.—De los Sres. Leon y Castillo, Villalba Hervás y Ministro de la Gobernacion; discurso del Sr. Nuñez de Haro, como de la Comision, en pró; alusion personal del señor Rute, 3555.—Sin más debate se aprueba el capítulo 10; se lee el 11; discurso del Sr. Alvarez Mariño, primero en contra; del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3556.—Rectificacion del Sr. Alva-

rez Mariño; discurso del Sr. Santana, como de la Comision; nueva rectificacion del Sr. Alvarez Mariño, 3557.—Discurso del Sr. Nuñez de Haro; otra rectificacion del Sr. Alvarez Mariño, 3558.—Sin más discusion se aprueba el capítulo 11 y sus artículos; se suspende esta discusion, 3559.—Continúa: se lee el capítulo 12, y sin debate queda aprobado; se da lectura al 13; discurso del señor Cuartero, primero en contra, núm. 146, página 3567.—Observacion del Sr. Presidente, y continúa el Sr. Cuartero, 3569.—Discurso del señor Testor, como de la Comision, 3574.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3580.—Rectificacion del Sr. Cuartero, 3582.—Sin más discusion se aprueba el capítulo 13, y sin ninguna el 14; se lee el 15 y una enmienda del señor Castañeda, que la Comision admite; discusion del artículo con la enmienda; sin ninguna se aprueba el capítulo 15; se lee el 16, pág. 3583.—Enmienda del Sr. Castañeda; la Comision la admite; otra enmienda del Sr. Tañon, que la Comision no acepta; discurso del autor en apoyo; del Sr. Santana, como de la Comision, 3584.—Rectificacion del Sr. Tuñon; discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion; nueva rectificacion del Sr. Tuñon, y retira la enmienda; discusion del capítulo; aclaraciones del Sr. Testor, como de la Comision sobre el art. 4.º; sin más discusion se aprueba el capítulo 16 con todos sus artículos; se lee el 17 y una enmienda del Sr. Villalba Hervás, que la Comision no admite, 3585.—Discurso del señor Pedregal, como uno de los firmantes de la enmienda, en su apoyo; del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion de ambos señores, y retira la enmienda el Sr. Pedregal; discusion del capítulo; sin ninguna se aprueba, así como el 18; se lee el 19; enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata, 3586.—La Comision la admite y se aprueba con el capítulo, así como los 20 al 24; se lee el 25; enmienda del Sr. Fabra y Floreta; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, 3587.—Del Sr. Nuñez de Haro, como de la Comision; rectificacion del Sr. Fabra y Floreta; discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 3588.—Nueva rectificacion del Sr. Fabra y Floreta; el Congreso no toma en consideracion la enmienda; discusion del capítulo 25; sin ninguna se aprueba el capítulo 25 y último; discusion del presupuesto del Ministerio de Fomento, «Servicio general,» capítulo 1.º; discurso del Sr. Monares en contra, 3589.—Del Sr. Testor como de la Comision, en pró, 3596.—Se suspende esta discusion 3597.—Continúa: discurso del Sr. Sales, segundo en contra, núm. 147, pág. 3607.—Alusion personal del Sr. Albareda, 3611.—Discurso del Sr. Riaño, como de la Comision, en pró, 3612.—Rectificacion del Sr. Sales; discurso del Sr. Conde de Toreno, tercero en contra, 3614.—Se suspende esta discusion, 3642.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Allende Salazar, relativa al capítulo 13, art. 2.º del presupuesto del Ministerio de Fomento, núm. 147, página 3642, *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion, y el Sr. Conde de Toreno en su interrumpido discurso, núm. 148, pág. 3648.—Discurso del Sr. Albareda, 3665.—Se suspende la sesion para reunirse el Congreso en Secciones;

continúa ésta, y el Sr. Albareda en el uso de la palabra, 3668.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento, 3675.—Se suspende esta discusion, 3682. Primera lectura de dos enmiendas de los señores Rodriguez del Rey y García Martino á los capítulos 14, art. 2.º, y 34, art. 1.º, relativo al presupuesto de Fomento, núm. 148, pág. 3683, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion: rectificacion del Sr. Conde de Toreno, núm. 149, pág. 3686.—Idem con interrupcion del Sr. Albareda, 3688.—Rectificacion del Sr. Albareda, 3689.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Monares, 3693, 3694.—Se lee la enmienda del Sr. Pedregal; la Comision la admite con una pequeña modificacion, y se toma en consideracion por el Congreso, 3694.—Se lee la del Sr. Allende Salazar; la Comision no la admite, y no se toma en consideracion; la del Sr. Rodriguez Rey; la Comision la admite, y se toma en consideracion por el Congreso, discutiéndose con el artículo; la del Sr. Martos, 3695.—La Comision no la admite, no tomándose tampoco en consideracion por el Congreso; la del señor Balaguer, aceptada por la Comision, se toma en consideracion y discute con el artículo: se aprueban los capítulos desde el 1.º al 6.º, pág. 3696.—Idem desde el 7.º al 16; se lee el 17, pág. 3697.—Discurso del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros en contra, 3698.—Alusion personal del Sr. Albareda; discurso del Sr. Redondo, como de la Comision, 3701.—Del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, 3703. Alusion personal del Sr. Rico; otra rectificacion del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros; se aprueba el capítulo 17; sin debate el 18, 19 y 20; asimismo el 21 con una enmienda del Sr. García Martino, aceptada por la Comision; quedan igualmente aprobados sin debate los capítulos 22 al 28, páginas 3704, 3705.—Se lee el capítulo 29; discurso del Sr. Maciá y Bonaplata en contra, 3705. Del Sr. Santana en pró; sin debate se aprueba el capítulo, y sin ninguno los 30 al 37; se lee el 38 y último de la seccion; la Comision propone se incluya una nota á este capítulo, que la Mesa la deja para que se discuta mañana, 3706.—Discurso del Sr. Rico en contra; del Sr. Eguillor en pró; rectificacion del Sr. Rico; discurso del Sr. Diz Romero, primero en contra de la totalidad, 3707. Del Sr. Eguillor en pró, 3710.—Rectificacion del Sr. Diz Romero; discurso del Sr. Atard, segundo en contra, 3711.—Se suspende el discurso y la discusion, 3713.

Primera lectura de la nota adicional presentada por la Comision general de presupuestos al final de la relacion de ejercicios cerrados del presupuesto ordinario del Ministerio de Fomento, núm. 149, página 3713, *Apéndice* primero.

Dos adiciones de los Sres. Villanueva y Alcalá del Olmo, relativas al presupuesto de ingresos, número 149, pág. 3713, *Apéndice* segundo.

Continúa la discusion, y en el uso de la palabra el Sr. Atard, 3713.—Discurso del Sr. Lopez Puigcerver, como de la Comision, segundo en pró, 3730.—Rectificacion del Sr. Atard, 3732.—Sin más discusion sobre la totalidad se procede á la de los capítulos, y sin ninguna quedan aprobados los 30 que componen la seccion octava y las dos

disposiciones que la acompañan, 3733.—Enmienda del Sr. Portuondo proponiendo una seccion adicional entre la base octava y la novena; la Comision no la admite, 3736.—Discurso del señor Betancourt en apoyo, como uno de los firmantes, 3737.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 3738.—Rectificacion del Sr. Betancourt; queda desechada la seccion adicional por el Congreso; alusion personal del Sr. Rodriguez Correa, 3739. Del Sr. Villanueva; nueva rectificacion del señor Betancourt, 3740.—Rectificacion del Sr. Rodriguez Correa; del Sr. Villanueva, 3741.—Seccion novena, «Gastos de las contribuciones y rentas públicas;» discusion del capítulo 1.º: sin discusion se aprueba, así como el 2.º, 3.º, 4.º y 5.º; se lee el 6.º; discurso del Sr. Pedregal en contra, 3742.—Del Sr. García Torres en pró, 3744.—Del Sr. Ministro de Hacienda, 3746.—Rectificacion del Sr. Pedregal; sin más debate se aprueba el capítulo 6.º; asimismo lo son desde el 7.º al 29, pág. 3747.—Se lee el 30; explicaciones del Sr. Eguillor, como de la Comision, dando más amplitud á este capítulo, segun las observaciones del Sr. Rico, y se aprueba el capítulo; igualmente se aprueban el 31 y 32, últimos de esta seccion, 3748.—Se lee la primera disposicion; observaciones del Sr. Ministro de Hacienda; sin más discusion se aprueba, y sin ninguna las segunda, tercera, cuarta y quinta, última del presupuesto de gastos; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo; se lee el voto particular del señor Alonso Pesquera, 3749.—Discurso del Sr. Nuñez de Haro en contra, 3762.—Del Sr. Alonso Pesquera en apoyo de su voto particular, 3763.—Rectificacion del Sr. Nuñez de Haro; sin más discusion queda desechado el voto particular por el Congreso, 3768.

Discusion del presupuesto de ingresos, estado letra B: discurso del Sr. Bosch y Labrús en contra, número 149, pág. 3768.—Se suspende esta discusion, 3773.—Continúa: sin ninguna se aprueba la nota adicional presentada por la Comision al final de la relacion de ejercicios cerrados del presupuesto ordinario del Ministerio de Fomento; continúa en el uso de la palabra su interrumpido discurso el Sr. Bosch y Labrús, núm. 150, página 3778.—Discurso del Sr. Fabra (D. Gil María) en pró, como de la Comision, 3786.—Se suspende momentáneamente esta discusion para votar definitivamente el presupuesto de gastos, con objeto de remitirlo al Senado; se lee, y hallándole conforme con lo acordado se aprueba definitivamente, *Apéndice* primero.—Continúa la discusion, y el Sr. Fabra en el uso de la palabra, 3788.—Rectificacion del Sr. Bosch y Labrús, 3789.—Del señor Fabra; nueva rectificacion del Sr. Bosch y Labrús; discurso del Sr. Diz Romero, segundo en contra, 3790, 3791.—Se suspende esta discusion, 3794.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Botija al dictámen de la Comision referente al presupuesto de ingresos, núm. 150, pág. 3794, *Apéndice* tercero.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Diz Romero, 3794.—Contestacion del Sr. Eguillor, como de la Comision, 3796.—Rectificacion del Sr. Diz Romero, 3800.—Alusion personal del Sr. Fabra y

Florete; rectificacion del Sr. Diz Romero, 3801.—Del Sr. Fabra y Florete; discurso del Sr. Candau, tercero en contra, 3802.—Del Sr. Lopez Puigcerver, como de la Comision, en pró, 3809.—Rectificacion del Sr. Candau, 3812.—Del Sr. Lopez Puigcerver, 3813.—Se procede á la discusion por secciones; se lee la primera, «Valores á cargo de la Direccion de contribuciones;» discurso del señor Fernandez de la Hoz en contra, 3814.—Del señor Laá, como de la Comision, en pró, 3815.—Rectificacion del Sr. Fernandez de la Hoz, con advertencias del Sr. Presidente; sin más discusion se aprueba la seccion primera; sin ninguna las segunda y tercera, 3816.—Se lee la cuarta, «Valores á cargo de la Direccion general de estancadas;» enmiendas del Sr. Villanueva; la Comision no las admite; discurso del autor en apoyo, 3817.—Del Sr. Eguillor, como de la Comision; rectificacion del Sr. Villanueva, 3818.—No se toman en consideracion las enmiendas; se lee la del Sr. Alcalá del Olmo; no aceptándola la Comision, no es tomada en consideracion por el Congreso; sin debate quedan aprobadas las secciones cuarta, quinta y sexta, 3819.—Enmienda del Sr. Portuondo; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, con la insercion de los estados á que el mismo se refiere, 3820, 3821.—Discurso del Sr. Eguillor, como de la Comision; queda retirada la enmienda; se lee la del Sr. Villalba Hervás al estado letra B; la Comision la acepta, modificando su redaccion; en esta forma se aprueba el art. 8.º por el Congreso, quedando retirada la enmienda; se lee la del Sr. Pedregal, 3822.—La Comision declara haberla aceptado en principio en un proyecto de ley relativo á este asunto; discurso del Sr. Pedregal, como autor, en apoyo; del Sr. Lopez Puigcerver, é indicaciones de la Mesa sobre la discusion de estas adiciones; rectificacion del Sr. Pedregal, y quedan retiradas las adiciones, páginas 3823, 3824.—Estado letra C; presupuesto extraordinario de ingresos y gastos; se aprueban sin discusion los capítulos 1.º al 9.º, páginas 3824, 3825.—Se lee el 10; rectificacion al art. 2.º de este capítulo, propuesta por la Comision; con ella y sin más debate queda aprobado el capítulo, 3825.—Se lee el 11 y una enmienda del Sr. García Ceñal; la Comision la admite; queda aprobado el capítulo sin discusion; se aprueba asimismo el capítulo 12 y último y la disposicion que acompaña al estado letra C, 3826, 3827.—Sin debate queda tambien aprobada la «Relacion de los servicios que por su naturaleza pueden exigir ampliaciones de crédito, y á los que se entenderá limitada la facultad concedida al Gobierno por la ley de administracion y contabilidad de la Hacienda pública para acordar suplementos de crédito cuando no estén reunidas las Cortes, 3827 á 3829.—Discusion del articulado de los presupuestos: adicion del Sr. Botija; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, 3829.—Rectificacion del Sr. Botija y retira la enmienda; sin más debate quedan aprobados los cuatro primeros artículos; adiciones de los señores Villanueva y Amorós al art. 5.º; art. 8.º nuevamente presentado por la Comision, 3833, *Apéndices* cuarto y quinto.—Leído el art. 5.º y la adicion del Sr. Amorós, la Comision la admite, y

queda tomada en consideracion por el Congreso; enmienda del Sr. Villanueva y dos artículos adicionales de los Sres. Villanueva y Alcalá del Olmo, 3834.—La Comision no las acepta; indicacion del Sr. Villanueva, relativa á la otra adicion al artículo 5.º; la Comision admite esta adicion; se discute con el artículo, y quedan retirados los artículos adicionales; sin más discusion se aprueba el artículo 5.º con las adiciones aceptadas por la Comision; asimismo se aprueba el art. 6.º; se lee el 7.º y una enmienda del Sr. Bushell, 3836.—La Comision no la admite, y no es tomada en consideracion por el Congreso; sin más discusion se aprueba el art. 7.º, y sin ninguna el 8.º y último, presentado por la Comision en lugar de la adicion del Sr. Villalba Hervás; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 3837.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente el presupuesto general de ingresos ordinarios y extraordinarios, núm. 152, página 3882, *Apéndice* sétimo.

PRESUPUESTOS. Créditos reconocidos, pendientes de pago, que se adeudan por obras y trabajos facultativos ejecutados en la reparacion de templos, conventos y palacios episcopales durante el semestre de 1881-82; comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 89, pág. 2024.

Relacion adicional de ejercicios cerrados por obligaciones que carecen de crédito legislativo y que han sido reconocidas con posterioridad á la redaccion del presupuesto de gastos de 1883-84, debiéndose incluir su importe de 220.393 pesetas un céntimo en el capítulo 38 del mismo, número 94, páginas 2152, 2153.

Cuentas de inversion en el tiempo trascurrido del actual año económico, de las cantidades asignadas en el presupuesto de Guerra para material y escritorio del Consejo Supremo de Guerra y Marina, Junta superior consultiva y Direcciones generales de las armas, remitidas por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 136, pág. 3232.

Idem id. id. del Vicariato general castrense en los meses de Julio de 1882 á Mayo último, ambos inclusive, núm. 137, pág. 3271.

PREGUNTAS: Del Sr. Fernandez Villaverde, reclamando por escrito la remision de los siguientes documentos, relacionados con la situacion de la Hacienda y los presupuestos generales del Estado: conversion de las deudas amortizables: expediente seguido en el Ministerio de Hacienda para reducir á pesetas 1.728.500.000 el importe de la emision del 4 por 100 amortizable; capitales de obligaciones del Banco y del Tesoro, de obligaciones sobre la renta de aduanas, de bonos del Tesoro y de resguardos de la Caja de Depósitos que el Banco reintegró en el interior y en el extranjero á causa de haber optado sus tenedores por el reembolso y capitales de las mismas deudas, pendientes hoy de presentacion en el Banco de España al canje por su equivalencia en 4 por 100 amortizable; nota de los descubiertos del Tesoro no representados por deuda flotante, que se hayan saldado con parte del producto de la operacion, consignando las fechas de los pagos respectivos; Reales órdenes en cumplimiento de las cuales entregó el Banco de España al Tesoro público durante el año de 1882 la suma de pesetas 62.769.086'15, parte

de las 129.387.336'07, remanente efectivo de la negociacion, y nota de las fechas en que las entregas parciales tuvieron ingreso efectivo en el Tesoro; nota de las cantidades recibidas por el Tesoro hasta el dia por cuenta del residuo de 66.618.249'92 pesetas que presentaba dicho remanente en 31 de Diciembre, y Reales órdenes disponiendo esas entregas; expediente y Real orden en cuya virtud se haya reintegrado al Consejo de redenciones y enganches el saldo de sus préstamos al Tesoro; expediente general de la negociacion y sus incidencias en el Ministerio de Hacienda y en las Direcciones generales de la deuda pública y del Tesoro; conversion de la deuda perpétua y de las obligaciones del Estado por ferro-carriles; expediente y disposiciones ampliando indefinidamente el plazo de seis meses concedido en la ley de 29 de Mayo de 1882 á los portadores de la deuda consolidada exterior para optar á la conversion; expediente y varias órdenes acerca del servicio de pago de intereses de la nueva deuda perpétua al 4 por 100 por el Banco de España; avance resumido de los resultados generales que ofrece en el dia de la cuenta de la emision del 4 por 100 perpétuo interior y exterior, expresando la aplicacion que ha recibido, con cuantos datos acerca de los gastos de la operacion y de las comisiones de todo género satisfechas ó liquidadas existan en el Ministerio de Hacienda y en la Direccion y Contaduría de la deuda; expediente ó expedientes y Reales órdenes acerca de la concesion de comisiones, en uso de la autorizacion concedida por el art. 8.º de la ley de 29 de Mayo de 1882, núm. 81, pág. 1844.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 102, pág. 2285.—Otra comunicacion del mismo Sr. Ministro, núm. 108, pág. 2453.

Del Sr. Alonso Pesquera, reclamando un estado comprensivo de los ingresos que ha realizado el Tesoro por cobro de toda clase de contribuciones é impuestos, en las tres provincias de Vitoria, Bilbao y San Sebastian, durante los años 81 y 82, separadamente por cada una de ellas, así como tambien otro estado de todas las sumas satisfechas por el Tesoro por obligaciones y gastos de todo género en dichas provincias y durante los mismos años de 81 y 82, núm. 95, pág. 2156.—Alusion personal del Sr. Allende Salazar, pidiendo además remita los datos relativos á las cantidades que la provincia de Valladolid ha pagado al Tesoro por toda clase de contribuciones durante los años 81 y 82 y otros, con advertencia del Sr. Presidente; contestacion del Sr. Alonso Pesquera, núm. 95, página 2157.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, pág. 2483.

Del Sr. Conde de Villapadierna, para que se traiga al Congreso un estado por provincias de las cantidades con que contribuyen los pueblos por gastos provinciales y municipales, núm. 95, página 2156.

Del Sr. Amorós, sobre haberse aumentado en cerca de 11 millones de reales la cifra que se destina á clases pasivas en el ejercicio actual, y pidiendo se remita á la Cámara por el Sr. Ministro de Hacienda un estado en que aparezcan las clases á que pertenezcan las personas á quienes se han asignado haberes en el año último, edad, etc., núme-

ro 101, pág. 2252.—Repite la pregunta; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, núm. 103, páginas 2319, 2320.

Del Sr. Dabán, pidiendo se remita además de estos datos una nota detallada de las cantidades con que contribuyó el Monte-pío militar en las dos épocas en que el Estado se incautó de sus fondos, número 104, pág. 2340.

Del Sr. Conde de Villapadierna, pidiendo se discutan antes los presupuestos de ingresos que los de gastos; contestacion del Sr. Moret, como de la Comision, núm. 106, pág. 2387.

Del Sr. Amorós, pidiendo se remita un estado de la distribucion que se ha dado á los fondos destinados en el presupuesto de gastos generales, capítulo destinado al fomento de las ciencias, las artes y la industria; indicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 103, páginas 2319, 2320.

Del Sr. Vivar, presentando una Memoria sobre el proyecto de reforma en la marina, núm. 107, página 2414, *Apéndice* tercero.

Del Sr. Loygorri, sobre el proyecto de reorganizacion de la marina; anunciando una interpelacion, número 107, pág. 2414.

Del Sr. Cos-Gayon, sobre los sobrantes del presupuesto de ingresos; sobre los productos de la negociacion del 4 por 100 amortizable; sobre el nuevo presupuesto extraordinario, y sobre el déficit que pueda haber en el presupuesto presentado por el Gobierno; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, con interrupcion del Sr. Cos-Gayon; rectificacion de éste; del Sr. Ministro de Hacienda; nuevas rectificaciones de ambos, núm. 109, páginas 2464 á 2483.

Del Sr. Montilla, pidiendo se remita nota detallada de la inversion que durante el año último se haya dado á los fondos de calamidades públicas é imprevistos, así como tambien los pliegos de condiciones de las subastas de suministros á los establecimientos penales, núm. 133, pág. 3110.

Del Sr. Atard, sobre la tardanza en el despacho de los expedientes relativos á defraudaciones por el subsidio industrial y de comercio; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificaciones de los dos señores, núm. 138, páginas 3275 á 3277.

EXPOSICIONES: Los porteros mayores y segundos de las Direcciones generales del Ministerio de Hacienda suplican que sus nombramientos sean de Real orden, segun corresponde al sueldo de que disfrutan, para tener opcion á derechos pasivos, número 6, pág. 87, peticion 14.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.

Los magistrados de la Audiencia de Valencia piden que sus derechos pasivos y los de sus familias se equiparen á los de las demás carreras del Estado, presentada por el Sr. Alcalá del Olmo, núm. 40, página 836.

De la de Calatayud, pidiendo que en los próximos presupuestos se consigne la asignacion que corresponda á las viudas y huérfanos de la magistratura y carrera judicial, núm. 49, pág. 1036.

De D. Buenaventura Bustamante Pablos, registrador de la propiedad de segunda clase de la Coruña, pidiendo que tanto á los de primera como á los de segunda, y desempeñando el cargo por más de

- ocho y diez años respectivamente, les sirva de sueldo regulador para la jubilacion el de 34.000 reales, núm. 52, pág. 1079.
- De la Junta de gobierno del Colegio de abogados de Burgos, pidiendo que al discutirse los presupuestos se les rebaje la cuota de contribucion, número 54, pág. 1158.
- De la Junta de gobierno del Colegio de abogados de la Coruña, pidiendo lo mismo que la anterior, número 55, pág. 1183.
- Del presidente, fiscal y magistrados de la Audiencia de lo criminal de Santander, presentada por el señor Aguilera, en solicitud de que se nivele su clase con las demás que prestan sus servicios al Estado, núm. 57, pág. 1209.
- De los ayudantes del Cuerpo de ingenieros de montes, presentada por el Sr. García Martínez, pidiendo aumento de sueldos, núm. 67, pág. 1460.
- De varios individuos del Cuerpo de torreros de faros, presentada por el Sr. Balaguer, pidiendo la nivelacion de sueldos con los que disfrutaban los de Ultramar, núm. 67, pág. 1460.
- De los individuos de la Audiencia de lo criminal de Vitoria, presentada por el Sr. Atard, pidiendo se les consignen los mismos derechos que disfrutaban los del Ministerio de Hacienda, núm. 68, página 1485.
- De los profesores auxiliares por oposicion de la Universidad é Instituto de Barcelona, presentada por el Sr. Balaguer, rogando se les señale la misma gratificacion que disfrutaban los profesores nombrados por concurso, núm. 69, pág. 1512.
- De los Sres. D. Adolfo Iglesias de la Torre, D. Julian Amo y D. Benigno Rodríguez, contribuyentes y vecinos de esta corte, pidiendo que en los próximos presupuestos se consigne que los resíduos del empréstito forzoso de 1873 son admisibles y han de satisfacerse como deuda flotante, convertibles en títulos del 4 por 100 amortizable á la par, número 72, pág. 1621.
- Del decano, auditor y asesores del Supremo Tribunal de la Rota de la Nunciatura, pidiendo se consignen en los próximos presupuestos los sueldos de 48 y 50.000 rs. que disfrutaban desde la época del último Concordato, núm. 82, pág. 1870.
- De D. Mariano Fernandez Laza é hijo, vecinos de Valladolid, fabricantes de hilados y tejidos de lanas, solicitando se eximan del derecho de consumos los aceites de oliva dedicados á la fabricacion de hilar las lanas, presentada por el señor Riva y Espiga, núm. 83, pág. 1879.
- De la Asamblea de la Liga nacional de contribuyentes, de la Asociacion de propietarios de Barcelona, de la Junta directiva de la Liga de contribuyentes de Lora del Rio y de la de Sigüenza, presentadas por el Sr. Maisonnave, sobre contribuciones y rebaja de las mismas, núm. 83, pág. 1880.
- Del Cuerpo auxiliar agronómico, presentada por el Sr. Benayas, pidiendo se incluya en el capítulo correspondiente del presupuesto la cantidad á que asciendan los sueldos del personal consignados en el art. 1.º del Real decreto de 5 de Octubre último, núm. 83, pág. 1881.
- De la Marquesa de Fuente Hermosa, presentada por el Sr. Atard, pidiendo se consigne en el próximo presupuesto la cantidad de 272.499 pesetas, importe de los derechos que le corresponden por la reversion al Estado del sello de cera de Castilla, número 84, pág. 1904.
- De los oficiales de la secretaría de la Universidad de Salamanca, presentada por el Sr. Mansi, pidiendo aumento de sueldo, equiparando los que hoy tienen á los que disfrutaban los demás empleados que ocupan puestos análogos en las demás Universidades de provincias, núm. 86, pág. 1953.
- De D. Pedro Belloso Hernandez, portero mayor de la Audiencia de Madrid, presentada por el señor Garijo, pidiendo aumento de sueldo, núm. 87, página 1972.
- De los ingenieros agrónomos y catedráticos del establecimiento agrícola de Alfonso XII, presentada por el Sr. Bosch y Fustegueras, núm. 91, página 2061.
- De la Junta directiva del Colegio de comisionistas, consignatarios y agentes de aduana de la villa de Irún, presentada por el Sr. Maisonnave, solicitando se aumente la dotacion de la construccion de estas obras, á fin de que la aduana quede terminada en dos años en vez de tres, núm. 101, página 2282.
- De Sor Martina Goicoechea y Ataun, hermana de la caridad de la asociacion de San Vicente de Paul, y superiora del asilo de sirvientas pobres, establecido en Pamplona, pidiendo se aumente en los próximos presupuestos la cantidad de 500 pesetas para los gastos de la capilla, núm. 103, página 2312.
- De la Junta de gobierno del Colegio de abogados de Valencia, pidiendo que se reformen las bases de tributacion para los abogados, en consonancia y en armonía con la nueva organizacion de tribunales, presentada por el Testor. núm. 108, página 2441.
- De varios administradores de loterías de Sevilla, pidiendo se consigne en la ley el derecho que tienen á ser empleados del Estado con opcion á todos los derechos pasivos que éstos disfrutaban, número 108, pág. 2453.
- De los inspectores provinciales de primera enseñanza de España, presentada por el Sr. Da-Riva Dorego, pidiendo se mejore la situacion de los mismos, núm. 116, pág. 2613.
- De las profesoras de Escuelas normales de diferentes puntos, presentada por el Sr. Celleruelo pidiendo la nivelacion de sus sueldos con los de los profesores, núm. 129, pág. 2981.
- De la Liga de contribuyentes de Valladolid, presentada por el Sr. Alonso Pesquera pidiendo reduccion de gastos, núm. 135, pág. 3169.
- Del Ayuntamiento de Vejer de la Frontera, presentada por el Sr. Ruiz Martínez, solicitando el perdon de la contribucion territorial del presente año económico, núm. 149, pág. 3774.
- PRESUPUESTOS DE PUERTO-RICO.** Véase *Cuba y Puerto-Rico* (Presupuestos de).
- **DE CUBA Y PUERTO RICO CORRESPONDIENTES AL ACTUAL AÑO ECONÓMICO.** (Ejemplares de los). Los remite el Sr. Ministro de Ultramar, número 2, pág. 14.
- **MUNICIPALES** (Modo y manera de ocurrir por los Ayuntamientos á los déficits de sus respectivos). Pregunta del Sr. Diz Romero, pidiendo al Gobierno traiga á la Cámara un estado de los expedientes instruidos con este motivo en

el presente año económico, núm. 95, pág. 2157.

PRESUPUESTOS MUNICIPALES ORDINARIOS
Y ADICIONALES DE LOS GASTOS POR SUELDOS DE LAS
MAESTRAS Y AUXILIARES CORRESPONDIENTES AL AÑO
ECONÓMICO DE 1879 Á 80 (Estadística general de
los). Comunicacion remitida por el Sr. Ministro de
Fomento, núm. 87, pág. 1972.

PRIEGO (Juez de primera instancia de la ciudad de).
Pregunta del Sr. Duque de Almodóvar del Río,
sobre las noticias y antecedentes que se tengan
respecto á este funcionario en la administracion
de justicia; contestacion del Sr. Ministro de Gra-
cia y Justicia; rectificacion del Sr. Duque de Al-
modóvar del Río, núm. 39, pág. 821.

PRIMERA ENSEÑANZA (Declarando obligatorio
para todos los Ayuntamientos desde el próximo
año económico el uso de los recargos sobre las
contribuciones directas, para cubrir las atencio-
nes de la). Real decreto y proyecto de ley presen-
tado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 152,
página 3867, *Apéndice* cuarto.—Pasa á las Sec-
ciones, 3867.—Comision, 3884.—Presidente y se-
cretario, núm. 156, pág. 4015.—Dictámen, nú-
mero 156, pág. 4016, *Apéndice* vigésimosegundo.
Sin debate se aprueba; pasa el proyecto á la Comi-
sion de correccion de estilo, núm. 158, pág. 4066.
Se halla conforme con lo acordado y se aprueba
definitivamente, núm. 158, pág. 4090, *Apéndice*
tercero.—Lo devuelve modificado el Senado para
nombramiento de Comision mixta, núm. 162, pá-
gina 4300, *Apéndice* tercero.—Comision, 4301.—
Presidente y secretario, núm. 163, pág. 4312.—
Dictámen, núm. 163, pág. 4337, *Apéndice* vige-
simonoveno.—Se aprueba, núm. 164, pág. 4339.
— (Retencion del 4 por 100 á los Ayuntamien-
tos para destinarlo al pago de las atenciones de).
Véase *Instruccion primaria* (Retencion del 4 por
100 á los Ayuntamientos para destinarlo al pago
de las atenciones de la).

**EN ESPAÑA Y SUS ISLAS ADYACEN-
TES** (Ley de). Proposicion de ley del Sr. Becerra
(D. Manuel), núm. 57, pág. 1229, *Apéndice* vige-
simo.

PRIMERAS MATERIAS (Libre introduccion de).
Véase *Seda cruda é hilada y borra de seda* (Decla-
rando libre de derechos la introduccion de la).

— (Reduccion de los derechos de aduanas á va-
rias mercaderías consideradas como). Real decreto
y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro
de Hacienda. Reproduce el dictámen de la Comi-
sion el Sr. Martos, núm. 39, pág. 817, *Apéndice*
segundo.—El Sr. Conde de Toreno reproduce las
enmiendas presentadas al mismo, núm. 40, pági-
na 836, *Apéndice* primero.—Tambien reproduce
la suya el Sr. Laussat, núm. 41, pág. 867, *Apén-
dice* cuarto.—En igual caso coloca la suya el se-
ñor Fernandez Daza, núm. 41, pág. 867, *Apéndice*
quinto.—Enmiendas del Sr. Atard, reproducidas,
número 43, pág. 902, *Apéndice* primero.—Del
Sr. Bosch y Labrús, reproducidas tambien, nú-
mero 46, pág. 973, *Apéndice* tercero.

Primera lectura de enmiendas del Sr. Fernandez
Daza á los artículos 1.º y 10, núm. 46, pág. 973,
Apéndice segundo.

Reproduce el Sr. Isasa varias enmiendas que tenia
presentadas al proyecto, núm. 46, pág. 974,
Apéndice tercero.

Primera lectura de cuatro enmiendas del Sr. Maciá
y Bonaplata á los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 8.º, nú-
mero 47, pág. 997, *Apéndice* segundo.—De dos
al art. 1.º, del Sr. Fernandez Daza, núm. 48, pá-
gina 1001, *Apéndice* tercero.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Discurso del Sr. Orozco,
primero en contra de la totalidad, con indicacio-
nes del Sr. Presidente, núm. 48, páginas 1006,
1007.—Del Sr. García Martinez, como de la Comi-
sion, primero en pró, 1011.—Se suspende la
discusion, 1012.

Primera lectura de tres enmiendas de los señores
Puerta, Bushell y Bosch y Labrús á los artículos
1.º, 3.º, 5.º, 6.º, 7.º y 9.º, núm. 49, pág. 1036,
Apéndice tercero.—De una del Sr. Pedregal, nú-
mero 50, pág. 1048.—De tres de los Sres. Nieto
(D. Emilio), Gutierrez de la Vega y Marqués de
Viesca de la Sierra, á los artículos 1.º, 6.º y 8.º,
número 70, pág. 1559.

Pregunta del Sr. Bosch y Labrús, reclamando varios
datos sobre carbonos minerales y otros artículos,
número 43, pág. 899.

Del mismo, reclamando una nota de las cantidades
importadas en el año natural de 1882, de los
productos considerados como primeras materias,
y de las cantidades que los mismos han satisfe-
cho por derechos de aduanas, núm. 49, página
1017.

Primera lectura de cuatro enmiendas de los señores
Rico, Pedregal, Conde de Sallent y Conde de Tor-
repando al art. 1.º del dictámen de la Comision,
número 56, pág. 1186, *Apéndice* segundo.

Continúa la discusion pendiente: rectificacion del
Sr. Orozco, núm. 56, pág. 1188.—Del Sr. García
Martinez, 1189.—Discurso del Sr. Diz Romero
segundo en contra, 1190.—Del Sr. Fabra y Flo-
reta, como de la Comision, en pró, 1196.—Recti-
ficacion del Sr. Diz Romero, 1198.—De los seño-
res Fabra y Floreta y Diz Romero, 1199.—Alu-
sion personal del Sr. Carvajal, 1200.—Aclaracion
del Sr. Moret; discurso del Sr. Bosch y Labrús,
con varias advertencias del Sr. Presidente, 1201,
1202.—Se suspende esta discusion, 1203.—Con-
tinúa ésta, y en su discurso el Sr. Bosch y La-
brús, con advertencias del Sr. Presidente, número
57, pág. 1212.—Se suspende la sesion para re-
unirse el Congreso en Secciones; continúa la
sesion, y en su discurso el Sr. Bosch y Labrús,
1215.—Del Sr. Moret y Prendergast, tercero
en pró, 1221.—Se suspende esta discusion,
1226.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Sanchez
Bedoya, á los artículos 1.º y 3.º del dictámen de
la Comision, núm. 57, pág. 1228, *Apéndice* déci-
moctavo.

De los Sres. Conde de Toreno, Maciá Bonaplata y
Quiroga Lopez Ballesteros, al art. 1.º; del señor
Laussat al art. 3.º, y del Sr. Maciá y Bonaplata
al 7.º, núm. 58, pág. 1232, *Apéndice* primero.

De los Sres. Conde de Torrepando al art. 1.º, y Mar-
tinez Pacheco proponiendo uno nuevo, núm. 59,
página 1283, *Apéndice* primero.

Del Sr. Sanchez Bedoya al art. 1.º y suprimiendo
el 3.º, núm. 62, pág. 1357, *Apéndice* primero.

Continúa la discusion: rectificacion del Sr. Diz Ro-
mero, con indicaciones del Sr. Presidente, número
64, páginas 1398, 1399.—Discurso del Sr. Mo-

ret, 1400.—Rectificacion del Sr. Diz Romero; discurso del Sr. Bosch y Labrús, 1401.—Alusion personal del Sr. Fabié, 1403.—Rectificacion del Sr. Moret, 1404.—Del Sr. Fabié, 1405.—De los Sres. Bosch y Labrús, Moret y Fabié; se procede á la discusion por artículos; se lee el 1.º, página 1406.—Enmienda del Sr. Laussat; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, 1407.—Del Sr. Martos, como de la Comision, 1409, 1415.—Se suspende la discusion, 1416.—Continúa: alusion personal del Sr. Bosch y Labrús, núm. 65, página 1423.—Discurso del Sr. Martos, 1424.—Alusion personal del Sr. Balaguer; rectificacion del Sr. Bosch y Labrús; del Sr. Martos; del señor Maciá y Bonaplata, 1426.—Discurso del Sr. Fabié; del Sr. Martos, 1427.—Rectificacion del señor Fabié; discurso del Sr. Ministro de Hacienda, 1429.—Rectificacion del Sr. Laussat, 1431.—Del Sr. Moret, 1432.—De los Sres. Maciá Bonaplata, Diz Romero y Bosch y Labrús; no se toma en consideracion la enmienda del Sr. Laussat en votacion nominal; se suspende la discusion, 1433.—Continúa: enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata; discurso del autor en apoyo, núm. 66, páginas 1438, 1444.—Del Sr. Maisonnave, como de la Comision, 1450.—Se suspende el discurso y la discusion, 1454.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Perez (Don Zóilo) al art. 1.º, núm. 66, pág. 1455, *Apéndice* primero.

Excitacion del Sr. Fernandez de la Hoz á la Mesa, á fin de que señale una hora dedicada exclusivamente á este asunto; contestacion de la Mesa, número 67, pág. 1465.

Continúa la discusion, y en su discurso el Sr. Maisonnave, núm. 67, pág. 1469.—Alusion personal del Sr. Candau, con advertencias del Sr. Presidente, 1473, 1475.—Rectificaciones de los Sres. Martos y Maisonnave, 1477.—Rectificacion del Sr. Candau, 1478.—Renuncia la palabra el Sr. Diz Romero; rectificacion del Sr. Maciá y Bonaplata, con advertencia del Sr. Presidente, 1479.—Se desecha la enmienda en votacion nominal, 1480.—Enmienda del Sr. Sanchez Bedoya sobre los aceites líquidos y vegetales; la Comision la acepta; leida otra del mismo y tambien sobre los aceites, la retira su autor, haciendo lo mismo el Sr. Isasa con las dos que tenia presentadas; se suspende la discusion, 1481.—Continúa: enmiendas del Sr. Bosch y Labrús, relativas al cáñamo en rama y rastrillado, lana lavada, las féculas de uso industrial, destina y glucosa, los colores artificiales y los derivados de la hulla, la pipería armada y sin armar; variando los artículos 1.º, 7.º y 9.º; la Comision no acepta ninguna de estas enmiendas; discurso del autor en apoyo, núm. 68, pág. 1488.—Indicaciones de los Sres. Sales y Fernandez Villaverde; discurso del Sr. Sales, como de la Comision, 1495.—Alusion personal del Sr. Fernandez Villaverde, con advertencia del Sr. Presidente, 1497.—Rectificacion del Sr. Sales; discurso del Sr. Martos, 1502.—Rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde, 1503.—Discurso del Sr. Moret, 1504.—Rectificacion del Sr. Fernandez Villaverde, 1506.—Discurso del Sr. Diz Romero; alusion personal del Sr. Bosch y Labrús, 1507.—Rectificacion del señor Martos; no se toman en consideracion las en-

miendas del Sr. Bosch y Labrús en votacion nominal, 1508.—Se suspende la discusion, 1509.

Primera lectura de una adiccion del Sr. Godó al artículo 1.º, núm. 68, pág. 1509, *Apéndice* noveno.

Continúa la discusion: se leen las enmiendas del señor Atard al art. 1.º; la Comision admite la última, relativa á la pipería, y se discute con el artículo; discurso del autor para defender la enmienda relativa á los cáñamos, núm. 70, página 1553.—Del Sr. García Martinez, como de la Comision, 1555.—Rectificacion del Sr. Atard, y retira la enmienda; se lee otra del Sr. Conde de Sallent, que la Comision no admite; observaciones del autor, y la retira; se da lectura de la del señor Nieto; la Comision admite la enmienda con algunas modificaciones, 1556, 1557.—Observaciones del Sr. Nieto y queda admitida; se leen las del Sr. Fernandez Daza; la Comision no las admite; por acuerdo del Congreso no se toman en consideracion; se da cuenta de la del Sr. Puerta; se toma en consideracion con algunas modificaciones; se leen las del Sr. Conde de Torrependo; la Comision admite la segunda, quedando retirada la primera; leidas las del Sr. Maciá y Bonaplata, la Comision no admite la primera, y en la segunda hace algunas variaciones y se toma en consideracion, 1558, 1559.—Se lee otra del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros; la Comision hace algunas observaciones para admitirla; indicaciones de los Sres. Nava y Caveda y Moret, como de la Comision, y se toma en consideracion la enmienda con las modificaciones propuestas; se da lectura á la del Sr. Perez (D. Zóilo); la Comision no la admite; discurso del Sr. Martinez Pacheco, como firmante de la enmienda; del Sr. Moret; rectificacion del señor Martinez Pacheco; discurso del Sr. Nava y Caveda, 1560, 1561.—Rectificaciones de los Sres. Moret y Nava y Caveda; no se toma en consideracion la enmienda; leida la del Sr. Godó, se toma en consideracion con las alteraciones que la Comision propone; otra enmienda del Sr. Rico, que la Comision no admite y queda desechada; se lee la del Sr. Gutierrez de la Vega, que tampoco se toma en consideracion; otra del Sr. Diz Romero; la Comision tampoco la admite; discurso del autor en apoyo, 1562, 1563.—Idem y retira la enmienda; alusion del Sr. Nava y Caveda; se suspende la discusion, 1564.

Se leen por primera vez tres enmiendas del señor Bushell al art. 2.º, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimonoveno.

Continúa la discusion: enmienda del Sr. Conde de Toreno; indicacion del Sr. Presidente, y conviene el autor en apoyarlas todas de una vez; discurso del Sr. Conde de Toreno en apoyo de sus enmiendas, núm. 71, pág. 1570.—Del Sr. Moret, como de la Comision, 1577.—Alusion personal del señor Pedregal, 1583.—Sigue, con indicacion del señor Presidente; rectificacion del Sr. Conde de Toreno, 1584.—Del Sr. Moret, 1586.—Se desechan las enmiendas en votacion nominal, 1587.—Enmienda del Sr. Martinez Pacheco; la Comision no la admite; discurso del autor en apoyo, con indicacion del Sr. Presidente, 1588.—Del Sr. Sales, como de la Comision; rectificacion del Sr. Martinez Pacheco, 1590.—No se toma en consideracion la enmienda del Sr. Martinez Pacheco; enmiendas

del Sr. Pedregal; la Comision no las admite en lo relativo á las materias comestibles, las acepta en lo referente á los estambres hilados y torcidos, con una variacion; discurso del Sr. Pedregal en apoyo de sus enmiendas, 1591.—Se suspende el discurso y la discusion, 1596.

Primera lectura de una enmienda del Sr. Celleruelo al art. 6.º, núm. 71, 1597, *Apéndice*.

Continúa la discusion, y su discurso el Sr. Pedregal, número 72, pág. 1602.—Contestacion del señor Acuña, de la Comision, 1604.—Alusion personal del Sr. Estéban Collantes, 1606.—Discurso del Sr. Acuña; rectificacion del Sr. Pedregal, 1611. Rectificacion del Sr. Estéban Collantes; alusion personal del Sr. Carvajal, 1613.—Nueva rectificacion del Sr. Estéban Collantes, 1614.—Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Conde de Toreno; quedan retiradas las enmiendas del Sr. Pedregal en lo relativo á la lana peinada y cardada, estambres hilados y torcidos, y la de hilos de goma; desechada en votacion nominal la relativa á animales vivos, carnes, pieles, trigos y otros cereales, 1615.—Se lee el art. 1.º nuevamente redactado por la Comision, en vista de las enmiendas aceptadas por la misma y tomadas en consideracion por el Congreso, y sin debate queda aprobado; se lee el 2.º modificado asimismo por la Comision; enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata, 1616.—La Comision no la admite; no se toma en consideracion por el Congreso; enmiendas del Sr. Bushell; la Comision tampoco las acepta, y no son tomadas en consideracion por el Congreso; sin más debate queda aprobado el artículo; se lee el 3.º; enmiendas de los Sres. Maciá Bonaplata y Laussat; la Comision no las admite, no siendo tampoco tomadas en consideracion por el Congreso; queda aprobado el art. 4.º; se lee el 5.º, pág. 1617.—Indicacion del Sr. Moret sobre quedar suprimido este artículo con motivo de la enmienda del Sr. Atard; se lee el 6.º, ahora 5.º; enmienda del Sr. Marqués de la Viesca; la Comision la admite, redactándola con algunas variaciones, en cuya forma queda tomada en consideracion por el Congreso; enmienda del Sr. Celleruelo; la acepta la Comision y se toma en consideracion; queda aprobado el artículo con la enmienda; se lee el 7.º, ahora 6.º; enmienda del Sr. Bosch y Labrús; la Comision no la admite, y queda desechada; la del Sr. Maciá y Bonaplata, 1618.—La Comision no la admite; no se toma en consideracion; se lee el artículo nuevamente redactado; en estos términos queda aprobado; se lee el 8.º, ahora 7.º; enmienda del Sr. Maciá y Bonaplata; no se toma en consideracion; la del Sr. Marqués de la Viesca; la Comision tampoco la admite, ni es tomada en consideracion por el Congreso; sin más debate se aprueba el artículo; se lee el 9.º, ahora 8.º; enmienda del Sr. Bosch y Labrús; la Comision no la acepta, ni es tomada en consideracion; queda aprobado el artículo, página 1619.—Se lee el 9.º nuevamente presentado por la Comision, y sin más debate queda aprobado; se lee el 10 y último; enmienda del Sr. Fernandez Daza; la Comision no la admite, ni se toma en consideracion; nuevo artículo del Sr. Martinez Pacheco; no se admite por la Comision, ni se toma en consideracion; sin ulterior debate queda aprobado el art. 10 y último del dictámen; pasa el

proyecto á la Comision de correccion de estilo, 1620.

Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 74, pág. 1681, *Apéndice*.—Lo remite modificado el Senado para nombramiento de Comision mixta, núm. 152, página 3866, *Apéndice* primero.—Comision, 3884. Presidente y secretario, núm. 153, pág. 3910.—Dictámen, núm. 153, pág. 3911, *Apéndice* quinto.—Se aprueba, núm. 154, pág. 3949.—Comunicacion del Senado participando su aprobacion á este proyecto, núm. 156, pág. 4016.—Ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 163, página 4312, *Apéndice* tercero.

EXPOSICIONES: De la Junta de obras del puerto de Barcelona, presentada por el Sr. Fabra, pidiendo que en el caso de que se apruebe el proyecto relativo á la rebaja de los derechos de introduccion de las primeras materias, se acuerden nuevos arbitrios para poder continuar aquellas obras, número 13, pág. 239.

De la de agricultores y ganaderos de todas las provincias de España, presentada por el Sr. Nieto (D. Emilio), pidiendo se modifique el proyecto en punto á los derechos de arancel que impone á las lanas, núm. 47, pág. 991.

De la Asociacion general de agricultores de España, constituida en Madrid, presentada por el Sr. Salcedo, pidiendo lo mismo, núm. 47, pág. 995.

De la Asociacion de ganaderos de Zaragoza, presentada por el Sr. Moncasi, contra el proyecto de ley, número 53, pág. 1103.

De los labradores y primeros contribuyentes de Arjona, presentada por el Sr. Robles, para que se tengan presentes los perjuicios que pueda reportar á aquella zona la introduccion de las grasas y de los aceites, núm. 54, pág. 1132.

Del Ayuntamiento de Barcelona, adhiriéndose á la que la Junta de obras del puerto de dicha ciudad elevó á las Córtes pidiendo que, caso de aprobarse dicho proyecto, se arbitrasen recursos para proseguir las obras del mismo, presentada por el Sr. Castelar, núm. 54, pág. 1132.

Del Instituto agrícola catalán de San Isidro, pidiendo se niegue la aprobacion al proyecto de ley sobre introduccion de primeras materias, por los perjuicios que resultarían á varios ramos de la industria agrícola de aquel país, presentada por el Sr. Bosch y Labrús, núm. 56, pág. 1186.

De los fabricantes de sedería de Barcelona, pidiendo se apruebe el proyecto sobre primeras materias, presentada por el Sr. Moret, núm. 57, página 1228.

De la delegacion en Villanueva y Geltrú del Instituto agrícola catalán de San Isidro, presentada por el Sr. Bosch y Labrús, solicitando no se apruebe el proyecto, núm. 61, pág. 1300.

De varios fabricantes de productos químicos de Barcelona, presentada por el mismo, pidiendo igualmente que no se apruebe el proyecto, número 62, pág. 1334.

De la Diputacion provincial de Barcelona, en apoyo de la elevada por la Junta de obras del puerto de la misma capital, oponiéndose al proyecto sobre reduccion de derechos arancelarios de varias mercaderías consideradas como primeras materias, núm. 62, pág. 1356.

De varios fabricantes de estearina, glicerina y oleina, suplicando á las Córtes se sirvan denegar su aprobacion al proyecto, presentada por el señor Bosch y Labrús, núm. 63, pág. 1360.

De los propietarios de la ciudad de Martos, provincia de Jaen, pidiendo no se apruebe el proyecto, presentada por el Sr. Montilla, núm. 63, pág. 1360.

De los propietarios rurales de La Bisbal, de los de la provincia de Tarragona y de la Asociacion de propietarios del Vallés, presentadas por el señor Bosch y Labrús, en contra del proyecto, núm. 64, página 1396.

De los de Tarrasa y de los del distrito de Reus, y otra del Fomento de la produccion española, presentadas por el Sr. Bosch y Labrús, en contra tambien del proyecto, núm. 65, pág. 1418.

De la Sociedad de Amigos del país de Palma de Mallorca, presentada por el Sr. Conde de Sallent, en el mismo sentido, núm. 65, pág. 1418.

Dos, de los propietarios rurales de la comarca de Vich la una, y la otra de los de los pueblos de La Junquera, Cantallops, Espolla, San Clemente, Sasebas, Darniús, Capmany, Massanet de Cabrenys y Agullana, presentadas por el Sr. Bosch y Labrús, en contra del proyecto y adhiriéndose á la que presentó anteriormente del Instituto agrícola catalan de San Isidro, núm. 67, pág. 1463.

De los propietarios rurales de Tárrega, del Ayuntamiento de Palma de Mallorca, y la tercera de la Junta provincial de agricultura, industria y comercio de las Baleares, presentadas respectivamente por los Sres. Orozco, Maura y Conde de Sallent, en contra de la aprobacion del proyecto de ley, núm. 69, pág. 1517.

De varios fabricantes de aceites de semillas oleaginosas, en contra del proyecto de ley, núm. 70, página 1537.

PROCESADOS POLITICOS (Expedientes sobre). Véase *Viralta*.

PROPIEDAD TERRITORIAL (Datos sobre la). Pregunta del Sr. Diz Romero, pidiendo una nota ó resumen de lo que aparezca en la Direccion del Registro de la propiedad respecto al importe de los gravámenes que resulten en ese Registro sobre dicha propiedad territorial, núm. 120, pág. 2718. Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 132, pág. 3103.

PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO (Direccion general de). Pregunta del Sr. Alonso Pesquera, reclamando un estado comprensivo del movimiento de expedientes que existen en esta Direccion, núm. 9, pág. 162.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 18, pág. 383.

PROVINCIAS VASCONGADAS (Expedientes relativos á los mozos que tienen solicitada exencion con arreglo á la ley de 21 de Julio de 1876, de las). Pregunta del Sr. Conde de Monterron, pidiendo el pronto despacho de estos expedientes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 20, pág. 431.

— (Cumplimiento de la ley de 21 de Julio de 1876 para las). Pregunta del Sr. Allende Salazar, pidiendo se remitan todos los antecedentes relativos á esto, á fin de presentar un proyecto de ley de carácter general; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 47, pág. 993.—Alusion personal del Sr. Aguirre, con indicacion del señor

Presidente, núm. 50, pág. 1040; núm. 69, página 1512.—Comunicacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 72, pág. 1600.—Otra comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion remitiendo los datos pedidos por el Sr. Allende Salazar, núm. 84, páginas 1903, 1904.—Repite la pregunta, pidiendo además que se impriman los documentos referentes á esto, y deseando saber al mismo tiempo si es compatible el cargo de corredor de comercio y el de administrador de loterías; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; manifestacion del Sr. Presidente; rectificaciones de los Sres. Allende Salazar, Ministro de Hacienda y Presidente, núm. 93, pág. 2101, *Apéndice* segundo.

Nuevas preguntas del mismo Sr. Allende Salazar, con advertencias del Sr. Presidente, sobre falta de cumplimiento de las leyes dictadas para las Provincias Vascongadas, relativas á exenciones del servicio militar, indemnizaciones á los liberales, al caso de una viuda pobre mantenida por uno de sus hijos que falleció, y que el capitán general del Ferrol no ha permitido vuelva á su lado el otro hijo que le queda, y sirve en la marina, y finalmente, sobre otro caso de un mozo alistado para la marina á pesar de haber sido declarado imbecil por el Ayuntamiento, núm. 148, páginas 3645, 3646.

PUEBLA DE ALCOCER (Vacante del Juzgado de). Pregunta del Sr. Fernandez Daza, núm. 14, página 279.

Del mismo, sobre los abusos cometidos en la eleccion de alcalde; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 157, pág. 4026.

— (Estado calamitoso que están atravesando los pueblos de la provincia de Badajoz, y por consiguiente los del Juzgado de la). Pregunta del señor Fernandez Daza; contestacion de los Sres. Ministros de la Gobernacion y de Fomento; rectificacion del Sr. Fernandez Daza, núm. 14, páginas 279, 280.

PUENTE-LA-REINA (Exclusion de contribuciones á cuatro individuos del pueblo de). Pregunta del Sr. Dabán, pidiendo se remita este expediente, número 141, pág. 3378.—Comunicacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 152, pág. 3866.

PUERTA (Sr. Diputado D. Gabriel de la).

COMISIONES: Carreteras de Buendía al Molino de Moya, de Huete á Cañaveras, de Loranca á Villares y de Gancinarro á la estacion más próxima del ferro carril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, página 453.

Construccion de un edificio para Universidad é Instituto en la Habana, núm. 21, pág. 453.

Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, pág. 454.

Carretera de la estacion de Vellisca á la de Tarancon á La Armuña, núm. 21, pág. 455, y secretario, número 22, pág. 458.

Mixta para la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 31, pág. 647.

Puertos de interés general de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Cudillero y Puerto-Colon, adicionando los de Bermeo y Elanchove, número 34, páginas 698, 699.

Carretera de Marañon á Medinaceli, núm. 38, página, 802.

Carreteras de Paradas á la Charca del Sotillo y de Marchena al Charcon, núm. 38, pág. 803.

Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802, y secretario, núm. 39, pág. 832.

Triquinosis en la provincia de Málaga, núm. 43, páginas 901, 902.

Carretera de San Millan de la Cogolla á Haro, número 43, pág. 926.

De Garay á Calahorra y otras dos en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 927.

De Rivafrecha á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 43, pág. 927.

De Vega de Mondéjar á Alcalá y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 48, pág. 1005, y secretario, 1012. Señalando el pueblo de Almoguera para cabeza de seccion en el distrito de Pastrana, núm. 48, página 1005, y secretario, 1012.

Carretera de Mercadillo á Arciniega, núm. 48, página 1005.

De Bercedo á Espinosa de los Monteros, núm. 48, página 1005.

De gobierno interior del Congreso, núm. 57, página 1229.

Colonias agrícolas, núm. 92, pág. 2090.

Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que son elegidos Diputados, núm. 108, pág. 2452.

Mixta para las carreteras de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de La Alhóndiga á Pastrana, número 122, pág. 2790.

Carretera de Villamañan á Hospital de Orbigo, número 129, pág. 2974.

Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo, á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 162, pág. 4301.

Modificando la ley provincial vigente, núm. 162, página 4301.

Carretera de la Cuesta de la Reina á Toledo, número 162, pág. 4301.

Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301.

Discursos: Carreteras de Yebra á Mondéjar, de Peñalver á empalmar con la de Guadalajara á Cuenca y de Cuenca al Robledal de Pastrana, núm. 7, página 90.

Fomento del arbolado, núm. 21, pág. 456; núm. 32, página 653.

Declarando cabeza de seccion del distrito electoral de Pastrana el pueblo de Almoguera, núm. 43, página 927; núm. 47, pág. 995.

Carretera de la Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 43, página 927; núm. 47, pág. 995.

Exposicion de los médicos, farmacéuticos y veterinarios de Alcalá de Henares, pidiendo se apruebe el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 85, página 1927.

Abusos cometidos en Madrid por los recaudadores de contribuciones en el impuesto de la sal, número 88, pág. 1989.

PUERTO DE MALAGA (Junta de obras del). Pregunta del Sr. Alcalá del Olmo, pidiendo se remita pronto el expediente que dicha Junta debe formar

para la presentacion del respectivo proyecto, á fin de facilitar las operaciones de carga y descarga en el mencionado puerto; contestacion del señor Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Alcalá del Olmo, núm. 70, páginas 1514, 1546.

PUERTO DE PAJARES Á PUENTE DE LOS FIERROS (Conflictos de fuerza ocurridos entre los trabajadores del ferro-carril del Noroeste, seccion del). Véase *Noroeste* (Ferro-carriles del).

COMERCIAL DE VIGO (Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto para proceder á su establecimiento, y del ferro-carril necesario para su enlace con la poblacion, en el). Véase *Vigo* (Puerto comercial de): Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto para proceder al establecimiento de éste, y del ferro-carril necesario para su enlace con la poblacion.

PUERTO-RICO (Reversion al Estado de aquellos terrenos concedidos á particulares desde 1.º de Enero de 1850 en adelante y con la condicion de ponerlos en cultivo, que se encuentran todavía incultos, en la isla de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, página 862, *Apéndice* segundo.—Pasa á las Secciones, 862.—Comision, núm. 43, pág. 926.—Presidente y secretario, núm. 46, pág. 972.

(Ensanche de la capital de). Proposicion de ley del Sr. Alcalá del Olmo, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* décimosexto.—Discurso del autor en apoyo; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; se toma en consideracion la proposicion y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 989.—Comision, número 48, pág. 1005.—Presidente y secretario, número 49, pág. 1036.—Dictámen, núm. 99, página 2236, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 100, páginas 2247, 2248.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 102, pág. 2286, *Apéndice* cuarto.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimonoveno.

(Presupuestos generales del Estado, correspondientes al año económico de 1883-84, para la isla de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 125, página 2859, *Apéndice* primero.—Comision, número 129, pág. 2974.—Crédito para la nueva organizacion del Archivo general de Indias, establecido en Sevilla, núm. 129, pág. 3003.—Presidente y secretario, núm. 130, pág. 3043.—Dictámen, núm. 158, página 4111, *Apéndice* sexto.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Discurso del Sr. Vivar, primero en contra, núm. 161, pág. 4262.—Del Sr. Nieto en pró, 4265.—Rectificacion del Sr. Vivar, 4267. Del Sr. Nieto; observaciones del Sr. Vivar, 4268. Alusion personal del Sr. Alcalá del Olmo; discurso del Sr. Sanz y Peray, segundo en contra, 4269. Del Sr. Alcalá del Olmo, como de la Comision, en pró, 4271.—Rectificacion del Sr. Vivar, 4274.—Advertencia del Sr. Presidente; continúa el señor Vivar; rectificacion del Sr. Sanz y Peray; del señor Alcalá del Olmo, 4275.—Nueva rectificacion del Sr. Vivar; discurso del Sr. Labra, tercero en contra, 4276, 4279.—Del Sr. Ruiz Capdepon, como de la Comision; del Sr. Ministro de Ultramar, 4281.—Se proroga la sesion; rectificacion

del Sr. Sanz y Peray, 4282.—Del Sr. Vivar; del Sr. Labra; del Sr. Ministro de Ultramar; otra del Sr. Labra, 4283.—Se procede á la discusion por capítulos y artículos; sin ninguna quedan aprobados todos los que componen el dictámen de este presupuesto; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 4284 á 4298.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 161, pág. 4298, *Apéndice* tercero.

PUERTO-RICO (Establecimiento de un Juzgado en Caguas, isla de). Pregunta del Sr. Alcalá del Olmo, excitando al Sr. Ministro de Ultramar á que se realice pronto el establecimiento de este Juzgado, que se consignó ya en el presupuesto de 1882; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Alcalá del Olmo, núm. 33, páginas 675, 676.

— (Personal de ingenieros de caminos, canales y puertos en la isla de). Pregunta del Sr. Alcalá del Olmo, relativa á la falta de este personal y la necesidad de remediarla pronto para atender á las obras públicas en dicha isla; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de ambos señores, núm. 39, páginas 817 á 819.—Repite la pregunta el Sr. Alcalá del Olmo; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del señor Alcalá del Olmo, núm. 70, páginas 1544 á 1546.

— (Empleados nombrados por el actual Ministro de Ultramar para). Pregunta del Sr. Allende Salazar, núm. 69, pág. 1512.—Comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 71, pág. 1569.

— (Elecciones municipales para la renovacion de Ayuntamientos, verificadas en el pueblo de Hato Grande, en la isla de). Pregunta del Sr. Sanz y Peray, llamando la atencion del Sr. Ministro de Ultramar sobre los hechos llevados á cabo por el alcalde de dicho pueblo, habiendo incluido en las listas electorales á algunos muertos para que tomaran parte en la eleccion, y excita el celo del Sr. Ministro para que haga se cumplan las leyes en dicha isla, pidiendo además los datos siguientes: primero, las listas de electores del pueblo de Hato Grande, vigentes en 1882 para elecciones provinciales y municipales; segundo, actas de las sesiones del Ayuntamiento del mismo pueblo en que se haya tratado de la rectificacion de dichas listas electorales, y lo que se haya acordado acerca de este punto; tercero, noticia de si dichas sesiones fueron ordinarias y en los dias marcados para su celebracion, ó extraordinarias, justificándose con las convocatorias y citaciones los términos de cada una de ellas, y si se expresó en cada caso el objeto de la convocatoria; cuarto, recursos que se hayan entablado con motivo de las decisiones del Ayuntamiento ó contra ellas, y resoluciones recaídas, tanto en el Municipio como en la Diputacion provincial y Audiencia territorial; quinto, listas electorales últimamente rectificadas para Ayuntamientos y diputados provinciales en el pueblo de Hato Grande; sexto, reclamaciones nuevas entabladas por alguno ó algunos electores del mismo pueblo respecto de este asunto; sétimo, copia del expediente relativo á la manera cómo ha sido elegida la Junta encargada en el referido pueblo del repartimiento de la contribucion territorial; y octavo, relacion de los contri-

buyentes al Tesoro en el mismo pueblo, con expresion de sus cuotas de mayor á menor; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificaciones de los Sres. Sanz y Peray y Ministro, número 113, pág. 2550.

PUERTO-RICO (Aplicacion de la ley de Diputaciones provinciales á). Pregunta del Sr. Betancourt, deseando saber si esta ley ha de ser solo aplicable á Puerto-Rico, ó á Cuba y Puerto-Rico; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; rectificacion del Sr. Betancourt, núm. 138, pág. 3277.

Del Sr. Vivar, pidiendo que en el caso de no poderse aplicar por circunstancias especiales la ley provincial á Cuba, se aplique sin embargo á Puerto-Rico, por no haber en ello ningun inconveniente, núm. 139, pág. 3312.

— (Feria-exposicion en 1885 en la capital de la isla de). Instancia de los señores presidente, tesorero y secretario de la Junta directiva nombrada por la Sociedad de Amigos del país de aquella isla para celebrar dicha exposicion, solicitando de los Cuerpos Colegisladores acojan el proyecto bajo su amparo, votando un crédito de 50.000 pesos en cada uno de los años que faltan, número 59, pág. 1262.

PUERTO DE SANTA MARIA (Hechos escandalosos ocurridos con motivo de la eleccion de diputados provinciales en el). Interpelacion del señor Manjon. Véase *Diputaciones provinciales* (Eleccion de).

PUERTO SEGURO (Sr. Senador Marqués de).

COMISIONES: Secretario de la Junta preparatoria del Senado, núm. 1, pág. 6.

Q

QUEIPO DE LLANO (Sr. Diputado D. Francisco). Véase *Toreno* (Sr. Diputado D. Francisco Queipo de Llano, Conde de).

QUINTANA (Sr. Senador D. Lorenzo Nicolás).

COMISIONES: Inspectora de la deuda, núm. 24, página 503.

QUINTANA Y COMBIS (Sr. Diputado D. Alberto).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Construccion de tres carreteras en la provincia de Oviedo, núm. 21, pág. 455.

De Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita, núm. 79, pág. 1794, y presidente, núm. 82, pág. 1872.

De Faras á la estacion de San Miguel de Fluvia, número 122, pág. 2789, y presidente, 2791.

De Rosas á la estacion de Vilajuiga, núm. 122, página 2790, y presidente, 2791.

Reforma de la ley de caza, núm. 122, pág. 2791.

Carretera de Tarrasa á Olesa de Monserrat, número 148, pág. 3683.

Suplicatorio para procesar al Diputado D. Pedro Bosch y Labrús, núm. 148, pág. 3683, y presidente, núm. 149, pág. 3774.

Ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, núm. 162, pág. 4301.

QUINTANA Y COMBIS (Sr. Diputado D. Alberto). Su nombramiento de director general de impuestos, y renuncia del cargo de Diputado á Cortes, número 25, pág. 521.—Electo por Torroella de Montgrí, provincia de Gerona, número 54, página 1132.—Dictámen, núm. 56, pág. 1204.—Se

aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 57, pág. 1211.—Jura y toma asiento, número 58, pág. 1232.

QUINTAS (Tramitación de los expedientes de exención de). Proposición de ley del Sr. Allende Salazar, referente al art. 5.º de la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* duodécimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 117, página 2642.—Comisión, núm. 122, pág. 2790. Presidente y secretario, núm. 135, pág. 3199.

QUIROGA LOPEZ BALLESTEROS (Sr. Diputado D. Benigno).

Comisiones: Peticiones para el mes de Enero, número 21, pág. 453.

Carretera desde Maranchon á Medinaceli, núm. 38, página 801, y secretario, núm. 46, pág. 972.

De Villar de Domingo García al ferro-carril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802.

De Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga, número 48, pág. 1004.

De Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, núm. 48, página 1005.

Mixta sobre las carreteras de Santa Marta á Villafranca y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, pág. 1985.

Carretera de Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, página 1985.

Suplicatorio para procesar al Sr. Orense, núm. 92, página 2092, y secretario, 2096.

Carretera de la Puebla de San Julian á Baralla, número 108, pág. 2452, y secretario, 2453.

Discursos: Carretera de Aguilar de Campoo á Brañosera, núm. 6, pág. 71.

Nota de la cantidad á que ascienden las fianzas que tienen dadas los recaudadores de contribuciones, número 25, pág. 512; núm. 29, pág. 595; número 32, pág. 653.—Se remite la nota reclamada, número 43, pág. 925.

Carretera de Maranchon á Medinaceli, núm. 31, página 649; núm. 32, pág. 654.

Montes públicos, núm. 73, páginas 1627, 1628; número 103, pág. 2319.

Cuestión de incompatibilidades, núm. 79, página 1788.

Carretera de la estación del ferro-carril de la Coruña á Monforte á Baralla, núm. 92, pág. 2091; número 98, pág. 2232.

Suspensión de Ayuntamientos de la provincia de la Coruña y reposición de alguno del distrito de Corcubion, núm. 100, páginas 2246, 2247.

Elecciones municipales en el pueblo de Villaflores, número 111, pág. 2514.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 149, páginas 3698, 3703, 3704.

QUIROGA VAZQUEZ (Sr. Diputado D. Manuel).

Comisiones: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Carretera de Viana del Bollo al puente de Petín, número 21, pág. 453.

Desde Paredes de Nava á Castromocho, núm. 31, página 647.

Tres en las provincias de Segovia y Valladolid, número 31, pág. 648.

Desde Sama de Langreo á Mieres, núm. 48, página 1004.

De Las Arriendas á Colunga, núm. 48, pág. 1004.

Discursos: Abusos cometidos en las elecciones de la

provincia de Orense, núm. 14, páginas 281, 282.

QUIROGA VAZQUEZ (Sr. Diputado D. Vicente).

Comisiones: Carretera desde Fonsagrada á la de Vega de Rivadeo á Oviedo, núm. 38, pág. 802.

De Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, pág. 1985.

Mixta sobre las de Santa Marta á Villafranca y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, pág. 1985.

Carretera de la Puebla de San Julian á Baralla, número 108, pág. 2452.

QUIVIRA (Descubrimiento del Reino de). Ejemplares del informe de D. Diego de Peñalosa, remitidos por la Real Academia de la Historia, núm. 55, página 1160.

R

RAMONEDA MONÉS (Sr. D. José). Electo por San Feliú de Llobregat, provincia de Barcelona, número 94, pág. 2452.—Dictámen, núm. 104, página 2361.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 107, pág. 2414.—Jura y toma asiento, núm. 108, pág. 2440.

RECIO SANCHEZ DE IPOLA (Sr. Diputado Don Isidoro).

Comisiones: Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.

Carretera que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, pág. 453.

De Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 78, pág. 1782.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 79, página 1794.

Carretera de Alaejos á Toro y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, pág. 2090.

De Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, número 122, pág. 2790.

De la Cuesta de la Reina á Toledo, núm. 162, página 4301.

REDES TELEFÓNICAS (Establecimiento de las). Véase *Telefónicas* (Concesión á particulares ó compañías para el establecimiento y explotación de redes).

REDONDO MARTINEZ (Sr. Diputado D. Gumerindo).

Comisiones: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Carreteras de Buendía al Molino de Moya, de Hueta á Cañaveras, de Loranca á Villares y de Garcinarros á la estación más próxima del ferro-carril de Aranjuez á Cuenca, núm. 21, pág. 453, y secretario, 456.

Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, número 21, pág. 454.

Carretera de la estación de Vellisca á la de Tarancon á La Armuña, núm. 21, pág. 455.

De Huelves á Barajas de Melo, núm. 21, pág. 455.

Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802.

Carretera de La Gineta á La Graja de Iniesta, número 43, pág. 926.

De Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

De Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, núm. 48, página 1005.

De felicitación á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Discursos: Carreteras en la provincia de Cuenca, número 5, pág. 51.

Ocurrencias con ocasion de las elecciones, en los montes de Huete, núm. 14, páginas 278, 279.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 133, pág. 3119; núm. 137, páginas 3255, 3256; núm. 139, páginas 3320, 3321; núm. 149, página 3701.

RÉGIMEN PARLAMENTARIO DE ESPAÑA EN EL SIGLO XIX. Obra del Sr. D. Manuel Calvo Márcos. Ejemplar de las dos primeras partes de la misma; recibido con aprecio, núm. 47, pág. 988.

REGISTRADORES DE LA PROPIEDAD (Reformando el arancel para el cobro de los honorarios de los). Proyecto de ley remitido por el Senado, número 21, pág. 436, *Apéndice* tercero. — Comision, 454. — Presidente y secretario, núm. 46, página 972.

REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS (Reforma del). Proposicion de ley del Sr. Becerra, reproducida por el mismo, núm. 4, página 45, *Apéndice* sexto. — La Comision retira el dictámen, núm. 5, pág. 50. — Excitacion del Sr. Becerra á la Comision para que presente pronto su dictámen; contestacion del señor Fabié, como individuo de la Comision; rectificacion del Sr. Becerra, núm. 30, pág. 629. — Presidente y secretario, núm. 35, pág. 731. — Dictámen nuevamente redactado, núm. 47, página 997, *Apéndice* tercero.

Se lee por primera vez una enmienda del Sr. García San Miguel al indicado dictámen, núm. 50, página 1038, *Apéndice* primero.

Otra del Sr. Feijóo Sotomayor, núm. 53, pág. 1108, *Apéndice* quinto.

Pregunta del Sr. García San Miguel á la Mesa, excitándola á que ponga prontamente á discusion el dictámen; contestacion del Sr. Presidente, rectificacion del Sr. García San Miguel, núm. 58, página 1246.

DISCUSION DEL DICTÁMEN: Enmienda del Sr. García San Miguel; la Comision no la acepta; discurso del autor en apoyo, núm. 78, pág. 1762. — Del Sr. Ministro de Ultramar; del Sr. Maura, como de la Comision, 1769. — Rectificacion del señor García San Miguel, 1775. — Del Sr. Maura, 1777. Idem con interrupcion del Sr. Cos-Gayon y advertencia del Sr. Presidente; del Sr. García San Miguel, 1778. — Nuevas rectificaciones de los señores Maura y García San Miguel; alusion personal del Sr. Marqués de Sardoal, 1779. — No se toma en consideracion la enmienda en votacion nominal, 1780. — Enmienda del Sr. Feijóo Sotomayor; la Comision no la acepta; no se toma en consideracion; se suspende la discusion, 1781. Continúa: discurso del Sr. Labra, primero en contra, número 79, pág. 1790. — Indicacion del Sr. Presidente; continúa el Sr. Labra, 1791. — Se suspende la discusion, 1793. — Continúa: observacion del Sr. Valle, como de la Comision; se suspende la discusion, 1796. — Continúa: discurso del señor Valle, como de la Comision, núm. 80, pág. 1800. — Rectificacion del Sr. Labra, 1803. — Del Sr. Valle, 1804. — De los Sres. Labra y Valle; discurso del Sr. Marqués de Pidal, segundo en contra, 1806. — Del Sr. Lopez Puigcerver, como de la Comision, 1814. — Se suspende la discusion, 1818. — Continúa: rectificacion del Sr. Marqués de Pidal, número 81, pág. 1822. — Del Sr. Lopez Puigcerver,

1824. — Otra del Sr. Marqués de Pidal, 1825. Del Sr. Lopez Puigcerver; discurso del Sr. Canalejas y Mendez, tercero en contra, 1826. — Del Sr. Fabié, como de la Comision, 1830. — Rectificacion del Sr. Canalejas y Mendez, 1833. — De los Sres. Fabié y Canalejas, 1834. — De los Sres. García San Miguel y Fabié, 1835. — Alusion personal del Sr. Moret, 1836. — Del Sr. Cánovas del Castillo, 1839. — Del Sr. Labra; rectificacion del señor Cánovas, 1842. — Discurso del Sr. Castelar; se suspende el discurso y la discusion, 1843. — Continúa ésta, y su discurso el Sr. Castelar, núm. 82, página 1849. — Rectificacion del Sr. Cánovas del Castillo, 1854. — Del Sr. Castelar; nueva rectificacion del Sr. Cánovas, con indicacion del Sr. Presidente, 1857, 1858. — Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 1859. — Del Sr. Moret, 1863. — Del Sr. Labra, 1864. — Nuevo discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 1865. — Alusion personal del Sr. Navarro y Rodrigo; discurso del Sr. Becerra (D. Manuel); rectificacion del Sr. Castelar; del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, 1867. — Del Sr. Labra; del Sr. Castelar; se aprueba el dictámen en votacion nominal, 1868. — Votos, núm. 83, pág. 1879. — Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 83, pág. 1881, *Apéndice* tercero.

REGISTRO ESPECIAL DE ESCRITURAS DE MANDATO (Creando un). Proposicion de ley del señor Labra, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimosexto. — Discurso del autor en apoyo; del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; por falta de número se suspende esta discusion, núm. 111, páginas 2518, 2519. — Continúa, y sin más debate se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 113, pág. 2573. — Comision, núm. 122, página 2789. — Presidente y secretario, núm. 130, página 3043.

REIG Y VIGUÉ (Sr. Diputado D. Rafael).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Variando la forma de amortizar los primeros décimos del empréstito de 175 millones de pesetas, número 157, pág. 4019.

DISCURSOS: Código de comercio, núm. 21, páginas 450 á 452.

REUNION DE OBREROS EN LA VILLA DE MADRID (Suspension de una). Pregunta del señor Carvajal, sobre el abuso cometido por el delegado de la autoridad, suspendiendo esta reunion; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de estos dos señores; alusion personal del Sr. Conde de Xiquena; nuevas rectificaciones de los Sres. Carvajal y Ministro de Fomento, número 91, páginas 2056 á 2061.

REUNIONES PUBLICAS (Derechos de las). Pregunta del Sr. Carvajal, sobre la interpretacion que se da por los agentes subalternos de la administracion á la ley de reuniones públicas cuando se refiere á asociaciones políticas; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 28, páginas 576 á 578.

(Infracciones de la ley de). Pregunta del señor Bosch y Fustegueras, sobre la disolucion por un delegado del gobernador civil de la provincia, de una reunion de algunos acreedores de una casa en concurso, y sobre el hecho de haber desalojado los delegados de la autoridad civil una de las de.

pendencias del hotel del Sr. Conde de Fuentenueva de Arenzana, núm. 27, pág. 532.—Contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, 533.—Rectificaciones de ambos señores y anuncio de interpelacion del Sr. Bosch y Fustegueras; discurso de éste, 534.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 536.—Del Sr. Conde de Xiquena, 537.—Del señor Silvela, 539.—Nuevo discurso del Sr. Ministro de la Gobernacion, 542.—Rectificacion del Sr. Conde de Xiquena, 543.—Alusion personal del Sr. Romero Robledo, 544.—Del mismo, con advertencias del Sr. Presidente; rectificacion del Sr. Conde de Xiquena, 545.—De los Sres. Romero Robledo y Silvela, 546.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 548.

Proposicion incidental de los Sres. Cánovas del Castillo, Cos-Gayon y otros, para que se declare que constituye una violacion del derecho de reunion y una infraccion del art. 2.º de la ley de reuniones públicas de 16 de Junio de 1880, el penetrar los delegados de la autoridad en edificio que no tenga el carácter de público, salvo las excepciones consignadas en las leyes, y se declare tambien que en todo caso de desahucio única y exclusivamente corresponde entender á la autoridad judicial y jamás á la gubernativa; discurso del Sr. Cos-Gayon en apoyo, núm. 27, pág. 548.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 550.—Rectificacion del Sr. Cos-Gayon, 551.—Del Sr. Ministro de la Gobernacion, 552.—Nueva rectificacion del Sr. Cos-Gayon, con advertencias del Sr. Presidente, 553.—Idem de los Sres. Ministro de la Gobernacion y Conde de Xiquena, 554.—Ultima del Sr. Cos-Gayon; no se toma en consideracion la proposicion incidental en votacion nominal, 555.

Nuevo discurso del Sr. Bosch y Fustegueras sobre la reunion que trató de celebrarse primero en Capellanes y despues en la calle de los Caños; indicacion del Sr. Presidente; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 28, páginas 571 á 573.

Pregunta del Sr. Romero Robledo, sobre si las reuniones de los socios de un círculo están sometidas á la ley de reuniones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Romero Robledo con advertencias del Sr. Presidente; del Sr. Ministro de la Gobernacion; nuevas rectificaciones de los dos señores, núm. 28, páginas 578, 579.

REY Y MEDRANO (Sr. Diputado D. Luis del).

COMISIONES: Primer Secretario, núm. 1, pág. 6.
De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento al Trono de nuevas fuerzas políticas, número 16, pág. 375.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

Carretera de Malagon á la estacion del ferro-carril, número 79, pág. 1794, y secretario, 1796.

De Gurriezo á Villaverde de Trucíos, núm. 87, página 1985.

Mixta para las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita, número 122, pág. 2790.

Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo, á la construccion en

las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 162, pág. 4301.

Carretera de la Cuesta de la Reina á Toledo, y presidente, núm. 162, pág. 4301.

Discursos: Carretera de Infantes á Albaladejo, número 21, pág. 456.

De Malagon á la estacion del ferro-carril, núm. 77, página 1732; núm. 79, pág. 1784

Division en secciones para Diputados á Córtes del distrito electoral de Ciudad-Real, núm. 87, página 1985.

REY Y MEDRANO (Sr. Diputado D. Luis del). Su nombramiento de director general de administracion local, núm. 20, pág. 426.—Comunicacion de dicho señor renunciando el cargo de Diputado, núm. 35, pág. 731.—Electo por Ciudad-Real, provincia de idem, núm. 58, pág. 1259.—Dictamen, 1260.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 59, pág. 1283.—Jura y toma asiento, núm. 60, pág. 1285.

REYES DE PORTUGAL (Venida á Madrid de los).

Pregunta del Sr. Moret, sobre si es cierto que el Ayuntamiento ha dispuesto que no se celebren ningunos festejos con motivo de esta venida, y excitando el celo de sus amigos políticos y demás habitantes, á fin de que en tal caso lo verifiquen por sí; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificaciones de los dos señores, núm. 91, página 2055.

Del Sr. Fernandez de la Hoz, deseando saber si á la revista que se ha de celebrar en Madrid en honor de dichos Reyes han de concurrir tambien las Academias militares; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; rectificaciones de ambos señores, número 114, páginas 2576 á 2578.—Alusion personal del Sr. Dabán; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, 2584.

RIAÑO (Sr. Diputado D. Juan Facundo).

COMISIONES: Correccion de estilo, núm. 5, pág. 49.

Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para cubrir las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884, y presidente, núm. 156, pág. 4015.

Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301.

DISCURSOS: Presupuestos generales del Estado para 1883-84, núm. 147, pág. 3612; núm. 149, páginas 3694, 3695.

RIAÑO (Expedientes formados contra el registrador de la propiedad de). Pregunta del Sr. Conde de Monterron; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Conde de Monterron, núm. 38, páginas 778, 779.—Contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, página 821.

Del Sr. Rodriguez Valdés, pidiendo se termine pronto ese expediente, núm. 157, pág. 4026.

RICO Y GARCIA (Sr. Diputado D. Celestino).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Principe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 125, pág. 2864; núm. 149, páginas 3704, 3707.

RIOFLORIDO (Sr. Diputado D. Adrian Viudes y Giron, Marqués de).

COMISIONES: Vocal del Tribunal de actas graves, número 29, pág. 594.

RISUEÑO Y BRIZ (Sr. D. Joaquin). Electo por San Clemente, provincia de Cuenca, núm. 116, página 2610.—Dictámen, núm. 123, pág. 2819.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, número 124, pág. 2826.—Jura y toma asiento, número 127, pág. 2918.

DISCURSOS: Denuncia de varios vecinos de El Provenio contra el presidente de su Ayuntamiento, número 132, pág. 3073.

RIVA Y ESPIGA (Sr. Diputado D. Angel de la).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña Maria Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de Gurriezo á Villaverde de Trucíos, número 87, pág. 1985.

De Villalon de Campos á Albires, núm. 87, página 1985.

De Alaejos á Toro, y otras tres en la provincia de Valladolid, núm. 92, pág. 2090.

De Villoldo á Baltanás, núm. 92, pág. 2090.

Del puente del Tera á Alcañices, núm. 92, página 2091.

De Valladolid á Calatayud, núm. 108, pág. 2452.

Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que sean elegidos Diputados, núm. 108, páginas 2451, 2452.

DISCURSOS: Carreteras de Villalon de Campos á Albires, núm. 21, pág. 456; núm. 86, pág. 19.

Exposicion en solicitud de que no se les imponga el impuesto de consumos á los aceites de oliva destinados á la fabricacion de las lanas, núm. 83, página 1879; núm. 86, páginas 1951, 1952.

Sobre derogacion de la ley de 12 de Enero de 1877, autorizando la concesion del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 92, pág. 2091.

Reclamando del Sr. Ministro de Hacienda la remision del expediente sobre el contrato celebrado por el Gobierno con el Banco de España para la recaudacion y cobranza de la contribucion territorial y de la de subsidio, núm. 95, páginas 2157, 2158.

Ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 92, página 2091; núm. 99, pág. 2236.

Tipo á que deben contribuir en el año económico de 1883-84 gran parte de los pueblos de la Nacion, núm. 110, pág. 2488; núm. 111, página 2515.

Inteligencia de algunos artículos de la ley reformando las condiciones comerciales entre la Península y las provincias de Ultramar, núm. 153, página 3890.

RIVERA Y JULIAN (Sr. Diputado D. Carlos).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña Maria Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de Ateca á La Tranquera y de Torrijo á Torrelapaja, núm. 87, pág. 1985.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazos, número 129, pág. 2974.

Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, núm. 162, pág. 4301.

ROBLES Y ARJONA (Sr. Diputado D. Teodoro).

COMISIONES: Tres carreteras en las provincias de Segovia y Valladolid, núm. 31, pág. 648.

Tranvía de Ecija á Palma del Rio, núm. 31, página 648.

DISCURSOS: Carretera de Villanueva del Duque á pasar por Arjonilla y Marmolejo, núm. 11, página 189.

RODRIGAÑEZ (Sr. Diputado D. Hipólito).

COMISIONES: Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía, núm. 21, pág. 454.

Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 561.

Carretera de San Millan de la Cogolla á Haro, número 43, pág. 926.

De Garay á Calahorra y otras dos en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 927.

De Rivafrecha á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 43, pág. 927.

De Munilla á Najera, núm. 70, pág. 1565.

De Talavera de la Reina á San Martin de Valdeiglesias, núm. 77, pág. 1732, y presidente, núm. 100, página 2250.

De Cáceres á Badajoz, núm. 79, pág. 1794.

Ferro-carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, núm. 108, pág. 2451, y presidente, núm. 164, página 2604.

Carreteras de Archena á Ricote y de Blanca á la estacion del mismo nombre, núm. 108, pág. 2451.

De Búrgos á Lavid, núm. 129, pág. 2974.

De Parlabá á la de Gerona á Palamós, núm. 137, página 3234.

Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo, y del ferro-carril para enlazar en el mismo punto, núm. 162, página 4301.

RODRIGAÑEZ (Sr. Diputado D. Tirso).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, página 49.

Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, núm. 21, página 453.

Próroga por dos meses de los tratados de comercio entre España y Alemania, Suecia y Noruega y Suiza, núm. 21, pág. 454, y secretario, núm. 23, página 500.

Proteccion á los niños, núm. 21, pág. 454.

Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, número 31, pág. 647.

De Malagon á la estacion del ferro-carril, núm. 79, página 1794.

Ferro carril de Haro á Santo Domingo de la Calzada, núm. 108, pág. 2451.

Carretera de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano, núm. 122, pág. 2789.

De Astorga á Ponferrada, núm. 122, pág. 2790.

De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790.

Mixta sobre el proyecto de ley de primeras materias, núm. 152, pág. 3884.

Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadalupe, Segovia y Toledo, á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, número 162, pág. 4301.

DISCURSOS: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 19, 34,

- Carretera de Rivafranca á empalmar con la de Garay á Calahorra, núm. 31, pág. 649; núm. 41, páginas 862, 863.
- Carreteras de Garay á Calahorra, de Velilla á Fuenmayor y de Lerma á la Venta de la Estrella, número 31, pág. 649; núm. 41, pág. 863.
- Acta de Cazalla de la Sierra, núm. 160, pág. 4221.
- RODRIGÁÑEZ** (Sr. Diputado D. Tirso). Su comunicacion aceptando el cargo de Subsecretario del Ministerio de la Gobernacion, y renuncia del de Diputado á Cortes por el distrito de Logroño, número 44, pág. 953.—Comunicacion nombrándole para el anterior cargo; pasa á la Comision de incompatibilidades, núm. 45, pág. 968.—Electo por Logroño, provincia de Logroño, núm. 73, página 1624.—Dictámen, 1647.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 74, página 1656.—Jura y toma asiento, 1657.
- RODRIGUEZ ARIAS** (Sr. Senador, Ministro de Marina, D. Rafael).
- Su nombramiento para dicho Ministerio, núm. 21, página 436.
- Discursos: Ascenso del vicealmirante D. Francisco Pavía y Pavía, núm. 34, pág. 697.
- Desamparo de nuestra marina, núm. 34, pág. 697.
- Pensiones concedidas á viudas y huérfanos de militares y marinos, núm. 34, pág. 698.
- Buques construidos en el varadero de Santa Rosalía, presupuestos para el fomento de la marina de guerra, núm. 45, páginas 957, 961, 962.
- Concesion de grados de alférez de infantería de marina con sueldo, núm. 45, pág. 965.
- Ferro-carril de Betanzos al Ferrol, núm. 52, página 1082.
- Deficiencia del Código de comercio en punto á abordajes, núm. 57, pág. 1209.
- Construccion de una machina en la Habana y reglamento para uso de la misma, núm. 65, páginas 1421, 1422; núm. 129, páginas 2976, 2979, 2980.
- Estado de la salud pública en el departamento del Ferrol, y retraso del correo en la misma ciudad, número 67, pág. 1459.
- Peticion de datos del Sr. Loygorri sobre la marina de guerra, núm. 70, pág. 1552.
- Preguntas del Sr. Rodriguez Batista sobre el reglamento de las clases subalternas de la armada, y pidiendo datos relativos á la Escuela naval flotante, núm. 83, páginas 1878, 1879.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 113, pág. 2564; núm. 139, pág. 3341; número 140, páginas 3361, 3367, 3368; núm. 141, páginas 3382, 3383, 3399, 3401, 3412; número 142, pág. 3431.
- Interpelacion del Sr. Celleruelo sobre las reformas necesarias en nuestra marina, núm. 117, páginas 2642, 2646, 2651.
- Naufragio del vapor *Jovellanos*, núm. 129, página 2981.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1883-84, núm. 156, pág. 3991.
- RODRIGUEZ BATISTA** (Sr. Diputado D. Carlos).
- COMISIONES: Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos de la armada, núm. 92, página 2091.
- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- Discursos: Reglamento de las clases subalternas de maquinistas, contramaestres, practicantes y escribientes de marina, y datos relativos á la Escuela naval flotante, núm. 83, páginas 1878, 1879.
- Expediente sobre la suspension de la mayoría de la Diputacion provincial de Cádiz, núm. 157, página 4024, 4025; núm. 163, pág. 4334.
- RODRIGUEZ CORREA** (Sr. Diputado D. Ramon).
- COMISIONES: Carretera de Valderas á Villaflechós, número 31, pág. 647.
- Marcas de fábrica, núm. 43, pág. 926, y presidente, número 44, pág. 953.
- De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.
- Discursos: Hospital de incurables en la dehesa de Amanuel, núm. 35, pág. 731.
- Reorganizacion de la marina de guerra, núm. 39, páginas 811, 814.
- Publicacion por la prensa del estado de las causas incoadas con motivo de los sucesos de Andalucía, número 62, pág. 1337.
- Ley de imprenta, núm. 88, pág. 2017.
- Sesion secreta sobre reparticion de billetes de toros, número 118, pág. 2676.
- Estableciendo la contabilidad por partida doble en las Delegaciones de Hacienda en provincias, número 122, pág. 2791; núm. 163, páginas 4313, 4315.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 149, páginas 3739, 3741.
- Fallecimiento del Sr. Alvarez de Lorenzana, número 157, pág. 4020.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 158, pág. 4085; núm. 159, páginas 4142, 4145.
- RODRIGUEZ DEL REY** (Sr. Diputado D. Francisco).
- COMISIONES: Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, número 21, pág. 453, y presidente, núm. 22, página 476.
- Carretera de Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo, número 48, pág. 1005.
- De Calatayud á Campillo, núm. 77, pág. 1732.
- De Ateca á La Tranquera y de Torrijo á Torrelepaja, núm. 87, pág. 1985.
- Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para ampliar á 7,500.000 pesetas el crédito concedido para carreteras, núm. 152, pág. 3883.
- Para sustituir el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, pág. 3884.
- Carreteras de Yébenes á Madridejos y de Toledo á Mora, núm. 157, pág. 4019.
- Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo, y del ferro-carril para enlazar en el mismo punto, núm. 162, página 4301.
- Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, y presidente, núm. 162, pág. 4301.
- Discursos: Nombramiento de la Comision de etiqueta para asistir á la boda de S. A. la Infanta Doña Paz, núm. 75, pág. 1687.
- Canales y pantanos, núm. 94, páginas 2151, 2152; número 95, páginas 2159, 2161.
- Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto, núm. 157, pág. 4020; núm. 161, página 4254.
- RODRIGUEZ LEAL** (Sr. Diputado D. Ramon).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza del Buey á Talarrubias, número 21, pág. 453, y presidente, núm. 23, página 500.

Carretera de Cáceres á la de Plasencia á Trujillo, número 31, pág. 647.

Desde el puente de Albarragena á La Aliseda, número 31, pág. 648.

De Cabeza del Buey á Peñalsordo, núm. 38, página 802, y presidente, núm. 40, pág. 859.

Modificando la division electoral para elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, número 48, pág. 1005, y presidente, núm. 49, página 1036.

Carretera de Calatayud á Campillo, núm. 77, página 1732.

De Cáceres á Badajoz, núm. 79, pág. 1794, y presidente, núm. 88, página 2021.

De Cáceres á Medellin, núm. 122, pág. 2789.

RODRIGUEZ DE LOS RIOS (Sr. Diputado D. Cristóbal).

COMISIONES: Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49.

De felicitacion á S. M. el Rey por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y por el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Gimnástica, núm. 21, pág. 453, y secretario, número 38, pág. 777.

Para sustituir el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, página 3884.

Discursos: Relacion de los que hayan sido agraciados con el empleo de alférez de infantería de marina con sueldo, núm. 45, pág. 965.

Dictámen sobre incompatibilidades, núm. 79, páginas 1788, 1789.

Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que sean elegidos Diputados, núm. 87, pág. 1985; núm. 98, pág. 2230.

RODRIGUEZ SEOANE (Sr. Diputado D. Luis).

COMISIONES: Inamovilidad judicial, núm. 38, página 802.

Carretera de Oviedo al puente de Llera, núm. 122, página 2790.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazos, número 129, pág. 2974.

Ferro-carril de Ferrol á Betanzos, núm. 137, página 3234.

Discursos: Presentacion de una ley general de instruccion pública, núm. 39, pág. 822.

Traslacion de los restos de los muertos ilustres desde el Panteon Nacional á sus respectivas corporaciones y provincias, núm. 132, pág. 3073.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 145, páginas 3546, 3550.

RODRIGUEZ Y RODRIGUEZ (Sr. Diputado D. Daniel). Su nombramiento de magistrado de la Audiencia de Madrid, núm. 159, pág. 4146.—Comunicacion renunciando el cargo de Diputado, número 161, pág. 4298.

COMISIONES: Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto-Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, pág. 454.

Inamovilidad judicial, núm. 38, pág. 802.

Carreteras de Garay á Calahorra y otras dos en la provincia de Logroño, núm. 43, pág. 927.

Para asistir á la funcion civico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Establecimiento del Jurado en materia criminal, número 122, pág. 2790.

Haberes pasivos á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, número 129, pág. 2975.

Carretera de Campomanes á una estacion del ferrocarril del Noroeste entre Leon y Gijon, número 137, pág. 3234.

Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, pág. 3883.

Ampliando el empréstito concedido á la Diputacion provincial de Valencia para carreteras por la ley de 30 de Junio de 1877, núm. 152, pág. 3883.

DISCURSOS: Estableciendo la inamovilidad para los magistrados y jueces que la obtuvieron por la ley provisional del Poder judicial, núm. 33, páginas 676, 677.

Expediente formado al registrador de la propiedad de Riaño, núm. 157, pág. 4026.

RODRIGUEZ Y RODRIGUEZ (Sr. Diputado D. Felipe).

COMISIONES: Carretera de Valderas á Villaflechós, número 31, pág. 647.

Tres en las provincias de Segovia y Valladolid, número 31, pág. 648.

Una de Villalon de Campos á Albiros, núm. 87, página 1985.

Del puente del Tera á Alcañices, núm. 92, página 2091, y secretario, 2096.

Discursos: Carretera del puente del Tera, enlazando en Alcañices con la de Zamora á la frontera de Portugal, núm. 87, pág. 1986; núm. 89, página 2025.

RODRIGUEZ Y RODRIGUEZ (Sr. Diputado Don Manuel).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Carretera de Bembibre á Toreno, núm. 70, página 1565.

RODRIGUEZ YAGÜE (Sr. Diputado D. Jerónimo).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel, y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

Declarando puertos de segundo orden los de Candás, San Estéban de Pravia, Puerto-Colon de Felanitx y Cudillero, núm. 21, pág. 454.

Carretera del puente del Tera á Alcañices, núm. 92, página 2091.

ROMERA (Sr. Senador Conde de la).

COMISIONES: Secretario cuarto, núm. 2, pág. 12.

ROMERO BALDRICH (Sr. Diputado D. Vicente).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

ROMERO GIRON (Sr. Senador, Ministro de Gracia y Justicia, D. Vicente).

Su nombramiento de Ministro de Gracia y Justicia, número 18, pág. 381.

Discursos: Crisis y modificacion del Gobierno presi-

- dido por el Sr. Sagasta, núm. 18, páginas 397, 398.
- Proyecto de ley de imprenta, núm. 20, páginas 427 á 430, 451; núm. 88, pág. 2008.
- Código de comercio, núm. 29, pág. 616; núm. 44, página 951.
- Ley de matrimonio civil, núm. 32, páginas 656, 657; número 42, páginas 883 á 887, 892, 893; número 43, páginas 914, 922, 925; núm. 58, pág. 1238.
- Informes relativos al juez de primera instancia de la ciudad de Priego, núm. 39, pág. 821.
- Hechos ocurridos con la Guardia civil en el pueblo de Serrada al practicar algunos registros, número 39, pág. 821.
- Expediente relativo al registrador de la propiedad de Riaño, núm. 39, pág. 821.
- Ley general de instruccion pública, núm. 39, páginas 883, 886, 892, 893.
- Archivos de actuaciones judiciales, núm. 43, página 902.
- Denuncia de un artículo inserto en *El Memorandum* de Santa Cruz de Tenerife, islas Canarias, número 58, pág. 1237.
- Movimiento del personal de magistrados, núm. 58, páginas 1238, 1245.
- Interpelacion del Sr. Montilla sobre el uso de la autorizacion para organizar el Poder judicial, número 58, pág. 1244; núm. 69, pág. 1529.
- Asesinato cometido en el Salar, núm. 58, pág. 1244.
- Publicacion por la prensa periódica del estado en que se encuentran las causas incoadas contra la *Mano Negra*, núm. 58, páginas 1245, 1246.
- Disposiciones dictadas sobre la gracia de indulto con posterioridad á la ley de 18 de Junio de 1870, número 69, pág. 1513.
- Proyecto de ley sobre redencion de foros, núm. 69, página 1514.
- Supplicatorio contra el Sr. Gonzalez Fiori, número 97, páginas 2209, 2212 á 2214, 2218, 2220 á 2222, 2226.
- Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 106, pág. 2402.
- Dimision de los médicos forenses de Madrid, número 116, pág. 2613.
- Estado social de Andalucía, núm. 118, pág. 2678.
- Interpelacion sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 127, páginas 2924, 2926, 2928, 2932, 2934, 2940, 2943, 2944; núm. 140, páginas 3347, 3352, 3357, 3359 á 3361.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, páginas 3017, 3022, 3023, 3025, 3037, 3038, 3040.
- Ejecucion de las obras del Palacio de Justicia de esta corte, núm. 153, pág. 3890.
- ROMERO ROBLEDO** (Sr. Diputado D. Francisco).
COMISIONES: Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlista y cantonal, núm. 21, página 454.
- Discursos: Acta de Rivadeo, núm. 2, páginas 21, 22, 25 á 27.
- Sistema político del actual Gobierno, núm. 8, páginas 120, 121; núm. 9, pág. 144; núm. 10, páginas 164, 171.
- Felicitation á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa y por el movimiento de concentracion realizado por importantes fuerzas políticas alrededor del Trono y de la dinastía, núm. 15, páginas 311 á 315.
- Crisis y modificacion del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 18, páginas 385, 386, 389, 393 á 396.
- Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de una casa particular, núm. 27, páginas 544 á 546.
- Aplicacion de la ley de reuniones á la de los socios de un círculo, núm. 28, páginas 578, 579.
- Estado social de algunas provincias de Andalucía, número 54, páginas 1151, 1152, 1156, 1177 á 1181.
- Indemnizacion á los súbditos franceses por los perjuicios ocasionados durante las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 59, pág. 1278; núm. 60, página 1286; núm. 61, páginas 1319, 1324, 1326, 1327; núm. 63, páginas 1388 á 1390, 1392, 1393.
- Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 106, páginas 2390, 2395, 2404; número 107, páginas 2415, 2417, 2420, 2429, 2438.
- Nombramiento de un comisario que pase á la ciudad y campo de Jerez, núm. 129, páginas 2991, 2994, 2996, 2998, 2999, 3001.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 138, páginas 3298, 3300, 3303 á 3306.
- Supresion del impuesto del 10 por 100 sobre los trasportes de viajeros por ferro-carriles, número 154, páginas 3920, 3921.
- ROMERO ROBLEDO** (Sr. D. Francisco). Electo por Antequera, provincia de Málaga, núm. 18, página 382.
- ROS DE OLANO** (Sr. Senador D. Antonio). Véase *Guad-el-Jelú* (Sr. Senador D. Antonio Ros de Olano, Marqués de).
- ROS Y CARSI** (Sr. Diputado D. Mariano). Su fallecimiento, núm. 10, pág. 162.
- ROSAS** (Señor alcalde de). Véase *Diputaciones provinciales*.
- RUBIO** (Sr. Diputado D. Francisco).
COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34, y vicepresidente, núm. 4, pág. 44.
- Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.
- RUBIO** (Sr. Diputado D. Leandro).
COMISIONES: De etiqueta, conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.
- RUBIO** (Sr. Diputado D. Leandro). Su comunicacion participando haber aceptado el cargo de consejero de Estado, núm. 27, pág. 557.—Dictámen de la Comision de incompatibilidades, número 42, pág. 896, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba este dictámen declarando vacante el distrito de Cuenca, núm. 44, pág. 953.
- RUBIO Y CUENCA**. (Abogado y vecino de Cervera del Río Pisuerga, D. Julian). Llama la atencion del Congreso acerca de los procedimientos empleados por el Juzgado de primera instancia de aquel partido en causa que se sigue al exposente, núm. 6, pág. 87, peticion 16.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.
- RUIZ CAPDEPON** (Sr. D. Trinitario). Electo por Orihuela, provincia de Alicante, núm. 2, pág. 15.—

Dictámen, núm. 5, pág. 50.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 72.—Jura y toma asiento, núm. 7, pág. 90.

COMISIONES: Ferro-carril del puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía, núm. 21, pág. 454, y presidente, núm. 76, pág. 1728.

Trasportes de los jornaleros pobres por los ferro-carriles, núm. 21, pág. 454.

Segundo Vicepresidente del Congreso, núm. 24, página 505.

Carreteras de Alicante á Torrevieja, de Villajoyosa á Sax, y otra, núm. 43, pág. 926, y presidente, número 44, pág. 953.

De Osuna á Bobadilla hasta la Peña de los Enamorados, núm. 70, pág. 1565, y presidente, 1566.

Establecimiento del Jurado en materia criminal, número 122, pág. 2790, y presidente, 2791.

Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 129, página 2975, y presidente, núm. 130, pág. 3043.

Haberes pasivos á los derecho-habientes de los funcionarios de la carrera judicial y fiscal, número 129, pág. 2975, y presidente, 3003.

Represion de los delitos de contrabando y defraudacion á la Hacienda, núm. 148, pág. 3683, y presidente, núm. 159, pág. 4170.

Discursos: Division en distritos electorales de la provincia de Toledo, núm. 28, páginas 589, 590.

Ley de matrimonio civil, núm. 43, páginas 919, 920, 923, 924.

Código de comercio, núm. 53, página 1123, 1126. Estado social de algunas provincias de Andalucía, número 54, páginas 1143, 1147, 1178.

Publicacion por la prensa del estado de las causas de estas provincias, núm. 62, páginas 1337 á 1339.

Estado Mayor general del ejército, núm. 76, página 1717.

Venta por lotes en público concurso de bienes nacionales, núm. 93, páginas 2114, 2115.

Barrio de Las Casas en el pueblo de Belvís de Monroy, núm. 94, pág. 2129.

Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, páginas 2131, 2134, 2135.

Elecciones municipales en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia con este motivo, núm. 106, pág. 2410.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 120, pág. 3035; núm. 143, páginas 3471, 3473; núm. 150, pág. 3823.

Proponiendo que las sesiones duren desde las ocho de la mañana á las doce y desde las dos á las ocho de la noche, núm. 147, pág. 3642.

Fallecimiento del Sr. Alvarez de Lorenzana, número 157, pág. 4020.

Supresion del impuesto del 10 por 100 al transporte de viajeros por ferro-carriles, núm. 159, páginas 4164, 4165; núm. 160, páginas 4245, 4246.

Ejecucion de las obras del Palacio de Justicia de esta corte, núm. 161, pág. 4255.

Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 161, página 4281.

Suspension de varios individuos de la Diputacion provincial de Cádiz, núm. 163, pág. 4333.

RUIZ GOMEZ (Sr. Senador D. Servando).

COMISIONES: Mixta sobre el proyecto de ley declarando puertos de interés general, de segundo ór-

den, los de Candás, San Estéban de Pravia, Cudillero, Puerto-Colon, Zumaya, Bermeo y Elanchove, y presidente, núm. 62, pág. 1357.

Idem declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para las atenciones de la primera enseñanza, y presidente, núm. 163, pág. 4316.

RUIZ HIGUERO (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Trasportes de los jornaleros pobres por los ferro-carriles, núm. 21, pág. 454.

Pasa asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

RUIZ MARTINEZ (Sr. D. Francisco). Electo por Medina-Sidonia, provincia de Cádiz, núm. 119, página 2715.—Dictámen, núm. 137, pág. 3271.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 138, pág. 3286.—Jura y toma asiento, número 148, pág. 3644.

Discursos: Exposicion del Ayuntamiento de Vejer de la Frontera, pidiendo se le perdone la contribucion territorial del presente año económico, número 149, pág. 3774.

RUIZ MARTINEZ (Sr. D. Leandro Antolin). Electo por Grazalema, provincia de Cádiz, núm. 2, página 15.—Dictámen, núm. 6, pág. 86.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, página 114.—Jura y toma asiento, núm. 18, página 380.

COMISIONES: Carretera desde Niebla á Moguer, número 31, pág. 647.

De Paradas á la Charca del Sotillo y de Marchena al Charcon, núm. 38, pág. 803, y secretario, número 74, pág. 1681.

Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802, y secretario, número 39, pág. 832.

Discursos: Carretera de Paradas á la Charca del Sotillo, y la de Marchena al Charcon, núm. 31, página 649; núm. 35, pág. 706.

Ley de imprenta, núm. 83, páginas 1882, 1890, 1892.

Interpelacion sobre la suspension del alcalde y ocho concejales del Puerto de Santa Maria y la de 19 diputados provinciales de Cádiz, núm. 159, página 4115; núm. 161, páginas 4257, 4258; número 163, páginas 4324, 4327, 4331, 4333, 4334, 4336.

RUIZ MARTINEZ (Sr. Diputado D. Rafael).

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 61, página 1300.

COMISIONES: Segundo Secretario, núm. 1, pág. 6.—Idem primero, por correr la escala en la vacante del Sr. Rey, núm. 36, pág. 751.

Renuncia el cargo de Secretario, núm. 41, pág. 862. Suplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, página 49.

Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28, página 561.

RUIZ SOLDADO Y GOMEZ DE MOLINA (Sr. Senador D. Agustin), Marqués de Valdecañas. Véase *Valdecañas* (Sr. Senador Marqués de).

RUTE Y GINER (Sr. Diputado D. Luis de).

COMISIONES: Créditos extraordinarios y suplementos de crédito concedidos durante el interregno parlamentario, núm. 21, pág. 454.

Al Ministerio de Estado, núm. 21, pág. 455.

Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802.

Fuerzas navales para 1883-84, núm. 70, página 1565.

RUIZ VILLEGAS (Sr. Diputado D. Francisco).

COMISIONES: Sobre modificacion de los articulos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, número 70, pág. 1565.

Ferro-carril de la línea de Zafra á Huelva á la frontera de Portugal, núm. 129, pág. 2974.

Supplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. José Carreño de la Cuadra, núm. 148, pág. 3683, y presidente, núm. 149, pág. 3774.

Para sustituir el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, página 3884, y secretario, núm. 155, pág. 3975.

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 12, páginas 232 á 235; núm. 13, páginas 239 á 244.

Ley de imprenta, núm. 86, páginas 1956, 1957; número 87, páginas 1973, 1974, 1976, 1977; número 88, páginas 1990, 1991, 1998, 1999.

Presupuestos generales del Estado, para 1883-84, número 145, pág. 3555.

S**SAGASTA** (Sr. Presidente del Consejo de Ministros, Diputado D. Práxedes Mateo).

DISCURSOS: Sistema político del actual Gobierno, número 7, pág. 91; núm. 14, páginas 302, 303, 306; núm. 16, páginas 338, 366, 367.

Felicitation á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña Maria Teresa, núm. 15, páginas 311, 314, 315.

Crisis y modificacion del Gobierno, núm. 18, páginas 384, 385, 387, 388; núm. 19, páginas 420, 422.

Eleccion de Vicepresidentes, núm. 23, páginas 494, 495, 497.

Abolicion del juramento religioso, núm. 37, páginas 758, 762, 766.

Retirando el proyecto de ley relativo á lo contencioso-administrativo, núm. 57, pág. 1207.

Para que no puedan obtener cargos públicos en las carreras del Estado los Diputados á Córtes, exceptuando los de Subsecretarios de los Ministerios, núm. 62, páginas 1342, 1345.

Declarando incompatible el cargo de Diputado á Córtes con todo sueldo, cesantía, pension ó comision retribuida que perciba de fondos del Estado, número 62, páginas 1352, 1354, 1355.

Omision en la *Gaceta* respecto al estado de salud de la Reina Doña Isabel II, núm. 73, páginas 1628, 1629.

Proposicion del Sr. Villanueva censurando á la Mesa por la interpretacion dada á algunos artículos del Reglamento, núm. 75, pág. 1705.

Reforma de los articulos del Reglamento relativos á la fórmula del juramento, núm. 82, páginas 1859, 1865, 1867.

Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que sean elegidos Diputados, núm. 98, pág. 2231.

Elecciones municipales verificadas en Madrid, y dimision de algunas autoridades de la provincia á consecuencia de ellas, núm. 105, pág. 2379; número 106, pág. 2388; núm. 107, páginas 2424, 2436.

Registro especial de escrituras de mandato, número 111, pág. 2519.

Indulto de Pancha-Ampla, núm. 116, páginas 2613, 2614.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 138, páginas 3299, 3301, 3304 á 3307; número 141, páginas 3405, 3407, 3408.

Conflicto de fuerza ocurrido entre los trabajadores del puerto de Pajares y puente de los Fierros, número 151, pág. 3841.

Interpelacion sobre la política general del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 151, páginas 3842, 3859; núm. 152, página 3876; núm. 153, página 3904; núm. 154, páginas 3922, 3928, 3936, 3937, 3944, 3946, 3948.

Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz sobre la interpretacion que se da al art. 43 de la ley municipal, núm. 153, pág. 3888.

SAGASTA (Sr. Diputado D. José Mateo).

COMISIONES: Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

SAGREDO Y ANSOATEGUI (Sr. Diputado D. Pedro Nolasco).

COMISIONES: Restablecimiento del Juzgado de Marquina, núm. 137, pág. 3234.

Repression de los delitos de contrabando y defraudacion á la Hacienda, núm. 148, pág. 3683.

DISCURSOS: Instancia del presidente y secretario de la Comision permanente de fomento y defensa del comercio de Guipúzcoa, solicitando se mantenga la franquicia establecida para la pipería extranjera y nacional empleada en el transporte de nuestros vinos al extranjero; reduccion de derechos de las primeras materias, haciendo extensivo el beneficio que á éstas se concede, al trigo importado del extranjero, y solicitando, finalmente, que se nivele la condicion de los fabricantes españoles con la condicion de los mismos fabricantes extranjeros, núm. 5, pág. 51.

Exposicion de las Comisiones de fomento y defensa de Guipúzcoa y Vizcaya sobre reformas en las ordenanzas de aduanas y de los procedimientos de la Hacienda respecto á la inviolabilidad del domicilio, núm. 119, pág. 2694.

Naufragio del vapor *Jovellanos*, núm. 129, páginas 2980, 2981.

Contrabando y defraudacion á la Hacienda pública y sus conexos, núm. 137, pág. 3234; núm. 144, página 3488.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 139, páginas 3318, 3321, 3323.

SAL. Véase *Impuesto de la sal*.**SALAMANCA** (Sr. Diputado D. Abdon).

COMISIONES: Carretera del puente de Resordí á Montañana, núm. 43, pág. 926.

De Ajuda en la frontera portuguesa á Almendral, número 108, pág. 2452.

De Cáceres á Medellin, núm. 122, pág. 2789.

Declarando obligatorio para los Ayuntamientos el uso de los recargos para las atenciones de la primera enseñanza, núm. 152, pág. 3884.

Carretera de Arroyo Malicioso á Herreros, número 157, pág. 4019.

De Yébenes á Madridejos y de Toledo á Mora, número 157, pág. 4019.

SALAMANCA Y LIVERMORE (Sr. D. Fernando).

Electo por Albacete, provincia de Albacete, número 65, pág. 1436.—Dictámen, núm. 67, página 1482.—Se aprueba; queda admitido y proclama-

- mado Diputado, núm. 68, pág. 1509.—Jura y toma asiento, núm. 69, pág. 1512.
- COMISIONES: Peticiones para el mes de Abril, número 79, pág. 1794.
- Modificando la division en secciones de los distritos de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, página 3883.
- SALAMANCA Y MAYOL** (Sr. Diputado D. José, Marqués de). Su fallecimiento, núm. 28, pág. 561.—Discurso apologético del Sr. Carvajal; á propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso por unanimidad haber oído con sentimiento la noticia del fallecimiento del Sr. Salamanca, 561, 562.—Comision para acompañar al cementerio el cadáver, número 28, pág. 591.
- SALAR** (Asesinato del Sr. D. Antonio Enciso, cometido en el pueblo de). Pregunta del Sr. Gosalvez, llamando la atencion del Gobierno sobre este y otros hechos perpetrados en Andalucía, para que ponga el remedio conveniente; indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Gosalvez, núm. 52, páginas 1079, 1080.—Contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, página 1244.
- SALCEDO Y ANGUIANO** (Sr. Diputado D. Gaspar). COMISIONES: Carretera de Beranga á Meruelo, número 21, pág. 454.
- Recurso de alzada á las clases militares en las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 31, pág. 648.
- Derechos pasivos de las clases militares, núm. 38, página 802, y secretario, 801.
- Bases para la organizacion de la marina de guerra, número 43, pág. 926.
- Mixta sobre varios puertos de segundo orden, número 57, pág. 1229.
- Idem sobre concesion á las clases militares del recurso de alzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794, y secretario, número 83, pág. 1873.
- Idem sobre la carretera de Espinosa de los Montes á Solares, núm. 87, pág. 1985.
- Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos de la armada, núm. 92, pág. 2091, y presidente, 2096.
- Carretera de Aranda de Duero á Salas de los Infantes, núm. 122, pág. 2789, y secretario, núm. 130, página 3043.
- Discursos: Derechos pasivos de las clases militares, número 21, pág. 456; núm. 25, pág. 520.
- Expediente para la aplicacion de la Real orden de 4 de Julio de 1876 para aplicar el art. 50 del proyecto de ley de pensiones del Tesoro de 20 de Mayo de 1862, y copia de las órdenes de carácter general dictadas para la aplicacion del Real decreto orgánico del ejército, y copia además del relativo al cuerpo de infantería de marina, número 25, pág. 520.—Comunicacion del Sr. Ministro de Marina remitiendo este expediente, número 34, pág. 696.
- Concesion de derechos pasivos á las clases militares, núm. 31, pág. 649; núm. 33, pág. 676.
- Pensiones concedidas á viudas y huérfanos de militares y marinos, núm. 34, páginas 697, 698.
- Exposicion de la Asociacion general de agricultores, constituida en Madrid, contra los derechos que se imponen á las lanas en el proyecto de ley de primeras materias, núm. 47, pág. 995.
- Reformando los artículos 22 y 23 de la ley sobre ascensos en la armada, núm. 79, pág. 1794; número 89, pág. 2025.
- Mejoras y reformas que deben hacerse en nuestra marina de guerra, núm. 117, páginas 2652, 2654.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 136, pág. 3224; núm. 137, pág. 3253; número 138, pág. 3286; núm. 141, páginas 3409, 3410.
- Exposicion de los notarios de Miranda, solicitando se dicte una ley que haga obligatorio en los pueblos rurales el otorgamiento de escrituras notariales para todos los contratos que revistan alguna importancia, núm. 147, pág. 3600.
- SALES Y REIG** (Sr. Diputado D. Jacobo). COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49.
- Carretera que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, pág. 454.
- Division electoral de los distritos de Torrente y Liria, núm. 38, pág. 802, y secretario, 801.
- Agregando al Ayuntamiento de Alfafar los pueblos de Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona, número 38, pág. 802, y secretario, 801.
- Para asistir á la funcion civico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Mixta para el proyecto de ley de suplementos y trasferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 108, página 2452.
- Carretera de Cáceres á Medellin, núm. 122, página 3789.
- De los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperegil á Huéscar, núm. 137, pág. 3234.
- Subvencion á las empresas de canales y pantanos de riego, núm. 152, pág. 3884.
- Discursos: Asesinatos, con ocasion de las elecciones provinciales, cometidos en la provincia de Valencia, núm. 5, pág. 57.
- Division electoral de los distritos de Torrente y Liria, núm. 31, pág. 649; núm. 34, pág. 696.
- Agregando al Ayuntamiento de Alfafar los pueblos de Benetusen y Lugar-Nuevo de la Corona, número 31, pág. 649; núm. 34, pág. 696.
- Ferro-carril de Valencia á Cuenca por Teruel, número 40, pág. 837; núm. 41, pág. 868.
- Primeras materias, núm. 68, páginas 1483, 1495, 1501; núm. 71, pág. 1590.
- Conflicto ocurrido entre el gobernador general de la isla de Cuba y el director de Hacienda, núm. 74, página 1654.
- Proposicion incidental con motivo de la del Sr. Villanueva censurando la interpretacion del Reglamento por el Sr. Presidente, núm. 75, páginas 1701 á 1704.
- Canales y pantanos, núm. 95, páginas 2167, 2169; número 96, páginas 2193, 2194, 2196, 2198, 2199.
- Incendio horroroso ocurrido en uno de los pueblos más importantes de Valencia, núm. 109, páginas 2463, 2464.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 147, páginas 3607, 3614.
- SALINAS Y SETIEM** (Sr. Diputado D. Adolfo). COMISIONES: Marcas de fábrica, núm. 43, pág. 926.
- Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1005.

- Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 129, página 2975.
- DISCURSOS: Causa formada en Cuba en los años 1876 á 78 respecto á los comisarios y contratistas, número 76, pág. 1626.
- SALVALEON Y VALLE DE SANTA ANA Y LA PURRA** (Necesidad de socorrer con alguna cantidad la indigencia de los braceros de los pueblos de Extremadura, principalmente los de). Pregunta del Sr. Baselga; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Baselga, número 6, páginas 70, 71.
- SALLENT** (Sr. Diputado D. José Cotoner y Allende Salazar, Conde de).
- COMISIONES: Carreras diplomática y consular, número 5, pág. 49, y secretario, núm. 8, pág. 110.
- Gimnástica, núm. 21, pág. 453.
- Carretera desde Infantes á Albaladejo, núm 31, página 647.
- Medidas para la extincion de la filoxera, núm. 31, página 648, y secretario, núm. 100, pág. 2250.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 122, página 2789.
- Mixta para las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campo, y de Artá á Santa Margarita, número 122, pág. 2790; núm. 126, pág. 2914.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrús, núm. 148, pág. 3683.
- Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802.
- Derechos pasivos de las clases militares, núm. 38, página 802.
- Mixta sobre las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pág. 926, y secretario, número 46, pág. 986.
- Ferro-carril del Bajo Llobregat á Barcelona, número 43, pág. 927.
- Del Jaroso al puerto de Garrucha, núm. 77, página 1732.
- Carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita (Mallorca), número 79, pág. 1794.
- De Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, número 122, pág. 2790.
- DISCURSOS: Defensa contra la filoxera en Baleares, número 21, pág. 456; núm. 30, pág. 621.
- Exposicion de la Liga de contribuyentes de Mallorca para que se rebaje la contribucion á la ciudad de Palma á la tercera categoría, núm. 29, páginas 600, 601.
- Suspension de sus cargos á los individuos de Ayuntamientos procesados, núm. 29, páginas 600, 601.
- Carreras diplomática, consular y de intérpretes, número 38, páginas 792, 794; núm. 108, página 2441.
- Exposicion de la Sociedad de Amigos del país de Palma de Mallorca pidiendo no se apruebe el proyecto de ley de primeras materias, núm. 65, página 1418.
- Exposicion de la Junta provincial de agricultura, industria y comercio de las Baleares sobre la introduccion de primeras materias, núm. 69, página 1517.
- Primeras materias, núm. 70, pág. 1557.
- Traslacion del presidio de Palma de Mallorca, número 79, páginas 1786, 1787.
- Reclamando del Sr. Ministro de Hacienda la remision de varios antecedentes relativos á pueblos que contribuyen al 16 por 100, de los que tributan al 21, y de las reclamaciones que haya sobre esto en la Direccion de contribuciones en contra de las Delegaciones, núm. 81, pág. 1822; número 88, pág. 1989; núm. 108, pág. 2441.
- Abuso cometido por el Ayuntamiento de Madrid en la imposicion de arbitrios municipales, núm. 82, páginas 1846, 1847; núm. 88, pág. 1989; número 93, páginas 2099, 2100; núm. 108, página 2441.
- Reglamento orgánico de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 83, pág. 1881.
- SAN ANTONIN DE IBIAS** (Vecinos de). Suplican algun recurso del fondo de calamidades públicas y que se les condone parte de la contribucion territorial, en atencion á la pérdida de las cosechas, número 6, pág. 87, peticion 11.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 670.
- SANCHEZ ARJONA Y DE VELASCO** (Sr. Diputado D. Luis).
- COMISIONES: Carretera de Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga, núm. 48, pág. 1004.
- Mixta sobre las carreteras de Santa Marta á Villafranca y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, pág. 1985.
- Carretera del Burgo de Osma á Tarragona, número 92, pág. 2091.
- SANCHEZ BEDOYA** (Sr. Diputado D. Federico).
- COMISIONES: Carretera de Palma del Rio á Fuente-Ovejuna, núm. 57, pág. 1229.
- DISCURSOS: Relacion de los pueblos que han de contribuir con el 16 por 100 con arreglo á la ley, y otra de los que realmente están contribuyendo en esta proporcion, núm. 9, pág. 137.
- Queja de varios vecinos de la villa de Guadalcanal por la conducta seguida por el actual juez municipal de dicha villa, núm. 40, pág. 837.
- Acta leida el sábado 3 de Marzo de 1883, núm. 57, página 1206.
- Primeras materias, núm. 67, pág. 1481.
- SANCHEZ CAMPOMANES** (Sr. Diputado D. Antonio).
- COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.
- Carretera de Las Arriendas á Colunga, núm. 48, página 1004.
- Desde Sama de Langreo á Campomanes, núm. 48, página 1004.
- Reformando los artículos 22 y 23 de la ley de ascensos de la armada, núm. 92, pág. 2091.
- Carretera de Búrgos á Lavid, núm. 129, pág. 2974.
- De los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar, núm. 137, pág. 3234.
- De Luarda á Boal, núm. 137, pág. 3234.
- Incluyendo entre los puertos de segundo orden el de Navia, núm. 152, pág. 3884.
- Carretera de Venta de Zulema á Villamanrique, número 157, pág. 4019.
- DISCURSOS: Estado Mayor general del ejército, número 77, páginas 1745, 1748, 1752, 1758.
- Exposicion de los médicos, farmacéuticos y veterinarios de Tineo, pidiendo se apruebe la ley de sanidad en la presente legislatura, núm. 104, página 2340.
- SANCHEZ MARTINEZ** (Sr. Diputado D. Ignacio).
- Su fallecimiento, núm. 106, pág. 2386.

SANCHEZ MIRA (Sr. Diputado D. Manuel).

Renuncia el cargo y queda vacante el distrito de Jerez, núm. 2, pág. 15.

SANCHEZ OCAÑA (Sr. Senador D. José).

COMISIONES: Presidente, como de mayor edad, de la Junta preparatoria del Senado, núm. 1, pág. 6.

SANCHEZ PASTOR (Sr. Diputado D. Emilio).

COMISIONES: Correccion de estilo, núm. 5, pág. 49. Proteccion á los niños, núm. 21, pág. 454, y secretario, núm. 27, pág. 556.

Carreteras de Paradas á la Charca del Sotillo y de Marchena al Charcon, núm. 38, pág. 803.

Reforma del art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 57, pág. 1229, y secretario, número 59, pág. 1283.

Carretera de Munilla á Nájera, núm. 70, pág. 1565.

Mixta sobre las carreteras de Santa Marta á Villafraña y de Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 87, pág. 1985.

Plazo para presentar sus actas los funcionarios públicos elegidos Diputados á Córtes, núm. 108, página 2452.

Carreteras de Yébenes á Madridejos, de Puebla á Yepes y de Villamayor á Tarancon, núm. 152, página 3883.

Discursos: Reglamentacion del trabajo de los niños, número 11, pág. 189.

Reorganizacion del servicio de correos y del de sanidad, núm. 62, pág. 1334.

Reforma del art. 194 de la ley de instruccion pública, núm. 89, páginas 2028, 2031.

SANCHEZ Y GUTIERREZ (Sr. Duque de Almodóvar del Río, D. Juan Manuel). Véase *Almodóvar del Río* (Sr. Diputado D. Juan Manuel Sanchez y Gutierrez, Duque de).**SANIDAD** (Empleados de las Direcciones de). Pregunta del Sr. Laussat, pidiendo una nota de los empleados de las Direcciones de los puertos de tercera y cuarta clase que están agregados á la central, núm. 141, pág. 3413.**SANIDAD CIVIL** (Ley de). Véase *Ley de sanidad civil*.**SAN BERNARDO** (Sr. Conde de). Véase *Mariátegui Vinyals, Conde de San Bernardo* (Sr. D. Miguel María).**SAN CRISTÓBAL A PAMPLONA** (Obras de fortificacion de). Pregunta del Sr. Badarán, reclamando el expediente sobre la expropiacion de terrenos para estas obras, núm. 46, pág. 973.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 61, página 1300.**SAN JUAN Y LABRADOR** (Sr. Diputado D. Juan de Dios).

COMISIONES: Carretera de Palma del Río á Fuente-Ovejuna, núm. 57, pág. 1229.

Ley de defensa contra la fíloxera, núm. 152, página 3884.

SAN JUAN DE PUERTO-RICO A RIO-PIEDRAS

(Eximiendo de derechos de importacion los materiales, útiles y efectos para el tranvía de). Proposicion de ley del Sr. Muruve, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* quinto.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 32, pág. 653.—Comision, núm. 38, página 802.—Presidente y secretario, núm. 45, página 968.—Dictámen, núm. 49, pág. 1036, *Apéndice* primero.—Se aprueba sin discusion; pasa el

proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 50, pág. 1044.—Se lee, y hallándole conforme con lo acordado, se aprueba definitivamente, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* octavo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimosexto.

SAN MIGUEL BARONA (Sr. Diputado D. Justo). Véase *Cayo del Rey* (Sr. Marqués de).**SAN VICENTE DE ALCANTARA, PERTENECIENTE Á LA PROVINCIA DE BADAJOZ** (Agregacion á la de Cáceres del pueblo de). Proposicion de ley del Sr. Búrgos Meneses, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice* segundo.**SANTANA LOPEZ** (Sr. Diputado D. Enrique).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, página 49.

Al Sr. D. Gil María Fabra, núm. 21, pág. 454, y secretario, núm. 22, pág. 476.

Suplicatorio para procesar al Sr. Somoza de la Peña, número 21, pág. 455, y presidente, núm. 22, página 477.

Reforma del arancel de registradores de la propiedad, núm. 21, pág. 455, y secretario, número 46, pág. 972.

Carretera desde Paredes de Nava á Castromocho, número 31, pág. 647, y secretario, núm. 33, página 692.

Tres en las provincias de Segovia y Valladolid, número 31, pág. 648.

Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, núm. 38, pág. 803.

Secretarías de los Juzgados municipales, núm. 38, página 803.

Carretera de Villar de Domingo García al ferrocarril de Madrid á Barcelona, núm. 38, pág. 802.

De Villanueva de los Infantes á Manzanares, número 43, pág. 926.

Ferrocarril del Bajo Lobregat á Barcelona, número 43, pág. 926.

Extradicion de criminales, núm. 48, pág. 1004.

Carreteras de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño y otras dos, núm. 70, pág. 1565.

De Búrgos á Villarcayo, núm. 70, pág. 1565, y presidente, 1566.

Del puente de Astudillo á Villadiego, núm. 78, página 1781.

Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985.

Carretera de Aranda de Duero á Salas de los Infantes, núm. 122, pág. 2789.

De Búrgos á Lavid, núm. 129, pág. 2974, y secretario, 3003.

De Villafolfo á Lagartos, y Monzon á Paredes de Nava, núm. 129, pág. 2975.

Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. José Carreña de la Cuadra, núm. 148, pág. 3683.

Idem al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrús, número 148, pág. 3683.

Sustituyendo el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, pág. 3884.

Modificando los artículos 9.º y 58 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 157, página 4019.

Carretera de Venta de Ciria á San Pedro Manrique, número 157, pág. 4019.

Discursos: Supplicatorio para procesar al Sr. Somoza, número 28, páginas 580 á 582.

Carretera de Búrgos á Lavid, núm. 122, pág. 2791; número 126, pág. 2882.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 128, páginas 2965, 2966, 2968; número 130, páginas 3014, 3033, 3035, 3036, 3040, 3043; núm. 145, páginas 3551, 3557; núm. 146, páginas 3584, 3587; núm. 149, pág. 3706.

SANTA CRUZ DE MAR PEQUEÑA (Terreno que nos corresponde por el tratado de Wad-Ras, en). Pregunta del Sr. Villalba Hervás sobre el cumplimiento de dicho tratado respecto á este asunto, número 75, pág. 1686.—Indicaciones sobre lo mismo, del Sr. Carvajal y del Sr. Ministro de Fomento, núm. 75, páginas 1687, 1688.—Contestacion del Sr. Ministro de Estado á los Sres. Villalba Hervás y Carvajal, núm. 77, pág. 1733.—Nueva pregunta del Sr. Carvajal sobre este mismo asunto, núm. 110, pág. 2489.—La repite; contestacion del Sr. Ministro de Estado; alusion personal del Sr. Cañamaque; rectificacion de estos dos señores, núm. 112, páginas 2523 á 2529.—Otra nueva pregunta sobre lo mismo, con observaciones del Sr. Presidente; contestacion del señor Ministro de la Guerra; rectificaciones de los señores Carvajal y Ministro de la Guerra, núm. 114, páginas 2581 á 2584.—Alusion personal del señor Ministro de Estado, 2601.—Del Sr. Carvajal, 2602.—Rectificacion del Sr. Ministro de Estado, 2603.—Reproduce la pregunta sobre la misma cuestion de Santa Cruz de Mar Pequeña; contestacion del Sr. Ministro de Estado; rectificaciones de los dos señores, núm. 162, páginas 4302 á 4308.

SANTA CRUZ DE TENERIFE (Estacion de la goleta *Ligera* en las aguas de Canarias, puerto de). Pregunta del Sr. Villalba Hervás, haciendo presente que este puerto es uno de los mejores de España, número 16, páginas 335, 336.—Indicaciones del Sr. Ministro de la Guerra; rectificacion del señor Villalba Hervás, 335, 336.

— (Estableciendo una Audiencia de lo criminal en). Proposicion de ley del Sr. Perez Zamora, número 31, pág. 649, *Apéndice* décimo.—Discurso en apoyo, del Sr. Villalba Hervás, como uno de los firmantes de la proposicion; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 38, página 779.—Comision, 803.—Presidente y secretario, número 40, pág. 859.

Proposicion de ley, sobre el mismo asunto, del señor Conde de Torrependo, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* cuarto.

— (Sociedad literaria y científica de). Solicita que se establezca una Audiencia de lo criminal que conozca de las causas de aquel Juzgado y de las de La Laguna, Orotava y Palma, núm. 6, página 87, peticion 31.—Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 30, pág. 620.—Dictámen de la Comision de peticiones, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 671.

SANTANDER Y OTROS PUERTOS (Admision del bacalao como producto de Nacion convenida, siendo trasportado por buques franceses, en la aduana de). Pregunta del Sr. Martinez Pacheco; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion

del Sr. Martinez Pacheco, núm. 70, páginas 1549, 1550.

SANTIAGO (Instalacion de los misioneros franciscanos en la ciudad de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega pidiendo se remita este expediente, núm. 67, pág. 1463.—Comunicacion del señor Ministro de Estado, núm. 73, pág. 1625.

SANTIAGO DE CUBA (Estado económico de la provincia de). Pregunta del Sr. Ferratjes, núm. 3, página 36.

SANTI-SPIRITUS (Subasta de los propios del pueblo de). Pregunta del Sr. Conde de Monterron reclamando este expediente; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Conde de Monterron, núm. 53, páginas 1103, 1104.

SANTOVENIA (Sr. Diputado D. José María Campos y Martinez, Conde de).

COMISIONES: Carretera de la estacion de Huelves á Barajas de Melo, núm. 21, pág. 455.

SANZ Y PERAY (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Cuarto Secretario de edad, núm. 1, página 1.

Organizacion de los ejércitos permanentes de Ultramar, núm. 31, pág. 648.

Tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras, número 38, pág. 802, y secretario, núm. 45, página 968.

Fijando la fuerza permanente del ejército para 1883-84, núm. 70, pág. 1565.

Carretera de Cáceres á Badajoz, núm. 79, pág. 1794.

Supplicatorio para procesar al Sr. Orense, núm. 92, página 2090.

Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazo del ejército, núm. 129, pág. 2974, y secretario, número 134, pág. 3165.

Discursos: Datos y documentos referentes á la última eleccion verificada en el pueblo de Hato-Grande, en la isla de Puerto-Rico, núm. 113, página 2550.

Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 161, páginas 4269, 4275, 4282.

SANZ Y RIOBÓ (Sr. Diputado D. Francisco).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

Carretera de la Puebla de San Julian á Baralla, número 108, pág. 2452.

De Sabadell á Granollers, núm. 108, pág. 2452.

Ferro-carril de Ferrol á Betanzos, núm. 137, página 3234.

Discursos: Exposicion de españoles residentes en Panamá, pidiendo se aumente la consignacion y categoria del cónsul de España en aquella localidad, núm. 2, pág. 16.

SARDOAL (Sr. Diputado D. Angel José Luis Carvajal y Fernandez de Córdova, Marqués de).

COMISIONES: Primer Vicepresidente del Congreso, número 24, pág. 505.

Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.

Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790, y presidente, 2791.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Autorizando al Gobierno para destinar las cantidades con que deben contribuir á la construccion de la cárcel-modelo las provincias de Avila, Guadala-

- jara, Segovia y Toledo á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, número 162, pág. 4301.
- Ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, y presidente, núm. 162, página 4301.
- Discursos: Sistema político del actual Gobierno, número 10, páginas 173, 181; núm. 13, páginas 272 á 274.
- Crisis y modificacion del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 18, páginas 396, 398.
- Infraccion del derecho de reunion y desahucio de una casa particular, núm. 27, páginas 545, 553.
- Elecciones de diputados provinciales en Orense, número 33, páginas 686, 687.
- Últimas elecciones de Diputaciones provinciales, número 35, páginas 717, 727.
- Hospital de incurables, núm. 38, páginas 795, 799.
- Ley de matrimonio civil, núm. 42, páginas 885, 887 á 889; núm. 43, páginas 913, 916, 920.
- Introduccion de primeras materias, núm. 56, página 1202; núm. 67, pág. 1465; núm. 72, pág. 1606.
- Pregunta del Sr. Testor y otros sobre la Real orden para el embarque de los mozos del ejército de Cuba, núm. 67, páginas 1462, 1463.
- Preguntas del Sr. Gutierrez de la Vega sobre abusos electorales cometidos en varios pueblos, núm. 67, páginas 1464, 1465.
- Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de atribuciones de los gobernadores generales de Cuba y Puerto-Rico, núm. 67, pág. 1465.
- Preguntas del Sr. Estéban Collantes sobre resolucion de los expedientes relativos á elecciones municipales, núm. 67, pág. 1468.
- Presentacion y discusion del dictámen sobre atribuciones del Gobierno superior de la isla de Cuba, número 69, pág. 1516.
- Nombramiento de la Comision de etiqueta para asistir á la boda de S. A. la Infanta Doña Paz, número 75, pág. 1687.
- Incidente promovido por la pregunta del Sr. Villanueva sobre las reclamaciones que haya por embargos de bienes á los infidentes de Cuba, por su relacion con el derecho electoral de los habitantes de la misma, núm. 75, páginas 1692, 1694, 1695, 1697, 1706, 1708.
- Reforma de los artículos 37, 38 y 39 del Reglamento del Congreso, núm. 78, pág. 1779.
- Ley de imprenta, núm. 83, páginas 1897, 1898; número 88, páginas 2014, 2017, 2020, 2021.
- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 89, pág. 2042.
- Expediente reclamado por el Sr. Conde de Sallent, sobre la imposicion de ciertos arbitrios por el Ayuntamiento de Madrid, núm. 93, pág. 2100.
- Impresion de los documentos reclamados por el señor Allende Salazar, núm. 93, páginas 2100, 2101.
- Canales y pantanos, núm. 94, pág. 2152; núm. 95, páginas 2163, 2169, 2173.
- Preguntas de los Sres. Alonso Pesquera y Allende Salazar pidiendo varios datos sobre gastos é ingresos de las Provincias Vascongadas, de Valladolid y otras, núm. 95, pág. 2157.
- Nombramiento de la Comision sobre crédito destinado á la construccion de la Biblioteca nacional, número 96, pág. 2186.
- Comision conferida por la Diputacion provincial de Vizcaya á D. Justo Tomás Delgado, director de la *Gaceta de Madrid*, núm. 96, pág. 2187.
- Propiedad de marcas de fabrica en Ultramar, número 96, pág. 2188.
- Modificacion de los artículos 63 de la ley municipal y 115 de la provincial, núm. 128, pág. 2949.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 132, páginas 3086, 3087, 3090, 3091.
- Preguntas del Sr. Feijóo y Sotomayor sobre la interpetracion dada por el Sr. Ministro de la Gobernacion á la ley provincial, núm. 147, páginas 3600, 3601.
- Interpelacion del Sr. Canalejas sobre la política del Gobierno presidido por el Sr. Sagasta, núm. 152, página 3879.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba, número 158, páginas 4090, 4091, 4102; núm. 160, página 4200.
- SARTHOU** (Sr. Diputado D. Rafael).
- COMISIONES: Segundo Secretario de edad, núm. 1, página 1.
- Secretarías de los Juzgados municipales, núm. 38, página 803.
- Reforma de la ley de caza, núm. 122, pág. 2791.
- Carreteras de Villafollo á Lagartos y de Monzon á Paredes de Nava, núm. 129, pág. 2975.
- Modificando la division en secciones de los distritos de Casas-Ibañez y Albacete, núm. 152, página 3883.
- Puerto de segundo orden el de Navia, núm. 152, página 3884.
- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- SECRETARIOS DE GOBIERNOS CIVILES DE PRIMERA CLASE** (Contando para su ascenso á gobernadores el tiempo que hayan desempeñado el cargo de subgobernadores, á los). Proposicion de ley del Sr. Becerra Armesto, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice* primero.
- SECCIONES** (Sorteo de las). Para el mes de Diciembre, núm. 3, pág. 41, *Apéndice* cuarto.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 5, pág. 48.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 7, pág. 90; núm. 8, página 113.
- (Acuerdos para la reunion de las). Para la del sábado 9 de Diciembre de 1882, núm. 3, página 41.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del sábado 9 de Diciembre, núm. 5, pág. 48.
- (Reunion de las). Excitacion del Sr. Leygonier á la Mesa para que se verifique esta reunion lo más pronto posible; contestacion del Sr. Presidente, núm. 14, pág. 283.
- (Sorteo de las). Para el mes de Enero, núm. 19, página 401, *Apéndice* primero.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 21, pág. 452.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 18, página 380; número 24, pág. 504; núm. 30, pág. 620; núm. 33, página 674; núm. 58, pág. 1232; núm. 63, página 1364; núm. 65, pág. 1420.
- (Acuerdos para la reunion de las). Para la del

- sábado 13 de Enero, núm. 20, pág. 434.—Para la del jueves 25 de idem, núm. 29, pág. 602.
- SECCIONES** (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del sábado 13 de Enero, núm. 21, pág. 1452. La del jueves 25, verificada el viernes 26, número 31, pág. 647.
- (Sorteo de las). Para el mes de Febrero de 1883, núm. 37, pág. 754, *Apéndice* primero.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, núm. 38, páginas 801 á 803.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 36, pág. 735; número 40, pág. 848; núm. 41, pág. 862; núm. 44, página 932; núm. 48, pág. 1001.
- (Acuerdos para la reunion de las). Para la del jueves 8 de Febrero, núm. 37, pág. 772.—Para la del martes 13 de idem, núm. 41, pág. 870, verificada el 14 de idem.—Para la del miércoles 21 de idem, núm. 46, pág. 986.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del 8 de Febrero de 1883, núm. 38, páginas 801 á 803.—Del miércoles 14 de idem, núm. 43, página 926.—Del miércoles 21 de idem, núm. 48, página 1004.
- (Sorteo de las). Para el mes de Marzo, número 55, pág. 1160, *Apéndice* primero.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 57, pág. 1228.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 58, pág. 1232; número 60, pág. 1285; núm. 63, pág. 1364; núm. 65, página 1420; núm. 69, pág. 1512; núm. 71, página 1570; núm. 74, pág. 1657; núm. 75, página 1703; núm. 76, pág. 1712.
- (Acuerdos para la reunion de las). Para la del sábado 3 de Marzo, núm. 56, pág. 1187.—Para la del sábado 17, núm. 68, pág. 1509.—Para la del sábado 31, núm. 75, pág. 1708.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del sábado 3 de Marzo, núm. 57, pág. 1228.—Del sábado 17, núm. 69, pág. 1532.—Dada cuenta el 19, núm. 70, pág. 1564.—Del sábado 31, número 76, pág. 1729.—Dada cuenta el lunes 2 de Abril, núm. 77, pág. 1732.
- (Sorteo de las). Para el mes de Abril, número 77, pág. 1734, *Apéndice* sexto.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 79, pág. 1793.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 84, páginas 1904, 1925; núm. 85, pág. 1928; núm. 89, pág. 2024; número 92, pág. 2082; núm. 94, pág. 2137; número 95, pág. 2162; núm. 96, pág. 2182.
- (Acuerdos para la reunion de las). Para la del miércoles 4 de Abril, núm. 78, pág. 1781.—Para la del sábado 14 de idem, núm. 86, página 1970.—Para la del viernes 20 de idem, número 90, pág. 2046.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del miércoles 4 de Abril, núm. 79, pág. 1793.—Del sábado 14 de idem, núm. 87, pág. 1985.—Del viernes 20 de idem, núm. 92, pág. 2090.
- (Sorteo de las). Para el mes de Mayo, número 100, pág. 2247, *Apéndice* primero.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 108, pág. 2451.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 108, pág. 2440; número 110, pág. 2488; núm. 117, pág. 2656.
- SECCIONES** (Acuerdos para la reunion de las). Para la del jueves 10 de Mayo, núm. 104, pág. 2361.—Verificada el sábado 12, núm. 108, pág. 2451.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del sábado 12 de Mayo, núm. 108, pág. 2451.
- (Sorteo de las). Para el mes de Junio, número 120, pág. 2718, *Apéndice* primero.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 122, pág. 2789.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 121, pág. 2757; número 123, pág. 2796; núm. 126, pág. 2889; número 129, pág. 2980; núm. 136, pág. 3202.
- (Acuerdo para la reunion de las). Para la del lunes 4 de Junio, núm. 120, pág. 2736; número 127, pág. 2918.—Para la del lunes 11 de idem, número 128, pág. 2963.—Para la del miércoles 20, núm. 135, pág. 3189.—Verificada el jueves 21, núm. 137, pág. 3231.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del lunes 4 de Junio, núm. 122, pág. 2788.—Reunion del 11 de idem, núm. 128, pág. 2972.—Dada cuenta el 12, núm. 129, pág. 2974.—Reunion del 21 de idem, núm. 137, pág. 3231.
- (Sorteo de las). Para el mes de Julio, número 145, pág. 3522, *Apéndice*.—Presidentes, vicepresidentes, secretarios y vicesecretarios, número 148, páginas 3682, 3683.
- (Ingreso de los Diputados que han jurado posteriormente, en las), núm. 148, pág. 3644.
- (Acuerdos para la reunion de las). Para la reunion del jueves 5 de Julio, núm. 148, página 3608.—Para la del martes 10 de idem, número 151, pág. 3864.—Para la del lunes 16 de idem, número 155, pág. 3974.—Para la del sábado 21, número 161, pág. 4298.
- (Objetos de que se han ocupado las). Reunion del jueves 5 de Julio, núm. 148, pág. 3608.—Del martes 10 de idem, núm. 152, páginas 3883, 3884.—Del lunes 16 de idem, núm. 157, página 4019.—Del sábado 21 de idem, núm. 162, página 4301.
- (Acuerdo del Congreso para comunicar á las), que hallándose ausentes los Sres. Batanero (Don Manuel), Becerra Armesto, Bas y Redondo, y enfermo el Sr. Bushell, no podian formar parte de la Comision encargada de dar dictámen sobre varios créditos extraordinarios y suplementos de crédito, á fin de que procedieran al nombramiento de otros cuatro individuos de dicha Comision, número 156, pág. 4000.—Su nombramiento, número 157, pág. 4019.
- SEDA CRUDA É HILADA Y BORRA DE SEDA** (Declarando libre de derechos la entrada en el Reino de la). Proposicion de ley del Sr. Martos. Véase *Primeras materias* (Reduccion de derechos de aduanas á varias mercaderías consideradas como).
- EXPOSICIONES:** De D. Manuel Salas y Palma, presentada por el Sr. Maura, pidiendo se modifique el proyecto de ley en la forma que propone, número 6, pág. 72.
- Del Instituto de Fomento del trabajo nacional, presentada, por el Sr. Orozco, núm. 29, pág. 597.
- SELLO Y TIMBRE DEL ESTADO** (Reforma de la

ley provisional sobre la renta del). Pregunta del Sr. Atard pidiendo al Sr. Ministro de Hacienda presente cuanto antes á las Córtes un proyecto de ley sobre esto, núm. 5, pág. 60.—Contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Atard, núm. 12, pág. 211.—Repite la pregunta el Sr. Atard; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; rectificacion del Sr. Atard, número 103, páginas 2316 á 2319.

Del Sr. Testor, sobre la falta de sellos de todas clases en los estancos de algunas capitales importantes de provincia; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Testor, número 46, pág. 974.

SELLO Y TIMBRE DEL ESTADO (Aplicando á Cuba y Puerto-Rico la ley sobre). Véase *Cuba y Puerto-Rico* (Nota de lo recaudado por la venta de sellos el año último económico en), núm. 29, páginas 595 á 597.

EXPOSICIONES: Varios industriales y comerciantes de Barcelona suplican que no se dé efecto retroactivo á la última ley del impuesto del sello y timbre del Estado en la parte relativa á las investigaciones de los inspectores de rentas, núm. 6, página 86, peticion 5.—Dictámen, núm. 29, página 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, número 32, pág. 670.

SENADO (Comunicaciones del). Participando haber presidido el Sr. D. José Sanchez Ocaña, como de mayor edad, la Junta preparatoria, y como Secretarios de la misma, por ser más jóvenes, los señores Murga, Marqués de Caracena, Alba y Marqués de Puerto-Seguro, núm. 1, pág. 6.

Constitucion definitiva del mismo, nombrando Secretarios á los Sres. D. José Abascal, primero; D. Sebastian de la Fuente Alcázar, segundo; el Conde de Villardompardo, tercero, y el Conde de la Romera, cuarto, núm. 2, pág. 12.

Nombrando individuos de la Comision inspectora de las operaciones de la Direccion de la deuda pública á los Sres. Marqués de Orovio, Quintana y García (D. Diego), núm. 24, pág. 504.

Participando haber sido nombrados los Sres. Senadores D. Manuel María José de Galdo, D. Angel Barroeta, D. Francisco Javier Moya, D. Buenaventura Carbó, D. Vicente Hernandez de la Ruá, Don Manuel Fernandez de Castro y D. José Güell y Renté, para componer la Comision mixta sobre el proyecto de ley relativo á la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, número 32, pág. 672.

Haber sido aprobado el dictámen de la Comision mixta relativo al proyecto de ley sobre construccion de un edificio en la Habana destinado á Universidad y á Instituto de segunda enseñanza, número 39, pág. 806.

El relativo á la enseñanza de la gimnástica, número 46, pág. 973.

Nombramiento de la Comision mixta para el proyecto sobre las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.—De presidente y secretario de la misma, núm. 46, pág. 986.

Participando haber sido aprobado el dictámen de la Comision mixta relativo al proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 53, pág. 1129.

Haber aprobado el dictámen de la Comision mixta

sobre el proyecto de ley declarando de interés general, de segundo orden, varios puertos de las provincias de Oviedo, Baleares, Canarias, Guipúzcoa y Vizcaya, núm. 87, pág. 1985.

El de inclusion en el plan general de carreteras, de la de Espinosa de los Monteros á Solares, número 100, pág. 2250.

Idem concediendo un suplemento y varias transferencias de crédito á los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, núm. 119, página 2715.

Idem autorizando la concesion de un ferro-carril-tranvía de Manresa á Cardona, núm. 119, página 2715.

Manifestando haber aprobado el proyecto de ley sobre inclusion en el plan general de carreteras de la de Villalba á Villafranca y del Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno, núm. 123, página 2819.

Participando haber elegido al Sr. D. José María Fernandez de la Hoz para cubrir la vacante ocurrida, con motivo del fallecimiento del Sr. Marqués de Orovio, en la Comision mixta de Senadores y Diputados encargada de inspeccionar las operaciones de la Direccion de la deuda pública, núm. 125, página 2880.

Haber aprobado el dictámen de la Comision mixta sobre el proyecto de ley concediendo á los contribuyentes un plazo para retraer las fincas adjudicadas al Estado en pago de contribuciones, número 147, pág. 3600.

El de las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita en la isla de Mallorca, núm. 147, pág. 3600.

El relativo al proyecto de ley sobre las carreteras de la Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de Alhóndiga á Pastrana, núm. 147, pág. 3600.

El de auxilio y subvencion á las empresas de canales y pantanos de riego, núm. 156, pág. 4016.

Reduciendo los derechos de aduanas á varias mercaderías consideradas como primeras materias, número 156, pág. 4016.

Sobre concesion de un ferro-carril-tranvía de San Andrés de Palomar á Sabadell, con un ramal á Badalona, núm. 156, pág. 4016.

El proyecto de ley sobre concesion de los ferro-carriles-tranvías del Bajo Llobregat á Barcelona, número 161, pág. 4298.

SENADOR Ó DIPUTADO (Para que los funcionarios públicos en servicio activo no puedan desempeñar al propio tiempo los cargos de). Proposicion de ley del Sr. Labra, núm. 70, páginas 1565, 1566, *Apéndice* sétimo.

SENADORES Y DIPUTADOS (Garantía concedida por el art. 47 de la Constitucion á los). Proposicion de ley del Sr. Alvarez Bugallal, declarando que esta garantía no comprende á los que en el desempeño del cargo de gobernador de provincia hayan sido procesados, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimocuarto.

— **ELECTOS** (Fijando el plazo en que deben probar su aptitud legal los señores). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* décimotercero.—Pasa á las Secciones, 1901.—Comision, núm. 87, pág. 1985.—Presidente y secretario, núm. 96, pág. 2200.—Dictámen, núm. 135, pág. 3199, *Apéndice* segundo,—

Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 136, página 3208.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 138, página 3308, *Apéndice* tercero.

SEO DE URGEL (Cantidades que se deben á los pueblos de la Cerdaña por los servicios que prestaron al ejército conduciendo los pertrechos necesarios para apoderarse de la). Pregunta del Sr. Maciá Bonaplata, núm. 58, pág. 1232.

SERNA Y LOPEZ (Sr. Diputado D. Agustin de la).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Crédito extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses que sufrieron daños con las guerras carlista y cantonal, núm. 21, pág. 454, y secretario, núm. 23, pág. 500.

Carretera de Callejones á la Cuesta de la Reina, y otra de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 31, página 648.

Carretera de Maranchon á Medinaceli, núm. 38, página 802.

Mixta sobre las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pág. 926.

Estado Mayor general del ejército, núm. 48, página 1005.

Fijando la fuerza permanente del ejército para 1883-84, núm. 70, pág. 1565.

Carretera de Osuna á Bobadilla hasta la Peña de los Enamorados, núm. 70, pág. 1565.

Discursos: Acta de Purchena, núm. 19, pág. 402.

Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios sufridos en las últimas insurrecciones carlista y cantonal, núm. 59, páginas 1274, 1278; número 61, páginas 1318, 1319, 1382.

Estado Mayor general del ejército, núm. 77, página 1755.

SERRADA (Hechos ocurridos al practicar varios registros la Guardia civil, en el pueblo de). Pregunta del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, página 821.

SERRANO Y DE AIZPURUA (Sr. Diputado D. José).

COMISIONES: Recurso de alzada á las clases militares en las resoluciones sobre derechos pasivos, número 31, pág. 648.

Mixta concediendo á las clases militares el recurso de alzada contra las resoluciones sobre derechos pasivos, núm. 79, pág. 1794.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

SESIONES DE LAS CORTES (Celebracion, suspension y terminacion de las). Real decreto, leído por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, declarando terminada la legislatura de 1881-82 y convocando la de 1882 á 83, núm. 1, pág. 12.—Idem declarando terminadas las sesiones de las Cortes en la legislatura de 1882-83, núm. 164, página 4341.

DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

(Duracion y hora de apertura de las). Véase *Congreso de los Diputados* (Duracion y hora de abrirse las sesiones del).

(Actas aprobadas despues de observaciones de los Sres. Diputados, de las). Se aprueba la leida el miércoles 6 de Diciembre de 1882, núm. 3, página 35.—Reclamacion del Sr. Gomez Díez, 36.

La leida el sábado 3 de Febrero de 1883, despues

de una manifestacion del Sr. Balaguer, relativa á la enmienda del Sr. Pedregal sobre la próroga de los tratados de comercio entre España, Alemania, etc., núm. 37, pág. 754.

La leida el jueves 8 de Febrero de 1883, despues de indicaciones de los Sres. Marqués de Muros, Aguirre y Allende Salazar, sobre la presentacion del dictámen del proyecto de ley acerca de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, número 38, páginas 776, 777.

La leida el sábado 3 de Marzo, despues de observaciones del Sr. Sanchez Bedoya, contestadas por el Sr. Presidente, y de una indicacion del Sr. Marqués de Muros, núm. 57, pág. 1206.

La leida el 30 de Mayo, despues de una pregunta á la Mesa, del Sr. Alcalá del Olmo, sobre la presentacion de una proposicion incidental pidiendo sesion secreta para tratar de la reparticion de billetes de una funcion de toros y otros asuntos; lectura de artículos del Reglamento; indicaciones del Sr. Fernandez de la Hoz; discurso del Sr. Presidente; indicaciones de los Sres. Conde de Toreno y Rodriguez Correa, y se pasa á otro asunto, aprobándose el Acta, núm. 118, páginas 2673 á 2676.

SESIONES (Reparto á domicilio del *Diario de las*).

Pregunta á la Mesa, del Sr. Atard, núm. 45, páginas 963, 964.

Al Gobierno, sobre el reparto del *Extracto* del Congreso por la *Gaceta* sin terminar; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 45, pág. 964.—Indicaciones de la Mesa y del Sr. Arroyo, como individuo de la Comision de gobierno interior, 963 á 965.

SECRETAS (Celebracion de). El viernes 22 de Diciembre de 1882, núm. 15, pág. 317.—El martes 13 de Marzo de 1883, núm. 65, página 1435.—El martes 29 de Mayo, núm. 117, página 2771.—El jueves 14 de Junio, núm. 131, página 3068.

SEVILLA (Autorizacion por el Ayuntamiento para surtir de aguas de riego á la ciudad de). Pregunta del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 42, página 873.

(Cantidades que desde el 11 de Febrero de 1881 debian á la Hacienda cada uno de los pueblos de la provincia de). Pregunta del Sr. Sarga reclamando esta relacion y otras tocantes á la indicada provincia, señaladamente al Ayuntamiento de Utrera, núm. 54, pág. 1132.—Comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 68, página 1509.—Otra remitiendo copias certificadas de los reparos ofrecidos en las cuentas municipales del Ayuntamiento de Utrera, núm. 75, pág. 1684.

SILVA Y VALLE (Sr. Diputado D. Fernando).

COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, número 73, pág. 1648.

SILVELA (Sr. Diputado D. Francisco).

COMISIONES: Sustituyendo el motor animal por el de vapor en el tranvía de Málaga á Vélez, núm. 152, página 3884, y presidente, núm. 155, pág. 3975.

Discursos: Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de una casa particular, núm. 27, páginas 539, 546.

Convocatoria á nuevas elecciones de diputados pro-

vinciales en el distrito de Piedrahita, núm. 28, páginas 562, 563.

Exposicion del Municipio de Benetusen, contraria á la agregacion á otro Municipio, núm. 39, página 821.

Declarando incompatible el cargo de Diputado á Cortes con todo sueldo, cesantía, pension ó comision retribuida que perciba de fondos del Estado, número 62, páginas 1352, 1354.

Proposicion del Sr. Villanueva censurando á la Mesa por la interpretacion dada á algunos artículos del Reglamento, núm. 75, pág. 1707.

Suplicatorio contra el Sr. Gonzalez Fiori, núm. 97, páginas 2223, 2227.

Carreteras de Avila á Sotillo, de Barraco á Gavilanes ó Lanzahita y de Venta del Obispo á Barco de Avila, núm. 108, pág. 2452; núm. 160, página 4173.

Cantidades con que deben contribuir las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo á la cárcel-modelo de Madrid, á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 157, pág. 4020; núm. 160, página 4173.

Supresion de impuesto del 10 por 100 sobre los trasportes de viajeros por ferro-carriles, número 159, páginas 4165, 4168; núm. 160, páginas 4226, 4229, 4241, 4244.

Suspension de la Diputacion provincial de Málaga, número 160, pág. 4172.

SINUÉS Y LOZANO (Sr. Diputado D. Miguel).
COMISIONES: Carretera de Tamarite á Balaguer, número 21, pág. 453.

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE SALVAMENTO DE NAUFRAGOS (Declarando de utilidad pública la asociacion titulada). Proposicion de ley del señor Nava y Caveda, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimoquinto.

SOLER (Sr. Diputado D. Antonio).
COMISIONES: Organizacion de los ejércitos permanentes de Ultramar, núm. 31, pág. 648.
Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1005, y presidente, núm. 49, página 1036.
Presupuestos generales de Puerto-Rico, para 1883-84, número 129, pág. 2975.
De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

SOLO DE ZALDIVAR (Sr. Diputado D. Santiago).
COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.
Carreteras de Castuera á Guareña, de Campanario á Herrera y de Cabeza del Buey á Talarrubias, número 21, pág. 453.
De Ajuda en la frontera portuguesa á Almendral, número 108, pág. 2452.

SOMOZA DE LA PEÑA (Sr. Diputado D. Manuel).
COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

SOMOZA DE LA PEÑA (Sr. Diputado D. Manuel). Su nombramiento de gobernador civil de la provincia de Burgos, núm. 42, pág. 874.—Comunicacion renunciando el cargo de Diputado con tal motivo, y se acuerda comunicarlo al Gobierno, número 48, pág. 1006.

SOMOZA DE LA PEÑA (Sr. Diputado D. Manuel).
Suplicatorio de la Sala tercera del Tribunal Su-

premo de Justicia para procesar á este Sr. Diputado, núm. 18, pág. 382.—Comision, núm. 21, página 455.—Presidente y secretario, núm. 22, página 477.—Dictámen, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* tercero.—Discusion: discurso del Sr. Alvarez Bugallal en contra, núm. 28, pág. 579.—Indicaciones de los Sres. Presidente y Santana; continúa el Sr. Bugallal, 580.—Discurso del Sr. Santana; rectificaciones de los Sres. Alvarez Bugallal y Santana, 581.—De los mismos señores; sin más discusion se aprueba el dictámen, 582.

SORIA SANTA CRUZ (Sr. Diputado D. Federico de).
COMISIONES: De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. R. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.
Conduccion del cadáver del Sr. Marqués de Salamanca, núm. 28, pág. 591.
Derechos pasivos de las clases militares, núm. 38, página 802, y presidente, 801.
Carretera de Daimiel á Villacarrillo, núm. 43, página 927, y presidente, núm. 44, pág. 953.
De Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 48, pág. 1004, y presidente, número 49, pág. 1036.
De Villalon de Campos á Albiros, núm. 87, página 1985, y presidente, núm. 89, páginas 2042, 2043.
Modificando los artículos 9.º y 58 de la ley de reclutamiento y reemplazo del ejército, núm. 157, página 4019, y presidente, núm. 161, pág. 4298.
Discursos: Carretera de Daimiel á Villacarrillo, número 38, pág. 803; núm. 43, pág. 901.
De la Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 43, pág. 927; núm. 47, pág. 996.
Exposicion del Ayuntamiento y contribuyentes de Almagro pidiendo proteccion y amparo contra la plaga de la langosta, núm. 159, pág. 4146.
Idem de los vecinos de la Calzada de Calatrava, en el distrito de Almagro solicitando igual beneficio, número 161, pág. 4254.

SOS (Ayuntamiento de). Suplica la condonacion de las contribuciones en el actual año económico y que se fomenten las obras públicas, núm. 6, pág. 87, peticion 22.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

SUAREZ VIGIL (Sr. Diputado D. Miguel).
COMISIONES: Mixta para la construccion de un edificio para Universidad en la Habana, núm. 31, página 647.
Discursos: Expediente relativo á la suscripcion nacional realizada el año 1863 para socorrer á los habitantes de Filipinas que tuvieron pérdidas á consecuencia del terremoto que acaeció dicho año en aquellas islas, y el referente al de la suscripcion abierta tambien con motivo de los huracanes que en Octubre último se desencadenaron contra las islas de Cuba y Filipinas, núm. 59, página 1262.
Exposiciones de la Diputacion provincial de Pinar del Rio pidiendo la creacion de un Instituto de segunda enseñanza, la continuacion de las obras de la carretera central de la Vuelta de Abajo, y la construccion de otra nueva por la costa Norte, número 145, pág. 3522.
Plan general de carreteras de la isla de Cuba, número 145, páginas 3522, 3523.

SUECIA Y NORUEGA (Autorizacion para ratificar los tratados de comercio y navegacion celebrados en 15 de Marzo último, entre España y los Reinos unidos de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, núm. 122, página 2760, *Apéndice* segundo.—Comision, número 122, pág. 2790.—Presidente y secretario, número 123, pág. 2819.—Dictámen, núm. 126, página 2914, *Apéndice* tercero.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 127, pág. 2945.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 128, pág. 2970, *Apéndice* segundo.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 156, pág. 4015, *Apéndice* undécimo.

SUIZA (Autorizacion para ratificar el tratado de comercio firmado en Berna el 14 de Marzo de 1883, entre España y). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, número 122, pág. 2760, *Apéndice* primero.—Comision, 2790.—Presidente y secretario, núm. 123, página 2819.—Dictámen, núm. 126, 2914, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 127, pág. 2945.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 128, pág. 2970, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* décimocuarto.

SUÑER Y CAPDEVILA (Providencias tomadas por el alcalde de Rosas, contra el señor). Véase *Diputaciones provinciales*. Pregunta del Sr. Carvajal.

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO. Véase *Crédito* (Trasferencias y suplementos de).

SURGA Y LEON (Sr. Diputado D. Eduardo).

COMISIONES: Carretera de La Palma á Almonte, número 21, pág. 453.

Que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena, núm. 21, pág. 453.

Desde Niebla á Moguer, núm. 31, pág. 647.

Tranvía de Ecija á Palma del Rio, núm. 31, página 648.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Discursos: Datos relativos á las cantidades que cada uno de los pueblos de la provincia de Sevilla adeudaban á la Hacienda pública en 1881, número 54, pág. 1132.

SURRA Y RULL (Sr. Diputado D. Juan N.)

COMISIONES: Tranvía de San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras, núm. 38, pág. 802.

Reversion al Estado de los terrenos concedidos á particulares en la isla de Puerto-Rico, núm. 43, página 926.

Próroga por veinte años sobre las concesiones de minería en Cuba, núm. 43, pág. 927.

Sobre ensanche de la capital de Puerto-Rico, número 48, pág. 1004.

Refundiendo en una la vía férrea de Madrid á Valladolid por Segovia y la de Valladolid á Calatayud, número 79, pág. 1794.

SURRA Y RULL (Sr. Diputado D. Juan N.) Su comunicacion anunciando que habia aceptado el cargo de consejero de Estado y que renunciaba el de Diputado á Cortes, núm. 132, pág. 3103.

T

TARIEGO (Pueblo de). Exposicion del mismo, presentada por el Sr. Estéban Collantes, contra una determinacion del delegado de Hacienda, núm. 145, página 3525.

TARRAGONA (Situacion lamentable en que por efecto del caciquismo se halla la provincia de). Pregunta del Sr. Bosch y Fustegueras; indicacion del Sr. Presidente, núm. 2, pág. 15. Véase *Madrid*: Expedientes, etc.

Repite la pregunta y el anuncio de la interpelacion el Sr. Bosch y Fustegueras; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion; rectificacion del señor Bosch y Fustegueras, núm. 20, páginas 430, 431.

TEATRO REAL (Expediente de arriendo, y número de funciones que ha dado el contratista en la presente temporada en el). Pregunta del Sr. Anglada; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 70, pág. 1537.—Comunicacion del señor Ministro de Hacienda, núm. 73, pág. 1648.

TELEFÓNICAS (Concesion á particulares ó compañías para el establecimiento y explotacion de redes). Proyecto de ley remitido por el Senado; reproducido por el Sr. Ministro de la Gobernacion, número 15, pág. 310, *Apéndice* segundo.

PREGUNTAS: Del Sr. Aguirre pidiendo se resuelva pronto el expediente relativo al establecimiento de las redes telefónicas en Madrid, Barcelona y Bilbao; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Aguirre, núm. 73, páginas 1626, 1627.

Nueva pregunta del mismo señor sobre lo mismo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Aguirre, núm. 137, páginas 3236, 3237.

TELEGRÁFICAS (Estaciones). Pregunta del señor Allende Salazar, pidiendo se remita una nota de los ingresos y gastos de dichas estaciones durante el año, núm. 69, pág. 1512.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 95, página 2179.

TENERIFE (Creacion de la Audiencia de lo criminal en la isla de). Pregunta del Sr. Conde de Torrepando, pidiendo se remita el expediente que ha debido formarse acerca de esto, y anunciando una interpelacion sobre el mismo asunto, núm. 2, página 15.

TERRERO (Sr. Senador D. Antonio).

COMISIONES: Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.

TESTOR Y PASCUAL (Sr. Diputado D. Carlos).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

Derogando dos artículos de la ley de derechos reales, núm. 57, pág. 1229, y secretario, núm. 65, páginas 1435, 1436.

Peticiones para el mes de Abril, núm. 79, página 1794.

Autorizando á la Diputacion provincial de Valencia para emitir un empréstito de 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto, núm. 152, página 3883.

Mixta sobre primeras materias, núm. 152, página 3884.

Ampliando á 7.500.000 pesetas el empréstito concedido á la Diputacion provincial de Valencia

para carreteras, por la ley de 30 de Junio de 1877, núm. 152, página 3883.

Discursos: Falta de sellos en los estancos de algunas capitales de provincia, núm. 46, página 974.

Embarque de los mozos del reemplazo de 1882 para la isla de Cuba, núm. 67, páginas 1459, 1461, 1462.

Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 89, páginas 2034, 2035, 2037, 2040, 2041; núm. 102, páginas 2287, 2296.

Exposicion de los abogados del Colegio de Valencia, pidiendo se reforme la ley de tributacion, número 108, pág. 2441.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 132, páginas 3084 á 3087, 3090; número 143, pág. 3465; núm. 146, páginas 3574, 3583 á 3585, 3596; núm. 149, páginas 3695, 3696, 3706; núm. 150, pág. 3825.

TETUAN (Sr. Senador D. Carlos Manuel O'Donnell, Duque de).
 COMISIONES: Tercer Vicepresidente del Senado, número 1, pág. 7.

Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, número 46, pág. 973, y presidente, 986.

Sobre concesion de varios suplementos y trasferencias de crédito de los Ministerios de Estado, Guerra, Fomento y Hacienda, y presidente, núm. 112, página 2548.

TIMONER Y RUIZ (D. Manuel). Exposicion acompañando un proyecto de reforma social para distribuir equitativamente las diversas contribuciones que pesan sobre el país. Véase *Contribuciones é impuestos*. Exposiciones.

TITULOS PROFESIONALES EXPEDIDOS EN PORTUGAL (Validez en España de los). Pregunta del Sr. Estéban Miguel y Collantes sobre la anomalía de habilitarse en España aquellos títulos y no hacerse lo mismo en Portugal con los nuestros; contestacion del Sr. Ministro de Estado; rectificacion del Sr. Estéban Collantes, núm. 19, páginas 402, 403.

Del Sr. Villalba Hervás, sobre el mismo asunto, excitando el celo del Sr. Ministro de Estado á adoptar alguna disposicion que ponga á los médicos portugueses en España en la misma situacion en que se encuentran los médicos españoles en Portugal, núm. 131, pág. 3047.—Contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 135, pág. 3169.

TOLEDO (Division en distritos electorales para la eleccion de Diputados á Córtes, de la provincia de). Proposicion de ley del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), reproducida, núm. 24, pág. 504, *Apéndice* tercero.—Enmienda al dictámen, del Sr. Rey, número 28, pág. 582.—La Comision la admite; se toma en consideracion y se discute con el dictámen; discurso del Sr. Alvarez Mariño en contra; del Sr. Martinez (D. Cándido) en pró, 583.—Rectificaciones de los dos señores, 584.—Queda aprobado el dictámen con la enmienda, 585.—Reclamaciones sobre la votacion, del Sr. Fernandez de la Hoz, contestadas por la Mesa, 589, 590.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 31, pág. 639.

TORDESILLAS (Arriendo del portazgo de). Véase *Portazgos* (Arriendo del derecho de percibir en el pueblo de Tordesillas el impuesto de).

TORDESILLAS Y O'DONNELL (Sr. Diputado Don Enrique). Véase *Patilla* (Sr. Diputado D. Enrique Tordesillas y O'Donnell, Conde de la).

TORENO (Sr. Diputado D. Francisco Queipo de Llano, Conde de).
 Enfermo, núm. 47, pág. 988.

COMISIONES: Carretera de Navia á Grandas de Salime, núm. 21, pág. 454, y presidente, 456.

Tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, número 21, pág. 455, y presidente, 456.

Una de San Martin de Lodon á Cudillero, núm. 31, página 647, y presidente, núm. 32, pág. 653.

Desde Fonsagrada á la de Vega de Rivadeo á Oviedo, número 38, pág. 802, y presidente, 801.

De Bembibre á Torero, núm. 70, pág. 1565, y presidente, núm. 80, pág. 1819.

Término para que los Senadores tomen posesion de su cargo, núm. 87, pág. 1985, y presidente, número 96, pág. 2200.

Carretera de Oviedo al puente de Llera, núm. 122, página 2790, y presidente, núm. 132, pág. 3103.

Prolongacion de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 137, página 3234, y presidente, núm. 138, pág. 3308.

Carretera de Luarca á Boal, núm. 137, pág. 3234, y presidente, núm. 139, pág. 3344.

Declarando puerto de segundo orden el de Navia, número 152, pág. 3884, y presidente, núm. 153, página 3910.

Discursos: Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado tres de tercer orden en la provincia de Oviedo, núm. 5, pág. 49; núm. 14, página 281.

Planos para el edificio de archivo y biblioteca, número 9, pág. 138.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento remitiéndolos, núm. 13, pág. 238.

Eleccion de Vicepresidentes, núm. 23, páginas 488 á 490, 492.

Reproduciendo sus enmiendas al proyecto de ley sobre primeras materias, núm. 40, pág. 836.

Primeras materias, núm. 71, páginas 1570, 1583, 1584; núm. 72, pág. 1615.

Reclamando varios datos concernientes al proyecto de ley sobre inclusion en el presupuesto de 8 millones de pesetas para obras públicas, núm. 75, página 1685.—Repite la pregunta, ampliando la peticion de datos, núm. 108, pág. 2440.

Propiedad de marcas de fábrica en Ultramar, número 96, pág. 2188.

Sesion secreta sobre reparticion de billetes de toros, número 118, pág. 2676.

Derogando la ley de 12 de Enero de 1877, que autoriza la concesion del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 135, pág. 3174; núm. 136, página 3206.

Interpelacion sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 140, pág. 3359.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 144, páginas 3519, 3520; núm. 145, página 3525; núm. 147, pág. 3614; núm. 148, página 3648; núm. 149, páginas 3686, 3688.

TORO Y MOYA (Sr. Diputado D. Bernardo de).
 Su fallecimiento, núm. 74, pág. 1681.

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 560.

TOROS (Reparticion de billetes de). Véase *Sesiones* (Actas de las).

TORTELLÁ (Nombramiento de un individuo no incluido en las ternas de jueces municipales del distrito de Olot, incapacitado legalmente para el cargo de juez municipal de). Pregunta del señor Diz Romero, pidiendo al Sr. Ministro de Gracia y Justicia reclame del presidente de la Audiencia de Barcelona las ternas que haya remitido el juez de Olot para el nombramiento del juez municipal de Tortellá, núm. 147, pág. 3603.

TORRADO Y OZORES (Sr. Diputado D. Adolfo). COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 23, pág. 560.

TORREGROSA (Sr. Diputado D. Jáime Nuet y Min-guella, Conde de). COMISIONES: Carretera de Tamarite á Balaguer, número 21, pág. 453. Dos en la provincia de Barcelona, núm. 31, pág. 647. Una de Sort á Berga, núm. 31, pág. 648. De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221. DISCURSOS: Exposicion de los propietarios de la zona regable del canal de Urgel, contra el decreto de 10 de Noviembre último, expedido por el Ministerio de Fomento, núm. 78, pág. 1762.

TORRE-MATA (Sr. Senador D. Francisco de Mata y Alós, Conde de). COMISIONES: Segundo Vicepresidente del Senado, número 1, pág. 7.

TORRENTE (Ayuntamiento de). Pregunta del señor Atard, sobre la separacion arbitraria por este Ayuntamiento de dos médicos municipales, reclamando la pronta terminacion de este expediente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, núm. 82, páginas 1847, 1848.

TORRENTE Y LIRIA. Véase *Valencia* (Division de los distritos de Torrente y Liria, en la provincia de).

TORRE ORTIZ Y GIL (Sr. D. Antonio). Electo por Tolosa, provincia de Guipúzcoa, núm. 96, página 2182.—Dictámen, núm. 100, pág. 2246.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 101, pág. 2262. COMISIONES: Tramitacion de los expedientes de exencion de quintas, núm. 122, pág. 2790. Restablecimiento del Juzgado de Marquina, número 138, pág. 3308.

TORREPANDO (Sr. Diputado Conde de). COMISIONES: Ferro-carril de Bilbao á Las Arenas, número 21, pág. 453. Division de la provincia de Vizcaya en distritos y secciones para las elecciones de Diputados á Cortes, núm. 21, pág. 455. Fomento del arbolado, núm. 38, pág. 802. Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802. Reversion al Estado de los terrenos cedidos á particulares en Puerto-Rico, núm. 43, pág. 926. Carretera de Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, página 1985. Mixta para las carreteras de Sinéu á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita, número 122, pág. 2790. Presupuestos generales de Puerto-Rico para 1883-84, número 129, pág. 2975. DISCURSOS: Creacion de la Audiencia de lo criminal en la isla de Tenerife, núm. 2, pág. 15.

Cesion á los Ayuntamientos de los edificios públicos no enajenados, núm. 30, pág. 629.

Creacion de una Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, núm. 38, pág. 803.

Lazareto sucio en Canarias, núm. 57, pág. 1210.

Ley de imprenta, núm. 88, páginas 1993, 2009, 2017, 2018.

TORRES JORDI (Sr. D. Pedro Antonio). Electo por Gandesa, provincia de Tarragona, núm. 2, página 15.—Dictámen, núm. 5, pág. 50.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 72.—Jura y toma asiento, núm. 8, página 113.

COMISIONES: Para procesar al Diputado D. Gil María Fabra, núm. 21, pág. 454.

Ley de sanidad civil, núm. 21, pág. 455, y presidente por defuncion del anterior, núm. 68, página 1510.

Carretera de Infantes á Albaladejo, núm. 31, página 647, y presidente, núm. 33, pág. 674.

Derechos pasivos á las clases militares, núm. 38, página 802.

Carretera de Monreal á Cañete, núm. 43, pág. 926.

Mixta sobre la concesion del ferro-carril de San Andrés de Palomar á Sabadell, núm. 152, pág. 3884.

Tramitacion de los expedientes de exencion de quintas, núm. 122, pág. 2790.

Terminacion de las obras del ferro-carril de Manresa á Guardiola, núm. 122, pág. 2790, y presidente, 2791.

DISCURSOS: Infraccion del art. 25 de la Constitucion del Estado, núm. 29, pág. 600.

Ultimas elecciones de diputados provinciales, número 35, pág. 721.

Presentacion del dictámen sobre el proyecto de ley de sanidad civil, núm. 94, pág. 2132; núm. 103, páginas 2315, 2316.

Canales y pantanos de riego, núm. 96, pág. 2195.

Exposiciones de varios licenciados en la facultad de medicina, cirugía y farmacia de Villalpando, de la Academia de higiene y salubridad pública de Molina de Aragon, y otra de 22 firmantes en nombre de 13 publicaciones facultativas de esta corte, con 50 adhesiones de revistas y corporaciones científicas de provincias y 165 médicos, farmacéuticos y veterinarios de esta corte, pidiendo se apruebe cuanto antes el proyecto de ley, número 103, pág. 2345.

Próroga para la terminacion de las obras del ferro-carril de Manresa á Guardiola, núm. 108, página 2452; núm. 121, pág. 2738.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 142, páginas 3440, 3448.

TRANVIA (Autorizando al concesionario de Eciija á Palma del Rio para emplear en la explotacion la traccion de vapor en el). Proposicion de ley del Sr. Avila, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* décimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 29, pág. 598.—Comision, núm. 31, pág. 648.—Presidente y secretario, núm. 33, pág. 674.—Dictámen, número 37, pág. 773, *Apéndice* sétimo.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 43, pág. 907.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* noveno.

TRANVIA ENTRE MARTORELL Y BARCELONA (Construccion de un). Proposicion de ley del señor Planas, núm. 70, pág. 1576, *Apéndice* noveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 122, página 2760.—Comision, 2790.—Presidente y secretario, 2791.

DE SAN JUAN DE PUERTO-RICO Á RIO-PIEDRAS. Véase *San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras*. (Eximiendo de derechos de importacion los materiales, útiles y efectos para el tranvía de).

DE CARTAGENA Á LA UNION (Declarando de utilidad pública las obras del). Proposicion de ley del Sr. Albacete, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* décimotercero.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 152, pág. 3866.—Comision, 3884.—Presidente y secretario, 3883.—Dictámen, número 153, pág. 3911, *Apéndice* sexto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo núm. 154, pág. 3949.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 155, pág. 3976, *Apéndice* quinto.

DE MÁLAGA Á VELEZ (Autorizando al señor Ministro de Fomento para otorgar la sustitucion del motor animal por el de vapor en el). Proyecto de ley remitido por el Senado, número 152, pág. 3867, *Apéndice* sexto.—Comision, 3884.—Presidente y secretario, núm. 155, pág. 3975.—Dictámen, núm. 155, pág. 3975, *Apéndice* cuarto.—Se aprueba sin discusion; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 156, página 4013.—Se halla conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 157, página 4063, *Apéndice* vigésimo-octavo.

TRASFERENCIAS DE CREDITO. Véase *Crédito* (Trasferencias de).

TRELL Y CHACON (Sr. Diputado D. Miguel del).

COMISIONES: Felicitacion á S. M. el Rey por sus dias, número 28, pág. 567.

Carretera desde el puente de Albarragena á La Aliseda, núm. 31, pág. 648.

De Callejones á la Cuesta de la Reina, y otra de Tabernas á Velez-Rubio, núm. 31, pág. 648.

DISCURSOS: Datos sobre la contribucion de consumos de todos los pueblos de la provincia de Almería, y las gestiones que la Delegacion de Hacienda haya hecho para cubrir los cupos de dicha contribucion, núm. 128, pág. 2950.

TREMOL Y JANER (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: Carreteras de Sinén á los baños de San Juan de Campos y de Artá á Santa Margarita (Mallorca), núm. 79, pág. 1794.

TRIANO (Creacion de un nuevo municipio en la provincia de Vizcaya, partido judicial y distrito electoral de Valmaseda, con el nombre de). Proposicion de ley del Sr. Balparda, núm. 87, página 1986, *Apéndice* vigésimo.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 91, pág. 2054.—Comision, número 92, pág. 2091.

Exposicion de los vecinos de Abanto y Ciérvana, presentada por el Sr. Allende Salazar, pidiendo que no se excluya de este nuevo municipio el barrio de Gallarta, núm. 94, pág. 2130.

Datos reclamados por este Sr. Diputado respecto á la creacion de este municipio; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 100, página 2246.—Presidente y secretario de la Comision, núm. 100, pág. 2250.

Exposicion de unos 300 vecinos del Concejo de Abanto y Ciérvana, provincia de Vizcaya, presentada por el Sr. Balparda, pidiendo á las Cortes aprueben cuanto antes la proposicion de ley, número 108, pág. 2241.—Dictámen, núm. 114, página 2604, *Apéndice* sexto.—Voto particular del Sr. Bosch y Fustegueras, núm. 116, pág. 2638, *Apéndice* segundo.

Exposicion de varios habitantes de Matamoros (Vizcaya), pidiendo se apruebe esta proposicion de ley, núm. 145, pág. 3559.

Excitacion del Sr. Aguirre á la Comision y al señor Presidente para que se dé pronto dictámen, número 148, pág. 3647.—Contestacion del Sr. Presidente, 3648.

TRIBUNAL DE CUENTAS DEL REINO (Memoria relativa á la cuenta general definitiva del presupuesto del año económico 1868-69). La remite el señor presidente del mismo Tribunal; pasa á la Comision de examen de cuentas, núm. 3, pág. 35.

Sobre concesion de créditos supletorios y extraordinarios, remitida al Congreso con fecha 21 de Octubre de 1881; otra en 20 de Abril de 1882, y otra en 4 de Enero de 1883; una sobre contratos para anticipos de fondos, remitida con fecha 7 de Febrero de 1881; otra en 28 de Abril de 1882, y una sobre trabajos de examen de cuentas definitivas, remitida con fecha 9 de Marzo de 1880, en 4 de Diciembre de 1882, núm. 164, pág. 4341, *Apéndice* tercero.

TRIBUNALES COLEGIADOS Y DEL JUICIO

ORAL Y PÚBLICO (Autorizacion para establecer los).

Anuncio de interpelacion del Sr. Montilla sobre el uso que el Gobierno ha hecho de esta autorizacion, y reclamando además los expedientes relativos al nombramiento de varios magistrados; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 3, pág. 36.—Repite la pregunta y el anuncio de la interpelacion; contestacion del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 16, página 336.—Comunicacion de dicho Sr. Ministro, número 18, pág. 383.—Explicaciones del Sr. Montilla sobre esto, contestadas por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, pág. 1244.—Indicacion sobre lo mismo, del Sr. Alonso Martinez, 1244.—Proposicion del Sr. Montilla y otros pidiendo al Congreso se sirva declarar que el Ministro de Gracia y Justicia se extralimitó al hacer uso de la autorizacion concedida en la ley de 15 de Junio de 1882, núm. 68, pág. 1510.—Discurso del autor en apoyo, núm. 69, pág. 1517.—Alusion personal del Sr. Alonso Martinez, 1523.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, 1529.—Rectificacion del Sr. Montilla, 1531.—Del señor Alonso Martinez; del Sr. Montilla, y retira la proposicion; queda retirada, 1532.

Pregunta del Sr. Alvarez Bugallal, sobre la supresion de los promotores fiscales, núm. 8, página 110.—Contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificaciones de los dos señores, con indicacion del Sr. Presidente, páginas 111 á 113. Del Sr. Moreno Perez, sobre si está dispuesto el Go-

bierno á corregir la ley adicional de 14 de Octubre de 1882, presentando al mismo tiempo varias exposiciones de los Ayuntamientos de pueblos del partido judicial de Navacarnero y del de San Martin de Valdeiglesias sobre la situacion que se crea á estos pueblos por el establecimiento de una Audiencia tan solo en Colmenar Viejo, suplicando que se establezca una en Navacarnero, núm. 47, pág. 996. Véase *Peticiones*: números 51 al 56.

Del Sr. Boixader, sobre no haber tomado posesion de sus cargos el fiscal, dos magistrados, el secretario y el vicesecretario de la Audiencia de lo criminal de la Seo de Urgel, núm. 53, página 1103.

Del Sr. Celleruelo, sobre el movimiento del personal de la magistratura, que viene en la *Gaceta* todos los dias; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificaciones de los dos señores, núm. 58, páginas 1237 á 1239.—Comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 73, pág. 1624.

Del Sr. Blanco Rajoy, pidiendo que cuando vengan los expedientes á la Mesa sobre el movimiento del personal de la magistratura, se remitan tambien originales los que se hayan incoado y se refieran á ascensos posteriores al 1.º de Enero de 1875; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; rectificacion del Sr. Blanco Rajoy, número 58, páginas 1245, 1246.

Del Sr. Diz Romero, reclamando el expediente instruido para la creacion de las Audiencias territoriales de lo criminal, núm. 95, pág. 2157.—Repítese la pregunta y ruega la pronta remision del expediente, núm. 120, pág. 2718.

Del Sr. Carvajal, sobre la necesidad de introducir alguna modificacion en los recursos de casacion á consecuencia del establecimiento de esta ley, y la conveniencia de que se averigüe la causa que da lugar á la divergencia que se nota entre las declaraciones que prestan los reos en la indagatoria y las que luego emiten en el juicio público, como se ha puesto de manifiesto por los reos del Salar y de la Parrilla, núm. 150, páginas 3776 á 3778.

EXPOSICIONES: Del Gabinete instructivo de Santa Cruz de Tenerife (Canarias), pidiendo la instalacion de una Audiencia de lo criminal en aquella capital, presentada por el Sr. Villalba Hervás, número 4, pág. 45.

De los Ayuntamientos de Cadalso de los Vidrios, Cenicientos, Chapineria, Navacarnero, Villa del Prado y Villamantilla, en la provincia de Madrid, suplicando que se establezca en Navacarnero una Audiencia de lo criminal, núm. 50, página 1048, peticiones, 51 á 56.—Dictámen, núm. 51, página 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, número 99, pág. 2239.

TRIBUNALES CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS (Establecimiento de los). Pregunta del señor Villalba Hervás, sobre la presentacion de un proyecto de ley referente á este asunto; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de los dos señores, núm. 28, pág. 569.

TRIQUINOSIS EN LA PROVINCIA DE MÁLAGA (Casos graves ocurridos por la). Pregunta del señor Puerta, sobre las noticias que corren acerca

de estos casos, y desea saber las medidas que se hayan tomado para corregir y evitar la propagacion del mal; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Puerta, número 43, páginas 901, 902.

TRUBIA (Minas de hierro y carbon destinadas para la fábrica de). Pregunta del Sr. Pedregal, sobre si el Sr. Ministro de la Guerra está dispuesto á presentar un proyecto de ley para entregar á la industria privada estas minas, ó en otro caso á enajenarlas en la forma conveniente, núm. 79, página 1788.—Idem del Sr. Marqués de Pidal, uniendo su ruego al del Sr. Pedregal, 1789.

TUÑON (Sr. Diputado D. Jovino G.).

COMISIONES: Construccion de un edificio para Universidad é Instituto en la Habana, núm. 21, página 453.—Mixta para idem, núm. 31, pág. 647. Carretera desde Villasante á la Vega de Pas, número 31, pág. 648.

Marcas de fábrica, núm. 43, pág. 926.

Prorogando por veinte años las concesiones de minería en Cuba, núm. 43, pág. 927.

Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Carretera de Oviedo al puente de Llera, núm. 122, página 2789, y secretario, núm. 132, pág. 3103.

Próroga para la terminacion de las obras del ferrocarril de Manresa á Guardiola, núm. 122, página 2790, y secretario, 2791.

Eximiendo de derechos el material para la construccion de un edificio con destino á la Institucion libre de enseñanza, núm. 129, pág. 2974.

Carretera de Campomanes á una estacion del ferrocarril del Noroeste entre Leon y Gijon, núm. 138, página 3308.

DISCURSOS: Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de Cuba, núm. 55, páginas 1168, 1169; núm. 73, página 1626.

Carretera de Oviedo al puente de Llera, núm. 121, página 2744.

Sucesos ocurridos en el pueblo de Bacuranao (Cuba) con motivo de una reunion de autonomistas, número 121, páginas 2743, 2744.

Exposicion de los médicos y farmacéuticos de San Martin de Valdeiglesias y Colmenar Viejo, para que se apruebe lo más pronto posible la ley de sanidad, núm. 129, pág. 3006.

De Campomanes á empalmar con la de Leon á Lel-tariegos, núm. 137, pág. 3234.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 146, páginas 3584, 3585.

TUTOR Y SANZ (Sr. Diputado D. Angel).

COMISIONES: Carretera de Ciudad Real á Almuradiel, número 48, pág. 1004.

De Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion, núm. 48, pág. 1005.

Del Burgo de Osma á San Leonardo, núm. 92, página 2091.

Para asistir á la funcion cívico religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

Derogando la ley de concesion del ferro-carril de Valladolid á Calatayud, núm. 108, pág. 2452.

Carretera de Astorga á Ponferrada, núm. 122, página 2790.

De Astorga á Puebla de Sanabria, núm. 122, página 2790.

De Ventas de Ciria á San Pedro Manrique, número 157, pág. 4019.

De Venta de Zulema á Villamanrique, núm. 157, página 4019.

TUTORAS Ó CURADORAS (Para que los padres puedan nombrar á las mujeres). Proposición de ley del Sr. Posada Aldaz, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimosexto.

U

ULTRAMAR (Propiedad de las marcas de fábrica de comercio, de agricultura, de ganadería, de dibujos y de modelos industriales de las provincias de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, pág. 862, *Apéndice* tercero.—Pasa á las Secciones, 862.—Comision, núm. 43, pág. 926.—Presidente y secretario, núm. 44, pág. 953.—Dictámen, número 92, pág. 2096, *Apéndice* duodécimo.—Discusion del dictámen, núm. 96, pág. 2187.—Observaciones de los Sres. Conde de Toreno y Presidente; sin más discusion queda aprobado; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, 2188 á 2192.—Se aprueba definitivamente, número 99, pág. 2239, *Apéndice* quinto.

—— (Funcionarios de). Véase *Cuba*.

ULLOA Y VALERA (Sr. Diputado D. Juan).

COMISIONES: Presupuestos, núm. 5, pág. 49.

De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas número 16, pág. 375.

Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790.

UNIVERSIDADES, INSTITUTOS, ESCUELAS SUPERIORES Y ESPECIALES (Vacantes ocurridas desde el 8 de Febrero hasta la fecha, en las). Pregunta del Sr. Allende Salazar, reclamando estos datos; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 75, páginas 1690, 1691.—Comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 90, página 2045.

URQUIJO Y URRUTIA (Sr. D. Lucas). Electo por Amurrio, provincia de Alava (reproducido). Por sentencia del Tribunal de actas graves se declara la validez de la eleccion y que el candidato elegido acredita su aptitud legal; queda proclamado Diputado, núm. 47, pág. 997, *Apéndice* primero.—Jura y toma asiento, núm. 48, página 1001.

URZAINQUI Y RUBIO (Sr. Diputado D. Manuel).

COMISIONES: Para asistir á la funcion civico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.

DISCURSOS: Obras públicas en la provincia de Navarra, núm. 6, páginas 68, 69.

Ferro-carriles construidos ó en construccion, que tengan por objeto ponernos en comunicacion con Francia y Portugal, núm. 6, pág. 69.

URZAIZ Y CUESTA (Sr. Diputado D. Angel).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Febrero, número 38, pág. 801, y secretario, núm. 50, página 1047.

Ley de imprenta, núm. 38, pág. 802.

Carretera de Castro-Caldelas á Monforte, núm. 87, página 1985.

UTRERA (Ayuntamiento de). Véase *Sevilla* (Cantida-

des que desde el 11 de Febrero de 1881 debian á la Hacienda cada uno de los pueblos de la provincia de).

V

VALDECAÑAS (Sr. Senador Marqués de).

COMISIONES: Mixta para el proyecto de ley orgánica de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 46, pág. 973.

VALDERRAMA Y MARTINEZ (Sr. Diputado Don Fernando de).

COMISIONES: Peticiones para el mes de Enero, número 21, pág. 453.

Suplicatorio para procesar al Sr. Orense, núm. 92, página 2090.

Ratificacion del tratado de comercio y navegacion celebrado con Alemania, núm. 162, pág. 4301.

VALDES (Sr. Diputado D. Daniel).

COMISIONES: Carretera de Bembibre á Toreno, número 57, pág. 1229; núm. 59, pág. 1263; núm. 70, página 1565.

Exencion de derechos al material para la construccion de un edificio con destino á la Institucion libre de enseñanza, núm. 129, pág. 2974, y secretario, núm. 130, pág. 3043.

Prolongacion de la carretera de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones, núm. 137, página 3234.

Variando la forma de amortizar los primeros decimos del empréstito de 175 millones de pesetas, número 157, pág. 4019.

VALDETERRAZO (Sr. Diputado Marqués de).

COMISIONES: Actas, núm. 2, pág. 34.

Suplicatorio para procesar al Sr. Conde de la Patilla, número 5, pág. 49.

Arreglo de las carreras diplomática y consular, número 5, pág. 49.

Tercer Vicepresidente del Congreso, núm. 24, página 505.

Mixta sobre las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pág. 926.

Suplicatorio para procesar al Sr. Orense, núm. 92, página 2091, y presidente, 2096.

Carretera de Cáceres á Medellin, núm. 122, página 2789, y presidente, núm. 130, pág. 3043.

Establecimiento del Jurado en materia criminal, número 122, pág. 2790.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Discursos: Código de comercio, núm. 31, pág. 646.

Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 133, pág. 3134; núm. 144, páginas 3518 á 3520; núm. 145, pág. 3525.

De la isla de Cuba, núm. 156, páginas 3997, 4013.

VALDETORRES DE JARAMA (Vecinos de). Suplican la condonacion de contribuciones del actual año económico, por haberse perdido la cosecha en aquel termino, núm. 6, pág. 87, peticion 17.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

VALDILECHA (Crimen cometido en la persona de Saturnino Almazan en el pueblo de) Pregunta del Sr. Ibarra, pidiendo que en vista de lo horroroso del caso se tomen todas las providencias procedentes á fin de calmar los ánimos á todos los habitantes de ese pueblo y los inmediatos, adminis-

trando pronta justicia; indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 72, pág. 1601.

VALENCIA (Crímenes cometidos por influencias electorales en la provincia de). Pregunta del Sr. Bosch y Fustegueras; indicacion del Sr. Presidente, número 2, pág. 15.

Del Sr. Estéban Collantes, manifestando que las medidas adoptadas por el Gobierno para evitar esta clase de crímenes no han sido suficientes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos señores, con advertencias del Sr. Presidente; alusion personal del Sr. Sales, número 5, páginas 54 á 59.

(Division electoral de los distritos de Torrente y Liria, en la provincia de) Proposicion de ley del Sr. Sales, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* noveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 34, página 696.—Presidente y secretario, núm. 38, página 801.—Comision, 803.—Dictámen, núm. 39, página 833, *Apéndice* sexto.—Sin discusion se aprueba; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, núm. 44, páginas 951, 952.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, núm. 46, pág. 975, *Apéndice* sexto.

(Arrozales de). Expediente sobre esto, reclamado por el Sr. Loygorri, núm. 50, pág. 1039.

(Incendio de 45 á 50 chozas en la villa de Silla, uno de los pueblos más importantes de). Pregunta del Sr. Sales, excitando el celo del Gobierno para que del fondo de calamidades públicas pueda enviar alguna cantidad al gobernador civil de la provincia, á fin de repartir socorros entre los infelices que han quedado arruinados por el incendio; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 109, pág. 2463.—Nueva excitacion del Sr. Villarroya sobre el mismo objeto, núm. 110, página 2488.

(Autorizando á la Diputacion provincial para emitir obligaciones hasta la cantidad de 5 millones de pesetas, con destino á las obras del puerto de). Proposicion de ley del Sr. Martos, núm. 148, página 3684, *Apéndice* sétimo.—Discurso del autor en apoyo; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 151, pág. 3840.—Comision, número 152, pág. 3883.

(Autorizando á la Diputacion provincial para ampliar hasta 7.500.000 pesetas el empréstito que le fué concedido por la ley de 30 de Julio de 1877 á la referida Diputacion provincial de). Proposicion de ley del Sr. Martos, núm. 148, página 3684, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, núm. 151, pág. 3840.—Comision, número 152, pág. 3883.

VALENCIA DE LAS TORRES (Ayuntamiento de). Suplica se le conceda algun recurso del fondo de calamidades públicas y que se dé principio á los trabajos de la carretera de Llerena á Castuera, número 6, pág. 87, peticion 18.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

VALLADOLID (Creacion de una granja modelo en la provincia de). Pregunta del Sr. Zorita, pidiendo el

expediente que se haya formado sobre este asunto; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; rectificacion del Sr. Zorita, núm. 94, páginas 2126 á 2128.

VALLE Y CARDENAS (Sr. Diputado D. Manuel María del).

COMISIONES: Gimnástica, núm. 21, pág. 453.

Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, número 31, pág. 647.

Desde Villasante á la Vega de Pas, núm. 31, página 648.

Modificando la division electoral para las elecciones de diputados provinciales en la provincia de Lérida, núm. 48, pág. 1005.

Carretera de Mercadillo á Arciniega, núm. 48, página 1005, y secretario, 1012.

De Bercedo á Espinosa de los Monteros, núm. 48, página 1005, y secretario, pág. 1012.

De peticiones, núm. 57, pág. 1229, y secretario, número 68, pág. 1510.

Carretera de Búrgos á Villarcayo, núm. 70, página 1565.

De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña María de la Paz con el Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Carretera del puente de Astudillo á Villadiego, número 77, pág. 1732.

De Aranda de Duero á Salas de los Infantes, número 122, pág. 2879.

Aprobacion de varios créditos extraordinarios concedidos durante el interregno parlamentario, número 157, pág. 4019.

Discursos: Código de comercio, núm. 6, páginas 74, 78; núm. 20, pág. 433; núm. 21, páginas 444 á 446, 450; núm. 31, pág. 646; núm. 44, página 944; núm. 52, páginas 1083, 1090.

Carretera de Bercedo á Espinosa de los Monteros, número 38, pág. 803; número 48, pág. 1002.

De Mercadillo á Arciniega, núm. 38, pág. 803; número 48, pág. 1002.

Código de comercio, núm. 44, pág. 944; núm. 53, página 1126.

Carretera de Búrgos á Villarcayo, núm. 57, página 1230; núm. 69, pág. 1517, y secretario, 1566.

Reforma del Reglamento del Congreso, relativa á la fórmula del juramento, núm. 79, pág. 1796; número 80, páginas 1800, 1804, 1806.

VAPOR «JOVELLANOS» (Naufragio del). Pregunta del Sr. Sagredo, reclamando el pronto despacho del expediente incoado sobre esto; contestacion del Sr. Ministro de Marina; rectificaciones de los dos señores, núm. 129, páginas 2980, 2981.

VAZQUEZ LOPEZ AMOR (Sr. D. Antonio). Electo por Betanzos, provincia de la Coruña, núm. 113, página 2573.—Dictámen, núm. 123, pág. 2819.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 2864.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 2889.

COMISIONES: Ferro-carril de Ferrol á Betanzos, número 137, pág. 3234.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 148, página 3683.

Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto de puerto comercial en Vigo, y del ferro-carril para enlazar en el mismo punto, núm. 162, página 4301.

- VEGA** (Pension á la viuda del comandante de la Guardia civil D. Pedro de Márcos Romero Doña Francisca). Proposicion de ley del Sr. Conde de Monterron, número 48, pág. 1005, *Apéndice* noveno.—Discurso del autor en apoyo; se toma en consideracion y pasa á la Comision de gracias ó pensiones, número 56, pág. 1186.
- VEGA DE ARMIJO** (Sr. Ministro de Estado, Diputado D. Antonio Aguilar y Correa, Marqués de la). Discursos: Carreras diplomática, coonsular y de intérpretes, núm. 4, pág. 44; núm. 38, pág. 793; número 162, páginas 4308, 4309.
- Fórmulas de juramento usadas en diferentes países, número 5, pág. 51.
- Recaudacion del impuesto de cédulas personales, número 9, páginas 136, 137.
- Pregunta del Sr. Estéban Collantes sobre las medidas adoptadas para verificar las operaciones electorales, núm. 9, pág. 138.
- Falta de validez de nuestros títulos profesionales en Portugal, núm. 19, pág. 402; núm. 135, página 3163.
- Próroga de los tratados de comercio con Alemania, etc., núm. 36, páginas 745, 748.
- Documentos sobre la pension de la viuda del señor Perez Moris, núm. 59, pág. 1266.
- Indemnizaciones á los súbditos franceses por los perjuicios ocasionados por las insurrecciones carlista y cantonal, núm. 60, pág. 1297; núm. 61, páginas 1313, 1324, 1326, 1327; núm. 63, páginas 1377, 1378, 1392.
- Cuestion relativa á la ocupacion del terreno que nos corresponde en Santa Cruz de Mar Pequeña, número 77, pág. 1733; núm. 112, páginas 2523, 2525, 2526, 2528; núm. 114, páginas 2601, 2603; número 162, páginas 4303, 4308.
- Pregunta del Sr. Fabié sobre las causas incoadas con motivo de los sucesos de Jerez y otros puntos de Andalucía, núm. 116, pág. 2611.
- VEGA DE ARMIJO** (Marqués de la), Sr. D. Antonio Aguilar y Correa. Electo por Pontevedra, provincia de Pontevedra, núm. 16, pág. 375.—Dictámen, núm. 116, pág. 2638.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 117, página 2656.
- VENEZUELA** (Ratificacion del tratado de comercio y navegacion entre España y la República de los Estados-Unidos de). Ley sancionada, núm. 2, página 10, *Apéndice* primero.
- VERA Y OLAZABAL** (Sr. Diputado D. Joaquin de). Véase *Narros* (Sr. Diputado D. Joaquin de Vera y Olazabal, Marqués de).
- VERAGUA** (Sr. Senador Duque de). COMISIONES: Mixta sobre la carretera de Mondéjar á Alcalá de Henares, y otra de Alhóndiga á Pastrana, núm. 126, pág. 2914.
- VICH** (Reposicion del alcalde de la ciudad de). Pregunta del Sr. Bosch y Labrús sobre la causa de esta reposicion despues de haber sido declarado incapacitado por el Ayuntamiento; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos, núm. 147, páginas 3603, 3604.
- VIESCA DE LA SIERRA** (Sr. Diputado D. Federico de la Viesca, Marqués de la). COMISIONES: Exámen de cuentas, núm. 5, pág. 48. Incompatibilidades, núm. 5, pág. 49, y presidente, número 23, pág. 500.
- Felicitation á S. M. el Rey por sus dias, núm. 28 página 561.
- Carretera de Espinosa de los Monteros á Ramales, número 31, pág. 647, y presidente, 646.
- De Alar del Rey á Sotresgudo, núm. 31, pág. 647, y presidente, núm. 33, pág. 692.
- Desde Villasante á la Vega de Pas, núm. 31, página 648, y presidente, núm. 33, pág. 692.
- Tribunal de actas graves, núm. 51, pág. 1075.
- Reformando el art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.
- Carretera de Gurriezo á Villaverde de Trucíos, número 87, pág. 1985, y presidente, núm. 93, página 2123.
- Mixta sobre la de Espinosa de los Monteros á Solares, núm. 87, pág. 1985.
- Carretera de Villalon de Campos á Albires, número 87, pág. 1985.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Diputado D. Pedro Bosch y Labrús, núm. 148, pág. 3683.
- Carretera de Sariñena á Tardienta, núm. 157, página 4019.
- Discursos: Carretera de puente de San Miguel á Cófreces, núm. 6, pág. 72.
- VIGO** (Puerto comercial de). Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto para proceder al establecimiento de éste, y del ferro-carril necesario para su enlace con la poblacion. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 162, pág. 4300, *Apéndice* segundo.—Comision; presidente y secretario, 4301.
- VILAGRASA** (Ayuntamiento y vecinos de). Suplican algun recurso del fondo de calamidades públicas, para aliviar la miseria de aquel distrito municipal, núm. 6, pág. 87, peticion 27.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.
- VILLALBA HERVÁS** (Sr. Diputado D. Miguel). Discursos: Exposicion sobre la instalacion de una Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, núm. 4, pág. 45.
- Estacion de la goleta *Ligera* en el puerto de Santa Cruz de Tenerife, núm. 16, páginas 335, 336.
- Tribunales contencioso-administrativos, núm. 28, páginas 569 á 571.
- Establecimiento de una Audiencia de lo criminal en Santa Cruz de Tenerife, núm. 38, pág. 779.
- Reformando el art. 52 de la ley provincial, número 38, pág. 803.
- Estado social de las provincias de Andalucía, número 54, pág. 1157.
- Informacion parlamentaria sobre el estado social de las provincias de Andalucía, núm. 55, páginas 1173, 1175, 1176, 1181.
- Exposicion de la Liga de contribuyentes de Lanzarote pidiendo el perdon de las contribuciones, y artículo inserto en *El Memorandum* de Santa Cruz de Tenerife, núm. 58, páginas 1236, 1237.
- Ocupacion del terreno que nos corresponde en Santa Cruz de Mar Pequeña, núm. 75, pág. 1636; número 77, pág. 1734.
- Reforma del art. 49 de la ley provincial, número 77, pág. 1732; núm. 101, páginas 2252, 2258, 2260.
- Ley de imprenta, núm. 87, páginas 1978, 1983; número 88, páginas 1991 á 1993, 1999, 2006 á 2009.

- Organizacion del Cuerpo de administracion local, número 89, páginas 2034, 2035.
- Pension á Doña Adelaida Lyun, núm. 99, pág. 2242.
- Validez oficial en España de los títulos profesionales expedidos por las Universidades de Portugal, y falta por aquel Estado de la reciprocidad que en este punto nos es debida, núm. 131, pág. 3047.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 145, páginas 3535, 3540, 3544, 3545, 3552, 3554, 3555; núm. 150, pág. 3822.
- VILLAMARTIN** (Pleito seguido con un antiguo contratista de la renta de consumos, por el Ayuntamiento de). Pregunta del Sr. Moreno Rodriguez sobre las consecuencias de este pleito, resuelto ya por el Consejo de Estado á favor del citado Ayuntamiento, por la circunstancia de haberse nombrado en reemplazo de uno de los 19 diputados provinciales de Cádiz suspensos el fiador de aquel contratista de consumos; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificacion del Sr. Moreno Rodriguez, núm. 157, pág. 4023.—Explicaciones sobre este mismo asunto entre los Sres. Rodriguez Batista, Moreno Rodriguez y Ministro de la Gobernacion, 4024, 4025. Véase *Diputaciones provinciales*: suspension de la Diputacion provincial de Cádiz; pregunta del Sr. Moreno Rodriguez.
- VILLANUEVA Y GOMEZ** (Sr. Diputado D. Miguel). COMISIONES: Organizacion de los ejércitos permanentes en las provincias de Ultramar, núm. 31, página 648, y secretario, núm. 32, pág. 672.
- Marcas de fábrica, núm. 43, pág. 926, y secretario, número 44, pág. 953.
- Extradicion de criminales, núm. 48, pág. 1004, y secretario, núm. 50, pág. 1038.
- Peticiones para el mes de Junio, núm. 122, página 2789.
- Presupuestos de Cuba para 1883-84, núm. 122, página 2790, y secretario, 2791.
- Mixta declarando obligatorios los recargos de los Ayuntamientos para atenciones de la primera enseñanza, núm. 162, pág. 4301.
- Discursos: Interpelacion del Sr. Portuondo sobre la aplicacion á la isla de Cuba de la ley provincial y otras, núm. 51, páginas 1059, 1073, 1075.
- Datos sobre el censo electoral de Cuba, núm. 58, página 1242; núm. 75, páginas 1691, 1692, 1694, 1695, 1700.
- Construccion de una machina en la Habana, y reglamento para el uso de la misma, núm. 65, página 1421, 1422; núm. 129, páginas 2975, 2978, 2979; núm. 148, pág. 3647.
- Conflicto ocurrido entre el gobernador general de la isla de Cuba y el director de Hacienda, núm. 74, página 1653.
- Bienes embargados á los infidentes en Cuba, número 75, páginas 1691, 1692, 1695, 1700, 1704, 1707.
- Ley de imprenta, núm. 88, páginas 2017, 2020, 2021.
- Pension á Doña Adelaida Lyun, núm. 98, página 2233; núm. 99, pág. 2243.
- Para asistir á la funcion cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 99, pág. 2244.
- Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de Cuba, número 114, páginas 2596, 2601.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 126, páginas 2907, 2908; núm. 149, páginas 3740 á 3742; núm. 150, páginas 3817, 3818, 3836.
- Real orden autorizando al gobernador general de la isla de Cuba para sacar 600 penados del presidio y dedicarlos á las faenas del campo, núm. 127, páginas 2922, 2923.
- Estado de inseguridad en el distrito de Colon, en Cuba, núm. 143, pág. 3452.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1883-84, núm. 155, pág. 3958; núm. 156, páginas 3992, 4007; núm. 158, páginas 4088, 4090; número 159, pág. 4118; núm. 160, pág. 4185.
- VILLAPADIerna** (Sr. Diputado D. Felipe Padierna de Villapadierna, Conde de). COMISIONES: Gracias ó pensiones, núm. 5, pág. 49.
- Ferro-carril de Madrid á San Martin de Valdeiglesias, núm. 31, pág. 647.
- Carretera desde Valderas á Villaflechós, núm. 31, página 647, y secretario, núm. 49, pág. 1036.
- De Navahermosa al Portillo de Cijara y la de Talarubias á Herrera del Duque, núm. 31, pág. 648, y presidente, núm. 37, pág. 772.
- Ferro-carril de Rioseco á Castroverde, núm. 31, página 648.
- Carretera de Torrijos á San Pablo por un lado, y por otro á Santa Cruz del Retamar, núm. 38, página 802.
- De Cabeza del Buey á Peñalsordo, núm. 38, página 802.
- De Villalon de Campos á Albiros, núm. 87, página 1985.
- Del puente de Tera á Alcañices, núm. 92, página 2091.
- De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña Maria Cristina, núm. 160, pág. 4221.
- Discursos: Carreteras de Navahermosa al portillo de Cijara y de Talarrubias á Herrera del Duque, número 21, pág. 456; núm. 27, pág. 531.
- Estado por provincias de las cantidades con que contribuyen los pueblos para gastos provinciales y municipales, núm. 95, pág. 2156.
- Modo de discutir los presupuestos generales del Estado, principiando por el de ingresos y pasando luego al de gastos, núm. 106, pág. 2387.
- Presupuestos generales del Estado para 1883-84, número 130, páginas 3028, 3034, 3035.
- Exposicion sobre la baja de las tarifas de viajeros de ferro-carriles, núm. 140, pág. 3347.
- VILLARDOMPARDO** (Sr. Senador Conde de). COMISIONES: Secretario tercero, núm. 2, pág. 12.
- VILLARROYA Y LLORENS** (Sr. Diputado D. Enrique). COMISIONES: Carreras diplomática y consular, número 5, pág. 49.
- Division de los distritos electorales de Torrente y Liria, núm. 38, pág. 802, y presidente, 801.
- Carretera desde Maranchon á Medinaceli, núm. 38, página 801.
- Mixta sobre las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 43, pág. 926.
- Carretera de Osuna á Bobadilla hasta la Peña de los Enamorados, núm. 70, pág. 1565.
- De felicitacion á SS. MM. con motivo del matrimonio de la Infanta Doña Maria de la Paz con el

Príncipe D. Luis Fernando de Baviera, núm. 73, página 1648.

Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 77, pág. 1732.

DISCURSOS: Carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 38, pág. 791.

Reformando el art. 191 de la ley de instruccion pública, núm. 38, pág. 803; núm. 49, páginas 1016, 1017.

Carretera de Osuna á la estacion de Bobadilla, número 57, pág. 1229.

Protesta del clero del Arciprestazgo de San Lorenzo de Morunys, núm. 61, páginas 1300, 1301.

Ferro-carril del Jaroso al puerto de Garrucha, número 70, pág. 1565; núm. 72, pág. 1600.

Exposiciones de los jefes y oficiales procedentes del ejército carlista y del extinguido depósito de Avila, núm. 70, pág. 1544.

Elecciones municipales de Madrid, y dimision de algunas autoridades con este motivo, núm. 107, página 2415.

Modificando el art. 38 de la ley de 30 de Julio de 1878 sobre patentes de invencion, núm. 108, página 2453.

Excitando al Gobierno para que destine del fondo de calamidades algunas cantidades para socorrer á las familias del pueblo de Silla, en la provincia de Valencia, que han sufrido pérdidas en el horroroso incendio de aquel punto, núm. 110, pág. 2488.

VIRALTA (Expediente sobre los procesados de Ceuca y otros, entre ellos D. Juan José). Pregunta del Sr. Carvajal, reclamando el pronto despacho de estos expedientes y que se ponga inmediatamente en libertad á todos los procesados por delitos políticos; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 41, páginas 865, 866.

EXPOSICIONES: De D. Juan J. Viralta, preso en la cárcel de Gerona, suplicando que por el tribunal competente se ponga fin á la detencion que sufre hace cuarenta y cuatro meses, núm. 50, pág. 1047, peticion 46.—Dictámen, núm. 51, pág. 1075, *Apéndice* primero.—Se aprueba, núm. 99, página 2239.

Del mismo Sr. Viralta, preso hace cuarenta y cuatro meses en la cárcel de Gerona, y ahora accidentalmente en la de Sagunto, pidiendo que se cumplan las leyes y se ponga término á los padecimientos que contra el derecho, la justicia y la moral, viene sufriendo, núm. 114, pág. 2605, peticion 86.—Dictámen, núm. 129, pág. 3003, *Apéndice* sexto.—Se aprueba, núm. 134, pág. 3165.

VIUDES Y GIRON (Sr. Diputado D. Adrian). Véase *Rioflorido* (Sr. Diputado D. Adrian Viudes y Giron, Marqués de).

VIVAR Y GACINO (Sr. Diputado D. Antonio). Su nombramiento de brigadier de infantería de marina, núm. 2, pág. 11.—Renuncia el cargo de Diputado, núm. 2, pág. 14.—Electo por Ponce, provincia de Puerto-Rico, núm. 42, pág. 874.—Dictámen, núm. 43, pág. 925.—Se aprueba; queda admitido y proclamado Diputado; jura y toma asiento, núm. 44, pág. 932.

COMISIONES: Fijando las fuerzas navales para 1883 84, número 70, pág. 1565.

Reformando el art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 79, pág. 1794.

DISCURSOS: Presupuesto de Marina, fomento de la

marina de guerra y varadero de Santa Rosalía, número 45, pág. 956, 960 á 963.

Memoria sobre el proyecto de reforma de la marina, núm. 107, página 2414.

Aplicacion de la ley provincial á Puerto-Rico, número 139, pág. 3312.

Presupuestos generales de Puerto-Rico, núm. 161, páginas 4262, 4267, 4274 á 4276, 4283.

VIZCARRONDO (Viuda del gobernador que fué de Fernando Poó, capitan de navío D. Carlos Chacon, Doña Maria de la Concepcion). Proposicion de ley del Sr. Vivar, reproducida por el Sr. Mesa y Moya, núm. 12, pág. 212, *Apéndice* primero.

VIZCAYA (Division para las elecciones de Diputados á Córtes, en distritos y secciones, de la provincia de). Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, número 5, pág. 49, *Apéndice* tercero.—Discurso del autor en apoyo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; rectificaciones de ambos; se toma en consideracion y pasa á las Secciones, número 16, pág. 335.—Comision, núm. 21, página 455.—Presidente y secretario, núm. 22, página 476.—Dictámen, núm. 23, pág. 501, *Apéndice* octavo.—Se aprueba sin debate; pasa el proyecto á la Comision de correccion de estilo, número 24, páginas 506, 507.—Se declara conforme con lo acordado y se aprueba definitivamente, número 28, pág. 590, *Apéndice* primero.—Original de la ley sancionada; publicacion de la ley, número 57, pág. 1227, *Apéndice* décimosexto.

— (Fabricantes de armas de). Solicitan que de llevarse á efecto la libre introduccion de cereales, sea general por todos los puertos de la Península y no se ponga en ejecucion hasta los tres meses de publicada la ley, núm. 6, pág. 87, peticion 32.—Dictámen, núm. 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 29, pág. 671.

Y DEMAS PROVINCIAS VASCONGADAS (Situacion difícil y penosa en que se hallan muchos pueblos de). Pregunta del Sr. Balparda, presentando una instancia sobre esto, núm. 5, página 54.

W

WOODBURY WAGENEN (Concediendo una pension por las Cajas de Ultramar á la viuda del teniente coronel de caballería D. José Morales y Rufoni, Doña Ana Amelia). Proyecto de ley remitido por el Senado; pasa á la Comision de gracias ó pensiones, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* segundo.

X

XIQUENA (Sr. Diputado D. José Alvarez de Toledo, Conde de).

COMISIONES: Declarando puerto de interés general el de Arrecife, en la isla de Lanzarote, núm. 129, página 2974.

DISCURSOS: Falta de asistencia al Congreso del señor Ministro de la Gobernacion, y expedientes tramitados en el Ayuntamiento de Madrid, núm. 2, página 16.

Sistema político del actual Gobierno, núm. 15, página 313.

Infraccion de la ley de reuniones y desahucio de

una casa particular, núm. 27, páginas 537, 543, 545, 554.

Suspension de una reunion de obreros en Madrid, número 91, pág. 2059.

Estado de la seguridad personal en Madrid, y grave atropello cometido contra un periodista en un sitio muy concurrido de la poblacion, número 163, páginas 4319, 4323.

Z

ZABALZA Y OLASO (Sr. Diputado D. Gregorio).

COMISIONES: Gobierno interior, núm. 5, pág. 49.

De felicitacion á SS. MM. por el natalicio de S. A. la Infanta Doña María Teresa Isabel y el advenimiento á la Monarquía de nuevas fuerzas políticas, núm. 16, pág. 375.

ZABALZA Y OLASO (Sr. Diputado D. Gregorio). Su nombramiento de gobernador civil de la provincia de Barcelona; pasa á la Comision de incompatibilidades, núm. 18, pág. 383.—Dictámen de la Comision, núm. 42, pág. 896, *Apéndice* sexto. Se aprueba, declarando vacante el distrito de Pamplona, núm. 44, pág. 953.—El Congreso acuerda se proceda á la eleccion parcial en el distrito de Pamplona, núm. 46, pág. 972.

ZAYAS Y TRUJILLO (Sr. Diputado D. Emilio de). COMISIONES: Peticiones para el mes de Diciembre, número 5, pág. 49.

Anteiglesias de Nachitúa Ea y Bedarona, núm. 38, página 803, y secretario, núm. 48, pág. 1012.

Reuniendo en su solo municipio los pueblos de Nigüelas y Acequias, núm. 48, pág. 1004.

Puerto de refugio de Calahonda, núm. 57, página 1229.

Discursos: Formando un solo Municipio, en la provincia de Granada, los pueblos de Nigüelas y Acequias, núm. 43, pág. 927; núm. 45, pág. 967.

Carreteras de Panés á Puron, con un ramal á Colombres y Bastio, núm. 48, pág. 1005; núm. 49, página 1017.

Estado social de algunas provincias de Andalucía, número 54, páginas 1150, 1151; núm. 57, página 1207.

Exposicion de los médicos del partido judicial de Orgiva pidiendo se apruebe la ley de sanidad, número 92, pág. 2080.

ZORITA (Sr. Diputado D. Juan de Mata).

Discursos: Suspension de los Ayuntamientos de Tordesillas y La Seca, núm. 69, páginas 1514 á 1516; núm. 70, páginas 1542 á 1544; núm. 94, páginas 2126 á 2128.

Arriendo del derecho de portazgo por el patronato del monasterio de Santa Clara en Tordesillas, número 70, páginas 1542 á 1544; núm. 94, páginas 2126 á 2128.

Abusos é irregularidades cometidos por el Ayuntamiento de San Roman de Monija (Valladolid) número 94, páginas 2126 á 2128.

Creacion de una granja-modelo en la provincia de Valladolid, núm. 94, páginas 2127, 2128.

Datos relativos á carreteras, canales, etc., núm. 94, páginas 2126 á 2128.

ZORRILLA (Concediendo una pension á D. José). Proposicion de ley del Sr. Castelar, núm. 108, página 2452, *Apéndice* octavo.—Discurso del autor en apoyo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; se toma en consideracion y pasa á la Comision de gracias ó pensiones, núm. 156, páginas 3998, 3999.

ZORRILLA (Poeta D. José). Exposicion de varios habitantes de la ciudad de Béjar solicitando que al poeta D. José Zorrilla se le conceda por el Estado una recompensa honorífica y provechosa, núm. 6, página 87, peticion núm. 23.—Dictámen, número 29, pág. 617, *Apéndice* segundo.—Se aprueba, núm. 32, pág. 671.

ZUGASTI SAENZ (Sr. Diputado D. Julian).

COMISIONES: Supplicatorio para procesar al Sr. Carreño, núm. 5, pág. 49.

Tribunal de actas graves; secretario, núm. 13, página 237, y presidente, núm. 38, pág. 801.

Crédito extraordinario al Ministerio de Estado, número 21, pág. 455.

Carretera de Cabeza del Buey á Peñalsordo, núm. 38, página 802.

Carretera de Borja á Rueda de Jalon, núm. 70, página 1565, y presidente, núm. 71, pág. 1597.

De felicitacion á S. M. el Rey con motivo del cumpleaños de su augusta esposa la Reina Doña María Cristina, núm. 160, pág. 4221.

Discursos: Cumplimiento de la ley de presupuestos en la isla de Cuba por el director general de Hacienda, núm. 55, páginas 1171, 1172.

Interpelacion sobre el nombramiento de jueces municipales, núm. 140, páginas 3359, 3361.

RESEÑA

de los trabajos ejecutados en el Congreso de los Diputados durante la legislatura de 1882-83.

Leyes sancionadas y publicadas en el Congreso.

- Alemania, Suecia y Noruega y Suiza** (Próroga por el término de dos meses, á contar del 15 del actual, de los tratados celebrados entre España y). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, núm. 7, página 90, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* décimosétimo.
- Almoguera** (Para que sea cabeza de una seccion en el distrito electoral de Pastrana el pueblo de). Proposicion de ley del Sr. Puerta, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* octavo.—Ley sancionada, núm. 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimosexto.
- Anteiglesia de Ea** (Formacion de un solo Municipio de las anteiglesias de Nachitúa y Ea y de Bedarona, que se denominará). Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* quinto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimonoveno.
- Armada** (Ascensos en la). Reforma de los artículos 22 y 23 de la ley de 30 de Julio de 1878 sobre estos ascensos.—Proposicion de ley del Sr. Salcedo, núm. 79, pág. 1794, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, número 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimo octavo.
- Barinaga** (Pension á la viuda del ingeniero señor). Proyecto de ley remitido por el Senado; reproducido por el Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 6, pág. 68, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 23, pág. 480, *Apéndice* segundo.
- Bolsa de comercio en esta corte** (Construccion de un edificio destinado á). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 90, pág. 2046, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, número 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimoprimer.
- Carreras diplomática, consular y de intérpretes** (Organizacion de las). Proyecto de ley, reproducido por el Sr. Ministro de Estado, núm. 4, pág. 44, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* primero.
- Crédito** (Autorizacion de varias trasferencias en las secciones segunda, cuarta, sétima y novena del presupuesto de «Obligaciones de los departamentos ministeriales» para el segundo semestre de 1881-82, y concesion por valor de 48.422 pesetas 90 céntimos, con cargo al capítulo 11, «Gastos diversos,» del presupuesto del Ministerio de Estado, correspondiente al citado segundo semestre, de un suplemento de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 16, pág. 332, *Apéndice*.—Ley sancionada, núm. 144, página 3501, *Apéndice* vigésimosegundo.
- (Trasferencia en el presupuesto corriente del Ministerio de Gracia y Justicia, y otra en el de la seccion novena, de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice* cuarto.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1951, *Apéndice* octavo.
- Concediendo una trasferencia en el presupuesto corriente, seccion novena, «Gastos de las contribuciones y rentas públicas.» Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 64, pág. 1398, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* primero.
- Trasferencia en el presupuesto corriente de «Obligaciones del Ministerio de la Gobernacion,» de los capítulos 10, art. 2.º, «Material de policia sanitaria,» del 16, art. 18, «Material de correos,» y del 22, al artículo 3.º, «Material de la Guardia civil,» al 2.º, art. 2.º, «Calamidades públicas,» Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 2230, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimotercero.
- (Concesion en el presupuesto del Ministerio de la Guerra, correspondiente al año económico de 1882-83, de varias trasferencias de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, número 117, pág. 2642, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* décimo.
- extraordinario para indemnizar á los súbditos franceses residentes en España, por los perjuicios ocasionados durante las insurrecciones carlista y cantonal (Concesion de un). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, núm. 7, pág. 90, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 106, pág. 2386, *Apéndice* primero.
- al Ministerio de Fomento, correspondiente al año económico de 1881-82, con destino á carreteras. (Concediendo un suplemento de). Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 53, página 1103, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* tercero.
- extraordinario de un millon de pesetas para terminar las obras de la cárcel-modelo de esta corte (Concediendo al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernacion un). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 2230, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, número 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimosétimo.
- de 300.000 pesetas (Concesion, aplicable á la seccion octava del presupuesto corriente de «Obligaciones de los departamentos ministeriales,» de un suplemento de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 117, pág. 2642, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 156, página 4016, *Apéndice* décimosétimo.

- Cuba** (Declarando subsistentes por veinte años más las concesiones otorgadas por Real decreto, sobre minería vigente en). Proposición de ley del Sr. Portuondo, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimosexto.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* sétimo.
- **y Puerto-Rico**. Suprimiendo el derecho diferencial de bandera en las islas de Cuba y Puerto-Rico, y reformando las relaciones comerciales entre la Península, dichas islas y las Filipinas. Ley sancionada, número 2, pág. 10, *Apéndice* segundo.
- Ejército** (Ley de retiros de 2 de Julio de 1865, y órdenes posteriores concernientes al). Extendiéndola á los apañadores, dibujantes y escribientes del personal auxiliar oficial del material de ingenieros (legislatura anterior). Ley sancionada, núm. 2, pág. 10, *Apéndice* tercero.
- (Goces de retiro á los jefes y oficiales de los Cuerpos de administracion, sanidad, jurídico y demás Corporaciones político-militares en situacion de retirados del). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 6, pág. 70, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1951, *Apéndice* undécimo.
- (Concediendo el recurso de apelacion contra las resoluciones del Gobierno respecto á los derechos pasivos de las clases del). Proposición de ley del Sr. Salcedo, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimocuarto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* quinto.
- (Concesion de derechos pasivos á las clases del). Proposición de ley del Sr. Salcedo (D. Gaspar), número 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimosegundo.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1951, *Apéndice* décimo.
- (Estado Mayor general del). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 46, pág. 986, *Apéndice* vigésimocuarto.—Ley sancionada, núm. 111, pág. 2512, *Apéndice* tercero.
- **permanente para el servicio de la Nacion durante el año económico de 1883-84** (Fijando la fuerza del). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 67, pág. 1460, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice* décimosexto.
- Fábrica de tapices** (Autorizando la demolicion de la Real). Ley sancionada, núm. 2, pág. 11, *Apéndice* sexto.
- Ferro-carril de Vitoria que pasando por Vergara termine en San Sebastian, con un ramal desde Eibar á Durango** (Concesion de un). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 2, pág. 10, *Apéndice* quinto.
- **de Tarragona á Rosas** (Concesion de un). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 2, pág. 11, *Apéndice* octavo.
- **que partiendo de Madrid termine en Navacarnero** (Autorizando la concesion de un). Proposición de ley del Sr. Moreno Perez, reproducida, núm. 4, pág. 44, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 57, página 1227, *Apéndice* decimotercero.
- **de vía estrecha de Bilbao á Las Arenas** (Construccion de un). Proposición de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* duodécimo.
- **desde el puerto de Cartagena á la estacion de Santa Lucía** (Concesion de un). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 8, pág. 110, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* octavo.
- **de Madrid á San Martin de Valdeiglesias** (Concesion de un). Proposición de ley del Sr. Moreno Perez, número 21, pág. 455, *Apéndice* duodécimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimosegundo.
- **que partiendo de Cartagena y pasando por La Union termine en el Rincon de San Ginés** (Construccion de un). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* sexto.
- Declarando de servicio general la línea férrea que partiendo de Cartagena y pasando por La Union termine en el Rincon de San Ginés**. Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* noveno.
- **de Granada á Motril** (Concesion de un). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* octavo.
- **de Astudillo á Saldaña** (Concesion de un.) Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* décimo.
- **de Madrid á Valladolid por Segovia, y de esta ciudad á empalmar con el de Valladolid á Calatayud** (Refundiendo en una sola vía férrea el). Proposición de ley del Sr. Muruve, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* tercero.
- **económico que partiendo de Manresa termine en Berga** (Autorizando la construccion de un). Proposición de ley del Sr. Marin y Carbonell, núm. 113, pág. 3081, *Apéndice* noveno.—Ley sancionada, número 109, pág. 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimosétimo.
- **de Manresa á Cardona** (Autorizando la concesion de un). Proposición de ley del Sr. Ferratjes, número 31, pág. 649, *Apéndice* decimocuarto.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimo.
- **que partiendo de Jaroso termine en el puerto de Garrucha** (Concesion de un). Proposición de ley del Sr. Villarroya, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice* cuarto.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice* vigésimoprimer.
- **de Manresa á Guardiola** (Próruga para la terminacion de las obras del). Proposición de ley del señor Torres (D. Pedro Antonio), núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* décimo.—Ley sancionada, núm. 163, página 4312, *Apéndice* sétimo.
- **de Ferrol á Betanzos** (Autorizando la concesion de un). Proposición de ley del Sr. Montero Rios, número 129, pág. 2975, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* sexto.
- Ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto** (Sustituyendo por otro el art. 4.º de la ley de 9 de Enero de 1880, sobre los). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* quinto.
- Filoxera** (Autorizando á la Comision provincial de las Baleares para adoptar medidas á fin de evitar la invasion

- de la). Proposicion de ley del Sr. Conde de Sallent, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimosétimo.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* quinto.
- Fincas adjudicadas á la Hacienda en pago de débitos** (Retracto de las). Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 46, pág. 971, *Apéndice* décimotercero (legislatura anterior).—Ley sancionada, núm. 156, página 4015, *Apéndice* sexto.
- Fuerzas navales de la Península para el año económico de 1883-84** (Fijando las). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina, núm. 67, pág. 1459, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, número 156, pág. 4015, *Apéndice* noveno.
- Gimnástica** (Declarando oficial la enseñanza de la). Proposicion de ley reproducida por el Sr. Becerra, núm. 6, página 72, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* décimocuarto.
- Habana** (Autorizando la construccion de un edificio para Universidad é Instituto de segunda enseñanza en la). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Portuondo, núm. 4, pág. 44, *Apéndice* quinto.—Ley sancionada, número 68, pág. 1484, *Apéndice* segundo.
- Hospital de incurables de ambos sexos en la dehesa de Amaniel** (Construccion de un). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion (reproducido), núm. 15, pág. 310, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimoquinto.
- Iglesias** (Pension á Doña Angela). Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño (reproducida), núm. 15, pág. 310, *Apéndice* noveno.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* cuarto.
- Lérida** (Modificando la division de los distritos para las elecciones de los diputados provinciales de la provincia de). Proposicion de ley del Sr. Boixader, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* décimoctavo.—Ley sancionada, número 144, pág. 3501, *Apéndice* vigésimocuarto.
- Ley de expropiacion forzosa** (Sustitucion á otro artículo de una referencia hecha en el 58 de la vigente).—Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 2, pág. 10, *Apéndice* cuarto.
- **de imprenta** (Regulando el ejercicio del derecho de emitir las ideas por medio de la). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* segundo.
- **de instruccion pública** (Reformando el art. 194 de la). Proposicion de ley del Sr. Villarroja, núm. 38, página 803, *Apéndice* décimocuarto.—Ley sancionada núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* décimotercero.
- **orgánica del Consejo de Estado** (Reformando varios artículos de la) Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* cuarto.
- **orgánica provincial** (Proyecto de la). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 2, pág. 11, *Apéndice* sétimo.
- Marquina** (Restableciendo el Juzgado de). Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* undécimo.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* primero.
- Mendivil** (Trasmitiendo la pension concedida para sí y sus tres hijos huérfanos á Doña María de los Dolores San Juan, viuda del coronel graduado D. Atanasio Mendivil, á Doña María de las Mercedes). Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1951, *Apéndice* noveno.
- Moreno Nieto** (Pension á la viuda del Sr. D. José Moreno Nieto, Doña Josefa). Proyecto de ley reproducido por el Sr. Fernandez Daza, núm. 5, pág. 60.—Ley sancionada, núm. 23, pág. 480, *Apéndice* primero.
- Obras públicas.** Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden desde Alcolea del Pinar á Canales del Ducado y otra de Alcocer á La Isabela.—Legislatura anterior.—Ley sancionada, número 2, pág. 11, *Apéndice* noveno.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Tamarite termine en Balaguer. Proposicion de ley reproducida por el Sr. Coll y Moncasi, núm. 3, pág. 41, *Apéndice* quinto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado tres de tercer orden en la provincia de Oviedo. Proposicion de ley del Sr. Conde de Toreno, núm. 5, pág. 49, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, número 57, pág. 1227, *Apéndice* undécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de Espinosa de los Monteros termine en Ramales. Proposicion de ley de los Sres. Eguillor y Valle, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* sétimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* octavo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de Navia termine en Grandas de Salime. Proposicion de ley del Sr. Pinedo, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* octavo.—Ley sancionada, número 157, pág. 4018, *Apéndice* cuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo de la de Madrid á Cádiz termine en Marchena. Proposicion de ley del Sr. Avila, núm. 5, pág. 50, *Apéndice* noveno.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* sexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras varias en la provincia de Cuenca. Proposicion de ley del Sr. Redondo, núm. 5, pág. 51, *Apéndice* décimotercero.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* duodécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras de la provincia de Orense una de segundo orden que partiendo de Viana del Bollo termine en el puente de Petin. Proposicion del Sr. Feijóo y Sotomayor, reproducida, núm. 5, pág. 59, *Apéndice* décimocuarto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de tercer orden de Castuera á Guareña, de la estacion de Campanario á Herrera del Duque, con ramales á Esparragosa de la Serena y Siruela, y de Cabeza del Buey á Talarrubias. Proposicion de ley del Sr. Solo de Zaldívar, reproducida por el Sr. Fernandez Daza, núm. 5,

- página 60, *Apéndice* décimoquinto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimo-segundo.
- Obras públicas. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Aguilar de Campó a Brañosera. Proposición de ley del Sr. Polanco, reproducida por el Sr. Estéban Collantes, núm. 5, pág. 61, *Apéndice* décimosexto.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* sexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de La Palma a Almonte. Proposición de ley del Sr. Leygonier, reproducida, núm. 5, pág. 61, *Apéndice* décimosétimo.—Ley sancionada, número 86, pág. 1950, *Apéndice* quinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la que partiendo de Cáceres empalme en Torrejón el Rubio ó en el puerto del Cardenal con la que conduce de Plasencia a Trujillo. Proyecto de ley remitido por el Senado, reproducido por el Sr. Grande y Valdés, núm. 6, pág. 71, *Apéndice* cuarto.—Ley sancionada, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* cuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden de Peñas Pardas a Selaya. Proyecto de ley, reproducido por el Sr. Martínez Pacheco, núm. 6, pág. 71, *Apéndice* quinto.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* sétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una que partiendo del puente de San Miguel y pasando por Villapresente, Cerrazo y Novales termine en Cofreces. Proposición de ley, reproducida por el Sr. Marqués de la Viesca, núm. 6, pág. 72, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* octavo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras entre las de tercer orden las de Yebra a Mondéjar, de Peñalver a empalmar con la de Guadalajara a Cuenca, y de Berral a Robledal de Pastrana. Proposición de ley del Sr. Puerta, reproducida, núm. 7, pág. 90, *Apéndice* cuarto.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* noveno.
- Incluyendo en el plan general de carreteras, una de tercer orden, de Beranga a la plaza-mercado de Mernelo. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 8, pág. 113, *Apéndice* cuarto.—Ley sancionada, número 68, pág. 1484, *Apéndice* tercero.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que enlazando la de Torredonjimeno a Andújar con la de éste a Villanueva del Duque, pase por Arjonilla y Marmolejo. Proposición de ley del Sr. Robles, reproducida, núm. 11, pág. 189, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice* quinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras, de las de la provincia de Lérida, una de tercer orden denominada de Cervera a Pons por Guisona. Proposición de ley reproducida por el Sr. Azcárraga, núm. 12, página 212, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* duodécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden entre la estación de Vellisca y la carretera de Tarancon a La Armuña por el puerto de Mazarulleque. Proyecto de ley remitido por el Senado, número 21, pág. 436, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* quinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que partiendo de la de Tarancon a Cuenca en la estación de Huelves, termine en Barajas de Melo. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 21, pág. 436, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 68, pág. 1484, *Apéndice* sexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Niebla a Moguer. Proposición de ley del Sr. Leygonier, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* undécimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimosétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de La Gineta a La Graja de Iniesta. Proposición de ley del Sr. Ochando, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* decimotercero.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* decimotercero.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una desde Valderas a Villaflechós. Proposición de ley del Sr. Muñiz, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* decimocuarto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimosexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Sort termine en Berga. Proposición de ley del Sr. Boixader, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* décimosexto.—Ley sancionada, núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* cuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una desde Paredes de Nava a Villarramiel. Proposición de ley del Sr. García Ruiz, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* décimosétimo. Véase *Paredes de Nava a Castromocho* (Incluyendo en el plan general de carreteras una de). Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimo-octavo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Callejones de Tabernas a la Cuesta de la Reina, y de Tabernas a Velez-Rubio. Proposición de ley del Sr. Perez (D. Sebastian), núm. 21, pág. 455, *Apéndice* decimo-octavo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* noveno.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Navahermosa al portillo de Cijara y de Talarubias a Herrera del Duque. Proposición de ley del Sr. Conde de Villapadierna, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* decimonoveno.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimoquinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Villalon de Campos a Albiros. Proposición de ley del Sr. La Riva, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimosegundo.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* décimosexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Infantes a Albaladejo. Proposición de ley del Sr. Rey, número 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimotercero.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimotercero.

- Obras públicas. Incluyendo en el plan general de carreteras la de San Martín de Lodon á Cudillero. Proposición de ley del Sr. Allande Valledor, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimocuarto.—Ley sancionada, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* sexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Jumilla á la estación de Agramon, con un ramal á Vinatea. Proposición de ley del Sr. Alcalde, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimoquinto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras dos en la provincia de Barcelona: la de Borrada á empalmar en el kilómetro 104 con la de Barcelona á Rivas, y la de Ripoll á Coll de Cubet. Proposición de ley del Sr. Fabra y Floreta, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimonoveno.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* segundo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una del puente de Albarragena á La Aliseda. Proposición de ley del Sr. Castro, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimoprimer.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la que partiendo de Espinosa de los Monteros termine en Solares. Proposición de ley del Sr. Martínez Pacheco, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimoprimer. Véase *La que partiendo de Villasante termine en Vega de Pas* (Incluyendo en el plan general de carreteras.) Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* décimoquinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Alar del Rey termine en Sotresgudo. Proposición de ley del Sr. Martínez Pacheco, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimosegundo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimocuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras tres de tercer orden en las provincias de Segovia y Valladolid. Proposición de ley del Sr. Alonso Pesquera, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* trigésimoquinto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimocuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de Santelices termine en Polientes. Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 557, *Apéndice* sétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras tres de tercer orden en la provincia de Palencia.—Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* undécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras dos en la provincia de Sevilla.—Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 27, pág. 558, *Apéndice* duodécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras dos de tercer orden en la provincia de Zaragoza. Proposición de ley del Sr. Arredondo, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* vigésimosétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde Fonsagrada á empalmar en la Garganta con la de Vega de Rivadeo á Oviedo. Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, núm. 31, página 649, *Apéndice* sétimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimo quinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Villanueva de los Infantes á Manzanares. Proposición de ley del Sr. Nieto (D. Emilio), núm. 31, página 649, *Apéndice* undécimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* sétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Rivafrecha á empalmar con la de Garay á Calahorra. Proposición de ley del Sr. Rodríguez (D. Tirso), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* duodécimo.—Publicación de la ley, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimosétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Cabeza del Buey á Peñalsordo. Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimoquinto.—Ley sancionada, número 156, pág. 4016, *Apéndice* décimoquinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Paradas á la Charca del Sotillo y la de Marchena al Charcon. Proposición de ley del Sr. Ruiz Martínez (D. Leandro), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimoocavo.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* quinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Maranchon á Medinaceli. Proposición de ley del Sr. Quiroga López Ballesteros, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimo.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimosexto.
- Señalando los puntos en que han de terminar tres carreteras en la provincia de Logroño: la de Garay á Calahorra, de Vellilla á Fuenmayor y de Lerma á la Venta de la Estrella. Proposición de ley del señor Rodríguez (D. Tirso), núm. 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimotercero.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimosegundo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que, siendo prolongación de la de Torrijos á Navahermosa, termine por un lado en San Pablo y por el opuesto en Santa Cruz del Retamar. Proposición de ley del Sr. Benayas, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimocuarto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* décimocuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la que partiendo de Villar de Domingo García vaya á terminar en el ferro-carril directo de Madrid á Barcelona. Proyecto de ley remitido por el Senado, reproducido por el Sr. Bías y Moró, núm. 32, pág. 656, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 68, página 1484, *Apéndice* sétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de San Millán de la Cogolla á Haro. Proposición de ley del Sr. Barrio (D. Rafael), núm. 38, pág. 803, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* trigésimosesto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la del puente de Resordí al puente de Montañana. Propo-

- sicion de ley del Sr. Moncasi y Castell, núm. 38, pág. 803, *Apéndice sétimo*.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice vigésimonoveno*.
- Obras públicas. Incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden de Daimiel á Villacarrillo. Proposicion de ley del Sr. Soria Santa Cruz, núm. 38, pág. 803, *Apéndice octavo*.—Ley sancionada, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice trigésimoprimer*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden de la estacion de Riudellots de la Selva á La Bisbal. Proposicion de ley del Sr. Fabra y Floreta, núm. 38, pág. 803, *Apéndice noveno*.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice décimooctavo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Bercedo á Espinosa de los Montes. Proposicion de ley del Sr. Valle, núm. 38, pág. 803, *Apéndice undécimo*.—Ley sancionada, núm. 157, página 4018, *Apéndice tercero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Mercadillo á Arciniega. Proposicion de ley del Sr. Valle, núm. 38, pág. 803, *Apéndice duodécimo*.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice décimoquinto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de segundo orden desde la Calzada de Calatrava á Almuradiel de la Concepcion. Proposicion de ley del Sr. Soria Santa Cruz, núm. 43, pág. 927, *Apéndice sétimo*.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice cuadragésimotercero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Vega de Mondéjar á Alcalá de Henares y de Alhóndiga á Pastrana. Proposicion de ley del Sr. Puerta, núm. 43, pág. 927, *Apéndice noveno*.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice vigésimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Ciudad-Real á Almuradiel. Proposicion de ley del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 43, pág. 927, *Apéndice décimo*.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice cuadragésimoprimer*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Astudillo á Villadiego. Proposicion de ley del señor Caballero y Muguiro, núm. 43, pág. 927, *Apéndice undécimo*.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice décimoquinto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de las Ventas de Ciria á Aranda de Moncayo. Proposicion de ley del Sr. Arredondo, núm. 43, pág. 927, *Apéndice duodécimo*.—Ley sancionada número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice cuadragésimocuarto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Sama de Langreo á Mieres. Proposicion de ley del Sr. Celleruelo, núm. 43, pág. 927, *Apéndice décimotercero*.—Ley sancionada, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice cuadragésimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de la de Villanueva del Campo á Palanquinos, sitio llamado Alcantarilla de Alberite, termine en las inmediaciones de Puente Mayorga.—Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 43, pág. 927, *Apéndice décimoquinto*.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice trigésimonoveno*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Las Arriendas, que pasando por Goviendes termine en Colunga. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 46, pág. 973, *Apéndice primero*.—Ley sancionada, núm. 112, pág. 2522, *Apéndice primero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Palma del Rio á empalmar con la del Castillo de los Guardas á Fuente-Ovejuna. Proposicion de ley del Sr. Calvo de Leon, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice décimo*.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice primero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Panés á Puron, con un ramal á Colombres y Bustio. Proposicion de ley del Sr. Zayas, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice duodécimo*.—Ley sancionada, número 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice trigésimooctavo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las de Villarramiel á Ampudia, Saldaña á Riaño, Frechilla á Tordesillas y Osorno á Puebla de Valdivia. Proposicion de ley del Sr. Osorio, núm. 48, página 1006, *Apéndice décimotercero*.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice octavo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Gurriezo á Villaverde de Trucíos. Proposicion de ley del Sr. Eguillor, núm. 48, pág. 1006, *Apéndice décimocuarto*.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice décimonoveno*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden del puente de Calvin en Guadarrama, terminando en Madrid.—Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 57, pág. 1227, *Apéndice décimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Borja á Rueda del Jalon. Proposicion de ley del Sr. Arredondo, núm. 57, pág. 1229, *Apéndice décimonoveno*.—Ley sancionada, número 157, pág. 4018, *Apéndice sétimo*.
- Prolongacion de la carretera de Osuna á la estacion de Bobadilla hasta empalmar con la de Peña de los Enamorados á Campillos. Proposicion de ley del Sr. Villarroya, núm. 57, pág. 1229, *Apéndice vigésimo primero*.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice segundo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Bembibre á Toreno. Proposicion de ley del Sr. Valdés, número 57, pág. 1229, *Apéndice vigésimosegundo*.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice noveno*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Talavera de la Reina á San Martín de Valdeiglesias. Proposicion de ley del Sr. Mansi (D. Angel), núm. 57, pág. 1229, *Apéndice vigésimocuarto*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimosétimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Búrgos á Bercedo. Proposicion de ley del Sr. Valle, número 57, pág. 1230, *Apéndice vigésimosexto*. Véase Búrgos á Villarcayo (Incluyendo en el plan de carreteras la de).—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimooctavo*.

- Obras públicas.** Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde Munilla á Nájera. Proposición de ley del Sr. Codes, reproducida por el Sr. Barrio (D. Rafael), núm. 58, pág. 1233, *Apéndice* segundo. Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* sexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Cáceres á Badajoz. Proposición de ley del Sr. Marqués de la Mina, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* décimocuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Sinéu á los baños de San Juan de Campos, otra que partiendo de Artá termine en Santa Margarita, y un ramal de la estación de Santa María á Montuiri, en la isla de Mallorca. Proposición de ley del Sr. Maura, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* octavo.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice* décimooctavo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Santa Cruz de la Palma á Breñabaja. Proposición de ley del Sr. Castañeda, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimo.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* undécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo del puente de Ajuda en la frontera portuguesa, termine en Almendral. Proposición de ley del Sr. Baselga, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimotercero.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* décimosexto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Torrijo á Torrelapaja y de Ateca á la Tranquera. Proposición de ley del Sr. Ballesteros, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimoquinto.—Ley sancionada, número 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimosegundo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Calatayud á Campillo. Proposición de ley del señor Aranda, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimosexto.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* trigésimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Castro-Caldelas á Monforte de Lemus. Proposición de ley del Sr. Lopez de Lago, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* décimosétimo.—Ley sancionada, núm. 157, página 4018, *Apéndice* décimotercero.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Malagon á la estación del ferrocarril de Ciudad-Real á Toledo. Proposición de ley del Sr. Rey, núm. 77, página 1732, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 157, pág. 4018, *Apéndice* décimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras cinco de tercer orden en la isla de Gran Canaria. Proposición de ley del Sr. Merelles, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice* cuarto.—Ley sancionada, núm. 157, página 4018, *Apéndice* duodécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Villoldo á Baltanás. Proposición de ley del Sr. García (D. Lorenzo), núm. 79, pág. 1794, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* duodécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Campillo á Villalba y del Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno.—Legislatura anterior.—Véase *Santa Marta á Villafranca de los Barros y del Puerto de Santo Domingo á Villanueva del Fresno* (Incluyendo en el plan general de carreteras las de), núm. 86, pág. 1949, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* décimooctavo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras cuatro en la provincia de Valladolid: una que enlace la general de Valladolid á Salamanca desde Alaejos, Castro-Nuño á Toro; otra de Valladolid á Calatayud á Tudela de Duero; otra de la estación de Valdestillas, enlazando con la carretera de Valladolid á Segovia en el término de Portillo; otra de la villa de Olmedo, que enlace la carretera general de Adanero á Gijón con la de Medina del Campo á Peñaranda de Bracamonte. Proyecto de ley remitido por el Senado, número 87, pág. 1984, *Apéndice* décimo.—Ley sancionada, núm. 112, pág. 2522, *Apéndice* segundo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Alcolea del Pinar á Tarragona. Proposición de ley del Sr. Gasca, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* undécimo.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimoquinto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la del Burgo de Osma á San Leonardo. Proposición de ley del Sr. Marqués de Cayo del Rey, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimotercero.—Ley sancionada, número 144, pág. 3501, *Apéndice* décimocuarto.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Orgañá á Vilamiñana. Proposición de ley del señor Boixader, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimoquinto.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* sétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo del puente de Tera enlace en Alcañices con la de Zamora á la frontera de Portugal. Proposición de ley del Sr. Rodríguez (D. Felipe), núm. 87, pág. 1986, *Apéndice* décimonoveno.—Ley sancionada, núm. 144, pág. 3501, *Apéndice* décimosétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Archena á Ricote y de Blanca á la estación del mismo nombre, en la línea férrea de Albacete á Cartagena. Proposición de ley del Sr. Alcalde, núm. 92, página 2091, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* duodécimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Sabadell á Granollers. Proposición de ley del Sr. Planas, núm. 92, pág. 2091, *Apéndice* sexto.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice* vigésimosétimo.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden desde Balaguer á Tremp. Proposición de ley del Sr. Cabezas, núm. 92, pág. 2091, *Apéndice* sétimo.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice* undécimo.

- Obras públicas.** Incluyendo en el plan general de carreteras una desde la estacion del ferro-carril de la Coruña á Monforte á Baralla. Proposicion de ley del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, núm. 92, pág. 2091, *Apéndice octavo*.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice décimotercero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Llanos de las Cuevas al Barranco de Hermosilla, y de los baños de Charco-Verde á la carretera de Candelaria. Proposicion de ley del Sr. Castañeda, número 108, pág. 2452, *Apéndice tercero*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimo-cuarto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Santander al Regato de las Anguilas. Proposicion de ley del Sr. Abarca, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice cuarto*.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice octavo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Campomanes á una de las estaciones del ferro-carril del Noroeste entre Leon y Gijon. Proposicion de ley del Sr. Baselga, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice sexto*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimocuarto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Villamañan á Hospital de Orbigo. Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice sétimo*.—Ley sancionada, núm. 163, página 4312, *Apéndice noveno*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Boñar á Campo de Caso, con un ramal de Lillo á Santullano. Proposicion de ley del Sr. Muñiz Viglietti, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice noveno*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimo-octavo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Astorga á Puebla de Sanabria. Proposicion de ley del Sr. Alonso Castrillo, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice décimotercero*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Oviedo al puente de Llera. Proposicion de ley del Sr. Gonzalez Longoria, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice décimocuarto*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimoquinto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Rosas á la estacion de Vilajuiga. Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice décimosexto*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimotercero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Faras á la estacion de Fluvia. Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, núm. 108, páginas 2452, 2453, *Apéndice décimosétimo*.—Ley sancionada, número 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimosexto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Astorga á Ponferrada. Proposicion de ley del señor Alonso Castrillo, núm. 108, pág. 2453, *Apéndice décimonoveno*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice vigésimoprimerio*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Luarca á Boal. Proposicion de ley del Sr. Allande Valledor, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice décimoquinto*.—Ley sancionada, núm. 163, página 4312, *Apéndice décimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Búrgos á Lavid. Proposicion de ley del Sr. Santana, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice décimosétimo*.—Ley sancionada, núm. 163, páginas 4312, 4313, *Apéndice décimonoveno*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la prolongacion de la de Secada al Puntal hasta el puerto y faro de Tazones. Proposicion de ley del Sr. Pidal (D. Alejandro), núm. 129, pág. 2975, *Apéndice segundo*.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice duodécimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de los baños de Zújar á empalmar con la de Torreperogil á Huéscar. Proposicion de ley del Sr. Montilla, núm. 129, pág. 2975, *Apéndice cuarto*.—Ley sancionada, número 163, pág. 4312, *Apéndice décimotercero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras el puente de Castropol á Rivadeo. Legislatura anterior.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice vigésimoquinto*.
- Declarando puertos de interés general, de segundo orden, los de Luanco, Candás, San Estéban de Pravia y Cudillero en la provincia de Oviedo; Puerto-Colon en las islas Baleares; Santa Cruz de la Palma en la de Canarias; Zumaya en la de Guipúzcoa, y Bermeo y Elanchove en la de Vizcaya. Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, pág. 50, *Apéndice cuarto*.—Ley sancionada, núm. 109, pág. 2485, *Apéndice trigésimotercero*.
- Declarando puerto de refugio el de Pasajes. Proposicion de ley del Sr. Conde de Monterron, núm. 48, página 1005, *Apéndice sétimo*.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4016, *Apéndice décimonoveno*.
- Declarando puertos de refugio los de Calahonda (Granada); Arbuiza de Lemonis (Vizcaya), y Guetaria (Guipúzcoa). Proposicion de ley del Sr. Arroyo y Cobo, núm. 48, pág. 1006, *Apéndice décimoquinto*.—Ley sancionada, núm. 109, pág. 2485, *Apéndice cuarto*.
- Adicionando al art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, como de interés general, de segundo orden, el puerto de Sóller (Mallorca). Ley sancionada, núm. 55, pág. 1227, *Apéndice décimoquinto*.
- Declarando puerto de interés general, de segundo orden, el de Arrecife, en la isla de Lanzarote. Proposicion de ley del Sr. Leon y Castillo, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice noveno*.—Ley sancionada, número 163, pág. 4312, *Apéndice octavo*.
- Primeras materias** (Reduccion de los derechos de aduanas á varias mercaderías consideradas como). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, reproducido por el Sr. Martos, núm. 39, página 817, *Apéndice segundo*.—Ley sancionada, núm. 163, pág. 4312, *Apéndice tercero*.
- Puerto-Rico** (Ensanche de la capital de). Proposicion de ley del Sr. Alcalá del Olmo, núm. 43, pág. 927,

- Apéndice* décimosexto.—Ley sancionada, núm. 144, páginas 3501, 3502, *Apéndice* vigésimonoveno.
- San Juan de Puerto-Rico á Rio-Piedras** (Eximiendo de derechos de importacion los materiales, útiles y efectos para el tranvía de). Proposicion de ley del Sr. Muruve, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* quinto.—Ley sancionada, núm. 109, páginas 2484, 2485, *Apéndice* cuadragésimosexto.
- Suecia y Noruega** (Autorizacion para ratificar los tratados de comercio y navegacion celebrados en 15 de Marzo último entre España y los Reinos unidos de). Real decreto y proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Estado, núm. 122, pág. 2760, *Apéndice* segundo.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* undécimo.
- Suiza** (Autorizacion para ratificar el tratado de comercio firmado en Berna el 14 de Marzo de 1883 entre España y). Real decreto y proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, núm. 122, pág. 2760, *Apéndice* primero.—Ley sancionada, núm. 156, pág. 4015, *Apéndice* décimocuarto.
- Venezuela** (Ratificacion del tratado de comercio y navegacion entre España y la República de los Estados Unidos de). Ley sancionada, núm. 2, pág. 10, *Apéndice* primero.
- Vizcaya** (Division para las elecciones de Diputados á Córtes, en distritos y secciones, de la provincia de). Proposicion de ley del Sr. Allende Salazar, núm. 5, pág. 49, *Apéndice* tercero.—Ley sancionada, núm. 57, página 1227, *Apéndice* décimosexto.

Proyectos de ley presentados por el Gobierno, que han quedado pendientes.

- Administracion local** (Organizacion del Cuerpo de). Presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 15, página 310, *Apéndice* quinto; núm. 112, pág. 2523.
- Ayuntamientos y Diputaciones provinciales** (Facultad de contraer préstamos y levantar empréstitos á los). Reproducido por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de dictámen, núm. 16, pág. 334.
- Boó y García** (Viuda del teniente coronel de inválidos D. Antonio Jimenez y García, muerto á consecuencia de heridas recibidas en accion de guerra, Doña María). Reproducido por el Sr. Ministro de la Guerra, número 6, pág. 70, *Apéndice* segundo.—Pendiente de aprobacion definitiva, núm. 79, pág. 1796.
- Canales y pantanos de riego** (Auxilio y subvencion á los). Reproducido por el Sr. Ministro de Fomento, número 3, pág. 41, *Apéndice* segundo.—Pendiente de sancion, núm. 156, pág. 4016.
- Código de comercio** (Proyecto de). Reproducido por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia núm. 3, pág. 36, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion.
- Crédito permanente para la construccion de un edificio destinado á las oficinas del Ministerio de Fomento, Biblioteca nacional, Museo arqueológico, Escuela de diplomática y el Archivo histórico, aprovechando, las obras ejecutadas para Biblioteca y Museos nacionales** (Concesion de un). Reproducido por el señor Ministro de Fomento, núm. 3, pág. 41, *Apéndice* tercero; núm. 96, páginas 2185, 2186.
- Crédito** (Aprobacion de los créditos extraordinarios concedidos por medidas gubernativas durante el tiempo que han estado suspendidas las sesiones de Córtes, y suplementos de). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 7, pág. 90, *Apéndice* segundo.—Pendiente de sancion, núm. 158, pág. 4090, *Apéndice* segundo.
- (Concesion de varias trasferencias en el presupuesto anterior del Ministerio de la Gobernacion, para atender á los gastos de material de la Imprenta Nacional, y suplemento de). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 154, pág. 3919, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 158, pág. 4090, *Apéndice* primero.
- **extraordinario de un millon de pesetas para prevenir cualquiera contingencia en la salud pública, amenazada por la aparicion del cólera en Egipto** (Concediendo al presupuesto corriente del Ministerio de la Gobernacion un). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 158, pág. 4090, *Apéndice* quinto. Pendiente de sancion, núm. 160, pág. 4229, *Apéndice* segundo.
- Cuba** (Gobierno general de la isla de). Reproducido por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 56, pág. 1186, *Apéndice* primero.—Pendiente de discusion, núm. 69, pág. 1516.
- (Presupuestos generales para el año económico de 1883-84 en la isla de). Presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 118, pág. 2676, *Apéndice*.—Pendiente de sancion, núm. 160, pág. 4229, *Apéndice* primero.
- Cuentas generales del Estado correspondientes al año 1866-67** (Aprobacion de las). Reproducido por el señor Ministro de Hacienda, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice* sexto.—Pendiente de sancion, 161, pág. 4298, *Apéndice* segundo.
- **correspondientes al año 1867-68** (Aprobacion de las). Reproducido por el Sr. Ministro de Hacienda, número 48, pág. 1001, *Apéndice* sexto.
- **correspondientes al año de 1868-69, y reproduciendo el proyecto de ley de aprobacion de las definitivas del año económico anterior** (Presentacion de las). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, número 64, pág. 1397, *Apéndice* primero.—Pendiente de dictámen, núm. 64, pág. 1397.
- **del año 1869-70** (Presentacion de las). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 64, página 1397, *Apéndice* segundo.
- Empréstito de 175 millones de pesetas, y reformando el art. 3.º de la ley de presupuestos de 31 de Diciembre de 1881** (Variando la forma de amortizar los primeros décimos del). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 154, pág. 3919, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, núm. 157, pág. 4063.
- Establecimientos penales** (Organizacion del Cuerpo de empleados de). Del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 15, pág. 310, *Apéndice* tercero.—Pendiente de dictámen, núm. 83, páginas 1875 á 1877.

- Filoxera** (Completando la ley de 30 de Julio de 1878 sobre defensa contra la). Presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 152, pág. 3867, *Apéndice* tercero.—Pendiente de sancion, núm. 156, pág. 4015.
- Impuesto de consumos** (Fijando las reglas á que ha de sujetarse la designacion de los cupos del). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, pág. 1001, *Apéndice* quinto.—Pendiente de discusion, número 111, páginas 2514, 2515.
- **de derechos Reales** (Reformando el). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 53, página 1102, *Apéndice* segundo.—Pendiente de sancion.
- Impuesto de minas** (Fijando el cánón anual de las concesiones para la exaccion del), núm. 149, pág. 3713, *Apéndice* tercero.—Pendiente de sancion, núm. 152, pág. 3882, *Apéndice* octavo.
- Jurisdiccion contencioso-administrativa** (Organizando la). Presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 53, pág. 1102, *Apéndice* primero.—Se retira el proyecto, núm. 57, pág. 1207.
- Ley de asociacion** (Proyecto de). Presentado por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* sétimo.—Pendiente de dictámen, núm. 108, páginas 2447 á 2450.
- Obras públicas.—Carreteras provinciales** (Construccion por medio de un crédito extraordinario de 5 millones de pesetas reintegrables por parte de las Diputaciones provinciales respectivas de). Presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 14, pág. 278, *Apéndice* primero.—Pendiente de dictámen, núm. 25, página 526.
- (Consiguando en los presupuestos generales del Estado la cantidad de 8 millones de pesetas para atender á). Presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 63, pág. 1360, *Apéndice* primero.—Pendiente de dictámen, núm. 63, pág. 1360.
- Presupuestos generales del Estado para el año económico de 1883-84** (Gastos é ingresos, ó sea). Presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 64, pág. 1398, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de sancion, núm. 152, página 3882.
- Primera enseñanza** (Declarando obligatorio para todos los Ayuntamientos desde el próximo año económico el uso de los recargos sobre las contribuciones directas, para cubrir las atenciones de la). Presentado por el Sr. Ministro de Fomento, núm. 152, pág. 3867, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de aprobacion definitiva, número 64, pág. 4339.
- Puerto-Rico** (Reversion al Estado de aquellos terrenos concedidos á particulares desde 1.º de Enero de 1850 en adelante y con la condicion de ponerlos en cultivo, que se encuentran todavía incultos en la isla de). Presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, pág. 862, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, núm. 46, pág. 972.
- (Presupuestos generales del Estado, correspondientes al año económico de 1883-84, para la isla de). Presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 125, pág. 2859, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 161, pág. 4298.
- Ultramar** (Propiedad de las marcas de fábrica de comercio, de agricultura, de ganadería, de dibujos y de modelos industriales, de las provincias de). Presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, pág. 862, *Apéndice* tercero.—Pendiente de sancion, núm. 99, pág. 2239.

Proyectos remitidos por el Senado que han quedado pendientes.

- Alemania** (Autorizando al Gobierno para ratificar el tratado de comercio y navegacion firmado en Berlin el 12 de Julio, celebrado entre España y), núm. 161, pág. 4298, *Apéndice* quinto; núm. 163, pág. 4337, *Apéndice* trigésimotercero.
- Ayuntamientos** (Cesion de los conventos y edificios públicos no enajenados, para la instalacion de escuelas de instruccion primaria, á los). Reproducido por el Sr. Conde de Torrepano, núm. 30, pág. 629, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, núm. 52, pág. 1099.
- Colonias, fomento de la poblacion rural y nuevas roturaciones** (Proyecto de ley sobre). Remitido por el Senado, núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* duodécimo.—Pendiente de dictámen, núm. 102, pág. 2310.
- Diputado provincial** (Declarando compatible el cargo de catédático de Instituto con el de). Remitido por el Senado, núm. 161, pág. 4298, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de dictámen, núm. 162, pág. 4301.
- Ejército** (Sustitucion de los artículos 9.º y 58 de la ley de 8 de Enero de 1882 sobre reclutamiento y reemplazo del). Remitido por el Senado, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* décimoquinto.—Pendiente de dictámen, número 157, pág. 4298.
- Jurado en materia criminal** (Establecimiento del tribunal del). Remitido por el Senado, núm. 115, pág. 2607, *Apéndice*.—Pendiente de dictámen, núm. 122, páginas 2790, 2791.
- Ley de sanidad civil**. Proyecto remitido por el Senado, núm. 21, pág. 436, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de dictámen, núm. 136, pág. 3202.
- Obras públicas**. Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una desde Monreal del Campo á enlazar con la de Teruel á Cuenca en Salvañete ó Cañete, núm. 39, pág. 806, *Apéndice* primero.—Pendiente de dictámen, núm. 43, pág. 926.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Dñañez á Ateca (Zaragoza), núm. 147, pág. 3600, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, núm. 148, pág. 3683.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de las Ventas de Ciria vaya á unirse en Yanguas con la de Soria á Calahorra, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* décimo.—Pendiente de dictámen, número 157, pág. 4019.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Almarza á Molinos de Duero, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* undécimo.—Pendiente de dictámen, núm. 157, pág. 4019.

- Obras públicas.** Incluyendo en el plan general de carreteras la de Arroyo Malicioso á Herreros, núm. 152, página 3883, *Apéndice* duodécimo.—Pendiente de dictámen, núm. 157, pág. 4019.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Tardienta á Bolea y de Ayerbe á la villa de Egea, número 152, pág. 3883, *Apéndice* décimotercero.—Pendiente de dictámen, núm. 157, pág. 4019.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Zulema á Villamanrique, de Pozuelo del Rey á Valdeleguna y de Valdaracete á Fuentidueña de Tajo, núm. 152, pág. 3883, *Apéndice* décimoquinto.—Pendiente de dictámen, núm. 157, pág. 4019.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de la Cuesta de la Reina termine en Toledo, núm. 162, pág. 4300, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 163, pág. 4337.
- Incluyendo en el plan general de carreteras, en la de Madrid á Francia, una de Almazan á Agreda, número 164, pág. 4340, *Apéndice* primero.—Pendiente de Comision, núm. 164, pág. 4340.
- Modificando el art. 33 de la ley de puertos de 7 de Mayo de 1880, núm. 78, pág. 1782, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, núm. 79, pág. 1794.
- Registradores de la propiedad** (Reformando el arancel para el cobro de los honorarios de los), núm. 21, página 436, *Apéndice* tercero.—Pendiente de dictámen, núm. 46, pág. 972.
- Senadores electos** (Fijando el plazo en que deben probar su aptitud legal los señores), núm. 83, pág. 1901, *Apéndice* décimotercero.—Pendiente de sancion, núm. 138, pág. 3308.
- Telefónicas** (Concesion á particulares ó compañías para el establecimiento y explotacion de redes). Reproducido por el Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 15, pág. 310, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen desde la anterior legislatura.
- Tranvía de Málaga á Vélez** (Autorizando al Sr. Ministro de Fomento para otorgar la sustitucion del motor animal por el de vapor en el), núm. 152, pág. 3867, *Apéndice* sexto.—Pendiente de sancion, núm. 157, página 4063.
- Vigo** (Puerto comercial de). Autorizando al Gobierno para redactar un proyecto para proceder al establecimiento de éste y de un ferro-carril necesario para su enlace con la poblacion, núm. 162, pág. 4300, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, 4301.
- Woodbury Wagenen** (Concediendo una pension por las Cajas de Ultramar á la viuda del teniente coronel de caballeria D. José Morales y Rufoni, Doña Ana Amelia), núm. 86, pág. 1950, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen.

Proposiciones de ley que han quedado pendientes.

- Arbolado** (Fomento del). Del Sr. Puerta, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimo.—Pendiente de aprobacion, número 157, pág. 4040.
- Bassols** (Pension á las huérfanas del mariscal del campo D. Luis, Doña Julia y Doña Isabel). Reproducida por el Sr. Mesa y Moya, núm. 6, pág. 72, *Apéndice* octavo.—Pendiente de aprobacion definitiva, núm. 79, página 1796.
- Benetusen y Lugar Nuevo de la Corona** (Agregando al Ayuntamiento de Alfajar los pueblos de). Del Sr. Sales, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimotercero.—Pendiente de dictámen, núm. 38, pág. 802.
- Benimamet** (Agregacion á la ciudad de Valencia y supresion del Ayuntamiento de). Comunicacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 6, pág. 68.
- Cárcel-modelo de Madrid** (Cantidades con que deben contribuir las provincias de Avila, Guadalajara, Segovia y Toledo á la construccion de la). Del Sr. Silvela, para que estas cantidades se destinen á la construccion en las capitales respectivas de establecimientos penales, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimosétimo; núm. 160, pág. 4173; núm. 162, pág. 4301.—Pendiente de dictámen, 4301.
- Carrera judicial y fiscal** (Haberes de viudedad y orfandad á los derecho-habientes de los funcionarios de la). Del Sr. Garijo (D. Antonio), núm. 122, pág. 2794, *Apéndice* sexto.—Pendiente de dictámen, núm. 129, páginas 2974, 3003.
- Casas-Ibañez y Albacete** (Modificando la division en secciones de los distritos electorales para Diputados á Cortes de). Del Sr. Ochando, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* tercero.—Pendiente de sancion, núm. 155, página 3976.
- Contabilidad por sistema de partida doble** (Estableciendo en las Delegaciones de Hacienda en provincias la). Del Sr. Rodriguez Correa, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* duodécimo.—Pendiente de Comision, núm. 164, página 4340.
- Contrabando y defraudacion á la Hacienda pública** (Para que los tribunales ordinarios sean las únicas autoridades competentes para imponer penas por los delitos y sus conexos de). Del Sr. Sagredo, núm. 137, página 3234, *Apéndice* quinto.—Pendiente de dictámen, núm. 159, pág. 4170.
- Diputados á Cortes** (Fijando el plazo en que han de presentar las actas los funcionarios públicos que sean elegidos). Del Sr. Rodriguez de los Rios, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimosétimo.—Pendiente de dictámen, núm. 108, pág. 2451.
- Ducassi** (Pension á Doña Eloisa). Del Sr. Alvarez Mariño, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimo.—Pendiente de aprobacion definitiva, núm. 89, pág. 2033.
- Ejército** (Adicionando el art. 90 de la ley de reemplazo del). Del Sr. Dabán, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* octavo.—Pendiente de sancion, núm. 153, pág. 3711.
- Ejércitos permanentes de las provincias de Ultramar** (Organizacion de los). Del Sr. Dabán, núm. 21, página 456, *Apéndice* trigésimotercero.—Pendiente de dictámen, núm. 94, pág. 2128.
- Extradicion de criminales** (Proyecto sobre). Del Sr. Nieto Perez, núm. 5, pág. 49, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, núm. 50, pág. 1038.

- Ferro-carril que partiendo de Santiago enlace con la línea general de Ponferrada á la Coruña** (Construccion de un). Del Sr. D. Cándido Martinez, núm. 2, pág. 16, *Apéndice* décimo.—Pendiente de discusion, número 3, pág. 42; núm. 4, pág. 45.
- **que partiendo de Valladolid y pasando por Tudela, Peñafiel, Aranda y Almazan, termine en Ariza** (Construccion de un). Del Sr. Alonso Pesquera, reproducida por el Sr. Aguirre. Comunicaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 4, pág. 44, *Apéndice* segundo; núm. 131, pág. 3046; núm. 136, pág. 3232; número 142, pág. 3448.—Pendiente de dictamen, 3448.
- **que partiendo de Avila termine en Salamanca** (Otorgando á D. Manuel Gonzalez y García Franco la concesion de un). Proposicion de ley reproducida por el Sr. García Trapero, núm. 19, pág. 402, *Apéndice* segundo.—Pendiente de sancion, núm. 158, pág. 4090, *Apéndice* cuarto.
- **de Rioseco á Castroverde** (Concesion de un). Del Sr. Alonso Castrillo, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* octavo.—Pendiente de dictámen, núm. 32, pág. 672.
- **de Puente-Genil á Linares** (Subvencion y próroga para la construccion del). Del Sr. Leon y Llerena, reproducida por el Sr. Carvajal, núm. 55, pág. 1160, *Apéndice* segundo.—Pendiente de dictámen, 1160.
- **que partiendo de la línea de Tudela á Bilbao en el término de Haro, termine en Santo Domingo de la Calzada** (Autorizando la construccion de un). Del Sr. Barrio (D. Rafael), núm. 92, pág. 2091, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de sancion, núm. 119, pág. 2715.
- **de Valladolid á Calatayud** (Derogando la ley de 12 de Enero de 1877, que autoriza la construccion de un). Del Sr. Riva, núm. 92, pág. 2091, *Apéndice* noveno.—Pendiente de sancion, núm. 140, pág. 3375.
- **de Zafra á Huelva, terminando en la frontera de Portugal** (Autorizando la concesion de un). Proposicion de ley del Sr. Leygonier, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* décimocuarto.—Pendiente de sancion, número 156, pág. 4015.
- **de San Andrés de Palomar á Sabadell, con un ramal á Badalona** (Autorizando la construccion de un). Del Sr. Planas, núm. 157, pág. 4581, *Apéndice* sétimo.—Pendiente de sancion.
- **de Zamora á la frontera portuguesa cerca de Quintanilla** (Construccion de un). Del Sr. Perez (Don Sebastian), núm. 162, pág. 4301, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de Comision, núm. 163, pág. 4315.
- Ferro-carriles** (Trasportes de jornaleros pobres por las compañías de los). Real decreto remitido por el señor Ministro de la Gobernacion, núm. 10, pág. 161.—Pendiente de aprobacion definitiva, núm. 163, página 4327.
- (Supresion del recargo del 10 por 100 sobre el precio del transporte de viajeros por los). Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 151, pág. 3864, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 161, página 4258.
- **del Bajo Llobregat á Barcelona** (Autorizando la concesion de los). Proposicion de ley del Sr. Ferratjes, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimosétimo.—Pendiente de sancion, núm. 161, pág. 4298.
- **de Calatayud á Teruel y de Teruel á Sagunto** (Autorizando al Gobierno para otorgar la concesion de los). Del Sr. Rodriguez del Rey, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimonoveno.—Pendiente de sancion, número 163, pág. 4337.
- Goitia y Olaeta** (Pension á la viuda del brigadier D. Andrés Saavedra Codesido, Doña Luisa). Del Sr. Conde de Monterron, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice* undécimo.—Pendiente de dictámen, núm. 56, pág. 1186.
- Inamovilidad otorgada á los magistrados y jueces que la obtuvieron por la ley provisional de organizacion del Poder judicial** (Estableciendo la). Del Sr. Rodriguez (D. Daniel), núm. 33, pág. 676, *Apéndice* segundo.—Pendiente de discusion, núm. 77, pág. 1759, *Apéndice* undécimo.
- Institucion libre de enseñanza** (Eximiendo del pago de derechos de aduanas la importacion de los hierros para la construccion de un edificio destinado á). Del Sr. Pedregal, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* octavo.—Pendiente de sancion, núm. 134, pág. 3165.
- Juzgados municipales** (Para que sean preferidos en el desempeño de las secretarías de los mismos los notarios con residencia en los distritos rurales de los). Del Sr. Martinez Pacheco, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* vigésimoquinto.—Pendiente de dictámen, núm. 44, pág. 953.
- Ley de caza** (Modificando algunos artículos de la de 10 de Enero de 1879 para regular el ejercicio de la). Del Sr. Pedregal, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice* undécimo.—Pendiente de dictámen, núm. 122, pág. 2791.
- Leyes municipal y provincial** (Modificando el art. 63 y el 115 de las respectivas). Del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice* vigésimosétimo.—Pendiente de dictámen, núm. 128, páginas 2949, 2950.
- Lyun** (Concesion de una pension vitalicia de 1.000 pesos fuertes á Doña Adelaida). Del Sr. Alcalá del Olmo, número 15, pág. 310, *Apéndice* octavo.—Pendiente de discusion, núm. 99, páginas 2238 á 2244.
- Marina de guerra** (Fijando bases para la reorganizacion de la). Del Sr. Leygonier, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimoprimer.—Pendiente de dictámen, núm. 46, pág. 972.
- Navalcarnero** (Creando una Audiencia de lo criminal en). Del Sr. Moreno Perez, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice* décimooctavo.—Pendiente de Comision, núm. 162, pág. 4300.
- Nigüelas y Acequias** (Para que formen un solo municipio en la provincia de Granada los pueblos de). Del señor Zayas, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* décimosétimo.—Pendiente de sancion, núm. 53, pág. 1129, *Apéndice* noveno.
- Niños** (Proteccion á los). Del Sr. Sanchez Pastor, núm. 11, pág. 189, *Apéndice*.—Pendiente de dictámen, número 57, pág. 1229.
- (Reglamentacion en las fábricas y talleres, de los). Del Sr. Sanchez Pastor, núm. 11, pág. 189, *Apéndice* primero.—Pendiente de dictámen, núm. 27, pág. 556.
- Nogués** (Pension á la viuda del inspector médico de segunda clase de sanidad militar D. Alejandro Nogués y

- Margall, Doña Carmen). Del Sr. Martinez Pacheco, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* décimotercero.—Pendiente de dictámen, núm. 131, pág. 3068.
- Obras públicas.** Incluyendo en el plan general de carreteras la de Lascuarra á Viraller. Proposicion de ley del Sr. Moncasi, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* segundo.—Pendiente de sancion, núm. 156, pág. 4015.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Avila á Sotillo, de Burraco á Gavilanes ó Lanzahita y de Venta del Obispo á Barco de Avila. Del Sr. Silvela, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* décimoquinto.—Pendiente de dictámen, núm. 162, pág. 4301.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de Cáceres por el puerto de Torreorgaz termine en Medellín. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 110, pág. 2510, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de sancion, núm. 144, pág. 3500.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de Aranda de Duero á enlazar en Salas de los Infantes con la que desde Lerma va á Venta de la Estrella. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 110, página 2510, *Apéndice* quinto.—Pendiente de sancion, núm. 144, pág. 3500.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Villafolío á Lagartos y de Monzon á Paredes de Nava. Proposicion de ley del Sr. Pisa Pajares, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* sétimo.—Pendiente de sancion, núm. 144, pág. 3500.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Tarrasa á Olesa de Monserrat. Proposicion de ley del Sr. Planas, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* décimo.—Pendiente de sancion, núm. 153, página 3911.
- Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las de Valverde del Fresno á Hervás y de Plascencia á Alberca ó Sequeros. Proposicion de ley del Sr. Gonzalez Fiori, núm. 122, pág. 2791, *Apéndice* décimosexto.—Pendiente de sancion, núm. 156, pág. 4015.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Parlabá á empalmar con la de Gerona á Palamós. Proposicion de ley del Sr. Alvarez Mariño, núm. 129, pág. 2975, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 144, pág. 3500.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Magacela á enlazar con la de Villanueva á la de Llerena á Castuera. Proposicion de ley del Sr. Fernandez Daza, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 153, pág. 3911.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Escalante á Villaverde de Pontones. Proposicion de ley del Sr. Eguillor, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice* cuarto.—Pendiente de sancion, núm. 151, pág. 4063.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una que partiendo de la estacion de Herrerueta enlace con la de Malpartida de Cáceres á Portugal. Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 147, pág. 3600, *Apéndice* primero.—Pendiente de sancion, núm. 153, pág. 3911.
- Para que la carretera de segundo orden de Mora á Madrilejos se denomine de Yébenes á Madrilejos, é incluyendo en el plan general de carreteras la de Toledo á Mora. Del Sr. Moret, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* quinto.—Pendiente de dictámen, núm. 157, pág. 4019.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Yébenes á Madrilejos, de Puebla de Don Fadrique á Yebes y de Villamayor de Santiago á Tarancon, y prolongando la de Orgaz á Lillo hasta Horcajo. Proposicion de ley del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* undécimo.—Pendiente de sancion, núm. 157, pág. 4063.
- Incluyendo en el plan general de carreteras las de Alicante á Torrevieja, de San Vicente á empalmar con la de Valencia á Villena, y de Villajoyosa á Sax. Proposicion de ley del Sr. Bas, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* tercero.—Pendiente de sancion, núm. 70, pág. 1567.
- Incluyendo entre los puertos de segundo orden el de Navia. Proposicion de ley del Sr. Lopez Dominguez, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* sexto.—Pendiente de sancion, núm. 157, pág. 4063.
- Quintas** (Tramitacion de los expedientes de exencion de). Del Sr. Allende Salazar, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* duodécimo.—Pendiente de dictámen, núm. 135, pág. 3199.
- Registro especial de escrituras de mandato** (Creando un). Del Sr. Labra, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice* décimosexto.—Pendiente de dictámen, núm. 130, pág. 3043.
- Santa Cruz de Tenerife** (Estableciendo una Audiencia de lo criminal en). Del Sr. Perez Zamora, núm. 31, página 649, *Apéndice* décimo.—Pendiente de dictámen, núm. 40, pág. 859.
- Toledo** (Division en distritos electorales para la eleccion de Diputados á Córtes, de la provincia de). Del señor Gonzalez (D. Alfonso), núm. 24, pág. 504, *Apéndice* tercero.—Pendiente de sancion, núm. 31, pág. 639.
- Tranvía** (Autorizando al concesionario del de Ecija á Palmar para emplear en la explotacion la traccion de vapor en el). Del Sr. Avila, núm. 21, pág. 455, *Apéndice* décimo.—Pendiente de sancion, núm. 46, pág. 975.
- entre Martorell y Barcelona (Construccion de un). Del Sr. Planas, núm. 70, pág. 1576, *Apéndice* noveno.—Pendiente de dictámen, núm. 122, pág. 2791.
- de Cartagena á La Union (Declarando de utilidad pública las obras del). Del Sr. Albacete, núm. 148, página 3684, *Apéndice* décimotercero.—Pendiente de sancion, núm. 155, pág. 3976.
- Triano** (Creacion de un nuevo Municipio en la provincia de Vizcaya, partido judicial y distrito electoral de Valmaseda, con el nombre de). Del Sr. Balparda, núm. 87, pág. 1986, *Apéndice* vigésimo.—Pendiente de dictámen, núm. 92, pág. 2091.
- Valencia** (Division electoral de los distritos de Torrente y Liria en la provincia de). Del Sr. Sales, núm. 3, página 649, *Apéndice* sexto.—Pendiente de sancion, núm. 46, pág. 975.
- (Autorizando á la Diputacion provincial para emitir obligaciones hasta la cantidad de 5 millones de pesetas con destino á las obras del puerto de). Del Sr. Martos, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* sétimo.—Pendiente de dictámen, núm. 152, pág. 3883.

- Valencia** (Autorizando para ampliar hasta 7.500.000 pesetas el empréstito que le fué concedido por la ley de 30 de Julio de 1877, á la Diputacion de). Del Sr. Martos, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* octavo.—Pendiente de dictámen, núm. 152, pág. 3883.
- Vega** (Pension á la viuda del comandante de la Guardia civil D. Pedro de Márcos Romero, Doña Francisca). Del Sr. Conde de Monterron, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice* noveno.—Pendiente de dictámen, núm. 56, página 1186.
- Vizcarrondo** (Viuda del gobernador que fué de Fernando Póo, capitan de navío D. Carlos Chacon, Doña María de la Concepcion). Reproducido por el Sr. Mesa y Moya, núm. 12, pág. 212.—Pendiente de dictámen, número 12, pág. 212, *Apéndice* primero.
- Zorrilla** (Concediendo una pension á D. José). Del Sr. Castelar, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* octavo.—Pendiente de dictámen, núm. 156, páginas 3993, 3999.

Proposiciones de ley apoyadas por sus autores y retiradas.

- Diputados á Córtes** (Declarando incompatible dicho cargo con todo sueldo, cesantía, pension ó comision retribuida que perciban de fondos del Estado los). Del Sr. Cañamaque, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice* vigésimo octavo; núm. 62, páginas 1346 á 1356.

Proposiciones de ley que no han sido apoyadas.

- Administracion civil y económica** (Para que les sean abonados en sus ascensos los servicios prestados en la administracion provincial, á los funcionarios de la). Del Sr. Leygonier, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* cuarto.
- **económica, central y provincial** (Reformando las actuales plantas de la). Del Sr. Fernandez de la Hoz, número 70, pág. 1565, *Apéndice* quinto.
- Aguas potables de Gorbea á la ciudad de Vitoria** (Conduccion de). Del Sr. Conde de Monterron, núm. 21, página 455, *Apéndice* décimoquinto.
- Ayuntamientos**. Declarando que no podrán ser reelegidos concejales los que desempeñen este cargo al verificarse las elecciones, ni entrarán á formar parte nuevamente sino dos años despues, habiendo presentado antes las cuentas correspondientes, y declarando asimismo incompatibles los cargos de concejal y diputado provincial de Madrid á los Diputados á Córtes y Senadores. Del Sr. Alonso Pesquera, núm. 87, página 1985, *Apéndice* décimo octavo.
- Carabineros** (Reforma de los reglamentos vigentes del cuerpo de). Del Sr. Ochando, núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimosexto.
- Carrera de administracion pública** (Ingreso y ascenso en la). Del Sr. Lopez Dominguez, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice* tercero.
- Catedráticos numerarios de Universidades** (Para que se les cuente la antigüedad á los que hayan sido antes supernumerarios de las mismas por oposicion, desde la fecha en que tomaron posesion de este último cargo, á los). Del Sr. García Martino, núm. 43, pág. 927, *Apéndice* décimocuarto.
- Ciudad-Real** (Division en secciones para Diputados á Córtes del distrito electoral de). Del Sr. Rey, núm. 87, página 1985, *Apéndice* décimocuarto.
- Constitucion** (Procedimiento para la reforma de la). Del Sr. Nieto (D. Emilio), núm. 21, pág. 456, *Apéndice* vigésimo octavo.
- Cuba** (Abolicion para siempre del patronato establecido por las leyes de 4 de Julio de 1870 y de Febrero de 1880, en la isla de). Del Sr. Labra, núm. 30, pág. 625, *Apéndice* primero.
- **y Puerto-Rico** (Reformando la ley electoral vigente para Diputados á Córtes en su aplicacion á las islas de). Del Sr. Portuondo, núm. 92, pág. 291, *Apéndice* segundo.
- Diputados á Córtes** (Incompatibilidad con todo destino público retribuido por el Estado, del cargo de). Del señor Becerra Armesto, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice* trigésimoprimer.
- Ejército** (Reformando el art. 94 de la ley de 8 de Enero de 1882, sobre reclutamiento y reemplazo del). Del Sr. Iranzo, núm. 108, pág. 2452, *Apéndice* undécimo.
- Enterramientos** (Construccion de). Del Sr. Nieto Perez, núm. 5, pág. 51, *Apéndice* duodécimo.
- Ferro-carril que partiendo de Casatejada en la línea de Madrid á Malpartida, termine en Mérida, con un ramal á Logrosan** (Autorizando la construccion de un). Del Sr. Grande, núm. 31, pág. 649, *Apéndice* décimonoveno.
- Fuerteventura y Lanzarote** (Autorizando al Gobierno para condonar las contribuciones directas que deberán satisfacer en el presente año económico y en el siguiente los distritos municipales de). Del Sr. Merelles, número 92, pág. 2091, *Apéndice* quinto.
- Gijon** (Cesion de los terrenos que ocupaban las fortificaciones al Ayuntamiento de). Del Sr. Nava y Caveda, número 4, pág. 44, *Apéndice* cuarto.
- Gonzalo y Hernandez** (Concediendo una pension de 1.500 pesetas á la hermana del coronel D. Hermógenes, Doña Micaela). Del Sr. Escrib, núm. 21, pág. 436, *Apéndice* quinto.
- Inviolabilidad del domicilio** (Sobre). Del Sr. Moret, núm. 148, pág. 3684, *Apéndice* décimo.
- Iturriaga y Peralta** (Viuda de D. Bartolomé Ferrer, segundo jefe del centro telegrafico de Granada, Doña Natalia). Del Sr. Arroyo, núm. 55, pág. 956, *Apéndice* primero.
- Ley electoral vigente** (Reformando el art. 178 de la). Del Sr. Labra, núm. 87, pág. 1986.
- **orgánica provincial** (Reformando el art. 152 de la). Del Sr. Villalba Hervás, núm. 38, pág. 802, *Apéndice* quinto.

- Libertad de imprenta** (Ley de). Del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 31, pág. 649, *Apéndice vigésimoprimer*o individual, la inviolabilidad del domicilio y de la correspondencia, y regulando el derecho de reunion y de asociacion y el ejercicio de todo culto (Estableciendo varias disposiciones para garantir la). Del Sr. Nieto Perez, núm. 148, pág. 3683, *Apéndice duodécimo*.
- Lopez** (Pension á la viuda del brigadier Bustamante, Doña Basilia). Del Sr. Muñiz Viglietti, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice décimooctavo*.
- Marina** (Suprimiendo el Consejo de redencion y enganches de la). Del Sr. Loygorri, núm. 157, pág. 4020, *Apéndice décimosexto*.
- Ministerio de Hacienda** (Declarando inamovibles todos los empleados dependientes del). Del Sr. Fernandez de la Hoz, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice sexto*.
- Ministerios** (Ingreso de los expedientes en los). Del Sr. Benayas, núm. 43, pág. 927, *Apéndice décionoveno*.
- Monte-pío militar** (Modificando las diposiciones vigentes sobre el). Del Sr. Orozco, núm. 19, pág. 402, *Apéndice tercero*.
- Montes de las fincas de propios declaradas dehesas boyales** (Declarando exceptuados de la desamortizacion los). Del Sr. Grande, núm. 48, pág. 1005, *Apéndice octavo*.
- Núñez Virto** (Concediendo pension á la viuda del coronel D. Francisco Saturnino Sanz y Sanz, Doña Antonia). Del Sr. Badarán, núm. 152, pág. 3884, *Apéndice noveno*.
- Obras públicas**. Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden que partiendo de Boito en la de Jaca al Grado, termine en la frontera francesa. Del Sr. Lacadena, núm. 21, pág. 455, *Apéndice noveno*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Miajadas á Herrera del Duque, con ramales á Logroño y Cañamero. Del Sr. Batanero (D. Manuel), núm. 31, pág. 649, *Apéndice décimosétimo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden desde San Miguel de Salinas al puerto de Torrevieja. Del Sr. Bas, núm. 87, pág. 1986, *Apéndice vigésimoprimer*o.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Almaden á Herrera del Duque. Del Sr. Aguilera, número 108, pág. 2452, *Apéndice primero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras una de tercer orden de Campomanes á empalmar con la de Leon, á Leitariegos. Del Sr. Tuñon, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice segundo*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Galarosa á Santa Ana la Real. Del Sr. García Ramirez, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice tercero*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Villafranca del Bierzo á enlazar con la de Ponferrada á la Espina en el Hospital. Del Sr. García Coñal, núm. 137, pág. 3234, *Apéndice sexto*.
- Incluyendo en el plan general de carreteras la de Jaraba á Milmarcos. Del Sr. Ballesteros, núm. 148, página 3684, *Apéndice noveno*.
- Incluyendo entre los de segundo orden, en el art. 16 de la ley de 7 de Mayo de 1880, como de refugio el puerto de Corcubion, provincia de la Coruña. Del Sr. Moral, núm. 87, pág. 1985, *Apéndice duodécimo*.
- Patentes de invencion** (Modificando el art. 38 de la ley de 30 de Julio de 1878 sobre). Del Sr. Villarroya, número 108, pág. 2453, *Apéndice décimooctavo*.
- Presupuestos de 25 de Julio de 1864** (Para que los ingenieros de montes y sus familias disfruten de derechos pasivos, con sujecion á lo dispuesto en el art. 15 de ley de). Del Sr. García Martino, núm. 38, pág. 803, *Apéndice décimotercero*.
- Primera enseñanza en España y sus islas adyacentes** (Ley de). Del Sr. Becerra (D. Manuel), núm. 57, página 1229, *Apéndice vigésimo*.
- San Vicente de Alcántara, perteneciente á la provincia de Badajoz** (Agregacion á la de Cáceres del pueblo de). Del Sr. Búrgos, núm. 70, pág. 1565, *Apéndice segundo*.
- Santa Cruz de Tenerife** (Estableciendo una Audiencia de lo criminal en). Del Sr. Conde de Torrebanda, número 38, pág. 803, *Apéndice cuarto*.
- Secretarios de Gobiernos civiles de primera clase** (Contando para su ascenso á gobernadores el tiempo que hayan desempeñado el cargo de subgobernadores, á los). Del Sr. Becerra Armesto, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice primero*.
- Senador ó Diputado** (Para que los funcionarios públicos en servicio activo no puedan desempeñar al propio tiempo los cargos de). Del Sr. Labra, núm. 70, páginas 1565, 1566, *Apéndice sétimo*.
- Senadores y Diputados** (Garantía concedida por el art. 47 de la Constitucion á los). Del Sr. Alvarez Bugallal, número 70, pág. 1566, *Apéndice décimocuarto*.
- Tutoras ó curadoras** (Para que los padres puedan nombrar á las mujeres). Del Sr. Posada Aldaz, núm. 31, página 649, *Apéndice décimosexto*.

Proposiciones de ley apoyadas por sus autores y no tomadas en consideracion.

- Ayuntamientos** (Renovacion que, con arreglo á lo dispuesto en la ley provincial, deberá verificarse en la primera quincena de Mayo próximo, de los). Del Sr. Maisonnave, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice trigésimo*.— No se toma en consideracion, núm. 61, pág. 1312.
- Bienes pertenecientes al Estado** (Venta por lotes en público concurso reservativo de los terrenos ó). Del señor Carvajal, núm. 70, pág. 1566, *Apéndice duodécimo*; núm. 93, páginas 2101, 2110, 2113 á 2116.
- Diputados á Cortes** (Para que no puedan tener cargos públicos en las carreras del Estado, exceptuando los de Subsecretarios de los Ministerios, los). Del Sr. Lopez Dominguez, núm. 57, pág. 1229, *Apéndice vigésimotercero*; núm. 62, páginas 1339 á 1345.
- Jerez** (Ciudad y campo de). Del Sr. Carvajal, pidiendo el nombramiento de un comisario que pasando inme-

- diatamente á la localidad y asesorándose de las autoridades é interesados, restablezca la armonía entre los propietarios rurales, arrendatarios y trabajadores; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 129, páginas 2982 á 3003.
- Juramento religioso** (Sustituyendo por la promesa y declarando abolido para el desempeño de los cargos públicos y el ejercicio de cualesquiera funciones políticas y sociales el). Del Sr. Gonzalez Serrano, núm. 31, página 649, *Apéndice* vigésimosexto; núm. 37, pág. 770.
- Ley provincial** (Reformando el art. 49 de la). Del Sr. Villalba Hervás, núm. 77, pág. 1732, *Apéndice* quinto; número 101, páginas 2252 á 2260.
- Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes** (Creando un). Del Sr. Balaguer, núm. 57, pág. 1230, *Apéndice* vigésimoquinto; núm. 61, pág. 1301; núm. 63, páginas 1365 á 1373.

Proposiciones incidentales apoyadas por sus autores y no tomadas en consideracion.

- Diputaciones provinciales.** De los Sres. Allende Salazar, Romero Robledo, Maisonnave y otros, pidiendo al Congreso declare que cabe siempre el recurso de alzada ante las Audiencias territoriales, con arreglo á los artículos 53 y 54 de la ley de Diputaciones provinciales, contra los acuerdos de estas Corporaciones, lo mismo en lo que se refiere á la validez ó nulidad de las actas, que á la capacidad ó incapacidad de los diputados electos, no pudiendo procederse á nuevas elecciones hasta que la Audiencia haya resuelto el recurso de alzada; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 664, 665 á 668.
- Ley de matrimonio civil de 18 de Junio de 1870** (Declarando que no obstante el decreto de 9 de Febrero de 1875, no aprobado por las Cortes, subsiste en vigor la). Del Sr. Pedregal y otros; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 42, páginas 874 á 895; núm. 49, páginas 909 á 925.
- Reuniones públicas** (Infraccion de la ley de). De los Sres. Cánovas del Castillo, Cos-Gayon y otros; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 27, páginas 548 á 555.

Proposiciones incidentales apoyadas y retiradas por sus autores.

- Cuba** (Reclamaciones sobre devolucion de bienes embargados á los infidentes en). Del Sr. Villanueva, para que se declare que la Mesa ha interpretado bien el Reglamento; contestacion de los Sres. Ministro de la Gobernacion y Marqués de Sardoal, núm. 75, pág. 1691.
- Del Sr. Sales, sobre lo mismo, declarando que la Mesa ha cumplido exactamente las prescripciones del Reglamento; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 75, páginas 1691 á 1708.

Proposiciones de censura al Gobierno.

- Tribunales colegiados y el juicio oral y público** (Autorizacion para establecer los). Del Sr. Montilla y otros, pidiendo al Congreso se sirva declarar que el Ministro de Gracia y Justicia se extralimitó al hacer uso de la autorizacion concedida en la ley de 15 de Junio de 1882; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y la retira su autor, núm. 68, pág. 1510; núm. 69, páginas 1517 á 1532.

Interpelaciones al Gobierno que han sido contestadas.

- Andalucía** (Calamidades que aquejan á diferentes provincias de España, y en especial á las de). Del Sr. Candau, número 54, pág. 1133.
- Ayuntamientos** (Elecciones de los). Pregunta é interpelacion del Sr. García San Miguel sobre las últimas elecciones municipales verificadas en Madrid; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 103, páginas 2320, 2321; núm. 105, páginas 2364 á 2384; núm. 107, pág. 2415; núm. 108, pág. 2441.
- Constitucion del Estado** (Infraccion por el Sr. Ministro de la Guerra del art. 25 de la). Pregunta y anuncio de interpelacion del Sr. Afard. Discurso en apoyo; contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y de la Guerra, núm. 29, páginas 598 á 600; núm. 30, páginas 621 á 625.
- Correos** (Deficiencia y graves abusos en el servicio de). Del Sr. Diz Romero; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 30, páginas 629 á 636.
- Cuba** (Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda de la isla de). Pregunta é interpelacion del Sr. Portuondo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 73, pág. 1625; núm. 74, página 1650; núm. 114, pág. 2601.
- y **Puerto-Rico** (Aplicacion de la nueva ley provincial, reproduccion del proyecto sobre atribuciones de los gobernadores generales de Cuba y Puerto-Rico, criterio del actual Gobierno respecto á la cuestion del patronato, término que piensa proponer á la incompetencia notoria de ciertos jueces de la isla de Cuba, y reforma de las condiciones del derecho electoral en las islas de). Pregunta é interpelacion del Sr. Portuondo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 38, páginas 781 á 783.—Discurso del Sr. Portuondo explanando su interpelacion; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 49, páginas 1028 á 1075.
- Dibujos, litografías, grabados, estampas, etc.** (Aplicacion del art. 90 de la ley de imprenta en lo que se refiere á). Del Sr. Diz Romero, sobre una caricatura publicada en el último número de *La Mosca Roja*, de Barcelona, núm. 38, páginas 783, 784; núm. 40, páginas 841 á 848.
- Diputaciones provinciales** (Eleccion de). Del Sr. Blanco Rajoy, sobre los sucesos escandalosos de que fué teatro la provincia de Orense; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 20, páginas 431, 432; nú-

mero 22, pág. 470; núm. 33, páginas 677, 681, 682 á 692; núm. 34, páginas 701 á 704; núm. 46, páginas 975 á 986.

Diputaciones provinciales (Últimas elecciones de). Del Sr. Bosch y Fustegueras; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 35, páginas 707 á 728; núm. 46, pág. 986; núm. 47, pág. 997.

Del Sr. Ruiz Martínez (D. Leandro), sobre la marcha de los asuntos políticos y administrativos de la provincia de Cádiz, y principalmente sobre la suspension del alcalde y ocho concejales del Puerto de Santa María y de 19 diputados provinciales de la misma provincia, núm. 159, pág. 4115; núm. 161, páginas 4257, 4258; núm. 163, páginas 4324 á 4327, 4330 á 4337.

Ferro-carril directo de Madrid á Ciudad-Real. Del Sr. Conde de Monterron; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 91, pág. 2055; núm. 93, páginas 2117 á 2122.

Gobierno (Sistema político del actual). Del Sr. Becerra; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 7, páginas 91, 98, 104 á 107; núm. 8, páginas 113, 115, 120 á 134; núm. 9, páginas 139 á 159; número 10, pág. 163 á 185; núm. 11, páginas 188 á 207; núm. 12, páginas 212 á 235; núm. 13, páginas 239 á 274; núm. 14, páginas 284 á 307; núm. 15, páginas 313 á 329; núm. 16, páginas 337 á 375.

— **presidido por el Sr. Sagasta** (Crisis y modificacion del). Del Sr. Romero Robledo; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 18, páginas 384 á 399; núm. 19, páginas 403 á 423.

— (Sistema político del). Del Sr. Canalejas; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, número 148, páginas 3644, 3645; núm. 151, páginas 3842 á 3864; núm. 152, páginas 3872 á 3882; número 153, páginas 3890 á 3910; núm. 154, páginas 3921 á 3949.

Jueces municipales (Decreto del día 3 de Junio de este año sobre nombramiento de). Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre estos nombramientos; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 127, páginas 2924 á 2944; núm. 133, páginas 3109, 3110; núm. 135, pág. 3168; núm. 140, páginas 3347 á 3361.

Leyes publicadas el 31 de Diciembre de 1881 (Interpretacion que los funcionarios de la administracion central y provincial dan á las). Del Sr. Bushell; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, pág. 822, número 84, páginas 1904 á 1924.

Marina (Plan de reformas que el Sr. Ministro del ramo se propone llevar á cabo en la). Del Sr. Celleruelo; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 117, páginas 2642 á 2655; núm. 118, páginas 2683 á 2687.

Preguntas al Gobierno que han sido contestadas.

Alcalá de Henares (Ayuntamiento de). Del Sr. Ibarra; comunicaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 148, páginas 3647; núm. 153, pág. 3911; núm. 158, pág. 4090.

Alemania (Tratado de comercio con). Del Sr. Lopez Puigcerver; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 70, páginas 1538, 1539.

— (Recargo de 50 por 100 sobre las mercaderías españolas en). Del Sr. Diz Romero; contestacion del señor Ministro de Hacienda, núm. 70, páginas 1546 á 1548.

Alicante (Actos indignos cometidos por algunos individuos durante la predicacion, en las iglesias de). Del señor Bushell; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 47, páginas 993, 994.

Almazora (Reparto de la contribucion en el pueblo de). Del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, páginas 823, 824.

Idem entre los terratenientes para guardería rural; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, páginas 1550 á 1552.

Almendrales y Villafranca, Acebuchal ó Higuera la Real (Envío de fuerzas de la Guardia civil para garantizar la libertad del sufragio de las elecciones provinciales en los pueblos de). Del Sr. Baselga; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 6, páginas 70, 71.

Alonsótegui (Préstamo hecho por un particular al pueblo de). Véase *Diputaciones provinciales*. De los Sres. Balparda y Allende Salazar.

Alquería de la Condesa, Valencia (Ayuntamiento de). Del Sr. Loygorri; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 86, páginas 1952, 1953.

Andalucía (Calamidades que aquejan á diferentes provincias de España y en especial á las de). Del Sr. Duque de Almodóvar del Río; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 118, páginas 2676 á 2683.

Idem del Sr. Fabié; contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 116, páginas 2610 á 2612.

Causas incoadas contra la Mano Negra en la Audiencia de Jerez. Del Sr. Blanco Rajoy; contestacion del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, páginas 1245, 1246; núm. 62, páginas 1331 á 1339.

Del Sr. Candau, sobre lo dicho por la prensa acerca de las causas de la grave crisis por que atraviesan las provincias de Andalucía, y pidiendo varios estados sobre repartimiento de tierras desde el año 12 acá, número de proletarios que han utilizado la franquicia del Gobierno para buscar trabajo fuera de dicha region, etc.; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; comunicaciones del mismo, núm. 65, pág. 1218; número 70, pág. 1566; núm. 81, pág. 1843.

Archivos de actuaciones judiciales (Medidas que es preciso tomar para poner en buen estado los). Del Sr. Balparda; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 43, pág. 902.

Armada (Redenciones y enganches de la). Del Sr. Loygorri; comunicacion del Sr. Ministro de Marina, número 54, pág. 132; núm. 73, pág. 1624; núm. 123, pág. 2819.

Ayuntamientos (Sobre si los individuos que se hallen procesados deben ser suspensos de sus cargos en los). Del Sr. Conde de Sallent; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 29, páginas 600, 601.

— (Suspensiones de los). Del Sr. Gutierrez de la Vega, sobre la situacion anormal en que se hallan por

- esta causa los Ayuntamientos de tres pueblos en la provincia de Cádiz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 114, páginas 2575 á 2581; núm. 116, pág. 2610.
- Sobre la suspension del Ayuntamiento de Cañete; núm. 140, página 3346.
- Del Sr. Zorita, sobre la suspension de los Ayuntamientos de Tordesillas y La Seca; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 69, páginas 1514 á 1516; núm. 70, páginas 1542 á 1544; núm. 94, páginas 2126 á 2128.
- Del mismo, sobre los abusos é irregularidades cometidas por el Ayuntamiento de San Roman de Monja; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 94, páginas 2126 á 2128.
- Del Sr. Estéban Collantes, pidiendo los expedientes incoados respecto á elecciones municipales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 67, páginas 1467, 1468.
- Del Sr. Diz Romero, sobre la suspension por el gobernador de Soria de varios concejales de Almazan; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 52, páginas 1080, 1081.
- Del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre la prision de un notario por el alcalde de Carabanchel Alto con motivo de las próximas elecciones municipales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 71, páginas 1785, 1786.
- Del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros, sobre la suspension de casi todos los Ayuntamientos de la provincia de la Coruña y reposicion de algunos, núm. 100, páginas 2246, 2247.
- Del Sr. Atard, sobre la conducta arbitraria del Ayuntamiento de Espinosa de los Monteros; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 106, páginas 2386, 2387.
- Del Sr. Diz Romero, reclamando un estado de los expedientes cursados en el presente año económico sobre la manera de ocurrir á los déficits de los presupuestos municipales; comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 95, pág. 2157; núm. 120, pág. 2718; núm. 124, pág. 2850.
- Banco de España** (Cuentas corrientes del Tesoro con el). Del Sr. Bushell; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, pág. 822.
- Del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre la conducta anómala del Banco de España, que no ha establecido aún la circulacion fiduciaria de sus billetes en todo el Reino, como está mandado por el decreto-ley de 19 de Marzo de 1874; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 138, pág. 3274.
- Del Sr. Maciá y Bonaplata, manifestando que en la provincia de Girona no se reciben los billetes del Banco de España por ninguna dependencia del Estado en pago de derechos reales, de efectos estancados, contribuciones, etc.; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 140, pág. 3347; núm. 153, pág. 3911.
- Barcelona** (Establecimiento de unos arbitrios extraordinarios autorizados interinamente por el gobernador de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 70, páginas 1537, 1538.
- Estado á que la desmoralizacion ha llegado en la capital del Principado catalan. Del mismo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 144, páginas 3489 á 3492.
- Biblioteca que fué del Sr. Duque de Osuna** (Adquisicion por el Estado de la). Del Sr. Balaguer; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 44, páginas 864, 865.
- Bienes de propios** (Inscripciones intrasferibles de los). Del Sr. Alonso Pesquera; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 96, pág. 2186; núm. 106, pág. 2386.
- Bienes nacionales** (Estado expresivo de las fincas rústicas que se hayan vendido desde el año 1874 hasta la fecha, correspondientes á). Del Sr. Carvajal, pidiendo estos datos; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, pág. 1552; núm. 88, pág. 1990; núm. 93, pág. 2098.
- Bilbao** (Abono á varios propietarios por los desperfectos causados por el bombardeo de). Del Sr. Allende Salazar; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 52, páginas 1081, 1082.
- (Voto de censura dado por la Diputacion provincial al alcalde de). Del Sr. Aguirre; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 108, páginas 2442 á 2447.
- Brañas** (Causa seguida contra el capitan). Del Sr. Celleruelo; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, número 135, pág. 3169; núm. 138, páginas 3278, 3285.
- Brunete** (Notario de). Del Sr. Baselga, sobre la residencia de este notario; indicacion del Sr. Ministro de Ultramar; comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 127, pág. 2918; núm. 146, pág. 3597.
- Calamidades públicas é imprevistos** (Pliegos de condiciones de las subastas de suministros á los establecimientos penales, y datos relativos á la inversion de los fondos de). Del Sr. Montilla; comunicaciones del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 133, pág. 3110; núm. 136, pág. 3232; núm. 145, pág. 3559.
- Calderilla catalana** (Arreglo de la). Del Sr. Alvarez Mariño; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 12, pág. 211; núm. 22, pág. 460.
- Canarias** (Lanzarote y Fuerteventura, en las islas). Del Sr. Villalba Hervás; indicacion del Sr. Presidente, y contestacion de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y Hacienda, núm. 58, páginas 1236, 1237.
- Del mismo Sr. Villalba Hervás, sobre la denuncia de un artículo inserto en *El Memorandum* de Santa Cruz de Tenerife; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, páginas 1236, 1237.
- Cárcel del sistema celular construida en Madrid** (Coste total de las obras de la). Del Sr. Alvarez Mariño; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 86, pág. 1953.
- Carreras diplomática, consular y de intérpretes** (Reglamento orgánico de las). Del Sr. Conde de Sallent, pidiendo se active su aprobacion; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 83, pág. 1881; número 108, pág. 2441.
- Del Sr. Alvarez Mariño, sobre la aplicacion de la ley á varios individuos que no se les ha incluido en los escalafones; contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 162, páginas 4308, 4309.
- de medicina y farmacia (Alumnos matriculados en las últimas asignaturas de las). Del Sr. Alonso Pesquera, sobre no consentir que se examinen algunos de estos alumnos, á pretexto de faltarles ciertas

- asignaturas del año preparatorio, y pidiendo se les admita á exámen, á reserva de haberse examinado previamente de las del mencionado año preparatorio; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 126, página 2882; núm. 136, pág. 3202; núm. 131, páginas 3048, 3049.
- Del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre la imposibilidad de hacer el estudio de las asignaturas de dicho año por el Real decreto de 27 de Abril de 1877; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 131, páginas 3048, 3049.
- Clero del arciprestazgo de San Lorenzo de Morunys** (Protesta colectiva del). Del Sr. Villarroya; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 61, páginas 1300, 1301.
- Código penal** (Estado expresivo de las sentencias de pena capital pronunciadas por las Audiencias desde la publicacion del actual). Del Sr. Carvajal, pidiendo este estado; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; comunicacion del mismo Sr. Ministro, núm. 38, pág. 787; núm. 48, pág. 1000.
- Cólera-morbo asiático** (Aparicion en varios puntos de Egipto del). Del Sr. Martinez Pacheco; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 143, páginas 3455, 3456.
- (Medidas sanitarias adoptadas en España para evitar el). Del Sr. García San Miguel; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 155, páginas 3952, 3954, 3955.
- Del Sr. Perez (D. Zóilo), sobre la existencia de algun caso sospechoso de cólera en el lazareto de Mahon; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 157, páginas 4023, 4024.
- Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre las medidas higiénicas que deben adoptarse en esta poblacion, tanto respecto á los depósitos del agua de Lozoya, como respecto al estado de las plazuelas, y proponiendo la construccion de hospitales en la costa de Levante; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 163, páginas 4315, 4316.
- Contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería** (Rebajando el tipo para repartir la). Del Sr. Sanchez Bedoya, pidiendo una relacion de los pueblos que deben contribuir con arreglo á la ley por el 16 por 100 y otra de los que realmente contribuyen; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 9, pág. 137; núm. 12, página 210.
- Del Sr. Atard, sobre el rigor al repartir esta contribucion, particularmente en los pueblos de Cuevas Bajas y Mollina, de la provincia de Málaga; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, páginas 814, 816, 817.
- Del Sr. Conde de Sallent, pidiendo una relacion por provincias del número de pueblos que contribuyen al 16 por 100 y de los que tributan al 21; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 81, pág. 1822, número 88, pág. 1989; núm. 106, pág. 2386; núm. 108, pág. 2441.
- Del Sr. Loygorri, sobre el pago de la contribucion por los pueblos de la Baronía, Sagunto, núm. 50, página 1039.
- Del Sr. Ibarra, sobre la Real orden publicada en la *Gaceta*, relativa á varias dudas que han surgido, y pidiendo la remision de ciertos datos; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 123, pág. 2819; número 135, pág. 3200.
- Del Sr. Cabezas, sobre la arbitrariedad administrativa cometida en la provincia de Lérida variando el tipo de la tributacion de varios pueblos de la misma; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 121, páginas 2737, 2740; núm. 136, pág. 3232.
- Del Sr. Bosch y Labrús, pidiendo una nota de las fincas embargadas y vendidas para el cobro de las contribuciones durante los años 1881 y 1882; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 122, páginas 2760, 2761; núm. 131, páginas 3046, 3047; núm. 134, pág. 3165.
- Del Sr. Alonso Pesquera, sobre reparto de la contribucion en Valladolid, propuesto para el año próximo por el delegado de Hacienda de la provincia; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 124, páginas 2822, 2823.
- Del Sr. Amorós, sobre repartimiento de la misma en el pueblo de Almusafes; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 157, pág. 4020; núm. 164, pág. 4341.
- Del Sr. La Riva, pidiendo se remita el expediente ó contrato celebrado con el Banco de España para la recaucion y cobranza de las contribuciones; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, pág. 2157; número 106, pág. 2386.
- Del Sr. Pedregal, sobre la formacion de la tarifa primera para el pago de esta contribucion y aplicacion de la misma á la ciudad de Oviedo; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 103, páginas 2312 á 2315.
- Del Sr. Gonzalez (D. Alfonso), sobre los abusos que se están cometiendo en Madrid para la cobranza de esta y otras contribuciones; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 152, pág. 3870; núm. 164, página 4340.
- Contribuciones** (Nota de la cantidad á que ascienden las fianzas de los recaudadores, y de las que para el cumplimiento de su gestion existan en la Caja de Depósitos, de las). Del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 25, pág. 512; núm. 29, páginas 594, 595; núm. 32, pág. 653.
- Convenio de propiedad literaria entre Portugal y España** (Cumplimiento del). Del Sr. Alvarez Mariño; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 91, páginas 2055, 2056.
- Cordobilla** (Abusos de algunas autoridades de la provincia de Palencia especialmente del pueblo de). Del señor Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, páginas 574, 576; núm. 50, páginas 1038, 1039; núm. 83, páginas 1879, 1880.
- Correspondencia** (Retraso con que se reparte en Madrid la). Del Sr. Aguirre, quejándose de que no se reparten en algunos barrios de Madrid las cartas hasta cerca de las tres de la tarde; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 137, páginas 3235, 3236.
- Cuba** (Presupuestos votados en la legislatura anterior para la isla de). Del Sr. Dabán, sobre la aplicacion que

- se ha dado á estos presupuestos; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 29, pág. 504; núm. 124, páginas 2823 á 2825.
- Cuba** (Rebaja de la contribucion hecha en Puerto-Príncipe, extensiva á la de Santiago de). Del Sr. Dabán, contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 24, pág. 504.
- (Rebaja de contribuciones al departamento Oriental de). Del Sr. Ferratjes; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 6, pág. 70.
- (Colonias militares en). Del Sr. Dabán, sobre las condiciones con las cuales nuestros soldados trabajan en dichas colonias; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 41, páginas 867, 868.
- (Santiago de). Del Sr. Dabán, sobre haberse rebajado 500 soldados para trabajar por una empresa en el desmonte de la bahía de Nipe; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra y del Sr. Ministro de Ultramar, número 68, páginas 1485, 1486; núm. 127, páginas 2923, 2924.
- (Aplicacion de la ley de imprenta á). Del Sr. Labra; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 44, páginas 868, 869.
- (Artículo publicado por el periódico *El Demócrata* el 28 de Diciembre de 1882, en la isla de). Del señor Batanero; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 668, á 675.
- (Diferencias surgidas entre el gobernador general y el director de Hacienda, de la isla de). Del Sr. Tuñón; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar y del de Gobernacion, núm. 55, páginas 1168, 1169; número 73, páginas 1625, 1626.
- Del Sr. Moret y Prendergast, sobre si el Sr. Ministro de Ultramar asume la responsabilidad de todos los funcionarios que dependen de su departamento; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 55, página 1171.
- Del Sr. Zugasti, sobre si el director general de Hacienda de la isla de Cuba ha faltado á sus deberes, ó si ha cumplido en todo con la ley escrita; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 55, páginas 1171, 1172.
- (Censo electoral de la isla de). Del Sr. Betancourt; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 58, páginas 1235, 1236.
- Del Sr. Villanueva, reclamando la certificacion del número de electores incluidos en los censos para elecciones municipales, provinciales y de Diputados á Cortes; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar; comunicacion del mismo, núm. 58, pág. 1242; núm. 66, pág. 1455; núm. 119, pág. 2715.
- Del Sr. Betancourt; comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 59, pág. 1263; núm. 66, pág. 1455; número 81, pág. 1843; núm. 114, pág. 2604.
- Del mismo, sobre si la rebaja de la cuota que el actual Sr. Ministro de la Guerra decretó en Cuba para los si-tieros afecta al ejercicio del derecho electoral; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 75, páginas 1688 á 1708.
- Del mismo, sobre devolucion de los bienes embargados á infidentes, que no han sido entregados segun se dispuso; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 145, páginas 3523, 3524.
- (Ley de imprenta, provincial y otras, libertad concedida á 40.000 patrocinados, devolucion de bienes á infidentes, etc., en la isla de). Del Sr. Betancourt, sobre la aplicacion de estas leyes; contestacion del señor Ministro de Ultramar y comunicacion del mismo, núm. 145, pág. 3523; núm. 146, pág. 3562; número 152, pág. 3883.
- Del Sr. Portuondo, sobre el cumplimiento por parte del Gobierno de lo que prescribe el art. 2.º de la ley electoral vigente; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 73, páginas 1625, 1626.
- (Comisarios y contratistas de). Del Sr. Salinas, pidiendo se remita la causa que allí se formó en los años 1876 á 1878; comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 75, pág. 1626; núm. 93, pág. 2098.
- (Irregularidades ó robos cometidos por la Administracion en la Habana, Cienfuegos y otros puntos de la isla de). Del Sr. Armiñan; comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 105, pág. 2364; núm. 126, página 2913.
- Del Sr. Amorós, pidiendo el expediente relativo al domicilio de la compañía de gas Light para el alumbrado de la Habana; comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 113, pág. 2550; núm. 120, pág. 2736.
- Del Sr. Betancourt, sobre la situacion lamentable de la prensa liberal en la isla de Cuba; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 121, páginas 2740 á 2745; núm. 148, pág. 3647.
- Del Sr. Tuñón, sobre los sucesos ocurridos con motivo de una reunion de autonomistas en Bacuranao (isla de Cuba); contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 121, páginas 2743, 2744.
- Del Sr. Dabán, pidiendo una nota expresiva de los buques que existen en dicha isla con el estado en que cada uno se encuentra para prestar servicio; comunicacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 124, página 2824; núm. 128, pág. 2971.
- Del mismo, reclamando varios datos; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 123, pág. 2796; número 127, pág. 2945.
- Del Sr. Dabán, reclamando el expediente incoado con motivo de la indemnizacion á los súbditos americanos por perjuicios sufridos en la guerra de Cuba; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar y comunicacion del de Estado, núm. 124, páginas 2823 á 2825; núm. 137, pág. 3235; núm. 142, pág. 3449.
- Del Sr. Carvajal, sobre la Real orden autorizando al gobernador general de la isla de Cuba para sacar del presidio de la Habana 600 penados y contratarlos con particulares para las faenas del campo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 127, páginas 2920 á 2923.
- Del Sr. Feijóo, sobre el estado de inseguridad del distrito de Colon (Cuba); contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 143, páginas 3452, 3453; núm. 144, páginas 3486 á 3488.
- (Plan general de carreteras de la isla de). Del Sr. Suarez Vigil; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 145, páginas 3522, 3523.

- Del Sr. García San Miguel, sobre la dimision del Sr. Perez Moreda y otros altos funcionarios de la Habana; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 155, páginas 3952 á 3958.
- Del Sr. Labra, pidiendo el expediente incoado en el Ministerio de Ultramar sobre la cuestion de esclavos y patrocinados; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 30, páginas 625, 626; núm. 41, páginas 868, 869.
- Cuba y Filipinas** (Terremoto ocurrido el año 63 y huracanes desencadenados el año último sobre algunas comarcas de las islas de). Del Sr. Suarez Vigil, pidiendo se remitan los expedientes relativos á las suscripciones abiertas para socorrer á las víctimas de dicho terremoto y huracanes; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 59, pág. 1262; núm. 70, pág. 1567.
- **y Puerto-Rico** (Nota de lo recaudado por la venta de sellos el año último económico en las islas de). Del Sr. Portuondo; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda y comunicacion del mismo, núm. 29, páginas 595 á 597; núm. 35, pág. 731.
- (Servicio de vapores-correos entre la Península y las islas de). Del Sr. Amorós, reclamando el expediente sobre rescision del contrato; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar y comunicacion del mismo, número 127, pág. 2918; núm. 138, pág. 3308.
- Del Sr. Villanueva, pidiendo se remita una nota de las multas que se han impuesto por faltas cometidas en el servicio público á la Compañía Trasatlántica de vapores-correos y al Marqués de Campo; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 127, páginas 2922, 2923.
- **Puerto-Rico y Filipinas** (Ley de 24 de Junio de 1882, reformando las relaciones comerciales entre la Península y las provincias de las islas de). Del Sr. Bosch y Labrús, para que se cumpla la ley en su letra y su espíritu; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 153, páginas 3889, 3890.
- Cuena** (Elecciones de Cordobilla la Real y atropellos de que ha sido objeto el señor). Del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 5, páginas 54 á 59.
- Cherta** (Cierre de los portillos de la presa de). Del Sr. Bosch y Labrús; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 9, pág. 136; núm. 18, pág. 382.
- Delgado** (D. Justo Tomás). Del Sr. Allende Salazar, sobre si es compatible la comision conferida por la Diputacion provincial de Vizcaya á este señor, con el cargo de director de la *Gaceta de Madrid* que desempeña; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 96, páginas 2186, 2187.
- Desamortizacion** (Leyes de). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 58, páginas 1239, 1240, 1244.
- Deuda perpétua exterior** (Conversion de la). Del Sr. Fernandez Villaverde; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, páginas 567 á 569.
- Deudas amortizables** (Conversion de las). Del Sr. Fernandez Villaverde; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 81, pág. 1844; núm. 112, pág. 2522.
- Dibujos litografías, grabados, estampas, etc.** (Aplicacion del art. 90 de la ley de imprenta en lo que se refiere á). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 38, páginas 777, 778.
- Del Sr. Diz Romero, sobre una caricatura publicada en el último número de *La Mosca Roja* de Barcelona; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 38, páginas 783, 784.
- Diputaciones provinciales** (Eleccion de). Del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 5, páginas 54 á 59; núm. 9, pág. 138; núm. 32, pág. 669.
- Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre los telegramas que se han expedido en varios pueblos de la provincia de Madrid; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 14, páginas 280 á 283.
- Del Sr. Batanero (D. Manuel), con motivo de un telegrama anunciando un suceso grave ocurrido en la capital del distrito de Muros; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 15, pág. 311; número 16, pág. 333.
- Del Sr. Gutierrez de la Vega, sobre los abusos cometidos por el gobernador de Valladolid con un periódico por haber éste calificado á los interventores nombrados de *adictos* y de *oposicion*; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 16, páginas 333, 334.
- Del mismo, sobre los abusos electorales cometidos por los gobernadores, suspendiendo Ayuntamientos y demás, en varios pueblos de las provincias de Búrgos y Granada; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 67, páginas 1463, 1465.
- Del Sr. Atard, pidiendo aclaraciones respecto á la constitucion de las Comisiones provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 25, páginas 515, 516.
- Del Sr. Silvela, sobre haber sido elegidos diputados provinciales, anulada su eleccion por la Diputacion provincial de Avila, en Piedrahita, núm. 28, páginas 562, 563.
- Del Sr. Feijóo Sotomayor, sobre los abusos cometidos en las últimas elecciones para diputados provinciales en Orense; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, páginas 564, 565; núm. 41, página 866; núm. 42, páginas 3416 á 3421; núm. 146, pág. 3562; núm. 147, páginas 3600, 3601, 3605, 3606.
- Del Sr. Manjon, sobre los hechos escandalosos ocurridos en el Puerto de Santa Maria con motivo de las elecciones provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 30, páginas 627, 628.
- Del Sr. Carvajal, sobre los abusos cometidos por el alcalde de Rosas y el gobernador de la provincia de Gerona, contra el derecho de reunion, con motivo de las juntas y asambleas electorales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 22, pág. 461; núm. 25, páginas 516 á 520.
- Del Sr. Baselga, sobre la interpretacion del art. 13 de la ley provincial; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 658, 659, 669.
- Del Sr. Gonzalez Serrano, sobre la traslacion arbitraria por el Ayuntamiento del pueblo de Belvís de Monroy,

- del colegio electoral al barrio de Las Casas; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 654, 655; núm. 94, páginas 2129, 2130.
- Del Sr. Ampuero, sobre haber convocado á eleccion parcial en la provincia de Vizcaya antes de esperar al fallo de la Audiencia territorial; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 660 á 663.
- Del Sr. Fernandez Daza, pidiendo una nota de los concejales y Ayuntamientos separados y de los diputados provinciales separados ó suspensos en la provincia de Badajoz, núm. 35, páginas 706, 707.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 38, pág. 780; núm. 40, pág. 859.
- Del Sr. Maisonnave, sobre la provision de las plazas vacantes de contadores y secretarios de las Diputaciones provinciales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 40, páginas 837 á 840.
- Del Sr. Allende Salazar, sobre el criterio que tiene el Sr. Ministro de la Gobernacion acerca de la interpretacion de los artículos 86 y 87 de la ley relativa al plazo en los recursos de alzada, cuando éstos sean interpuestos por la minoría de las Diputaciones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 52, pág. 1082.
- Del mismo, pidiendo se publique en la *Gaceta de Madrid* la Real orden sobre el asunto de la deuda carlista, á virtud de la reclamacion hecha por la Diputacion provincial de Bilbao; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 72, páginas 1601, 1602.
- Del Sr. Balparda, sobre una manifestacion pública hecha en Bilbao contra un acuerdo de la mayoría de la Diputacion de Vizcaya, motivado por el préstamo hecho por un particular al Ayuntamiento de Alonsótegui; coteccion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 49, páginas 1017 á 1028; núm. 50, pág. 1040.
- Diputaciones provinciales.** (Division en secciones y turnos para formar las Comisiones de las). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 20, páginas 426, 427.
- Del Sr. Bosch y Labrús, reclamando el expediente relativo á las elecciones de diputados provinciales en la provincia de Barcelona y el que se refiere á la destitucion del alcalde de Vich; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 22, pág. 459; núm. 28, páginas 573, 574.
- Del Sr. Moreno Rodriguez, sobre la suspension, y causas de ella de gran parte de la Diputacion provincial de Cádiz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 143, páginas 3454, 3455; núm. 144, páginas 3490, 3491.
- Del Sr. Moral, sobre los abusos cometidos por la Diputacion provincial de la Coruña, anulando las elecciones municipales de varios Ayuntamientos, entre ellos la del de Baña; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 152, páginas 3867 á 3869.
- Diputados del ejército y armada** (Sueldos de los). Del Sr. Armiñan, pidiendo los antecedentes que los Ministros de la Guerra y Marina deben tener para regular estos sueldos; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra; comunicacion del Sr. Ministro de Marina; del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 50, pág. 1039; número 53, pág. 1102; núm. 61, pág. 1300.
- Doña Isabel II** (Omision cometida en la *Gaceta de Madrid* respecto al estado de salud de S. M. la Reina). Del señor Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 73, páginas 1628, 1629.
- Ebro** (Volúmen de agua conducido en los meses de Junio á Setiembre de este año por el canal de la derecha del). Del Sr. Bosch y Labrús; comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 9, pág. 136; núm. 28, página 561.
- Ejército** (Devolucion de 2.000 pesetas, con arreglo á la Real orden de 1877, á los quintos del). Del Sr. Ibarra; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 5, pág. 61.
- (Pensiones á viudas y huérfanos de individuos de marina y del). Del Sr. Salcedo; contestacion del señor Ministro de Marina, núm. 34, páginas 697, 698.
- (Sustitucion en la provincia de Navarra, contra la ley de reemplazo del). Del Sr. Baselga; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 45, pág. 965; núm. 47, pág. 995.
- (Exencion concedida á las colonias agrícolas del servicio del). Del Sr. Cañellas; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 70, páginas 1539 á 1542.
- Del Sr. Dabán, pidiendo una relacion por provincias de todos los individuos que han dejado de presentarse en el cupo actual; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 137, pág. 3235; núm. 141, página 3378.
- de Cuba (Mozos del reemplazo de 1882 para el). Del Sr. Testor; comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra; otra del de Ultramar, núm. 67, pág. 1459; núm. 68, pág. 1485; núm. 83, pág. 1873.
- El Buen Sentido** (Artículo publicado en Lérida por el periódico titulado). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 56, páginas 1187, 1188.
- Empréstito de 1873 para los ejercicios anteriores al 77** (Recibos del). Del Sr. Fernandez de la Hoz; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 136, pág. 3231.
- Establecimientos penales** (Organizacion del Cuerpo de empleados de). Del Sr. Alvarez Mariño; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 83, páginas 1875 á 1877; núm. 139, pág. 3344.
- Ferro-carril de Betanzos al Ferrol** (Construccion del). Del Sr. Becerra Armesto, sobre la opinion del Sr. Ministro de Marina respecto á la conveniencia de la inmediata construccion de tan importante vía; contestacion de dicho Sr. Ministro, núm. 52, pág. 1082.
- directo de Madrid á Barcelona por Valls y Villanueva (Concesion del). Del Sr. Ordoñez; comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 20, pág. 426; núm. 28, pág. 561.
- del Pinar del Rio y del Oeste en la isla de Cuba (Próroga para la conclusion de las obras del). Del Sr. Batanero; comunicacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 28, pág. 569; núm. 37, pág. 772; número 47, páginas 992, 993.

- Ferro-carril de Valencia á Cuenca por Teruel** (Concesion de un). Del Sr. Sales; comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 40, pág. 837; núm. 46, pág. 972.
- Del Sr. Sales, pidiendo se remita al Congreso una exposicion de algunos pueblos de cierta region que recorre el trazado de Valencia á Cuenca por Teruel; comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 41, página 868; núm. 52, pág. 1079.
- **de Mérida á Sevilla** (Expediente sobre el). Del Sr. Baselga; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, número 94, pág. 2129.
- **del Noroeste**. Del Sr. Celleruelo, sobre los conflictos de fuerza ocurridos en la seccion del puerto de Pajares á puente de los Fierros; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 151, página 3841.
- Ferro-carriles en construccion y en proyecto que ponen en comunicacion á España con Francia y Portugal**. Del Sr. Urzainqui; comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 6, pág. 69; núm. 11, pág. 207.
- **en la ciudad de Tarragona** (Enlace de los). Del Sr. Cañellas; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 52, pág. 1081; núm. 70, páginas 1540 á 1542.
- (Pliegos de condiciones para la construccion de los). Del Sr. García San Miguel; contestacion del señor Ministro de Fomento, núm. 63, páginas 1364, 1365.
- (Aumento del grávenen que sufren por efecto del 10 por 100 con que se recargan los billetes de viajeros, las tarifas de los). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 75, páginas 1687, 1688.
- (Cantidades que adeudan al Estado por introduccion de materiales de construccion las compañías de). Del Sr. Atard; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 138, páginas 3275, 3276.
- Ferrol** (Retraso con que se recibe el correo en la ciudad del). Del Sr. Becerra Armesto; contestacion de los señores Ministros de Marina y de Gobernacion, núm. 67, páginas 1458 á 1460.
- Fianzas dadas en garantía del cumplimiento de los contratos con el Estado** (Canje de las). Del Sr. Alonso Pesquera; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 84, páginas 1924, 1925.
- Filipinas á España** (Abusos cometidos por los vapores-correos de la empresa del Marqués de Campo en la travesía de). Del Sr. Loygorri; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 121, páginas 2744, 2745; número 126, pág. 2913; núm. 127, páginas 2919, 2920; núm. 148, pág. 3648.
- Foros** (Proyecto de ley sobre redencion de). Del Sr. Pedregal; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia; comunicacion del mismo, núm. 69, pág. 1514; núm. 76, pág. 1711.
- Guadalcanal** (Juez municipal de la villa de). Del Sr. Sanchez Bedoya; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 40, pág. 837.
- Guadamur** (Atentado cometido por el alcalde de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, páginas 563, 564.
- Guadix** (Cuestion de subsistencias con motivo de la carestía del pan y del excesivo precio que tiene en). Del Sr. Montilla; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 91, páginas 2054, 2055.
- Guardia civil** (Retiro, con arreglo á la ley y al reglamento, á los jefes de la). Del Sr. Alvarez Mariño; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 47, pág. 991.
- (Atentado cometido en el barrio de La Prosperidad con un guarda de ganado por una pareja de la). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 114, páginas 2576 á 2578.
- Guerra** (Servicios que deben hacerse por subasta en el ramo de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 63, páginas 1361 á 1364.
- Habana** (Construccion de una machina, y reglamento para el uso de la misma, en la). Del Sr. Villanueva; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 65, páginas 1421, 1422.
- Del mismo, deseando saber con qué autorizacion la Comandancia de la Habana ha dispuesto la construccion de nuevos edificios en el muelle de San Fernando y ha nombrado un piloto segundo de la marina mercante; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 129, páginas 2975 á 2980; núm. 148, pág. 3647.
- Huerca-Overa** (Abusos cometidos en el reparto de las contribuciones por el Ayuntamiento de). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 42, pág. 873.
- Huesca** (Affictiva situacion por que atraviesa la provincia de). Del Sr. Lacadena; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 14, pág. 283.
- Huete** (Ocurrencias en los dias anteriores á las últimas elecciones de diputados provinciales, en el monte de). Del Sr. Redondo; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 14, páginas 278, 279.
- Impuesto de cédulas personales** (Recaudacion del). Del Sr. Atard; indicaciones del Sr. Ministro de Estado; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 9, páginas 136, 137; núm. 12, pág. 210; núm. 103, páginas 2316 á 2319.
- Impuesto de consumos** (Fijando las reglas á que ha de sujetarse la designacion de los cupos del). Del Sr. Gutierrez de la Vega, rogando se ponga á discusion el proyecto; contestacion del Sr. Presidente, núm. 111, páginas 2514, 2515.
- (Pueblos que contribuyen á razon de 16 por 100, y nota de los cupos de). Del Sr. Bushell; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 5, pág. 59; núm. 12, pág. 210.
- Del Sr. Atard, reclamando el expediente del arriendo de consumos en la provincia de Jaen; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 22, pág. 459; núm. 29, pág. 594.
- Del Sr. Fernandez Villaverde, pidiendo varios datos; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 52, página 1080; núm. 69, pág. 1512; núm. 75, pág. 1684.
- Del Sr. Trell, pidiendo otros datos relativos á la provincia de Almería sobre la misma contribucion de consumos; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 128, pág. 2950; núm. 134, pág. 3166.

- Del Sr. Pardo Balmonte sobre los plazos señalados en la ley de impuesto de derechos reales para la presentación de documentos y pagos del impuesto; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 29, página 600.
- Del mismo, pidiendo varios datos relativos á lo que produce la contribucion equivalente á las de la sal; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 2230; núm. 112, pág. 2522.
- Indemnizacion por la guerra carlista** (Expediente sobre). Pregunta del Sr. Aguirre, pidiendo la lista de los expedientes que haya sobre esto; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; comunicaciones de los señores Ministros de la Guerra y de la Gobernacion, núm. 50, pág. 1040; núm. 66, pág. 1455; núm. 75, página 1690; núm. 99, pág. 2236; núm. 112, pág. 2548; núm. 122, pág. 2788.
- Del Sr. Martinez Pacheco, pidiendo se abonen á los Ayuntamientos, como descargo, las cuentas que tienen formadas sobre cantidades que les exigieron las partidas carlistas; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 50, pág. 1044.
- Del Sr. Allende Salazar, sobre el expediente relativo á la deuda carlista; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, y del de la Gobernacion; comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 56, pág. 1188; número 57, páginas 1209, 1210; núm. 69, pág. 1512; núm. 82, pág. 1870.
- Del Sr. Diz Romero, para que se presente una medida legislativa á fin de hacer efectiva la indemnizacion á los perjudicados en la guerra civil por los ejércitos liberales; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda y del de la Guerra, núm. 65, páginas 1419 á 1423.
- Indulto** (Gracia de). Del Sr. Allende Salazar, pidiendo se remita copia de todas las disposiciones dictadas con posterioridad á la ley de 18 de Junio de 1870; comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 69, páginas 1512, 1513; núm. 86, pág. 1951.
- Instruccion primaria** (Retencion del 4 por 100 á los Ayuntamientos, para destinarlo al pago de las atenciones de la). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 22, páginas 461 á 469.
- Jueces municipales** (Nombramiento de). Del Sr. Moral; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 152, páginas 3867, 3868.
- Juego en provincias** (Escándalos que se están cometiendo con el). Del Sr. Maisonnave; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 40, páginas 837 á 840.
- Junta general de defensa del Reino** (Expediente de la). Del Sr. Dabán; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 5, páginas 50, 51.
- Juramento** (Fórmulas usadas en diferentes países de América y de Europa, de). Del Sr. Marqués de Pidal; contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 5, pág. 51; núm. 9, pág. 159.
- Langosta** (Estragos causados por la). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 121, pág. 2743.
- Las Casas de Belvís**. Sobre la pretension de constituir Ayuntamiento independiente del pueblo de Belvís de Monroy. Del Sr. Gonzalez Serrano; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 32, páginas 654, 655.
- Lazareto sucio en Canarias** (Establecimiento de un). Del Sr. Conde de Torrepano; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 57, pág. 1210.
- Ley de asociacion** (Proyecto de). Del Sr. García San Miguel, sobre la presentacion del dictámen; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 38, páginas 785 á 787.
- Del Sr. Carvajal, sobre lo mismo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 108, páginas 2447 á 2450.
- de enjuiciamiento criminal y organizacion de tribunales colegiados (Bases para la publicacion de la). Del Sr. Alvarez Bugallal; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 8, páginas 110 á 113.
- Del mismo, pidiendo además se remitan varios estados, núm. 161, páginas 4256, 4257.
- de expropiacion forzosa (Sustitucion á otro artículo de una referencia hecha en el 58 de la vigente). Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre el cumplimiento por parte de la empresa del canal de Isabel II, de esta ley; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, pág. 826.
- general de instruccion pública (Proyecto de). Del Sr. Rodriguez Seoane, sobre la presentacion del proyecto; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, páginas 822, 823.
- de imprenta. Regulando el ejercicio del derecho de emitir las ideas por medio de la prensa. Del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 20, páginas 427 á 430.
- Del Sr. Marqués de Pidal, sobre un suelto publicado en un periódico de esta corte; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 41, pág. 867.
- Del Sr. Gonzalez Fiori, sobre un artículo publicado en un periódico de oposicion en Madrid, reproducido por otro de Almería, núm. 47, páginas 995, 996.
- de instruccion pública (Reformando el art. 194 de la). Del Sr. Labra, relativa á lo dispuesto por los Ayuntamientos de Tafalla y Pamplona; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 65, páginas 1465 á 1467; núm. 68, páginas 1485 á 1487.
- de matrimonio civil de 18 de Junio de 1870 (Declarando que no obstante el decreto de 9 de Febrero de 1875, no aprobado por las Córtes, subsiste en vigor la). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 32, páginas 656, 657.
- Del Sr. Celleruelo, deseando que el Gobierno diga si está pronto á traer la solucion que ofreció con respecto á esta ley; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, páginas 1237 á 1239.
- Del Sr. Estéban Collantes, sobre si el Gobierno puede traer al Congreso ó no el proyecto de ley relativo al matrimonio civil; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 58, páginas 1242 á 1244.

- Ley municipal** (Presentacion de la). Del Sr. Maisonnave; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 40, páginas 837 á 840.
- Del Sr. Atard, sobre el cumplimiento de la ley vigente por parte de los gobernadores de provincias; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 44, páginas 930 á 932.
- Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre la interpretacion que se da al art. 43 de la ley municipal vigente; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 153, páginas 3887 á 3889.
- **orgánica del Poder judicial** (Interpretacion del art. 869 de la). Del Sr. Conde de Monterron; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 16, pág. 332.
- **de sanidad civil** (Proyecto de). Del Sr. Sanchez Pastor, excitando el celo de la Comision para que presente pronto el dictámen; indicacion del Sr. Presidente, núm. 62, pág. 1334.
- Del Sr. Aguilera, repitiendo la misma excitacion; contestacion del Sr. García Ceñal, núm. 91, páginas 2130, 2136.
- Del Sr. García San Miguel, haciendo igual peticion; contestacion del Sr. Torres, núm. 103, páginas 2315, 2316.
- **de la segunda enseñanza** (Proyecto sobre la). Del Sr. Fabra y Floreta; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 113, páginas 2550, 2551.
- Leyes de desamortizacion** (Aplicacion de las). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 58, páginas 1239 á 1242.
- Madrid** (Expedientes incoados sobre expropiacion en la calle de Alcalá, distraccion de fondos en el Matadero, aguas fecales y otros, en el Ayuntamiento de). Del Sr. Bosch y Fustegueras; contestacion del Sr. Conde de Xiquena, núm. 2, páginas 15 á 17; núm 3, páginas 36 á 41.
- (Situacion que atraviesa la hospitalidad en). Del Sr. Perez (D. Zóilo); contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 38, páginas 784, 785.
- (Ayuntamiento, Diputacion provincial, y gastos de representacion para el presidente de la referida Diputacion de). Del Sr. Conde de Monterron; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 43, páginas 899 á 901.
- Del mismo, sobre un acuerdo de la Diputacion provincial, á indicacion de su presidente, referente á la suspension de sesiones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 44, pág. 930.
- (Celebracion de dobles sesiones de la Comision provincial, cobro de dobles dietas y cantidad asignada para gastos de representacion del alcalde primero del Ayuntamiento de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de Gobernacion, núm. 55, páginas 1160 á 1168.
- Del Sr. Maisonnave, sobre si las corporaciones populares pueden dedicar parte de sus presupuestos á gastos voluntarios mientras no tengan cubiertas sus atenciones y obligaciones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 55, páginas 1170, 1171.
- (Arriendo del teatro Real de). Del Sr. Anglada; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, página 1537.
- (Imposicion de arbitrios municipales por el Ayuntamiento de). Del Sr. Conde de Sallent; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 82, páginas 1846, 1847; núm. 93, páginas 2099, 2100.—Comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 110, pág. 2488.
- (Adquisicion de los mercados por el Ayuntamiento de). Del Sr. Cuartero; comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 131, pág. 3046; núm. 135, pág. 3200.
- (Dimision de la mayor parte de los médicos forenses de). Del Sr. Martinez Pacheco; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 116, pág. 2613.
- (Cuentas de los pueblos de la provincia de). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 152, pág. 3869.
- (Estado de la seguridad personal, y grave atropello cometido contra un periodista en un sitio público de). Del Sr. Cuartero; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 163, páginas 4316 á 4324.
- Málaga** (Academia de Bellas Artes de). Del Sr. Alcalá del Olmo; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, número 70, páginas 1544 á 1546.
- Marin** (Capilla evangélica establecida en). Del Sr. Gonzalez Serrano; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 79, pág. 1787.
- Marina** (Desamparo en que se encuentra nuestra). Del Sr. Celleruelo; contestacion del Sr. Ministro de Marina, número 34, pág. 697.
- (Procedimientos que se siguen, por razon de abusos, estafas é irregularidades, en las oficinas de). Del Sr. Blanco Rajoy; contestacion del Sr. Ministro de Marina; comunicacion de dicho Sr. Ministro, núm. 63, página 1334; núm. 65, pág. 1436; núm. 70, pág. 1548.
- Plan de reformas que el Sr. Ministro del ramo se propone llevar á cabo en la). Del Sr. Celleruelo; manifestacion del Sr. Loygorri; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 111, páginas 2512, 2513.
- Del Sr. Vivar, sobre lo mismo, y acerca de la construccion de buques en el varadero de Santa Rosalía; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 54, páginas 956 á 963.
- Del Sr. Loygorri, pidiendo una nota de los buques que se están construyendo en nuestros arsenales; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 54, pág. 1132; núm. 70, pág. 1552; comunicaciones del Sr. Ministro, núm. 73, pág. 1624; núm. 74, pág. 1650.
- (Alférez con sueldo de infantería de). Del Sr. Rodriguez de los Rios; contestacion y comunicacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 45, pág. 965; núm. 46, pág. 986.
- (Maquinistas, contramaestres y demás clases subalternas de). Del Sr. Rodriguez Batista; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 83, páginas 1878, 1879.

- Del mismo Sr. Rodriguez Batista, pidiendo datos relativos á la Escuela naval flotante; contestacion del señor Ministro de Marina, núm. 83, pág. 1878.
- Minas de hierro de Vizcaya** (Fenómeno singularísimo que sucede con motivo de las defunciones de obreros en las). Del Sr. Balparda; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 57, pág. 1210.
- **de Almaden** (Cuentas de productos de las). Del Sr. Atard; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 103, pág. 2316; núm. 125, pág. 2880.
- Montes públicos** (Venta de los). Del Sr. Quiroga Lopez Ballesteros; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; comunicacion de dicho Sr. Ministro, núm. 73, páginas 1627, 1628; núm. 103, pág. 2319; núm. 114, página 2604.
- Mora de Rubielos** (Suspension por el gobernador de Teruel, en los cargos de concejal y alcalde, á D. Juan N. Pastor, en el pueblo de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 32, páginas 663, 664.
- Múrcia** (Abusos y atentados contra el derecho de propiedad, cometidos por la Delegacion de Hacienda de). Del Sr. Fernandez Villaverde; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 147, pág. 3602; núm. 150, página 3778; núm. 153, pág. 3886; núm. 154, páginas 3914 á 3918.
- Obras públicas.** Unas para concluir y otras ya concluidas en la provincia de Navarra. Del Sr. Urzainqui; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 6, páginas 68 á 70.
- Consignando en los presupuestos generales del Estado la cantidad de 8 millones de pesetas. Del Sr. Laá y Rute; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 64, páginas 1396, 1397.
- Del Sr. Conde de Toreno, reclamando varios datos concernientes á lo mismo; contestacion del Sr. Ministro de Fomento y comunicaciones de dicho señor, núm. 75, pág. 1685; núm. 87, pág. 1972; núm. 107, pág. 2414; número 108, pág. 2440; núm. 122, pág. 2788.
- Del Sr. Muñoz Vargas, deseando saber si el Sr. Ministro de Fomento va á retirar el proyecto; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 107, pág. 2414; núm. 109, páginas 2462, 2463.
- Datos ó documentos relativos á las carreteras en ejecucion; las que habiendo sido incluidas en el plan general, no han llegado á ser subastadas; importe anual de las subvenciones de canales y pantanos. Del señor Zurita; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 94, páginas 2126 á 2128.
- Trozos de la carretera de Alcalá de Chisbert hasta Albocácer. Del Sr. Espinosa de los Monteros; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 93, pág. 2122.
- Junta de obras del puerto de Málaga. Del Sr. Alcalá del Olmo; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 70, páginas 1544 á 1546.
- Obras del puerto de Tarragona. Del Sr. Cañellas; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 52, página 1081, núm. 70, páginas 1539, 1540.
- Concesion por el Gobierno de los vigías de la Alda y Binisrmeña, y pidiendo el restablecimiento del puerto Pi. Del Sr. Fiol; comunicacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 2, pág. 11.
- Orellana** (Roturacion de terrenos correspondientes al pueblo de). Del Sr. Fernandez Daza; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 35, páginas 706, 707.
- Orense** (Abusos cometidos en las elecciones municipales de Viana, Elbara, Vega y otros pueblos de la provincia de). Del Sr. Quiroga Vazquez; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 14, páginas 281 á 283.
- Palacio de Justicia** (Obras ejecutadas en el). Del Sr. Alonso Pesquera; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 153, pág. 3890.
- Del Sr. Alvarez Mariño, sobre lo mismo; contestacion del Sr. Ruiz Capdepon, núm. 161, pág. 4255.
- Palma de Mallorca** (Traslacion al convento de San Francisco del lugar que actualmente ocupa el presidio de). Del Sr. Conde de Sallent; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 79, páginas 1786, 1787.
- Pancha-Ampla** (Indulto al criminal). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 116, pág. 2613.
- Del Sr. Carvajal, sobre si este indulto obedece á alguna cláusula del tratado de extradicion con Francia; comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 145, pág. 3522.
- Panteon Nacional** (Traslacion á sus respectivas provincias y corporaciones, de los restos de los muertos ilustres depositados en San Francisco el Grande, ó sea el). Del Sr. Rodriguez Seoane; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 132, pág. 3073.
- Panticosa** (Concesion de las aguas de). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 152, páginas 3869, 3870.
- Pavía y Pavía** (Ascenso á almirante del Sr. D. Francisco). Del Sr. Celleruelo; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 34, pág. 697.
- Portazgos** (Arriendo del derecho de percibir en el pueblo de Tordesillas el impuesto de). Del Sr. Zorita; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 70, páginas 1542 á 1544; núm. 94, páginas 2126 á 2128.
- Presupuestos** (Presentacion, para el enaltecimiento de nuestra deuda pública, por el Sr. Ministro de Hacienda actual, de los). Del Sr. Marqués de Cayo del Rey; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 39, páginas 825, 826.
- Del Sr. Muñoz, sobre lo mismo; contestacion del Sr. Presidente, núm. 42, pág. 874.
- **generales del Estado** (Documentos relacionados con la situacion de la Hacienda y con los). Del señor Fernandez Villaverde; comunicaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 102, pág. 2285; núm. 108, página 2453.
- Del Sr. Alonso Pesquera, reclamando un estado de los ingresos que ha realizado el Tesoro por cobro de toda clase de contribuciones en las provincias de Vitoria, Bilbao y San Sebastian; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, pág. 2156; núm. 109, pág. 2483.

- Del Sr. Amorós, sobre haberse aumentado en cerca de 11 millones de reales la cifra que se destina á clases pasivas en el ejercicio actual; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 101, pág. 2252; núm. 103, página 2320.
- Del Sr. Conde de Villapadierna, pidiendo se discutan antes los presupuestos de ingresos que los de gastos; contestacion del Sr. Moret, como de la Comision, núm. 106, pág. 2387.
- Del Sr. Amorós, pidiendo un estado de la distribucion que se ha dado á los fondos destinados en el presupuesto en el capítulo «Fomento de las ciencias, las artes y la industria;» contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 103, páginas 2319, 2320.
- Del Sr. Cos-Gayon, sobre los sobrantes del presupuesto de ingresos; sobre los productos de la negociacion del 4 por 100 amortizable y otros; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, páginas 2464 á 2483.
- Del Sr. Atard, sobre la tardanza en el despacho de los expedientes relativos á defraudaciones por el subsidio industrial y de comercio; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 138, páginas 3275 á 3277.
- Priego (Juez de primera instancia de la ciudad de). Del Sr. Duque de Almodóvar del Rio; contestacion del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, pág. 821.
- Propiedad territorial (Datos sobre la). Del Sr. Diz Romero; comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 132, pág. 3103.
- Propiedades y derechos del Estado (Direccion general de). Del Sr. Alonso Pesquera, reclamando un estado del movimiento de expedientes; comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 9, pág. 162; núm. 18, página 383.
- Provincias Vascongadas (Cumplimiento de la ley de 21 de Julio de 1876 para las). Del Sr. Allende Salazar; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; comunicaciones de los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de la Gobernacion, núm. 47, pág. 993; núm. 50, pág. 1040; núm. 69, pág. 1512; número 72, pág. 1600; núm. 84, pág. 1903.
- Del mismo, deseando saber si es compatible el cargo de corredor de comercio con el de administrador de loterías; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 93, pág. 2101.
- Puebla de Albocácer. Pregunta del Sr. Fernandez Daza, sobre los abusos cometidos en la eleccion de alcalde; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 157, pág. 4026.
- (Estado calamitoso que están atravesando los pueblos de la provincia de Badajoz, y por consiguiente los del Juzgado de la). Del Sr. Fernandez Daza; contestacion de los Sres. Ministros de la Gobernacion y de Fomento, núm. 14, páginas 279, 280.
- Puente-la-Reina (Exclusion de contribuciones á cuatro individuos del pueblo de). Del Sr. Dabán; comunicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 141, pág. 3378; núm. 152, pág. 3866.
- Puerto-Rico (Establecimiento de un Juzgado en Caguas, isla de). Del Sr. Alcalá del Olmo; contestacion del señor Ministro de Ultramar, núm. 33, páginas 675, 676.
- Del mismo, sobre la falta de ingenieros de caminos, canales y puertos en dicha isla; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 39, páginas 817 á 819; núm. 70, páginas 1544 á 1546.
- Del mismo, sobre los empleados nombrados por el actual Ministro de Ultramar; comunicacion de dicho señor Ministro, núm. 69, pág. 1512; núm. 71, pág. 1569.
- (Elecciones municipales para la renovacion de Ayuntamientos, verificadas en el pueblo de Hato-Grande, en la isla de). Del Sr. Sanz y Peray; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 113, pág. 2550.
- (Aplicacion de la ley de Diputaciones provinciales á). Del Sr. Betancourt; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 138, pág. 3277.
- Reunion de obreros en la villa de Madrid (Suspension de una). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 91, páginas 2056 á 2061.
- Reuniones (Interpretacion por las autoridades de la ley de). Del mismo; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, páginas 576 á 578.
- (Infracciones de la ley de). Del Sr. Bosch y Fustegueras; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; núm. 27, páginas 532 á 555; núm. 28, páginas 571 á 573.
- Del Sr. Romero Robledo, sobre si las reuniones de un Círculo están sometidas á la ley de reuniones; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, páginas 578, 579.
- Reyes de Portugal (Venida á Madrid de los). Del Sr. Moret; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, número 91, pág. 2055.
- Del Sr. Fernandez de la Hoz, deseando saber si á la revista que se ha de celebrar en Madrid en honor de dichos Reyes han de concurrir tambien las Academias militares; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, número 114, páginas 2576 á 2578, 2584.
- Riaño (Expedientes formados contra el registrador de la propiedad de). Del Sr. Conde de Monterron; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 38, pág. 778.—Otra contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, pág. 821.
- Salar (Asesinato del Sr. D. Antonio Enciso, cometido en el pueblo del). Del Sr. Gosálvez, indicacion del Sr. Ministro de la Gobernacion; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 52, páginas 1079, 1080; número 58, pág. 1244.
- Salvaleon y valle de Santa Ana y La Purra (Necesidad de socorrer con alguna cantidad la indigencia de los braceros de los pueblos de Extremadura, principalmente los de). Del Sr. Baselga; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 6, páginas 70, 71.
- San Cristóbal á Pamplona (Obras de fortificacion de). Del Sr. Badarán; comunicacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 61, pág. 1300.

- Santa Cruz de Mar Pequeña** (Terreno que nos corresponde por el tratado de Wad-Ras, en). Del Sr. Villalba Hervás; contestacion de los Sres. Ministros de Fomento y de Estado, núm. 75, páginas 1686 á 1688; núm. 77, página 1733.
- Del Sr. Carvajal, sobre lo mismo; contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 110, pág. 2489; núm. 112, páginas 2523, 2529; núm. 114, páginas 2581 á 2584, 2601 á 2603; núm. 162, páginas 4302 á 4308.
- Santa Cruz de Tenerife** (Estacion de la goleta *Ligera* en las aguas de Canarias, puerto de). Del Sr. Villalba Hervás; contestacion del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 16, páginas 335, 336.
- Santander y otros puertos** (Admision del bacalao como producto de Nacion convenida, siendo trasportado por buques franceses, en la aduana de). Del Sr. Martinez Pacheco; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, número 70, pág. 1549.
- Santiago** (Instalacion de los misioneros franciscanos en la ciudad de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; comunicacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 67, pág. 1463; núm. 73, pág. 1615.
- Santi Spiritus** (Subasta de los propios del pueblo de). Del Sr. Conde de Monterron; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 53, páginas 1103, 1104.
- Sello y timbre del Estado** (Reforma de la ley provisional sobre la renta del). Del Sr. Atard; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 5, pág. 60; núm. 12, pág. 211; núm. 113, páginas 2316 á 2319.
- Del Sr. Testor, sobre la falta de sellos en los estancos, en algunas capitales de provincia, núm. 46, pág. 974.
- Serrada** (Hechos ocurridos al practicar varios registros la Guardia civil en el pueblo de). Del Sr. Gutierrez de la Vega; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 39, pág. 821.
- Sesiones** (Actas aprobadas en las). De los Sres. Sanchez Bedoya y Marqués de Muros; contestacion del Sr. Presidente, núm. 57, pág. 1206.
- Del Sr. Alcalá del Olmo, sobre la presentacion de una proposicion incidental pidiendo sesion secreta para tratar de una funcion de toros y otros asuntos; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 45, páginas 963 á 965.
- Sevilla** (Autorizacion por el Ayuntamiento para surtir de aguas de riego á la ciudad de). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 48, pág. 873.
- (Cantidades que desde el 11 de Febrero de 1881 debian á la Hacienda cada uno de los pueblos de la provincia de). Del Sr. Surga; comunicaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 54, pág. 1132; número 68, pág. 1509; núm. 75, pág. 1684.
- Teatro Real** (Expediente de arriendo y número de funciones que ha dado el contratista en la presente temporada en el). Del Sr. Anglada, contestacion y comunicacion del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 70, página 1537; núm. 73, pág. 1648.
- Telefónicas** (Concesion á particulares ó compañías para el establecimiento y explotacion de redes). Del señor Aguirre; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 73, páginas 1626, 1627; núm. 137, páginas 3236, 3237.
- Telegráficas** (Estaciones). Del Sr. Allende Salazar, pidiendo una nota de los ingresos y gastos en dichas estaciones durante el año; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 69, pág. 1512; núm. 95, página 2179.
- Títulos profesionales expedidos en Portugal** (Validez en España de los). Del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 19, páginas 402, 403.
- Del Sr. Villalba Hervás, para que adopte el Sr. Ministro de Estado alguna disposicion que ponga á los médicos portugueses en España en la misma situacion en que se encuentran los médicos españoles en Portugal; contestacion del Sr. Ministro de Estado, núm. 131, pág. 3047; núm. 135, pág. 3169.
- Torrente** (Ayuntamiento de). Del Sr. Atard, sobre la separacion arbitraria por este Ayuntamiento de dos médicos municipales; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 82, páginas 1847, 1848.
- Tribunales colegiados y del juicio oral y público** (Autorizacion para establecer los). Del Sr. Montilla; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 3, pág. 36; núm. 16, pág. 336; núm. 18, pág. 383; número 58, pág. 1244.
- Del Sr. Alvarez Bugallal, sobre la supresion de los promotores fiscales; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 8, páginas 110 á 113.
- Del Sr. Celleruelo, sobre el movimiento del personal de la magistratura; contestacion y comunicacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, páginas 1237 á 1239; núm. 73 pág. 1624.
- Del Sr. Blanco Rajoy, sobre lo mismo; contestacion del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 58, páginas 1245, 1246.
- Tribunales contencioso-administrativos** (Establecimiento de los). Del Sr. Villalba Hervás; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 28, pág. 569.
- Triquinosis en la provincia de Málaga** (Casos graves ocurridos por la). Del Sr. Puerta; contestacion del señor Ministro de la Gobernacion, núm. 43, páginas 901, 902.
- Universidades, Institutos, Escuelas superiores y especiales** (Vacantes ocurridas desde el 8 de Febrero hasta la fecha en las). Del Sr. Allende Salazar; contestacion del Sr. Ministro de Fomento; comunicacion del mismo, núm. 75, pág. 1690; núm. 90, pág. 2045.
- Valdilecha** (Crimen cometido en la persona de Saturnino Almazan, en el pueblo de). Del Sr. Ibarra; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 72, pág. 1601.
- Valencia** (Crímenes cometidos por influencias electorales, en la provincia de). Del Sr. Estéban Collantes; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 5, páginas 54 á 59.
- (Incendio de 45 ó 50 chozas en la villa de Silla, pueblo de la provincia de). Del Sr. Sales; contestacion del Sr. Ministro de Hacienda; núm. 109, pág. 2463.

- Valladolid (Creacion de una granja-modelo en la provincia de). Del Sr. Zorita; contestacion del Sr. Ministro de Fomento, núm. 94, páginas 2126 á 2128.
- Vapor «Jovellanos» (Naufragio del). Del Sr. Sagredo; contestacion del Sr. Ministro de Marina, núm. 129, páginas 2980, 2981.
- Vich (Reposicion del alcalde de la ciudad de). Del Sr. Bosch y Labrús; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 147, páginas 3603, 3604.
- Villamartin (Pleito seguido con un antiguo contratista de la renta de consumos, por el Ayuntamiento de). Del Sr. Moreno Rodriguez; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 157, pág. 4023.
- Viralta (Expediente sobre los procesados de Ceuta y otros, entre ellos D. Juan José). Del Sr. Carvajal; contestacion del Sr. Ministro de la Gobernacion, núm. 41, páginas 865, 866.

Preguntas al Gobierno que no han sido contestadas.

- Alcañices (Roturacion de las fincas de propios y del Estado en). Del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 140, página 3346.
- Ampuero (Remate de consumos perteneciente al ejercicio de 1882-83, de la villa de). Del Sr. Carvajal, número 172, pág. 4302.
- Andalucía (Calamidades que aquejan á diferentes provincias de España, y en especial á las de). Del Sr. Fabié, número 13, pág. 238.
- Arroz (Alternativas sobre el desarrollo en el delta derecho del Ebro de la plantacion de). Del Sr. Bosch y Labrús, núm. 9, pág. 136.
- Ayuntamientos (Estado de las sumas que en los dos últimos años han recibido del Tesoro público los). Del señor Alonso Pesquera, núm. 19, pág. 402.
Del Sr. Martinez Pacheco, sobre los abusos cometidos en la eleccion de alcalde en la villa de Medina de Pomar, núm. 153, pág. 3887.
- Bacalao procedente de Burdeos (Depósitos de los importadores españoles para responder á la diferencia de tarifas del). Del Sr. Alonso Pesquera, núm. 148, pág. 3644.
- Banco de España (Descuento que sufren los billetes del). Del Sr. García Benito, quejándose de este descuento al verificarse el cambio de los mismos, y residuos que el mismo ha declarado caducados, núm. 157, página 4022.
- Castellciudad (Quemas del pueblo de). Del Sr. Boixader, reclamando el expediente relativo á estas quemas, número 27, pág. 530.
- Cataluña (Somatenes de). Del Sr. Cañellas, relativa al cuerpo así llamado, núm. 67, pág. 1468.
- Cazalla de la Sierra (Obras en construccion de un ferro-carril en el partido judicial de). Del Sr. Bosch y Fustegueras, sobre haber dado posesion el gobernador de Sevilla á un sujeto desposeido de estas obras, y anunciando una interpelacion al Sr. Ministro de Fomento, núm. 160, pág. 4173.
- Cereales extranjeros (Introduccion en España por ciertos puertos de los). Del Sr. Aguirre, núm. 5, pág. 53.
- Contribucion de inmuebles, cultivo y ganadería (Rebajando el tipo para repartir la). Del Sr. La Riva sobre el tipo á que deben contribuir en el próximo año económico de 1883-84 gran número de pueblos de la Nacion, núm. 111, pág. 2515.
- Contribucion industrial y de comercio (Cobro de la). Del Sr. Isasa, sobre la forma en que se está cobrando á los abogados del Colegio de esta corte, núm. 56, pág. 1186; núm. 79, pág. 1789.
Del Sr. Labra, sobre los abusos que en la cobranza de esta contribucion se están cometiendo en Madrid, número 79, pág. 1789.
- Correos (Retraso con que llegan á Badajoz los). Del Sr. Fernandez Daza, sobre los abusos que comete la empresa del ferro-carril del Mediodía en este servicio, núm. 148, pág. 3648.
- Cuba (Carta de libertad otorgada por el Gobierno á 40.000 esclavos en). Del Sr. Betancourt, núm. 110, página 2489.
—— (Empleados activos en la administracion pública que gocen por lo ménos 2.000 pesetas anuales de sueldo, vacantes provistas y reposiciones hechas en el personal de la isla de). Del Sr. Portuondo reclamando todos estos datos, núm. 72, páginas 1600, 1601.
Del Sr. Carvajal, sobre la situacion de algunos deportados de Cuba, y muy particularmente la de D. Ignacio Zarragoitia, pidiendo sea devuelto lo más pronto posible, núm. 150, pág. 3776.
—— y Puerto-Rico (Reforma arancelaria con relacion á los Estados-Unidos, por lo que hace á las importaciones de las procedencias de). Del Sr. Portuondo, núm. 29, pág. 595.
- Deuda del Tesoro (Resultado de la conversion de la). Del Sr. Alonso Pesquera, reclamando un estado completo del resultado de esta conversion, núm. 19, pág. 402.
- Deuda perpétua y de las obligaciones del Estado por ferro-carriles (Conversion de la). Del Sr. Fernandez Villaverde, núm. 81, pág. 1844.
- Diputaciones provinciales (Eleccion de). Del Sr. Alvarez Mariño, núm. 4, pág. 45.
Del Sr. Feijóo Sotomayor, sobre cumplimiento del art. 13 de la ley provincial relativamente á la distribucion de los diputados provinciales en secciones, núm. 30, pág. 636.
Del Sr. Dabán, presentando una protesta de varios electores del distrito de Tafalla sobre las elecciones de diputados provinciales, núm. 39, páginas 814 á 820; núm. 40, pág. 837.
Del Sr. Moral, sobre los sucesos ocurridos en la Diputacion provincial de la Coruña, núm. 46, pág. 973.
Del Sr. Silvela, sobre la suspension de la Diputacion provincial de Málaga, núm. 160, pág. 4172.
- Diputados á Cortes que han obtenido nombramiento del Gobierno (Nota de todos los). Del Sr. Fernandez de

- la Hoz, pidiendo la remision de esta nota, comprensiva de todos los nombramientos desde que se abrió la primera legislatura á la fecha, núm. 63, pág. 1360.
- Direccion de propiedades y derechos del Estado** (Estado de los expedientes que se hallen en la). Del señor Alonso Pesquera, pidiendo se remita este estado, núm. 10, pág. 162.
- Ejército** (Proyecto de ley de pensiones del Tesoro, y copia de las órdenes de carácter general dictadas para la aplicacion del Real decreto orgánico del). Del Sr. Salcedo, núm. 25, pág. 520.
- (Licenciamiento del). Del Sr. Cañellas, núm. 67, páginas 1468, 1469.
- El Provenio** (Alcalde ó presidente del Ayuntamiento de). Del Sr. Risueño, núm. 132, pág. 3073.
- Enseñanza** (Ley de). Del Sr. Bosch y Labrús, núm. 147, pág. 3603.
- Ferro-carriles de Valls á Villanueva y Barcelona** (Inauguracion del trozo desde Calafell á Valls en la línea de los). Del Sr. Cañellas, núm. 52, pág. 1081.
- (Cantidades que adeuda á la Direccion de aduanas, ó sea al Estado, cada compañía de). Del Sr. García Ceñal, núm. 127, pág. 2919.
- Del Sr. Pedregal pidiendo se traigan al Congreso las liquidaciones que se hayan practicado respecto á los derechos de aduanas devengados por la importacion del material fijo y móvil por las compañías de ferro-carriles, núm. 127, pág. 2922.
- Guatemala** (Categoría de nuestro representante en). Del Sr. Allende Salazar, núm. 69, pág. 1612.
- Higuera la Real** (Recaudacion de las contribuciones en el pueblo de). Del Sr. Atard, núm. 159, pág. 4114.
- Imprenta** (Regulando el ejercicio del derecho de emitir las ideas por medio de la). Del Sr. Fernandez de la Hoz, sobre la denuncia y secuestro por el alcalde de Monforte del periódico *El Cabe*, núm. 62, página 1339.
- Impuesto de cédulas personales** (Recaudacion del). Del Sr. Allende Salazar, núm. 69, pág. 1512.
- de consumos (Exaccion de dobles derechos al bacalao por el). Del Sr. Bushell, núm. 10, pág. 162.
- Del Sr. Puerta, pidiendo se subsanen los abusos que se están cometiendo en la cobranza de este impuesto en Madrid, núm. 88, pág. 1989.
- Indemnizacion por la guerra carlista** (Expediente sobre). Del Sr. Maisonnave, pidiendo el expediente sobre embargo de bienes á los carlistas, el de la suscripcion para indemnizar á los perjudicados por el terremoto de Manila y otros, núm. 50, pág. 1044.
- Instruccion pública**. Del Sr. Carvajal, sobre los catedráticos supernumerarios y auxiliares de las Universidades é Institutos, núm. 162, pág. 4302.
- Izquierda dinástica** (Rumores sobre el debate que se ha de promover en el Congreso, de carácter administrativo, y que afectará á la gestion de un importante hombre del Directorio de la). Del Sr. Becerra, núm. 141, página 3378; núm. 142, pág. 3416.
- Jerez de la Frontera** (Fundacion de D. Juan Sanchez para el Instituto de). Del Sr. Moreno Rodriguez, número 79, pág. 1786.
- Jueces municipales** (Nombramiento de). Del Sr. Diz Romero, núm. 135, pág. 3168.
- Del Sr. Bosch y Labrús, sobre lo mismo, núm. 148, pág. 3645.
- Langosta** (Estragos causados por la). Del Sr. Soria Santa Cruz, núm. 159, pág. 4146.
- Del mismo, presentando una exposicion del pueblo de la Calzada de Calatrava pidiendo sea atendida aquella localidad para remediar las inmensas pérdidas que le ha ocasionado la plaga de la langosta, núm. 161, página 4254.
- Ley de contabilidad de 1875** (Sobre si está ó no vigente para la presentacion de presupuestos la). Del Sr. Fernandez de la Hoz; contestacion del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 42, pág. 872.
- Del Sr. Muñiz, sobre lo mismo; indicacion del Sr. Presidente, núm. 42, pág. 874.
- orgánica provincial (Supresion de tribunales que existian y no se han reemplazado por la actual). Del Sr. Gutierrez de la Vega, núm. 25, pág. 512.
- de sanidad civil (Proyecto de). Del Sr. Martinez Pacheco, excitando el celo de la Comision para que presente cuanto antes el dictámen, núm. 53, pág. 1103.
- Del Sr. García San Miguel, excitando á la Mesa y al Sr. Ministro de la Gobernacion para que procuren se reuna la Comision lo antes posible y dé dictámen, ó en caso contrario renuncien su cargo los individuos de ella, núm. 136, pág. 3202.
- Madrid** (Devolucion de cantidades á los propietarios de fincas en). Del Sr. Ibarra, núm. 69, pág. 1514.
- (Abusos cometidos en la recaudacion del impuesto de la sal por los comisionados ó recaudadores de). Del Sr. Puerta, núm. 88, pág. 1989.
- Marina** (Real decreto orgánico del cuerpo de infantería de). Del Sr. Salcedo, núm. 25, pág. 520.
- Ministerio de Fomento** (Reorganizacion del). Del Sr. Balaguer, núm. 121, pág. 2738.
- Obras públicas**. Expropiacion de terrenos de la carretera de Astudillo á Carrion. Del Sr. Alonso Pesquera, número 16, pág. 334.
- Palencia** (Préstamo hecho al Gobierno de la República federal por los vecinos de). Del Sr. Aguirre, núm. 148, página 3647.
- Presupuestos**. Del Sr. Conde de Villapadierna, pidiendo un estado por provincias de las cantidades con que contribuyen los pueblos para gastos provinciales y municipales, núm. 95, pág. 2156.
- Del Sr. Dabán, pidiendo una nota detallada de las cantidades con que contribuyó el Monte-pío militar en las dos épocas en que el Estado se incautó de sus fondos, núm. 104, pág. 2340.
- Del Sr. Loygorri, sobre el proyecto de organizacion de la marina, núm. 107, pág. 2414.
- Del Sr. Montilla, reclamando una nota de la inversion que se haya dado á los fondos de calamidades públicas, y los pliegos de condiciones de las subastas de suministros á los establecimientos penales, núm. 133, página 3110.

- Presupuestos municipales** (Modo de ocurrir por los Ayuntamientos á los déficits de sus respectivos). Del señor Diz Romero, núm. 95, pág. 2157.
- Provincias Vascongadas** (Expedientes relativos á los mozos que tienen solicitada exencion del servicio en las). Del Sr. Conde de Monterron, núm. 20, pág. 431.
- Del Sr. Allende Salazar, sobre falta de cumplimiento de las leyes dictadas para dichas provincias, relativas á exenciones del servicio; indemnizaciones á los liberales; al caso de una viuda mantenida por uno de sus hijos que falleció, y que el capitán general del Ferrol no ha permitido vuelva á su lado, núm. 148, páginas 3645, 3646.
- Puebla de Albocácer** (Vacante del Juzgado de). Del Sr. Fernandez Daza, núm. 14, pág. 279.
- Puerto-Rico** (Aplicacion de la ley de Diputaciones provinciales á). Del Sr. Vivar, núm. 139, pág. 3312.
- Riaño** (Expedientes formados contra el registrador de la propiedad de). Del Sr. Conde de Monterron, número 157, pág. 4026.
- Sanidad** (Empleados de las Direcciones de). Del Sr. Laussat, núm. 141, pág. 3413.
- Santiago de Cuba** (Estado económico de la provincia de). Del Sr. Ferratjes, núm. 3, pág. 36.
- Seo de Urgel** (Cantidades que se deben á los pueblos de la Cerdaña por los servicios que prestaron al ejército conduciendo los pertrechos necesarios para apoderarse de la). Del Sr. Maciá Bonaplata, núm. 58, pág. 1232.
- Sesiones** (Actas aprobadas en las). Del Sr. Gomez Díez, núm. 3, pág. 36.
- Del Sr. Balaguer, relativa á la enmienda del Sr. Pedregal sobre la próroga de los tratados de comercio entre España, Alemania, etc., núm. 37, pág. 754.
- De los Sres. Marqués de Muros, Aguirre y Allende Salazar, sobre el proyecto de ley acerca de las carreras diplomática, consular y de intérpretes, núm. 38, páginas 776, 777
- (Reparto á domicilio del *Diario de las*). Del Sr. Atard, á la Mesa, núm. 45, páginas 963, 964.
- Sociedad española de salvamento de náufragos** (Declarando de utilidad pública la asociacion titulada). Del Sr. Nava y Caveda, núm. 38, pág. 803, *Apéndice* décimoquinto.
- Tenerife** (Creacion de la Audiencia de lo criminal en la isla de). Del Sr. Conde de Torrependo, núm. 2, pág. 15.
- Tortellá** (Nombramiento de un individuo no incluido en las ternas de jueces municipales del distrito de Olot, incapacitado legalmente para el cargo de juez municipal de). Del Sr. Diz Romero, núm. 147, pág. 3603.
- Tribunales colegiados y del juicio oral y público** (Autorizacion para establecer los). Del Sr. Moreno Perez, sobre si está dispuesto el Gobierno á corregir la ley adicional de 14 de Octubre de 1882, núm. 47, página 996.
- Del Sr. Boixader, sobre no haber tomado posesion de sus cargos dos magistrados, el secretario y el vicesecretario de la Audiencia de la Seo de Urgel, núm. 53, pág. 1103.
- Del Sr. Diz Romero, reclamando el expediente para la creacion de las Audiencias de lo criminal, núm. 95, página 2157; núm. 120, pág. 2718.
- Del Sr. Carvajal, sobre la necesidad de introducir alguna modificacion en los recursos de casacion, número 150, páginas 3776 á 3778.
- Trubia** (Minas de hierro y carbon destinadas para la fábrica de). Del Sr. Pedregal, núm. 79, pág. 1788.
- Del Sr. Marqués de Pidal, sobre lo mismo, núm. 79, pág. 1789.
- Valencia** (Crímenes cometidos por influencias electorales en la provincia de). Del Sr. Bosch y Fustegueras, número 2, pág. 15.
- (Arrozales de). Del Sr. Loygorri, pidiendo el expediente, núm. 50, pág. 1039.
- (Incendio de 45 ó 50 chozas en la villa de Silla, pueblo de la provincia de). Del Sr. Villarroya, número 110, pág. 2488.
- Vizcaya y demás Provincias Vascongadas** (Situacion difícil y penosa en que se hallan muchos pueblos de). Del Sr. Balparda, núm. 5, pág. 54.

Actas presentadas.

Número de actas presentadas en la legislatura de 1882-83..... 58

Diputados, con expresion de sus distritos y provincias, que han sido proclamados por la aprobacion de las actas.

| NOMBRES. | DISTRITOS. | PROVINCIAS. | NÚMEROS. | PÁGINAS. |
|---|---------------------------|--------------|---------------|------------------|
| Abellan y Pinar (Sr. D. Miguel)..... | Lorca..... | Múrcia..... | 116, 127, 128 | 2610, 2945, 2950 |
| Alonso Castrillo (Sr. D. Demetrio)..... | Valencia de Don Juan..... | Leon..... | 73, 83, 84 | 1624, 1373, 1925 |
| Alonso Martinez y Martín (Sr. D. Vicente). | Cervera..... | Lérida..... | 93, 94, 95 | 2123, 2152, 2158 |
| Azcárraga (Sr. D. Manuel)..... | Solsona..... | Lérida..... | 132, 133, 134 | 3072, 3140, 3142 |
| Botija y Fajardo (Sr. D. Antonio)..... | Sigüenza..... | Guadalajara. | 89, 116, 119 | 2024, 2638, 2718 |
| Calatrava y Lopez-Vadillo (Sr. D. Luis de). | Cazalla de la Sierra..... | Sevilla..... | 141, 160 | 3413, 4221 |
| Camps y Armet (Sr. D. Alberto)..... | La Bisbal..... | Gerona..... | 74, 75 | 1650, 1681, 1708 |
| Cuartero Cifuentes (Sr. D. Octavio)..... | Alcaraz..... | Albacete... | 83, 85 | 1872, 1901, 1928 |

| NOMBRES. | DISTRITOS. | PROVINCIAS. | NÚMEROS. | PÁGINAS. |
|--|---------------------------|--------------|---------------|------------------|
| Díez de Ulzurrun y Lopez de Cerain (señor D. Luis)..... | Pamplona.... | Navarra.... | 74, 75, 76 | 1681, 1709, 1712 |
| Ferrerías (Sr. D. José)..... | La Almunia... | Zaragoza... | 4, 5, 6 | 44, 50, 72 |
| García (Sr. D. Cástor)..... | Puenteareas... | Pontevedra.. | 116, 117 | 2610, 2638, 2656 |
| García Benito (Sr. D. Lorenzo)..... | Astudillo.... | Palencia.... | 73, 74 | 1624, 1647, 1656 |
| Giron y Font (Sr. D. Joaquín María)..... | Cuenca..... | Cuenca.... | 86, 103, 104 | 1970, 2337, 2351 |
| Hernández Iglesias (Sr. D. Fermín)..... | Sequeros..... | Salamanca.. | 115, 119, 120 | 2607, 2715, 2718 |
| Lacadena y Laguna (Sr. D. Ramón)..... | Boltaña..... | Huesca.... | 61, 62, 63 | 1331, 1357, 1394 |
| Lopez P. Flores (Sr. D. Francisco)..... | Medina del Campo..... | Valladolid.. | 83, 85 | 1872, 1901, 1928 |
| Loygorri de la Torre (Sr. D. Federico)... | Sagunto..... | Valencia.... | 38, 39, 40 | 777, 833, 841 |
| Mariátegui Vinyals, Conde de San Bernardo (Sr. D. Miguel María)..... | Mantilla..... | Córdoba.... | 162, 163 | 4300, 4309, 4326 |
| Martínez Aquerrete (Sr. D. Wenceslao)... | Pamplona.... | Navarra.... | 73, 74 | 1624, 1647, 1657 |
| Martínez de Ubago y Rodríguez (Sr. Don José María)..... | Estella..... | Navarra.... | 117, 120, 121 | 2671, 2736, 2745 |
| Monares (Sr. D. Rafael)..... | Rivadeo..... | Lugo..... | 21, 22 | 456, 476 |
| Moncasi y Castell (Sr. D. Francisco)..... | Benavarre.... | Huesca.... | 21, 22 | 455, 476 |
| Moreu y Sánchez (Sr. D. Francisco)..... | Motril..... | Granada.... | 82, 83, 85 | 1869, 1873, 1928 |
| Muñoz Viglietti (Sr. D. Ricardo)..... | La Vecilla.... | Leon..... | 38, 39, 40 | 777, 832, 841 |
| Muñoz y Vargas (Sr. D. Juan)..... | Segorbe..... | Castellón... | 53, 56, 57 | 1128, 1204, 1211 |
| Navarro y Ochoteco (Sr. D. Emilio)..... | Tarazona.... | Zaragoza... | 58, 59, 61 | 1259, 1283, 1330 |
| Ortiz y Casado (Sr. D. Inocente)..... | Alcalá de Henares..... | Madrid..... | 28, 29 | 590, 617 |
| Quintana y Combis (Sr. D. Alberto)..... | Torroella de Montgri.... | Gerona.... | 54, 56, 57 | 1132, 1204, 1211 |
| Ramonedá Monés (Sr. D. José)..... | San Feliú de Llobregat... | Barcelona.. | 94, 104, 107 | 2152, 2361, 2414 |
| Rey y Medrano (Sr. D. Luis)..... | Ciudad-Real... | Ciudad-Real. | 58, 59 | 1259, 1260, 1283 |
| Risueño y Briz (Sr. D. Joaquín)..... | San Clemente. | Cuenca.... | 116, 123, 124 | 2610, 2819, 2826 |
| Rodríguez y Sagasta (Sr. D. Tirso)..... | Logroño.... | Logroño.... | 73, 74 | 1624, 1647, 1656 |
| Ruiz Capdepon (Sr. D. Trinitario)..... | Orihuela.... | Alicante.... | 2, 5, 6 | 15, 50, 72 |
| Ruiz Martínez (Sr. D. Francisco)..... | Medina Sidonia. | Cádiz..... | 119, 137, 138 | 2715, 3271, 3286 |
| Ruiz Martínez (Sr. D. Leandro)..... | Grazalena.... | Cádiz..... | 2, 6, 8 | 15, 86, 114 |
| Salamanca y Livermore (Sr. D. Fernando). | Albacete.... | Albacete.... | 65, 67, 68 | 1436, 1482, 1509 |
| Torre Ortiz y Gil (Sr. D. Antonio)..... | Tolosa..... | Guipúzcoa.. | 96, 100 | 2182, 2246 |
| Torres Jordí (Sr. D. Pedro Antonio)..... | Gandesa..... | Tarragona.. | 2, 5, 6 | 15, 50, 72 |
| Vázquez Lopez Amor (Sr. D. Antonio)... | Betanzos..... | Coruña.... | 113, 123, 125 | 2573, 2819, 2864 |
| Vega de Armijo (Sr. D. Antonio Aguilar y Correa, Marqués de la)..... | Pontevedra... | Pontevedra.. | 16, 117 | 375, 2656 |
| Vivar y Gacino (Sr. D. Antonio)..... | Ponce..... | Puerto-Rico. | 42, 43, 44 | 874, 925, 932 |

Diputados declarados incompatibles por el Congreso.

| | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|----|-----|
| Baró (Sr. D. Teodoro)..... | Barcelona.... | Barcelona.. | 44 | 953 |
|----------------------------|---------------|-------------|----|-----|

Diputados electos declarados incapacitados por el Congreso.

| | | | | |
|---------------------------------------|-----------------|------------|--------|------------|
| Alvarez Jimenez (Sr. D. Antonio)..... | Medina Sidonia. | Cádiz..... | 90, 91 | 2046, 2062 |
|---------------------------------------|-----------------|------------|--------|------------|

Diputados electos cuyas actas han sido aprobadas por el Tribunal de actas graves.

| | | | | |
|--|--------------|--------------|----|------|
| Cabezas (Sr. D. Rafael)..... | Tremp..... | Lérida..... | 92 | 2082 |
| Cort y Gosálvez (Sr. D. José)..... | Gandía..... | Valencia.... | 21 | 437 |
| Martín Toro (Sr. D. Antonio)..... | Purchena.... | Almería.... | 94 | 2136 |
| Pedregal y Cañedo (Sr. D. Manuel)..... | Oviedo..... | Oviedo.... | 32 | 672 |
| Urquijo y Urrutia (Sr. D. Lucas)..... | Amurrio..... | Alava..... | 47 | 997 |

Diputados electos cuyas actas se han anulado por el Tribunal de actas graves.

| | | | | |
|---|--------------------------|--------------|----|------|
| Armesto (Sr. D. Constantino)..... | Puenteareas... | Pontevedra.. | 83 | 1873 |
| Esteve Moreu (Sr. D. Gaspar)..... | Motril..... | Granada.... | 50 | 1048 |
| Hernández Iglesias (Sr. D. Fermín)..... | Sequeros..... | Salamanca.. | 83 | 1873 |
| Marchal (Sr. D. Miguel Elías)..... | San Feliú de Llobregat.. | Barcelona.. | 50 | 1048 |

| NOMBRES. | DISTRITOS. | PROVINCIAS. | NÚMEROS. | PÁGINAS. |
|---|-----------------|-------------|----------|----------|
| Rodó y Casanova (Sr. D. Antonio)..... | Castelltersol.. | Barcelona.. | 83 | 1873 |
| Sala y Depon (Sr. D. Francisco)..... | La Bisbal..... | Gerona..... | 42 | 652 |
| Utor y Fernandez (Sr. D. Juan)..... | Lorca..... | Múrcia..... | 61 | 1300 |
| Vazquez y Lopez Amor (Sr. D. Antonio).. | Betanzos..... | Coruña..... | 61 | 1300 |

Diputados que habiendo sido elegidos por dos ó más distritos, optan por uno de ellos.

| | | | | |
|---|-----------------|--------------|-----|------|
| Alonso Martinez (Sr. D. Manuel)..... | Búrgos..... | Búrgos.... | 71 | 1570 |
| Becerra Bermudez (Sr. D. Manuel)..... | Becerreá..... | Lugo..... | 83 | 1872 |
| Gamazo Calvo (Sr. D. German). Por sorteo entre dos distritos opta por..... | Valladolid.... | Valladolid.. | 51 | 1075 |
| Navarro y Rodrigo (Sr. D. Carlos). Opta por Sorbas..... | Villacarrillo.. | Jaen..... | 134 | 3165 |
| | Sorbas..... | Almería.... | | |
| Vega de Armijo (Sr. D. Antonio Aguilar y Correa, Marqués de la)..... | Pontevedra... | Pontevedra.. | 126 | 2913 |

Diputados sobre cuyas actas no se ha dado dictámen.

| | | | | |
|---|-----------------|-------------|-----|------|
| Bernaldo de Quirós (Sr. D. José María)... | Oviedo..... | Oviedo..... | 15 | 310 |
| Cánovas del Castillo (Sr. D. Antonio).... | Málaga..... | Málaga.... | 18 | 382 |
| Castelar (Sr. D. Emilio)..... | Huesca..... | Huesca.... | 18 | 382 |
| Ferratjes de Mesa (Sr. D. Antonio)..... | Granollers.... | Barcelona.. | 164 | 4340 |
| Groizard (Sr. D. Alejandro)..... | Villajoyosa... | Alicante... | 15 | 310 |
| Parra y Aguilar (Sr. D. Genaro de)..... | Villacarrillo.. | Jaen..... | 164 | 4340 |
| Posada Herrera (Sr. D. José)..... | Llanes..... | Oviedo..... | 4 | 44 |
| Romero Robledo (Sr. D. Francisco)..... | Antequera.... | Málaga.... | 18 | 382 |

Diputados que han renunciado el cargo.

| | | | | |
|--|-----------------------------|--------------|-----|------|
| Aguilar de Campóo (Sr. D. Ventura Gar- cía Sancho, Marqués de)..... | Madrid..... | Madrid..... | 27 | 557 |
| Escrig y Font (Sr. D. José)..... | Segorbe..... | Castellon... | 22 | 458 |
| Ferratjes de Mesa (Sr. D. Antonio).... | Santiago de... | Cuba..... | 48 | 1000 |
| Gorostegui y Garagarza (Sr. D. Joaquin). | Tolosa..... | Guipúzcoa.. | 66 | 1455 |
| Lacadena y Laguna (Sr. D. Ramon)..... | Boltaña..... | Huesca..... | 33 | 674 |
| Martinez (Sr. D. Cándido)..... | Mondoñedo... | Lugo..... | 48 | 1006 |
| Navarro y Ochoteco (Sr. D. Emilio)..... | Tarazona.... | Zaragoza... | 32 | 651 |
| Ortiz y Casado (Sr. D. Inocente)..... | Alcalá de He- nares..... | Madrid..... | 2 | 15 |
| Ortiz y Ustáriz (Sr. D. Antonio)..... | Alcaráz..... | Albacete... | 44 | 953 |
| Quintana y Combis (Sr. D. Alberto)..... | Torroella de Montgrí.... | Gerona..... | 25 | 521 |
| Rey y Medrano (Sr. D. Luis)..... | Ciudad-Real.. | Ciudad-Real | 35 | 731 |
| Rodríguez y Sagasta (Sr. D. Tirso).... | Logroño..... | Logroño.... | 44 | 953 |
| Rodríguez y Rodríguez (Sr. D. Daniel).. | Puentedeume.. | Coruña.... | 161 | 4298 |
| Sanchez Mira (Sr. D. Manuel)..... | Jerez..... | Málaga..... | 2 | 15 |
| Surrá y Rull (Sr. D. Juan N.)..... | Vega Baja.... | Puerto-Rico. | 132 | 3103 |
| Vivar y Gacino (Sr. D. Antonio)..... | Ponce..... | Puerto-Rico. | 2 | 14 |
| Zabalza y Olaso (Sr. D. Mariano)..... | Pamplona.... | Navarra.... | 44 | 953 |

Diputados que han fallecido.

| | | | | |
|---|------------------------------|--------------|-----|------|
| Bermejillo é Ibarra (Sr. D. Pío)..... | Madrid..... | Madrid..... | 2 | 15 |
| García Ruiz (Sr. D. Eugenio)..... | Astudillo.... | Palencia... | 43 | 902 |
| Piñan (Sr. D. Juan)..... | La Vecilla.... | Leon..... | 2 | 15 |
| Salamanca (Sr. D. José Salamanca y Ma- yol, Marqués de)..... | Albacete..... | Albacete... | 28 | 567 |
| Sanchez Martinez (Sr. D. Ignacio)..... | Cazalla de la Sierra..... | Sevilla..... | 106 | 2386 |
| Toro y Moya (Sr. D. Bernardo)..... | Almería..... | Almería.... | 74 | 1681 |

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTAS PUBLICAS

CELEBRADAS

EN LA LEGISLATURA DE 1882-83.



MADRID
IMPRESA Y FUNDICION DE LOS HIJOS DE J. A. GARCIA
CALLE DE CAMPOMANES, NÚM. 6.
1883

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL JUEVES 11 DE ENERO DE 1883.

PRESIDENTE.

SEÑOR DON EUGENIO GARCÍA RUIZ.

VOCALES.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Juan Fabra y Floreta.
D. Alberto Quintana.
D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente.

Sres. Marqués de Aguilar de Campóo.
D. Pedro Manuel de Acuña.
Marqués de la Viesca de la Sierra.
Julian de Zugasti, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Eugenio García Ruiz la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Ramon Rodriguez Leal, D. Juan Fabra y Floreta, D. Alberto Quintana y D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente, y á su izquierda los Sres. Marqués de Aguilar de Campóo, D. Pedro Manuel de Acuña, Marqués de la Viesca de la Sierra y D. Julian de Zugasti, Secretario ponente:

A las siete menos diez minutos de la tarde, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo al acta del distrito de Gandía, provincia de Valencia, en lo referente á D. José Cort y Gonzalez.

El Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leído dicho extracto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al reglamento del Congreso, tiene la palabra el Sr. D. José Cort y Gonzalez. Diputado electo.

Trascurridos breves momentos, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: No presentándose el señor Diputado electo, y habiéndose retirado el candidato que aparece vencido;

Visto.

Los celadores harán despejar las tribunas.»

Eran las siete.

A las siete y cinco minutos, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Secretario se servirá leer la sentencia dictada por el Tribunal en el expediente que se ha visto hoy.»

Leída por el Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Esta sentencia quedará sobre la mesa, y se remitirán copias á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Queda terminado el juicio.

Se levanta la sesion.»

Eran las siete y cuarto.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES

SESION PUBLICA RELEVADA EL JUEVES 11 DE ENERO DE 1982

PRESIDENTE

SEÑOR DON EUGENIO GARCIA RUIZ

VOCAL

Don Blasquez de Arce de Campor,
D. Rafael Maza de Arce,
Marques de la Victoria de la Sierra,
Don Juan de Noya, Don Juan de Noya

Don Juan de Noya, Don Juan de Noya,
Don Juan de Noya, Don Juan de Noya,
Don Juan de Noya, Don Juan de Noya,
Don Juan de Noya, Don Juan de Noya

El Sr. PRESIDENTE de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
presenta a la Comision de Asuntos Internos y Justicia
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,

El Sr. PRESIDENTE de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
presenta a la Comision de Asuntos Internos y Justicia
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,

El Sr. PRESIDENTE de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
presenta a la Comision de Asuntos Internos y Justicia
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,

El Sr. PRESIDENTE de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
presenta a la Comision de Asuntos Internos y Justicia
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,
los expedientes de los señores de la Comision de Asuntos
Internos y Justicia, Sr. Blasquez de Arce,

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia del Tribunal de Actas graves referente á la del distrito de Gandía, provincia de Valencia.

Número 6.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 11 de Enero de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Gandía, provincia de Valencia, verificada el día 21 de Agosto de 1881, y que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se han mostrado parte el Diputado electo Sr. D. José Cort y Gosalvez y el candidato que aparece vencido, D. Federico Loygorri de la Torre, si bien éste ha manifestado despues al Tribunal que cesaba en sus impugnaciones á dicha eleccion:

1.º Resultando que en 15 de Agosto se verificó, con arreglo á las prescripciones de la ley, la designacion de interventores que debian constituir, con los respectivos alcaldes, la Mesa electoral de cada una de las secciones, sin que se formulara protesta ni reclamacion alguna:

2.º Resultando de las actas de escrutinio parcial y general, que el número de electores de que consta cada seccion, el de los que han tomado parte en la votacion, y el número de votos obtenido por cada uno de los candidatos que han luchado en este distrito, es el que arroja el siguiente cuadro:

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | VOTOS OBTENIDOS POR | |
|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|--------------------------|
| | | | D. José Cort. | D. Federico Loygorri. |
| Gandía..... | 360 | 263 | 135 | 128 |
| Oliva..... | 378 | 308 | 154 | 154 |
| Tabernes de Valldigna | 344 | 178 | 179 | 99 |
| Villalonga..... | 189 | 153 | 87 | 66 |
| Fuente Encarroz.... | 225 | 177 | 107 | 70 |
| Bellreguart..... | 225 | 192 | 65 | 127 |
| Beniopa..... | 113 | 97 | 48 | 49 |
| Piles..... | 191 | 151 | 71 | 79 |
| Palma..... | 190 | 142 | 67 | 75 |
| Teresa..... | 138 | 97 | 36 | 61 |
| | 2.353 | 1.758 | 949 | 908 |

3.º Resultando que de las diez secciones de que se compone este distrito, no fué protestado el acto de la eleccion ni el del escrutinio en ninguna, segun consta de las actas parciales:

4.º Resultando que en el acto del escrutinio general y por D. José Giner Terrades se protestó contra la legalidad de la eleccion verificada en la seccion de Oliva, por haberse computado al Sr. Cort siete votos de otras tantas papeletas de color que salieron de la urna, cuyo hecho se confirma por un acta notarial de presencia, levantada el 21 de Agosto de 1881 por el notario D. Constantino Carpi, acta que existe en el expediente original que remitió al Congreso la Comision inspectora del censo, á peticion de la Comision de actas:

5.º Resultando que en el acta de escrutinio general y por el mismo D. José Giner Terrades se protestó de la legalidad de la eleccion verificada en la seccion de Bellreguart, por haber sido llamados la mayor parte de los electores á casa del alcalde por medio del alguacil y órden del dicho alcalde la noche del 15 de Agosto de 1881, manifestando al hacer la citacion que era para quitar el portazgo, á los cuales, una vez reunidos, dirigió la palabra un tal Sr. Bayarri, que dijo ser comisionado para hacerles presente que si apoyaban al candidato oficial Sr. Cort, les prometia quitar el portazgo, hacer un cementerio y una casa-enseñanza; que despues les habló el alcalde en el mismo sentido, añadiendo que esto era lo que convenia al pueblo, y allí se veria los que querian el bien de éste; y como alguno de los presentes no se conformase con la proposicion, manifestó el alcalde que por todo el día siguiente habia en su casa una lista abierta para ver los que se conformaban, y al anoecer iria una comision de los conformes á tratar con los representantes de Gandía:

6.º Resultando que respecto á la seccion de Piles, en el acto del escrutinio general y por D. Felipe Torregrosa Mud se protestó de la legalidad de la eleccion por haber el alcalde de Dainuez reunido en su casa en la noche del sábado 20 de Agosto, víspera de la eleccion, á los electores de dicho pueblo y haberles propuesto que si votaban el candidato Sr. Cort les darian

15.000 rs. para una casa de pueblo, y por haberse presentado el dicho alcalde al amanecer del día siguiente, horas antes de la elección, á los electores enseñándoles el dinero, por cuya razón electores que estaban decididos á votar la candidatura del Sr. Loygorri manifestaron que votarían al Sr. Cort; hechos que se pretende probar en un acta notarial levantada en Rafalcalt el 23 de Agosto de 1881 por el notario D. Manuel Batllés y Mayendie á requerimiento de D. Jerónimo Lloret y Capsí, en la que se dice que Bautista Moncho y Escribá, Salvador Moncho y Escribá, Francisco Ferrer y Castelló y Salvador Moncho y Castelló se presentaron ante el notario á manifestarle que llamados por el alguacil á casa del señor alcalde, les dijo que votarán á favor del Gobierno, porque si lo hacían tenían 15.000 reales para una casa de enseñanza, y si no, tendría que devolverlos; acta en la que el notario no da fé de conocer á los manifestantes, requisito que tampoco aparece suplido con testigos de conocimiento, ni siquiera con la exhibición de la cédula personal; y sin que aparezca tampoco que dichos manifestantes firmen el acta notarial, ni se diga la causa por la que dejan de hacerlo:

7.º Resultando, respecto á la sección de Tabernes de Valldigna, que en el acto del escrutinio general D. Melchor Roman Crespo protestó de la legalidad y validez de la elección verificada en esta sección, primero, porque la Mesa se negó á admitir y consignar en el acta cuantas reclamaciones y protestas hicieron los electores en vista de que el presidente se negó á inspeccionar las papeletas que se entregaban, como le fué solicitado por el interventor José Mifsud, en atención á que algunas á duras penas podían ser introducidas por la ranura de la urna á causa de lo abultadas que eran; segundo, porque se negó asimismo á resolver con igual criterio sobre la admisión de los votantes que tenían sus nombres alterados, puesto que unos eran admitidos á votar y otros no, á pesar de reunir las mismas condiciones que los anteriores; tercero, porque se negó á consignar en el acta otras pretensiones no ménos justas y equitativas; cuarto, porque el escrutinio no fué hecho con la publicidad que establece la ley, puesto que el presidente desdoblaba y leía las papeletas sin sacar las manos de la urna, levantándolas solo para colocar las papeletas sobre la mesa, lo cual corroboraba la sospecha de haber papeletas conteniendo otras de menor tamaño; quinto, porque no se accedió por el presidente á la petición hecha por varios electores de que se leyera la lista de los votantes, de conformidad con el espíritu de la ley electoral, en vista de que el número de papeletas excedía en 42 al de votantes, según nota que se llevaba por algunos electores; sexto, porque en la lista de votantes que se expuso al público aparecen nombres de electores que no tomaron parte en la elección, unos por ausencia, otros por falta de edad y otros porque consta que no votaron, cuyos nombres figuraban, el primero al número 6, y los otros desde el 40 al 80 inclusive de la antedicha lista; y sétimo, porque pedida por algunos electores, á nombre del Sr. Loygorri, certificación del acta de escrutinio, les fué negada:

8.º Resultando que para comprobar los anteriores hechos se han traído al expediente original manifestaciones escritas, hechas por D. Francisco Bono, Bautista Gandía, D. Vicente Cardona, D. Miguel Villalonga y D. José Mifsud, secretario escrutador de la Mesa de Tabernes: que se presentó y existe en el mismo expediente

un acta notarial levantada en Tabernes por el notario D. Gonzalo Saez el día 27 de Agosto, en la cual D. Francisco Bono y Escribuela y D. José Mifsud y Altur manifiestan que estando el primero en el local de la elección y el segundo formando parte de la Mesa, tuvieron ocasión de observar que no se presentaron á votar más que 236 electores, y que de ningún modo se presentaron los 42 restantes que aparecieron en el escrutinio: que también se presentó otra acta de presencia, hecha por el mismo notario y en el mismo sitio el día 21 de Agosto, en la cual se hace constar: primero, que una vez comenzado el escrutinio, el presidente colocaba las papeletas del Sr. Loygorri á la derecha y las del Sr. Cort á la izquierda, notándose que entre las de éste las había de diferentes tamaños, y que el presidente desdoblaba y leía las papeletas sin sacar las manos de la urna: segundo, que concluida la anterior operación, y visto que no había ninguna papeleta más, se procedió al recuento de los votos que cada candidato había obtenido, y que dió el siguiente resultado: Don José Cort 179, y D. Federico Loygorri 99: tercero, que por el elector D. Francisco Bono se manifestó al presidente que, según la lista que él había llevado, y que enseñó á la Mesa para que se insertara en el acta, no habían votado más que 236 electores: cuarto, que por el elector D. Vicente Cardona y Almiñana se pidió al presidente que se leyera la lista de los electores que habían tomado parte en la elección, á lo cual se negó, y volviendo á pedirlo, el presidente le contestó que ya la vería cuando estuviese expuesta al público: quinto, que como el notario autorizante intentara acercarse á la mesa por si podía hacer constar el resultado de la lista de votantes, un municipal preguntó al presidente si podía dicho notario acercarse á la mesa, contestando dicho presidente que no: sexto, que insistiendo dicho Cardona en pedir la lista de votantes, el elector D. Gabriel Hernandez manifestó al presidente que ya había obrado con demasiada debilidad, y que ya era hora de que mandase á cuantos reclamaran á donde debían estar, dando con esto el presidente por terminado el acto: sétimo, que habiéndose retirado á una casa inmediata á requerimiento de algunos electores para redactar una protesta, y habiendo mandado al elector Bautista Gandía y Grau para que la presentara, no pudo hacerlo por haberse encontrado cerrada la puerta del salón de sesiones y no haberle abierto, á pesar de haber llamado, por lo cual el notario acompañó al Gandía para que éste la presentara otra vez, hasta la puerta del colegio electoral, y encontrándola cerrada, llamaron por tres veces y no les contestaron; observado lo cual por el municipal José Alverola, invitó al Gandía y al notario á que esperasen un poco, pues iba á pasar recado; y subiendo en efecto el alguacil Bautista Mollá, salió inmediatamente, manifestando que el presidente, á quien había participado el deseo de Gandía, le había dicho que ya sabía que se había levantado la sesión y que no se daba audiencia á nadie: octavo, que al terminar el escrutinio, los requirentes Francisco Bono y Vicente Cardona pidieron, en nombre del Sr. Loygorri, que se les librara certificación del resultado del escrutinio, y no se les libró; y noveno, que la lista nominal que había llevado durante la elección el elector Sr. Bono era la que á continuación se inserta en el acta, y que consta de 236 nombres numerados correlativamente al margen: que en acta notarial levantada en Tabernes el 22 de Agosto por el mismo notario á requerimiento de Don Manuel Villalonga y Montaner y Félix Altur y Almi-

ñana, se hace constar que en la lista puesta al público existen 278 nombres, y en la que se inserta en el acta anterior solo los que se han dicho, por lo cual sobran en la primera 42 nombres que se incluyen en esta acta: que en 26 actas notariales levantadas en el mismo punto y por el mismo notario con fechas del 22 al 25 de Agosto resulta que 31 de los individuos que se indican en el acta anterior manifiestan que no han tomado parte en la votacion: que en el mismo expediente original existen cuatro partidas de bautismo con las que se pretende probar que cuatro de los electores que han tomado parte en la eleccion no tienen la edad que la ley marca para ser elector; y por último, que en el mencionado expediente hay una certificacion, expedida por el secretario municipal de Tabernes, segun la cual resulta que un elector que aparece en las listas como votante habia fallecido el 16 de Agosto de 1880:

9.º Resultando que se han traído al expediente tres actas notariales levantadas por el mismo notario que las anteriores y en el mismo punto, el 11 de Setiembre la primera, y el 4 las dos últimas, haciéndose constar en ellas que no votaron cuatro electores, bien por no haber querido hacerlo, como los que constan en las dos primeras actas, ó bien porque no se lo permitió la Mesa por un error de apellidos, como sucede con el que consta en la última: que en un acta notarial levantada en Tabernes por el notario Saez, cuya firma no está legalizada, el 14 de Setiembre á requerimiento de José Mifsud y Altur, se hace constar que en la madrugada del 28 de Agosto el manifestante se presentó en compañía de José Perez y Fons y del requirente en una casa de la calle de San Agustin de la villa de Tabernes, con el objeto de que este último preguntase, como así lo hizo, al hijastro del dueño de dicha casa, llamado Emilio, si era cierto que él firmó el acta de escrutinio con protesta, cuya protesta escribió el Emilio y le dictó el secretario del Ayuntamiento, á lo que contestó el interpelado que era cierto: que en un acta notarial que tiene los mismos requisitos que la anterior, se dice que Cipriano Oltra y Castelló y Juan Bautista Grau y Martí manifestaron al notario que encontrándose en la tarde del día 4 de Setiembre en el molino de Ignacio Grau y hermanos, en compañía de Mifsud y otros, les dijeron que el acta de Tabernes se habia presentado sin protesta, á lo que contestó Mifsud que no podia ser así, porque él la habia firmado con ella, añadiendo lo que en el acta anterior se consigna; pero habiendo visto en aquel momento al amanuense Emilio Besmacer, le preguntó el Mifsud lo mismo que antes se ha dicho, y él contestó que no se acordaba y que esto lo decia porque el alcalde se lo habia mandado; y que en acta notarial que reúne los mismos requisitos que la anterior, el repetido Mifsud insiste en las manifestaciones de que ya queda hecha mencion:

10. Resultando que para desvirtuar las anteriores protestas se ha traído al expediente un testimonio de una informacion testifical practicada en el Juzgado de primera instancia de Gandía en 30 de Octubre á instancia de D. Luis Morell Torres y D. Jesús María de Arias y Todo, con citacion del promotor fiscal, y aprobada, de la cual resulta que 14 testigos presenciales de lo ocurrido en la seccion de Tabernes, entre los cuales están el presidente y cuatro interventores de la Mesa de esta seccion, afirman con algunas adiciones que los confirman y detallan, los siguientes hechos: primero, que el día de la eleccion se hallaban dentro del local donde se celebraba; segundo, que cerrada la

votacion, se procedió al escrutinio, y practicado éste por el presidente, se manifestó á los electores si querian recontar las papeletas, lo cual efectuaron dos, siendo uno de ellos el hijo del notario Saez, y encontraron bien el resultado; tercero, que á continuacion el presidente invitó á los electores á contar por sí el número de ellos que habian tomado parte en la votacion, que ascendia al de 278, igual al número de papeletas; cuarto, que el notario de dicha villa D. Gonzalo Saez se halló dentro del colegio desde antes de principiar el escrutinio hasta despues de terminado éste, saliendo de dicho local cuando lo efectuaron todos; quinto, que el alcalde presidente preguntó por tres veces á un considerable número de electores que se hallaban en el local despues de efectuado el escrutinio, si querian presentar alguna protesta, y todos contestaron que no, sin que se levantara por el notario acta ni protesta alguna dentro del colegio; y sexto, que el notario Saez habia sido uno de los agentes más activos en favor del Sr. Loygorri:

11. Resultando que declarada grave esta acta, fué remitida al Tribunal, y formado su extracto y emplazados en forma los interesados, se ha tramitado el expediente conforme á las prescripciones del reglamento interior del Tribunal:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Antonio Ferratjes:

1.º Considerando que no se hizo reclamacion alguna en el acto y contra la designacion de interventores:

2.º Considerando que las actas parciales remitidas por las diez secciones que componen el distrito aparecen todas sin protesta alguna:

3.º Considerando, con respecto á la seccion de Oliva, que no está bastante justificado el hecho de aparecer siete papeletas de color, pues no existe en el acta de esta seccion ninguna protesta; y aun dando por cierto el hecho y que se deban anular dichas papeletas, esto no alteraria el resultado de la votacion, puesto que aun quedaria el Sr. Cort con mayoría:

4.º Considerando que el Tribunal tiene declarado que seria peligroso dar valor legal á las declaraciones posteriores de interventores á quienes no impidió fuerza mayor ni poderosa presion consignar protestas, tratándose de actos que han sancionado con su silencio y firma:

5.º Considerando que tambien ha declarado el Tribunal que la votacion es secreta y no puede darse por lo tanto valor alguno á las declaraciones posteriores que los electores hagan en favor de determinado candidato, aunque éstas se hiciesen ante un notario, pues la forma y solemnidad del documento en que se expresen podrá garantizar la verdad del acto de la declaracion, pero no del hecho á que ésta se refiera:

6.º Considerando, con respecto al hecho de votar cuatro menores, que las Mesas son las únicas competentes para declarar si el elector cuya personalidad ofrece dudas la identifica ó no por completo, y que en el acto de la eleccion no se presentó reclamacion alguna contra la admision de dichos votos:

7.º Considerando, con respecto á las elecciones de Bellreguart y Piles, que los hechos que se suponen acaecidos en dichas secciones, y que se refieren á coacciones verificadas antes de la votacion, no aparecen probados de ninguna manera,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la validez del acta de eleccion para Diputado en las actuales Cortes por el distrito de Gandía, provincia de

Valencia, verificada el día 21 de Agosto de 1881, y que el candidato elegido D. José Cort y Gosálvez acredita su aptitud legal.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Eugenio García Ruiz, Presidente.—Ramon Rodríguez Leal.—Ventura García Sancho.—Juan Fabra y Floreta.—Pedro Manuel de Acuña.—Alberto de

Quintana.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Antonio Ferratjes, Secretario.—Julian de Zugasti, Secretario.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 11 de Enero de 1883.—Antonio Ferratjes.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL VIERNES 26 DE ENERO DE 1883.

PRESIDENTE.

SEÑOR DON EUGENIO GARCÍA RUIZ.

VOCALES.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Pedro Manuel de Acuña.
D. José Carvajal.
D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente.

Sres. D. Juan Fabra y Floreta.
D. Federico Bas y Moró.
Marqués de la Viesca de la Sierra.
D. Julian de Zugasti, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Eugenio García Ruiz la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Ramon Rodriguez Leal, D. Pedro Manuel de Acuña, D. José Carvajal y D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente; y á su izquierda los Sres. D. Juan Fabra y Floreta, D. Federico Bas y Moró, Marqués de la Viesca de la Sierra y D. Julian de Zugasti, Secretario ponente,

A las tres de la tarde, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente de eleccion del distrito de Oviedo en lo referente al Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo.

El Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leido dicho extracto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al Reglamento del Congreso, tiene la palabra el Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo, Diputado electo.

El Sr. **PEDREGAL**: Al cabo de año y medio que va trascurriendo desde las elecciones generales de 1881, tengo la honra de comparecer ante el Tribunal de Actas graves, á cuya consideracion me propongo someter breves observaciones en demostracion de que el acta con que me han favorecido mis compatriotas de Oviedo ha venido limpia al Congreso.

Por dos razones pudiera haberse declarado grave esta acta, el acta de la circunscripcion; no me refiero á la mía. Una de ellas es la siguiente: debieron remi-

tirse todas las actas de las secciones al alcalde de Oviedo, como presidente de la Comision inspectora del censo, al dia siguiente de la eleccion, antes de las diez de la mañana.

Las actas de Aller, en cuyas secciones apenas he tenido votos, llegaron á poder del presidente de la Comision inspectora del censo algunos dias despues de haberse celebrado la votacion, por conducto del señor gobernador civil, no directamente, como dispone el artículo 89 de la ley electoral, y llegaron en las siguientes condiciones: una de ellas habia sido abierta visiblemente, y el señor alcalde presidente del Ayuntamiento de Oviedo y de la Comision inspectora del Censo se negó á recibir aquellos pliegos, á no ser que interviniera un notario, que fué inmediatamente llamado para extender el acta, en donde se consignó como el sobre de uno de los pliegos habia sido roto ó abierto. En aquellas actas, vuelvo á decir, no resulta que yo haya tenido votacion.

Otra razon pudiera haber tambien para declarar grave el acta de la circunscripcion de Oviedo, por haber acontecido que en la seccion de la Pola de Siero, donde tuve escaso número de votos, 11 de los que aparecen como votantes habian fallecido con posterioridad á la rectificacion del censo: uno de ellos era notario muy conocido de la poblacion; otro, cura párroco que agonizaba en el momento mismo en que se supuso que se presentaba á dar su voto; otro, cura párroco de una poblacion inmediata, que habia fallecido meses antes; otro, un rico capitalista, constructor de obras, que ha-

bia fallecido dos meses antes. Pues en aquella seccion, donde tuve muy pocos votos, el candidato vencido, que protesta contra mi acta, obtuvo 199 de 205 electores que votaron. Hay 11 que evidentemente fueron suplantados. El amaño en aquella eleccion no fué mio; el amaño fué de quien dirigió la votacion y salió favorecido con ese aumento de sufragios por haber incluido nombres de personas que no existian, que no pudieron votar, porque habian fallecido despues de la rectificacion de las listas.

Pero no se ha protestado por nada de esto. Se ha protestado en el acto del escrutinio general, suponiendo que en la seccion de Santullano se habia falsificado el escrutinio parcial, y afirmando además que en la votacion figuraba mayor número de electores que el que habia en el censo.

Es de notar, señores, que la eleccion se hizo sin protesta de ningun género; se constituyeron las Mesas sin reclamaciones, se hizo la votacion sin protestas, y se hizo el escrutinio sin reclamaciones ni protestas. Llega el momento del escrutinio general, y entonces se protesta contra la validez de la eleccion de Santullano, suponiendo que se habia falseado el escrutinio, pero no se presentó ninguna prueba. La única protesta que en aquel acto era admisible con arreglo á la ley electoral, consistia en que se hubiese verificado con ilegalidad la eleccion, en que se hubiese faltado á los preceptos de la ley electoral, ora en la constitucion de las Mesas, en la votacion ó en el escrutinio.

En nada de esto se fundaba la protesta que contra mi acta se formuló; se fundaba en causas extrañas á la legalidad de la eleccion y del escrutinio general. No era admisible la protesta contra la validez de la eleccion; y como se habia observado en todos sus preceptos la ley electoral, no procedia protesta de ningun género. Hé aquí por qué sostengo yo que mi acta vino limpia al Congreso, no obstante haberse hecho en el acto del escrutinio general una protesta inadmisibile. Pero se ha consignado una protesta y han venido en apoyo de ella varios documentos: el primero, el fundamental, consiste en una informacion judicial *ad perpetuam memoriam* y en una acta notarial extendida á peticion de parte de los mismos testigos que comparecieron ante el juez de Lena y manifestaron que se habia cometido en efecto falsedad en el escrutinio de Santullano.

He de advertir ante todo, que ocho de los doce testigos que comparecieron ante el juez de primera instancia de Lena no son electores y hablan cual si lo fueran, cual si hubiesen intervenido en la eleccion y pasaran por sus manos las papeletas que iba sacando de la urna el presidente. Hay más, y esto es lo verdaderamente grave: se refieren la mayor parte de esos testigos á manifestaciones hechas por Ramon Rozas ante diversas personas; y á Ramon Rozas, en esa informacion que sirvió de fundamento á la protesta formulada contra mi acta, se le hace decir que estuvo comisionado por el pueblo ó la Mesa de Mieres, en la seccion de Santullano; que asistió al escrutinio; que oyó y sabe perfectamente que yo obtuve 133 ó 138 votos, porque en esto varían los testigos que declaran; que el Sr. Marqués de Campo-Sagrado obtuvo noventa y tantos votos; que el Sr. Marqués de Pidal no llegó á 100; que despues se retiraron con las actas en blanco á casa de D. Faustino Gutierrez, y que al fin y al cabo convinieron en adjudicarme 203 votos, número superior al que habia obtenido, como habian alterado el

número de votos que correspondieron al Sr. Marqués de Pidal y al Sr. Marqués de Campo-Sagrado.

Ciertamente que estos hechos serian gravísimos de ser exactos; pero mis amigos tuvieron conocimiento de aquella informacion, que se habia verificado sin citacion suya, sin su conocimiento; llegó á su noticia que en esa informacion figuraba como testigo presencial Ramon Rozas, al cual llamaron á declarar ante el juez de primera instancia de Lena, para que dijese cómo el día del escrutinio no habia estado en el pueblo de Santullano; cómo no habia asistido á ninguno de los actos que se suponía haber pasado á su presencia; y cómo, por consiguiente, no podia ser cierto lo que con referencia á él afirmaban los testigos de esa informacion, que en realidad habian cometido un delito de falso testimonio.

Fué llamado, vuelvo á decir, D. Ramon Rozas ante el juez de primera instancia, y se le preguntó cómo era cierto que hasta el acto del escrutinio habia estado en la mesa de Mieres; que despues de terminado el escrutinio en Mieres, se habia dirigido á Santullano para saber el resultado de la votacion, y que por haber encontrado en el camino á un mozo llamado *Buen Amigo*, que llevaba un pliego cerrado para D. José Alvarez Robles, se volvió con él sin llegar á Santullano; y D. Ramon Rozas declaró que estos hechos eran exactos; declaró que no estuviera en Santullano; que no habia presenciado el escrutinio; que no viera á nadie ni sabia que se hubiera llevado un acta en blanco á casa de D. Faustino Gutierrez; que era inexacto, en una palabra, todo lo que se le atribuía. Era cierto, dijo, lo que se afirmaba respecto de que habia salido de Santullano con direccion á Mieres; que habia encontrado en el camino al mozo llamado *Buen Amigo* con un pliego cerrado, que habia regresado con él acompañándole hasta Mieres, en donde tuvo conocimiento de la votacion que iban obteniendo los candidatos.

Comparecieron á declarar Alvarez Robles y el mozo llamado *Buen Amigo*, y todos están conformes con la declaracion de Rozas. Este, al saber que se encontraba en grave compromiso, al oír de labios de personas que le merecian entero crédito que su falso testimonio podia servir de base para una resolusion perjudicial á tercero, y que corria peligro de incurrir en responsabilidad criminal, tomó en el acto la iniciativa de presentar al juez un escrito pidiendo que los testigos de la informacion practicada por D. José Diaz Faes compareciesen á declarar que no habia estado en Santullano, y no era verdad que él hubiese dicho á nadie que las actas fueran llevadas en blanco á casa del señor Gutierrez; señores, comparecieron en número de ocho, los mismos testigos de la primera informacion, aquellos que dijeron cómo se habia falsificado el escrutinio y se habia discutido despues sobre reparto de votos en casa de D. Faustino Gutierrez.

Esos, que no eran electores, y que por consiguiente no pudieron asistir al escrutinio, ¿qué dicen? ¿Qué dice Fernandez? ¿Qué dice Muñiz Estrada? Pues todos declaran que D. Ramon Rozas no estuvo en Santullano; que no presenció el escrutinio; que no era exacto que hubiera visto llevar las actas en blanco á casa del señor Gutierrez, y que no habia hecho manifestacion alguna respecto de que se hubiera discutido despues del escrutinio sobre distribucion de votos. Están conformes en todo lo que dejo indicado los mismos testigos que habian declarado en el sentido que era menester para dar fundamento á la protesta formulada contra mi acta.

¿Cómo se califican estos hechos en el Código penal?

No he de decirlo yo al Tribunal, no he de indicarlo siquiera; pero aquella informacion que servia de base á la protesta, quedó desestimada completamente. Se suponía que en casa de D. Faustino Gutierrez se habia hecho el reparto de votos, y que se me habia adjudicado el número de 203 en vez de 133 que yo habia obtenido en la votacion. ¿Quién es D. Faustino Gutierrez? ¿Es acaso correligionario mio, amigo mio? Declaro por mi honra que D. Faustino Gutierrez no es amigo mio, ni personal ni político; D. Faustino Gutierrez, persona influyente en el distrito, es amigo, amigo muy adicto de los Sres. Marqueses de Pidal y Campo-Sagrado; D. Faustino Gutierrez es un compañero del Sr. Marqués de Campo-Sagrado en sus cacerías por los montes de Asturias y uno de sus principales agentes electorales en el distrito.

¿Que se reunieron los que formaban la Mesa de Santullano en casa del Sr. D. Faustino Gutierrez para favorecer al único candidato de oposicion que allí se presentó, para favorecer al único que dió un manifiesto, y que se encontró con dificultades para que ese manifiesto circulase! Nunca disimulé cuál era mi significacion política, ni tenia en realidad para qué pregonarla, sin embargo de que sea humilde y modesta mi personalidad. Por eso yo no contaba con la benevolencia del Gobierno ni con el apoyo de las autoridades; no tenia más apoyo que el de mis amigos, entre quienes no me honro de contar al Sr. D. Faustino Gutierrez, amigo y muy amigo de los Marqueses de Pidal y de Campo-Sagrado.

Quedaba totalmente destruida la informacion practicada á instancia de D. José Diaz Faes. Habia dos testigos presenciales, uno tan solo, por mejor decir, pues el otro que habia votado en Mieres y pasaba por Santullano en el momento de verificar el escrutinio, manifestó tan solo que á los Sres. Reguerol y Manzano les habia correspondido un número de votos distinto del que aparecia en el acta de escrutinio; pero nada expuso respecto á las votaciones obtenidas por los señores Marqueses de Campo-Sagrado, Pidal, y por el que tiene la honra de dirigir la palabra al Tribunal en este instante.

Contra la declaracion de ese testigo está en primer lugar la autoridad irrecusable del acta del escrutinio parcial de Santullano, el testimonio de los secretarios y presidente, que declararon en una informacion judicial ante el juez de primera instancia de Lena y dijeron que el resultado del escrutinio era exactamente el mismo que aparecia en el acta; y conforme con la declaracion de esos secretarios y presidente está igualmente el testimonio del auxiliar de la Mesa, y además el de seis testigos, electores todos ellos, que habian presenciado el acto del escrutinio.

De manera que los individuos de la Mesa, el auxiliar de la Mesa y seis testigos más, todos ellos electores, que presenciaron el acto, vienen á robustecer ó á corroborar lo que consta en el acta, que es un documento público irreprochable. ¿Qué nos resta de esa protesta? Don Ramon Rozas, á quien se atribuye la manifestacion de haber presenciado el hecho de llevar el acta en blanco á casa de D. Faustino Gutierrez, dice que no estuvo en Santullano, que nada vió; y en efecto, todos á la postre convienen en que Rozas no estuvo en Santullano, ni pudo haber oído ni observado nada. Con el objeto de ponerse á cubierto se refieren esos tornadizos testigos á lo que de público se decia. Esta es una salida fácil y llana.

Pero hay algo más que esto. Juntamente con la informacion se presentaron en apoyo de la protesta varias actas notariales y varias certificaciones expedidas por curas párrocos del concejo de Mieres y por el juez municipal de dicho Concejo. En una de esas actas dice un párroco: «yo no asistí á la votacion, y lo mismo que yo hicieron Fulano, Zutano y Mengano, quienes, sin embargo, aparecen en la lista de votantes.» Dicen en otra acta notarial otros tres caballeros particulares, que Pedro, Juan y Diego tampoco fueron á votar en ese dia. En otras certificaciones expedidas por varios curas párrocos y por el juez municipal de Mieres aparecen los nombres de 67 personas que han fallecido desde 1863 á 1881; un buen número, no pequeña parte, desde el año 1860 á 1870.

Los nombres de los que fallecieron en ese período coinciden, aparte ligeras diferencias, con algunos de los nombres de electores inscritos en el censo de 1879. Yo no he de investigar si estos electores, cuyos nombres se han incluido en el censo de 1879, son hijos, nietos ó biznietos de los que fallecieron en 1863, y no he de indagar, porque no estamos en el período de rectificacion de listas, si todos los nombres de los que fallecieron antes de 1879, y aun antes de la publicacion de la ley electoral, corresponden ó no á los de aquellos que aparecen en el censo. Despues de todo, no me importa averiguarlo, y luego diré por qué. En el mismo caso me encuentro respecto de otra certificacion expedida por el juez municipal.

Hay entre ellos únicamente 16 cuyos nombres y apellidos coinciden perfectamente con los nombres y apellidos de 16 electores; pero 10 de esos 16 han fallecido con anterioridad á la formacion del censo. Únicamente seis son los que al parecer fallecieron despues. Digo que no me importa, que no me atañe averiguarlo, en primer lugar porque no se ha protestado en tiempo oportuno contra la admision del voto dado por esos electores, en la forma y del modo que exigen los artículos 80 y 81 de la ley electoral. El recurso único que procede contra los que usurpan el nombre de un elector y no teniendo derecho electoral se presentan á ejercer el derecho de sufragio, es el establecido en los citados artículos. Ese recurso es el único procedente; y si en el acto de la votacion se protesta contra la identidad de la persona que se presenta como elector, y en el acto mismo no se ofrece prueba fehaciente, la protesta es inadmisibile, quedando á salvo la accion penal contra el que resultare culpable.

¿Es posible, dado ese rigorismo legal, que se rebajen votos por frívolos motivos á uno ú otro candidato, tratándose de una circunscripcion en la cual cada elector puede emitir varios votos á favor de distintos candidatos? ¿Por qué se me ha de anular ningun voto, suponiendo que se me ha dado á mí, único candidato de oposicion, y no al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, al Sr. Marqués de Pidal ó á cualquiera otro de los demás candidatos? ¿Hay alguna razon para esto?

Pero decia que no me incumbe averiguar nada de esto, y la razon es la siguiente. De 305 electores que votaron en Santullano, emitiendo cada uno de ellos dos sufragios, porque el distrito de Oviedo es una circunscripcion, obtuve tan solo 202 sufragios; de modo que siendo 610 los emitidos, no alcancé siquiera la tercera parte de ellos. El Sr. Marqués de Campo-Sagrado obtuvo mayor número de votos que yo, y siendo esto así, ¿qué razon hay para suponer que yo, candidato único de oposicion, amañé la eleccion de Santullano y con-

seguí que se me adjudicase la tercera parte de los votos? Si yo hubiese podido falsear la eleccion de Santullano; si yo hubiese caído en la tentacion de sacrificarlo todo á la vanagloria de sentarme en estos bancos; si no tuviese en algo más la reputacion de aquellos que usan del derecho de enviar aquí un Diputado, entonces, dueño de la eleccion de Santullano, habria hecho que me adjudicasen los 303 votos emitidos en esa seccion, ó 299 para rebajar alguno. Pero me conformé con una tercera parte de los sufragios. ¿Es esto amañó?

Despues de todo, yo tengo una prueba directa, y la prueba directa es concluyente. Traje al expediente varias certificaciones de actas notariales en las cuales aparece que 202 electores de los que constan inscritos en el censo electoral y en la lista de votantes de Santullano me favorecieron con sus votos. Son 202 electores que comparecen ante un notario y dicen: hemos votado al Sr. Pedregal y al Marqués de Campo-Sagrado, ó al Marqués de Pidal, ó á cualquiera de los otros candidatos. Hay entre esos nombres algunos, muy pocos, pues no pasan de 16, que difieren de los nombres que aparecen en las listas electorales.

Suprimamos esos nombres si se quiere, á pesar de que esa diferencia consiste en la supresion de un apellido; en que un Diaz Fernandez firma solo Fernandez, que es su segundo apellido, variantes de que yo podria ofrecer numerosas pruebas al Tribunal, porque esto no es anómalo é irregular en la provincia de Oviedo. Pues bien; son 202 los electores que hacen público su voto, que dicen que me han votado á mí: yo obtuve 203 votos en esa seccion. ¿Hay ausentes? ¿Hay muertos? ¿Hay aparecidos? Haya todo lo que se quiera; esos no fueron á votar en favor del candidato de oposicion: no quiero discutirlo, no quiero averiguarlo; bástame saber que votaron á otros, si en efecto hubo quienes votaron en Santullano usurpando nombres y derechos que no les correspondian. No se podia exigir más de mí: hacer pública la votacion, demostrar que 202 electores de los 203 votos que obtuve dicen ante notario que me han dado sus sufragios, es la prueba más concluyente de que yo no he podido amañar aquella votacion, de que nunca seria yo responsable de la falsedad que hubiese, si alguna se cometió en la votacion de Santullano para perjudicar ¿á quién? ¿al Sr. Marqués de Campo-Sagrado? ¿al Sr. Marqués de Pidal? El único candidato de oposicion, el único no habria podido falsear la votacion en perjuicio de los demás; y si de tal indignidad fuese capaz, ¿cómo se explica que el mayor número de votos fuese para Campo-Sagrado?

Dos palabras nada más he de decir para concluir.

En la sesion de ayer, desde estos mismos bancos se reclamaba contra la denegacion de una prueba que se habia solicitado. En breves palabras voy á demostrar que esa prueba era inadmisibile, era inconducente de todo punto: en primer lugar, porque yo no he puesto nunca en duda la *validez* de los documentos traídos á ese expediente; lo que hice fué negar *eficacia* á esos documentos, negarles valor para probar lo que se trataba de acreditar con ellos, lo cual es cosa muy distinta de negar validez á los documentos presentados. Los hechos que se trataba de acreditar, justificados están en el expediente; se refieren al fallecimiento de algunas personas que se supone son las mismas que aparecen en el censo electoral. Ha certificado el juez municipal, han certificado varios curas párrocos respecto de esas defunciones, y ahora se pedia que acerca de lo mismo certificase el alcalde de Mieres, ¿con rela-

cion á qué? ¿Tiene acaso el alcalde de Mieres el registro civil? No: no podia, pues, certificar.

Se ha pretendido que manifestase el citado alcalde que eran electores, ¿con relacion á qué? ¿Tiene acaso el alcalde de Mieres el censo electoral? No; el censo electoral está custodiado en la capital por la Junta del censo, de que es presidente el alcalde de Oviedo. Inadmisibile tambien esta prueba.

Se pedia asimismo que se abriese una informacion por el alcalde de Mieres; semejante procedimiento no le autorizan las reglas establecidas para el procedimiento en estos juicios.

Unicamente son admisibles los documentos que se estimen conducentes, y cuando no los tiene á su disposicion el interesado, indica los archivos ú oficinas donde se encuentran. No se admite como prueba la de abrir una informacion por medio de un alcalde ó de otro funcionario, porque si tales medios de prueba fueran admisibles, seria lo mismo que poner un arma en manos de todos los candidatos vencidos para que se anulasen las actas electorales más indiscutibles.

Lo grave del caso aquí es, señores, que se pretenda dar eficacia, fuerza y valor á medios inconducentes de todo punto, para anular lo que tiene fuerza en sí, para invalidar lo que en sí es auténtico, para dejar sin efecto lo que no se puede destruir sino en virtud de pruebas claras y concluyentes.

Pues qué, ¿ha de existir siempre la sospecha de que un acta electoral lleva en sí un vicio de nulidad? No; es un documento auténtico, contra el cual no cabe más que una prueba clara y evidente; contra él no sirven vagos indicios, ni éstos pueden destruir el valor de un acta electoral. Si esto fuese admisible, no habria acta que viniera limpia al Congreso; la mia ha venido tan limpia como la que más; si no aparece así, será porque aquí se habrá manchado. He dicho.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Diputado D. José María Celleruelo, que aparece vencido en la eleccion de Oviedo.

El Sr. **CELLERUELO**: Señores Diputados, conozco que es muy difícil mi situacion en este momento, y reconozco tambien las ventajas que sobre mí tiene en la discusion del acta de Oviedo el distinguido abogado que acaba de tener el gusto de oír el Congreso. Es difícil mi situacion, porque siendo Diputado y teniendo ya asiento en esta Cámara, venir á disputar el derecho de sentarse en estos escaños á una persona dignísima y respetable por todos conceptos, parece que da á la cuestion un carácter personalísimo, que se ventila un asunto de amor propio, y esto cede en perjuicio mio. Para los que piensen de esta manera, debo decir que vengo á esta discusion sin pasion ni rencor alguno, que olvido en ella todo mi interés personal y que hubiera deseado por todos los medios decorosos haber evitado este debate.

Pero no tratándose solo de mi derecho, poniéndose en duda el de mis electores, no seria digno que yo les abandonase y dejase indefensos, con el pretexto de que en otro distrito habia conseguido la misma investidura con que querian honrarme mis amigos de la circunscripcion de Oviedo.

No; si se tratase solo de mi derecho, yo podria renunciarle, le renunciaria seguramente antes de hacer presumir que solo iba guiado en esta contienda por el amor propio resentido; pero lo que yo no puedo hacer, lo que yo no hago es abandonar sin defensa el derecho de mis amigos, de mis electores. Y esto que no puedo

hacer, me obliga á discutir en este momento el acta de Oviedo.

Acaso debiera haber encomendado esta defensa á mis queridos amigos, elocuentes oradores, y en esto hubiera ganado mucho la causa de mis comitentes. Pero conociendo á los que me han honrado con sus sufragios como los conozco, creo que han de agradecer más la pobre defensa que yo haga, que todos los elocuentes discursos que se pronunciasen con este motivo por otras personas; y este sacrificio que me impongo, creo que es lo ménos que puedo hacer en pago de los disgustos, sinsabores y hasta atropellos que han sufrido con motivo de esta eleccion.

Y dicho esto, voy á discutir el acta de Oviedo, ocupándome de ella el ménos tiempo que me sea posible.

Para que el Congreso forme un juicio aproximado de lo que dió lugar á la protesta que creo no ha explicado con completa exactitud mi digno adversario, diré que el no haberse protestado en las elecciones de Oviedo en las diferentes Mesas en que se cometieron las coacciones que despues se han denunciado, fué por referirse á hechos realizados despues de verificarse los escrutinios parciales; pero que consintiendo la ley la protesta en el acto del escrutinio general, y autorizada por los artículos de la ley hasta el momento mismo de discutirse en el Congreso, se presentó en tiempo oportuno, y por esta razon fué admitida.

Se presentó esta protesta porque se tenia conocimiento en Oviedo del resultado, entre otras, de la eleccion de Santullano, en cuya Mesa obtuvieron, como consta en el expediente, 170 votos el Marqués de Campo-Sagrado, 133 el Sr. Pedregal, 95 el Sr. Marqués de Pidal, 15 el Sr. Regueral, 13 yo, y 8 el candidato carlista el Sr. Alvarez del Manzano. Este fué el parte telegráfico que se mandó á Oviedo en el momento de verificarse el escrutinio.

Al hacerse el recuento de los votos, se encontró con que en esa Mesa de Santullano aparecia un número mayor de votos y que habian desaparecido los de algunos candidatos. Se hicieron las averiguaciones que convenian respecto de este asunto, y entonces, en una informacion hecha ante el juez, sin necesidad de citar partes, porque eran partes interesadas todos los electores, y no habia para qué citar ni á los amigos del Sr. Pedregal ni al Sr. Pedregal para nada, ante el Juez de primera instancia se hizo una informacion, en la cual declararon 12 electores que el resultado de la eleccion de Santullano, al proclamarse el resultado del escrutinio, era el que acabo de referir al Congreso. Que alguno de estos testigos, no todos, declaran que este mismo resultado se lo habian oido decir á D. Manuel Rocés, comisionado por el Ayuntamiento de Mieres para averiguar el resultado de la eleccion de Santullano.

No es esto asegurar que hubieran dicho que Don Manuel Rocés habia presenciado que la Mesa, despues de verificarse el escrutinio, se hubiese retirado á una casa particular, y que allí habian sido reformadas las listas. No; esto lo han afirmado algunos testigos, sin referirse para nada al D. Manuel Rocés; pero convenia desvirtuar sus declaraciones, y se procedió con habilidad extremada, de esas que dan gran fama á los abogados y gente de curia, á la habilitacion de una informacion nueva, en la cual se probase lo que en manera alguna se habia asegurado. No; los testigos presentados en la informacion instruida ante el juez de Lena por mis electores, nunca han afirmado, y ahí

está el expediente, que fuese D. Manuel Rocés el que les habia referido cómo los individuos que componian la Mesa de Santullano se habian retirado despues del escrutinio á la casa de D. Faustino Gutierrez, y allí habian alterado el resultado de la eleccion. No; lo que dicen es que D. Manuel Rocés, comisionado de la villa de Mieres, fué quien les informó del resultado del escrutinio verificado en Santullano, y los testigos que esto declaran solo hablan de referencia de lo sucedido en la casa del Sr. Gutierrez. No habia, pues, motivo para esa informacion.

Así es que fué muy fácil demostrar que dicho señor Rocés no habia referido cosa semejante; fué muy fácil conseguir que los testigos mismos que abonaban mi informacion declarasen en la practicada por mis adversarios que ellos no habian oido decir al Sr. Rocés que se habian retirado los individuos que componian la Mesa á casa de D. Faustino Gutierrez. Claro está que este habia de ser el resultado, toda vez que se involucran los términos de la informacion y se atribuian á los testigos declaraciones que nunca habian hecho. Entre los presentados por mis amigos está D. Manuel Rocés, y despues se le cita ó se le hacen preguntas que no son congruentes con lo que ha asegurado primero, y parece que hay contradiccion, contradiccion que en realidad no existe, como el Tribunal verá en el expediente.

Pues bien; terminada esta informacion, no me hice la ilusion de creer que bastase para anular el acta; y cómo me la habia de hacer, si yo sé y conozco lo que es la pasion política, y lo fácil que seria á cualquiera que en poco se estimase, aprovecharla en semejantes medios de prueba? Me importaba poco que fuesen 12 los electores, ó 6, ó 4 solamente; lo que puedo asegurar es, que entre los testigos de esa informacion está el cura párroco, persona respetabilísima, y alguno de los primeros contribuyentes de aquel pueblo; que todos son propietarios conocidos y de responsabilidad; y esto que no he considerado nunca como prueba, lo he considerado como indicio; y despues de este indicio, lo que hice fué buscar el hecho que realmente acreditase que esas elecciones verificadas en Santullano no eran legales; y encontré el hecho, y contra el hecho no sirven todos los inventos de la curia y todas las argucias de la elocuencia. El hecho son las 105 partidas de defuncion que están unidas al expediente.

Ayer, acaso excediéndome en mi derecho, hice una pregunta al Sr. Ministro de la Gobernacion, pregunta que no dejaba de conocer que era innecesaria, que no conducia á nada, al ménos aparentemente; pero muy luego explicaré la razon por qué la hice, y se verá que guardando todo el respeto y consideracion hácia mi adversario, cuyo derecho no lastimé para nada en la pregunta, creo que era precisa para que la tuviera en cuenta el Tribunal cuando del fallo se trate.

Ciento cinco partidas de defuncion hay presentadas, 67 de ellas que se refieren al colegio de Santullano, y estas partidas de defuncion están expedidas por los curas párrocos, habiendo una razon para que hayan sido expedidas por ellos.

Muchos de los electores muertos fallecieron antes del año de 1870, que es cuando empezó á funcionar el Registro civil, y por lo tanto, á los curas párrocos debe acudir para acreditar las defunciones. Si yo sabia que un gran número de electores habian muerto antes de la formacion del Registro civil, ¿á dónde habia de acudir para acreditar esas defunciones? A los curas párrocos;

y á ellos acudí; y todas las certificaciones de los curas párrocos hasta la creacion del Registro civil son una prueba irrefragable de la validez y fuerza de la protesta presentada, mientras no se acredite que existen otros electores con el mismo nombre: esto es lo que debieron hacer mis adversarios para desvirtuar las certificaciones en cuestion; pero no se ha presentado ninguna prueba en contrario, y desafío á que en el expediente se encuentre nada que acredite que los electores que aparecen muertos existen y viven; por tanto, todas las certificaciones de defuncion, que son muchas, expedidas por los curas párrocos hasta el año de 1870, son prueba plena.

La pregunta, pues, que yo hacia ayer al Sr. Ministro de la Gobernacion quejándome de haberseme negado cierta prueba sobre este punto, era innecesaria. Pero sucede que en Mieres han quemado el Registro civil los carlistas, y tenemos que conceder á las certificaciones de los curas párrocos todo el valor que se concede á los testimonios del Registro civil, hasta tanto que este Registro civil se ha reformado, es decir, hasta el año de 1875; de modo que todas las certificaciones de defuncion de los curas párrocos, expedidas hasta el año de 1875, hacen tambien prueba plena. No necesitaba presentar más que las del Registro civil del año de 1875 hasta el momento de la eleccion, y presentadas están.

Es verdad que de esas, que son 30 ó 40, no recuerdo el número, solo 16 tienen los nombres y los dos apellidos los electores que aparecen en las listas, y hay 15 ó 20 que discrepan algo; pero mi digno adversario acaba de declarar, hablando de esa informacion de doscientos y tantos electores que declaran un mes despues de la eleccion que le han votado, que hay alguna discrepancia entre los nombres y apellidos, siendo esto muy comun en Astúrias; y esto es la verdad, porque en Astúrias muy pocos se llaman como firman: así es que cuando uno muere es cuando se sabe su verdadero nombre. Pero esto quiere desvirtuarse suponiendo que mal puede constar que sean electores muertos los que aparecen en las certificaciones presentadas, cuando en el censo formado en 1879 están incluidos, y no es natural que habiendo muertos del año 1861, hayan sido incluidos en un censo que se formó en 1879.

Pues eso se explica sencillamente, y los individuos del Tribunal no desconocen que por la negligencia de los alcaldes, por el abandono de los electores ó por una porcion de circunstancias que concurren siempre á su formacion, los censos se han hecho constantemente copiando los anteriores; y como para la formacion del censo de 1879 hubo antecedentes de que en el de 1860 se habia formado uno para las elecciones provinciales, casi idéntico en circunstancias á éste, en muchos puntos los alcaldes, por no tomarse la molestia de hacer investigaciones que siempre son enojosas, copiaron aquel censo y han incluido á todos los electores, algunos de los cuales habian muerto ya en aquella fecha; por esto se ve con frecuencia figurar en las listas electorales personas que fallecieron hace quince, veinte ó más años; por esto figuran en el censo de Santullano los electores muertos que estaban incluidos en el censo de 1860.

No se ocultará á la ilustracion del Tribunal que no se puede admitir que sea prueba de existencia el que aparezca el nombre de una persona en algun censo, porque al confirmar esta doctrina vendríamos á incurrir en el absurdo contrario, suponiendo en los alcaldes,

en los partidos, en los individuos, todo el trabajo, toda la energia, toda la actividad que deberá suponerse en la política para hacer desaparecer del censo las personas que carecen del derecho de sufragio, ya por muerte ó por haber perdido la condicion de elector; si suponemos todas estas virtudes en esto, debemos suponerlo tambien para que no estén excluidos del censo los que tengan condiciones; y si es certificacion de vida el censo, es tambien certificacion de muerte para los que teniendo condiciones legales no estén incluidos en él.

Yo, Sres. Diputados, desde el año de 1865, por todas las leyes tengo el derecho de sufragio, y admitida esta teoria tengo que declararme muerto, porque todavia no me he visto incluido en ninguna lista electoral; por lo tanto, admitido un absurdo hay que admitir el contrario; si es certificacion de vida el estar en el censo, es certificacion de muerte el no estar en él. Esta es la razon que me obligó á dirigir ayer al Gobierno la pregunta que he indicado; esta teoria aparecia indicada en el apuntamiento, y para deshacerla prácticamente pedia los testimonios del alcalde, de los curas párrocos, de los pedáneos y celadores de las diferentes parroquias que componen el colegio de Mieres. Voy á limitarme ahora á rectificar ciertas apreciaciones de mi digno adversario, que me conviene dejar esclarecidas.

Ha hablado del acta de Aller, en la cual indudablemente no ha tenido ninguna votacion, y dice que debia haber sido motivo para declarar graves todas las actas, porque han sido presentadas fuera de tiempo y no por los trámites que la ley establece.

Yo no sé nada de esto, y desde luego respeto la opinion de S. S. Será verdad lo que dice; pero como en el acta de Aller yo tampoco aparezco con votacion, sobre este punto no hay nada que pueda referirse á mí.

En cuanto al acta de Pola de Siero, donde tuve 199 votos de 205 electores, es verdad; pero en esa misma Mesa tuvo el Sr. Pedregal un número muy respetable de votos, más de los que bastaron para hacerme aparecer derrotado, mientras que en la Mesa de Santullano aparezco yo con 24, y aun me será preciso dar las gracias, porque en realidad, y con arreglo al primer parte, no tuve más que 13. Respecto de los votos que ha tenido en Santullano, hace una cuenta hábil mi digno adversario, porque dice que tuvo 202 votos de 608 sufragios; es decir, hace la cuenta de los votos personales, que son 202, y de los votos colectivos, y dice que obtuvo una tercera parte. No; son 308 sufragios, y de éstos he tenido 202; es decir, que he tenido dos terceras partes de votos; pero si se tienen en cuenta los votos duplicados, entonces tuve la tercera parte de la votacion; pero como éramos varios los candidatos, resulta que mi adversario obtuvo una tercera parte, otra el Sr. Marqués de Campo-Sagrado y otra el Sr. Marqués de Pidal; y yo he sido el que allí aparezco como candidato de oposicion, por más que otra cosa pretenda indicar mi contrincante; yo soy ese que no aparezco con voto, y contra el que se levantaron á votar hasta los muertos del año 1861.

Tambien creo que lo es de oposicion el Sr. Marqués de Pidal; al ménos yo le veo sentarse en estos bancos, y no sé si habrá variado de algun tiempo á esta parte.

Muy poco me queda que exponer, porque como he dicho ya, hubiera deseado evitar por completo esta contienda y no venir aquí á poner de manifesto hechos que, despues de todo, no tengo ningun interés personal en que se recuerden.

Pero de todo lo que he dicho resulta que han votado en la circunscripcion de Santullano un número de muertos que invalidan la eleccion de esa seccion por completo; y si yo no he protestado de las actas del señor Marqués de Pidal y del Sr. Marqués de Campo-Sagrado, es porque anulada esa seccion tenian un número de votos suficientes para ser Diputado. Pero es el caso que yo entonces hubiera ascendido en la escala, y en lugar de ocupar el segundo ó tercer puesto, hubiera ocupado el primero y seria Diputado.

Que procede anular esa seccion, es innegable; si de 300 electores resultan 70 muertos, y yo aparezco derrotado por 45 votos, y mis adversarios han repartido entre sí la votacion en un número aproximado, ¿no influye esto en el resultado de la eleccion? Pues esa seccion es nula, y anulada esa seccion, yo soy Diputado.

Pero es más: se han presentado en el acta otras cédulas de defuncion de puntos donde he tenido 199 votos; pues bien, yo no he averiguado si son exactas esas defunciones; pero yo las admito, y digo que todas las secciones donde se ha acreditado que ha votado un número de muertos, yo creo que deben anularse. Ahí consta cuáles son, en el expediente: que las anule el Tribunal, y de ese modo yo soy Diputado; solo que de eso resulta una cosa: que anuladas esas secciones, yo soy el primero en la votacion; pero siempre aparecerán con mayoría los mismos tres Diputados, el Sr. Marqués de Pidal, el Sr. Marqués de Campo-Sagrado y yo. Ya sé que al Tribunal, por efecto de la ley, no se le ha concedido el derecho de proclamar Diputado al que crea justo, si no consigue presentar el acta, y que no tiene otro camino que el tristísimo de anular la eleccion; mejor dicho, ó de privar de candidato á la circunscripcion, ó de proclamar Diputado al que trae el acta, sea ó no limpia. Pero ya que estoy hablando, voy á indicar al Tribunal un medio que seria equitativo y por el cual podria saber quién era el Diputado por la circunscripcion de Oviedo.

Puesto que en la seccion de Santullano, que es la principal, y si se quiere en todas las demás donde aparecen muertos en la lista de votantes, hay indicios de haber sido falseada la eleccion (pues yo no doy más valor á las informaciones presentadas que la de unos meros indicios, y eso por la calidad de las personas que en ellas declaran), yo digo que si se hiciera un cálculo equitativo, descontando los votos de esos muertos en proporcion de la votacion que ha tenido cada uno de los candidatos, y por consiguiente descontándome á mí los que me correspondan, así tambien resultará que yo soy el Diputado. De manera que, de cualquier modo que se mire el asunto, yo soy Diputado, no solo por el distrito de Lérida, sino por el distrito de Oviedo; las dificultades que impone la ley al Tribunal, de hacer que no pueda proclamarme, hace que en justicia solo pueda declarar la nulidad de la eleccion. Pues eso es lo que yo pido; que se declare

la nulidad. Y no queriendo cansar más al Tribunal, me siento, lamentando haberle molestado por tanto tiempo.

El Sr. PEDREGAL: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el Sr. Pedregal para rectificar.

El Sr. PEDREGAL: Voy á hacer una sola rectificacion, prescindiendo de todas las afirmaciones infundadas que se han hecho.

Se dice que los testigos que declararon en la primera informacion, habilitada á instancia de D. José Diaz Faes, se referian por incidencia al testigo Ramon Rozas, que aparece como comisionado del Ayuntamiento de Mieres cerca de la Mesa de Santullano. Pues bien; en prueba de que se referian directa y terminantemente como base de las declaraciones que entonces prestaron á ese testigo, llamo la atencion del Tribunal sobre la declaracion de D. Inocencio Fernandez, que viene á ser como el jefe de esos testigos en sus declaraciones inexactas.

Don Inocencio Fernandez declaró que habia oido á D. Ramon Rozas, comisionado del Ayuntamiento de Mieres en la seccion de Santullano, que se habia falsificado el escrutinio; que se habian llevado las actas en blanco á casa de D. Faustino Gutierrez, y allí pusieron lo que á bien tuvieron. En la segunda declaracion dice que es cierto que no estuvo en Santullano D. Ramon Rozas, si bien oyó de público que hubiera discusion en casa de D. Faustino Gutierrez, referente á este asunto.

El Sr. CELLERUELO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el Sr. Celleruelo para rectificar.

El Sr. CELLERUELO: Para advertir al Tribunal que no he dado á esas informaciones más valor que el de indicios. Los motivos de nulidad los fundo en las partidas de defuncion.

El Sr. PRESIDENTE: Queda terminada la vista de este expediente.

Visto.

Los celadores despejarán las tribunas.»

Eran las cuatro ménos cuarto.

A las cuatro dijo

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Secretario se servirá leer la sentencia dictada por el Tribunal en el expediente que se ha visto hoy.»

Leida por el Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes, dijo

El Sr. PRESIDENTE: Esta sentencia quedará sobre la mesa, y se remitirán copias á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Queda terminado el juicio.

Se levanta la sesion.»

Eran las cuatro y cuarto.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia del Tribunal de Actas graves referente á la del distrito de Oviedo, provincia de idem.

Número 7.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 26 de Enero de 1883, en el expediente de eleccion para Diputados en las actuales Córtes por el distrito de Oviedo, provincia de idem, en lo referente á D. Manuel Pedregal y Cañedo, sobre validez ó nulidad de la mencionada eleccion, verificada el 21 de Agosto de 1881, y en cuyo expediente que ante Nos ha pendido y pende, se han mostrado parte el expresado Pedregal y Cañedo, Diputado electo, y el candidato que aparece vencido, Sr. D. José María Celleruelo:

1.º Resultando que el distrito de Oviedo elige tres Diputados, habiendo sido aprobada el acta por el Congreso en lo relativo al Sr. Marqués de Pidal, proclamado por la Junta general de escrutinio en union con los Sres. Marqués de Campo-Sagrado y D. Manuel Pedregal y Cañedo, siendo declarada grave respecto á este último por la Comision de actas:

2.º Resultando que la designacion de interventores se hizo en la capital del distrito el día designado, sin que aparezca del acta protesta ni reclamacion alguna:

3.º Resultando que la constitucion de las Mesas, la votacion y escrutinio en las diversas secciones de la circunscripcion se hicieron sin protestas y con sujecion á lo dispuesto en la ley electoral:

4.º Resultando del acta del escrutinio general que fueron proclamados Diputados el Marqués de Campo-Sagrado con 1.727 votos, el Marqués de Pidal con 1.612 y D. Manuel Pedregal con 1.331; obteniendo además D. José María Celleruelo 281, D. Salustiano Gonzalez Regueral 674 y D. Faustino Alvarez del Manzano 374:

5.º Resultando que en el acta del escrutinio general, y al verificarse el recuento de los votos relativos á la seccion de Santullano, se protestó por el interventor D. Nisen Gonzalez Valdés, cuya protesta suscribieron otros tres interventores, contra el escrutinio verificado en dicha seccion, fundándose en que el resultado de la votacion era distinto del que aparecia en el acta; en que aparecia mayor número de votos que el que realmente habia en la seccion, y en que se negó la Mesa á expedir las certificaciones que solicitaron algunos elec-

tores, habiéndose retirado á confeccionar el acta á una casa particular:

6.º Resultando que para probar los anteriores asertos se ha traído al expediente una informacion mandada practicar á instancia de D. José Diaz Faez, en la cual se dice que el Sr. Pedregal obtuvo 133 votos (aunque respecto de la cifra declaran con alguna variedad), 95 el Sr. Marqués de Pidal, 174 el Sr. Marqués de Campo-Sagrado, 17 el Sr. Regueral, 13 el Sr. Celleruelo y 18 el Sr. Manzano, y que además, terminado el acta se retiraron los escrutadores á confeccionar el acta á la casa de D. Faustino Gutierrez, refiriéndose la mayor parte á manifestaciones hechas por D. Ramon Roza, que fué uno de los testigos: que tambien existe en el expediente un acta notarial en donde se consignan los mismos hechos de la informacion por algunos de los testigos con que se habia habilitado: que en varias actas notariales manifiestan algunos que dicen ser electores, que no intervinieron en la votacion: que en varias certificaciones de curas párrocos aparece que fallecieron en distintas épocas, algunas muy anteriores á la formacion del censo, personas de quienes se dice que figuran en la lista electoral y que han tomado parte en esta votacion; y que en dos certificaciones del juez municipal de Mieres, relativas á defunciones, se pretende probar que han muerto algunos vecinos de Mieres y Santullano, que si no todos, son en parte los mismos á que se refieren las certificaciones de los curas párrocos, no habiendo siempre conformidad en los nombres y apellidos contenidos en unas y otras certificaciones:

7.º Resultando que para desvirtuar los anteriores hechos se han traído al expediente los siguientes documentos: primero, una informacion judicial mandada practicar en Lena, á instancia de D. Inocencio Sela, de la cual resulta que los Sres. Marqués de Campo-Sagrado, Pidal y Pedregal obtuvieron el respectivo número de votos con que aparecen en el acta de escrutinio de Santullano, que se extendió en el acta y en el mismo local de la eleccion, sin que se hiciese protesta de ningún género ni oposicion en el curso de la votacion á la admision de ninguno de los electores: segundo, una

certificacion de otra informacion judicial en la que se afirman los mismos hechos; y tercero, otra informacion habilitada en el Juzgado de Lena, de la cual resulta que Ramon Roza (á cuyas manifestaciones se refirieron la mayor parte de los testigos de la informacion de que se hace mencion en el resultando anterior, mandada practicar á instancia del Sr. Diaz Faez) permaneció en las Casas Consistoriales de Mieres y sus alrededores hasta mucho despues de haberse terminado el escrutinio de la capital; que no fué, por consiguiente, comisionado al colegio de Santullano, ni estuvo en ese lugar durante todo el dia de la eleccion, y que si bien se dirigió desde Mieres á Santullano con el objeto de averiguar cuál fuera el resultado de la eleccion en esta última seccion, se volvió desde la Reguera, que dista 300 metros de Santullano, con un mozo llamado *Buen Amigo* que llevaba noticias del escrutinio que todavía se estaba verificando, en un pliego cerrado que iba dirigido á D. José A. Robles, afirmando como testigo los hechos anteriores el repetido Roza:

8.º Resultando que el tantas veces repetido Roza recurrió al Juzgado de primera instancia de Lena, para que los testigos que á él se habian referido en la informacion mandada practicar á instancia del Sr. Diaz Faez dijieran como no eran ciertas las manifestaciones que se le atribuian, puesto que él no habia dicho que fuese comisionado á la Mesa de Santullano, sino á recoger una nota del escrutinio, lo cual no efectuó por las razones que se expresan en la informacion tercera del resultando anterior, en virtud de cuya instancia los testigos que comparecieron á declarar afirmaron lo articulado por el solicitante;

Y 9.º Resultando que declarada grave el acta en lo referente al Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo, se remitió á este Tribunal, donde se ha tramitado conforme al reglamento interior del mismo:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Antonio Ferratjes:

1.º Considerando que no se hizo reclamacion alguna en el acto y contra la designacion de interventores:

2.º Considerando que tampoco aparecen protesta ni reclamacion alguna en las actas parciales de las 19 secciones que componen el distrito:

3.º Considerando que la cuestion que se ventila en este acto con relacion á D. Manuel Pedregal y Cañedo está circunscrita á si tomaron ó no parte en la eleccion verificada en la seccion de Santullano los individuos que constan en la lista de votantes de dicha sec-

cion, firmada por el presidente y los seis interventores que compusieron la Mesa de la misma, y un crecido número de los cuales votantes se supone por el Sr. Celleruelo que habian fallecido con anterioridad:

4.º Considerando que con arreglo á la letra y al espíritu de la ley electoral, los documentos referentes á la eleccion que revisten mayor carácter de autenticidad son los emanados de las Mesas electorales, sobre todo cuando los firman sin protesta todos los interventores, sin que haya existido tampoco ninguna reclamacion referente á la constitucion de las repetidas Mesas:

5.º Considerando que segun el art. 80 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, las reclamaciones sobre la identidad personal del individuo que se presentase á votar como elector deben hacerse públicamente en el acto mismo de la eleccion, lo cual no se verificó en la seccion de Santullano respecto á ninguno de los que afirmó la Mesa por unanimidad que habian emitido su voto;

Y 6.º Considerando que habiéndose arreglado la eleccion del Sr. Pedregal, segun los documentos expedidos por las Mesas de las respectivas secciones y por el acta del nombramiento de interventores, á las prescripciones de la ley electoral, dicha eleccion reúne los caracteres necesarios de validez;

Fallamos que debemos declarar y declaramos la validez del acta de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Oviedo, provincia de idem, verificada el 21 de Agosto de 1881, en lo referente al candidato elegido Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo, y que éste acredita su aptitud legal.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Eugenio García Ruiz, Presidente.—Ramon Rodriguez Leal.—Juan Fabra y Floreta.—Pedro Manuel de Acuña.—Federico Bas.—José de Carvajal.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Antonio Ferratjes.—Julian de Zugasti.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el dia de hoy.

Palacio del Congreso 26 de Enero de 1883.—Antonio Ferratjes.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL LUNES 12 DE FEBRERO DE 1883.

PRESIDENTE.

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Félix García Gomez de la Serna.
D. Juan Fabra y Floreta.
D. Federico Bas y Moró.
D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Rafael Orense.
D. Enrique Ledesma.
D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Julian de Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Félix García Gomez de la Serna, D. Juan Fabra y Floreta, D. Federico Bas y Moró y D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente, y á su izquierda los Sres. Don Ramon Rodriguez Leal, D. Rafael Orense, D. Enrique Ledesma y D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente,

A las cuatro y media de la tarde dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de La Bisbal, provincia de Gerona.

El Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leído dicho extracto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al Reglamento del Congreso, tiene la palabra el Sr. D. Francisco Sala de Pou.

El Sr. **SALA DE POU**: Señores del Tribunal, falto de condiciones oratorias para llenar cumplidamente el sitio de honor que la fuerza de las circunstancias me impone, séame permitido impetrar vuestra benevolencia, que bien la necesita el que por vez primera viene á usar de la palabra en sitio tan imponente: cohibido por la solemnidad del acto; impuesto por las consecuencias del mismo; sin fé en el éxito de mi causa, por tenerla ya prejuzgada y resuelta en vuestro ánimo, se-

ñores jurados; y digo que la teneis prejuzgada y resuelta, por la siguiente consideracion que someto á la conciencia pública, alta la frente y tranquilo el corazón: el haberseme negado la admision de un documento público de fuerza y valía tanta, que él solo demostraría en términos evidentes é incuestionables la perfecta legitimidad del acta que discutimos, documento que pedí en tiempo hábil y con arreglo al art. 60 del Reglamento, y que sin embargo se me ha negado, yo no sé bajo qué fútil pretexto, cohibiendo así el más sagrado de todos los derechos personales, el sagrado derecho de defensa; negativa que entrañaría vicio de nulidad para la sentencia que luego se acuerde, si contra ella pudiera interponerse recurso de alzada por ante un tribunal de justicia: esta y otras consideraciones de índole quizá más grave que lo crítico de mi posicion no me permite apuntar siquiera, no es posible, no, Sres. Diputados, que llegue á formular los conceptos tal y conforme los concibe mi inteligencia, y de ahí tambien la necesidad de vuestra particular atencion, á fin de que ella aprecie en su estricto valer la fuerza legal y moral de los argumentos que en defensa de mi acta seguramente no acertaré á presentar con la debida propiedad de lenguaje y la debida claridad de concepto.

No sé, Sres. Diputados, si por tratarse de asunto propio se ofusca mi inteligencia hasta el extremo de tergiversarme toda nocion de derecho, de justicia y de

legalidad; pero tantas y tantas veces he meditado á sangre fria acerca del alcance real de las protestas aducidas por mi digno adversario; tantas y tantas veces las he consultado con abogados de nota, que, ingénua-mente os lo confieso, á falta de confianza en el éxito de mi causa, la tengo sobrada respecto del perfecto derecho en que descansa.

Para fijar bien los hechos y mayor claridad de los conceptos, me haré cargo de las dos únicas protestas objeto de cuestion, recogiendo al paso los comentarios más ó menos procedentes, más ó menos verídicos, con que tuvo á bien adicionarlas el candidato vencido señor Camps; pero no sin delinear antes á grandes rasgos el cuadro ó tablero en que tuvo lugar la contienda electoral que nos ocupa, toda vez que el conocimiento del terreno ha de influir en mucho para apreciar luego si el resultado de la eleccion estuvo ó no en relacion directa con los elementos constitutivos de la misma.

El distrito de La Bisbal, cuya legítima representacion tengo, es sin disputa el distrito más eminentemente liberal de los ocho que constituyen la provincia de Gerona. En ese distrito el elemento liberal, con el censo vigente, está en la proporcion de un 60 por 100, y con el sufragio universal en la de un 80: ¿quereis la prueba? En las recientes elecciones provinciales, que, como todos sabeis, tienen ahora por base un sufragio casi universal, el Gobierno nó ha triunfado ni en uno solo de sus candidatos; en ese distrito, pues, que desde el año 1854 ha tenido siempre representacion liberal en el Parlamento español, excepto en las dos últimas elecciones que hizo el partido conservador, que usurpó su legítima representacion á los Sres. D. Gonzalo Serracilara y D. Emilio Castelar; en ese distrito, repito, medimos nuestras fuerzas mi digno adversario D. Alberto Camps, distinguido soldado del célebre escuadron de húsares, si bien á última hora renegó de su filiacion política en una reunion electoral que tuvo lugar en San Feliú de Guixols el 1.º de Agosto de 1881, diciendo que se presentaba como candidato independiente, y el que tiene la honra de ocupar vuestra benévola atencion, soldado de fila del gran partido constitucional, hoy dia en las filas de la izquierda bajo la jefatura del eminente repúblico, gloria de la España liberal de nuestros dias, Sermo. Sr. Duque de la Torre, y Constitucion de 1869, bajo la dinastía de S. M. el Rey D. Afonso XII de Borbon; siendo de notar que yo, candidato adicto, resulté de oposicion, y el Sr. Camps, oposicion, resultó ministerial.

Esta anomalía, esta rareza, este contrasentido, tiene una sencilla explicacion, cuya es que los únicos candidatos que como de genuino abolengo constitucional nos presentamos por la provincia de Gerona, fuimos el distinguido escritor y consecuente político señor Diz Romero, por el distrito de Olot, y el que tiene la honra de ocupar vuestra benévola atencion, por el distrito de La Bisbal; aunándose el elemento conservador, carlista, y en algunas secciones el federal, para combatir á *outrance* el constitucional y posibilista.

Conviene consignar que en la provincia de Gerona se hicieron las elecciones con la misma organizacion municipal, provincial y administrativa que imperó durante los seis años del partido conservador; y al decir con la misma organizacion municipal, provincial y administrativa, naturalmente me refiero á las personas que la significan y sintetizan.

Bosquejado así el cuadro de la eleccion, pálido reflejo del natural, empezó aquella con el acto más fun-

damental y decisivo de toda eleccion, el nombramiento de interventores y del escrutinio general que se verificó el dia señalado por la ley, sin protestas de ninguna de las partes, y eso que estuvimos presentes los dos candidatos, el resultado me fué tan favorable, fíjense bien los señores jurados, el resultado me fué tan favorable, que de nueve secciones que constituyen el distrito, gané seis, intervino una y perdí dos.

Ahora bien, Sres. Diputados; un candidato que de nueve secciones gana seis, interviene una y pierde dos, y las gana sin vicio ninguno de origen y de forma, ¿no lleva en la contienda un 60 por 100 de ventaja? ¿No es lógico, práctico, de sentido comun, que una mayoría tan notable en la constitucion de las Mesas, piedra angular de toda eleccion, entraña el éxito de la misma, sin necesidad de acudir á esos medios vulgares de escamoteo de votos, falsificacion de actas, raspaduras en las mismas, y otras lindezas por el estilo en que funda su impugnacion el candidato vencido?

¿Es sostenible siquiera, señores jurados, que un candidato que cuenta con las seis mayores secciones del distrito, tenga necesidad de acudir á intencionadas raspaduras para presentar las actas tal y conforme quiera? Pues qué, ¿se ha cometido nunca, se cometerá jamás falsedad alguna en documentos públicos ni privados sin razon que la justifique ni conveniencia que la abone? Pues qué, ¿hay ningun sér tan menguado, que pudiendo presentar documentos favorables á su derecho sin vicio alguno de forma, los presente con ellos para inutilizarlos, ó cuando ménos ponerlos en tela de juicio? ¿Qué necesidad tenia yo, pues, de presentar con raspaduras el acta de la seccion de Llagostera, cuando teniendo la mayoría de la Mesa y por interventores contrarios á gente de tan cortos alcances, que segun manifestacion del propio candidato vencido, en su escrito de fecha 17 de Diciembre último, firmaban á barbecho los documentos que les presentaban; qué necesidad, repito, me obligaba á presentarlas con raspaduras, cuando teniendo la Mesa en tan favorables condiciones, podia confeccionarlas tal y conforme quisiera?

Desengañese el candidato vencido, y desengañense tambien mis adversarios, que muchos y de valía son: la lógica de los hechos, en armonía con la crítica racional y el sentido comun, cual la lógica de los números, es una lógica brutal; contra ella no caben exclamaciones más ó ménos sentidas, argucias más ó ménos hábilmente presentadas, sofismas de peor ó mejor género, influencias políticas corteses en la forma y rastro en el fondo: la evidencia resalta y el convencimiento se impone.

Expuestas estas ligeras consideraciones que vuestro ilustrado criterio, señores jurados, apreciará en su estricto valer, voy al examen de las supuestas falsificaciones en que funda su impugnacion el candidato vencido, procurando ser todo lo breve posible en gracia de la benévola indulgencia que me prestais.

Como no se trata de un debate parlamentario, sino más bien de un informe forense, entro desde luego en materia, circunscribiendo mis argumentos tan solo en lo que sea pertinente á la cuestion; y enlazando el propósito con el hecho, diré que en las nueve secciones que constituyen el distrito de La Bisbal no existen protestas de ninguna especie, absolutamente de ninguna, en los actos de escrutinio parcial de cada una de las secciones. Este es el primer hecho que afirmo en términos concretos y precisos, y sobre el cual llamo la atencion de los señores jurados por lo mismo que es de im-

portancia suma, tanta, en mi concepto, que con él solo pudiera resolverse la cuestion, que otras lo han sido en peores condiciones; máxime cuando por distinguidos políticos y reputados oradores viene sosteniéndose la racional y lógica teoría de que las protestas deben formularse en el acto de los escrutinios parciales, que es cuando tienen su verdadera razon de ser, llevando así un tinte de veracidad que difícilmente pueden conseguir al formularse ocho dias despues, ó sea cuando el escrutinio general, en razon á que durante el tiempo transcurrido entre uno y otro escrutinio, el ingenio de los abogados sin pleitos, el servilismo metalizado de procuradores sin vergüenza, el cohecho en los tímidos, el soborno en los malvados puede alentar á determinados seres á suscribir bajo su firma supuestas ilegalidades y supuestas falsificaciones.

Repito, pues, que en las actas originales de las nueve secciones que constituyen el distrito de La Bisbal no existen protestas de ninguna especie, absolutamente de ninguna, y en junto suman dichas actas 507 votos para mí y 501 para el Sr. Camps; y que solo en el acto del escrutinio general, que se verificó ocho dias despues de los escrutinios parciales, se formularon dos protestas que puedan llamarse tales, relativas á las secciones de Corsá y Llagostera. Como dichas protestas vienen refundidas bajo el mismo carácter, segun el citado escrito de fecha 17 de Diciembre último, ó sea, supuestas falsedades en las actas de Corsá y Llagostera, analizaré una y otra bajo el punto de vista legal, en la grata confianza de que mis argumentos no serán victoriosamente rebatidos, por mucha que sea la ilustracion y mucho el ingenio, como efectivamente tiene una y otro el digno defensor del candidato vencido, que tengo en frente, Sr. Bosch.

Seccion de Corsá: el acta original de la seccion de Corsá, firmada por el presidente y los cuatro interventores que constituian la Mesa, consigna el resumen del escrutinio en letras y en números, sin correcciones ni raspaduras, es decir, perfectamente limpia y perfectamente correcta. Los números consignados son 38 votos para el Sr. Sala y 27 para el Sr. Camps; mayoría, 11; la copia de esta acta presentada por el interventor delegado el dia del escrutinio general consigna tambien, sin correcciones ni raspaduras, iguales 38 votos para el Sr. Sala y 27 para el Sr. Camps; á más, un notario que á requerimiento del candidato vencido presenció el acto del escrutinio, da fé de iguales 38 y 27 votos.

¿Puede demostrarse de un modo más eficaz y concluyente la perfecta legitimidad de un escrutinio electoral? Limpia el acta, con todas las solemnidades externas é internas para hacer fé en juicio; limpia una de sus primeras copias, y á más un depositario de la fé pública sancionándolo y corroborándolo así, ¿qué mayor garantia de autenticidad del escrutinio, repito, puede exigirse? Once votos de mayoría me consigna el acta original de la seccion de Corsá; 11 votos de mayoría verdad, evidentes, incuestionables; pues éstos quiero y éstos exijo, ni uno más, ni uno ménos.

Entonces, ¿en qué se funda la supuesta falsificacion del acta de Corsá? Se funda, Sres. Diputados, en que la copia que aparece como remitida á la Secretaría del Congreso está visiblemente corregida, visiblemente adulterada, visiblemente falsificada. ¿Pero qué me importa, ni en qué puede perjudicarme la falsedad cometida en la copia de un documento público? Pues qué, ¿esa falsedad, esa adulteracion puede afectar en poco ni en mucho la validez del escrutinio electoral de su

referencia, cuando el acta original y una de sus copias están perfectamente limpias, perfectamente correctas? ¿Dónde iríamos á parar, señores jurados, si la falsedad cometida en la copia de un documento público invalidara la obligacion contraida ó el derecho reconocido en el documento original! Esto me parece tan claro, tan evidente, tan incuestionable, que huelga completamente mayor demostracion.

Tenemos, pues, que la supuesta falsedad del acta de Corsá estriba en una de sus copias, pero no en el acta original, única que debe tenerse en cuenta para el resumen de votos, única que hace fé en juicio y fuera de él, ínterin por sentencia firme de tribunal competente no se declare su ilegitimidad. Y de ahí seguramente que por el art. 101 de la vigente ley electoral se prevenga que el escrutinio general ó recuento de votos se practique con arreglo á las actas de los escrutinios parciales, y nunca, en ningun caso, con referencia á sus copias.

Pero aquí ocurre una duda: ¿cómo se explica entonces la falsedad cometida en la copia del acta de Corsá?

El candidato vencido, en su citado escrito de agravios, digámoslo así, da la siguiente explicacion: «que esa copia tenia puesta la cantidad únicamente en guarismos, y que al saberse el resultado de la votacion de todo el distrito, desfavorable al Sr. Sala, se procedió á alterar los guarismos, escribiendo luego en letras el resultado concordado con los guarismos ya reformados;» y luego añade: «que por el mismo motivo se habian falsificado las actas de la seccion de Llagostera, quitándole 10 votos y añadiendo otros 10 al Sr. Sala, total 20 de diferencia.»

Esta es la explicacion, sintetizada, que da el señor Camps de la falsedad de la copia del acta de Corsá y de las supuestas de la seccion de Llagostera. Luego me ocuparé de esta explicacion, que no resiste el más ligero exámen de crítica racional; y voy á la seccion de Llagostera, firme en mi propósito de analizar en primer término, y bajo el punto de vista estrictamente legal, las supuestas falsedades que, como punto cardinal de su impugnacion, alega el candidato vencido, con tanto lujo de mala fé como pobreza de razon; pero no sin llamar antes la atencion de los señores jurados respecto al segundo de los hechos, que tambien dejo afirmado en términos concretos y precisos; esto es, que el acta original de la seccion de Corsá, única que debe tenerse en cuenta para el resumen de votos segun el citado art. 101 de la vigente ley electoral, está perfectamente limpia, perfectamente clara, sin correcciones ni raspaduras de ninguna clase.

Seccion de Llagostera. El acta original de la seccion de Llagostera y sus copias aparecen efectivamente con raspaduras y correcciones en las cantidades numéricas que consignan el resultado del escrutinio; y cierto tambien que esas correcciones y raspaduras no vienen salvadas en forma; cuyas raspaduras constituyen la nulidad de esta acta, segun el candidato vencido, por cuanto las mismas entrañan el delito de falsedad del escrutinio de su referencia, escrutinio que, segun puede deducirse de los números raspados, consignaba 31 votos al Sr. Sala y 15 al Sr. Camps, y segun aparece ahora de los números raspados, resultan 41 votos al Sr. Sala y 5 al Sr. Camps; á más, los interventores Vives y Pigrau afirman en documento privado suscrito por ellos, que real y efectivamente el resultado del escrutinio fué de 31 votos para el Sr. Sala y 15 para el Sr. Camps.

Me parece, señores jurados, que no puedo presentar con mayor desnudez las supuestas falsedades de la eleccion de Llagostera; y sin embargo, con ella y todo, yo sostengo, sin temor de ser desmentido, que el acta original de Llagostera y sus copias son y deben considerarse perfectamente legales, segun los más rudimentarios principios del derecho comun.

En buenos principios de derecho, todo documento público, privado, administrativo, comercial, sea de la índole que se quiera, que contenga el resumen de cantidades en letras y en números, caso de discrepancia entre las unas y los otros, y á falta de otra prueba, el comprobante, el justificativo, la ley del contrato, digámoslo así, es siempre la cantidad expresada en letras. El acta original de la seccion de Llagostera y sus copias consignan los resultados del escrutinio en letras y en números. Las letras están intactas, perfectamente trazadas, sin correccion ni raspaduras; los números aparecen raspados y corregidos; en este caso, y á falta de otra prueba, ¿cuál debe ser el comprobante?...

Indudablemente, la letra. Legalmente, pues, los números raspados en el acta de Llagostera no pueden afectar la validez de iguales cantidades consignadas en letras perfectamente limpias, perfectamente correctas. Y este es el tercero de los hechos que dejo tambien afirmado en términos precisos y concretos; esto es, que en todo documento público ó privado, ó sea de la índole que se quiera, que contenga el resumen de cantidades en letras y en números, caso de discrepancia entre unas y otros, el justificativo, el comprobante es siempre la cantidad en letras.

Pero el candidato vencido refuerza su argumentacion con lo manifestado por los Sres. Vives y Pigrau en un documento privado suscrito por ellos, y á más en las manifestaciones de siete testigos presenciales del escrutinio, añadiendo los Sres. Vives y Pigrau en el referido documento privado, que á las cuatro de la tarde del día de la eleccion el presidente mandó cerrar la puerta sin quedar en el local ningun elector, ordenando á un alguacil que trasladara la urna á un local de enfrente, lo que verificó cerrando tras sí la puerta, y motivando esto que saltaran por encima de la mesa á fin de recuperar la urna, como la recuperaron, ó acaso otra parecida (son sus palabras), procediéndose entonces al escrutinio, que dió por resultado los respectivos 31 y 15 votos.

Como al buen pagador no duelen prendas, me ocuparé tambien muy sucintamente de esa argumentacion, y para que se vea el crédito que debe concederse á la veracidad de los Sres. Vives y Pigrau en lo expuesto en el documento privado de que llevo hecho referencia, ó sea respecto á que el resultado del escrutinio fué de 31 votos para el Sr. Sala y 15 para el Sr. Camps, y en lo relativo á recuperar poco ménos que á la fuerza la urna electoral, que por orden del presidente fué cambiada de sitio á puerta cerrada, me concretaré á llamar la atencion de los señores jurados respecto á una cláusula que viene consignada en el cuerpo del acta original y sus copias, cuya cláusula literalmente dice: «sin haberse formulado ni presentado ninguna protesta.» Fijense los señores jurados.

En el acta original y en las copias, los interventores Vives y Pigrau afirman que la eleccion se ha practicado sin protesta ni reclamacion de ninguna clase; y en documento privado suscrito por ellos, Dios sabe á qué precio conseguido, consignan que la eleccion se practicó poco ménos que cambiando la urna electoral.

Si es verdad lo segundo, ¿por qué suscribieron lo primero, ó cuando ménos no lo hicieron constar así? Si es verdad lo primero, ¿por qué suscribieron lo segundo?...

El interventor Pigrau, que á poco de la crisis del 8 de Febrero fué declarado cesante del cargo de estancuero que desempeñaba en la villa de Llagostera, declarada grave mi acta, fué repuesto en su estanco por el candidato vencido; y por lo que hace á las manifestaciones de los siete testigos, las acepto como buenas, á reserva de concedérseme igual correspondencia respecto de las que me ocuparé en breve.

Ya ven los señores jurados el alcance real de las supuestas falsificaciones. ¿Pero es que no tenemos otro justificativo para comprobar la legitimidad del escrutinio de la seccion de Llagostera que el resumen de votos consignados en letras? Comprendo que lo mismo un Tribunal de derecho que un Jurado político vacilaran en aceptar como legítimo un documento en el que aparecen tan torpemente corregidas las cantidades numéricas de su razon, por más que precedan á las mismas iguales cantidades trazadas en letras: comprenderia la duda, por más que no me convenciera su aplicacion. ¿Pero es que en nuestro caso puede existir esa duda? No, señores jurados: tenemos el comprobante evidente, indiscutible, material de la perfecta legalidad de las actas de la seccion de Llagostera, y este comprobante es la lista numerada de votantes de la propia seccion, que junto con el acta original de su referencia fué remitida á la Secretaría de la Junta inspectora del censo del distrito de La Bisbal, en conformidad á lo dispuesto, expresa y virtualmente, por el art. 69 de la ley electoral.

Esa lista, que contiene los nombres de los 47 electores que segun el acta tomaron parte en la votacion, consigna además el escrutinio de los votos obtenidos por los candidatos, en letras y en números, en idéntica forma y manera que se consigna en el acta original, y no aparecen correcciones ni raspaduras ni en las cantidades consignadas en letras ni en las cantidades consignadas en números. ¿Puede sostenerse, pues, en buenos principios de derecho, ¿qué digo en buenos principios de derecho! en cualquier terreno en que se quiera plantear la cuestion; puede sostenerse, repito, la nulidad del acta de la seccion de Llagostera por el supuesto y no probado delito de falsedad en los números, cuando de otro documento público sin vicio de origen ni de forma, ni redarguido tampoco de falso por la parte contraria, resulta su perfecta legitimidad? ¿No es tan documento electoral el uno como el otro? ¿No contienen ambos los mismos requisitos para hacer fé en juicio y fuera de él? El dilema es cerrado, concluyente, decisivo: el acta original y la lista numerada de votantes son falsas, ó las dos son legítimas.

No cabe, no es posible la nulidad del acta por el supuesto delito de falsedad en los números y la validez de la lista numerada de votantes de su referencia por no tener vicio alguno de origen ni de forma. O falsas las dos, ó las dos legítimas, toda vez que la una es complemento de la otra; y digo que la una es complemento de la otra, porque toda acta original debe contener, entre otros extremos, la suma total de electores que registra la seccion, y la lista numerada de votantes, los nombres y apellidos de los electores que toman parte en ella, comprobándose así si hay verdadera relacion entre el número total de electores y los que han tomado parte en la votacion. Tenemos, pues, legalmente hablando, que toda lista numerada forma un solo documento con

el acta original de su referencia, y por lo mismo no cabe, no es posible, repito, declarar la nulidad de la una y la validez de la otra, por cuanto ambas contienen iguales requisitos, idénticos extremos, parecidas solemnidades para justificar en forma el punto más esencial de toda eleccion: el escrutinio. Esa lista numerada, pues, que en buenos principios de justicia no puede ni debe recusarse, es el documento que me habeis negado, señores del Tribunal; es el documento que pedí en tiempo hábil y con arreglo al art. 60 del Reglamento; es el documento, en fin, que justifica hasta la evidencia, demuestra hasta la saciedad, comprueba hasta la exageracion la perfecta legitimidad de las actas de su referencia.

Pero hay más todavía. El parte oficial de la eleccion de Llagostera, que por el alcalde presidente se dió al gobernador civil de la provincia á raíz del escrutinio, y del que obra en el expediente un testimonio auténtico, consigna tambien sin correcciones ni raspaduras que el resultado del escrutinio fué tal y conforme rezan las actas de Llagostera; esto es, 41 votos para el Sr. Sala, cinco para el Sr. Camps y uno para el señor Castelar.

Demostrada, en mi concepto, la perfecta validez de las actas de la seccion de Llagostera bajo el punto de vista estrictamente legal, conviene á mi propósito el someter ahora las supuestas falsedades á un ligero exámen de crítica racional en la ilusoria esperanza de llevar el convencimiento de mi perfecto derecho al ánimo de los señores jurados; propósito bien fácil en otras circunstancias, ya que van conmigo la razon y el derecho; propósito bien difícil en las actuales, en que está contra mí la razon política.

¿Cómo se explican las raspaduras en las cantidades numéricas de las actas de Llagostera? Segun el candidato vencido, de la siguiente manera: «Que al suscribirse (*Leyó*) las actas por los interventores Vives y Pigrau, únicamente estaban puestas las cantidades en números, y que al firmar la lista numerada de votantes no tuvieron conciencia de lo que firmaban, habiendo tenido cuidado de hacérselas suscribir dejando un blanco entre el nombre y apellido del último votante y la fecha del documento, blanco que luego se llenó con el resumen del escrutinio en letras y en números.»

Ahora bien, señores jurados; ¿qué Mesa electoral es esa, que teniendo por interventores contrarios á gente tan inofensiva y de tan cortos alcances, que firman á ciegas los documentos públicos que les ponen delante, por más que contengan notables espacios en blanco entre el nombre y apellido del último elector y la fecha del documento, y luego suscriben las actas originales con solo las cantidades numéricas, sin cubrir siquiera con líneas de puntos suspensivos los claros que mediaban entre el nombre del candidato y las cantidades en números del escrutinio, y en blanco el resto del acta, toda vez que luego podia consignarse sin correcciones ni raspaduras que la eleccion se habia practicado sin protestas ni reclamaciones; qué Mesa electoral es esa, repito, que á puerta cerrada, cambiando de sitio la urna electoral, en términos de librarse poco menos que un combate homérico por los interventores Vives y Pigrau para recuperarla, únicamente arroja una mayoría de 16 votos para uno de los candidatos, segun los números raspados, cuando registrando la seccion 60 electores, podia arrojar impunemente 50 ó 60 por aquello de ó las cosas hacerlas bien ó no

hacerlas? ¿Es esto práctico, es esto racional, tiene siquiera sentido comun?

«Que al saberse el resultado de la eleccion desfavorable al Sr. Sala, se procedió á corregir las actas de la seccion de Llagostera y se enmendó tambien una de las copias del acta de la seccion de Corsá, no habiéndose podido practicar igual falsedad en el original ni en la otra copia de la seccion de Corsá por no tenerlas á mano los partidarios del Sr. Sala.»

¡Ah, señores jurados, qué tejido de suposiciones tan torpemente amañadas! ¡Qué cúmulo de inexactitudes tan valientemente expuestas! ¡Qué castillo de naipes tan inocentemente fabricado! ¡Quereis la prueba concluyente y decisiva? Héla aquí. Entre doce y una de la noche del mismo dia de la eleccion, los dos candidatos teníamos noticia de los escrutinios parciales de todas las secciones del distrito, lo que es igual á decir que á dicha hora nos constaba perfectamente el resultado general de la eleccion.

Como de las nueve Mesas que constituyen el distrito de La Bisbal, siete eran mias, á las dos de la propia noche tenia en mi casa á los siete interventores delegados con las respectivas copias de las actas, copias que debian presentar el dia del escrutinio general, y á más los propios que por los alcaldes presidentes de las secciones de Corsá y de Llagostera se habian despachado para entregar en correos los pliegos que debian remitirse á la Secretaría del Congreso en virtud de lo dispuesto en el art. 90 de la vigente ley electoral, y al presidente de la Junta del censo las actas originales de escrutinio y demás documentos de su referencia. El correo para Madrid sale de La Bisbal, ahora como entonces, á las cinco de la mañana; entre la noticia del resultado general de la eleccion y la salida del correo mediaron cinco horas, tiempo sobrado para cualquier operacion en todas y cada una de las actas y sus copias de las siete secciones mias.

Expuestos estos antecedentes de notoria evidencia, digo yo ahora, y este es mi argumento Aquiles, fíjese bien la parte contraria: practíquese un recuento de votos con las supuestas actas falsificadas, y me resultan 46 de mayoría; practíquese luego con el acta original de la seccion de Corsá, perfectamente limpia y perfectamente correcta, y la misma de la seccion de Llagostera, y me suman 6: resultado, que me es innecesaria, que me es inútil, que me es perjudicial una cualquiera de las supuestas falsificaciones. ¿Es esto claro? ¿Es esto evidente? Para tener mayoría me bastaba una cualquiera de las supuestas falsificaciones, sea la de Corsá, sea la de Llagostera, y sin embargo me resultan las dos: no se comete falsedad alguna sin razon que la justifique y conveniencia que la abone: yo pude tener las actas de las secciones de Corsá y de Llagostera con tiempo sobrado para confeccionarlas á mi gusto, y sin embargo ni quise verlas siquiera, por constarme el resultado favorable de la eleccion.

Pero en el supuesto de tener que acudir á la falsedad, como supone el candidato conservador, ó lo que sea, en su escrito de 17 de Diciembre último, por haberme sido desfavorable el resultado general de la eleccion, bastaba que se enmendara una de las actas, la de Corsá, la de Llagostera, ú otra de cualquiera de las siete secciones mias, y sin embargo, repito, me resultan dos. Son, pues, inadmisibles, tontas, ridículas ante la crítica racional, las supuestas falsedades por haberme sido desfavorable el resultado general de la votacion. Pero entonces, ¿cómo se explican? Porque la

verdad es que está falsificada la copia del acta de la seccion de Corsá, la que aparece como remitida á la Secretaría del Congreso. Yo lo explicaré tal como lo entiendo, bastándome para ello el tan conocido principio del *cui prodest*. Una cualquiera de las supuestas falsificaciones me perjudicaba por lo mismo que me era inútil; en cambio favorecia al candidato vencido, toda vez que creaba alrededor de mi acta una atmósfera malsana y enrarecida.

El candidato vencido, lo mismo que yo y otros electores de uno y otro bando, sabíamos perfectamente que al extenderse las actas de la seccion de Llagostera se habian raspado los números por una equivocación material del amanuense que las extendió. Pues nada tan sencillo, nada tan fácil, nada tan maquiavélico como falsificar un acta de las entregadas en correos, sin responsabilidad de nadie, por el largo trayecto que debían recorrer para llegar á su destino, y se echó mano de la de Corsá, como se pudo echar de otra cualquiera. ¿Os parece aventurada esta explicacion? Entonces, ¿por qué el acta de Cruilles, única Mesa que tuvo el candidato vencido, y en la que se me consignaron generosamente dos votos de los treinta y tantos que real y efectivamente tuve, por 59 que resultaron al Sr. Camps; por qué el acta de la seccion de Cruilles, repito, que debió entregarse en la Administracion de correos de la cabeza de distrito el mismo dia de la votacion, lo fué dos dias despues y en la Administracion de correos de Barcelona, conforme aparece en la carpeta original que obra al folio 45 del expediente? ¿Por qué esa demora de dos dias y ese cambio de Administracion? ¿Por qué la Administracion de Barcelona y no la de la cabeza del distrito, que dista un kilómetro escaso de la seccion de Cruilles? ¿Es que se pensó en un principio que podía convenir tambien que apareciera falsificada el acta de la seccion de Cruilles?

Yo celebraré mucho que el digno defensor del candidato vencido nos explique satisfactoriamente el por qué de esa demora de dos dias, y el por qué de ese cambio de Administracion. *Cui prodest*, repito; ahí y únicamente ahí es donde debe buscarse el origen, el móvil, la explicacion del acta falsificada de Corsá.

Vengo extendiéndome más de lo que pensaba en la defensa de mi acta; solo el convencimiento íntimo é indestructible de mi perfecto derecho me ha conducido á consideraciones quizá demasiado prolijas, pero cuya eficacia legal apreciareis luego, señores jurados, segun vuestro leal saber y entender. Pero antes de concluir, permitidme que haga especial hincapié respecto el pecado capital que se atribuye á mi acta: las supuestas falsedades.

No, señores jurados; un candidato que de nueve secciones del distrito consigue las seis mayores en el nombramiento de interventores, cuyas firmas son más difíciles de recoger que no el voto en la urna, y las obtiene sin vicio alguno de origen ni de forma; que á más interviene otra, faltándole escasamente 15 firmas para tener tambien mayoría en la misma (me refiero á la seccion de San Feliú de Guixols), y que el dia de la eleccion consigue tambien otra por un accidente fortuito, la de Corsá; un candidato que cuenta con estos elementos, y por añadidura es el candidato adicto aceptado en Consejo de Ministros, por más que luego resulte poco ménos que de oposicion por las condiciones especiales en que se encuentran los partidos políticos en la provincia de Gerona, ¿tiene necesidad de fiar su eleccion al desacreditado sistema de las falsifi-

caciones, y de fiarla *a priori*, como manifiesta el candidato vencido en su escrito fecha 17 de Diciembre último?

No, señores jurados: el pecado capital que lleva mi acta, yo lo diré en términos muy claros: lleva el pecado original de mi consecuencia política en un distrito y en una provincia que al empezar la era de la desgracia y proscripcion para el partido constitucional, que como todos sabeis, fué á raíz del hecho de Sagunto, el único que asistió en aquella célebre reunion del Circo del Príncipe Alfonso, en la que el actual Presidente del Consejo, D. Práxedes Mateo Sagasta, desplegó por bandera la Constitucion de 1869; el único, digo, que asistió al Circo del Príncipe Alfonso como soldado de fila del partido constitucional de la provincia de Gerona, fuí yo, y el único tambien que tomó parte en aquel no ménos célebre banquete que los liberales de Barcelona ofrecieron al eminente repúblico y distinguido hombre político D. Víctor Balaguer en el teatro del Tívoli; banquete que inició una serie de manifestaciones populares, que conmoviendo á la España liberal en sus cimientos, precipitó, y así la historia lo consignará en su dia, la crisis del 8 de Febrero.

Este es el pecado original que lleva mi acta, señores jurados; este es el pecado original que la invalida y anula, pero respecto del que no pido ni quiero, gracia, ni perdon.

Voy á concluir, ocupándome brevemente del testimonio producido en el expediente por el candidato vencido, relativo á la causa criminal que se instruye contra el secretario de la seccion de Llagostera como autor confeso y convicto de las consabidas raspaduras. Esta causa, que abrasa las manos al hojearla con ánimo sereno y criterio imparcial, debe su origen, cual la copia falsificada del acta de Corsá, al deliberado propósito de crear una atmósfera nebulosa y asfixiante alrededor de mi acta.

Instrúyese el sumario atropelladamente para conseguir que se declarase el procedimiento criminal contra el amanuense de la seccion de Llagostera, y subsiguiente calificacion fiscal, de antemano conocida y prevista, para traer de todo ello un testimonio ante la Comision de Actas graves, como efectivamente se trajo: elevada la causa á plenario, se comunicó á los defensores del procesado, devolviéndose por éstos con el correspondiente escrito, en el que y por medio de otrosí ofrecieron á prueba diferentes extremos, acompañando la correspondiente lista de los testigos que debían ad- verarlos; siendo uno de los extremos ofrecidos á prueba que el resultado del escrutinio en la seccion de Llagostera habia sido tal como rezaban las actas de su referencia; esto es, 41 votos para el Sr. Sala, 5 para el Sr. Camps y 1 para el Sr. Castelar.

Al tener noticia la parte querellante de los extremos ofrecidos á prueba y de la numerosa lista de testigos que debían declarar, se asustó, y apresuradamente pidió y obtuvo que se repusiera nuevamente en sumario, practicando entonces, y en el secreto del mismo, las diligencias que se consideraron convenientes para desvirtuar en todo ó en parte los extremos ofrecidos á prueba por el ilustrado defensor del procesado. Elevada nuevamente á plenario, 15 ó 20 testigos, no recuerdo precisamente si son 20, pero afirmo que cuando ménos son 15, declararon de ciencia propia, es decir, por haberlo presenciado, que el resultado del escrutinio de la seccion de Llagostera habia sido 41 votos para el Sr. Sala, 5 para el Sr. Camps y 1 para el Sr. Castelar.

A más, los peritos calígrafos del sumario, representados por el abogado defensor, consignaron que real y efectivamente no podía precisarse con toda seguridad si las cantidades consignadas en letras habían sido puestas antes ó después de las cantidades numéricas raspadas.

Actualmente dicha causa se encuentra pendiente de apelacion de una providencia de procedimiento.

Ahí teneis, señores jurados, un extracto conciso y verídico de la causa á que se contrae el testimonio producido en el expediente; pero me falta exponeros todavía lo principal.

Cierto, muy cierto que el honrado y digno secretario de la seccion de Llagostera, D. Lorenzo Vilá, se reconoce autor de las consabidas raspaduras; pero cierto, muy cierto tambien que niega en absoluto que con ellas alterara ni en poco ni en mucho la verdad del escrutinio, dando en su indagatoria la siguiente explicacion: que extendida el acta original y sus copias, y antes de someterlas á la firma del presidente y de los interventores, notó la equivocacion padecida en las cantidades numéricas, y no teniendo á mano otros impresos de que disponer, y en la creencia de que el justificante era la letra y no los números, y aquella precedia ya perfectamente clara é intacta, procedió á la correccion de los números sin esmero ni cuidado alguno, sometiendo despues las actas á la firma del presidente y de los interventores, que no le hicieron observacion alguna, y que luego despues procedió á consignar el mismo resumen en las listas electorales en letras y en números, pero sin padecer entonces equivocacion por el cuidado que puso en ello, y de ahí que aparezcan intactas las cantidades en las listas numeradas de votantes, lo mismo las consignadas en letras que las consignadas en números.

Esta es la explicacion que el procesado Vilá da en su indagatoria, y esto no constituye ni puede constituir delito de falsedad ni otro alguno, ínterin no se justifique en forma legal suficiente que con las consabidas raspaduras se alteró la verdad del escrutinio, lo que no puede probarse ni justificarse por las siguientes razones:

Primera. Porque no es verdad.

Segunda. Porque los documentos públicos expedidos por funcionarios competentes y con las solemnidades y requisitos de la ley, hacen fé en juicio y fuera de él.

Tercera. Porque los interventores Vives y Pigrau carecen de fuerza moral suficiente para legitimar sus declaraciones.

Cuarta. Porque es principio legal que todo documento que contenga el resumen de cantidades en letras y en números, el comprobante es siempre la letra.

Quinta. Porque existe un documento público sin vicio alguno de origen ni de forma, ni redarguido tampoco de falso, que consigna en letras y en números perfectamente limpios y correctos las mismas cantidades que aparecen raspadas en las actas de su referencia.

Sexta. Porque el parte oficial de la seccion de Llagostera, dado por el alcalde presidente al gobernador civil de la provincia, consigna tambien iguales cantidades que las raspadas en el acta original.

Sétima. Porque 15 ó 20 testigos presenciales afirman de ciencia propia que el resultado del escrutinio fué tal y conforme expresan las actas, y por lo mismo tal y conforme rezan las cantidades numéricas de que se trata.

Y octava. Porque los mismos peritos calígrafos confiesan, contestando á una hábil repregunta del celoso defensor del procesado, que segun las reglas del arte, no puede afirmarse con seguridad que las cantidades en letra fueran consignadas antes ó después de las cantidades en número.

El procesado D. Lorenzo Vilá, que con tanta entereza como dignidad ha rechazado los repetidos ofrecimientos que se le han hecho para que se prestara á declarar bajo su firma que real y efectivamente habia alterado el escrutinio de la seccion de Llagostera con las consabidas raspaduras, aguarda tranquilo y confiado el fallo de los tribunales de justicia; que todavía en España la toga del magistrado está por encima de las venganzas ruines y de las miserias políticas.

Los antecedentes que dejo expuestos resultan de la causa criminal á que me refiero, y si no he traído al expediente un testimonio auténtico de ellos, ni tampoco del sobreseimiento firme que recayó en otra causa criminal que á instancia tambien del propio candidato vencido se instruyó contra el alcalde de Corsá, ha sido por el convencimiento íntimo que abrigo de que mi acta debe naufragar y naufragará al irresistible empuje de las corrientes políticas que la combaten.

Por lo demás, el candidato vencido D. Alberto Camps, que con tanto lujo de causas criminales ha pretendido desorientar la opinion de los que no pueden tener conocimiento propio ni relativo de los elementos que respectivamente llevamos á la contienda electoral, y apreciar por la valía de ellos la verdad real y moral de la eleccion; el candidato vencido D. Alberto Camps, que con tanto lujo de causas criminales ha llevado el trastorno y la desgracia al seno del hogar doméstico, debe recordar que en las elecciones del 79, en que usurpó la legítima representacion del distrito de La Bisbal al genio de la elocuencia española, que es la primera del mundo, D. Emilio Castelar, por medio de las actas en blanco de la propia seccion de Corsá, simulando un escrutinio á puerta cerrada y arrojando previamente del colegio á los electores y notario que en él se habian constituido para levantar la correspondiente acta, conforme así todo resulta en el expediente de su referencia, debe recordar, decia, que ni por el Sr. Castelar, ni por ninguno de sus partidarios se acudió á los tribunales de justicia, y que yo mismo, que en todo me reconozco inferior á su señoría menos en nobleza de sentimientos, no he llevado á los Tribunales á los interventores Marqués y Tauler, que en el mero hecho de negarse á suscribir el acta de la seccion de Pals incurrieron en la falta prevista por el art. 129 de la ley electoral en su párrafo segundo, que lleva en sí pena de arresto y multa de 50 á 5.000 pesetas. Nobleza obliga, dice un antiguo adagio; pero por lo visto, los adagios de antiguos tiempos no están en armonía con el modo de ser de los actuales. Sea lo que quiera; yo diré con el poeta:

Para verdades el tiempo,
y para justicias Dios.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Diputado D. Alberto Bosch y Fustegueras, en nombre del candidato que aparece vencido, D. Alberto Camps.

El Sr. **BOSCH Y FUSTEGUERAS**: Señores Diputados, no me hallo, afortunadamente para mí, en la situacion de ánimo en que se encuentra el Sr. Sala; no me hallo en esta situacion de ánimo, porque teniendo tanta conviccion por lo ménos como por su parte pue-

da tener el Sr. Sala de su derecho, del que asiste á Don Alberto Camps, á quien represento en este instante, llevo la ventaja al Sr. Sala de que me siento inclinado á otorgar una confianza absoluta en la rectitud del Tribunal que nos preside. ¿Qué sería de nosotros si empezáramos por sospechar que el respetable Tribunal de Actas graves del Congreso obedecía, como repetidas veces ha dicho el Sr. Sala, á la poderosa corriente de las pasiones políticas? No solo tengo, pues, confianza en mi derecho, sino también, señores, en el Tribunal que ha de juzgarnos.

Por otra parte, é imaginando que cediendo á la debilidad humana ese Tribunal alguna que otra vez hubiese obedecido á móviles políticos, claro es que en la ocasión presente era imposible que le impulsaran tales móviles para inclinar la balanza del lado del candidato que defiende. ¿Por ventura el Sr. Camps es ministerial? ¿Por ventura no sabe todo el mundo que el Sr. Camps, consecuente hombre político, es un dignísimo miembro del partido liberal-conservador que ha sido ya en unas Cortes Diputado afiliado á ese partido, y que actualmente aparece vencido, presentándose siempre cara á cara ante todo el mundo, sin mistificación de ninguna clase, como individuo del partido liberal-conservador? ¿Cómo ha de sospechar nadie que ese Tribunal ha de mirar la filiación política de los contrincantes que se disputan aquí el triunfo, y cómo ha de creer mucho menos nadie que el Tribunal se sentiría inclinado en este caso á conceder la victoria al Sr. Camps si no la mereciese? En materia de consecuencia política no puede hablar el Sr. Sala, ministerial hace poco y de la izquierda dinástica ahora, tan alto como el Sr. Camps.

Conviene que conste que en su discurso el Sr. Sala no ha traído á este largo litigio, que está hace tiempo en manos del Tribunal de Actas graves, ni un solo hecho, ni un solo dato nuevos; de modo que realmente mi discurso no sería preciso si no me obligaran á pronunciarlo las exigencias reglamentarias.

No he de ocuparme de la parte política que ha contenido el discurso del Sr. Sala, sino únicamente de los actos que estamos obligados á discutir, y de aquellos fundamentos de derecho que han de servir para dictar en último resultado con entera justicia el fallo que todos esperamos; y como no he de ocuparme de la parte esencialmente política del discurso de S. S., no diré una sola palabra acerca de las frases duras que ha pronunciado, unas veces diciendo que el Sr. Camps empleaba lujo de mala fé y pobreza de razón, otras veces calificando de tontos y de ridículos los argumentos aducidos por los contrarios de S. S., y en otras ocasiones manifestando que no quería abrigar ilusorias esperanzas sobre la actitud y sobre el fallo del Tribunal, frases que ninguna persona juiciosa y de mediano gusto envidiará á S. S.

Si yo no tuviera estilo propio, no trataría de imitar por cierto el estilo del Sr. Sala; pero si cayera alguna vez en la mala tentación de imitarle, me limitaría á decir que todo el discurso de S. S. es un verdadero lujo de mala fé y de pobreza de razón. Pero no; no seguiré este camino; voy derecho al argumento capital, al argumento Aquiles de la cuestión, para emplear las mismas palabras del Sr. Sala. Voy á presentar con entera claridad ante el Tribunal que nos preside, los hechos ocurridos en la sección de Llagostera, que son los más graves y los que por sí solos bastan para alterar el resultado primero y verdadero

de la elección; porque, señores, verificado el escrutinio, resultó que el Sr. Camps obtuvo 511 votos, el señor Sala 497, es decir, que había 14 votos de ventaja á favor del Sr. Camps: teniendo en cuenta nada más que la falsificación de la sección de Llagostera, este resultado cambia de una manera fundamental y decisiva, tanto que los 511 votos del Sr. Camps se convierten en 501, y los 497 del Sr. Sala en 507, por donde perdiendo por una parte 10 votos el Sr. Camps y ganando por otra otros 10 el Sr. Sala, resulta el señor Sala con el triunfo aparente de 6 votos.

Si consigo demostrar que hubo una evidente falsificación en la sección de Llagostera, habré probado para todo el mundo que aquella elección debe anularse, y que habiendo influido de una manera directa y eficaz en la elección general del distrito, procede cuando menos la nulidad del acta; y digo cuando menos, porque si en el terreno del derecho constituyente debería proclamarse al Sr. Camps, claro es que no procede en el terreno del derecho constituido, puesto que por virtud del art. 10 del título adicional del Reglamento del Congreso, el Tribunal de Actas graves no puede más que proclamar al candidato electo ó anular el acta.

Mis esfuerzos se limitarán á demostrar la evidente falsificación que resulta en la sección de Llagostera: prescindiendo ahora del cambio de urna que allí se verificó y que el Sr. Sala ha confirmado, y voy derecho al punto grave y fundamental de la cuestión. Tres actas hay que estudiar en la sección de Llagostera, es á saber: la que va á la Junta de escrutinio general; la que lleva el interventor, y por último, la copia que se remite al Congreso: las tres actas están falsificadas de una manera á la vez torpe é ingeniosa. Figuraban primero, como todavía se puede ver á través de las raspaduras, 31 votos para el Sr. Sala, 15 para el señor Camps y uno para el Sr. Castelar; figuraron luego encima de las raspaduras 41 votos para el Sr. Sala, 5 para el Sr. Camps y uno para el Sr. Castelar; la falsificación, en medio de la rudeza con que se practicó, es ingeniosa, porque está combinada de manera que alterando los sumandos, la suma queda siempre la misma.

¿Qué se hizo además de aplicar las matemáticas á la falsificación de documentos públicos? Pues se hizo lo siguiente: delante del nombre de cada candidato, donde se deben consignar los votos que á cada uno corresponden, primero en letra y después en cifras, se dejó en blanco el espacio que corresponde á las letras, esperando la falsificación que se iba á cometer; y cuando ya se hubo calculado convenientemente, entonces se escribió con mucha comodidad el número en letras y á la izquierda la cifra falsificada sobre la raspadura.

Claro es que cuando en documentos de importancia hay raspaduras en tantos sitios, si se procede de buena fé, la equivocación se salva en la forma acostumbrada, y sabida de todo el mundo: bastaría el hecho de no haberse salvado la raspadura, para inducir á todo el que piense racionalmente sobre estas cosas á creer que hubo falsificación; pero en este caso las pruebas son todavía más palmarias; no caben ni ante los tribunales de justicia ni en ninguna parte pruebas más contundentes que las que voy á aducir, mejor dicho, á recordar al Tribunal, porque claro es que este asunto lo tiene ya el Tribunal bien estudiado, y cuanto yo digo consta en el expediente.

Ya ha manifestado el Sr. Sala mismo que hay una

causa incoada en el Juzgado de Gerona sobre estos particulares: pues en esta causa figura el dictámen de los peritos nombrados por el juez, en el cual encuentro los siguientes párrafos que traigo extractados:

«Que en el acta original y copia de Llagostera, donde se señala con números los 41 votos para D. Francisco Sala y 5 para D. Alberto Camps, se observa á simple vista que el 4 del 41 está escrito sobreraspado, y que antes del 5 que expresa los votos que obtuvo D. Alberto Camps existe otra raspadura que por la extension de la misma y por una série de puntos que se descubren en el papel, denotan la existencia de otro guarismo que pudiera ser un 1, y que la letra con que se marca el número de votos á cada candidato es de distinto carácter que el resto del documento.»

Prueba evidente de que se escribió despues de hecha la falsificacion. Por último, se dice que la tinta es de distinto matiz, por si faltaba remate al argumento.

Al lado de las declaraciones de estos peritos de Gerona existe la declaracion de otros peritos que debemos considerar más independientes, porque son de Madrid y emiten su juicio en virtud de exhorto expedido por el Juzgado de Gerona. Dicen esos señores, y extracto por no molestar la atencion del Tribunal, lo siguiente: «Primero, que las cifras 41 y 5 de la segunda plana de dicha acta están escritas sobreraspado y son de diferente tinta, y al parecer de distinta mano del resto del documento; segundo, que el color de la tinta que expresó el resultado de la votacion en letras es de diferente matiz que el resto del documento.»

Como el método seguido en la falsificacion ha sido el mismo en la seccion de Corsá que en la de Llagostera, me permitiré leer ahora la declaracion de los peritos sobre el acta falsificada de Corsá, declaracion que arroja mucha luz sobre este tejido de delitos:

«Don Federico Montagut, relator secretario de la Sala de la Audiencia de Barcelona, certifico que en la causa criminal formada en única instancia ante la Sala de lo criminal sobre falsedades en la eleccion para Diputado á Córtes é infraccion de la ley electoral en la seccion de Corsá, por denuncia de D. Alberto Camps, se lee lo que sigue: «En la villa y corte de Madrid, á 1.º de Marzo de 1882, ante el señor juez de primera instancia comparecieron D. Darío Cordero y D. Jesús Muñoz, de esta vecindad, mayores de edad, revisores de letras y archiveros bibliotecarios, y previo juramento que prestaron en legal forma, dijeron: que para cumplimentar lo contenido en exhorto del Juzgado de primera instancia del partido de La Bisbal, y mediante lo dispuesto por S. S., han examinado detenidamente en la sala de actas graves del Congreso de Diputados, donde se les puso de manifiesto el expediente de eleccion de Diputado á Córtes por dicho distrito, el acta de la seccion de Corsá, resultando del referido exámen la existencia de visibles alteraciones en los guarismos correspondientes al resumen de votos que alcanzaron en dicha seccion los candidatos Sres. Sala de Pou y D. Alberto Camps: en la cifra 58 está el guarismo 5 escrito sobreraspado, lo cual hace suponer que este número ha venido á sustituir á otro puesto anteriormente, que bien pudiera ser un 3. Delante del núm. 7, que representa en el acta los votos obtenidos por el señor Camps, hay una raspadura hecha sin duda para hacer desaparecer otro número, que por las huellas, límites y extension de la raspadura, podría ser un 2. Obsérvese además que las palabras *cincuenta y ocho* se presentan escritas sobre varias pequeñas líneas horizontales

con letras de menor tamaño y más apretadas que el resto de la escritura y en tinta más fresca y de matiz más claro, circunstancias que indican haber sido trazadas dichas palabras de *cincuenta y ocho* con posterioridad y en distinto acto que el resto del documento.

Cotejadas, por último, las firmas, etc.»

Y respecto al argumento de que en las listas de votantes de la seccion de Llagostera no están raspados los datos del resultado de la eleccion ni en las letras ni en los números, claro está que no lo están, como que se escribieron con posterioridad; y como para cada argumento hay su correspondiente prueba, véase lo que sobre el particular declaran los peritos nombrados por el Juzgado para que reconocieran aquel documento:

«Seguidamente, y trasladado el señor juez á la audiencia pública del Juzgado con los peritos calígrafos D. Ricardo Tena y Ruiz y D. José Nató y Roig, juramentados, etc., declararon:

1.º Que en cuanto al primer extremo, á simple vista, y sin recurrir á los medios que proporciona el arte, se observa y puede asegurarse que los caracteres de letra con que están escritos los nombres de los votantes, el resumen de votos, fecha y antefirma son distintos y hechos de distinta mano.

2.º Respecto al segundo extremo, que el matiz de la tinta con que se escribieron los nombres de los votantes y firma del alcalde é interventores es completamente distinto y más intenso que el que se usa para hacer el resumen de votos, fechas y antefirmas, siendo indudable que ó la tinta era otra, ó medió un espacio de tiempo suficiente de una escritura á otra para que la tinta se posara y aparecieran los segundos escritos con el matiz claro que se distingue.

3.º Que segun se desprende de lo expuesto, la lista de votantes y las firmas del alcalde é interventores debieron escribirse en distinto tiempo que el resumen de votos, fechas y antefirmas; y como no puede suponerse que el resumen de votos se hiciera antes que la lista de votantes, es claro que se hizo la lista de votantes y se autorizó dicha lista antes de hacer el resumen de votos, fechas y poner las antefirmas, para lo cual se procuró dejar un espacio en blanco, que llenaron de la mejor manera posible.

Leida la anterior declaracion, etc.»

De lo dicho se infiere que la seccion de Llagostera fué falsificada, y esa falsificacion ha influido de una manera directa y positiva en el resultado de la eleccion, haciendo que el Sr. Camps, que habia triunfado por 14 votos en la eleccion verdadera, aparezca vencido por 6 votos á costa de amaños, falsificaciones y otros delitos.

He manifestado que el procedimiento de falsificacion es el mismo en Corsá que en Llagostera. ¿Pero por qué se falsificó en Corsá únicamente el acta que vino al Congreso, y por qué se falsificó, puesto que con la falsificacion de Llagostera habia bastante para proclamar Diputado al Sr. Sala? Es que se trató de falsificar las tres actas de Corsá, y no se pudo conseguir por la entereza de la Comision del censo sin duda y por la del interventor que poseia la otra copia.

Se quiere hacer la falsificacion cuando ya estaba en el Congreso el acta, y esto lo explica todo y hace caer por su base el argumento empleado por el Sr. Sala; aparte de que el acta de Corsá se entregó en el correo, segun se puede ver en la certification correspondiente, antes que la de Llagostera. ¿Y cómo habia de intentar el Sr. Camps la falsificacion á que alude el Sr. Sala,

al saber el resultado de la seccion de Llagostera, si se habia entregado antes el acta de Corsá que la de Llagostera? ¿Quién puede creer, además, teniendo sano el juicio, que el Sr. D. Alberto Camps sea el autor de esas falsificaciones, si todas ellas redundan en perjuicio de su candidatura? ¿Para qué habia de falsificar el señor Camps el acta de Corsá? ¿Habia de hacerlo para tener el gusto de ejecutar el acto de inconcebible caridad en estas ocasiones, de regalar 40 votos á su adversario?

Claro es que despues de esto, la idea un tanto extraña del Sr. Sala de que las raspaduras del acta de Llagostera son meras equivocaciones, no será realmente creida por nadie.

Aquí daría por terminado mi discurso, aunque le continuaré solo por breves momentos; aquí le daría por terminado, si el Sr. Sala no me hubiera dicho que merecia explicarse por qué el acta de la seccion de Cruilles no se habia remitido al Congreso en tiempo oportuno. Pues bien; la explicacion es muy sencilla, señores, y esa explicacion tiene á su lado una prueba fehaciente. En Cruilles no sabian si el acta debia venir certificada, y la mandaron á La Bisbal. En Barcelona la certificaron; pero consta en el sello por medio del cual se inutiliza el de correos, la fecha con la que salió de La Bisbal el acta correspondiente á Cruilles, y en este sello se ve que no existe semejante retraso.

Con esta explicacion creo que el Sr. Sala estará plenamente convencido de que con efecto no hay en el acta de que se trata irregularidad ninguna. Y como no quiero extenderme más de lo absolutamente necesario, no insistiré tampoco sobre ciertas cosas que se han hecho en el distrito de La Bisbal, á las que estamos ya casi acostumbrados, aunque son muy graves; por ejemplo, el haber sido arrojados los seis interventores que el Sr. Camps obtuvo en Corsá, sin duda para sustituirlos, como con efecto se sustituyeron por el alcalde con cuatro personas de su confianza que se prestaran despues á lo que conviniera. Ni una palabra más acerca de este asunto, teniendo, como dije antes, confianza completa en el derecho del Sr. Camps y en la rectitud del Tribunal que nos preside, que ya ha sentido jurisprudencia sobre esta clase de abusos.

No me entretendré tampoco, dejándome llevar más de los impulsos del amor propio que no de móviles más elevados; no me entretendré tampoco en rectificar algunos cargos que hacen poco favor al Sr. Sala, como por ejemplo, el de decirnos que el partido conservador cuando luchó el Sr. Camps obtuvo el triunfo en aquel distrito por medio de un escuadron de húsares, y otras cosas análogas; porque aun cuando estos atropellos fueran ciertos, que no lo han sido, peor es arrancar las actas con escuadrones de falsificadores.

Y aquí termino, Sres. Diputados, declarando por una parte que ninguno de los hechos expuestos por el Sr. Sala respecto á la eleccion anterior del Sr. Camps son exactos; que sobre ellos recayó el fallo de una Cámara tan respetable como ésta, y por fin, rogando al Tribunal de Actas graves que, conforme procede en justicia, se sirva declarar, ya que otra cosa más favorable no pueda hacer, la nulidad del acta del distrito de La Bisbal, con arreglo á las atribuciones que concede al Tribunal el art. 10 del título adicional del Reglamento del Congreso de los Diputados.

El Sr. SALA: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. SALA: Señores Diputados, ¿qué mejor defensa de mi acta que el magnífico discurso que acaba

de proferir el digno defensor del candidato vencido? Toda su argumentacion, toda su valiosa argumentacion ha quedado reducida á probar que existian raspaduras en las cantidades numéricas de la seccion de Llagostera y que tambien se falsificó la copia del acta de Corsá. Ciertamente, Sres. Diputados, muy cierto que existen unas y otra. Nadie las ha puesto en tela de juicio, ni nadie las ha negado tampoco. Pero esto ¿justifica en poco ni en mucho que la verdad de los escrutinios parciales de las respectivas secciones haya sido alterada por medio de estas falsificaciones? Ahí estaba la incógnita y ahí estaba el problema, y sin embargo, todo el reconocido talento del digno defensor del candidato vencido no ha sido bastante para despejar aquella y resolver éste. La fuerza legal del resumen de votos de la seccion de Llagostera, expuesto en letras y en número sin notarse alteracion ni raspaduras ni en las letras ni en los números, ha quedado en pié; es más, ni siquiera se ha intentado desvirtuarla. ¿Que la entereza del interventor delegado de la seccion de Corsá impidió que se falsificara el acta original y su copia? Pero si hemos convenido que la Mesa de Corsá era mia, ¿cómo habian de oponerme dificultades, si no las tuvieron para ocupar el sitio que segun S. S. correspondia á los seis interventores del candidato vencido? Si los interventores, pues, eran míos, ¿cómo el delegado se habia de negar á facilitarme la copia del acta, y aun su original, á tenerla en su poder?

Y por lo que hace á la explicacion de la seccion de Cruilles, de que el acta fué á la Administracion de correos de Barcelona por ignorancia de los señores de la Mesa, prescindiendo de que la ignorancia de derecho no se admite nunca, Sr. Bosch, y de que los señores de la Mesa de Cruilles sabian perfectamente que debia entregarse el pliego en la Administracion más cercana á la seccion, que era la de La Bisbal, que dista escasamente un kilómetro, no me ha satisfecho en poco ni en mucho semejante explicacion.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Bosch y Fustegueras tiene la palabra para rectificar.

El Sr. BOSCH Y FUSTEGUERAS: Como no puedo rectificar más que hechos, me importa que quede rectificado éste, el que se refiere al último extremo de que acaba de ocuparse el Sr. Sala. Dice el Sr. Sala que habia ignorancia por parte de los señores de la Mesa de Cruilles. No hubo tal ignorancia: lo que hubo es que no sabian aquellos señores si debia certificarse ó no el pliego. Lo mandaron á La Bisbal, y allí, en el sello que inutilizó el de correos, consta la fecha en que salió el pliego de La Bisbal.

El Sr. PRESIDENTE: Queda terminada la vista de este expediente.—Visto.

Los celadores despejarán las tribunas.»

Eran las seis.

A las seis y cuarto dijo

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Secretario se servirá leer la sentencia dictada por el Tribunal en el expediente que se ha visto hoy.»

Leida por el Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes, dijo

El Sr. PRESIDENTE: Esta sentencia quedará sobre la mesa y se remitirán copias á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Queda terminado el juicio. Se levanta la sesion.»

Eran las seis y media.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia del Tribunal de Actas graves referente á la del distrito de La Bisbal, provincia de Gerona.

Número 8.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 12 de Febrero de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de La Bisbal, provincia de Gerona, verificada el dia 21 de Agosto de 1881, y que ante Nos ha pendido y pende, en el cual se han mostrado parte el Diputado electo D. Francisco Sala de Pou y el candidato que aparece vencido D. Alberto Camps y Armet:

1.º Resultando de las actas parciales de las diferentes secciones de que se compone el distrito, remitidas á la Secretaría del Congreso, que el Sr. Sala de Pou obtuvo 527 votos y 481 el Sr. Camps y Armet, habiendo 16 votos perdidos:

2.º Resultando del acta de escrutinio general y de la credencial presentada por el Diputado electo que el Sr. Sala de Pou obtuvo 507 votos y el Sr. Camps y Armet 501:

3.º Resultando que en la seccion de Corsá el alcalde constituyó la Mesa electoral antes de las ocho de la mañana, con cuatro interventores nombrados por él:

4.º Resultando que en el acta parcial de la referida seccion se observa que al consignarse el resultado de la eleccion y expresarse los candidatos que habian obtenido votos, el número 5 de la suma de 58 votos que en guarismos se aplica al Sr. Sala de Pou está enmendado, y que antes al escribir en letra la misma cantidad se escribió sobre una raya que parece indicar que dichas letras se pusieron despues de haber trazado la citada raya:

5.º Resultando que en la referida acta de Corsá se observa tambien que al consignarse en letra los votos que obtuvo el Sr. Camps y Armet se escribió asimismo sobre otra raya, y luego al hacer constar en guarismos el mismo número siete, se ve mirando al través de la luz el papel, un claro antes del número 7 (siete), que evidencia una raspadura para hacer desaparecer un número colocado en el lugar de las decenas:

6.º Resultando que en la repetida acta no aparecen salvadas dichas enmiendas:

7.º Resultando de dos actas notariales que el presidente de la Mesa de la misma seccion de Corsá se

negó á facilitar al Sr. Camps y Armet la lista de electores que votaron y el resumen de votos obtenido por cada uno, como tambien que al dia siguiente de la eleccion, 22 de Agosto, no se expusieron al público ni las referidas listas de votantes, ni tampoco el resumen de votos:

8.º Resultando en el acta parcial de la seccion de Llagostera enmendado el número de votos que obtuvo cada candidato, tanto al consignarse en letras como al expresarse en guarismos dichos votos:

9.º Resultando de varias certificaciones referentes al resultado del escrutinio de la citada seccion de Llagostera, que éste fué el de 31 votos al Sr. Sala de Pou y 15 al Sr. Camps y Armet, en vez de 41 y 5 que respectivamente se asignan en la ya referida acta enmendada del distrito de Llagostera:

Y 10. Resultando que en virtud de denuncias presentadas por D. Alberto Camps y Armet ante la Sala de lo criminal de la Audiencia de Barcelona y ante el Juzgado de primera instancia de Gerona, se han formado las correspondientes causas sobre falsedad en las actas electorales de las secciones de Corsá y Llagostera respectivamente:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Ramon Rodriguez Leal:

1.º Considerando que está fuera de duda que en la seccion de Corsá el Sr. Sala de Pou obtuvo únicamente 38 votos, y el Sr. Camps y Armet tuvo 27, pues así consta del acta de escrutinio general, cuyo resultado hace bajar á 507 votos los obtenidos por el Sr. Sala de Pou y 501 los del Sr. Camps y Armet:

2.º Considerando que en la seccion de Llagostera los votos obtenidos por el Sr. Sala fueron 31, y 15 el señor Camps, y no 41 y 5 como respectivamente se les asigna en la referida acta enmendada y raspada:

3.º Considerando que hecha esta última rectificacion, resulta que el Sr. Sala de Pou tuvo 497 votos y el Sr. Camps y Armet, candidato que aparece vencido, 511, ó lo que es lo mismo, 14 votos de mayoría:

4.º Considerando que segun el art. 10 del título adicional del Reglamento del Congreso, las senten-

cias de este Tribunal solo pueden declarar la nulidad ó validez de las actas, y que los candidatos elegidos acreditan su aptitud legal, careciendo por tanto el Tribunal de facultades para proponer la proclamacion de un candidato que no lo ha sido en el escrutinio general:

Y 5.º Considerando que las denuncias presentadas por el Sr. Camps y Armet ante la Sala de lo criminal de la Audiencia de Barcelona y ante el Juzgado de primera instancia de Gerona, sobre falsedad de las actas electorales de las secciones de Corsá y Llagostera, hacen innecesaria en el presente caso la aplicacion por parte de este Tribunal del art. 132 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, segun el cual, cuando el Congreso acuerde pasar el tanto de culpa sobre una eleccion, los jueces y promotores procederán á la formacion de la oportuna causa de oficio,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la

nulidad del acta de la eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de La Bisbal, provincia de Gerona, verificada el 21 de Agosto de 1881. Asi por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias lo pronunciamos, mandamos y firmamos,= Julian de Zugasti, Presidente.=Félix García Gomez.= Juan Fabra y Floreta.=Federico Bas.=Rafael Antonio Orense.=Enrique Ledesma.=Antonio Ferratjes.= Pedro Manuel Acuña.=Ramon Rodriguez Leal,

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedento sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el dia de hoy. Palacio del Congreso 12 de Febrero de 1883.=Antonio Ferratjes, Diputado Secretario.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL SÁBADO 17 DE FEBRERO DE 1883.

PRESIDENTE.

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.

D. Rafael Orense.

D. Federico Bas y Moró.

D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente.

Sres. Marqués de la Viesca.

D. Enrique Ledesma.

D. Fructuoso de Miguel.

D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Julian de Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Ramon Rodriguez Leal, D. Rafael Orense, D. Federico Bas y Moró y D. Antonio Ferratjes, Secretario ponente; y á su izquierda los Sres. Marqués de la Viesca, D. Enrique Ledesma, D. Fructuoso de Miguel y Don Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente,

A las cuatro menos cuarto de la tarde, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Amurrio, provincia de Alava; el Sr. Secretario ponente, D. Antonio Ferratjes, se servirá dar lectura al extracto del expediente.)

Leído dicho extracto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al Reglamento del Congreso, tiene la palabra el Sr. D. Cipriano Garijo en representacion del candidato electo D. Lucas de Urquijo y Urrutia.

El Sr. **GARIJO** (D. Cipriano): Con la venia del respetable Tribunal, me levanto á defender el acta electoral del distrito de Amurrio, provincia de Alava, que proclama Diputado á D. Lucas Urquijo y Urrutia por haber obtenido la mayoría de los sufragios. El Diputado electo me ha dispensado la honra de representarle en este solemne debate, y conferido la noble mision de demostrar al Tribunal el perfecto derecho que le asiste

para que éste declare legal su eleccion, por haber presidido en ella la más amplia libertad y haberse observado todas las prescripciones de la ley.

Por las breves consideraciones que he de exponer, podrá observar el Tribunal la sencillez y claridad que domina en el acta electoral sometida en este momento á su imparcial y recto fallo, y á qué reducidos términos quedan circunscritos los puntos ó cuestiones objeto de controversia y discusion.

Dilucidar estos puntos ó cuestiones, es mi deber en este instante; pero antes de proceder á esta tarea ó trabajo, que es lo esencial, pues de él ha de aparecer de qué lado está la justicia y la razon, creo conveniente, para dar el mayor orden y método á los razonamientos que he de formular y á la narracion de los hechos que abraza el asunto que se discute, hacer una sucinta reseña de la eleccion, indicando todo lo que arrojan los documentos traídos al Congreso, y que forman el expediente que para la sentencia ha de tener presente el Tribunal.

El distrito de Amurrio está dividido en 22 secciones, y consta que en todas ellas se verificó la eleccion el dia señalado por el Gobierno de S. M. en el Real decreto convocando las Córtes del Reino, habiendo ocupado las Mesas electorales los individuos designados en el acta general de interventores que, sin protesta ni reclamacion alguna, se levantó ocho dias antes de la eleccion, como marca la ley.

En las actas de escrutinio parcial, sólo en tres se consignan reclamaciones ó protestas, y éstas son las referentes á las secciones de Aramayona, Valdegovia y Lezama; pues aunque en el acta de escrutinio general al indicar las protestas hechas en estas secciones también se dice que en la de Ayala se hizo reclamacion, es lo cierto que nada consta en este sentido en el acta parcial de la referida Mesa, y si sólo hay la expresion de un hecho de que luego me he de ocupar.

Entrando ahora á examinar las protestas de las mencionadas secciones, he de manifestar que las formuladas en el colegio electoral de Aramayona se reducen: una, á no haber la Mesa admitido á votar á cuatro personas, á causa de no aparecer conformes los nombres y apellidos dados por ellas al presentarse á hacerlo, con los que constan en la lista electoral remitida por la Comision inspectora del censo para verificar la eleccion. Dos interventores protestan de no permitirse á estos cuatro individuos emitir su sufragio, cuando segun los reclamantes, se hallan inscritos en la lista electoral y tienen derecho á votar; pero el presidente y los otros cuatro interventores rechazan la admision, fundados en el motivo antes enunciado.

La otra reclamacion se refiere á que los interventores que ya habian protestado lo vuelven á hacer por haberse permitido el voto de un individuo que no aparece en la lista electoral y despues de suspendida la admision, y además por ser aceptado el sufragio de un elector cuyo nombre está de distinto modo escrito en la lista electoral de la Mesa que la expuesta al público. El presidente y los cuatro interventores restantes expresan en cuanto á uno de los votantes, que si es cierto que en la primera presentacion á la Mesa se equivocó al decir su nombre y apellido, la segunda vez que lo ha verificado los ha dado con exactitud y se le ha admitido el sufragio por constar como elector en la lista; y con relacion al otro votante, que su nombre está bien escrito en la lista electoral de la Mesa, si bien en la expuesta al público contiene un pequeño error de imprenta, y que por esta razon no le habian rechazado.

Como habrá podido notarse por la enunciacian que he hecho de las reclamaciones que consigna el acta parcial de la seccion de Aramayona, éstas son en un todo improcedentes y contrarias completamente al espíritu y letra de los preceptos legales; éstos quieren y previenen que los nombres y apellidos dados por los que se presenten á votar estén de acuerdo y en relacion con los inscritos en las listas electorales, de donde nace la declaracion de su derecho para que se les admitan los sufragios; y es natural que esto esté ordenado y así suceda, en razon á que la identidad de la persona del elector solo tiene dos medios de probarse; uno de ellos, que lleve el mismo nombre y apellido que el escrito en el registro electoral; y el otro, que dicho individuo, y no distinta persona del mismo nombre, es á quien se ha concedido el derecho de sufragio.

La Mesa electoral de Aramayona, al no admitir que votaran los cuatro individuos que al presentarse no dieron sus nombres en relacion con los que figuraban en las listas del censo electoral, lejos de extralimitarse en el uso de sus atribuciones, no hizo, por el contrario, más que cumplir exactamente con lo que previene el artículo 79 de la ley electoral al ordenar que el presidente depositará la papeleta en la urna destinada al efecto, despues de certificarse, en caso de duda, por el exámen que harán los interventores de las listas del

censo electoral, de que en ella está inscrito el nombre del votante.

Es cierto que en el caso presente dos interventores son los que levantan la protesta y los que aseguran que debió admitírseles el voto porque se hallan en la lista y tienen derecho á votar; pero esta afirmacion no puede invalidar la del presidente y la de los otros cuatro interventores que revelan lo contrario al decir que no estaban conformes los nombres dados con los de las listas, y que formaron mayoría para tomar el acuerdo que los excluyó del voto. Aseveracion de la mayoría, que debe ser para el Tribunal la verdad legal mientras no se demuestre con pruebas evidentes é incontrovertibles lo contrario, lo que no se ha hecho ó procurado por el candidato vencido.

En cuanto á las otras reclamaciones de haberse admitido el sufragio de un elector que al principio no se le ha permitido votar, y el ser aceptado el de otro cuyo nombre no estaba escrito del mismo modo en la lista de la Mesa de la que se habia fijado al público, las explicaciones que consigna en el acta la mayoría de la Mesa son tan satisfactorias, que basta enunciarlas para ver la rectitud y justicia de su determinacion. Estas son, como queda antes indicado, que el elector que al principio dió mal su nombre, luego, cuando segunda vez se presentó á votar, lo expresó con exactitud y en conformidad con el inscrito en las listas; y respecto al elector que tenia equivocado su nombre en la lista expuesta al público, que esta equivocacion consistia en un pequeño error de imprenta sin importancia, una vez que constaba bien el nombre en la lista de la Mesa por que se regía y verificaba la eleccion.

Despues de estas alegaciones de la mayoría de la Mesa, parece excusado hablar más sobre las protestas que acabo de examinar, y solo diré en conclusion: que si los dos interventores que formulan la reclamacion creian que no debian ser admitidos estos votos por no ser realmente electores los que los emitian, debieron, en cumplimiento de su obligacion, presentar en el acta la prueba de la protesta, como manda el art. 81 de la ley y convenia á su derecho, cosa que no realizaron, y que no se comprende dejaran de hacer en el caso de estar seguros de la justicia de su demanda.

Discutidas las protestas del acta parcial de Aramayona, paso á ocuparme ahora de la seccion de Valdegovia, cuya acta consigna que al hacerse el escrutinio resultaron por tres veces papeletas duplicadas que expresaban el nombre de D. Lucas Urquijo y Urrutia, y que la Mesa, en virtud de reclamacion de un elector, habia dejado de incluir en el número de votos obtenidos por el Sr. Urquijo tres de las papeletas que habian salido repetidas ó dobles. Nos hemos hecho cargo de lo que consta en esta acta, solo por seguir el exámen escrupuloso que estoy haciendo de todos los documentos que abraza el expediente; pero ya comprenderá el Tribunal en su alta ilustracion, que el hecho que juzgo en este instante en nada puede afectar á la validez de la eleccion del candidato electo, mucho más no habiéndole imputado en la votacion que obtuvo, tres de las papeletas que salieron duplicadas. Esta reclamacion, en lo que tuviera de legítima, fué satisfecha desde el momento que se eliminaron tres de las papeletas que salieron repetidas, y desde entonces no ha podido producir ulterior efecto.

Ahora debia ocuparme de la seccion de Lezama, que es la otra de las tres actas parciales que contiene protesta; pero siendo las reclamaciones de este colegio

electoral las que han de ser por mi parte objeto de mayor investigacion y estudio, creo conveniente dejarlas para las últimas y dar antes cuenta al Tribunal de otras dos actas parciales que sin consignar protesta ni reclamacion expresan hechos que conviene conocer. Una de éstas es la de Ayala, en la que aparece que constando la seccion de 246 electores, habian tomado parte en la votacion 172, y las papeletas leídas habian sido 176, resultando, por lo tanto, cuatro papeletas más que votantes. Que la Mesa, no sabiendo á qué candidato correspondian las cuatro papeletas sobrantes, no habia decidido el incidente por no estar previsto en la ley. La otra acta, que es la correspondiente á la seccion de Zuya, consigna el hecho contrario al que acabamos de referir: allí resultaron al hacerse el escrutinio 247 papeletas, cuando los electores que habian tomado parte en la votacion habian sido 248; es decir, una papeleta ménos que votantes. Estos hechos tienen una fácil y sencilla explicacion. En el primer caso, los secretarios interventores han debido dejar de anotar en las listas cuatro de los electores que tomaron parte en la votacion, lo que suele ocurrir cuando son muchos los que se aglomeran á emitir el sufragio; y en el otro, al extraerse las papeletas de la urna por el presidente, ha podido bien extraviarse la que ha resultado de ménos.

De todos modos, estos hechos, que no han producido protesta ni reclamacion alguna, no pueden en ningun sentido influir sobre la validez de la eleccion que en este momento examinamos; porque lejos de indicar haberse tratado de alterar con ellos maliciosamente la expresion del sufragio, revelan solo faltas ó descuidos en los individuos de las Mesas.

Analizados estos pequeños incidentes de que he podido bien prescindir por aparecer á primera vista su explicacion natural y satisfactoria, voy ya á ocuparme del acta parcial de la seccion de Lezama, que es la que, como he dicho hace poco, consigna la única protesta que ha podido producir dudas en el ánimo de los individuos de la Comision de actas, y estimar que no eran motivos ligeros de discusion, sino dificultad más grave la que podía presentarse en su apreciacion, dando lugar con este modo de considerar la protesta, al debate solemne que en este instante se verifica.

La referida acta expresa que un elector, al principio de la votacion, llamó la atencion de la Mesa sobre el hecho de que algunas de las papeletas que se iban introduciendo en la urna llevaban rayas de color rojo en el dorso, por lo que protestaba de esto.

La Mesa admitió la protesta, reservándose decidir acerca de ella al hacer el escrutinio. Verificado éste, dió por resultado 108 votos el Sr. Eguiluz, 90 el señor Urquijo. Después del escrutinio se reprodujo la protesta por escrito, firmada por cuatro electores, añadiendo en ella que despues que aquella se formuló verbalmente se habian introducido en la urna candidaturas que tenian en su exterior rayas azules, y que tanto las marcadas con uno ú otro color eran nulas.

Examinadas las 90 papeletas que contenian el nombre de D. Lucas Urquijo y Urrutia, resultó: que 56 tenian rayas encarnadas en el respaldo, al parecer, hechas con lápiz; 25 rayas azules, y las 9 restantes sin nada en el exterior.

La Mesa no estimó que fuesen nulas dichas papeletas por el motivo indicado de tener raya en el dorso; las admitió y computó como votos válidos en favor del Sr. Urquijo, y se limitó á consignar la protesta, rubricando los interventores las papeletas que, por las rayas

referidas, habian sido reclamadas, uniéndolas al acta como previene el art. 88 de la ley electoral.

Como habrá podido notarse al hacerse cargo de esta protesta, dos cuestiones se presentan inmediatamente á la inteligencia. Una, la que plantea el acta al formular la reclamacion: si las papeletas por el solo y exclusivo hecho ó circunstancia de contener una raya ó señas de color en su respaldo son inadmisibles, sin eficacia legal y completamente nulas, no debiendo contarse para nada los sufragios en ellas expresados, ó si, por el contrario, esta circunstancia, esta raya hecha en su parte exterior, no influye en manera alguna sobre su validez, son legítimamente admisibles y deben imputarse en la votacion de los candidatos cuyo nombre consigno. La otra cuestion, más grave y trascendental, y digo más grave y trascendental porque puede elevarse á un punto de doctrina constitucional ó á la interpretacion de varios artículos de la ley electoral, es la referente á si puede estimarse atacado el secreto de la eleccion por el hecho de contener las papeletas mencionadas una raya de color en su dorso.

La cuestion, como la formula la reclamacion de los electores de la seccion de Lezama que han protestado, es fácil y sencilla y no puede dar lugar á duda. Las papeletas, por el solo hecho de contener en su respaldo una raya de color, no son inadmisibles, no pueden reputarse nulas. El art. 85 de la ley, que declara y determina cuáles son las que se hallan en este caso, no las comprende. Basta leer dicho artículo para convencerse plenamente de ello. El artículo dice:

«Serán nulas y no se computarán para efecto alguno las papeletas en blanco, las que no fueren inteligibles y las que no contengan nombres propios de personas.

Cuando alguna papeleta contenga varios nombres, en mayor número que el de los candidatos que deba votar cada elector, solo valdrá el voto para los que completen este número, por el orden en que estén escritos en la papeleta, teniéndose por no escritos los demás. Si no fuere posible determinar aquel orden, será nulo el voto en totalidad.»

Con arreglo á este artículo, y en virtud de este precepto terminante de la ley, que es el que rige y decide la cuestion que nos ocupa, solo son nulas y no se computan para efecto alguno las papeletas en blanco, las que fuesen ininteligibles y las que no contengan nombres propios de personas; pero de ningun modo las que se hallen en condiciones distintas de las enumeradas. El precepto de la ley es taxativo, y no puede ménos de serlo, si el derecho de sufragio no ha de quedar á merced y á la libre voluntad de las Mesas electorales. Estas no pueden declarar nulas ni dejar de computar, sin grave infraccion de ley, sino las tres clases de papeletas que expresamente designa el artículo que acabo de leer, y las que no estén en papel blanco, segun previene la disposicion 79 de la misma ley. Salir de este círculo trazado por la ley, es entrar en el terreno de la libre discrecion, ó con más exactitud dicho, de la arbitrariedad.

Atemperándose á la doctrina jurídica que he expuesto, que es la procedente, y de la que no se puede prescindir si el derecho de sufragio ha de estar respetado y garantido, la Mesa electoral de la seccion de Lezama estimó, como no podia ménos de estimar, obrando con sujecion á las prescripciones de la ley, que las papeletas que tenian en su respaldo una raya de color eran válidas y debian contarse los votos en ellas expre-

sados, y así lo realizó, no aceptando la reclamacion de nulidad que se habia formulado.

Con lo dicho podria dar por terminado mi discurso en defensa del candidato electo D. Lucas Urquijo y Urrutia, si me encerrara dentro de los límites que deben tener estos debates, que es el exámen concreto de las protestas que contiene el acta, ver lo que dice, y discutir sobre la validez legal de la reclamacion; pero yo que tengo el convencimiento de que es eminentemente justa la causa que defiendo, no puedo tener inconveniente alguno en dilucidar bajo otros puntos de vista la cuestion que se debate. Aquí se dirá seguramente por el distinguido y digno Diputado que ha aceptado la defensa del candidato vencido, Sr. Eguiluz, que la cuestion que suscita la protesta formulada por cuatro electores de la seccion de Lezama es más alta y tiene mayor alcance que el que yo acabo de darle; que la gravedad de esta protesta estriba en que puede quizá creerse ó suponerse que se ha procurado atacar el secreto de la eleccion poniendo esas rayas en el dorso de las papeletas, porque de ese modo se sabia cómo votaba cada elector; y que en este terreno es en donde hay que investigar si esas papeletas son ó no nulas, si se ha faltado ó no al secreto de la eleccion y se ha incurrido en los delitos de falsedad y coaccion electoral, de que hablan los artículos 124 y 125 de la ley.

Ya hemos dicho, en virtud del exámen que he hecho antes de la legislacion electoral vigente en España, que las papeletas, por el hecho de contener unas rayas ó señales en su exterior, no son nulas, sino que son completamente válidas y que deben admitirse por las Mesas.

Pues bien; de este hecho fundamental debemos partir; y ahora lo que hemos de examinar es si dichas papeletas, por el hecho de tener las rayas en su dorso, han podido ó no han podido comprometer el secreto de la eleccion.

La cuestion de si la emision del voto ha de ser pública ó secreta, es una cuestion grandemente debatida entre los autores de derecho constitucional, y que ha ocupado mucho la atencion de los Parlamentos en los países que se rigen por instituciones representativas, y principalmente el de Inglaterra, que varias veces ha tenido que decidir sobre esta cuestion por la iniciativa de alguno de sus ilustres hombres de Estado; pero todavía no se ha podido obtener una opinion unánime en esta cuestion; los pareceres siguen divididos, y cada Nacion ha adoptado el procedimiento que ha creído más apropiado para garantizar la libertad del sufragio.

Sin embargo, todos los que se han dedicado con asiduidad á este asunto y han hecho del mismo un estudio profundo, están conformes en estimar que el voto público es el más conforme con la dignidad del ciudadano, y que en esta publicidad del voto parece está indudablemente el ideal que la ciencia un dia ha de formular. Excepcionalmente podrá admitirse el sufragio secreto en los países donde domine la influencia de las grandes propiedades territoriales; pero este sufragio secreto es necesario no aceptarlo sino con muchas precauciones, porque propende á la corrupcion electoral y es contrario á la dignidad del hombre y del ciudadano. He indicado esta opinion porque es necesario tenerla presente al examinar la cuestion que nos está ocupando. Nuestra ley electoral admite el voto secreto, y en este concepto dispone en su art. 79 que las papeletas se entregarán dobladas al presidente. ¿Pero qué precauciones ha tomado la ley para que las pape-

letas por su forma y por su tamaño no puedan denunciar cómo van emitiendo sus votos los electores? Ninguna: la única condicion que exige es que las papeletas estén escritas en papel blanco. Y este descuido, esta imprevision de la ley en reglamentar este asunto, ¿ha podido dar lugar á que el secreto de la eleccion quede sin garantizar? No hay ningun descuido ni ninguna imprevision, porque la ley es lo que debia ser; la ley ha comprendido que el secreto de la eleccion, el voto secreto, que el derecho de que el ciudadano pueda emitir con independencia su sufragio está garantido con que tenga la facultad de entregar la papeleta doblada al presidente.

De aquí que todas las legislaciones que admiten el voto secreto, ninguna exige que las papeletas sean iguales, ni ningun otro requisito, sino que únicamente se han limitado á consignar el principio tal como lo consigna nuestra legislacion. Pues teniendo en cuenta estas indicaciones es como se ha de apreciar si aquí se ha podido cometer ó no el delito de falsedad electoral por medio de esas papeletas que llevaban rayas de diversos colores en su dorso; y para convencerse de que no ha habido tal delito, basta leer el núm. 8.º del artículo 124 de la ley electoral, que dice:

«Los que por cualquier procedimiento directo ó indirecto procuren atacar el secreto de la eleccion con el fin de influir en su resultado.»

Este procedimiento no puede referirse á la forma ó tamaño de las papeletas, ni á que sean grandes ó pequeñas, ni á que estén impresas en esta ó en la otra clase de papel, ni á que se hallen ó no rayadas por la parte exterior, porque para esto era necesario que la ley hubiese prescrito que éstas fuesen completamente iguales. Este procedimiento se refiere á otros actos, y principalmente á los que puedan cometer los presidentes y secretarios de las Mesas violando el secreto de la eleccion, y basta leer todo el capítulo que se refiere á las falsedades para convencerse de que no tiene aplicacion á este caso.

Además, para que exista el delito que marca el artículo es condicion indispensable que se haya procurado atacar el secreto de la eleccion con el fin de influir en su resultado; es decir, que no basta que se haya atacado el secreto de la eleccion, sino que se haya tratado de influir en su resultado.

Pues bien; en este sentido no se ha hecho la más pequeña indicacion en el acta, y la reclamacion de nulidad se funda en estar rayadas las papeletas. No se aventura la más pequeña indicacion para probar que el secreto de la eleccion ha podido violarse con este fin determinado. Por consiguiente, no habiéndose cumplido la condicion expresada, no habiéndose intentado ni siquiera la más ligera sombra de prueba, no he de insistir en que no cabe considerar que se ha cometido delito de falsedad electoral en lo que se refiere á las papeletas rayadas.

Y si no se ha cometido este delito, vamos á averiguar si se ha cometido el de coaccion electoral. Dice el art. 125:

«Todo acto, omision ó manifestacion, así de funcionarios públicos como de particulares, que tenga por objeto cohibir ó ejercer presion sobre los electores para que usen de su derecho ó lo abandonen contra el impulso libre de su voluntad, constituye delito de coaccion electoral, siempre que á juicio y conciencia del tribunal que de él haya de entender, concurra al menos una de las dos circunstancias siguientes:

1.^a Que el acto, omision ó manifestacion sean contrarios á la ley ó reglamento.

2.^a Que el acto, omision ó manifestacion, aunque sean lícitos en sí mismos, se hayan realizado con el objeto principal y determinante de cohibir el ejercicio de los derechos electorales, de suerte que de no existir ese fin en el actor, no lo hubiera ejecutado.»

Para ver si concurre alguna de estas dos circunstancias en el hecho denunciado en la protesta, no se necesita gran trabajo, pues basta leer esas circunstancias y buscar su relacion con lo sucedido.

La primera no puede tener aplicacion, porque habiendo demostrado que las papeletas por el hecho de tener rayas azules ó encarnadas en el dorso no son nulas, es ya evidente que no constituyendo vicio de nulidad ese hecho, no se puede decir que al estampar dichas rayas se ha verificado un acto contrario á ley ó reglamento. El poner las rayas no ha sido un acto contrario á la ley, y por tanto no es aplicable á este caso la circunstancia primera. En cuanto á la segunda, «que el acto ú omision ó manifestacion, aunque sean lícitos en sí mismos, se haya realizado con el objeto principal y determinante de cohibir el ejercicio de los derechos electorales, de suerte que de no existir ese fin en el actor, no lo hubiese ejecutado,» no hay que insistir mucho para demostrar que tampoco es aplicable. Ya he indicado al hablar del delito de falsedad, que se necesitaba que en el acta constase siquiera una pequeña indicacion relativa á que esas rayas habian servido para influir en el resultado de la eleccion, y no habiéndose hecho nada de esto ni en el acta ni con posterioridad á la eleccion, y no habiéndose intentado ningún género de prueba por el candidato vencido en los términos que marca el reglamento, el Tribunal comprenderá que es inútil que yo insista en demostrar que tampoco se ha probado la segunda circunstancia; que no ha tenido lugar el delito de coaccion electoral, puesto que no puede probarse que las papeletas rayadas tenian la intencion que determina la ley.

Por consiguiente, ya habrá visto el Tribunal que no siendo las papeletas nulas con arreglo al art. 86 por tener esa marca en su exterior, y demostrado que no se ha incurrido en el delito de falsedad ni coaccion electoral, no hay medio ni fundamento para atacar la eleccion del candidato electo. Y aquí debia dar por terminada mi mision, puesto que he examinado todas las reclamaciones relacionadas con el acta; pero antes de terminar quiero hacerme cargo de otra consideracion que en mi concepto es conveniente que conste al Tribunal.

Hasta aquí he defendido el acta electoral de Amurrio fundándome en los preceptos de la ley y en los principios que la inspiran, y ahora creo conveniente indicar que esta cuestion de la forma de las papeletas ya ha sido objeto de deliberacion en el otro Cuerpo Colegislador.

Al discutirse en Setiembre de 1881 las actas de Sevilla, un Sr. Senador las impugnó porque varias de las papeletas que se depositaron en la urna llevaban sus cuatro puntas recortadas y afectando la forma de mitra, y el Senado, teniendo en cuenta los buenos principios que he expuesto, declaró que las papeletas así depositadas en las urnas no contrariaban la ley en su espíritu ni en su letra, y acordó la validez del acta de Sevilla, sentando esta jurisprudencia, que es la única sensata y prudente, pues de lo contrario, el Tribunal comprenderá que si un candidato cualquiera hi-

ciera unas cuantas papeletas rayadas poniendo en ellas el nombre de su adversario, quedaba á su merced y á su arbitrio el anular la eleccion.

El Tribunal, por las elevadas funciones de que está investido, es completamente independiente en su fallo de lo que en otra parte haya podido acordarse; pero he citado el precedente como doctrina que puede ilustrar su resolucion.

Esto es lo que encierra el acta de importante; pero antes de concluir he de ocuparme de un pequeño incidente que no creo que sea invocado por el digno defensor del candidato vencido, pero del cual me he de ocupar, porque consta en el expediente.

Al publicar el *Boletín oficial* de la provincia de Alava las actas parciales referentes á las secciones de Amurrio y de Cuartango, me parece, en vez de decir en el resumen D. Lucas Urquijo, dice D. Manuel Urquijo. Esta equivocacion está rectificada en el *Boletín oficial* de la provincia; pero aunque no lo estuviese, no tiene importancia alguna, porque en las actas parciales, que son los documentos fehacientes, que son los documentos auténticos, que son los documentos á los cuales debe atenerse el Tribunal, consta perfectamente bien el nombre de D. Lucas Urquijo, sin que haya en ningún sentido la más pequeña reclamacion. Por consiguiente, para nada puede influir en el Tribunal el que se consignara equivocadamente ese nombre en la copia, cuando en los documentos auténticos, que son las actas, no aparece equivocacion alguna.

En virtud de estas consideraciones, que no creo necesario resumir porque la breve disertacion que he hecho no necesita resumen, he de pedir al Tribunal que en virtud de lo expuesto se digne declarar que el acta electoral del distrito de Amurrio es completamente legal, y que proponga al Congreso que proclame Diputado á D. Lucas Urquijo y Urrutia.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Montilla tiene la palabra en nombre del candidato vencido D. José Eguiluz.

El Sr. **MONTILLA**: Al Tribunal.

En nombre de D. José Eguiluz pido al Tribunal se sirva declarar nula el acta de Amurrio, por donde resulta electo el Sr. Urquijo.

Estos debates tienen un carácter evidentemente forense, más que parlamentario, y por consiguiente voy á limitarme á contestar á los argumentos que en defensa del acta del Sr. Urquijo ha hecho mi digno amigo y contrincante. El Sr. Garijo, defensor del señor Urquijo, ha examinado primero las protestas referentes á las secciones de Ayala, de Aramayona y de Valdegovia, para despues fijarse más detenidamente en la de Lezama, donde aparecen las papeletas señaladas con rayas azules ó encarnadas, que fueron los motivos que sirvieron á la Comision de actas en su dia para declarar grave el acta y determinar que pasara al Tribunal. Debo hacer antes una aclaracion que no por mala fé, sino por equivocacion sin duda, no ha hecho presente al Tribunal, aunque éste ya la conocia, el Sr. Garijo.

Esta aclaracion es, que el Sr. Eguiluz solo ha obtenido 11 votos ménos que el Sr. Urquijo, porque se han venido discutiendo tres, cuatro y cinco papeletas, y cuando se discute un número tan insignificante de votos y de papeletas, parece que no ha de influir de una manera esencial en la eleccion. Pero si se tiene en cuenta que el Sr. Urquijo solo tiene 11 votos de mayoría sobre el Sr. Eguiluz, y si yo demuestro ante el Tribunal, como lo voy á demostrar, que las papele-

tas admitidas ó no en las secciones de Ayala, de Aramayona y de Valdegovia son, entiéndase de una manera ó de otra, tan decisivas en la eleccion, que la mayoría de los electores en este caso quien la tiene es mi representado, sin fijarme en la seccion de Lezama de que luego me ocuparé, entonces comprenderá el Tribunal que lo que llamaba protestas insignificantes el digno defensor del Sr. Urquijo, son en realidad protestas importantísimas.

Decía el defensor del Sr. Urquijo que en la seccion de Ayala no se protestaron papeletas. Se protestaron cuatro que resultaron de exceso sobre el número de votantes, y que la Mesa dió por válidas. La Mesa tiene facultades, con arreglo á la ley, para determinar las papeletas que se han de admitir ó no, terminada que sea la eleccion, si aquellas no han sido protestadas; pero no tiene facultades para admitir papeletas que no se sabe por quién han sido entregadas, que no se sabe de una manera más ó ménos clara que han sido emitidas por electores, sino que eran papeletas que se habian introducido en la urna de cualquier manera, pero no por electores. Si se descuentan estas cuatro papeletas de la seccion de Ayala, queda el Sr. Urquijo con 1.705 votos, de 1.709 con que aparece que fué proclamado por la Junta de escrutinio general. En la seccion de Valdegovia se protestaron tres papeletas dobles, y se admitieron en vez de anularse.

La ley electoral es muy clara, y es evidente que con arreglo á ella, cuando resultan papeletas dobles, como en este caso, deben anularse por lo ménos tres (ya ve el Tribunal que no exijo que se anulen más que tres), y ya queda el Sr. Urquijo, de 1705 votos, con 1.702. A mi defendido se le protestaron cinco votos en la seccion de Aramayona porque entendió la mayoría de la Mesa, porque entendieron cuatro interventores que no resultaban claros sus nombres, comprobados con los de las listas; y si este hubiera sido el criterio de la Mesa durante todo el día de la eleccion, nada tendría yo que decir; pero resulta que aquella misma Mesa admitió á un elector del Sr. Urquijo que se encontraba en peores condiciones que esos cuatro; y si se hubiese seguido el mismo criterio para unos que para otros, en ese caso el Sr. Urquijo se hubiera quedado con 1.702 votos, como dije anteriormente, y el señor Eguiluz, que tenia 1.692, se hubiera quedado con 1.703, es decir, con un voto de mayoría sobre el señor Urquijo.

De manera que estas protestas que el Sr. Garijo califica de insignificantes, ya ven los señores del Tribunal que no lo son. Insignificantes serian si del acta resultara que el Sr. Urquijo estaba proclamado por 300 ó 500 electores de mayoría; pero no son insignificantes por los vicios que falsean la eleccion de Amurrio, que deben tenerse presentes, tanto más cuanto que las protestas presentadas en la seccion de Lezama, ya admitia el Sr. Garijo que tenian cierta gravedad, y de éstas me ocuparé despues más detenidamente.

Las falsedades, como todo acto contrario á las leyes, tienden á obtener un resultado práctico; no se cometen por el gusto de cometerlas; y las falsedades cometidas en la eleccion de Amurrio han sido suficientes para que el Sr. Eguiluz, que tenia un voto más, aparezca con seis, siete ú once votos ménos, poco importa la diferencia; pero como estamos acostumbrados desgraciadamente á que únicamente se anulen las elecciones cuando se han cometido todo género de coacciones, cuando se ha atropellado á los electores,

C

cundo la Guardia civil ha impedido la entrada á los electores en los colegios electorales; como se ha llegado á perturbar hasta tal extremo el sistema electoral, el que se dejen de consignar determinado número de votos, el que se quiten ó pongan cuatro ó cinco votos, eso no es grave, eso no importa nada; á esto se llama protestas sencillas, por más que esto determine que el que se siente en estos escaños no sea el que ha merecido los sufragios de los electores del distrito que viene á representar.

Vuelvo á sostener que las protestas de Ayala, Aramayona y Valdegovia son suficientes para demostrar que el Sr. Eguiluz ha obtenido un voto de mayoría sobre el Sr. Urquijo.

Pero hay todavía otra seccion, de la que el Sr. Garijo no se ha ocupado, la seccion de Llodio y Oquendo, en la que tomaron parte todos los electores consignados en el censo y aparecieron votando todos al señor Urquijo, y esto es tambien bastante importante.

Sobre este punto el Tribunal de Actas graves, en 17 de Marzo, refiriéndose al acta de Monforte, declaró que el solo hecho de aparecer votando todos los electores de una seccion era indicio para creer que se habia cometido el delito de falsificacion; pero si se tiene en cuenta que en la seccion de que me estoy ocupando no se ha rectificado el censo durante seis años, y que el censo electoral en las provincias de que se trata es casi el sufragio universal, porque las circunstancias en que se encuentra allí la propiedad hacen que haya un número de electores que no existe en los censos de las demás provincias de España, tendrá que determinar el Tribunal que son nulos los votos relativos á esta seccion de Llodio y Oquendo; porque, ya digo, el Tribunal de Actas graves, en su sentencia declarando nula la eleccion de Monforte, consideró que era indicio bastante para creer que habian existido falsedades, el que aparecieran votando la totalidad de los electores.

En la seccion de que me voy ocupando aparecen votando 172 de 179, y uno de los que aparecen en la lista habia fallecido con anterioridad, y aquí tiene el Tribunal otro voto que pudiera eliminarse; esto prescindiendo de que ya el Tribunal eliminó todos los votos de una seccion con motivo del acta de Monforte.

Si á todo esto se llama protestas pequeñas, ¿cuándo cree mi digno contrincante que va á llegar el momento de considerar que se falsea el sistema electoral, siendo así que en la actualidad se ha llegado hasta el extremo de que en este punto desgraciadamente nuestro país no tiene comparacion con ningun otro?

Cuando se formó la actual ley electoral, ocupáronse los hombres públicos hasta tal extremo de esto, que creyendo que la pasion política podria intervenir de un modo ó de otro en las deliberaciones y decisiones del Congreso, establecieron el Tribunal á quien me dirijo, porque creyeron que dentro de ese Tribunal la pasion política no podia caber, que podrian discutirse estas cosas de una manera imparcial y exacta, y que no podria venirse á alterar de ninguna manera el sistema parlamentario como se va alterando.

La formacion de este Tribunal obedeció á esto; y yo que creo que el Congreso de los Diputados debe tener mucho celo para anular las actas en que haya protestas graves, entiendo que el Tribunal de Actas graves debe tener aún más celo, porque su creacion obedeció á esos principios, y es necesario demostrar al país que cuando se cometen falsificaciones electorales, no se logra el objeto que se propusieron sus autores.

Lo sucedido en las secciones de Ayala, Aramayona y Valdegovia demuestra de una manera clara que el Sr. Eguiluz obtuvo un voto más, aun sin descontar los 272 que obtuvo en la seccion de Llodio y Oquendo el Sr. Urquijo, y que deben anularse, en conformidad con la jurisprudencia establecida con motivo del acta de Monforte por ese Tribunal.

Y pasemos á la seccion de Lezama. En ella, como ha dicho mi digno contrincante, es donde se han cometido las más graves falsedades; en ella aparecen papeletas con signos azules y encarnados, y esto demuestra, no solo que se ha cometido un delito de falsificación, sino un delito de coaccion. Que se ha faltado á lo que terminantemente prescribe el art. 79 de la ley electoral, lo conoce muy bien el Sr. Garijo. La ley electoral se ha decidido por el voto secreto. ¡No habia de decidirse! Si con el voto secreto se falsean las elecciones, con el voto público ¿quién iria á votar? La ley electoral, repito, ha procurado impedir que se falte al principio de que el voto sea secreto, y por eso no ha dejado de consignar que las papeletas sean blancas, y ha tenido que consignar esto porque es esencialísimo que se pueda adoptar una ú otra forma en las papeletas. El color blanco puede tener diversos matices, puede ser más ó menos blanco; pero lo que no puede admitirse es que las papeletas sean de color y estén señaladas. Por eso el art. 79 de la ley electoral dice de un modo terminante:

«La votacion será secreta y se hará en la forma siguiente:

El elector se acercará á la mesa, y dando su nombre, entregará por su propia mano al presidente una papeleta de papel blanco, doblada, en la cual estará escrito ó impreso el nombre del candidato á quien dé su voto para Diputado.»

Las papeletas con que se votó en la seccion de Lezama eran blancas, pero estaban rayadas; por tanto, no ha sido secreta la votacion.

Examinaba el Sr. Garijo el caso de falsificación, y decia que no se ha cometido este delito y que tampoco se ha cometido el delito de coaccion. Pues se ha cometido la falsificación á que se refiere el art. 124 de la ley:

«Los que por cualquier procedimiento directo ó indirecto procuren atacar el secreto de la eleccion con el fin de influir en su resultado.»

¿Es ó no evidente que las papeletas señaladas, como la que tengo aquí y en el expediente constan las demás, determinan perfectamente quién es el candidato á quien se vota, y hacen sospechar que de este modo intentaba averiguarse quiénes eran las personas que votaban, y si lo hacian ó no á favor de determinada persona en pago ó remuneracion de servicios? ¿Para qué iban á llevar todos los electores estas papeletas? Pues si los electores del Sr. Eguiluz se apresuraron á protestar cuando se presentaron las primeras papeletas, y sin embargo el presidente continuó admitiéndolas, claro es que se admitian para llevar la lista de aquellos que cumplan con lo que habian ofrecido, recibiendo al efecto cierta remuneracion.

Se cometió tambien el caso de coaccion que determina el número 5.º del art. 127 de la ley electoral. Dice así:

«Los que por medio de soborno intenten adquirir votos en favor de un candidato, los electores que reciban dinero, dádivas ó remuneraciones de cualquiera clase, y los que directa ó indirectamente excitaren á la

embriaguez á los electores en los dias en que hayan de hacer uso de sus derechos.»

De manera que si examinais las papeletas con la raya azul, y si os fijais en lo que previene el caso 4.º del art. 124, encontrareis la deduccion correspondiente en el caso 5.º del art. 127.

Esto es, en mi concepto, tan claro y tan evidente, que no deja lugar á ninguna duda racional. La circunstancia de que los electores que tomaron parte en la seccion de Lezama llevaban las papeletas rayadas, y la insistencia de la Mesa en admitir esas papeletas, demuestran que se hizo preciso, para que aquellos electores emitieran sus votos, que llevaran las papeletas rayadas. Es tambien coincidencia la de que todas las que llevaban el nombre del Sr. Urquijo estuviesen en papel rayado, y no porque el papel fuese rayado, sino porque se habia rayado á propósito.

Respecto de este punto no quiero leer los artículos de la ley electoral en que se determina que las papeletas sobre que haya protesta se unan al expediente y vengán al Congreso, lo que quiere decir que el Congreso es soberano para decidir si estas papeletas son ó no válidas. En primer lugar, la Mesa decide si se deben admitir ó no las papeletas sobre las que haya protesta; pero si se insistiese en la protesta, se remiten, exigiéndoles las papeletas para que el Congreso resuelva en su dia. El Tribunal de Actas graves es el que representa en este caso á la Cámara.

En este Congreso no hay precedentes sobre el particular, y el que ha citado el Sr. Garijo, del Senado, no tiene aplicacion á este caso, porque la alta Cámara se rige por otro Reglamento, y porque es soberana para decidir quién ha de entrar en ella, como el Congreso, y en su nombre el Tribunal que le representa, puede sentar jurisprudencia sobre la materia que discutimos. De manera que niego que exista jurisprudencia en este asunto, porque en las actas de Sevilla ha quedado sin decidir si eran ó no admisibles unas papeletas que estaban cortadas por los picos.

Debe tener en cuenta el Tribunal que si decide que las papeletas rayadas admitidas en la seccion de Lezama deben computarse en la referida votacion, el Tribunal no solo propondrá al Congreso que proclame como Diputado al Sr. Urquijo, sino que decidirá un punto gravísimo de derecho constituyente que, como ha dicho muy bien el Sr. Garijo, se discute en todos los Parlamentos, particularmente en el pueblo que puede servir de modelo de régimen constitucional; el Tribunal, repito, decidirá que el voto sea público. Despues de la sentencia admitiendo al Sr. Urquijo, ¿quién negará el derecho de votar con papeletas de colores, con papeletas señaladas, con papeletas abiertas? Si el Tribunal decidiera, lo que no espero que decida, por muchas que sean sus atribuciones, que el Sr. Urquijo es Diputado por Amurrio, decidiria que el voto secreto no es necesario en la eleccion, decidiria un punto de derecho constituyente que no creo que puede resolverse discutiéndose un acta, pronunciando un discurso el Sr. Garijo, y yo las breves palabras que estais oyendo, sino que se necesita que haya una solemne discusion y que se expongan las razones que hay en pró y en contra del voto público.

Esa decision del Tribunal implicaria la reforma de la ley electoral; pero yo estoy seguro de que el Tribunal, comprendiendo la gravedad de este caso, y comprendiendo que se trata de la aplicacion de un principio grave y trascendental bajo el punto de vista polí-

tico, acordará que las papeletas de la seccion de Lezama que aparecen con rayas azules ó encarnadas no deben admitirse, y que los 86 votos que se consignan en favor del Sr. Urquijo no deben computársele. Y si esos 86 votos no pueden imputarse á favor del Sr. Urquijo, y si tampoco pueden imputársele las papeletas de que he hablado, de la seccion de Aramayona, y si se tiene en cuenta que el candidato que yo defiendo no contaba con el apoyo del Gobierno, no habrá nadie que no crea que ese candidato es el representante del distrito; porque no hay que engañarnos, y hay que decir la verdad; todo el mundo sabe que los candidatos del Gobierno tienen más medios para luchar que los candidatos de oposicion. Por eso, cuando el candidato de oposicion aparece vencido solo por 11 votos, todo el mundo cree que es realmente el que ha vencido en la lucha electoral.

Hay tambien que tener en cuenta que no se trata de un distrito cualquiera de España, sino de un distrito de las Provincias Vascongadas, donde no se puede negar que existe una resistencia grande al sistema parlamentario. Es preciso demostrar á esas provincias que tienen medios legales para manifestar y exponer sus doctrinas favorables á ciertas ideas tradicionalistas; es menester demostrarles que el sistema parlamentario no es un subterfugio inventado por los partidos liberales para gobernar; es menester dejar á esas provincias que vengan á aquí á defender por medio de sus representantes, sus principios; aquí les demostraremos que esos principios son falsos, los que creemos en la bondad de las ideas liberales y de la Monarquía constitucional; pero si tienen votos, deben admitírseles y deben sustentar aquí lo que crean justo y combatir lo que crean injusto: lo que no debe hacerse es darles á entender que cuando tienen sus simpatías por un candidato y le dan sus votos, nosotros, por una sentencia, por un subterfugio, les arrancamos las actas y los declaramos fuera de la ley.

Todas estas consideraciones hay que tener en cuenta en el orden político, porque en política todo es circunstancial, y hoy, despues de seis años de paz, cuando los tradicionalistas acuden á las urnas, debe dejárselos con mayor razon libertad para luchar y aplicarles los principios de la justicia; que no porque no piensen como nosotros dejan de tener derecho á que la justicia se les administre de igual modo.

Me proponía ser breve, y lo voy á cumplir. He terminado, y solo me queda hacer un pequeño resumen de las consideraciones que he expuesto al Tribunal.

He demostrado, ó creo haber demostrado, que sin contar los cinco votos de la seccion de Aramayona, admitiendo el criterio de aquella Mesa y desechando las tres papeletas que aparecen dobles en la seccion de Valdegovia y los cuatro votos de la seccion de Ayala, mi representado tiene un voto más que el Sr. Urquijo; y he creído demostrar con una sentencia del Tribunal de Actas graves, y esto sí que constituye verdadera jurisprudencia, que los votos de la seccion de Llodio y Oquendo no deben contarse, porque existe duda racional para creer que se ha falsificado la eleccion; que las 86 papeletas de la seccion de Lezama no deben computarse, porque lo prohibe el art. 79 de la ley, y porque se han cometido los delitos definidos en el caso 8.º del art. 124, en el art. 125 y en el caso 5.º del artículo 127.

Concluyo, pues, esperando de la rectitud del Tribunal que declare nula el acta de Amurrio, para que,

procediéndose á nuevas elecciones, se vea quién tiene mayoría y la verdadera representacion de aquel distrito.

El Sr. **GARIJO** (D. Cipriano): Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **GARIJO** (D. Cipriano): Brevemente he de rectificar algunos de los hechos que ha consignado el Sr. Montilla.

Al hablar de la seccion de Ayala se ha referido su señoría á una protesta que se presentó. No hay tal protesta: no hay más que la presentada en la Junta de escrutinio general, en la cual se hace referencia á otras protestas; pero el Tribunal puede ver el acta de la seccion de Ayala, y en ella verá que no consta ninguna. Lo único que dice el acta es, que habiendo resultado cuatro papeletas demás, la Mesa no atribuyó estos votos á uno ni á otro candidato, porque no sabia á quién se le habian de adjudicar. He explicado este hecho diciendo que lo probable es que por un descuido ó error material, los secretarios dejaran de apuntar los nombres de cuatro votantes; pero de aquí no puede deducirse, como pretende el Sr. Montilla, que se deban quitar cuatro votos al Sr. Urquijo, pues la misma razon habia para descontárselos á su contrincante.

En cuanto á lo ocurrido en la seccion de Valdegovia, donde resultaron tres papeletas duplicadas, debo decir una cosa, y es, que cabalmente se ha hecho lo que pedia el Sr. Montilla; no se han contado más que tres votos en vez de seis que resultaban; de modo que la reclamacion de los que se creyeron en el caso de protestar quedó en el acto resuelta, puesto que la Mesa no atribuyó al Sr. Urquijo por esas tres papeletas duplicadas sino tres votos.

Respecto de la seccion en que han podido tomar parte todos los electores, tengo que decir que en el expediente no consta nada. Es una afirmacion que yo la creo porque basta que la haga un Diputado como el Sr. Montilla; pero el Tribunal tiene que obrar con arreglo á los documentos, con arreglo á lo que consta en el acta. Si todos esos hechos son ciertos, ¿por qué el candidato vencido no los ha aducido ante el Tribunal? Al candidato vencido es á quien incumbe la prueba, y si á los medios de prueba ha renunciado, no puede el Tribunal decidir por las aseveraciones de un Sr. Diputado, sino atenerse estrictamente á las pruebas en juicio.

Despues de todo, no resulta ningun indicio relativo á ese hecho; yo he procurado, como habrá observado el Tribunal, hacer un exámen escrupuloso del acta, y ni en ella ni en el extracto que ha leído el señor Diputado ponente del Tribunal se hace la más pequeña indicacion sobre el particular: de manera que, será exacto lo que dice el Sr. Montilla; pero no constando en el acta, no puede ser apreciado por el Tribunal al dar la sentencia.

En lo que á la seccion de Lezama se refiere, el señor Montilla se ha permitido indicaciones que están todas ellas fuera del acta. Sogun el acta, se hizo una protesta por haber aparecido papeletas que tenian rayas encarnadas; pero no se hace ninguna observacion por la cual resulte que esas rayas de las papeletas respondian al propósito de cometer un delito, de falsear el resultado de la eleccion.

Repito que no se hace ninguna indicacion, y el Tribunal no tiene más remedio que aceptar la protesta tal como se halla formulada. Pues qué, ¿no hay más

que anular las papeletas solo por el hecho de tener rayas azules ó encarnadas? ¿No dice bien expresamente el art. 84 de la ley electoral, cuáles son las papeletas que llevan en sí vicio de nulidad, sin hablar para nada de aquellas en cuyo respaldo se hayan puesto rayas azules ó encarnadas?

Si esta jurisprudencia se admitiera, cualquier eleccion podria invalidarse, porque en cuanto un candidato temiese ser vencido por otro, no tenia más que recomendar á sus parciales que pusieran en las papeletas el nombre del contrario é hiciesen al márgen unas rayas anules ó encarnadas. Conste, pues, que las papeletas no pueden perder su carácter de validez mientras estén ajustadas á lo que determina el art. 84 de la ley electoral.

Al hacer otras indicaciones el Sr. Montilla, y al tratar de probar que se ha cometido un delito de falsedad ó de coaccion electoral, no ha tenido en cuenta los preceptos de la ley. Para que uno de esos dos delitos se considere cometido, es preciso en un caso que se haya tratado de influir en el resultado de la eleccion, y en el otro, que se haya tratado de cohibir el ejercicio electoral: ambas condiciones son fundamentales, y necesitan probarse. Por consiguiente, si esa prueba no se ha intentado ante el Tribunal por el candidato vencido, aquí no queda más que una aseveracion muy digna de respeto del Sr. Diputado que ha hablado en su defensa; pero no hay ningun medio de probar que se ha tratado de influir en la eleccion ó de cohibir el derecho electoral.

En cuanto á lo relativo al Senado, yo no lo he citado como jurisprudencia; he dicho que el Tribunal de Actas graves, en virtud de sus altas atribuciones, era completamente independiente; que el Congreso no tiene obligacion de seguir la jurisprudencia del otro Cuerpo Colegislador, y mucho menos el Tribunal; lo he aducido solamente como precedente ó como doctrina que pudiera ilustrar la cuestion.

No he de entrar en las apreciaciones de carácter político que ha creído conveniente hacer el Sr. Montilla; solo haré presente al Tribunal que no es dable anular un acta solo por la idea de que tengan acceso en el Parlamento los representantes de tal ó cual partido, los que tengan estas ó las otras opiniones, sino que la validez de la eleccion de un Diputado tiene que decidirse por razones de justicia y no por consideraciones políticas, que es cabalmente lo que se ha querido evitar creando este respetable Tribunal. Cuando las actas graves se discutian en el Parlamento, podia temerse

que consideraciones políticas decidieran sobre la validez del acta, y esto es lo que se ha tratado de impedir: no cabe, pues, proceder por ningun principio político, sino por la estricta aplicacion de la ley.

Yo deseo, como puede desear el Sr. Montilla, que se facilite á representantes de las Provincias Vascongadas que profesan determinadas opiniones la entrada en el Congreso; pero no á costa de que se anule un acta tan justa y tan legítima como la que defiende.

En consecuencia, insisto en que debe declararse válida el acta que trae mi representado D. Lucas de Urquijo, por el distrito de Amurrio.

El Sr. MONTILLA: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. MONTILLA: El Reglamento no me permite hacer otra cosa que rectificar brevemente los errores que me ha atribuido el Sr. Garijo.

El Sr. Garijo niega que en el expediente consten ciertos documentos. El Tribunal verá si realmente existen, y sobre eso nada puedo decir, puesto que tendria que limitarme á hacer una nueva afirmacion asegurando la existencia de esos documentos. Dice el señor Garijo que respecto á la seccion de Lezama he inventado yo un delito de coaccion. Los que han inventado ese delito han sido los que han rayado las papeletas; las cosas se hacen por algo, y los que rayaron esas papeletas lo hicieron para cometer los delitos de falsedad y coaccion.

El Sr. PRESIDENTE: Queda terminada la vista de este expediente.—Visto.

Los celadores despejarán las tribunas.»

Eran las cinco.

A las cinco y media dijo

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Secretario se servirá leer la sentencia dictada por el Tribunal en el expediente que se ha visto hoy.»

Leída por el Sr. Secretario ponente D. Antonio Ferratjes, dijo

El Sr. PRESIDENTE: Esta sentencia quedará sobre la mesa, y se remitirán copias á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Queda terminado el juicio.

Se levanta la sesion.»

Eran las cinco y media.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia dictada por el Tribunal de actas graves, referente á la del distrito de Amurrio, provincia de Alava.

Número 9.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 17 de Febrero de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Amurrio, provincia de Alava, verificada el dia 21 de Agosto de 1881, y que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se han mostrado parte el Diputado electo, Sr. D. Lucas Urquijo y Urrutia, y el candidato que aparece derrotado, Sr. D. José Eguiluz y Eguiluz:

1.º Resultando que en 15 de Agosto se verificó, con arreglo á las prescripciones de la ley, la designacion de interventores que debian constituir con los respectivos alcaldes la Mesa electoral de cada una de las secciones, sin que se formulara protesta ni reclamacion alguna:

2.º Resultando que en el dia designado, y con arreglo tambien á lo dispuesto por la ley, se constituyeron los colegios electorales y tuvo lugar la votacion en las 22 secciones del distrito, y que de sus actas parciales aparecen sin protestas 19:

3.º Resultando de las actas de escrutinio parcial y general que el número de electores de que consta cada seccion, el de los que han tomado parte en la votacion y el número de votos obtenidos por cada uno de los candidatos que han luchado en este distrito es el que arroja el siguiente cuadro:

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | Votos obtenidos por el Sr. Urquijo. | Votos obtenidos por el Sr. Eguiluz. |
|----------------|----------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Añana..... | 170 | 119 | 81 | 38 |
| Aramayona.... | 304 | 227 | 117 | 110 |
| Amurrio..... | 145 | 116 | 95 | 19 |
| Arrastaría.... | 92 | 86 | 44 | 42 |
| Arrazúa..... | 205 | 161 | 66 | 85 |
| Ayala..... | 246 | 172 | 156 | 20 |
| Barrundia.... | 213 | 166 | 106 | 58 |
| Bergüenda.... | 152 | 110 | 34 | 76 |
| Cigoitia..... | 263 | 225 | 36 | 189 |
| Cuartango.... | 150 | 113 | 85 | 28 |
| Foronda..... | 202 | 177 | 75 | 105 |
| Lacozmonte.... | 130 | 108 | 35 | 73 |
| Laminoria.... | 166 | 109 | 61 | 48 |

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | Votos obtenidos por el Sr. Urquijo. | Votos obtenidos por el Sr. Eguiluz. |
|--------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Lezama..... | 246 | 199 | 90 | 108 |
| Llodio..... | 173 | 164 | 163 | » |
| Nanclares de la Oca..... | 155 | 109 | 23 | 86 |
| Rivera Alta.... | 247 | 174 | 86 | 88 |
| Salcedo..... | 207 | 165 | 84 | 81 |
| Izarra..... | 132 | 105 | 36 | 67 |
| Valdegovia.... | 267 | 236 | 130 | 106 |
| Villa Real.... | 220 | 134 | 72 | 72 |
| Zuya..... | 301 | 248 | 38 | 209 |
| | 4.396 | 3.413 | 1.713 | 1.698 |

4.º Resultando que en la seccion de Lezama por el elector D. Máximo Urrutia y otros más se hizo constar que se habian introducido en la urna papeletas que en su exterior tenian rayas azules ó encarnadas, las cuales á su entender eran nulas:

5.º Resultando que en la seccion de Valdegovia al verificar el escrutinio salieron por tres veces de la urna papeletas duplicadas á favor de D. Lucas Urquijo, por lo que la Mesa acordó, en virtud de la protesta verbal hecha por el elector D. Leandro Pinedo, no computar los tres votos de más y dejar la resolucion del incidente á la superioridad:

6.º Resultando que en la seccion de Aramayona no se admitió el voto de cinco electores por no resultar conformes sus nombres y apellidos con los de las listas, de cuyo acuerdo protestaron los interventores señores Lazaga y Gárate y varios electores, pidiendo que se les admitiese á votar en razon á que sus nombres estaban en ellas; y que los mismos interventores volvieron á protestar de la admision del voto á otros dos electores que no tenian conformes sus nombres y apellidos con los de las listas, contestándoles la mayoría que lo habia hecho porque habia habido error al dar sus nombres y apellidos:

7.º Resultando que el alcalde de Amurrio dirigió al Congreso con fecha 29 de Setiembre de 1881 un oficio manifestando que segun aviso confidencial recibido del

Sr. D. Lucas Urquijo, era de necesidad remitir al Congreso las papeletas rayadas que habian sido objeto de reclamacion por parte de un elector en la seccion de Lezama, lo verificaba, acompañando 57 papeletas de votacion del tamaño de cuartilla y 24 de media cuartilla, todas ellas rayadas por la cara exterior, teniendo 56 rayas de lápiz rojo y 25 de azul, todas las cuales se hallan unidas al expediente:

8.º Resultando que en la sesion celebrada por el Congreso el 29 de Setiembre de 1881 el Sr. Diputado D. Ramon Ortiz de Zárate presentó el *Suplemento al Boletín oficial de la provincia de Alava*, correspondiente al 22 de Agosto del mismo año, en el que aparece en la seccion 3.ª, Amurrio, y en la 10.ª, Cuartango, con 95 votos en la primera y 85 en la segunda Don Manuel Urquijo y Urrutia y no D. Lucas Urquijo, y que ha venido con posterioridad al expediente el *Suplemento* al mismo *Boletín* del día 15 de Octubre, en el que se rectifica el error cometido en el de 22 de Agosto, diciendo que al publicar el resumen de votos correspondientes á la seccion 3.ª, Amurrio, se dice por un error material de imprenta D. Manuel Urquijo y Urrutia en vez de D. Lucas Urquijo y Urrutia, que es el candidato electo:

9.º Resultando que en el acto del escrutinio general se reprodujeron las protestas consignadas en las actas de las secciones de Ayala, Lezama y Valdegovia, y que en la primera de éstas no aparece protesta ni reclamacion alguna:

10. Resultando que en el mismo día 29 la Comision de actas presentó dictámen acerca de ésta, proponiendo al Congreso la admision como Diputado de D. Lucas Urquijo y Urrutia, y que en la sesion del 30 la misma Comision retiró el dictámen, manifestando que lo hacia por haber pedido ser oido uno de los candidatos que habian figurado en la eleccion;

Y 11. Resultando que declarada grave esta acta fué remitida á este Tribunal, donde se ha tramitado con arreglo á las prescripciones del Reglamento interior del mismo, sin que ninguno de los interesados haya presentado nota ni documento alguno:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Pedro Manuel de Acuña:

1.º Considerando que la designacion de interventores y la constitucion de los colegios electorales en las 22 secciones de que se compone este distrito se verificaron conforme á las prescripciones legales, sin que contra ninguno de esos actos se haya presentado reclamacion alguna, sucediendo lo mismo acerca de la votacion y del escrutinio en 19 de dichas 22 secciones:

2.º Considerando que no habiendo sido computadas por la Mesa de la seccion de Valdegovia á favor del señor D. Lucas Urquijo las tres papeletas que aparecieron duplicadas al ser extraidas de la urna, este hecho no puede afectar al resultado de la eleccion:

3.º Considerando que aun cuando se computaran al candidato D. José Eguiluz y Eguiluz los cinco votos que dejaron de admitirse en la seccion de Aramayona por no resultar conformes sus nombres y apellidos con los de las listas, y se descontasen de los obtenidos por el Sr. D. Lucas Urquijo en esta seccion los dos de igual número de electores que fueron admitidos á votar con protesta, todavia resultaria dicho Sr. Urquijo con mayoría sobre su contrincante;

Y 4.º Considerando que no aparece en el expediente ni se ha intentado durante toda la tramitacion del mismo demostrar quién sea el autor de las rayas encarnadas y azules puestas al dorso en las candidaturas de la seccion de Lezama, ni mucho ménos que las mencionadas rayas se trazaron con el objeto principal y determinante de cohibir el ejercicio de los derechos electorales, de suerte que de no existir ese fin en el actor, no lo hubiera ejecutado, lo cual impide considerar ese acto como una coaccion comprendida en el art. 125 de la ley electoral para Diputados á Cortes, corroborando este juicio el que ninguno de los seis interventores se opuso á la admision de estas papeletas, á pesar de la reclamacion hecha por un elector, sancionando la admision de las mismas, segun las facultades que les corresponden por la ley;

Fallamos que debemos declarar y declaramos la validez del acta de eleccion para Diputado en las actuales Cortes por el distrito de Amurrio, provincia de Alava, verificada el día 21 de Agosto de 1881, y que el candidato elegido, D. Lucas Urquijo y Urrutia, acredita su aptitud legal.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Ramon Rodriguez Leal.—Rafael Antonio de Orense.—Enrique Ledesma.—Fructuoso de Miguel.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Federico Bas.—Antonio Ferratjes.—Pedro Manuel de Acuña.

Publicacion.—Leída y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 17 de Febrero de 1883.—Antonio Ferratjes, Diputado, Secretario ponente.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL VIERNES 23 DE FEBRERO DE 1883.

PRESIDENTE

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Félix García Gomez de la Serna.
D. Juan Fabra y Floreta.
Marqués de la Viesca de la Sierra.
D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Eleuterio Maisonnave.
D. Enrique Ledesma.
D. Fructuoso de Miguel, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Félix García Gomez de la Serna, D. Juan Fabra y Floreta, Marqués de la Viesca de la Sierra y D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente, y á su izquierda los señores D. Ramon Rodriguez Leal, D. Eleuterio Maisonnave, D. Enrique Ledesma y D. Fructuoso de Miguel, Secretario ponente,

A las dos de la tarde, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Motril, provincia de Granada. El Sr. Secretario ponente, D. Pedro Manuel de Acuña, se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leído dicho extracto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al Reglamento del Congreso, tiene la palabra el Sr. D. Jacobo Sales, en nombre y representación del candidato electo D. Gaspar Estéban Moreu.

El Sr. **SALES**: Señores del Tribunal de Actas y señores Diputados, vengo en representacion del Diputado electo por el distrito de Motril, D. Gaspar Estéban Moreu, y solicito del Tribunal se sirva declarar la validez del acta de dicho distrito, y proclamar, por tanto, Diputado en su día al repetido D. Gaspar Estéban Moreu.

Yo, Sres. Diputados, que he oído en esta Cámara repetidas veces hablar de la pureza del régimen representativo, y como principio fundamental, como fuente de su ejercicio, el sistema electoral; yo que he oído, siempre de labios, por regla general, de las oposiciones acusar á todos los Gobiernos, fenómeno que se repite en todas las Cortes, de las coacciones que vienen acompañando á todas las elecciones generales, particularmente si son de Diputados á Cortes, que son las que excitan mayor interés en los hombres políticos, entiendo que no solo dependen de la influencia mayor ó menor que puedan ejercer los gobernantes, sino de que aquí, oposiciones, ministeriales y toda suerte de hombres políticos toman por insignificante el estudio detenido y concreto, el examen minucioso de lo que prescribe la ley electoral.

Y encuentro en las oposiciones, por regla general, en todo aquello que se llama combatir un acta y preparar poco despues la declaracion de gravedad, falta tan grande y tan inmensa del conocimiento de todos los períodos en que divide unas elecciones la presente ley electoral, que entiendo que lo fundamental y necesario es dar ideas fijas sobre cada uno de estos períodos, porque es lo que, á mi juicio, exige evidentemente la ley para cada uno de estos casos. Y declaro, señores del Tribunal, con la franqueza que me caracteriza, única cualidad que tengo, á falta de otras muchas, que si el acta de Motril se considera grave, que

si el acta de Motril puede anularse, la ley electoral vigente es imposible interpretarla; porque yo entiendo que no solo hay necesidad absoluta de sujetarse á sus preceptos, sino que hay precision de no venir á saltar por encima de todos los principios que consigna y las reglas fundamentales á que sujeta á los candidatos; tendencia principal que tiene esta ley, para que pueda ser la base y la firme garantía de unas elecciones.

Yo comprendo que no es posible que se autorice, y ya que se autorice, que venga á consignarse por una sentencia del respetabilísimo Tribunal de Actas, que pueda un candidato dejar pasar todos los períodos, aguardar el resultado de las elecciones, y cuando tiene la seguridad de una derrota de importancia, venir á formular aquí ciertas protestas que han debido antes pasar por el crisol de cada una de las secciones y por el crisol de cada uno de los períodos que señala la ley, con todos los derechos que concede para formular esas protestas, venir aquí á hacerlas á nombre de dos ó tres electores que visiblemente son amigos de uno ú otro candidato, dispuestos por lo tanto á hacer todas aquellas manifestaciones que al mismo convengan; porque desgraciadamente el Tribunal sabe, como todos, que no solo aquí el mal viene de arriba en el sistema electoral, sino que el mal viene tambien de abajo, porque lo primero que hace falta para ejercer de una manera pura el sistema electoral, son electores.

Yo me encuentro aquí con un acta que no contiene una sola protesta, y á cambio de esto me encuentro con una porcion de actas notariales que se aportan dos ó tres meses despues de la eleccion, las cuales solo significan que dos electores comparecen ante el notario y le dicen todos los hechos que tienen por conveniente, sin que estos hechos vengan á confirmarse por un documento público tan valedero como es la certificacion del acta parcial de escrutinio firmada por un presidente y cuatro interventores; documento público tan oficial como una escritura pública, más que un acta notarial. Mientras no se demuestre la falsedad de la misma, entiendo que no hay posibilidad de garantía para un Diputado electo, ni para un candidato, si este documento no tiene toda la fuerza é importancia que en derecho tienen los documentos de su clase, siempre que no se demuestre la falsedad del mismo, y el Tribunal sabe perfectamente que para demostrar la falsedad de un documento público se necesita hacerlo por medio de otro documento que tenga la misma fuerza que aquel.

¿Para qué divide la ley electoral, señores del Tribunal, en diferentes períodos la eleccion? ¿Para qué concede plazos fijos, terminantes y determinados, durante los cuales puede cada uno de los candidatos, puede cada uno de los electores protestar de aquellos hechos que no estén ajustados á los preceptos de la ley? Pues precisamente para evitar que cuando haya pasado mucho tiempo, cuando se hayan olvidado ya estas pasiones del momento, que son las que entonces producen la lucha de dos entidades iguales y contrarias, y por lo tanto de este choque puede nacer siempre la verdad; para evitar que cuando pase ya mucho tiempo pueda fraguarse en la tranquilidad de un gabinete una série de protestas que todas vengan en conjunto á dar un carácter especial al acta y venir á desfigurar los hechos. Pues en Motril no ha pasado ni esto siquiera, y voy á permitirme demostrarlo con los breves razonamientos que me sean posibles, porque yo declaro sinceramente

que en mi opinion, sobre la validez del acta de Motril no hay que emplear muchos razonamientos en su apoyo.

Existia una Comision del censo, Comision formada con arreglo á la ley, y contra la cual nadie protestó ni nadie dijo una palabra. Contra el acuerdo del Ayuntamiento renovando sus individuos como la ley marcaba, no hay un solo concejal, no hay un solo elector, no hay un solo individuo que proteste. Observe el Tribunal, y esto es muy importante, que aquí en este Congreso hemos oido denunciar abusos de toda clase anteriores á la eleccion; hemos oido hablar de cambios de Ayuntamientos, de jueces municipales y de Comisiones del censo: nada de esto ha sucedido en Motril, donde no se ha cambiado un solo Ayuntamiento, no se ha cambiado un solo concejal, porque se han hecho las elecciones municipales tranquilamente á merced de todos los partidos políticos, tomando parte en esa lucha, base de las elecciones de Diputados á Cortes, y que al gobernador de Granada ni siquiera se le nombra en todo este largo expediente, pues en Motril, cumpliendo la ley electoral, á su debido tiempo se renovó la mitad de los individuos que formaban la Junta del censo, base fundamental de la eleccion de Diputados á Cortes.

Nadie protesta, y el dia que se reune esta Comision, compuesta de cuatro individuos y el presidente, con el objeto de recibir y examinar las cédulas de interventores, y se hallaba constituida en la Casa Capitular, presidida por el juez, comparece un individuo llamado D. Juan Cervera, y dice: yo era individuo de esta Comision del censo, y no se me ha llamado para constituirla en este momento en que el tribunal ha de entender en el exámen de las cédulas. El juez, á nombre de la Comision, contesta que este Sr. Cervera no era individuo de la Comision del censo; y en el expediente existe una certificacion librada por el presidente de la Comision, encargado de dar estas certificaciones, y que demuestra que este individuo no pertenecia desde el mes de Mayo, época de la renovacion, á la Comision del censo: y comprenda perfectamente el tribunal hasta qué punto puede llegar el error paradisiaco de un individuo que desde Mayo deja de pertenecer á una Comision del censo y comparece á tomar posesion el dia que se reunió esta Comision, consignando como protesta que no se le deja tomar asiento, cuando por lo único que debiera haber protestado era porque la Junta del censo constituida en aquel momento le hubiera dejado tomar parte en las deliberaciones, siendo así que no pertenecia á dicha Junta.

¿Es que la renovacion verificada por el Ayuntamiento estaba mal hecha? Pues yo, protestando ante el Tribunal de que en ese expediente no hay un solo dato del cual pueda con certeza deducirse que los individuos que salieron de la Comision del censo en Mayo fueran tres y no dos segun afirma el Sr. Cervera; yo, aceptando que fueran tres, y que lo hiciera el Ayuntamiento saltando por encima de sus facultades, preguntó al Tribunal: cuando se comete una arbitrariedad, sea por la razon que se quiera, por un Ayuntamiento, cuatro meses antes de una eleccion y dentro de su período legal, puesto que autorizado estaba para hacer la renovacion, y esta renovacion ha sido presentada al público, porque nadie viene á hacer ninguna protesta de que no se consignara ante el público como la ley lo dispone, y ninguno de los electores protesta, sino que deja pasar su derecho, ¿qué se hace entonces? ¿qué es

lo que aconseja la ley? Lo que la ley aconseja que se haga, es lo que se hace con todo aquel que cede en su derecho y deja pasar el término para poder apelar; que pierde su derecho á entablar la apelacion, y por lo tanto es firme el acuerdo, aun cuando éste no sea legal. ¿Qué sucede, señores del Tribunal, cuando un individuo en un pleito civil ordinario obtiene una sentencia contraria, y deja pasar el término que la ley le concede para entablar la apelacion? Pues no sucede más sino que á su debido tiempo el Juzgado declara firme la sentencia, y el perjudicado se encuentra con los perjuicios, aunque sea evidente y notorio que la razon legal está de su parte y que debiera haber ganado el pleito. No faltaba más sino que cuando en una disposicion cualquiera de un tribunal, lo mismo en el orden judicial que en el político, que en el administrativo, se cometa alguna falta por error ó por malicia, siempre que esa malicia no pueda justificarse, porque cuando pueda probarse la malicia, la ley da derecho para exigir responsabilidad á la persona que obra con dolo ó malicia; pero cuando un tribunal, por error ó por malicia que no esté probada, falta á algunos de los preceptos legales, y precisamente se trata aquí de un litigio entre partes en el orden político, en que todos tienen el mismo derecho, pues la ley concede igual derecho al candidato que al último de los electores; no faltaba más, repito, sino que despues de haber dejado correr el plazo que ha concedido la ley para quejarse, pudiera el perjudicado presentarse el dia de mañana fundando una protesta en aquello que no ha sido más que un descuido de parte suya, por las razones que hubiese tenido á bien tomar en cuenta para no haber apelado á su tiempo.

Y este es el cargo más grave que en lo que se refiere á la junta de la Comision inspectora del censo, y en el acto de abrir los pliegos que contenian los nombramientos de interventores, se refiere por el Sr. Martinez Roda en su exposicion impugnando el acta, exposicion comprobada con algunas actas notoriales, de las que me haré cargo con algun detenimiento.

En el acto del exámen de estos pliegos por la Junta del censo compareció un notario, no de la poblacion de Motril, donde se hallaba constituido el tribunal, sino de aquel distrito notarial, pero con residencia en distinto pueblo, y acompañado de dos ó tres electores pretendió residenciar todos los actos que realizase la Comision del censo en lo que se referia al acto de los interventores, con objeto de consignar en un acta notarial cuanto allí sucediese; por reclamacion de uno de los electores, y con este objeto, dirigió un oficio en solicitud de su presencia ante la Comision del censo al juez de primera instancia.

Yo no discuto este documento, porque no le conozco, ni hay para qué discutirlo ahora; además, ese documento ha sido enviado al Tribunal por el juez de primera instancia de Motril, que ha creído verse desacatado por este notario, y parece que hoy pende de resolucion del tribunal y está sujeto ese notario á un proceso por un delito, ó por el supuesto delito, que yo no afirmo que le haya habido ó no le hayahabido, de desacato.

Por lo tanto, llamo la atencion del Tribunal sobre que el notario, al solicitar del juez la presencia en aquel sitio, le desacata en tal forma, que hay necesidad de que ese juez le lleve á los tribunales, donde todavía se encuentra este asunto.

Pero es rudimentario, señores, lo que aquí ocurre.

Yo no comprendo cómo este notario, cuyo nombre no recuerdo, ni hace al caso, ni hay para qué recordarlo, sabiendo que la presencia judicial es garantía, y tanta garantía que la ley del notariado prohíbe de una manera terminante que puedan jamás los notarios levantar acta notarial en todos aquellos actos que presida un juez de primera instancia; no comprendo, digo, cómo ese notario pretende en forma agresiva presenciar el acto, hasta el punto de que el juez de primera instancia, no ya en uso de sus atribuciones, sino en cumplimiento de uno de sus primordiales deberes, se ve precisado á arrojarlo de aquel sitio.

Yo ofenderia á los dignísimos individuos del Tribunal de Actas si no supusiera que conocen de una manera perfecta los preceptos terminantes de la ley del notariado en sus dos primeros artículos. Dice el artículo 1.º: «El notario es el funcionario público autorizado para dar fé, conforme á las leyes, de los contratos y demás actos-extrajudiciales.» Y añade el 2.º: «El notario que requerido para dar fé de cualquier acto público ó particular extrajudicial negase sin justa causa la intervencion de su oficio, incurrirá en la responsabilidad á que hubiere lugar con arreglo á las leyes.» ¿Es un acto judicial ó extrajudicial el momento de reunirse la Comision del censo bajo la presidencia del juez de primera instancia para resolver la cuestion de los interventores?

Si esto era discutible para un Tribunal de Actas con la ley de 1870 que autorizaba la sustitucion en algunos casos del juez de primera instancia por otros funcionarios, despues de la ley de 1878, vigente en la actualidad para las elecciones de Diputados á Córtes, es evidente que es un acto judicial, toda vez que la ley consigna como motivo de nulidad la no presidencia del juez de primera instancia, y para el caso de que el juez de primera instancia de determinado distrito no se encuentre en el mismo, y para el caso de que haya motivos que impidan á este juez presidir el acto, que ó bien lo haga el de un distrito cercano, ó bien el presidente de la Audiencia del territorio á que pertenezca el Juzgado, nombre un juez especial para que este acto sea presidido por él. Es decir que la presencia del juez imprime carácter al acto, y sin esa presencia el acto es nulo. Si, pues, la presencia del juez imprime carácter al acto, y su presencia es tan importante que sin ella hay un motivo de nulidad, es evidente que es un acto judicial, lo mismo el escrutinio de interventores que la proclamacion del Diputado electo por la Junta del censo presidida por el juez de primera instancia.

Y si este es un acto judicial, es tambien evidente que el juez de primera instancia cumplió con uno de sus más rudimentarios deberes arrojando al notario de aquel sitio, ya que él no habia querido comprender que dentro de la ley del notariado estaba faltando al querer presenciar los actos que allí se realizaban.

Esto lo comprenderá perfectamente el Tribunal de Actas graves sin necesidad de discutir los preceptos de la ley del notariado, que son perfectamente evidentes, y sin necesidad de aplicarlos á este caso particular. Pues qué, señores, al confeccionar una ley que confiere la presidencia de ciertos actos al juez de primera instancia, ¿podia presumir el legislador que un notario habia de ir á fiscalizar los actos de ese juez de primera instancia? ¿Acaso aparte de la responsabilidad que los jueces tienen por la ley comun en todos sus actos, no hay tambien una sancion penal para todos los funcionarios públicos, comenzando por el juez de primera

instancia, que faltan á sus deberes en el ejercicio y en la custodia de la misma ley electoral?

Pero este notario que así olvidaba los deberes que como á tal le preceptuaba la ley del notariado y los que como elector le preceptuaba tambien la ley electoral, se hallaba todavía en situacion más extraña que en aquel momento, cuando el juez, llevando su tolerancia hasta un punto á que yo declaro que no la hubiera llevado, le preguntó todavía si era elector, para que continuara dentro de aquel local, pero sin ejercer las funciones de notario, toda vez que la ley se lo prohibia; ¡donoso espectáculo! Este célebre notario contestó al juez, que debia serlo, pero que no estaba en las listas; cuando si no estaba en las listas, claro es que no era elector, y no siendo elector, no pudo siquiera penetrar por aquella puerta.

Salieron inmediatamente acompañando á este notario, varios individuos que, segun él consigna en su acta notarial, decian ser electores, sin que le conste al notario autorizadamente; y ya en el pasadizo, afirma en el acta que encontraron á un individuo que llevaba baston con borlas, y que aunque no le conocian, dijo que era cabo de municipales. Cabo de municipales, señores del Tribunal de Actas graves, que venia á denunciar al juez otro delito de desacato por parte de ese notario y de sus compañeros; desacato que consistia en haber sido atropellado al acudir á los gritos y al escándalo producido en el pasadizo por aquel notario atrabiliario que penetraba en el salon sin poder, en la forma que acabo de explicar; y aquel representante, aunque modesto, de la autoridad, le dice al juez: «Yo he sido atropellado por esta gente.» Y el juez de primera instancia, cumpliendo estrictamente con los deberes de su cargo, le dice: «Denuncie V. el hecho, que aquí estoy yo para hacer justicia; pero denúncielo V. en forma ante los tribunales.»

aquella gente baja, arremolinada despues de desacatar al juez de primera instancia y al cabo de municipales, autoridad más modesta, pero autoridad al fin, llega á la puerta y encuentra en la calle á varios guardias civiles que hacian muy bien en estar en aquel sitio, toda vez que el espectáculo que se estaba dando arriba demostraba que por las calles iba á ser el espectáculo mucho mayor, y viene á consignar que encontró varios guardias civiles, entre ellos dos á la puerta como si estuvieran de guardia. Yo no sé en qué forma los encontraria para suponer este notario que estaban como si estuvieran de guardia; pero tampoco creo que sea motivo de protesta, porque en el salon consistorial de la Casa Ayuntamiento estaba practicando ciertas operaciones que la ley marca la Comision del censo, presidida por el juez, pues no creo que sea motivo de protesta el que á la puerta de la Casa Consistorial se encontrasen cuatro guardias civiles, aunque hubiese dos que parecia que estaban de guardia. El hecho es que los guardias civiles ni se metieron con el notario ni con los que le acompañaban.

Desde allí se dirigió el notario y los que le acompañaban á casa de Doña Cándida Roda, madre del candidato vencido Sr. Martinez Roda, donde se consignaron en acta notarial estos hechos que acabo de relacionar, y en la misma forma que acabo de referirlos; aunque más tarde volvió el notario, á pesar de todos los preceptos del juez de primera instancia, y á pesar de su deber como notario de no acudir á levantar actas notariales á aquel sitio ante el juez, volvió á presenciar cómo sus compañeros presentaban una protes-

ta, que dicen tres electores y afirma el notario que le dijeron esos tres electores que la Mesa no quiso admitir. Y aquí precisamente me ocurre el raro milagro que constituia la pregunta de un muchacho á un célebre maestro de escuela: ¿Cómo Dios, siendo Dios, murió? Y le dijo el maestro de escuela: Pues ahí verá Vd. ¿Cómo sin querer admitir esas protestas constan en el acta levantada por la Comision del censo, y dice el acuerdo que tomó para cada una de ellas y las consigna? Pues ahí verá Vd. ¿Es que el notario ha faltado á la verdad? Yo no me atrevo á suponer tal cosa; pero lo que sí sé es que, segun él afirma, todo lo que dice lo ha consignado en casa de Doña Cándida Roda por declaracion de uno de los requirentes, elector partidario del Sr. Martinez de Roda.

Y la prueba de que lo que yo afirmo es exacto, es que en el acta de la Comision del censo se consigna que se presentaron cuatro protestas: una por D. Juan Cervera, referente á que se le habia eliminado de la Comision del censo. La Comision la desestimó por ilegal, toda vez que á su debido tiempo habia dejado de ser de dicha Comision. La segunda y la tercera, por Don Antonio Trujillo y por D. N. Diaz, que alegaban que por algunos electores se habian presentado pliegos abiertos, y fué desestimada por la Comision porque estos pliegos venian con los requisitos que marca la ley. Y la cuarta, presentada por otros individuos, y de la cual hablaré luego, porque antes voy á ocuparme de ésta del Sr. Trujillo. Este protestó porque la Comision habia admitido algunos pliegos á pesar de ir abiertos, toda vez que la ley electoral dice que los pliegos deben presentarse cerrados.

Yo, señores, soy partidario decidido de todas aquellas cuestiones que intrínsecamente son necesarias para la interpretacion recta de una ley; pero todo aquello que es pura fórmula y que no viene ni á menguar ni á disminuir la verdad de los hechos que se tratan de justificar, ni es motivo de protesta, ni es de ninguna manera trasgresion legal. ¿Es que los pliegos presentados abiertos dejan de tener tal condicion, ó los individuos que firman los sobres dejan de tener la responsabilidad que la ley exige, porque estos pliegos vengán abiertos? Evidentemente que no; y como á mí no me gusta juzgar por mi opinion, sino que siempre busco la interpretacion recta de la ley, con este motivo voy á leer una Real orden aclaratoria de las condiciones necesarias para la aceptacion de estos pliegos, de fecha 5 de Abril de 1879 y firmada por el señor D. Francisco Silvela, la cual viene á decir qué requisitos son indispensables y cuáles son aquellos de que puede prescindirse. Dice lo siguiente:

«Considerando que si bien es cierto que en algunas localidades será difícil la designacion de los interventores en cédulas ó en actas notariales, ya por no haber electores que firmen las primeras, ya por no existir notarios que autoricen las segundas, la ley no consiente que en modo alguno se omita uno de estos dos requisitos (es decir, que las cédulas vengán firmadas por cada individuo de por sí, ó que vengán autorizadas por un notario), ni permite que los electores que saben escribir firmen las cédulas en representacion de los que no saben, ni el Gobierno puede dar á la ley una interpretacion en este sentido, cuando su texto es tan claro y terminante:

»S. M. el Rey (Q. D. G.) se ha dignado resolver manifieste á V. S. que la firma del elector en la cédula, ó la del notario en el acta, no puede suplirse de modo

alguno, y que así debe V. S. hacérselo entender á los alcaldes, para que éstos y los presidentes de las Mesas interinas sepan á qué atenerse.»

A esto se reduce la Real orden aclaratoria de este artículo.

Como ve el Tribunal, lo esencial aquí es la fé del notario en cuanto al conocimiento de los individuos que aparecen figurando en el acta notarial, y la firma de los mismos individuos en las cédulas que no vienen autorizadas por notario; pero que los pliegos estén ó no cerrados, no interesa para nada á la verdad de la constitucion de las secciones, ni influye para nada en la legalidad de los mismos pliegos, porque si influyera, surgirían una porcion de cuestiones y se daría lugar á discusiones verdaderamente bizantinas que no conducirían á nada. Por ejemplo: si una oblea del pliego está suelta, ¿habría de decirse que por esa circunstancia era ilegal el pliego?

Otra protesta: que se desecharon algunos pliegos, por cierto cerrados, por no aparecer á qué seccion pertenecían. Esta es una condicion esencial, y tanto que la ley, previsoramente en esto, ha venido á marcarlo de una manera terminante y dice que se reunirán todos los pliegos de cada seccion, y una vez reunidos, se abrirán por secciones, teniendo el cuidado de contarlos antes. El Tribunal comprenderá perfectamente la razon de este precepto legal y la necesidad de llevarlo á cabo. Si pudieran presentarse los pliegos sin decir á qué seccion pertenecen, nada más fácil que al abrir esos pliegos y confundirlos, en cada seccion apareciese lo que se tuviera por conveniente. Hicieron, pues, lo que debían el juez de primera instancia y la Comision del censo, rechazando los pliegos que no llevaban á la cabeza indicada la seccion á que pertenecían; condicion tan precisa como la fé del notario ó la firma de los testigos que garanticen la autenticidad de las firmas que contienen los pliegos.

Otra protesta que se refiere ya por la Comision, es la que se contiene en el acta notarial acompañada á la exposicion del Sr. Martinez Roda, segun la cual, uno de los interventores leía por sí (cuando la ley dispone que los lea el juez de primera instancia) los nombres de los firmantes, y los leía en voz baja, conteniéndose al público á la mitad del salon de la Casa Consistorial, á donde no podia llegar la voz del que leía.

No discuto esta protesta y me remito á una consideracion esencialmente legal. Se trata, señores del Tribunal, de dos actas notariales en las cuales manifiesta el notario, el depositario de la fé pública, que un elector se le ha presentado en casa de Doña Cándida Roda y le ha dicho que en la Sala Consistorial de la casa del Ayuntamiento, donde estaba reunida la Comision del censo electoral, se estaba verificando el escrutinio de interventores en tal y tal forma.

¿Puede tener fuerza aquella declaracion unipersonal de un requirente interesado en determinado resultado, testigo desde luego tachable por el interés que manifestó en su misma declaracion? ¿Qué fuerza puede tener esa acta notarial en que el notario no da fé de hechos que haya presenciado, enfrente de un documento público firmado por el juez y cuatro individuos de la Comision del censo, documento que solo puede redargüirse de falso por otro documento de igual fuerza en que se pruebe que aquellos individuos faltaron á la verdad de los hechos? Un acta notarial de hechos que el notario no presencia, no puede quitar fuerza al documento firmado por el juez de primera instancia y

los cuatro individuos de la Comision del censo. Esa acta notarial es, en derecho, un papel mojado, porque si se le diera fuerza, no sería posible la lucha electoral ni habría sistema parlamentario.

Si se da fuerza y valor al dicho de un requirente, ya no hay Diputado, porque nada más fácil que disponer de un solo amigo en el distrito, y con que esa persona levante un acta notarial contando los hechos que estime por conveniente, serán nulas las actas, por limpias que sean, por fuerza y respetabilidad que el candidato tenga en el distrito de cuya eleccion se trate.

Pero no es solo mi afirmacion; esto está declarado por el Tribunal Supremo en una de sus sentencias, á propósito de una denuncia hecha por el Tribunal de Actas graves del Congreso de 1878, que mandó encausar á los individuos que formaban las Mesas de un distrito de Extremadura por haber afirmado un notario por su propio conocimiento, no requerido por un elector, ciertos abusos que aquel Tribunal de Actas creyó que constituían delitos, y el Tribunal Supremo en esa sentencia, que me parece es de 7 de Marzo del año pasado, dijo que ni la fé pública del notario, mientras no se demuestre la falsedad de lo contenido en un acta parcial de escrutinio, es bastante para destruir la fuerza legal y la evidencia de un documento público firmado por un presidente y cuatro secretarios legalmente constituidos.

Y eso es natural. ¿Tiene alguna significacion el presidente y los secretarios? ¿No tienen la que les concede la ley por su propio ministerio? Pues entonces, no puede destruirse su aserto ni aun con la fé de notario cuando es ciencia propia, y mucho menos si un testigo requiere á ese notario; y es un aforismo vulgar en derecho, que conocen perfectamente todos los individuos del Tribunal, algunos de ellos distinguidos jurisconsultos, que contra un documento público fehaciente no hay prueba testifical posible.

En estas condiciones se constituyó la Comision electoral del censo en el pueblo de Motril, y en estas condiciones, señores del Tribunal, se hizo el escrutinio de interventores; y claro es que este escrutinio no sería muy favorable para el candidato vencido, porque indudablemente respondería á la fuerza que pudiera tener dentro de aquel distrito.

Sin embargo, en todo el período que media desde la constitucion de la Comision del censo electoral y el escrutinio de interventores hasta el dia de la eleccion definitiva, que fué de ocho dias, nadie protestó, nadie dijo una sola palabra; y se verificaron las elecciones, y medió otro período de ocho dias entre la eleccion definitiva y la proclamacion del candidato electo en la junta de escrutinio general, y nadie protestó tampoco; y se hizo el escrutinio general, y no aparece protesta de ninguna clase, sino que se dejaron pasar todos los términos de la ley, absolutamente todos, sin usar de los derechos que la misma ley concede. Y no se diga que se carecia de medios en aquel distrito, porque los hechos posteriores han demostrado que no es exacto esto.

Ya cuando vino á las Cortes el acta sin protesta alguna, y en el momento en que iba á discutirse, el candidato vencido, usando de un perfecto derecho que no he de poner en duda, presentó una exposicion con una serie de actas notariales, en que se hace referencia á hechos anteriores, todo por requerimiento de determinadas personas, y algunas de ellas, tres, hechas en los dias 26, 27 y 28 de Agosto en Motril, por electo-

res de una de las secciones que acudieron á aquel sitio á hacer constar ante el notario las falsedades cometidas.

No es posible dar fuerza alguna á esto; y como me gusta mucho discutir de buena fé, he de declarar paladinamente que hay una seccion, la de Itrabo, seccion por cierto en que aparece con mayoría el candidato vencido, en que el notario vino á consignar de ciencia propia algunos hechos, y que estos hechos podrán constituir delitos de los que pena la misma ley electoral, pero que de ningún modo pueden producir la anulacion de aquella acta parcial.

Por ejemplo: uno de los delitos que se denuncian es el siguiente: que habia á la puerta dos individuos armados de la Guardia civil, y que no quisieron separarse de allí aun cuando se lo mandó el segundo alcalde, porque segun manifestaron, no recibian órdenes sino directamente del primer alcalde. ¿Son ciertos estos hechos? ¿Estaban colocados allí los guardias por orden del primer alcalde y desobedecieron las órdenes del segundo, á cuyo cargo se encontraba la jurisdiccion en el momento en que el primer alcalde estaba presidiendo la Mesa? Aceptado: el Tribunal de Actas graves hará perfectamente en enviar á los tribunales de justicia, para que se esclarezcan esos hechos, al alcalde y á los guardias civiles. Pero ¿es este motivo de nulidad de la eleccion? ¿prueba esto la falsedad de la eleccion?

Vuelvo á repetir mi anterior argumento: nada significa ese documento público que se llama acta parcial de escrutinio, contra el cual nadie presenta ninguna prueba. Pero aun aceptando, y esta es una consideracion de importancia, que de esta seccion, única, señores del Tribunal, en que un notario afirma de ciencia propia ciertos hechos, se descontaran todos esos votos que se dice fueron aplicados al Sr. Martinez Roda, aun así el candidato vencedor tiene una ventaja de 300 y tantos votos, porque note el Tribunal que esta acta no es una de aquellas en que por corta diferencia de votos viene á resolverse la eleccion á favor de uno ú otro candidato, en que por haber esa pequeña diferencia de votos, puede suponerse que por las malas artes, ó la fuerza, ó por el prestigio que da la candidatura ministerial, haya podido obtener el triunfo el candidato que no lo merezca. No; se trata de una eleccion en que el candidato vencedor obtuvo seiscientos ochenta y tantos votos contra 181 que se dieron al candidato vencido, y se trata de un distrito que no tiene más que mil ciento y tantos votos; es decir que la diferencia entre los obtenidos por uno y otro candidato es grande. ¿Y ha de discutirse si en una seccion tuvo 20 votos más ó menos el candidato vencido? Si la diferencia fuera de 100 votos, pudiera suponerse que algunos votos más ó menos influyeran en la eleccion; pero cuando el candidato vencedor puede regalar al vencido 300 votos, y aun así queda siendo vencedor, no hay por qué discutir esos 20 votos. Comprendo que cuando es pequeña la diferencia y vienen á justificarse, no amañes, sino ese mayor prestigio dentro de nuestras costumbres algo perturbadas del cuerpo electoral, que espontáneamente van siempre á auxiliar al candidato del Gobierno, podria discutirse que se habia sabido explotar esa indolencia de nuestro cuerpo electoral, que pudiera haber dado al candidato vencedor esa ventaja; pero cuando esta diferencia es inmensa, cuando esta diferencia significa que los electores se han arrojado como un torrente para decidirse por un candidato,

el cual ha tenido prestigio para llevarlos á la defensa de su candidatura, ya no cabe el temor de que los amañes hayan alterado el resultado de la eleccion.

Así es como hay que discutir; discutir de buena fé y completa imparcialidad. Respecto de la imparcialidad, respetando la de mi queridísimo compañero, declaro que no puede haberla mayor que la mia. No tengo el gusto de conocer al candidato electo, y en cambio me honro con la amistad del vencido. Nadie como yo, por consiguiente, ha podido con mayor imparcialidad examinar el acta de Motril, porque á estas horas no conozco las opiniones políticas de ninguno de los candidatos. Declaro, pues, al Tribunal que no puede juzgarse un acta con mayor imparcialidad que lo he hecho yo; pero yo comienzo por no comprender cómo pueden admitirse ciertas pruebas posteriores á la eleccion, porque algo significan los términos precisos y los plazos de la ley, y si significan algo, debe ser no dejar al candidato vencedor al arbitrio del vencido, que á las veces lleva su encono contra el vencedor hasta el último de los extremos.

No es que diga yo que en este caso ha habido animosidad; pero todo el mundo sabe que la lucha electoral, sobre todo con el sistema de distritos unipersonales, es ocasionada á violencias de todas clases, violencias que no es el candidato el que las lleva, sino ese ángel bueno ó malo que le acompaña, y que es el espíritu que reina en su distrito, ayudado del amor propio, que es el acicate mayor á veces que puede tener un hombre político en la lucha electoral.

Precisamente yo creo que la lucha electoral ha marcado los términos precisos para no dejar al vencido al arbitrio del vencedor. ¿Dónde habríamos de ir á parar si siempre se permitieran traer estas electorales declaraciones contra ciertos actos de la eleccion? Si esta puerta no se cierra, se habrá acabado con el sistema parlamentario; no habrá Diputados de la mayoría, porque las mayorías serán las que paguen las iras de las minorías; y como aquí todos hemos de ser mayorías ó minorías, de aquí que sea imposible continuar con nuestro sistema electoral.

O algo significa, ó no significa nada, y cuando precisamente la ley consigna que en el acto del escrutinio se pregunte si hay protestas contra ese acto y sobre hechos que por lo que significan no pueden al dia siguiente consignarse en ningun acta ni en ninguna declaracion, claro es que carece de fuerza legal todo lo que despues de aquel acto diga en contra el candidato vencido. Por ejemplo: en una de las secciones de este distrito se discute si habrá mayor ó menor número de papeletas que votantes, y dice el candidato vencido ó un elector á un notario: «consigne usted en el acta que yo no puedo decir si hay más ó menos papeletas que votantes, porque las papeletas se quemarán en ese intermedio y yo no puedo contarlas.»

Pues precisamente para esto fija término la ley; si no permite la Mesa que se cuenten las papeletas, consígnese la protesta; pero lo que no tiene fuerza ninguna en juicio, lo que carece de toda fuerza probatoria, es el documento que con posterioridad á los hechos y trascurridos los plazos legales, se presenta por referencia de un elector interesado en la eleccion.

Voy á terminar. En el acta de Motril no hay absolutamente nada más que lo que acabo de exponer. El Tribunal comprenderá perfectamente las razones que yo he tenido para no venir á discutir de una manera minuciosa cada una de las actas parciales que se han

discutido ya por escrito, y acerca de las cuales podrá el Tribunal, con solo pasar la vista por lo escrito, adquirir la convicción de que todas las protestas, así las referentes á las actas parciales mismas como al acta de escrutinio general y á la designación de la Comisión del censo, se reducen á los tres puntos siguientes, todos ellos materia de ley, materia de discusión en derecho:

Primero: ¿puede protestarse, más que protestarse, constituir fundamento de nulidad de una elección, el venir á denunciar posteriormente á los hechos los abusos cometidos por un Ayuntamiento al nombrar una Comisión del censo, cuando se han dejado trascurir todos los términos de la ley sin apelar ante las autoridades ó tribunales competentes de ese acuerdo del Ayuntamiento? Cuestión de derecho.

Segundo: ¿puede la declaración de un elector requirente de un notario consignada en un acta notarial, destruir de manera alguna lo que afirman las actas de escrutinio, que son documentos públicos y fehacientes firmados por el presidente y cuatro secretarios? Cuestión de derecho; cuestión resuelta por la ley y por el Tribunal Supremo de Justicia.

Tercero y último: ¿pueden constituir motivo de nulidad de un acta aquellos hechos denunciados por un elector asistido de un notario, que constituyen delito electoral y que tienen su sanción penal en la ley, pero que no vician ni pueden viciar la elección ni alterar el resultado de la misma? Cuestión de derecho también.

Reducida la cuestión á estos tres puntos, que son otras tantas cuestiones evidentes, contra cuya resolución tengo la seguridad de que no habrá ningún señor Diputado que proteste, toda vez que es lo que se desprende del texto de la ley, yo afirmo que fuera de estas tres cuestiones no hay un solo cargo, no hay una sola coacción, no hay un solo hecho que pueda servir de fundamento á la declaración de nulidad, y por esta razón pido al Tribunal que se sirva declarar la validez del acta.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Atard tiene la palabra en nombre del candidato vencido, Sr. Martínez Roda.

El Sr. **ATARD**: Al Tribunal de Actas graves, con la representación que acaba de otorgarme el Sr. Presidente, en solicitud de que se sirva anular el acta, con todas las declaraciones consiguientes á este primer término de mi súplica.

Como he de dirigirme solo al Tribunal, contendiendo en una cuestión puramente legal, en este instante jurídica, en que se discute el derecho de una y otra parte, y en gracia á la brevedad con que quiero distinguir siempre las consideraciones que me vea obligado á hacer aquí y en todas partes, no he de entrar en consideraciones generales completamente, que no quiero llamar ni impertinentes, ni ociosas, ni inoportunas, pero sí innecesarias para esta cuestión en que se ventila la razón de una pretensión de derecho.

Hago esta salvedad, suplicando al Tribunal me permita dar á entender al digno letrado que me ha precedido en el uso de la palabra, que no habrá de mi parte ni falta de atención, ni de miramientos, ni de consideración á su persona ni razonamientos, si no le sigo en todos los hechos uno por uno, porque entiendo que de este modo mi tarea sería interminable y vendríamos á sacar la cuestión de su cauce, con perjuicio del Tribunal, que tiene que entender en otros asuntos.

Es tan razonable, es tan incuestionable la solución que solicito, que mi misión estaría reducida á los brevísimos siguientes términos: exámen ó análisis por

cualquiera persona que no estuviera adornada de las condiciones que adornan á los señores del Tribunal, sino sencillamente de la imparcialidad necesaria para ver la verdad de cada hecho; cotejo del texto de la ley en lo que se refiere á la constitución de las Mesas electorales en aquellos artículos que se han citado por mi ilustrado compañero, y cotejo de aquellos documentos de los cuales no ha podido deducirse la validez de la probanza ni la robustez de los medios de prueba.

Con solo esto y con reproducir las consideraciones que debieron nacer en el ánimo de quien hubiera podido oír al candidato electo ante la Comisión de actas cuando robusteció con sus francas, llanas y hasta graciosas afirmaciones las inculpaciones que dirige el señor Martínez Roda al acta de Motril, como por ejemplo, aquellas de que él no podía perder la elección porque era candidato ministerial y había nombrado todos los alcaldes y jueces municipales del distrito, y con solo reflexionar los esfuerzos sobrehumanos que el señor Sales se ha visto en la necesidad de hacer para defender una causa tan perdida como la suya, habría terminado; pero creo que á pesar de mi deseo de ser breve tengo el deber de puntualizar alguna que otra cosa, si quiera sea para que no se diga que he venido sin conocimiento del asunto á llenar un papel de compromiso. Yo no podría hacerlo así ante un Tribunal que me merece tanto respeto, como me le merece igualmente el digno compañero que se ha encargado de defender al candidato electo.

Aparece en el acta de Motril, como primer término de ilegalidad, que hace de todo punto justa mi pretensión de que el acta se anule, un vicio de constitución en la Comisión del censo. Eran cuatro individuos los que la componían en 1880. Llamábanse D. Juan Cervera Rodríguez, D. Juan de Dios Rodríguez, Don Marcelo Gallardo y D. Francisco Ortega. Pues bien, señores; con arreglo á la ley, la Comisión debía renovarse por mitad, y sin embargo, aparece que salen el primero y los dos últimos, es decir, tres individuos, siendo así que según la ley estas Comisiones se deben renovar anualmente por mitad, pero no sucede esto, y en el momento en que D. Juan Cervera Rodríguez se dirigía á tomar su puesto en la Comisión para formar parte de ella, se le dice que no era individuo de la Mesa, que no formaba parte de la Comisión, que había salido con otros dos individuos más; y este señor, á quien se dice que había dejado de pertenecer á la Comisión, recibía un oficio en 29 de Noviembre de 1880 en que se le manifestaba lo siguiente:

«Señor D. Juan Cervera: Sírvasse V. concurrir en el día de mañana, á las doce, á la Casa Capitular para acordar las altas y bajas que se han de hacer en el libro del censo electoral de Diputados á Cortes que ha de servir para la rectificación de las listas que han de regir en el próximo año, en cumplimiento de lo que preceptúa el art. 54 de la ley.»

Aquí está el oficio original, que por lo que pueda servir para el fallo del Tribunal, lo dejaré donde pueda unirse al expediente.

En este expediente, señores, aparecen protestas de gran cuantía, sobre las cuales me parecería irrespetuoso insistir, sabiendo que el Tribunal ha examinado el expediente; pero he de llamar su atención y he de afirmar que en el acta de Motril como en la de Itrabo, aparecen actas notariales en que el notario habla de ciencia propia, da fé de aquello que ha visto y presenciado, si bien en el acta de Motril, aparecen manifesta-

ciones de algunos electores, referentes á protestas que habian intentado hacer valer, porque es el mismo notario, licenciado D. José María Solano, cuya firma está legalizada, el que hace constar de ciencia propia «haber encontrado á la Guardia civil en la planta baja de la casa donde tenia lugar la eleccion.»

Me refiero, señores, á los autos; no invento ni una palabra, no me entrego al gusto de orar; dejo á la consideracion de todos las dudas á que estas afirmaciones puedan dar lugar; y cuando se habla con esta autoridad con que hablo yo; cuando se refiere uno á la probanza indudable é indubitable que tiene acreditada Martínez Roda en esos particulares, es completamente ocioso decir una palabra más. No vengo á pedir la cuenta de votos; no vengo á ver en qué seccion puede ó no anularse un acta para deducir votos al candidato que aparece vencedor; seria una tarea ímproba en la cual no puedo entrar. Desde el momento en que consta, como consta á todos los que oimos defenderse al candidato electo ante la Comision de actas de las impugnaciones del Sr. Martínez Roda; desde el momento en que consta que no tuvo necesidad de llevar aquel número de delegados de que se le acusaba, y que no tenia más que uno á su favor, porque habia cuidado tener suyos todos los Ayuntamientos, todos los jueces municipales, y otras cosas más por las cuales la Comision de actas creyó que debia declarar grave el acta, yo creo que constando todo esto, el Tribunal podria fallar con completa tranquilidad anulando el acta de Motril.

Claro está que estas actas notariales tienen un valor tal que no puede desconocerse, y que es jurisprudencia constantemente admitida el darlas fé, crédito y efecto sin aquellas dudas que se ofrecen cuando el notario levanta el acta notarial de referencia; pero el Sr. Sales, letrado distinguidísimo, pero distinguidísimo de verdad, no como otros que usurpan reputaciones que realmente no tienen; el Sr. Sales, práctico conocedor de muchas cosas, se ha distraido hasta el punto de desconocer la letra clara y terminante de la ley del notariado y de perderse en unas disquisiciones filosofico-jurídicas de tal entidad, que ha llegado hasta desconocer cuáles actos son hechos judiciales y cuáles son aquellos que no pueden recibir el nombre de judiciales, ni de otra cosa, como son los actos electorales, y para cohonestar la pretension de que el acta notarial estaba mal hecha, que no se puede aceptar, que no puede tener valor, etc., etc., vino á sostener una peregrina teoría: «porque hay un juez que preside, aunque no tiene voto, ya no cabe que ningun notario ejerza la fé pública con respecto á aquel suceso, porque estaba allí el juez, y como el juez verifica un acto judicial, no cabe que allí vaya nadie á intervenir.» Yo dejo á la consideracion, no del Tribunal, sino hasta del mismo Sr. Sales, el valor de esta peregrina teoría que yo no puedo admitir; y si admitimos que esto no vale nada, y permitaseme que establezca esta graduacion, si esto no tiene verdadero valor jurídico, en este caso hay que reconocer que no podemos alegar contra esas actas ninguna de las razones que alegaba el Sr. Sales por la intervencion de un juez en actos que no son judiciales.

Seguía despues el Sr. Sales negando la condicion de electores á los que figuran en el acta, porque no consta en parte alguna que estuvieran inscritos en el censo, etc., etc.; y á esto contesto yo á S. S. diciéndole que con un sencillo cotejo de esos nombres y las listas, está hecha la probanza.

Me encuentro con que las notas que he ido tomando del discurso del Sr. Sales se refieren principalmente al valor de las actas, á su significacion, á su influencia, etc., etc., y altero el orden que habia establecido en las notas que he tomado, porque seria repetir siempre el mismo argumento, insistiendo yo, como siempre habria de insistir, en que esas actas notariales en que el notario habla de ciencia propia y certifica por sí de aquello que ha visto, tienen un valor indestructible, cuyo valor ha venido á impugnar el Sr. Sales, tergiversando de buena fé, como S. S. lo hace siempre, porque S. S. discute siempre de buena fé, y por si podíamos olvidarlo, S. S. ha cuidado de repetirlo; tergiversando, digo, de buena fé la esencia de esa sentencia que nos ha citado para arrojar sobre las actas de Motril y de Itrabo la calificacion de *papeles mojados*. Pues con solo papeles de esta clase, con papeles mojados como esos, es imposible, de todo punto imposible, yo me atrevo á anunciarlo, que el Tribunal deje de anular el acta.

Para resumir, y prescindiendo de las notas, debo recordar que ha habido actos de fuerza; que ha habido amaños anteriores y de preparacion consiguiente al acta, hechos con caracteres generales que están probados con todos sus detalles; ha habido tambien vicios en la constitucion de la Comision inspectora del censo, y además otros vicios esencialísimos de aquellos que desde el principio anulan un acta, y es una jurisprudencia ya establecida que sean completamente ineficaces todos cuantos medios puedan emplearse para destruir lo que en el acta aparece plenamente probado.

Creo que he hecho algo más de lo que por estricto deber debia hacer para sustentar el derecho del señor Martínez Roda; es decir, que creo que he ido más allá de lo que me correspondia decir al Tribunal; é insistiendo en mi pretension, le pido perdon por lo que le he molestado, como se lo pido tambien á mi querido compañero el Sr. Sales; reitero mi peticion, y con permiso del Tribunal me sientó.

El Sr. SALES: Pide la palabra para hacer una sencilla rectificacion.

El Sr. PRESIDENTE: Tan solo para rectificar hechos ó conceptos que á S. S. se le hayan atribuido.

El Sr. SALES: Para rectificar hechos sencillamente.

Yo no he afirmado lo que me ha atribuido el señor Atard, mi querido amigo y compañero.

Primer hecho: que el notario, al referirse al acta de Motril, no daba fe de ciencia propia. Insisto en ello, en todo lo que se refiere al escrutinio que se estaba haciendo, si bien es verdad que pudo certificar de ciencia propia acerca del hecho relativo á que la Guardia civil ocupaba la planta baja: y por cierto que me he extendido más de lo que debia sobre este punto, porque la habia visto al bajar.

Segundo hecho: yo he atribuido, y esto me importa mucho rectificarlo, la calificacion de papeles mojados á las actas notariales, pero necesito restablecer la verdad tal como yo la he dicho.

Yo entiendo que es un papel mojado un acta notarial en que el notario no da fé de ciencia propia, cuando trata de destruir un documento público y oficial como lo es un acta de escrutinio firmada por el presidente y cuatro secretarios. Estas son las dos únicas rectificaciones que tenia que hacer, y no tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: Terminada la vista de este expediente, se procede á la lectura del extracto del relativo al acta de San Feliú de Llobregat.»

Leída que fué por el Sr. D. Pedro Manuel de Acuña como Secretario ponente, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al Reglamento del Congreso, y en el párrafo segundo del 70 del Reglamento interior del Tribunal de Actas, tiene la palabra el Diputado electo, Sr. D. Miguel Elías Marchal.»

Trascurridos algunos momentos, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: No habiendo ningun Sr. Diputado que pida la palabra en favor del Diputado electo, Sr. D. Miguel Elías Marchal, la tiene el Sr. D. Pedro Antonio Torres, en favor del candidato vencido, que es el Sr. D. José Ramonet.

El Sr. **TORRES**: Señores del Tribunal y Sres. Diputados, realmente no debería decir ya una sola palabra respecto de esta acta, puesto que por una parte renuncia á su defensa el que aparece Diputado electo, y por otra la simple lectura del acta, cuyo extracto acaba de leer el Sr. Secretario del Tribunal, convence hasta al más obcecado, de que no solamente en estas elecciones no se ha procedido como debia procederse, sino que se habia arrebatado el acta al que resultó elegido verdaderamente Diputado.

Como no quiero cansar la atención del Tribunal repitiendo la mayor parte de los hechos que constan en el expediente, y como no quiero detenerme ni un solo instante en probar las ilegalidades cometidas en contra del Sr. Ramonet, que real y positivamente es el Diputado que debia haber sido proclamado, voy únicamente á decir una sola palabra para convencer al Tribunal no solamente de que el Sr. Ramonet debería ser el Diputado, sino tambien para convencer al Tribunal y á los Sres. Diputados que me escuchan de que el Reglamento del Tribunal de Actas lo considero deficiente, pues debería, haciendo un acto de completa justicia, proclamar Diputado al Sr. Ramonet, cosa que por otra parte ya sé que no está dentro de las facultades del Tribunal.

En la seccion de Rubí, única en que se negó certificado al Sr. Ramonet de los votos que habia obtenido, apareció el día del escrutinio general que el Sr. Elías tenia 20 votos más de los que debia tener; pero apareció ese hecho de tal manera, que los interventores de la seccion de Rubí, presentes en el acto del escrutinio

general, no solamente protestaron del resultado de aquella acta, sino que protestaron de que fueran suyas las firmas con que se atestiguaba que aquellos votos los habia obtenido el Sr. Elías. De modo, señores, que está demostrado evidentemente que se habian agregado al Sr. Elías aquellos votos para que apareciese con mayor número de votos que el Sr. Ramonet, que era el verdadero Diputado electo. Y se habia hecho otra cosa más: negar por el alcalde de Rubí que se hubiese dado el parte á las autoridades superiores, lo cual no es cierto, porque se demuestra por los documentos que figuran en el acta leída por el Sr. Secretario, que los partes oficiales habian dejado sus huellas en las estaciones de Papiol y de Martorell, donde constan los votos que habian obtenido los candidatos, documentos de los cuales se deduce que el Sr. Ramonet era el verdadero candidato.

No tengo que decir una palabra más, sino únicamente lamentarme de que no esté en las facultades del Tribunal de Actas el proclamar Diputado á D. José Ramonet, que evidentemente es el Diputado electo.

Pido mil perdones al Tribunal por haberle molestado este corto tiempo, y confío en que hará justicia declarando nula el acta de la eleccion de San Feliú de Llobregat.

El Sr. **PRESIDENTE**: Queda terminado este expediente.

Visto.

Los celadores despejarán las tribunas.»

Eran las cuatro ménos cuarto.

A las cuatro y cuarto dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Secretario se servirá leer las sentencias dictadas por el Tribunal en los expedientes que se han visto hoy sobre las actas de Motril y de San Feliú de Llobregat.»

Leídas por el Sr. Secretario ponente D. Pedro Manuel de Acuña, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Estas sentencias quedarán sobre la mesa y se remitirán copias á los Sres. Secretarios del Congreso á fin de que se publiquen en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Quedan terminados los juicios.

Se levanta la sesion.»

Eran las cuatro y media.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencias dictadas por el Tribunal de actas graves, referentes á las de los distritos de Motril, provincia de Granada, y San Feliú de Llobregat, provincia de Barcelona.

Número 10.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 23 de Febrero de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Motril, provincia de Granada, verificada el día 21 de Agosto de 1881, que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se han mostrado parte el Diputado electo D. Gaspar Esteva y Moreu y el candidato que aparece vencido D. José Martínez de Roda, representado por el Diputado Sr. D. Francisco Silvela:

1.º Resultando que el distrito de Motril, en la provincia de Granada, se compone de siete secciones, denominadas Almuñécar, Guajar-Faragüit, Itrabo, Salobreña, Pinos del Rey y Velez-Benaudalla:

2.º Resultando que la Comision inspectora del censo del distrito de Motril estaba formada en 1880 por los Sres. D. Juan Cervera Rodriguez, D. Juan de Dios Rodriguez, D. Marcelo Gallardo y D. Francisco Ortega, apareciendo el 14 de Agosto de 1881 compuesta por los vocales D. Plácido Jimenez Caballero, D. José Rodriguez Jimenez, D. Francisco de P. Deso y D. Juan de Dios Rodriguez:

3.º Resultando que en el acto de la designacion de interventores, y al ir á ocupar su puesto el vocal de la Comision inspectora D. Juan Cervera, se le manifestó que no conservaba su cargo, no obstante que en la renovacion acordada por el Ayuntamiento conforme al art. 51 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente habia quedado formando parte de la Comision, concurriendo como vocal de la misma á los actos celebrados por ella con posterioridad á la renovacion:

4.º Resultando que la Mesa admitió varios pliegos abiertos de cédulas y actas notariales á un individuo llamado Jimenez Rios, alias Coneja, al propio tiempo que anuló una cédula de la seccion de Itrabo, dando como razon de este hecho el hallarse extendida en papel comun:

5.º Resultando que en el mismo acto de la designacion de interventores se desestimó una protesta contra la admision por la Mesa de pliegos abiertos, y otras fundadas en que la lectura de las firmas se hacia en voz baja y en presencia de fuerza armada de la Guar-

dia civil en el local del escrutinio, todo lo cual resulta confirmado por acta notarial de presencia, levantada el mismo día 14 de Agosto de 1881:

6.º Resultando que el juez, presidente de la Comision inspectora del censo electoral, no leia por sí las cédulas y actas notariales, sino uno de los vocales y en voz imperceptible, no permitiéndose á los electores pasar de la mitad del salon, ni accediendo el vocal que leia á levantar la voz:

7.º Resultando de las actas parciales de las secciones y de la de escrutinio general que el número de electores de que se compone este distrito es de 1.140, tomando parte en la eleccion 928 y obteniendo 625 votos el Sr. Esteva Moreu y 181 el Sr. Martinez de Roda:

8.º Resultando que en todos los colegios electorales del distrito fueron rechazadas cuantas protestas y reclamaciones hicieron los electores del Sr. Martinez de Roda, no obstante revestir algunas de ellas tanta gravedad como la presentada en la seccion de Motril, relativa á los hechos de haberse introducido en la urna por el presidente de la Mesa y el interventor D. Juan Deso un número crecido de papeletas de una vez, el de haberse cambiado otras, el de haberse negado á algunos electores el voto, con infraccion de los artículos 79 y 80 de la ley electoral, y el derecho de reconocer las papeletas que se extraian de la urna, y el haberse quemado dichas papeletas mientras se estaban haciendo estas reclamaciones:

9.º Resultando que en la seccion de Guajar-Faragüit el alcalde se negó á dar posesion á dos de los interventores nombrados, con el pretexto de que se habian presentado despues de las ocho de la mañana, y que en la seccion de Itrabo tampoco se dió posesion á otros dos interventores, habiéndose abierto el colegio una hora antes de la prescrita por la ley:

Y 10.º Resultando que declarada grave el acta de este distrito de Motril, se remitió al Tribunal, donde se ha tramitado conforme á Reglamento, habiendo comparecido ante él el candidato electo D. Gaspar Esteva y Moreu y el candidato que aparece vencido D. José Mar-

tinez de Roda, representado éste por el Sr. Diputado D. Francisco Silvela, y en el acto de la vista por el señor Diputado D. Rafael Atard;

Visto, siendo Ponente el Vocal Sr. D. Ramon Rodriguez Leal:

1.º Considerando que no pueden estimarse legales ni válidos los actos de una Comision inspectora del censo electoral constituida con infraccion del art. 51 de la ley de 28 de Diciembre de 1878, sobre todo cuando, como sucede en el presente caso, esa Comision inspectora, ilegalmente constituida, da tales muestras de parcialidad como la de admitir á los partidarios de uno de los candidatos pliegos abiertos de cédulas y actas notariales de propuestas de interventores, contraviniendo lo terminantemente dispuesto en el art. 65 de dicha ley, y negándose á admitir otras cédulas presentadas por los amigos del candidato contrario, con el pretexto de que se hallaban extendidas en papel comun, cuando el art. 61 de la repetida ley se refiere únicamente á las actas notariales al expresar que se han de extender en papel de oficio:

2.º Considerando que segun tiene declarado con repeticion este Tribunal, la constitucion de los colegios electorales es el primero y más importante acto que puede prestar garantías de legalidad á la eleccion:

3.º Considerando que al negarse los alcaldes de Guajar-Faragüit y de Itrabo á dar posesion á los interventores del Sr. Martinez de Roda, privaron á este candidato, que resulta ser el vencido, de los medios de intervencion que la ley ha concedido como suprema garantía de la verdad del sufragio, y que el haberse abierto el último de dichos colegios una hora antes de la señalada por la ley no puede ménos de invalidar la eleccion que en él se verificó:

Y 4.º Considerando que conforme con las declaraciones repetidas de este Tribunal, en la eleccion por distritos las operaciones electorales no pueden ménos de considerarse en su conjunto para el efecto de estimar si las ilegalidades ó coacciones cometidas en una ó varias secciones han de afectar ó no á la validez de toda eleccion, sin que sea lícito, cuando tales vicios de nulidad han existido, y consta y se prueba como en el presente caso á quién han favorecido, declararla en parte válida y en parte nula, porque esto induciria al fomento de la corrupcion electoral;

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de la eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Motril, provincia de Granada, verificada el 21 de Agosto de 1881.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti, Presidente.—Félix García Gomez.—Ramon Rodriguez Leal.—Juan Fabra y Floreta.—Eleuterio Maisonnave.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Enrique Ledesma.—Pedro Manuel de Acuña.—Fructuoso de Miguel.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el dia de hoy.

Palacio del Congreso 23 de Febrero de 1883.—Pedro Manuel de Acuña.

Número 11.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 23 de Febrero de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de San Feliú de Llobregat, provincia de Barcelona, verificada el dia 21 de Agosto de 1881, que ante Nos ha pendido y pende:

1.º Resultando que el distrito de San Feliú de Llobregat, en la provincia de Barcelona, se compone de 11 secciones, denominadas Hospitalet, Martorell, Molins de Rey, San Feliú de Llobregat, Sans, San Gervasio de Cassolas, Sarriá, Castellbisbal, Rubí, San Justo Desvesu y San Vicente del Horts:

2.º Resultando de las actas parciales de las secciones y de la de escrutinio general que de los 1.532 electores de que se compone este distrito, tomaron parte en la eleccion 1.024, habiendo obtenido 376 votos el Sr. D. Miguel Elías Marchal, 366 el Sr. D. José Ramoneda y Monés y 266 el Sr. D. Estanislao Figueras y Moragas, en virtud de lo cual fué proclamado Diputado electo el primero de dichos señores, quien presentó oportunamente su credencial en la Secretaría del Congreso:

3.º Resultando de la copia literal del acta de la seccion de Rubí, remitida directamente por la Mesa de dicha seccion á la Secretaría del Congreso, conforme á lo dispuesto en el art. 90 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, que en ella se consigna únicamente en letra el número de votos obtenidos por cada candidato en el orden siguiente: D. Estanislao Figueras y Moragas, 39; D. Miguel Elías y Marchal, 60, y D. José Ramoneda y Monés, 40, apareciendo á la simple vista que las palabras «Estanislao Figueras y Moragas, treinta,» y la palabra «sesenta» puesta detrás del nombre de D. Miguel Elías y Marchal, han sido escritas sobre otras que debieron borrarse con algun reactivo químico, á juzgar por las manchas que se observan en el papel:

4.º Resultando que la copia literal del acta á que se refiere el resultado anterior se recibió en la Secretaría del Congreso el 24 de Agosto de 1881, y que segun el sobre que la contenia, éste fué certificado en la Administracion de correos de Barcelona el dia anterior 23:

5.º Resultando que en el acto del escrutinio general se presentó una protesta relativa á la mencionada seccion de Rubí, porque en el acta de ésta, remitida á la cabeza del distrito, aparecian manifestamente raspadas las palabras «treinta y nueve» y «sesenta» del número de votos obtenidos por D. Estanislao Figueras y D. Miguel Elías, sin haberse salvado al final, y porque dos de las firmas puestas al pié del certificado de dicha acta, que llevó el comisionado de la expresada seccion de Rubí á la Junta del censo, eran distintas á las puestas al pié de la primera, manifestando dos de los interventores comisionados que el verdadero resultado de la votacion habia sido 59 votos para el señor D. Estanislao Figueras, 40 para D. Miguel Elías Marchal y otros 40 para D. José Ramoneda y Monés, lo cual constaba de una certificacion expedida por el alcalde de Rubí y firmada por dos interventores y dos testigos: que despues ha venido al expediente, y que todos los demás individuos de la Junta, incluso el juez de primera instancia que la presidia, opinaron que aun cuando era cierta la protesta, no podia anularse por dicha Junta el acta de esta seccion, acordándose, sin embargo, que se pasara el tanto de culpa al tribunal competente por lo respectivo á la falsedad que se advertia en el repetido documento:

6.º Resultando de una certificacion expedida por D. Hilarío Vilamitjana, escribano del Juzgado de primera instancia de Tarrasa, que en la causa seguida en él con motivo de la falsedad del acta de Rubí consta que requerido por la autoridad competente el administrador de la estacion de este último pueblo para que pudiese de manifiesto el telégrama participando el resultado de la eleccion en la tantas veces repetida seccion, exhibió el libro registro de telégramas oficiales y reservados, encontrándose en él uno que decia: «El alcalde al gobernador.—Resultado del escrutinio.—D. Estanislao Figueras y Moragas, 59 votos.—D. Miguel Elías Marchal, 40.—D. José Ramoneda y Monés, 40.—Rubí 21 de Agosto de 1881.—El alcalde, José Mumany;» que practicada análoga diligencia en Martorell cerca del jefe administrador de la estacion del ferro-carril, para que enseñara el telégrama susodicho, lo hizo así y resultó ser igual al anterior, y que todo ello está confirmado por el telégrama original reclamado por la Comision de actas, y el cual se halla al folio 80 del expediente:

Y 7.º Resultando que declarada grave el acta de este distrito de San Feliú de Llobregat, se remitió al Tribunal, donde se ha tramitado conforme á Reglamento, habiendo renunciado el candidato que aparece vencido, Sr. Ramoneda, el derecho que le concede el artículo 59 de dicho Reglamento, y no habiendo comparecido el candidato proclamado Sr. D. Miguel Elías Marchal, si bien en el acto de la vista usó de la palabra en nombre del Sr. Ramoneda el Sr. Diputado D. Pedro Antonio Torres:

Visto, siendo ponente el Vocal D. Pedro Manuel de Acuña:

1.º Considerando que está fuera de duda que en la seccion de Rubí el Sr. Elías Marchal obtuvo únicamente 40 votos y otros 40 el Sr. Ramoneda Monés, lo cual afecta al resultado total de la eleccion, quedando re-

ducidos los votos del primero á 356, ó sean 10 ménos que los obtenidos por el segundo:

2.º Considerando que segun el art. 10 del título adicional del Reglamento del Congreso, las sentencias de este Tribunal solo pueden declarar la nulidad ó validez del acta, y que el candidato elegido acredita su aptitud legal, careciendo por tanto el Tribunal de facultades para proclamar Diputado al candidato que no lo ha sido en el escrutinio general:

Y 3.º Considerando que habiendo pasado la Junta de escrutinio general el tanto de culpa al tribunal competente sobre la falsedad cometida en el acta de la seccion de Rubí, en cuya virtud se sigue causa criminal en el Juzgado de primera instancia de Tarrasa, es innecesaria en el presente caso la aplicacion por parte de este Tribunal del art. 132 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente;

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de San Feliú de Llobregat, provincia de Barcelona, verificada el dia 21 de Agosto de 1881.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti, Presidente.—Félix García Gomez.—Ramon Rodriguez Leal.—Juan Fabra y Floreta.—Eleuterio Maisonnave.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Enrique Ledesma.—Pedro Manuel de Acuña.—Fructuoso de Miguel.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el dia de hoy.

Palacio del Congreso 23 de Febrero de 1883.—Pedro Manuel de Acuña.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL MIÉRCOLES 7 DE MARZO DE 1883.

PRESIDENTE

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Rafael Antonio de Orense.
D. Enrique Ledesma.
D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente.

Sres. D. Manuel Avila Ruano.
D. Federico Bas y Moró.
D. Fructuoso de Miguel.
D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Ramon Rodriguez Leal, D. Rafael Antonio de Orense, D. Enrique Ledesma y D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente; y á su izquierda los Sres. D. Manuel Avila Ruano, D. Federico Bas y Moró, D. Fructuoso de Miguel y D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente,

A las dos de la tarde dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Lorca, provincia de Murcia. El Sr. Secretario ponente D. Pedro Manuel de Acuña se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leido dicho extracto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional al Reglamento del Congreso, tiene la palabra el Sr. D. Juan Utor, candidato electo.

El Sr. **UTOR Y FERNANDEZ**: Señores del Tribunal, muy pocas palabras tendré que pronunciar para defender el acta por la que fui proclamado Diputado en el distrito de Lorca, puesto que mi defensa precisamente se halla en el Reglamento interior del Tribunal de Actas, cuyo Reglamento impone silencio á otro candidato cualquiera; y como no lo ha habido, no habiendo perjuicio de tercero por no haber candidato derrotado, claro es que no puede haber impugnacion,

y si solo puede tener lugar la defensa del acta, que voy á tener el honor de hacer en este momento.

Nuestra legislacion en materia electoral es deficiente. En Inglaterra, el Diputado que se hubiera hallado en la situacion en que yo me encuentro, hubiera tomado asiento en la Cámara desde el primer momento, porque protestas como las que contiene el acta de Lorca hubieran ido á los tribunales ordinarios, y éstos, con las garantías de la ley y la obligacion de responder de los daños y perjuicios, hubieran sido los encargados de fallar esta acta.

Voy á entrar, pues, á examinar algunas de las protestas. Una de ellas se refiere á si D. Ricardo Navarro Sanchez figura en las listas electorales como D. Ricardo Navarro Sales. Este error es muy fácil de cometer por la estructura misma de los apellidos *Sanchez y Sales*. De aquí, señores del Tribunal de Actas, que esta protesta me parezca improcedente y hasta ridícula.

Otra protesta es la que se refiere á la destitucion de varios médicos titulares y algunos empleados del Ayuntamiento. Esta protesta es de todo punto falsa. Esos empleados, lo mismo que esos médicos, no fueron destituidos. Al hacerse los presupuestos municipales en el mes de Marzo de 1881, con arreglo y dentro de la ley municipal, el Ayuntamiento de Lorca, viendo que tenia 13 médicos titulares, que eran sin duda alguna demasiados para la ciudad de Lorca, suprimió siete, y tambien algunos empleados de poca importan-

cia en el Municipio. De suerte que lo que hubo aquí fué, no una separacion, sino una excedencia lógica y natural, desde el primer día de Julio en que debian empezar á regir los presupuestos que habia hecho el Ayuntamiento en uso de su derecho para el ejercicio de 1881-82.

Otra protesta se refiere á la eleccion de la Junta del censo. Esta protesta es tambien improcedente, y lo es porque se apela seguramente á un recurso extraordinario, y los recursos extraordinarios en derecho no son admitidos mientras no han sido agotados todos los recursos ordinarios. En esa protesta, en mi concepto, se escudan los protestantes; en que no les fué notificado á tiempo el acto llevado á cabo por el gobernador de la provincia, ejecutado despues por el Ayuntamiento; pero esa es precisamente la prueba de la falsedad de la protesta, porque todos los Sres. Diputados saben perfectamente que si no se hubiera apelado á ese recurso, la protesta era de todo punto improcedente. De todos modos, si esa protesta tuviera algun valor, tuviera alguna significacion, que no la tiene, la tendria en contra del gobernador de la provincia, pero de ninguna manera contra el cuerpo electoral ni contra el candidato.

Se ha dicho y se han hecho acerca de la falta de censo electoral muchos comentarios. La prevision del Tribunal y su alto criterio para dirimir estas cuestiones me ha evitado de tratar esta cuestion ámpliamente, porque habiéndose pedido un censo por el Tribunal, el censo ha venido y está en el Congreso y en poder del Tribunal. Y como precisamente la Comision de actas se ha fundado en la falta de censo para declarar la gravedad de esta acta, desde el momento en que el censo ha venido y está en poder del Tribunal, la gravedad del acta ha desaparecido.

Más aún, y voy á terminar. Al hacerse las últimas elecciones municipales en Lorca, se verificaron aquellas con arreglo á ese censo, con arreglo á esas listas. Fueron tambien protestadas esas elecciones y vino el expediente enalzado al Consejo de Estado, y el Consejo de Estado aprobó las elecciones municipales. Es decir que fueron aprobadas las elecciones municipales hechas con esas listas y con ese censo. Hay más: el Sr. Sagasta, actual Presidente del Consejo de Ministros, obtuvo 300 votos para la acumulacion en las elecciones que se hicieron en ese distrito, y con ese censo y con esas listas resultó elegido Diputado el señor D. Lope Gisbert. Pues esas elecciones fueron aprobadas por el Congreso, sin que se dijera acerca de ellas ni una sola palabra.

Yo suplicaria al Tribunal que se fijara en las contestaciones que he dado al formular los puntos de hecho y de derecho en el expediente, y verá como aun faltando el libro de censo, que no ha faltado, puesto que está en poder del Tribunal, se ha verificado la eleccion y ha podido verificarse legalmente, porque se han publicado las listas ultimadas en las secciones, que es, en mi concepto, donde se concede el derecho á los electores. El libro de censo es un instrumento privado que se halla en la cabeza del distrito; el elector acude á las urnas electorales en virtud de la ley, y esta ley está representada en las secciones ó colegios por las listas ultimadas.

Los principios fundamentales del derecho son siempre los mismos, indivisibles, permanentes, y de cualquier modo que conste que un individuo cualquiera quiso obligarse, queda obligado en el terreno civil; no

puede aplicarse al derecho político una interpretacion restrictiva que no admite el derecho comun; han concurrido las partes en aptitud legal expresando su voluntad; la ley del contrato se ha hecho, la obligacion es válida. Lo mismo tiene que proceder en derecho político; han concurrido los electores en uso de su derecho, expresando su voluntad, resultando de la urna ante juez competente la proclamacion de mi candidatura, sin protesta alguna que tenga relacion con la eleccion; el acta no puede anularse.

No habiendo habido, pues, protesta por motivo sustancial que pueda afectar á la eleccion, no habiendo habido contrincante, por cuya causa no resulta perjuicio de tercero, no habiendo sido perjudicado en nada, absolutamente nada, el derecho de nadie en esta eleccion, yo espero que el Tribunal se servirá aprobar esta acta, y en este caso, para vosotros la satisfaccion en la conciencia por el deber cumplido, y para mí la gratitud eterna.

El Sr. **PRESIDENTE**: No habiendo ningun señor Diputado que tenga pedida la palabra en nombre del candidato que aparece vencido, se procede á la lectura del extracto del expediente del acta de Betanzos, el cual se servirá leer el Secretario ponente, Sr. Fabra y Floreta.

Leido que fué por el Sr. D. Juan Fabra y Floreta como Secretario ponente, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º, título adicional del Reglamento del Congreso y párrafo segundo del art. 70 del Reglamento del Tribunal de Actas graves, tiene la palabra el Diputado Don Celestino Rico en nombre de D. Antonio Vazquez Lopez Amor, Diputado electo.

El Sr. **RICO**: Señores del Tribunal: por D. Antonio Vazquez, Diputado electo por el distrito de Betanzos, con la pretension de que el Tribunal, administrando recta justicia como lo hace siempre, se sirva declarar la validez de la eleccion y proclamar como Diputado á mí defendido, porque así es de hacer, atendiendo á la más palmaria justicia y á la resultancia del expediente.

Bien quisiera poder ofrecer al Tribunal, ya que no una elocuencia de que no dispongo, una brevedad tan grande como la que ha empleado el que me ha precedido en el uso de la palabra defendiendo la eleccion del distrito de Lorca; pero el Tribunal se hará cargo de que á pesar de mis buenos propósitos me vea en la precision de no ser todo lo breve que yo quisiera. La complejidad del asunto y la multitud de incidentes que entraña el expediente, me obligan á tener que examinar muchos más detalles y muchos más puntos concretos, y esto me obligará á tener que molestar la atencion del Tribunal más tiempo del que yo desearia; pero en cambio de esto, puede estar seguro que todo aquello que no sea preciso para la defensa que se me ha encomendado, he de omitirlo, en gracia á la brevedad y del tribunal.

Verdaderamente, desde un principio ha sido desgraciada el acta de Betanzos, y lo fué más para el que ha tenido la fortuna de traer el acta. Mi defendido, señor Vazquez, tuvo la primera desgracia encontrándose enfrente de un contrincante que, más azeado á las lides políticas, y sobre todo á las lides electorales, ha contado con un auxiliar muy entendido en estos manejos electorales, y sobre todo en la manera de embadurnar

las actas. El Sr. Souto tenía de antemano preparada la retirada, como vulgarmente se dice, para el caso de un resultado desgraciado para él, como el que ofreció la votación de Betanzos.

Tuvo otra desgracia el Sr. Vazquez. Ese ilustre amigo mio particular, el Sr. Souto, que es el candidato vencido, contaba con numerosos amigos en esta corte, sobre todo en la prensa, y desde luego empezó á hacerse atmósfera sobre el acta, que era lo primero que habia que hacer para llamar la atención sobre ella. Mi defendido, que no tenía costumbres políticas, quedó completamente abandonado, no hizo lo mismo que su contrincante, y de aquí que la atmósfera se hiciera en contra de él. Tercera desgracia para el señor Vazquez: que por circunstancias del momento no puede defender su acta. Cuarta desgracia para el señor Vazquez: tener enfrente de él un defensor tan ilustrado como el Sr. Fernandez Villaverde. Quinta desgracia: que por causa de enfermedad no puede venir á defenderse. Sexta desgracia, y esta es la mayor: ser yo el que le defiende; pero felizmente, no todo ha de ser desgracia, algo ha de haber de fortuna; y la única que tiene el Sr. Vazquez es la justicia que resulta del expediente y el recto proceder del Tribunal. De lo primero que acabo de indicar no me cabe duda alguna; y de lo segundo, dada la justificación del Tribunal, confío, con toda seguridad, en que el resultado ha de ser favorable á la pretension que formulé al principio, porque esa pretension es justa.

Yo no creo de una manera tan absoluta como se ha venido afirmando aquí, que me dirijo á un Tribunal que juzga siempre *stricti juris*: eso está reservado exclusivamente á los tribunales de justicia. Este es un Tribunal especial que tiene algo de Jurado, que no puede resolver de la manera que yo decia antes, porque entonces vendrian á resolverse con arreglo á derecho cuestiones que afectan á los que no se defienden aquí, á los que no están representados aquí, y no se puede hacer eso más que teniendo el Tribunal el carácter de Jurado, más que teniendo el carácter que tiene la Representación nacional. Pues qué, en la cuestion de actas, ¿se defiende solamente y se resuelve únicamente sobre el derecho del candidato electo y sobre las pretensiones del candidato derrotado? No, señores del Tribunal; se resuelve sobre los derechos de los electores, que si tienen derecho á estar representados por la persona que han creído que puede representarlos mejor, y cuando esos electores no están representados aquí por nadie, si fuera de *stricti juris*, el Tribunal no podría resolver las cuestiones que á ellos podian afectarles.

Por eso sin salirme del acta, por eso sin salirme del expediente, y yo me congratulo de ello, he visto que se ha sentado la jurisprudencia, que se ha establecido la costumbre de que el Tribunal tenga toda la latitud necesaria y todas las facultades bastantes para que yo, sin salirme de la cuestion ni de lo que entraña el acta, que no es ese mi propósito, pueda exponer aquellos antecedentes puramente precisos, que surgen, que se deducen, que emanan del expediente mismo, que no puede decirse que están en cualquiera de sus líneas, pero que se desprenden de todo su conjunto.

Empezó la lucha, mejor dicho, no he debido emplear esa palabra, empezaron los trabajos preparatorios de las elecciones en el distrito de Betanzos sin lucha, campando por sus respetos, como vulgarmente se dice en mi país, el Sr. Souto, candidato vencido.

El Sr. Souto, que, como he dicho antes, es un hombre avezado á las lides políticas, que es uno de los abogados más distinguidos de la Audiencia de la Coruña, y que por esta circunstancia cuenta con el apoyo de toda la curia del distrito; el Sr. Souto, que conociendo el mecanismo de la ley electoral, sabia que teniendo á su lado los elementos notariales tenía mucho terreno adelantado para la lucha; el Sr. Souto, que por esta circunstancia vino á ser el jefe de todo el elemento curialesco, empezó sus trabajos poniendo en movimiento á toda la curia del distrito, privando de este modo á su contrario de los medios que la presente ley electoral podia proporcionarle para valerse de notarios, puesto que sabido es que los nombramientos de interventores se hacen ó por medio de cédulas firmadas, ó por actas notariales, respecto de todos aquellos que no saben escribir. Claro es, pues, que teniendo el Sr. Souto de su parte á todo el Notariado, no dejó á su contrario ni un solo voto para la propuesta de interventores, porque no habiendo notarios que pudieran dar fé, todos los que no sabian escribir, ó no votaban á ninguno, ó votaban á los que los notarios querian.

Eso es lo que resulta del acta, y eso es lo que aparece del extracto que ha leído el relator. Véase, si no, en lo relativo á la propuesta de interventores lo que consta á los folios 1.º al 16 del expediente. Las propuestas de interventores se hicieron por medio de actas notariales, y dicho se está que hallándose de parte del Sr. Souto las cinco sextas partes de los notarios, habia de prepararlas á su placer. No solo hizo esto, sino que habiendo empezado como siempre empiezan las oposiciones todos los trabajos electorales con actividad, porque suplen con su actividad y diligencia lo que de fuerza les falta, empezaron él y sus amigos á recoger, antes del plazo señalado por la ley, firmas para la propuesta de interventores, y como contaba con todos los notarios, todas las actas le fueron favorables, lo cual era muy ventajoso: primero, porque se preparaba una buena eleccion, acobardando, permitaseme la expresion, á todos los electores que quisieran hacerle la guerra; y segundo, porque así podia formar unas Mesas que, si era necesario, se prestasen á anular la eleccion, queriendo así hacer un argumento que parece fantasmagórico, puesto que nadie creeria que sin el amaño, sin la coaccion se hubiera podido conseguir que quien tanta ventaja tenia en el nombramiento de interventores, temiese perder la eleccion por la formacion de las Mesas. Y sin embargo, nada es más cierto. Así el Sr. Souto hizo cuanto tuvo por conveniente para preparar á su gusto los trabajos electorales; pero desde el momento en que mi defendido se presentó en el campo electoral, la cosa varió de aspecto. Por de pronto hubo un incidente, sobre el cual he de decir algo, que alteró la faz de los negocios.

El Sr. Souto contaba con un elemento poderoso, poderosísimo en el distrito de Betanzos, que las dos veces anteriores en que habia tenido la representación en Cortes le habia dado un completo triunfo en los comicios. Ese elemento, que estaba á su lado, y no puede extrañarle el Tribunal que lo estuviera á virtud de ciertas combinaciones, á virtud de ciertas transacciones, á virtud de ciertos pactos que daban lugar á que le apoyara en Puente deume, dejó de apoyarle en esta ocasion; y sucedió lo que en todas las elecciones, y esto lo saben perfectamente todos los señores del Tribunal, que por lo ménos han sido Diputados en tres elecciones generales, á saber: que todos los elementos con que

se cuenta para dar la batalla están compactos y uniformes antes de la lucha, pero que en el momento de la lucha se disgregan, se fraccionan, se dividen; resultando muchas veces que los que al principio están al lado del candidato ministerial se marchan con el de oposicion, y que los que al principio apoyan al de oposicion se van con los ministeriales, por esta ó la otra causa. Pues bien; ese elemento que antes habia apoyado y ahora le faltaba al Sr. Souto, se puso al lado del Sr. Vazquez; y el Sr. Vazquez, que no se crea que es una persona desconocida en el país, puesto que es una persona arraigada en él, que es hijo de un gran propietario del país, donde tiene sus bienes y sus afeciones, y que á más de esto tiene las simpatías que le dan su juventud, su posicion, su afable y cariñoso trato y las demás bellas prendas que le adornan, vino á sumar ese elemento con los que de por sí tenía y á restarlo de los de su contrario; porque esto lo saben los señores del Tribunal: voto que se pierde, no es un voto solo, sino que son dos, el que uno pierde y el que gana el contrario.

Pues bien; desde aquel instante, desde entonces estuvo formalizada la batalla. Y si bien es cierto que en los primeros momentos, no habiéndose presentado el candidato Sr. Vazquez, el Sr. Souto podia llevar ventaja, no lo es ménos que, con posterioridad, las ventajas estaban de parte del Sr. Vazquez. Es más: habia otro incidente de carácter particular de que he de ocuparme y que ha de tener presente el Tribunal.

En vista de que esas fuerzas con que antes contara el Sr. Souto para considerar como seguro el triunfo, no solo no le apoyaban ya, no solo no le seguian á la lucha, sino que se habian puesto de parte de mi defendido, el Sr. Souto se asustó, temió seguramente la derrota, y ante el temor de la derrota, por la mañana del mismo dia de la eleccion anunció su retirada.

De aquí muchos de los hechos que no tienen al pronto fácil explicacion, y que en el dia de hoy, despues de esta afirmacion, el Tribunal los comprenderá perfectamente. El Sr. Souto pensó en retirarse, y no solo pensó en retirarse, sino que hizo algunos trabajos para realizarlo; y de aquí la falta de presentacion de los interventores en el momento oportuno, no en todas las secciones, sino en cinco solo, en aquellas próximas á Betanzos, donde pudo llegar la noticia, porque si no, es evidente que en todas partes hubieran hecho lo propio; porque si el Sr. Vazquez efectivamente hubiera pensado, y si no él todos los que le apoyaban hubieran pensado por este medio quitar los interventores adversarios, lo mismo hubieran podido hacer en todas las Mesas; porque una vez adoptado el sistema, no sé por qué se habian de detener en unas secciones y en otras no.

¿Qué es lo que esto significa? Que el Sr. Souto pudo avisar á las secciones que estaban más inmediatas á la capital; pudo avisar á Betanzos y á Bergondo y no se presentaron á tiempo; pero que él, siendo, como he dicho al principio, avezado á las lides electorales, no se daba por vencido, y sabia que podia hacerlo si disponia, como así era en efecto, á su antojo, de todo el elemento curial y podia reclamar y hacer muchas protestas, aprovechando todos esos elementos que en el lenguaje vulgar llamamos las honras fúnebres de los derrotados, y entre los que llevamos algun tiempo de vida política decimos: vamos á manchar el acta, para que cuando ménos se discuta y se declare grave y podamos quizá obtener su nulidad, y los elementos esos que

se encuentran con que sus trabajos han sido estériles puedan animarse y en otra ocasion podamos obtener el triunfo; y esto se lo explicará el Tribunal con solo ver que es cosa bien extraña que estando esta eleccion dirigida por un distinguidísimo notario, el Sr. Ariñes, que se hará célebre en los fastos electorales, que desde que se empezó á sonar que habia de haber período electoral, se le ve tremolando la bandera del partido conservador, y se le ve personalmente desde el primer momento al último de la eleccion, estuviera sin embargo tan desprovisto de documentos y pruebas el dia 28, que era el escrutinio general, que no pudo presentarlos ni exhibirlos en el acto del escrutinio general, en que tomaba parte como individuo de la Junta del censo, sin embargo de haberlos autorizado con fecha 23 de Agosto: él dijo que con fecha 21, pero estaban extendidos con fecha 23 por su compañero y escribiente; y puedo llamarle así, porque algunos de sus testimonios estaban puestos de puño y letra de este señor; y sin embargo, esos documentos no se llegaron á presentar en el dia del escrutinio general, que era el 28: cosa rara en quien tanto empeño habia tenido en el triunfo del señor Souto, y tanto empeño mostraba en anular el acta de su eleccion; y es raro que no se atreviera á presentar esos documentos ante la Junta de escrutinio general el 28 de Agosto de 1882; circunstancia sobre la que llamo la atencion del Tribunal, porque vendrá á descubrir el verdadero secreto, no del acta, sino del expediente.

Expuestos estos antecedentes, voy á entrar desde luego en la cuestion, y empezaré por sentar que no se trata ahora, señores, de un acta de aquellas en que de tal manera han andado los dos candidatos en la lucha en que tanto se dieron las manos por obtener los sufragios, que apenas hubiera diferencia entre el uno y el otro. No se trata de esas actas, como aquí las ha visto el Tribunal y las ha fallado como siempre, repito, en justicia, en que 5, 6, 10 ú 11 votos es el resultado de la diferencia entre ambos. No se trata de un acta si quiera en que se aproximan los candidatos; se trata de un acta, y el Sr. Secretario lo ha leído, en que el vencedor tiene 897 votos contra 486 que tiene el vencido, es decir, una mayoría de 411 votos; y aun cuando aquí se ha sostenido, no con resultado, pero sí se ha sostenido, que la validez de las actas tiene que ser total ó no existe, yo no puedo estar conforme con esa teoría, ni de seguro lo estará el Tribunal, porque es la doctrina más incapaz y absurda que consignarse puede. Si efectivamente resultara en las protestas algun hecho privado que pudiera invalidar el acta de una eleccion, y el resultado de esa invalidacion viniera á alterar la eleccion general, en buen hora, porque eso determinaba la necesidad de la nulidad. Pero porque un acta parcial de una seccion pudiera anularse por esta ó por la otra causa, no alterándose por ello el resultado de la eleccion, no por eso se pueden anular las elecciones de las demás secciones, porque en este caso seria facilísimo conseguir á todo candidato que creyera iba á ser derrotado, dar lugar á que se anulara el acta de cualquiera seccion, y de esta manera quedaba anulada la eleccion.

Figúrese el Tribunal un distrito que se componga de 15 secciones, que en 14 no hay lucha, pero que en la 15 el candidato de oposicion promueve alboroto ó da lugar á que se cometa una falsedad cualquiera, y hace que se anule la eleccion en esa seccion, cuando habia obtenido en ella solo 150 votos, y el candidato vencedor 1.500 ó 2.000 votos. ¿Habrá de anularse la elec-

cion general solo porque hubiera lugar á la anulacion de esa eleccion parcial? En manera alguna; y este es un punto de vista que es preciso que lo tenga muy en cuenta el Tribunal; porque en último término, cuando ese punto llegue, yo demostraré que si hay alguna seccion cuyos votos deban anularse, aun le quedan votos bastantes para ganar al Sr. Souto y quedarse el señor Vazquez siendo el representante legítimo del distrito de Betanzos.

¿Cuáles son los cargos principales que se dirigen en este expediente contra la validez del acta de Betanzos? Los principales son tres: primero, que se ha privado de la legítima representacion á los interventores electos, poniendo en su lugar otros que no debieron ocupar tales puestos, y que de esta manera se ha violentado la verdad electoral; segundo, que se han suspendido dos alcaldes y dos tenientes, pero de una misma seccion, el día antes de la eleccion; tercero, que se mandaron delegados á todas las secciones. Estos son los cargos concretos que se formulan; añadiéndose que por haber privado de su legítima representacion en los colegios electorales á los interventores propuestos y por haber puesto otros en su lugar, se ha dado ocasion á falsedades de tal naturaleza, que no se puede tener como cierto lo que resulta del acta.

Grave es la acusacion; pero en materia electoral, como está consignado y tenemos que admitir todos indefectiblemente que la verdad legal es lo que resulta del acta suscrita por la Mesa, mientras no se pruebe terminantemente lo contrario, la verdad legal son las actas y á éstas hay que atenerse, porque si no se prueba lo contrario, faltar á lo que dicen las actas es faltar á la verdad, es faltar á la justicia, y eso tengo la seguridad que no ha de hacerlo el Tribunal.

Que se privó á los interventores electos, y que con esto se ha venido, como vulgarmente se dice, á copar el censo. Yo no diría más que una cosa: si, pues, hay algunas secciones en donde quedaron los interventores del Sr. Souto, como la de Villamayor, en donde todo el censo fué para el Sr. Souto; si porque toda la Mesa era suya hemos de creer que se copó el censo, en ese caso tendremos que anular esa seccion tambien para el señor Souto: si porque el Sr. Vazquez haya tenido la fortuna de que en algunas secciones, despues que conocieron su candidatura, alguno de los mismos que habian votado á favor del Sr. Souto en la propuesta de interventores se hayan puesto á su lado para la votacion del cargo, se ha de decir que se ha cometido una falsedad, esto no basta, porque no es bastante que se diga, sino que es necesario que se pruebe.

En cuanto á la supresion de dos alcaldes, efectivamente fueron suspendidos la víspera de la eleccion, no tengo para qué negarlo; pero fueron suspendidos por causa justificada, como es potestativo por la ley, y en manera alguna puede ese hecho invalidar la eleccion. En todo caso, como antes decia, podrá afectar al resultado de la eleccion de aquella seccion, pero no afectaría al resultado general de la eleccion de aquella seccion; porque en esas dos secciones, aun descontando los 256 votos que obtuvo el Sr. Vazquez, aun le quedarían bastantes de mayoría, pues que cuenta con 411 votos de más sobre su contrincante.

En cuanto al nombramiento de delegados, sabido es cuanto se ha dicho sobre esta institucion, que hasta se los ha calificado de esa manera. Pero es lo cierto que estos delegados que podrán haber parecido muy mal al Sr. Souto, este señor que tanto afán ha tenido

en procesar á todas las Mesas que pudieran ser amigas del Sr. Vazquez, es extraño que si tanto temía á los delegados del gobernador, si tanto creía que habian influido en las elecciones, si tantas coacciones habian cometido, ¿en qué consiste que no se ha atrevido á procesarlos? ¿Es acaso por amistad que tuviera con el gobernador de la provincia, lo que le obligó á proceder así, para evitar que se falseara el sufragio? Es, se dice, que no eran solo los delegados, sino que con ellos iba la Guardia civil. Pues el expediente está conmigo, y en él consta que el jefe de la Guardia civil del distrito era cuñado del Sr. Souto; y francamente, señores del Tribunal, el cuñado del Sr. Souto mandando la Guardia civil, ¿había de ponerse á disposicion del candidato contrario?

El cuñado del Sr. Souto mandaba la Guardia civil, y estaba tan íntimamente ligado al Sr. Souto, que al ser requerido por el delegado del gobernador, no se sometió ni cumplió ese requerimiento. ¿Habían de temer los electores del Sr. Souto muchas coacciones, cuando la Guardia civil estaba mandada por su cuñado? No; de modo que examinando en conjunto esos cargos, no puede decirse que son bastantes para invalidar la eleccion; y en cuanto á los interventores, sabido es que si hubiera habido infraccion legal en su nombramiento, entonces podría hacerse un cargo de gravedad que yo no justificaria, porque yo no justifico aquello que no está fundado en la razon y en la justicia.

Pero es el caso que segun el art. 78 de la ley, procedieron legalmente las autoridades y cumplieron con su deber. Pero, ¿qué más? Fíjese el Tribunal; se supone que maliciosamente se ha ido procurando la eleccion de los interventores legítimos para sustituirlos con otros, y hay una seccion en que no se presentó ninguno de los interventores que estaban reconocidos como partidarios del Sr. Vazquez, y hay otra seccion en que faltaron tres interventores, y solamente se ataca la legalidad de la sustitucion que se hizo á uno de ellos, porque con respecto á los otros dos, que representaban al Sr. Souto, no se habla de ellos, no se han cuidado de decir una palabra de ellos.

¿Y qué de particular tiene que no se presentaran interventores en otras secciones que por su proximidad á Betanzos habian recibido indicaciones del señor Souto de que no lucharan, siquiera para hacer despues protestas? Pues esta es toda la importancia, esto es todo lo que significan los cargos que se hacen contra el acta de Betanzos.

Esto bajo el punto de vista general; vamos á examinar ahora de una manera concreta las secciones, para que de este modo vea el Tribunal que no tiene razon de ser la peticion que se hace por el contrario, de que se anule esta acta.

No me ocuparé de todas las secciones; de las 11 de que se compone el distrito, hay seis sobre las que no es preciso hablar sino muy poco, y solo diré respecto de ellas que aun conservando las mismas Mesas que se suponen favorables al Sr. Souto, como se afirma por sus amigos en las exposiciones que han traído al Congreso, aun conservando esas Mesas, fíjese el Tribunal, el Sr. Vazquez resulta en todas ellas aumentado en votos con relacion á los que obtuvo en la designacion de interventores, y el Sr. Souto, por el contrario, aparece restándole votos con relacion á los que obtuvo en la eleccion de interventores, lo cual viene á probar que en esas seis secciones era donde estaba vinculada la eleccion del Sr. Souto; y tanto es así, que llevó seis interventores al escrutinio general.

Pues bien; en esas seis secciones el resultado de la eleccion vino á dar un aumento bastante considerable con relacion á los votos que para interventores habia obtenido el Sr. Vazquez, y una disminucion con relacion á los que habian sido favorables al Sr. Souto. En las otras cinco secciones que tenemos que examinar, siquiera sea muy ligeramente, en esas cinco secciones el resultado fué mucho más ventajoso para el Sr. Vazquez. ¿Por qué? Por la razon ya indicada: porque el señor Souto no pensaba ya luchar, sino solo venir aquí á protestar, y por eso no se cuidaba de obtener votos, y por eso no se cuidaba de llevar electores á las urnas, sino que solo se cuidaba de notarios y actas notariales y de todo ese inmenso farrago de documentos que ha formado, como si por ellos hubiese de cobrar honorarios. Con examinar una por una cada una de estas cinco actas, habré venido á demostrar la perfecta legalidad del acta de Betanzos, y yo tengo confianza de persuadir al Tribunal que no tiene más remedio que fallar conforme á la peticion que he hecho al principio.

Seccion de Betanzos. En ésta no se han presentado á tiempo cuatro interventores; esta es la verdad legal, esto es lo que dice el acta formada por el presidente y por los secretarios; verdad legal mientras no se pruebe lo contrario; y el presidente completa la Mesa con arreglo al art. 78 de la ley, designando á un suplente que estaba allí y á tres electores; y esos individuos no eran de esos que pudiéramos llamar de monterilla, no eran de esos que se tienen á disposicion de cualquier candidato, sino que eran un licenciado en farmacia, un licenciado en derecho y otro licenciado en medicina, es decir, tres personas de consideracion, tres personas distinguidas, que no hubiesen aceptado si hubiesen sabido se les colocaba allí para cometer un delito, porque quien llega á obtener la representacion que esas tres personas tienen, y quien llega á alcanzar la altura, que para allí es grande, de un hombre de carrera, no se expone á verse preso ni procesado solo por complacer á un amigo.

Pues se constituye la mesa, se hace la votacion, ¿pero para qué se ha excluido á los interventores? ¿No se ha dicho que es para copar el censo? Pues es cosa rara lo que sucede, segun dicen los contrarios; porque resulta que efectivamente el Sr. Vazquez tiene muchos votos, y como en la designacion de interventores no habia alcanzado más que 78, no conciben que tuviera 171 en la votacion, y tampoco conciben que el Sr. Souto, que llevaba 170 votos en la designacion de los interventores, no obtuviera más que cinco en la votacion definitiva. Pero esa extrañeza sería buena si todo el censo hubiera votado; si no hubiera más que 170 electores; además, todos sabemos que cambian muy frecuentemente las corrientes en las luchas electorales, y esto es suficiente para hacernos formar juicio, y convencernos, de que puede haber cambiado la opinion del Cuerpo electoral; pero aquí no hubo ni aun necesidad de apelar á esa explicacion, porque tenia 356 electores la seccion de Betanzos, y de estos 356 electores solo habian votado 176; es decir, que han dejado de votar 180. ¿Dónde están los electores que votaron los interventores del Sr. Souto, y que luego no aparecieron en la votacion del cargo? Pues estarán en esos 180 electores que no han votado, sin duda porque habiendo conocido los propósitos del Sr. Souto de no luchar, dejaron de concurrir á la eleccion.

De otra manera, si efectivamente el Sr. Vázquez y

sus amigos se hubieran propuesto copar el censo de Betanzos; si efectivamente esos tres distinguidos electores que tienen títulos tan honrosos si hubieran propuesto llevar á cabo una falta de esta naturaleza, ¿se hubieran detenido en su propósito? No, porque una vez contraida la responsabilidad consiguiente, hubieran tratado de asegurar más la eleccion y hubieran aplicado los 180 votos á los que obtuvo el Sr. Vazquez. Pero no hicieron esto, sino que le aplicaron los que realmente obtuvo.

¿Dónde están los electores del Sr. Souto? En los que se abstuvieron, en los 180 restantes.

¿Pero qué es lo que resulta del acta? Resulta que da el triunfo al Sr. Vazquez, puesto que dice que obtuvo 171 votos y el Sr. Souto solo 5, y esta acta es la verdad legal y nadie ha podido probar su falsedad, no obstante haberse intentado por medio de un acta notarial hecha por el Sr. Ariñes, ese célebre notario que desde que empezaron las elecciones recorrió el distrito recogiendo las propuestas para interventores de las Mesas, y reuniendo 18 actas suyas en el escrutinio de interventores; por el Sr. Ariñes, que cuando se reunió la Junta del censo llevó la voz del Sr. Souto protestando, y váyase fijando el Tribunal en la parcialidad de este notario, de todo cuanto podía protestar, aun de las cosas más insignificantes; por el Sr. Ariñes, que es allí el jefe del partido conservador y que fué el general en jefe de la lucha electoral, y dicho se está que siendo el jefe de la lucha habia de ser el más interesado en probar esas falsedades, en demostrar la nulidad del acta de Betanzos sobre todo, ya que aquí estaba el cuartel general.

Pues sin embargo, cosa rara, no da fé de la certeza de ninguno de los hechos; de lo único que da fé es de que unos cuantos electores han protestado y le han entregado una protesta de la que aparece tal y tal cosa; y si no, que se diga aquí en qué folio del expediente resulta que dé fé de que los hechos que constan en la protesta son ciertos. Pues bien; como quiera que no llega á dar fé de esa certeza; como lo único que hace es garantizar la verdad del dicho de los que allí deponen, lo único que aquí aparece, segun la jurisprudencia del Tribunal de Actas, es que resulta cierto que esos interventores y esos electores, no todos, habian hecho una afirmacion que estampó en el papel el notario; es decir, que aun cuando se dice que esta es un acta de presencia, el Tribunal comprenderá que no puede considerarse como tal. No se da fé de la certeza de los hechos, es una certeza de referencia, y no puede, por tanto, en manera alguna presentarse esa protesta enfrente de la verdad legal, que es el acta suscrita por los individuos de la Mesa.

Pero no es solo esto. En esos hechos que se vienen á relatar en la protesta de Ariñes, se afirma que desde mucho antes de la hora de empezar la eleccion estaban los electores en la puerta del colegio para ver lo que iba á ocurrir, y que no se habian abierto las puertas, y que habia habido alborotos; en fin, lo que es consiguiente en estos casos cuando están por hábiles manos manejadas las cuestiones electorales. Se prepara todo convenientemente en el papel para por lo ménos hablar de la nulidad del acta y crear atmósfera contra ella. Pero si bien es cierto que los protestantes afirman esto, que es lo único de que da fé el notario, hay un acta notarial en que de ciencia propia y de certeza del hecho afirma que el local se abrió á las ocho, y que á las ocho en punto empezó la votacion, y allí no apare-

ce nada de lo que dicen en la otra acta: que se consultaron los relojes de varios que se hallaban presentes, y que minutos más ó menos, todos estaban entre las ocho y las ocho y cuarto, habiendo solo uno en el cual faltaban tres minutos para las ocho, precisamente en el momento en que el reloj de la ciudad, que estaba próximo, daba las ocho.

De manera, señores, que con la verdad legal se viene á demostrar la falsedad, no tanto del acta de Ariñes, como de la afirmacion de los protestantes en el acta que levantaron. Si, pues, este es el argumento principal contra el acta de Betanzos; si, pues, nada de particular tiene que haya habido esa diferencia de votacion; si, pues, quedan algunos votos más de los que obtuvo el Sr. Souto; si han quedado algunos por votar; si la Mesa dice que son falsos los actos alegados por los otros, y si se presenta enfrente de esas actas una cuya legalidad no puede tacharse y que demuestra que es cierto lo que afirma la Mesa, ¿podrá nadie decir que es nula el acta de la eleccion de Betanzos? ¿Podrá el Tribunal, dicho sea con el respeto debido, estimar como prueba fehaciente el acta del Sr. Ariñes, en contra de la verdad, que es el acta de la Mesa electoral? Naturalmente que no, y mucho más por las razones que más adelante expondré cuando me ocupe de cierta jurisprudencia establecida por este Tribunal.

Viene la segunda seccion, Bergondo. La misma dificultad, los mismos inconvenientes, los mismos vicios de nulidad. Que no llegaron á tiempo los interventores nombrados siempre con arreglo á la ley: los protestantes afirmando cuanto han tenido por conveniente; la Mesa afirmando que es falso: ni una sola protesta hay en el acta, absolutamente ninguna; pero se presenta un acta notarial, queriéndola dar tal fuerza, queriéndola dar tal validez como si fuera el argumento Aquiles y ante él tuviéramos todos que bajar la cabeza; y sin embargo, ¿qué es lo que resulta de esa acta? ¿Qué fuerza legal tiene? ¿Qué fuerza probatoria puede darle el Tribunal? Ninguna en contra de la verdad legal, que es la que resulta del acta de la Mesa, puesto que es un acta levantada por el notario Sr. Valerio, de la cual resulta que los interventores que no pudieron tomar posesion de sus cargos y unos cuantos electores afirman determinados hechos.

De eso da fé el Sr. Valerio; ¿pero da fé por ventura de la certeza?... Me hace signos negativos el Sr. Villaverde, y bueno será que se lea aquí donde dice el notario que da fé de la certeza de los hechos, porque así se prueban las cosas, demostrando que da fé de la certeza de los hechos alegados por los protestantes. Lo único que dice es, que eso le han manifestado los protestantes, que él conoce á los protestantes y que son electores, que es mucho conocer, porque eran bastantes. Tantos, señores, que resulta de la contraprueba que han declarado 17 ó 18, y conmigo el secretario; y los mismos que aparecen como protestantes en el acta del Sr. Valerio han declarado bajo juramento todo lo contrario. De manera que no solo es que no tiene fuerza bastante esa acta por la naturaleza intrínseca del documento, sino que además resulta que él da como ciertas las afirmaciones que hacen los otros, es decir, que hace esa afirmacion y no debió haberla hecho, porque no sabia á lo que se exponia, cuando en la informacion *ad perpetuam* hecha ante el Tribunal han declarado bajo juramento todo lo contrario. No he de insistir en esto, porque el Tribunal lo ha visto, el Tribunal lo verá de nuevo y dirá quién tiene razon.

Lo único que tendré que afirmar respecto á la seccion de Bergondo, es que si resulta que es legal el nombramiento de los interventores, esa es la verdad que debe tenerse como legal; que el acta que se presenta enfrente no tiene fuerza, y que por añadidura, de la contraprueba resulta que muchos de los que aparecen protestando en el acta han declarado bajo juramento todo lo contrario. ¿Cómo, pues, se puede reprobar la verdad legal que resulta del acta de Bergondo? ¿Por qué no se puede reprobar? Por la misma jurisprudencia que tiene sentada el Tribunal de Actas graves; porque las actas notariales, cuando no dan fé de ser cierto el hecho que en ellas se contiene, podrán ser una garantía de ser cierto el dicho de los que han hecho poner aquello en el acta, pero no el hecho de que nosotros nos ocupamos.

Pero no es esto solo: acerca de esas dos secciones de que me he ocupado ya al principio, hice alguna indicacion al Tribunal, que necesito repetir. Esas dos actas, fijese bien en ello el Tribunal, esas dos actas que aparecen extendidas el dia 21 de Agosto, es decir, el mismo dia de la eleccion; esas dos actas que no solo aparecen extendidas en ese dia, sino que aparecen testimoniadas, la de Bergondo el dia 22, la de Betanzos el 23, si la memoria no me es infiel; esas dos actas que podia tenerlas el Sr. Ariñes, general en jefe de la eleccion, y que pudiera llevarlas perfectamente al escrutinio general para probar sus asertos y darles fuerza, esas dos actas y testimonios se los guardó para mejor ocasion, se los guardó para traerlos aquí, donde con ellos se podia hacer atmósfera, y no quiso presentarlos en el escrutinio general: ¿seria porque no los tuviera? Porque no se concibe ni concebirá el Tribunal que habiendo puesto el testimonio del acta de Betanzos el 23 de Agosto, no la llevara el 28 al escrutinio general, y es extraño que el acta del Sr. Valerio, que se referia á Bergondo, cuyo testimonio se habia puesto el 21, que lo habia legalizado el mismo Sr. Ariñes, sin embargo se fuera al escrutinio general, tuviera allí representacion legítima por ser individuo de la Junta del censo, y no lo llevara y no lo hiciera valer en el escrutinio general. Pues ó sabia que no habia de hacer efecto, porque conocia á todos los que estaban con él, ó era que no tenia el acta, ó que no se habia puesto el testimonio, y por lo tanto no la podia llevar. Pues estas son las dos únicas actas, de las cuales se pudiera decir que tuvieran alguna semejanza de fuerza, porque fuerza probatoria no la tienen.

Lo demás que hay, son los testimonios de exhibicion á que se ha dado en llamar aquí actas notariales, de los cuales han venido unos cuantos con una protesta, puesto que ni siquiera se le han entregado para que los protocolice el notario, sino que han dicho: dé Vd. fé de que presento una protesta y la recojo. Esto es todo lo que resulta, y la verdad es que dichos de los electores de esta manera expuestos, el Tribunal sabe perfectamente la fuerza que se les puede dar.

Pues esto resulta de las demás secciones; esto resulta de las otras tres en que se ha apelado al mismo medio. En dos de ellas de que me ocuparé, siquiera sea ligeramente, se trata de la suspension de los alcaldes, se habla mucho de la suspension de los alcaldes, y efectivamente se suspendieron con causa justificada dentro de la ley; pero el Sr. Souto, que tan listo ha andado para procesar al mundo entero, ¿cómo es que no ha acudido al Tribunal Supremo á procesar al gobernador? ¿Es que el gobernador suspendió á los al-

caldes ilegítimamente? Si faltaba á la ley, ¿es que tenía algun respeto de amistad el Sr. Souto que le impedía acudir al Tribunal Supremo á denunciar al gobernador por las faltas que cometiera? ¿Es que no se atrevió con el gobernador, y sí con aquellos infelices que habian ido á cumplir con su deber, con aquellos pobres electores?

¿Qué es esto, qué significa esto, señores del Tribunal? Que la suspension era legítima, perfectamente legal; y si lo era (y lo es cuando el Sr. Souto no ha perseguido á esa autoridad, á pesar de resultar probado que los nombramientos se habian hecho la víspera de la eleccion), no sé por qué se alega eso ahora contra el acta pidiendo su nulidad.

En todo caso, aun cuando se quisiera pedir la nulidad del acta por esa circunstancia que no admito, porque ese hecho no afecta á la eleccion ni al escrutinio, tendríamos que admitir que habria que descontar esos votos; y como en las dos secciones que se citan los votos no pueden ascender más que á 256 en contra del Sr. Vazquez, como éste tiene mayoría de 411, aun descontando los 256, siempre apareceria triunfante por 155 votos. De modo que aun en la hipótesis más perjudicial para el Sr. Vazquez, no hay motivo para la anulacion del acta y debe ser proclamado Diputado.

En cuanto al acta de Arango, no hay más que un testimonio por exhibicion y una contraprueba, de la cual resulta lo mismo que dije antes hablando de la seccion de Bergondo: que los mismos que aparecen protestando declaran despues que no es cierto lo que aparece en la protesta; lo cual prueba que no tiene nada de particular que faltaran unos cuando faltaron otros, y que no habia propósito de copar el censo, porque en ese caso se hubiera tenido cuidado de que al ménos hubieran asistido dos interventores del Sr. Vazquez para dar visos de verdad al acta.

Despues de lo ocurrido en la penúltima eleccion, en que la mayor parte de los interventores se vió procesada, nada de particular tiene, antes al contrario, tiene una explicacion natural y lógica, que los interventores no se presenten sino en determinadas circunstancias, porque hoy los interventores temen desempeñar ese cargo y prefieren venir despues á hacer honras fúnebres en favor del candidato vencido, prestándose á hacer protestas que á nada les comprometen.

Pero se dice: la prueba inconcusa, la demostracion evidente de la nulidad del acta y de las ilegalidades cometidas, es que todas las Mesas de las cinco secciones en que ha tenido mayoría, y en algunas unanimidad, el Sr. Vazquez, están procesadas.

Al llegar á este punto necesito hacer una advertencia respetuosa, porque así me lo exige la consideracion á todo lo que hace el Tribunal. Yo lamento, y me limito á consignar esta idea, que se haya declarado conclusa la causa antes de traerse ciertas pruebas; pero ya que eso no sea posible, he de limitarme á examinar los hechos bajo el punto de vista que conviene á los intereses de mi defendido. Cosa bien rara, por cierto, es que unas causas corran tanto en la Audiencia de la Coruña, y otras marchen con tanta lentitud.

Sin duda alguna habrá llamado la atencion del Tribunal que las causas referentes á los alcaldes suspensos, amigos del Sr. Souto, hayan sido falladas, sobreesididas inmediatamente, y que aquellas en que aparecen procesados los amigos del Sr. Vazquez no hayan llegado, á pesar de tanto tiempo como hace que se incoaron, al estado de plenario. ¿Por qué? Por una razon

muy sencilla. El Sr. Souto necesitaba hacer atmósfera, necesitaba demostrar que era tan grave el acta de Betanzos, que todos los que habian intervenido en favor del Sr. Vazquez estaban amenazados de ir á presidio. Al Sr. Souto le era muy fácil detener las causas formadas contra los amigos del Sr. Vazquez, porque esas causas empezaron por querrela, en todas se mostró parte el Sr. Souto, y como en esas causas el procesado no es parte hasta el plenario, y por consiguiente no puede activarlas más que por esas reclamaciones que pueden hacerse en una visita de cárceles, ó por alguna de esas pretensiones que casi nunca producen efecto en los procesos, el Sr. Souto, que está ejerciendo la abogacia en la Coruña, ha podido con gran facultad detener esos procesos en su bufete, y los ha detenido y los detendrá hasta que sea conocido el fallo del Tribunal, y entonces esas causas tendrán un resultado definitivo ó seguirán detenidas, segun lo que sea más conveniente.

¿Qué significa esto? ¿Cómo unas causas han terminado y otras se hallan todavía en sumario? Esto lo que prueba es, que todo esto es una trama de la curia, preparada para anular la eleccion, ya que el Sr. Souto no habia conseguido derrotar al Sr. Vazquez.

Siendo esto lo que resulta de la eleccion y siendo estas las pruebas, no tengo que decir una sola palabra más. Ahí está el expediente, y cuanto he afirmado, del expediente resulta. El Tribunal fallará, y como siempre que falla habla en justicia, me siento tranquilo y confiado en que ha de declarar la validez del acta, y proclamar Diputado al Sr. Vazquez, porque esto es lo que procede en justicia que pido, como al principio de mi discurso.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Diputado D. Raimundo Fernandez Villaverde, en nombre del candidato que aparece vencido, D. Paulino Souto.

El Sr. **FERNANDEZ VILLAVERDE**: En nombre del candidato que aparece vencido, Sr. D. Paulino Souto y Sanchez, tengo el honor de dirigir al Tribunal la súplica de que se sirva declarar la nulidad de esta acta.

No copiaré el sistema de debate seguido por el defensor del Sr. Vazquez; no le copiaré en su forma ni en su sentido, y procuraré no copiarle en la extension. Tengo en presentar al Tribunal con perfecta claridad los hechos, un interés tan vivo, un empeño tan grande como el que ha demostrado, no sin habilidad, en oscurecerlos, el Sr. Diputado á quien contesto. Con este propósito voy á desembarazarme de algunas observaciones que sirvieron de ingreso á su discurso, y despues emprenderé la exposicion metódica y en lo posible concisa del resultado del expediente, del cual no me he de separar ni un solo punto. No es mi propósito, no está en mi intencion dirigir el menor cargo al señor Vazquez, ni pronunciar ninguna frase que pueda mortificarle.

El Sr. Rico se ha permitido con todo calificar en términos indebidos é injustos la conducta y los propósitos del Sr. Souto, ilustracion del foro de la Coruña, presentándole como muy hábil y experto en manejos electorales, y apto (ha sido su frase) para embadurnar un acta. De la naturaleza del acta, como de la importancia y trascendencia de los documentos que constituyen el expediente, ha de juzgar despues el Tribunal; yo responderé á tales calificaciones con la exposicion de los hechos; pero entre tanto, lo ménos que puedo decir al rechazarlas es que han ofendido por igual en labios del Sr. Rico á ambos interesados. Ni el Sr. Sou-

to ha hecho más que ejercitar noblemente su derecho, ni hay por qué presentar enfrente de él al Sr. Vazquez como indefenso é incauto, sin servir para nada, ni siquiera para pretendiente en esta causa desgraciada.

¿Qué he de decir del irrisorio recurso de que el señor Souto no ha luchado en esta eleccion? Que es completamente inexacta esa supuesta retirada, como lo es la novela que, fundada en ese hecho, ha forjado para explicar lo que del expediente resulta al defensor, é injusta.

Que el Sr. Vazquez sea ó no cunero en Betanzos, es una alegacion completamente extraña al expediente. Claro está que á esas calificaciones de los candidatos no pueden referirse las pruebas. A la afirmacion, para mí nueva, del arraigo del Sr. Vazquez en aquel distrito, opongo la más rotunda negativa. El Sr. Vazquez era absolutamente desconocido en Betanzos. No tengo noticia de que sea propietario allí ni cerca de allí: lo que sé es que en Betanzos no le conocia nadie hasta que se presentó dias antes del 14 de Agosto de 1881 para arrancar por los medios que he de ofrecer á la consideracion del Tribunal el acta objeto de este debate.

Más adelante, y recojo así como de pasada estas observaciones solo para desembarazarme de ellas á fin de que no afecten al método que en la exposicion de los hechos me propongo seguir, el Sr. Rico trasladó su irreverencia de los candidatos (que con uno y otro creo haber demostrado que la ha tenido) al Tribunal, y calificó no ménos que de absurda una doctrina que el Tribunal ha sentado, y de la cual me cumple ampararme, no porque me sea necesario, pues aun sin ella prevaleceria el derecho de mi defendido, sino porque pertenece á la sabia jurisprudencia que combate la corrupcion electoral y protege la sinceridad del sufragio, y debiera haber impuesto al Sr. Rico algun mayor respeto; doctrina de todo punto inconcusa, ya porque el Tribunal la ha sancionado en muchas sentencias, ya porque está severamente deducida del texto y del sentido de la ley electoral.

Me refiero á esa doctrina con arreglo á la cual el resultado de las operaciones electorales no puede ménos de apreciarse en su conjunto para estimar si las ilegalidades que en alguna seccion parezcan, afectan ó no á la validez de toda la eleccion. Basta por el momento que la doctrina quede consignada, y con ella tambien mi protesta contra la calificacion irreverente que de ella ha hecho el defensor del Sr. Vazquez.

No he visto en página alguna del expediente la demostracion del hecho aducido por el Sr. Rico sobre parentesco de afinidad que ha atribuido al jefe de la Guardia civil con el candidato Sr. D. Paulino Souto. Ha dicho el Sr. Rico que el jefe de la Guardia civil es cuñado del Sr. Souto. Realmente ese parentesco de cuñado no es de aquellos que arguyen necesariamente una parcialidad de cariño; pero conste que el hecho ni está probado ni es exacto, y en ambos conceptos lo rechazo.

Y paso al hecho, ya más pertinente, del que, en interés de su defendido, ha tratado de sacar excesiva ventaja el Sr. Rico, referente á la considerable diferencia de votacion. Ha recordado que el Sr. Vazquez obtuvo 897 votos; que el Sr. Souto no reunió sino 486, y que por consiguiente, hay una diferencia de 411 votos en favor del primero. Así aparece; mas para estudiar imparcialmente esta acta y penetrarse en las cuestiones que contiene, es necesario separar las seis secciones en las cuales hubo intervencion, de las cinco en que no

la hubo por haber sido violentamente suprimida. Descompongamos el resultado en esta forma, y aparecerá que en las seis secciones intervenidas obtuvo el señor Souto en las elecciones de interventores 448 adhesiones, ya en forma de actas notariales, ya en forma de cédulas firmadas, y el Sr. Vazquez 153; diferencia á favor de Souto 295. A esta mayoría en las elecciones de interventores es lógico que corresponda, como corresponden en las elecciones donde hay sinceridad una mayoría proporcionada en la votacion definitiva; y con efecto, en esas seis secciones intervenidas, no libres de coacciones, pero en las que al fin hubo intervencion legal, obtuvo el Sr. Souto, segun demuestra el acta de escrutinio general, 479 votos, y el Sr. Vazquez 222; diferencia á favor del Sr. Souto, 257.

Resulta, pues, que donde ha habido interventores ha habido tambien la armonia necesaria entre la mayoría obtenida en el escrutinio de interventores y la alcanzada en el escrutinio general. Pero en las cinco secciones despojadas de intervencion por las violencias y falsedades que despues enumeraré, obtuvo 494 adhesiones para interventores el Sr. Souto, y el Sr. Vazquez 160; diferencia á favor del Sr. Souto, 334. Votacion definitiva, Vazquez 675 y Souto solo 7; diferencia de votos á favor de Vazquez, 668. La solucion de este extraño enigma es una historia triste, bien puedo añadir que repugnante, rebelde á los labios, pero que el deber de la defensa me obliga á referir punto por punto. No he de limitarme á esas cinco secciones en que la intervencion fué, como he dicho, violentamente suprimida; voy á examinar todas las secciones.

Primera: Arango. En este colegio electoral hubo un delegado del gobernador que, penetrando desde el primer momento indebidamente en su recinto, dirigió los actos de la Mesa y dirigió tambien las violencias de que esa seccion, como las demás, fué desgraciado teatro.

Ya ha dicho mi contendiente que de las 11 secciones en que está dividido el distrito, nueve fueron visitadas por delegados del gobernador de la provincia. En esas nueve ejercieron constantemente y sin recato la presion necesaria para amparar todo linaje de desmanes y prometer á sus autores una impunidad que afortunadamente para el prestigio de las leyes no han podido obtener. Son interesantes los oficios de nombramiento de estos delegados, y como no he de fatigar al Tribunal con la lectura de todos ellos, voy á leer solo uno, el de esta seccion de Arango, que es el primero que encuentro, y dice así:

«GOBIERNO DE LA PROVINCIA.—CORUÑA.—Elecciones.—Negociado 1.º—Núm. 160.—Con esta fecha he nombrado delegados de mi autoridad á D. José Alvarez Calvar y D. Joaquin Fernandez Rosas, para que constituyéndose respectivamente en los colegios primero y segundo de este distrito municipal, puedan inspeccionar el acto de la eleccion de Diputados...» (Esto es bastante claro; y luego añade:) «y adoptar las medidas que juzguen convenientes á prevenir que no se altere el orden público ni se cohiba el libre ejercicio de los electores al emitir sus sufragios.»

Esto no es ménos claro, por más que se ha tratado sin gran éxito de cubrir las formas.

En este colegio de Arango el delegado expulsó á un elector, precisamente aquel en quien el presidente de la Mesa habia depositado su confianza nombrándole su auxiliar en uso de las facultades que concede la ley electoral. Esta expulsion está plenamente justificada, y resulta del acta parcial correspondiente, donde se trata

de explicar la expulsion diciendo que el elector no pertenecía á la seccion, cuando el art. 95 de la ley concede derecho para penetrar en los colegios á todos los electores del distrito.

Paso de la seccion de Arango á la de Muniferral. Tambien allí habia delegado y prestó tambien á la sinceridad electoral el auxilio de arrojar á electores importantes de los comicios. No solo arrojó el delegado al auxiliar del presidente de la mesa, sino al notario, requerido para dar fé de los hechos que ocurriesen. Estos hechos no constan en el acta parcial porque no se admitieron las protestas, pero constan en la de escrutinio general y en un acta notarial de ciencia propia.

Quinta seccion: Coirós. En esta seccion otro delegado ejerció con no menor desenvoltura análogas funciones. Intervino en la eleccion y dirigió al presidente de la Mesa una comunicacion curiosa que leeré al Tribunal, para que aprecie en qué términos estuvo cohibida la libertad electoral. Dice así:

«DELEGACION DEL EXCMO. SR. GOBERNADOR DE LA PROVINCIA.—Num. 1.º.—Tan pronto termine la eleccion y escrutinio, se servirá Vd. expedirme una certificacion del acta del mismo para los efectos convenientes en derecho, segun me está prevenido, manifestándome igualmente cualquier novedad que debiera ser mencionada.

Dios guarde á Vd. muchos años. Coirós Agosto 21 de 1881.—El delegado, Felipe Corral.—Señor alcalde-presidente de la Mesa electoral.»

En esta forma tan tirante se establecieron en el mismo local de la eleccion las relaciones entre el delegado del gobernador y el presidente de la Mesa: con estos antecedentes se hizo la eleccion en ese distrito. De esas seis secciones, en las cuales no llegaron los desmanes hasta privar de intervencion al candidato Don Paulino Souto, solo en dos no hubo delegado; las demás estuvieron intervenidas por delegados del gobernador.

Pero dejemos estos hechos, que resultan insignificantes al lado de atentados mayores perpetrados en otras secciones en que toda intervencion fué violentamente impedida. *Paulo majora canamus.*

Seccion de Betanzos. Desde las seis de la mañana se constituyeron á las puertas del colegio de Betanzos los cuatro interventores representantes del derecho del Sr. Souto, acompañados de un notario, á fin de que presenciándolos diera cuenta de los hechos que pudieran sobrevenir. Estos cuatro interventores legítimamente proclamados estuvieron allí esperando á que se abrieran las puertas, acompañados siempre del notario, y apenas abiertas, penetraron en el local, encontrándose sorprendidos al ver la Mesa ya constituida por el presidente, los dos interventores del Sr. Vazquez y cuatro designados por el alcalde.

Reclamaron los interventores del Sr. Souto su derecho, primero al presidente y despues al delegado del gobernador; pero sus reclamaciones fueron desoidas, y en vista de ello hicieron que el notario levantara acta de cuanto pasó á su presencia. Veamos cuál fué el resultado de tamaña violencia, cuál el fin perseguido y al cabo logrado con ese atentado. En Betanzos, el señor Souto habia obtenido cuatro interventores y el Sr. Vazquez dos; los cuatro del Sr. Souto representan 175 adhesiones y los del Sr. Vazquez 78; diferencia á favor del Sr. Souto, 97. Resulta de la eleccion: el Sr. Vazquez 171 votos; el Sr. Souto 2; diferencia á favor del Sr. Vazquez, 169.

Me resta examinar las pruebas, y lo haré rápidamente.

Inútil es decir que estas cifras que por sí solas lo revelan todo, están tomadas del acta de escrutinio de interventores y de la parcial de la seccion. El acta notarial es de presencia, siendo de todo punto inexacto que el notario autorizante sea pariente del Sr. Souto, como ha aseverado mi contendiente esta tarde. Tampoco es cierto que el acta sea de referencia. El notario en ella da fé de lo que ha visto, y cuando un notario da fé de lo que ha visto, el documento en que esto se consigna y que reúne por otra parte todos los requisitos marcados en la ley del Notariado, constituye prueba plena que no se puede rechazar sino redarguyendo de falso, y eso ni se ha intentado siquiera. Se ha apelado al recurso extraño, tan extraño como algunos de los que ha utilizado el distinguido letrado que lleva la voz de la parte contraria; se ha apelado al recurso, no de redargüir de falsa el acta notarial, sino de argüirla, así se dijo en la discusion escrita, de parcial é inexacta. Primeramente, la parcialidad que se atribuye al notario no está probada; este notario no tiene parentesco ninguno con el Sr. Souto; el hecho es inexacto, y yo lo niego; además de que fuera de los casos previstos en la ley del Notariado, el parentesco no basta para recusar el testimonio de un notario.

El acta notarial constituye, pues, una prueba plena; pero hay otra. Lo mismo el alcalde que esos cuatro interventores, á quienes el defensor de la parte contraria ha calificado de personas distinguidas, incapaces de cometer un delito, son en estos momentos reos de falsedad ante la Audiencia de la Coruña, y como tales perseguidos por la justicia. El Sr. Souto, en uso de su derecho y en cumplimiento de su deber, con firmeza que por todos debiera ser imitada, ha entablado contra ese alcalde y esos interventores la correspondiente querrela criminal. La querrela ha sido admitida, y por auto fundado han sido declarados reos ó procesados. De modo que esas personas á quienes el señor Rico ha colmado de elogios, podrán no ser capaces de asociarse á la perpetracion de un delito, como S. S. dice; pero por esta vez es un hecho que se han asociado y que en tal concepto están sometidos á la accion de la justicia.

Entre las pruebas traídas al acta por el candidato á quien tengo la honra de defender, se encuentra una certificacion en la que se acredita que esos cuatro interventores intrusos y ese alcalde que constituyeron la Mesa de la seccion de Betanzos están declarados procesados por el delito de falsedad y coaccion.

Pero hay una contraprueba; hay, en efecto, un acta notarial de D. Jacinto de Rego, notario de Betanzos, que no contradice en el fondo poco ni mucho el acta á que antes me he referido, pues se refiere únicamente á la hora. Es tambien de presencia; en ella da fé el notario de que varios señores, amigos del Sr. Vazquez, exhibieron sus relojes y en todos eran las ocho, salvo la diferencia de algunos minutos, y que esa misma hora señalaba el reloj público.

Nada importa en contra de los hechos en que se ha fundado el acta notarial á que me referí antes, ese accidente de la hora; pero sobre todo, la representacion del Sr. Souto ha redargüido de falsa esa acta, ha combatido ese documento como se combaten los documentos públicos, porque lo mismo esa acta notarial que otra comprendida en el expediente que formó el delegado de la seccion de Betanzos carecen de matriz, y no

hay documento público sin original protocolizado. Yo, fundado en esa circunstancia, pedí al Tribunal que se confrontasen con las matrices; el Tribunal no lo ha creído necesario, y ha hecho muy bien, porque para nada hace falta. Nada de esto es necesario para demostrar la falsedad de un acta que brota de tantos orígenes y que está demostrada con tantas pruebas.

Seccion de Bergondo. En Bergondo fueron los hechos más graves: no ya cuatro, sino seis interventores, porque en Bergondo había triunfado totalmente en el escrutinio de interventores el Sr. Souto, se constituyeron á las cinco de la mañana á la puerta del colegio y esperaron asistidos de un notario, y armados de paciencia, á que se abriese la puerta para constituir la Mesa. Dieron las siete, y salió el delegado del gobernador, agente en todas partes de estos desmanes, salió, digo, el delegado del gobernador con el secretario municipal. Dieron las siete y media, y á esa hora se abrió la puerta y penetraron algunas personas; pero á los seis interventores que trataron de penetrar para constituir la Mesa, se lo impidió la fuerza pública, obediendo órdenes del delegado y del alcalde.

En esta seccion, pues, no tuvieron, como en Betanzos, los interventores ni aun ocasion de ver constituida la Mesa; los seis de Bergondo no llegaron á verla, porque no se les permitió la entrada en el local. En vano clamaron á grandes voces en la puerta diciendo: ¡somos los interventores legítimos; tenemos aquí nuestras credenciales; abra Vd. la puerta, señor alcalde, y no diga usted luego que hemos llegado tarde! Todo en vano; á puerta cerrada se celebró la eleccion, y el resultado fué el siguiente. No había conseguido el Sr. Vazquez en el escrutinio de interventores más que nueve firmas en una cédula, mientras que el Sr. Souto reunió 106 adhesiones; diferencia en favor del Sr. Souto 97; y sin embargo, el Sr. Souto no tuvo ningun voto en la eleccion, mientras que el Sr. Vazquez aparece con 43, y como prueba de estos hechos existe un acta notarial de ciencia propia.

Contraprueba. Una informacion para perpétua memoria; y de ahora para en adelante, á fin de abreviar, no ocupándome de las otras, consignaré que las informaciones para perpétua memoria no pueden perjudicar á tercero, ni en perjuicio de tercero pueden admitirse por los tribunales las informaciones para perpétua memoria, á cuyo número pertenece el documento con que el Sr. Vazquez ha pretendido desvirtuar el acta notarial de Bergondo: no tienen fuerza probatoria ninguna.

Recogeré tambien en este momento aquel otro cargo del Sr. Rico, segun el cual, es sospechoso que estas actas notariales de presencia se hayan remitido al Congreso y no se presentaran en la Junta de escrutinio general. Esto se ha hecho porque es lo único procedente. Las actas notariales no estaban destinadas á surtir efecto en el Congreso. Todos estos hechos debian ir en forma de protestas á la Junta de escrutinio general; y en efecto, todos estos hechos, probados con las actas notariales ante la Comision de actas y despues ante el Tribunal, fueron denunciados en forma de protesta y en tiempo oportuno á la Junta de escrutinio.

Irigoa. Parece inconcebible que haya habido en esta seccion violencias mayores.

En Irigoa, no ya los interventores, sino el mismo alcalde, presidente de aquel colegio electoral con arreglo á la ley, se dirigió á las cinco de la mañana al local de la eleccion, y encontró á un delegado del go-

bernador, que le comunicó la suspension de su cargo. Sorprendióse extraordinariamente de que en la madrugada del mismo dia de la eleccion se hubiera decretado su suspension, y preguntó la causa; pero se le entregó en seguida un oficio del gobernador comunicándole la medida.

Con todo, el alcalde, seguro de su derecho, dudando de lo que se decía, hizo observaciones harto justificadas, y fué puesto en la calle, fué lanzado del local por la Guardia civil en virtud de órdenes del delegado del gobernador.

A aquella hora de las cinco y media de la mañana, cuando ocurrían estos hechos, se presentaron los interventores legítimos, los interventores proclamados en la junta de escrutinio, y no pudieron tampoco entrar en posesion de sus cargos. El resultado fué el siguiente: los cuatro interventores del Sr. Souto, que obtuvo en esta seccion mayoría para la Mesa, habían sido elegidos por 79 adhesiones; los dos interventores del Sr. Vazquez habían reunido tan solo 53 firmas; por consiguiente, el Sr. Souto había obtenido 26 firmas ó adhesiones notariales más que el Sr. Vazquez. Resultado de la eleccion de Diputado: 156 votos para el Sr. Vazquez y 5 para el Sr. Souto.

Aquí la prueba es ya de otra índole; no me voy á ocupar más de actas notariales. El hecho gravísimo del lanzamiento del alcalde por la Guardia civil está reconocido en el acta parcial de la seccion: allí consta.

Pero decía el defensor de la parte contraria: esos alcaldes, lo mismo el de Irigoa que el de Sada, de quien me he de ocupar más tarde, fueron separados con arreglo á la ley; el gobernador tenía autoridad para separar á los alcaldes, habiendo causa para ello. Pues yo contesto con una prueba decisiva, porque es un fallo ejecutorio de un tribunal de justicia, que el alcalde de Irigoa fué separado sin razon. El motivo de esa separacion, que consta en un oficio que no leo por no molestar la atencion del Tribunal, fué que se le acusaba del delito de coaccion electoral; y en efecto, aparece unida al expediente una certificacion expedida en forma por el secretario de la Audiencia de la Coruña, de la que resulta que en la causa formada á consecuencia del expediente gubernativo instruido al alcalde de Irigoa se ha sobreseído libremente.

Paso á la seccion de Cines. A las cuatro de la mañana, uno de los interventores, representante del derecho del Sr. Souto, noticioso de que se estaba organizando la Mesa electoral, se presenta en el lugar de la eleccion; ve en efecto que se están ocupando allí en constituir la Mesa; reclama, y no se le oye; estando solo, va á buscar testigos; vuelve al local de la eleccion, y no se le deja entrar; permanece junto á la puerta; llega otro de los interventores, y ambos pugnan en vano por obtener el reconocimiento de su derecho. Resultado que produjo en la eleccion este atropello, comparable á los anteriores: el Sr. Souto había obtenido 52 votos para sus interventores, y 20 el Sr. Vazquez; el Sr. Souto aparece en el acta de la eleccion parcial sin un voto, y con 105 el Sr. Vazquez. No menciono sino hechos plenamente probados, como cuidé de acreditar en la discusion escrita.

Y paso ya á aquella seccion en que los atropellos fueron más escandalosos, en que revistieron un carácter de verdadera inverosimilitud, de tal suerte que para creerlos es necesario recordar el conocido aforismo de «lo que es verdadero no necesita ser verosímil.»

Si me es lícita una alusion al debate que la Cámara

ra espera con impaciencia, y que me obliga á precipitar este informe, podré decir que Saida y no Sada debiera llamar á esta seccion del distrito de Betanzos, á juzgar por los atentados de que fué teatro. Juzgue si no el Tribunal por el sencillo relato que voy á hacer de lo ocurrido en ella.

Este alcalde, que habia tomado, aunque en vano, mayores precauciones que el de Irigoa, supo que estaban desencajando la puerta de la Casa Consistorial; y en efecto, un herrero á las órdenes del delegado del gobernador y de un simple concejal forzó la entrada del local de la eleccion; el alcalde propietario, apenas tuvo noticia de semejante hecho, se presentó en el Ayuntamiento, y el delegado del gobernador le leyó un oficio en virtud del cual, no solo el alcalde, sino el primero y el segundo teniente alcalde, habian sido suspendidos de sus cargos.

Esta noticia se les dió en la madrugada del 21 de Agosto, es decir, del día en que debia verificarse la eleccion. Pero de ese oficio resultaba nombrado alcalde el concejal que habia reunido mayor número de votos, cuyo nombre era Castro, y el alcalde propietario preguntó por qué si habia sido nombrado Castro, era otro concejal, D. Pedro Agra, el que se dirigia á él pretendiendo reemplazarle. A tal pregunta recibió contestacion á eso en un oficio testimoniado en el expediente, como todos los demás á que he hecho referencia más ó ménos rápida. No puedo dispensarme de leer este oficio que D. Pedro Agra entregó á D. Nicolás Lopez de Puga, alcalde propietario de Sada. Dice así:

«El gobernador civil de esta provincia, en oficio fecha de ayer, dice al Sr. D. Julian Antonio de Castro, concejal primero de este Ayuntamiento, lo que sigue:

«Resultando del expediente instruido que por Don Nicolás Lopez Puga, alcalde de ese distrito municipal, D. Antonio Dominguez Fariña, primer teniente, y D. Joaquin Castro, segundo teniente, se han cometido coacciones con motivo de las elecciones de Diputados á Cortes, cuyo delito se halla comprendido en el artículo 187, capítulo 2.º de la vigente ley electoral, he acordado, por providencia fecha de hoy, suspender de los cargos de alcalde, primero y segundo tenientes, como así bien de concejales, á los mencionados señores, y ponerlos á disposicion del señor juez de primera instancia á los efectos que correspondan en justicia, debiendo Vd. hacerse cargo interinamente, en el momento que reciba la presente, de la alcaldía y presidencia de ese Ayuntamiento, como así bien los concejales segundo y tercero respectivamente del de primero y segundo tenientes del mismo.

De su exacto cumplimiento se servirá Vd. darme el oportuno conocimiento inmediatamente.»

Y añade: «y en atencion á haber manifestado de oficio el señor concejal primero D. Julian Otero Castro hallarse enfermo que le imposibilita ejercer el mando y presidencia de este Ayuntamiento municipal, lo participo á Vd. para su inteligencia, y á fin de que en el momento que reciba la presente comunicacion se sirva hacerme entrega de la alcaldía y presidencia de dicho Ayuntamiento, por cuanto he sido nombrado para desempeñarlo por el señor delegado, por las razones expuestas, sirviéndose acusarme en el ínterin el oportuno recibo.»

De esta manera se organizó la presidencia de la Mesa de la seccion de Sada: ya el presidente intruso no habia sido siquiera nombrado por el gobernador; el goberna-

dor habia nombrado otro, pero á diferencia de aquellos ilustres licenciados en derecho, medicina y farmacia, cómplices con eso y todo del delito de falsedad, el concejal Castro no se prestó á serlo, no faltando otro concejal ménos escrupuloso que se apoderó de la alcaldía. No habia en Sada quienes constituyeran la Mesa; no habia nadie más que el nuevo alcalde D. Pedro Agra, dispuesto á cometer la falsedad que produjo el acta parcial de aquella seccion; y con efecto, solo con cuatro interventores se constituyó la Mesa, á pesar de que los seis interventores representantes del Sr. Souto reclamaban en vano desde las seis de la mañana que se les diera posesion de sus cargos.

Constituida la seccion de esta manera, ¿cuál habia de ser el resultado? El resultado fué, como no podia ménos de ser, que el Sr. Souto, que habia obtenido la totalidad de los interventores, no pudo obtener ni uno solo en el acta parcial de aquella seccion. Ni una adhesion, ni una firma para interventores logró sacar el Sr. Vazquez, á pesar de haber estado luchando desde el principio de la eleccion, como se ha dicho aquí esta tarde; y sin embargo, aparece del acta de eleccion parcial que el Sr. Vazquez obtuvo 100 votos, esto es, el censo íntegro, y claro es que el Sr. Souto no alcanzó ninguno.

Voy á concluir, porque realmente temo haber ya fatigado con exceso la atencion del Tribunal. La certificacion del auto de sobreseimiento libre pronunciado en favor del alcalde y de los tenientes de alcalde de Sada, demuestra que no habia razon alguna para suspenderlos; y por el contrario, demuestra de una manera incontestable la falsedad que se cometió, el delito de que se hicieron reos los cuatro interventores, esa otra certificacion que consta en el expediente y que acredita haber sido declarados procesados el alcalde y los interventores intrusos por los delitos de falsedad y coaccion.

Ya para terminar hablaré de una prueba directa de la falsedad de esta eleccion parcial de Sada, que ha venido al expediente despues de hecho el extracto.

Al amañar la Mesa que habia suplantado á la legítima esta acta parcial, padeció un grave descuido que pone ahora de manifiesto cual fué su conducta. Manda la ley electoral que los interventores lleven listas duplicadas de los electores que voten, por el órden en que lo hacen. Estas dos listas hubo necesidad de hacerlas para dar al acto el carácter y la apariencia de legalidad; pero se hicieron con un descuido tan grave, que mientras en una de ellas se puso á los electores por el órden alfabético del censo, aparecen en la otra en un órden totalmente distinto.

Solo se parecen ambas listas en una cosa, en que presentan votando en favor del Sr. Vazquez á ese alcalde suspenso por su adhesion al Sr. Souto, á esos tenientes de alcalde y aquellos seis interventores que no pudieron abrirse paso para posesionarse de sus cargos. Probados plenamente están todos los hechos que he denunciado al Tribunal; no quiero insistir en la apreciacion que merecen. Si actas como la de Betanzos llegaran á prevalecer, se consumaria la deshonor del régimen representativo, que tiene afortunadamente un amparo en el Tribunal de Actas y un escudo en los tribunales de justicia; éstos impondrán á los autores de los delitos cometidos en la eleccion la pena que la ley señala, y el Tribunal de Actas declarará la nulidad del acta de Betanzos, como de su rectitud lo espero.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Rico tiene la palabra

solo para rectificar hechos ó conceptos equivocados que se le hayan atribuido.

El Sr. **RICO**: Solo para rectificar hechos, Sr. Presidente; y como veo la prisa que la Cámara tiene para ocuparse de otros asuntos importantes, y como quiera que respecto de los hechos que concretamente aparecen en el acta, yo no tengo por qué ocuparme en rectificarlos, porque el Tribunal los ha visto y los verá, voy á hacer dos ó tres ligerísimas rectificaciones acerca de las afirmaciones que ha hecho mi ilustre compañero, sobre todo por lo que refiere á las afirmaciones que he hecho yo.

Sin duda no me comprendió bien cuando ha podido presumir mi querido amigo particular el Sr. Villaverde que yo habia dicho que el Sr. Souto estaba muy avezado á estos manejos de embadurnar las actas. No; lo que dije es, que era maestro en las lides electorales, y que el célebre Ariñes era el que estaba acostumbrado á embadurnar las actas; me convenia hacer constar esto, porque la amistad que guardo al Sr. Villaverde me obliga á guardarle el respeto que debo á su defendido.

El Sr. Vazquez no es desconocido en Betanzos; he afirmado que es propietario en la provincia, que allí tiene familia. De otra familia hablaba mi ilustre amigo el Sr. Villaverde, del cuñado del Sr. Souto, y yo creo que aquí se puede repetir el dicho de Martínez de la Rosa: «Cuñados en paz y juntos, no hay duda que están difuntos,» y se puede decir tambien: «De los parientes, si puede ser, los de la mujer,» que son los que ayudan más. (*El Sr. Presidente agita la campanilla.*) Afirmando un hecho que se me ha negado, y es preciso aclararle, á saber: que del expediente resulta que la personalidad del notario Ariñes era el alma de todo en esa eleccion, y que esta personalidad se destaca de tal manera, que no hay línea, ni palabra, ni punto, ni coma donde no resulte que el Sr. Ariñes era el amigo más parcial del Sr. Souto.

Pues si empezó recogiendo propuestas para interventores, llegando hasta recorrer siete leguas para recoger la firma de un solo elector; si llegó á la junta de escrutinio... (*El Sr. Presidente agita la campanilla.*) Voy á concretarme al hecho, Sr. Presidente; pero yo necesitaba demostrar por qué habia hecho la afirmacion. Se veia su parcialidad en las protestas que hacia; en que era el que llevaba la voz cantante, como vulgarmente se dice, en el acta de escrutinio; y que se tenia en cuenta su parcialidad, cuando de esta manera lo he demostrado al Tribunal en una protesta que presentó en el

acta de Trives, si mal no recuerdo, se dijo que no era prueba bastante. No digo más sobre este punto.

Tengo que hacer otra afirmacion para que quede permanente lo que anteriormente he dicho. El Sr. Villaverde afirmaba que, cumpliendo con su deber, el señor Souto habia tenido que dirigir los procedimientos criminales contra esos electores á quienes yo llamo ilustres electores y á quienes de cierta manera ha tratado el Sr. Villaverde.

Yo necesito hacer la misma afirmacion que hice antes. ¿En qué consiste que el Sr. Souto, y no lo olvide el Tribunal, porque esta quizá fuera la clave de la eleccion; en qué consiste que el Sr. Souto sabe cumplir tan bien sus deberes cuando se trata de pobres electores, y no sabe cumplir sus deberes para acusar á los gobernadores cuando faltan á su deber haciendo suspensiones ilegales?

El Sr. **FERNANDEZ VILLAVERDE**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **FERNANDEZ VILLAVERDE**: Dos palabras nada más. Acaso lo haga, pero no habia llegado el tiempo para poderlo hacer; era preciso que en las causas contra esos alcaldes se hubiese sobreseido, como se ha sobreseido ya. Los alcaldes injustamente separados por el gobernador de la Coruña han sido necesariamente objeto de un procedimiento criminal, y ya terminado, puede ser que atienda el Sr. Souto la excitacion que le dirige el Sr. Rico para proceder contra el gobernador de la Coruña.

El Sr. **PRESIDENTE**: Queda terminada la vista de esta acta.»

Eran las cuatro y cuarto.

A las cuatro y treinta y cinco minutos dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Los Sres. Secretarios se servirán dar lectura á las sentencias dictadas en las actas de los distritos de Lorca y Betanzos.»

Leida la referente al acta de Lorca por el Sr. Secretario ponente D. Pedro Manuel de Acuña, y la relativa al acta de Betanzos por el Sr. D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: De estas sentencias se sacarán copias que se remitirán á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en la *Gaceta de Madrid*.

Quedan terminados los juicios.

Se levanta la sesion.»

Eran las cinco menos cuarto.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia del Tribunal de Actas graves referentes á las de los distritos de Lorca, provincia de Murcia, y Betanzos, provincia de la Coruña.

Número 12.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 7 de Marzo de 1883, en el expediente de eleccion para Diputados en las actuales Córtes por el distrito de Lorca, provincia de Murcia, verificada el 21 de Agosto de 1881, y que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se ha mostrado parte el Diputado electo D. Juan Utor y Fernandez:

1.º Resultando que en 15 de Agosto se verificó la designation de interventores que debian constituir, con los respectivos alcaldes, la Mesa electoral de cada una de las secciones, habiéndose formulado dos protestas: una contra la legitimidad de la Junta inspectora del censo que iba á tomar parte en aquel acto, y la otra para hacer la manifestacion de que muchos electores no habian podido hacer la propuesta de interventores por medio de actas notariales por no haber hallado actuario que las extendiera:

2.º Resultando que el distrito electoral de Lorca se compone de seis secciones, que segun el orden de numeracion, con expresion del número de electores de que cada una consta, del de votantes y de los votos obtenidos por cada candidato, son las siguientes:

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | Votos obtenidos por el Sr. D. Juan Utor y Fernandez..... | Votos obtenidos por el Sr. D. Nicolas Salmeron..... | Votos perdidos.... |
|--|----------------------|---------------------|--|---|--------------------|
| 1.ª—Casa del Ayuntamiento de Lorca..... | 376 | 156 | 122 | 27 | 7 |
| 2.ª—Iglesia de San Cristóbal de Lorca..... | 447 | 145 | 133 | 8 | 4 |
| 3.ª—Diputacion de Carrasquilla..... | 160 | 86 | 82 | » | 4 |
| 4.ª—Torrealvillo..... | 157 | 92 | 85 | 5 | 2 |
| 5.ª—Diputacion de la Torra | 123 | 66 | 65 | » | 1 |
| 6.ª—Diputacion del Esparagal..... | 194 | 139 | 127 | 8 | 4 |
| | 1.459 | 684 | 614 | 48 | 22 |

3.º Resultando que el gobernador de la provincia de Murcia formó expediente á los individuos de la Junta del censo electoral de Lorca, en virtud del cual les separó de sus puestos en 20 de Junio de 1881, porque no existia hasta dicha fecha «Registro del censo» ni los «cuadernos de altas y bajas» del mismo; y que el Ayuntamiento de Lorca, obediendo órdenes de dicha autoridad superior, nombró nueva Junta inspectora del censo en sesion extraordinaria del 24 de Junio de 1881:

4.º Resultando que á pesar de lo afirmado por el gobernador de la provincia en 20 de Junio de 1881, como consecuencia del referido expediente gubernativo y de las graves omisiones cometidas por la Comision del censo electoral, y de que no fueron contradichas aquellas afirmaciones por el alcalde de Lorca ni por ninguno de los concejales de aquel Ayuntamiento, entre los que figuraban individuos de la Junta del censo, aparecen publicadas en el *Boletín oficial* de la provincia en 6 de Enero de 1881 las listas ultimadas de los electores inscritos en el censo:

5.º Resultando que habiendo pedido este Tribunal el 12 de Enero de 1883 el libro y los cuadernos originales de altas y bajas del censo que hayan servido para la eleccion de un Diputado á Córtes en 21 de Agosto de 1881, le fueron remitidos por conducto del Sr. Ministro de la Gobernacion el 25 de Enero del corriente año:

6.º Resultando del exámen prolijo del libro y de los cuadernos de altas y bajas del censo: primero, que el Registro del censo está firmado el 30 de Junio de 1881 por la nueva Junta del censo electoral, segun las listas (así lo aseguran en la declaracion puesta al pié de dicho documento) rectificadas y expuestas al público en la fecha correspondiente; segundo, que los cuadernos de altas y bajas, por su estado y forma, no parecen haber servido para las anotaciones sucesivas que impone el natural movimiento que modifica las inscripciones en el censo:

7.º Resultando del exámen comparativo del Regis-

tro original del censo electoral de Lorca con las listas ultimadas de los electores inscritos en el censo electoral para Diputados á Córtes de dicho distrito, publicadas por suplemento en el *Boletín oficial* de la provincia de Murcia el 6 de Enero de 1881, y que á petición del Tribunal ha venido al expediente por conducto del Ministro de la Gobernación: primero, que gran número de los electores que figuran en las listas no están inscritos en el Registro del censo; segundo, que en los cuadernos de altas y bajas del Registro del censo no se salvan aquellas omisiones; tercero, que en el Registro del censo hay varios nombres que no figuran ni en las listas ultimadas ni en los cuadernos de altas y bajas del movimiento del censo:

8.º Resultando que compulsadas las listas ultimadas de electores del distrito de Lorca, publicadas en 6 de Enero en el *Boletín oficial de la provincia de Murcia*, con la lista de votantes que tomaron parte en la elección, y que el alcalde y secretario del Ayuntamiento de Lorca certifican conforme á los originales que obran en poder de la Junta del censo, documento aportado al expediente por el candidato proclamado D. Juan Utor y Fernandez, aparece en éstas que han votado varios individuos que no figuran en aquellas:

9.º Resultando que la convocatoria de los comicios para las elecciones de Diputados á Córtes se hizo el 25 de Junio de 1881, y con fechas 20, 26 y 29 de Julio y 1.º de Agosto se han promovido por los empleados del resguardo de consumos denuncias de ocultación de ganados á varios electores, que fueron juzgadas y falladas por la Junta administrativa de Lorca, presidida por el alcalde de esta ciudad:

10. Resultando por información testifical de ciencia propia ante el Juzgado de primera instancia de Lorca, que los alcaldes pedáneos de aquel distrito electoral negaron á varios electores las papeletas que se exigen para la extensión de las cédulas personales necesarias para solicitar el otorgamiento de actas notariales para hacer la propuesta de interventores, y que dicha negativa, por manifestación de aquellos delegados, obedecía á órdenes terminantes que habían recibido:

11. Resultando de la misma información testifical, afirmada por 15 testigos de ciencia propia, que en las oficinas municipales, al ir á pedir algunos electores la cédula personal, se les contestaba que no se les daba sin una orden terminante de D. Miguel Abellan;

Y 12. Resultando que declarada grave esta acta fué remitida al Tribunal y se ha tramitado conforme á las prescripciones del Reglamento:

Visto, siendo ponente el Vocal D. Pedro Manuel de Acuña:

1.º Considerando que el acta de la sesión pública de la Comisión del censo electoral para el nombramiento de interventores para las Mesas electorales fué protestada, y que lo han sido igualmente cinco actas parciales de las seis secciones que componen el distrito:

2.º Considerando que aunque el Tribunal no está llamado á entender en los actos preliminares anteriores á la designación de interventores, que tienen su esfera y sanción penal separada de los que constituyen la elección, no por eso puede dejar de apreciar los hechos que se le denuncian, sobre todo cuando es principio constante que el censo y la formación de las listas es el fundamento del sistema representativo:

3.º Considerando que, cualesquiera que sean los

defectos del Registro del censo electoral y de los cuadernos de su alta y baja, las listas publicadas con el carácter de ultimadas son las que deben servir de base para la emisión del sufragio, sin que las omisiones y negligencias administrativas, así como las del Cuerpo electoral, puedan ser fundamento bastante para invalidar por sí solas los actos de la votación:

4.º Considerando que aun haciendo abstracción de los hechos censurables que se refieren al modo y forma como se ha formado el censo, está probado por los documentos oficiales de su referencia que las Mesas han admitido á votar algunos individuos que no figuran como electores en las listas ultimadas:

5.º Considerando que el hecho de haber privado á los electores de los documentos que necesitaban para hacer por acta notarial las propuestas para interventores ha podido alejar de la lucha á los candidatos, porque de ese modo se les ha privado de elementos para conseguir intervenir las Mesas, garantía suprema de la verdad del sufragio, según tiene declarado con repetición este Tribunal;

Y 6.º Considerando que los hechos denunciados y probados forman en su conjunto una manifestación evidente de que han podido ser causa de que el cuerpo electoral del distrito de Lorca se haya retraído de la lucha, y siendo necesario al prestigio del sistema representativo que todos los actos preliminares y los que constituyen la elección misma se hallen revestidos de la más estricta legalidad;

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de elección para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Lorca, provincia de Murcia, verificada el día 21 de Agosto de 1881.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de las Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Ramon Rodriguez Leal.—Manuel Avila Ruano.—Rafael Antonio de Orense.—Federico Bas.—Enrique Ledesma.—Fruutuoso de Miguel.—Pedro Manuel de Acuña.—Juan Fabra y Floreta.

Publicación.—Leída y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 7 de Marzo de 1883.—Pedro Manuel de Acuña.

Número 13.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 7 de Marzo de 1883, en el expediente de elección para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Betanzos, provincia de la Coruña, verificada el día 21 de Agosto de 1881, que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se han mostrado parte el Diputado electo D. Antonio Vazquez y Lopez Amor, y el candidato que aparece vencido D. Paulino Souto y Sanchez, representado por el Sr. Diputado D. Raimundo Fernandez Villaverde:

1.º Resultando que el distrito de Betanzos, en la provincia de la Coruña, tiene once secciones denominadas Betanzos, Arango, Muniferral, Bergondo, Coiros, Irogoa, San Pedro de Oza, San Nicolás de Cines, Paderne, Sada y Villamayor:

2.º Resultando de las actas parciales de las sec-

ciones y de la del escrutinio general que el número de electores de que se compone este distrito es el de 1,737, habiendo tomado parte en la eleccion 1,384, y obtenido 897 votos el Sr. D. Antonio Vazquez y Lopez Amor y 486 el Sr. D. Paulino Souto Sanchez:

3.º Resultando que en las secciones de Betanzos, Bergondo, Irigoa, San Nicolás de Cines y Sada, el presidente de la Mesa se negó á dar posesion á la mayor parte de los interventores legitimamente elegidos, con el pretexto de que se habian presentado despues de las ocho de la mañana, habiendo abierto los colegios una y dos horas antes de lo prescrito por la ley:

4.º Resultando que requeridos los delegados del gobernador para que ampararan el derecho de los interventores, no fueron oidos, protestando en su virtud y haciendo constar tales hechos en forma fehaciente:

5.º Resultando que la votacion recaida en las cinco secciones referidas fué la de 675 votos para el Sr. Vazquez y Lopez Amor y 7 para el Sr. Souto Sanchez:

6.º Resultando que la votacion habida en las seis secciones restantes en que funcionaron los interventores legitimamente elegidos, fué 322 votos para el señor Vazquez y Lopez Amor y 479 para el Sr. Souto Sanchez:

7.º Resultando que nombrados delegados del gobernador en nueve secciones de las 11 que componen el distrito, algunos de ellos, no siendo electores, penetraron en los colegios:

8.º Resultando que los presidentes de las secciones de Irigoa y Sada fueron suspendidos en el acto de ir á presidir la Mesa, y el primero expulsado del colegio por la fuerza que estaba á las órdenes del delegado, como lo fueron tambien otros electores en las secciones de Arango, Muniferral y Paderne:

9.º Resultando que tambien en la seccion de Arango fué expulsado del local por el delegado un elector que el presidente de la Mesa reconocia como tal elector y con perfecto derecho, por consiguiente, para permanecer en dicho local:

10. Resultando que en algunas secciones no se permitió entrar en el local del colegio á electores que iban á depositar su voto:

11. Resultando que en la mayor parte de los colegios electorales del distrito fueron rechazadas las protestas y reclamaciones que se hicieron por los electores del Sr. Souto Sanchez, no obstante revestir algunas de ellas indudable gravedad;

Y 12. Resultando que declarada grave esta acta se remitió al Tribunal, donde se ha tramitado conforme al reglamento del mismo:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Juan Fabra y Floreta:

1.º Considerando que segun el espíritu y texto de la ley electoral vigente, y conforme á declaraciones repetidas de este Tribunal, la constitucion de los colegios electorales es el primero y más importante acto que puede prestar garantías de legalidad á la eleccion:

2.º Considerando que el no haber sido admitidos en las Mesas los interventores legitimamente elegidos, que á la hora marcada por la ley se presentaron al cumplimiento de su deber, implica vicio en la eleccion y falsea el espíritu imparcial de la ley, que ha considerado la intervencion en las Mesas de todos los candidatos como suprema garantía de la verdad del sufragio:

3.º Considerando que la expulsion del colegio de un elector por orden de un delegado del gobernador contra la voluntad del presidente de la Mesa es un ataque á la libertad del sufragio y á las facultades que concede única y exclusivamente á dicho presidente de la Mesa el art. 96 de la ley electoral vigente:

Y 4.º Considerando que conforme á las declaraciones repetidas de este Tribunal, en la eleccion por distritos las operaciones electorales no pueden ménos de considerarse en su conjunto, para el efecto de estimar si las ilegalidades ó coacciones cometidas en una ó varias secciones han de afectar ó no á la validez de toda la eleccion, sin que sea lícito cuando tales vicios de nulidad han existido, y consta y se prueba como en el presente caso á quién han favorecido, declararla en parte válida y en parte nula, porque esto induciria al fomento de la corrupcion electoral;

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de la eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Betanzos, provincia de la Coruña, verificada el 21 de Agosto de 1881.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Ramon Rodriguez Leal.—Manuel Avila Ruano.—Rafael Antonio de Orense.—Federico Bas.—Enrique Ledesma.—Fructuoso de Miguel.—Pedro Manuel de Acuña.—Juan Fabra y Floreta.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 7 de Marzo de 1883.—Juan Fabra y Floreta.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL LUNES 9 DE ABRIL DE 1883.

PRESIDENTE

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Rafael Antonio de Orense.
Marqués de la Viesca.
D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente.

Sres. D. Eleuterio Maisonnave.
D. Federico Bás y Moró.
D. Enrique Ledesma.
D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Julian de Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Ramon Rodríguez Leal, D. Rafael Antonio de Orense, Sr. Marqués de la Viesca, D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente; y á su izquierda á los señores D. Eleuterio Maisonnave, D. Federico Bas y Moró, Don Enrique Ledesma y D. Pedro Manuel Acuña, Secretario ponente,

A las dos de la tarde dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio á la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Puenteareas, provincia de Pontevedra. El Sr. Secretario ponente se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leido dicho extracto por el Sr. Fabra y Floreta, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: No habiendo comparecido el Diputado electo, y no habiendo tampoco ningun señor Diputado que use de la palabra en nombre del candidato que aparece vencido, queda terminada la vista de este expediente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Castelltersol, provincia de Barcelona. El Sr. Secretario ponente se servirá dar lectura del extracto del expediente.»

Leido dicho extracto por el Sr. Fabra y Floreta, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional del Reglamento del Congreso, tiene la palabra el candidato electo D. Antonio Rodó y Casanova.

El Sr. **RODÓ Y CASANOVA**: Señores Diputados, como comprendereis, el estado de mi ánimo me hace desconfiar de la seguridad de mi palabra; pero en cambio, la conviccion íntima que tengo de que los dignísimos Diputados que componen el Tribunal de Actas, representacion del Congreso, han de velar por el respeto que se merece la verdad electoral, fundamento del régimen representativo, y han de hacer que su sentencia sea aprobada por el país entero, que se interesa, como debe, porque sean sus Diputados los que deben serlo, me da la completa seguridad de que no podrán menos de aprobar el acta que aquí he traído y que vengo á defender ante el Tribunal.

Porque así como no he vuelto jamás la cara al peligro cuando tuve que luchar con todos los elementos que tenian entonces el favor oficial, yo que he seguido paso á paso y personalmente todos los incidentes de esta acta, faltaria á mi deber como hombre honrado, faltaria á mi deber como candidato, como aspirante á representante del país, si no viniera aquí cara á cara tambien á aceptar por completo la responsabilidad de los actos que se han realizado, y en virtud de los cuales, á pesar de todos los abusos, de todas las coacciones,

de todas las falsedades para que yo no viniera á ocupar este puesto en el Congreso, he traído aquí el acta, y la he traído con justicia y con derecho. Si así no lo hubiera creído, yo os aseguro que no hubiera titubeado un momento, que no hubiera presentado el acta al Congreso, porque solo pueden ocuparse estos escaños con honra y dignidad; que no son puestos estos de los que honran al que los ocupa; es necesario que los que los ocupen los honren y estén á la altura de su mision.

Yo no he sentido, yo no he lamentado que esta acta se haya declarado grave; yo no he dicho nada cuando esta declaracion se hizo por la Comision; y no dije ni he dicho nada porque, tengo el sentimiento de la justicia, hasta el extremo de que, aun en contra mia, digo siempre aquello que en conciencia entiendo que es verdad.

Pero, Sres. Diputados, ¿es que al declarar un acta grave se la declara nula? ¡Ah! Esta es la cuestion; porque si esto fuera así, vuestra mision, dignísimos y respetables individuos del Tribunal de Actas graves, vuestra mision seria bien pequeña y bien mezquina; vuestro criterio seria el más estrecho y el más pequeño que puede concebir imaginacion humana: seriais meramente unos revisores de los actos realizados por la Comision de actas, y en vez de decir: «tal Diputado tiene derecho á ocupar este sitio, y tal otro no le tiene,» resolveriais solo «la Comision de actas ha calificado bien, ó no ha calificado bien el acta de que se trata, al llamarla grave.»

Por esto, si habeis examinado el acta, yo apelo á vuestra conciencia para que digais si cabe la menor duda de que yo soy el Diputado por Castelltersol; ¡qué digo á vuestra conciencia! yo apelo á la conciencia de mis adversarios, á la conciencia de los elementos que contra mí combatieron, unos cara á cara y otros por la espalda, para que digan si nadie ha dudado jamás en Barcelona de esta verdad. Porque es preciso tener presente una cosa, y es, que muchos creen que el distrito de Castelltersol se halla enclavado allá en el fondo, allá en la montaña, y nadie sabe lo que pasa, todo el mundo cree que se hace lo que se quiere, y luego con un procedimiento y una fórmula legal á usanza de la que tenían los antiguos arúspices, se puede decir lo que se quiera, y despues pronunciar un fallo ó una sentencia completamente contraria al sentido moral y completamente opuesta á lo que reclama la opinion pública.

Pues mi acta, Sres. Diputados, y tened presente que álguien dentro del Tribunal os lo puede atestiguar de ciencia propia, es seguramente el acta que ha llamado más la atencion durante las elecciones; es el acta que ha tenido á la prensa periódica constantemente ocupada; es el acta sobre la cual ha publicado todos los dias numerosos artículos; es el acta, en fin, en que en medio del escándalo que producian los atentados que se cometian en contra mia, no ha tenido más que un momento de reposo y tranquilidad la opinion pública, y es aquel en que pude yo ser proclamado Diputado y vine aquí con el acta que he tenido la honra de presentar.

Vosotros lo habeis visto, porque vosotros seguramente habeis estudiado el acta. Del estudio de ella aparece, no como una consecuencia lógica de este principio verdaderamente cierto, aunque tristísimo, de que el que lucha contra la influencia oficial debe suponérsele siempre que sus votos tienen muchísima más importancia, muchísima más verdad y representan más número que aquel que lucha favorecido con ella, sino

que con datos ciertos á la vista, aparece que el candidato vencido solo ha podido presentar un aparato ficticio, verdaderamente escenográfico de derecho, amparado, no diré en la autoridad de los alcaldes de Mura, de Senmanat, de Centellas y de Caldas, porque yo respeto muchísimo la autoridad aunque esté representada por ciertos alcaldes, siquiera éstos abandonen por completo los altos deberes que la ley les confiaba; pero el hecho es que estos alcaldes tomaron una resolucio que aun hoy contempla, puesto que esta viendo sus efectos á pesar de los veinte meses que han trascurrido desde entonces acá, que lo está viendo con escándalo la culta Barcelona, porque prescindieron por completo y en absoluto, no digo de la ley, sino de todos los respetos que se deben unos á otros los ciudadanos españoles.

Y si quereis un dato, en el expediente lo teneis; quizá esta sea la única manera de que descubrais ciertas cosas que yo no sé si pueden pareceros oscuras en esta acta. Resulta que yo pedí, antes de verificarse la eleccion, á la Junta electoral del censo un duplicado del nombramiento de interventores de las secciones de Mura, Senmanat y de dos de la de Caldas, y no lo pedi de ningun otro. Pues en efecto, esos interventores de Mura, Senmanat y dos de la de Caldas no tomaron posesion de sus cargos. ¿Y qué era esto, Sres. Diputados? Que la pasion política, cuando baja á las últimas esferas, cuando no hay la grandeza de la idea y del pensamiento, cuando los que se llaman partidarios de un Gobierno y de un partido no tienen más que el empeño mezquino, pero resuelto, de empuñecerlo todo de cualquier modo y de cualquier manera, con tal de conseguir su objeto, y al ver que yo habia ganado por completo la eleccion de interventores, al ver que la opinion pública sin distincion de partidos se habia puesto de mi lado, indignada de ver que enfrente mio, en lugar de presentar un candidato se presentaba una combinacion, pero una combinacion de esas que rebajan á un pueblo y lastiman su dignidad y la conciencia de los electores; al ver esto se dijo públicamente que el único medio de impedir que yo consiguiese triunfar era hacer imposible que los interventores tomaran posesion de sus cargos, es decir, que las Mesas se constituyeran en forma legal.

Y por esto, señores, el punto aquí de la cuestion, esa gravedad inmensa de que se está hablando, ocurrió, ¿dónde? precisamente en esas dos secciones donde yo habia ganado la totalidad de los interventores ó de las Mesas; y como ya podeis suponer, en una eleccion donde las cosas van por este camino, no puede haber aquello de que los interventores llegaran tarde, ni esas pequeneces que en otras partes sirven para crear una montaña, sin necesidad de apelar á la fuerza y á la violencia. Y yo que sabia esto, y los interventores que sabian esto y se habian provisto de un duplicado de su nombramiento, porque sabeis mejor que yo que el cargo de interventor es no solo un derecho, sino una obligacion imperiosa y que incurren en responsabilidad penal los que á ella faltan; por esto y porque sabia cómo estaban los ánimos, y porque hubiera pesado en mi conciencia que por mi culpa hubiera habido un conflicto en cualquiera de estas secciones, donde sabia existia el propósito firmísimo de no dejar que tomaran posesion los interventores legales, por eso al verse rechazados (y no descendiendo á detalles, porque en el expediente están y vosotros los habeis visto, y si no, los vereis), constituyeron por sí la Mesa electoral.

¡Qué escándalo, Sres. Diputados! La eleccion de interventores, que es la eleccion fundamental para las elecciones de Diputados á Córtes; la eleccion de interventores, en que se ha introducido una novedad en nuestro derecho electoral, cual es la de la eleccion pública; la eleccion de interventores, que en el acta de Castellersol no ha sido protestada absolutamente por nadie. ¡Ah, señores, qué gravedad inmensa que estos interventores se constituyeran en el edificio de enfrente en colegio electoral! ¿Pues qué queriais, que aconsejara yo á mis amigos? ¿Podian dar mayor prueba de respeto y consideracion, no solo á sí mismos y á su propia dignidad, sino tambien á la ley, que ampara los derechos de todos? Pero no pretendo, y cuenta que no renuncio á mi opinion particular para sostenerla, que frente á frente una Mesa electoral constituida por los interventores nombrados legalmente sin protesta de nadie, y presidida por el teniente alcalde, de una Mesa presidida por el alcalde y cuatro amigos suyos, la legalidad está siempre de parte de aquel á quien el sufragio de los electores le da el poder y le da otra cosa, Sres. Diputados; otra cosa en que es preciso que os fijeis; le ha dado condiciones para dar fé; porque aquí no instruye nadie un expediente para justificar la verdad de los hechos que se testifican con un acta de eleccion; ésta nace del acta misma en la que se da fé, ¿por quién? por los interventores nombrados por el país.

Pues qué, señores, ¿creéis vosotros que el alcalde, cosa que no ha dicho jamás la ley, reasume en sí la autoridad, la representacion del país, y tenga ese poder, ese derecho, esas condiciones para decir á cuatro amigos: vosotros teneis la facultad para dar fé de lo que aquí ocurra? Y eso no existe ni en derecho constituido, ni dentro de la ley electoral, ni en derecho constituyente. Esto no hay quien pueda sostenerlo. Pero repito que ello no influye para el caso de que tratamos; porque yo no he traído el acta fundada en esas actas de los interventores. En la Junta de escrutinio presentáronse á un tiempo esas dos actas; digo mal, las actas de los interventores, las actas legales, segun yo creo, y segun la conciencia mia, se presentaron como manda la ley.

Allí fué el interventor con el certificado del acta y la autorizacion á presentarla y á sostener la verdad de lo que se presentaba; y un acta del alcalde, con esos amigos suyos, se recibió por el correo, y no se presentó ninguno de ellos á sostener la verdad de lo que en ella se afirma.

Pero el resultado fué el siguiente: la Junta del censo, encerrándose estrictamente dentro de la ley, no se creyó en el caso de escoger, y aceptó las dos. Consecuencia: que una y otra se neutralizaron; pero con esta sola diferencia que es preciso que tengais en cuenta, y es, que como quiera que en estas actas, que yo llamaré las actas del alcalde, se habian regalado generosamente todos los votos del pueblo, incluso los de los interventores, al candidato vencido; yo gané solo por 111 votos de mayoría, y si en cambio se prescindiera de ambas actas, y por consiguiente de estas dos secciones, la mayoría mia seria de 134 votos.

Pero esto no bastó; esto que era lo que estaba en el programa, y lo que yo conocia, y lo que motivó esa petición de duplicado del nombramiento de interventores, de éstos y nada más que de éstos, no bastó; y entonces, á última hora vino el suceso de Centellas, y éste sí que llenó por completo la medida, lo que indignó y causó asombro y espanto á todas las clases sociales de

aquella localidad. Allí se verificó la eleccion con regularidad en dicha seccion de Centellas, constituyéndose la Mesa perfectamente, sin ninguna dificultad, sin ninguna ilegalidad.

Proclámase el resultado del escrutinio, y resulta que el que tiene la honra de dirigiros la palabra tuvo 21 votos, y el candidato vencido 14; entra en aquel momento un notario para levantar acta, y juntamente con él un señor delegado del gobernador, que se llama Pujol, y se lanza encima de los papeles de la mesa, se los lleva y se va con ellos á pesar de las protestas del notario. ¡Qué acta ha servido de base en la eleccion para que yo no tenga más que 111 votos, ó 134 si quereis, prescindiendo de eso que se llaman las actas duplicadas? Pues no es el acta que se leyó, en que aparecen 21 votos á mi favor y 14 á favor del candidato vencido, sino un acta en que el candidato vencido tiene la friolera de 90 votos; es decir que se le aplican 76 votos por un acto de verdadera violencia, por un acto que subleva por completo toda conciencia honrada.

Me direis: pero esta es una afirmacion vaga; esta es una queja del candidato vencedor y de sus amigos. ¡Ah Sres. Diputados! Ya os lo he dicho antes; algunos de vosotros me conoceis, y yo no soy capaz de sostener aquello que no sea rigurosamente exacto y verdadero. Yo os suplico encarecidamente, sea cual fuere el fallo que deis, que despues de todo, ante mi dignidad, ante mi seriedad, lo de ménos es el fallo que pueda resultar en esta acta; y si hay algun aficionado á fórmulas legales y á procedimientos estrechos y me hace el favor de buscar la más estrecha que conozca, aun en los Códigos antiguos nuestros, y si quisiera volver un poco más atrás, hasta las leyes de las Doce Tablas de Roma, yo sostengo que con esta prueba, con este procedimiento, el más rigorista que se encuentre, se encontrará una prueba plena, absoluta, que no cabe lugar á duda, respecto á que en Centellas se han dado 76 votos más al candidato vencido de los que en realidad habia obtenido.

No voy á citaros aquí el detalle de esta prueba, porque yo no quiero molestar mucho tiempo vuestra atencion; pero sí voy á decir que en primer lugar dos de los interventores se negaron terminantemente á firmar el acta, y se negaron á firmarla diciendo el por qué, y en segundo lugar, el otro candidato vencido ha acudido al Congreso por aquello de «á rio revuelto, ganancia de pescadores», pidiendo que puesto que habia habido esto, sin fijarse en lo que era, decia que era preciso anular el acta; pero hace la afirmacion (siendo este uno de sus fundamentos) de que resultan 76 votos arrebatados con escándalo, delante de la verdad del sufragio y delante del pueblo entero, que está indignado respecto de lo que ha ocurrido en la seccion de Centellas.

De manera, señores, que vamos á poner aquí dificultades; porque yo estoy dispuesto á aceptar, como lo está aquel á quien le sobra el derecho y la razon, á quien además le sobra el sentimiento de su dignidad y la tranquilidad de su conciencia; yo estoy dispuesto á aceptar una discusion en el terreno más cerrado que se me quiera poner. ¿Quereis que prescindiendo de estas dos secciones en que se habla de las dobles actas (con escándalo de la de los interventores legales, sin haber encontrado yo todavía quien se escandalice, quien se preocupe del porvenir de nuestro régimen electoral y representativo ante los actos de los alcaldes), partamos de los 111 votos de mayoría? ¿Quereis que yo ten-

ga, prescindiendo de estas actas, una mayoría que represente más votos que los que componen la totalidad de los que pueden emitirse en dos secciones? Yo, con todo el respeto debido, no acepto esa teoría, pero acepto el hecho y acepto la discusión, porque si esto hubiera, no tendríais seguramente vosotros que molestaros.

Entiendo yo que la Comisión de actas, por apasionada que estuviera, que yo no he de decir mi opinión sobre este particular, si hubiera habido votos de sobra á mi favor, mayores que la totalidad de los votos que componen estas dos secciones, claro es que el acta no hubiera venido á vuestro exámen. Vosotros, lo que teneis que resolver, lo que está encomendado al Tribunal de Actas graves, es, como he dicho antes, no una revisión de si ha sido bien ó mal calificada de grave, sino que estudiando, penetrando en el fondo de la cuestión, aparece claro y evidente que el candidato que trae el acta tuvo mayoría en las elecciones.

Y como quiera que en la época en que estamos, y no ya aquí donde hay seguramente más amplitud de criterio, sino hasta en los tribunales de justicia, se va cada día ensanchando el círculo y dando más libertad al juzgador, entiendo que vosotros no teneis absolutamente ley ninguna que os limite la forma en que debéis formar vuestra convicción, y una vez formada vuestra convicción, no hay ley ninguna, absolutamente ninguna, y si la hubiera, por encima de ella estaría vuestra conciencia, que os obligue á arrancar el acta de manos de aquel que la llevó, cuando vuestra conciencia honrada os dice que es el que la ha obtenido en los comicios.

Ya comprendereis que hablando en un asunto propio no he de tener la tranquilidad de ánimo que tendría si hablase de un asunto ajeno, por más que quiero tener toda la calma que me sea posible, para que la palabra no vaya más allá de donde yo quiero que vaya.

Pero, señores, ¿quereis buscar en el acta, y siento entrar en este terreno completamente cerrado, votos para llegar á la totalidad de los sufragios de las dos secciones de Mura y Senmanat? ¿Cuántos sufragios son? Giento noventa y uno; de manera que por de pronto tenemos lo siguiente: aquí se habla de dos secciones: pues yo creo que podíamos no ocuparnos más que de una, á saber: la más pequeña; porque las dos secciones componen 190 votos, y tenemos ya de un lado 111 votos de mayoría, tal como se hizo entonces el escrutinio; y prescindiendo de las dos, 134, por lo ménos 110 son de la seccion mayor; no necesitáis, pues, buscar los que faltan sino en la otra seccion.

Total: hacen falta 54 votos. ¿Pero no acabais de ver lo que ocurrió en Centellas, y que allí contamos los 76 votos de más al candidato vencido? ¿No contamos que allí habia 76 votos no dados por los electores? ¿Pero es que los quereis en esta seccion? ¿Es que hemos de cerrar tanto el criterio, que ha de haber precisamente en esta seccion mayoría de votos superior á los votos de dicha seccion? Pues también los teneis en esta seccion; y no los teneis como votos indeterminados; no los teneis como votos encerrados en el misterio de la urna; no los teneis como manifestación *a posteriori* que hagan los electores despues que se ha verificado la elección, sino que los teneis encima de la mesa en la elección de interventores. Ahí teneis los votos que yo tuve en esa seccion en aquella elección de interventores, y encontrareis por cierto bastantes más de los que me hacen falta, aceptando este criterio, que yo no acepto

sino como hipótesis, porque es el que más puede favorecer al candidato vencido.

De manera que solamente no mirando este Tribunal como la síntesis del Congreso, como la Representación nacional, interesados no en sentar pequeñas jurisprudencias que puedan servir para la interpretación en un sentido ó en otro de una ley electoral que desgraciadamente está cuarteada por completo, y no sé si destruida por su base hasta en las sentencias de este Tribunal en puntos importantes, sino como un lugar encargado de evitar que el prestigio electoral no sufra, para que los pueblos se acostumbren á ver en vosotros, en vez de lo que se llama en el lenguaje medio burlesco y medio intencionado unos meros golillas, buscadores de dificultades y á deshora, en contra de aquel que tiene evidentemente, y segun vuestra propia conciencia, la opinión y la voluntad del país que le ha elegido, unos guardadores de esa fé en el sistema representativo, que desgraciadamente se va extinguiendo en este país; aplicando ese criterio á esta acta, ¿creeis que yo tenga duda alguna ni por un momento, sean cuales fueran las corrientes que han existido luchando en mí en este largo período de tiempo, en el que contra la voluntad de mis electores he estado por espacio de veinte meses sin poder hacer uso de mi derecho, que yo en mi conciencia considero tan sagrado como el de los demás que se encuentran en este sitio; creeis que yo he de dudar de vosotros ni un momento?

Pero vamos á otra cuestión. Es que, podrá decir alguien, mirándolo como hecho legal, desde luego bajando un poco á la estrechez en la manera y forma de apreciar los hechos, es que siempre resultará que hay que prescindir de alguna seccion, y habrá como una nulidad parcial, y en la elección de distritos la nulidad de una seccion trasciende á la totalidad de la elección misma. Perdóneme el que tal piense, sobre todo si sostiene esa tesis de un modo absoluto y en una forma total.

Yo, no solo porque estoy acostumbrado á ver en los principios de derecho y en las fórmulas de jurisprudencia algo más que las palabras; yo que miro la razon de ser de todo, y que no entiendo que se haga una cosa porque se diga en esta ó en la otra forma, sino porque tenga un fondo de razon y de justicia, yo niego en absoluto y en redondo, y no quiero citar precedentes de lo hecho aquí con otras actas, que pueda ese principio aplicarse en absoluto á todo.

Antes bien, este principio que juzgo salvador fué planteado por el Tribunal de Actas anterior, y ha sido respetado por vosotros, con gran honra vuestra, cuando se ha tratado de un candidato vencedor sacado por la fuerza impetuosa que le daba el apoyo oficial y por esas corrientes que desgraciadamente, en la situación en que nuestro pueblo se encuentra, suelen ser invencibles; pero habia algo que acusaba la gravedad del acta, y entonces decíais vosotros: por lo mismo que esta nulidad parecia te favorece, yo no puedo considerar este hecho aislado y no puedo prescindir de la totalidad de la elección. Este es un síntoma, como lo es á veces en el cuerpo humano una señal al parecer insignificante que se manifiesta en cualquier parte, porque ella demuestra que no es una manifestación aislada, sino un síntoma de gangrena que es preciso extirpar en el acto si no se quiere que aquella naturaleza se destruya totalmente.

Pero ahora se trata de lo contrario, y expongo el caso á la justificación del Tribunal, rogándole me dis-

pienso que tan á menudo apele á cualidades de que están adornados todos sus individuos. En este caso sucede que á pesar de tantas violencias y de tantas nulidades y de tantos escándalos, yo estoy aquí y estoy con completo derecho. ¿Vais á sacar de un hecho contrario las mismas consecuencias? ¿Vais á aplicar al mismo principio una consecuencia contraria? En el primer caso que he citado, indudablemente la nulidad de una seccion hace presumir que el candidato tiene ménos votos que los que resultan del acta, y en buenos principios de justicia no hay más remedio que arrancar al candidato aquella acta que ha traído profanando este santuario.

Pero en el segundo caso, que es aquel en que yo me encuentro, no puede suceder nada de eso, porque lo que hace presumir el vicio de una seccion es que tengo mayor número de votos, y porque solo en Centellas tengo 76 más de los que se me computan, perfectamente probados.

Pues bien, señores; porque yo tenga más votos que aquellos por los cuales he sido proclamado, ¿vais á arrancarme el acta? ¿Es esto una enseñanza para Naciones tan desdichadas como la nuestra en materia electoral? Pero yo os tengo que decir otra cosa: pensado bien, que aquí lo que ménos importa soy yo; yo, que entre los Diputados seria el más modesto de ellos, y comprendo que el derecho de un Diputado, ante la gran mision que se os ha confiado, puede ser una cosa pequeña é insignificante; pero aquí no se trata de un Diputado, se trata de un principio, y el que quiere ser esclavo de los principios, es preciso que medite mucho sobre sus consecuencias. Desde el momento que se siente en absoluto la doctrina de que todo vicio que engendre algo de nulidad en una seccion trae como consecuencia la nulidad de la eleccion total, sea cual sea el significado de este vicio y de esta eleccion, aunque sea favorable al candidato vencedor, yo os respondo de que ni de Castelltersol ni de ninguna otra parte podrá venir un acta que se apruebe, ó al ménos que no pueda anularse.

Hay además otra inmoralidad profunda.

Como quiera que esto no puede sostenerse más que cuando la violencia es muy grande, cuando el efecto que produce en la opinion es realmente sorprendente, cuanto más grande sea la violencia que se cometa contra un candidato, más seguridad habrá de que el candidato no tomará posesion de su cargo, y por consecuencia quedará muy complicado el derecho electoral y sus procedimientos, y vosotros, Tribunal de Actas, inspirados seguramente en un criterio altísimo, movidos sin duda por un alto espíritu de justicia, en lugar de sentar un principio de derecho habreis colocado aquí una máquina de guerra con la cual se podrán destruir en absoluto todas las actas que se quiera.

Así como en los actos humanos, cuando la voluntad vacila y la inteligencia no nos deja á veces conocer si son buenos ó malos, la gran piedra de toque que hay, es la propia conciencia; cuando tengais que aplicar algun principio de derecho á alguna jurisprudencia que vosotros hayais creado ó hayais encontrado, y dudeis de su aplicacion, acudid tambien á esa piedra de toque, y yo tengo la seguridad plena de que en el caso que nos ocupa, vuestra conciencia os dice: el Diputado Rodó y Casanova está aquí por su perfecto derecho; luego todo principio ó jurisprudencia que á ello se oponga es falso, no es justo.

Por cualquier lado que se mire esa acta se ve que

no resultan más que violencias cometidas en contra mia; si se estudia, se pueden contar hasta los votos que se me han quitado; y si como remate y enfrente de esto poneis el principio frio de que toda acta que no se mueve como una máquina matemática en todos sus resortes y equilibrios hay que anularla, teneis necesariamente, si votais en contra, que votar en contra de vuestra conviccion, en contra de vuestra conciencia. Y, señores, hace tiempo que ya no se da el caso de que los jueces en materias civiles ni en materias criminales tengan para aplicar el derecho á lo que resulta del proceso, que fallar contra su conciencia; y como quiera que algo de esto sucedia en nuestro modo de ser antiguo, porque por una mala concepcion del derecho se sacrificaba éste á las fórmulas, ahora, gracias á las corrientes científicas y adelantamiento de los pueblos, se ha ido modificando esto dia por dia y hora por hora, para llegar á un convencimiento profundo, y con un gran respeto á la ley, á la justicia y á la verdad, no fallar nada en contra de la propia conciencia.

Pero vosotros teneis que tener en cuenta otra cosa, que es la siguiente. Si del estudio de esas hojas mudas del expediente, vosotros que venís muy tarde para el estudio de esta cuestion; vosotros, que no conocéis el distrito; vosotros que con vuestra gran experiencia y vuestra gran inteligencia podeis presumir y deducir las gravísimas violencias que hay debajo de ciertas actas y de ciertos datos que hay en el expediente; si con esto habeis formado una conviccion, á vuestro lado se ha formado otra, á vuestro lado se ha formado la conviccion del país, que ha visto los hechos de que son trasunto incompleto esas hojas del expediente, porque en el pueblo de Senmanat se está viendo al alcalde arrojando con la pistola en la mano á los interventores legales; en el de Centellas, al delegado del gobernador llevándose el acta y sacando luego otra con 76 votos más para el candidato vencido; y en Mura, colocados en sus sitios los interventores legales, se les dice que no se les conoce para nada, se les manda á la calle, se constituye una Mesa á gusto y se le dan todos los votos del pueblo al candidato vencido.

Y como vosotros teneis que sostener el prestigio del Congreso, y ese prestigio no se resuelve con meras fórmulas, sino dando soluciones en armonía con la opinion del país, ésta reclama una sentencia que ha de ser el único castigo y la única leccion que puede haber á tanto escándalo como ha habido en contra mia en la eleccion de Castelltersol.

Pero no quiero abusar de vuestra atencion ni de vuestra benevolencia; es más, no os voy á pedir siquiera á los que hayais formado una conviccion contraria, que aprobeis el acta, porque yo no pido jamás á otro aquello que yo no haria; lo único que os digo es lo siguiente: si vosotros, del estudio que hayais hecho del expediente, habeis formado, como creo, la conviccion de que el Diputado por Castelltersol soy yo, y de que si no hubiera habido las violencias y las coacciones que ha habido, no solo seguiria yo siendo el Diputado por dicho distrito, sino que en lugar de 134 votos de mayoría traeria más de 300, yo os pido en nombre de vuestra conciencia que aprobeis el acta y me dejéis ocupar este sitio.

Y en nombre de la opinion pública alarmada, en nombre de la opinion pública indignada, os pido que, aunque tarde, la deis la satisfaccion que está pidiendo, porque así se acredita el régimen representativo, y porque esto es lo justo; porque la justicia no consiste

en decir «anulo todas las actas,» sino en decir «voy á satisfacer la opinion pública dejando en su sitio al que viene con perfecto derecho para ocuparle.»

El Sr. **PRESIDENTE**: No habiendo otro Sr. Diputado que pida la palabra en nombre del candidato que aparece vencido, D. Fernando de Moradillo, queda terminada la vista de este expediente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Da principio la vista del expediente relativo á la eleccion del distrito de Sequeros, provincia de Salamanca.

El Sr. Secretario se servirá dar lectura del extracto del expediente.»

Leído dicho extracto por el Sr. Acuña, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: No habiendo comparecido el Diputado electo, y no teniendo pedida la palabra ningun Sr. Diputado en nombre del candidato que apa-

rece vencido, queda terminada la vista de este expediente.»

Eran las cuatro menos cuarto.

A las seis menos cuarto dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Los Sres. Secretarios se servirán dar lectura á las sentencias dictadas en las actas de los distritos de Puenteareas, Castelltersol y Sequeros.»

Leídos los referentes á las actas de Puenteareas y Castelltersol por el Sr. Fabra y Floreta, Secretario ponente, y la de Sequeros por el Sr. Acuña, Secretario ponente, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: De estas sentencias se sacarán copias que se remitirán á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y *Gaceta de Madrid*.

Quedan terminados los juicios.

Se levanta la sesion.»

Eran las seis y cuarto.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencias del Tribunal de actas graves referentes á las de los distritos de Puenteareas, provincia de Pontevedra, Castelltorsol, provincia de Barcelona, y Sequeros, provincia de Salamanca.

Número 14.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 9 de Abril de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Puenteareas, provincia de Pontevedra, verificada el día 21 de Agosto de 1881, que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se ha mostrado parte el candidato que aparece vencido, Sr. D. Saturnino Alvarez Bugallal:

1.º Resultando que el distrito de Puenteareas, en la provincia de Pontevedra, se compone de 13 secciones, denominadas: Salvatierra, Aljan, Corzanes, Mondariz, Mouriscados, Vilar, Puenteareas, Ginzo, Fontenla, Angoares, Arcos, Arios y Porriño:

2.º Resultando que el nombramiento y proclamacion de interventores se hizo despues de haber anulado á peticion de varios electores 88 firmas de varias secciones, unas por aparecer simultáneamente en las propuestas de las respectivas secciones, otras por no estar inscritos en el censo los nombres de los individuos firmantes, y otras por ser ilegibles:

3.º Resultando que la Comision del censo no admitió 22 pliegos de varias secciones, unos por carecer de fechas, otros por ser ilegibles las firmas que los autorizaban, y otros por autorizarlos un solo elector:

4.º Resultando que todos los hechos fueron protestados por varios electores, cuyas protestas la Comision por mayoría declaró inadmisibles, por suponer inexactos la mayor parte de los hechos que en ellas se consignaban:

5.º Resultando que el acta de nombramiento de interventores, que se verificó como en todos los distritos el día 14 de Agosto de 1881, no se recibió en la Secretaría del Congreso hasta el 26 del mismo mes de Agosto:

6.º Resultando que en las secciones de Salvatierra, Aljan, Corzanes, Puenteareas, Fontenla, Arcos y Arios los presidentes de las Mesas nombraron interventores libremente, alegando que no se habian presentado los nombrados por la Comision del censo, de lo cual protestaron los interventores legalmente nombrados:

7.º Resultando que en las secciones de Salvatierra,

Aljan, Mondariz, Mouriscados y Vilar hubo delegados del gobernador, y segun actas notariales legalizadas, los delegados de Salvatierra y de Aljan, á peticion de los presidentes de las Mesas, mandaron expulsar del colegio electoral á los interventores nombrados y proclamados por la Junta del censo y á otros electores:

8.º Resultando de una comunicacion del alcalde presidente de la seccion de Vilar, que el delegado del gobernador amenazó con atar y expulsar á los individuos que constituian la Mesa por haberle dicho que saliese del local por no ser elector:

9.º Resultando que en las siete secciones que constituyeron la Mesa interventores libremente elegidos por el presidente, resultó la siguiente votacion: 1.160 votos para D. Constantino Armesto, y 115 votos para D. Saturnino Alvarez Bugallal:

10. Resultando que en las seis secciones restantes del distrito, y son las de Mondariz, Mouriscados, Vilar, Ginzo, Angoares y Porriño, ocupadas las Mesas electorales por los interventores nombrados y proclamados por la Comision inspectora del censo, dió la eleccion 105 votos para el Sr. Armesto y 437 votos para el señor Bugallal:

11. Resultando que en las secciones de Salvatierra, Alján, Corzanes y Angoares no fueron admitidas por la Mesa las protestas presentadas, no obstante revestir algunas de ellas indudable gravedad:

12. Resultando que en el acto del escrutinio general fueron repetidas las protestas, acompañándolas de actas notariales legalizadas que declaran no haber sido expuestas al público en algunas secciones el día señalado por la ley las listas de los electores que emitieron su voto:

13. Resultando de las mismas protestas y actas notariales que en la seccion de Puenteareas se negó el voto á 87 electores, incluyéndose por otra parte en la votacion á electores ausentes y fallecidos, lo mismo que aseguran sucedió en las secciones de Arcos y Fontenla:

14. Resultando que declarada grave el acta de este distrito de Puenteareas se remitió al Tribunal, donde

se ha tramitado conforme á Reglamento, habiendo comparecido únicamente el candidato que aparece vencido, Sr. D. Saturnino Alvarez Bugallal;

Y 15. Resultando que por parte de los electores amigos del Sr. Alvarez Bugallal se han entablado ante los tribunales de justicia las correspondientes querellas contra los autores de los hechos punibles ocurridos en la eleccion de este distrito:

Visto, siendo Ponente el Vocal Sr. D. Juan Fabra y Floreta:

1.º Considerando que los hechos protestados en el nombramiento y proclamacion de interventores han podido ser causa de que el cuerpo electoral de Puenteareas se haya retirado de la lucha, y que es necesario al prestigio del sistema representativo que todos los actos preliminares y los que constituyen la eleccion misma se hallen revestidos de la más estricta legalidad:

2.º Considerando que el no haber sido admitidos en las Mesas los interventores legítimamente elegidos implica vicio en la eleccion y falsea el espíritu imparcial de la ley, que ha considerado la intervencion en las Mesas de todos los candidatos como suprema garantía de la verdad del sufragio:

3.º Considerando que la expulsion del colegio de electores por orden de un delegado del gobernador es un ataque á la libertad del sufragio, como lo es, y más grave, cuando la amenaza de expulsar se dirige á los individuos que constituyen la Mesa electoral, como sucedió en la seccion de Vilar:

4.º Considerando que en la eleccion por distritos las operaciones electorales no pueden ménos de considerarse en su conjunto para el efecto de estimar si las ilegalidades y coacciones cometidas en una ó varias secciones han de afectar ó no á la validez de la eleccion, sin que sea lícito cuando tales vicios de nulidad han existido, y consta y se prueba, como en el presente caso, á quién han favorecido, declararla en parte válida y en parte nula, porque esto induciria al fomento de la corrupcion electoral:

Y 5.º Considerando que habiéndose promovido á instancia de parte ante los tribunales competentes la persecucion de los hechos punibles ocurridos en la eleccion, es innecesaria en el presente caso la aplicacion por parte de este Tribunal del art. 132 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, segun el cual, cuando el Congreso acuerde pasar el tanto de culpa sobre una eleccion, los jueces y promotores procederán á la formacion de la oportuna causa de oficio,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de la eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Puenteareas, provincia de Pontevedra, verificada el día 21 de Agosto de 1881.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Ramon Rodriguez Leal.—Rafael Antonio de Orense.—Eleuterio Maisonnave.—Federico Bäs.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Enrique Ledesma.—Juan Fabra y Floreta.—Pedro Manuel de Acuña.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 9 de Abril de 1883.—Juan Fabra y Floreta.

Número 15.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 9 de Abril de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Castelltersol, provincia de Barcelona, verificada el día 21 de Agosto de 1881, que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se ha mostrado parte el Diputado electo D. Antonio Rodó y Casanova:

1.º Resultando que el distrito de Castelltersol, en la provincia de Barcelona, se compone de 10 secciones denominadas: Castelltersol, Caldas de Montbuy, San Estéban de Castellar, Sentmanat, San Lorenzo Savall, Lazadell, Centellas, Antés, Moyó y Mura:

2.º Resultando que no se hizo protesta ni reclamacion alguna contra la designacion de interventores:

3.º Resultando que de la seccion de Sentmanat se recibieron en la Secretaría del Congreso dos actas de votacion, la primera con 106 votos á favor del Sr. Moradillo, y 2 á favor del Sr. Rodó, firmada por el alcalde presidente y por cuatro interventores nombrados libremente por el alcalde; la segunda con 102 votos á favor del Sr. Rodó, y uno á favor del Sr. Moradillo, suscrita por el teniente alcalde y por cuatro interventores nombrados y proclamados por la Junta del censo; cuyos documentos se recibieron en la Secretaría del Congreso, el primero por el correo, segun dispone la ley, y el segundo presentado á la mano por un vecino de Madrid el día 29 de Agosto:

4.º Resultando que el número de electores en la seccion de Sentmanat es de 110:

5.º Resultando que de la seccion de Mura vinieron también á la Secretaría del Congreso dos actas de votacion, la primera con 70 votos á favor del Sr. Moradillo, firmada por el alcalde presidente y por cuatro interventores nombrados libremente por el alcalde; la segunda con 61 á favor del Sr. Rodó, suscrita por Jacinto Sallares como presidente, y por cuatro interventores nombrados y proclamados por la Junta del censo; cuyos documentos se recibieron por el mismo conducto respectivamente que las actas de la seccion de Sentmanat:

6.º Resultando que el número de electores en la seccion de Mura es de 81:

7.º Resultando que los alcaldes presidentes de las secciones de Sentmanat y de Mura no quisieron reconocer á los interventores nombrados y proclamados por la Junta del censo el derecho de intervenir la Mesa, alegando no haber recibido las credenciales, á pesar de exhibir los interventores credenciales duplicadas de su nombramiento, segun manifestaron ante notarios dichos interventores:

8.º Resultando de acta notarial de referencia que la actitud del alcalde presidente de la seccion de Sentmanat oponiéndose á la admision de los interventores fué apoyada con actos de fuerza por parte del secretario del Ayuntamiento:

9.º Resultando que en la seccion de Caldas de Montbuy actuaron solo cuatro de los seis interventores nombrados, afirmando la Mesa que no se presentaron los otros dos hasta despues de terminada la votacion, y eso para protestar de su constitucion, habiendo manifestado el alcalde presidente que las únicas credenciales que habia recibido directamente de la Comision

del censo eran las de los cuatro señores interventores con quienes habia constituido la Mesa; que en acta notarial del 27 de Agosto, en que se trascribe un escrito de los dos interventores nombrados por la Junta del censo y que no actuaron, afirman éstos que el 21 de Agosto á las ocho de la mañana se presentaron á tomar posesion, y que el presidente les mandó retirar á pesar de que se exhibieron las credenciales duplicadas de sus nombramientos, pero que ellos se quedaron en el mismo local del colegio y que presenciaron el escrutinio, que aseguran dió el siguiente resultado: tomaron parte 187 electores, y obtuvo el Sr. Rodó 26 votos, el Sr. Betés 4, el Sr. Salmeron 2, el Sr. Fernandez uno y el Sr. Moradillo 154; que exigieron certificado del resultado del escrutinio por apoderado del Sr. Rodó, y que el presidente se negó á darlo; y que segun certificado de la Comision del censo, expedido por el secretario del Ayuntamiento, aparece que la Junta envió al alcalde de Montbuy los nombramientos de interventores y certificacion parcial del acta de la sesion en que fueron nombrados:

10. Resultando que en la seccion de Centellas formaron la Mesa los seis interventores nombrados por ante la Junta del censo, pero dos de ellos se negaron á suscribir el acta parcial de la eleccion, y que por una certificacion del secretario del Ayuntamiento, fecha 26 de Setiembre de 1884, se afirma que aparece sustancialmente de actas notariales de requerimiento que esos dos interventores firmaron solos un acta parcial de escrutinio, en la que aparecia habian votado 23 al Sr. Rodó y 14 al Sr. Moradillo, acta manuscrita que se ha traído al expediente sin más que esas dos firmas, y sin que se señalara el sitio para que firmaran los seis interventores que actuaron:

11. Resultando de actas notariales legalizadas que en las secciones de Caldas de Montbuy y Sentmanat no fueron expuestas al público en el día que dispone la ley las listas de los electores que emitieran su voto:

12. Resultando que en las secciones de Artés y Castelltersol aparecen votando todos los electores comprendidos en el censo:

13. Resultando que remitidas tambien dobles actas de las secciones de Mura y Sentmanat á la Comision inspectora del censo, en el acto del escrutinio general se tomaron en cuenta todas ellas, y en su virtud fué proclamado Diputado electo el Sr. D. Antonio Rodó y Casanova, expidiéndosele la credencial que presentó oportunamente en la Secretaría del Congreso;

Y 14. Resultando que declarada grave el acta de este distrito de Castelltersol, se remitió al Tribunal, donde se ha tramitado conforme á Reglamento, habiendo comparecido ante él el candidato electo D. Antonio Rodó y Casanova, no habiéndolo verificado el que aparece vencido, D. Fernando de Moradillo:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Juan Fabra y Floreta:

1.º Considerando que la formacion de dos Mesas en cada una de las secciones de Sentmanat y de Mura, y el resultado de la votacion que aparece haberse verificado en ellas, evidencia el falseamiento de la verdad del sufragio:

2.º Considerando que el hecho ocurrido en las secciones de Sentmanat y de Mura, de no ocupar sus puestos los interventores nombrados y proclamados por la Junta del censo sin protesta ni reclamacion alguna, privó al cuerpo electoral de la legal intervencion que la ley ha concedido como suprema garantía de la ver-

dad del sufragio, en perjuicio del candidato proclamado por la Junta general de escrutinio:

3.º Considerando que segun el art. 63 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, las votaciones se harán en cada seccion bajo la presidencia del alcalde del Ayuntamiento cabeza de la misma seccion y en el local designado, en los términos que previene el art. 62 de la misma ley, y que solo cuando un distrito municipal comprende más de una seccion, los tenientes de alcalde y concejales por su orden presidirán las Mesas que no pueda presidir el alcalde:

4.º Considerando que la constitucion de las Mesas en las secciones de Sentmanat y de Mura en distintos locales de los designados, y bajo la presidencia de otros funcionarios municipales que los determinados por el artículo 63 de la ley antes citada, adolece de ilegalidad sustancial cometida en favor del candidato electo Don Antonio Rodó y Casanova, como lo demuestra la comparacion entre el número de electores de que se compone cada una de dichas secciones y el número de votos obtenidos respectivamente por los dos candidatos:

5.º Considerando que los vicios de que adolece la eleccion en las expresadas secciones de Sentmanat y de Mura producen la nulidad de aquella;

Y 6.º Considerando que anuladas esas actas parciales, y segun ya tiene declarado este Tribunal, no procede fijar el resultado de la eleccion por lo que pueda aparecer de las actas de las demás secciones, porque aun suponiendo que todas ellas estuvieran exentas de vicio ó de sospecha en lo que ese resultado pudiese ser favorable al Sr. D. Antonio Rodó y Casanova, el Tribunal tiene declarado tambien que la constitucion de los colegios electorales es el primero y más importante acto que puede prestar garantías de legalidad á la eleccion, y que en la verificada por distritos las operaciones electorales han de considerarse en su conjunto para el efecto de estimar si las ilegalidades, abusos, falsedades ó coacciones cometidas en una ó varias secciones han de afectar ó no á la validez de toda ella, sin que sea lícito, cuando tales vicios de nulidad han existido, y consta y se prueba, como en el presente caso, á quién ha favorecido, declararla en parte válida y en parte nula, porque esto induciria al fomento de la corrupcion electoral; y en lo que dicho resultado fuera favorable al Sr. D. Fernando de Moradillo, el Tribunal habria de atemperarse además á lo dispuesto en el artículo 10 del título adicional del Reglamento del Congreso, segun el cual, las sentencias que aquel dicta solo podrán declarar la nulidad ó validez de las actas sometidas á su decision, y que los candidatos elegidos acreditan su aptitud legal,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de la eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Castelltersol, provincia de Barcelona, verificada el 21 de Agosto de 1884; y lo acordado.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — Julian de Zugasti. — Ramon Rodriguez Leal. — Eleuterio Maisonnave. — Rafael Antonio de Orense. — Federico Bas. — El Marqués de Viesca de la Sierra. — Enrique Ledesma. — Juan Fabra y Floreta. — Pedro Manuel de Acuña.

Publicacion. — Leida y publicada fué la precedente

sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 9 de Abril de 1883.—Juan Fabra y Floreta.

Número 16.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 9 de Abril de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Sequeros, provincia de Salamanca, verificada el día 21 de Agosto de 1881, y que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se ha mostrado parte el candidato que aparece vencido, D. Fermín Hernandez Iglesias:

1.º Resultando de las actas de escrutinio parcial y general que el número de electores, el de votantes y el de los votos obtenidos por cada candidato es el que arroja el siguiente cuadro:

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | Votos obtenidos por el Sr. Vizconde de Garci-Grande. | Votos obtenidos por el Sr. Hernandez Iglesias. |
|-------------------------------|----------------------|---------------------|--|--|
| Alberca..... | 233 | 196 | 124 | 72 |
| Barbalos..... | 234 | 199 | 97 | 102 |
| Cepeda..... | 135 | 120 | 44 | 75 |
| Sotoserrano.... | 136 | 125 | 60 | 65 |
| Escurial de la Sierra..... | 166 | 153 | 36 | 117 |
| Frades de la Sierra..... | 160 | 132 | 28 | 104 |
| Berrocal de Salvatierra..... | 174 | 143 | 102 | 41 |
| Fuente el Roble. | » | 136 | 78 | 58 |
| Linares..... | 169 | 157 | 96 | 61 |
| Miranda..... | 130 | 95 | 68 | 27 |
| Mogarraz..... | 143 | 105 | 56 | 49 |
| San Estéban de la Sierra..... | 171 | 147 | 67 | 80 |
| San Muñoz..... | 196 | 175 | 94 | 81 |
| Sequeros..... | 189 | 172 | 79 | 93 |
| Tamames..... | 236 | 198 | 123 | 75 |
| Villanueva del Conde..... | 251 | 216 | 101 | 115 |
| | | 2.469 | 1.253 | 1.215 |

2.º Resultando que no se hizo protesta ni reclamacion alguna en el acto y contra la designacion de interventores:

3.º Resultando que en la seccion de la Alberca se condujo á la mayoría de los pueblos de Monsagro y Cabaco desde la entrada del pueblo cabeza de seccion hasta el colegio por la Guardia civil, el inspector de orden público, el agente del mismo, un regidor, el alcalde y el teniente alcalde, cuyas personas les recogieron varias escopetas que les devolvieron despues, por lo cual la Mesa pasó la correspondiente denuncia al Juzgado municipal:

4.º Resultando que respecto á la seccion de Barbalos, por el recaudador de contribuciones D. Estéban Bernal, el alcalde y el juez municipal, se prendió y puso en comunicacion á Paulino Zapata, D. Joaquin Hernandez, médico de Naharros, á D. Juan Matías Cas-

taños, Hilario Gabriel, al señor cura de Albergueria, á otro elector de la misma localidad y á Venancio del Rio, vecino de Naharros, por defender la candidatura del Sr. Hernandez Iglesias; que el alcalde presidente de la Mesa amenazó con prision al de Naharros porque gestionaba para que se pusiese en libertad á los detenidos; y que el regidor de Berrocal de Huebra, D. Julian Alonso Martin, amigo de Hernandez Iglesias, fué maltratado á las puertas del colegio:

5.º Resultando, por lo que hace á la seccion de Cepeda, que en los días 20 y 21 de Agosto se publicó un bando por el cual se prohibia andar por las calles á más de dos personas reunidas y aproximarse al colegio electoral á la distancia de 500 metros; que en la noche del 20 anduvieron por las calles el primero y segundo tenientes de alcalde, el regidor síndico y juez municipal, acompañados de otros vecinos, armados con escopetas, trabucos y armas blancas, impidiendo á todo vecino que saliera á la calle, y al que encontraban, despues de insultarle y amenazarle, le mandaban arrestado, como así lo hicieron con los regidores Tomás García, Tomás Sanchez y otros vecinos que se hallaban sentados á las puertas de sus casas; que el elector D. Andrés Martin y Martin fué preso en la cárcel de Cepeda, haciéndose por el alcalde gestiones cerca de él para que votase al candidato adicto; que por la autoridad local se prendió á varios electores partidarios de la candidatura del Sr. Hernandez Iglesias por el solo hecho de pasar por la calle del colegio, deteniéndoles hasta por la noche, y que el mismo alcalde reunió en la Casa Ayuntamiento, bajo la pena de multa, á más de 60 electores para recomendarles que votaran al señor Vizconde de Garci-Grande, bajo la promesa de abonarles los daños causados por un pedrisco, llegando á garantizar la promesa, para el caso de que el Gobierno no diera nada, con el depósito de 1.000 duros que hacia dicho candidato:

6.º Resultando, respecto á la seccion de Sotoserrano, que tres electores fueron detenidos al comenzar la eleccion, por dos regidores del Ayuntamiento, impidiéndoles que votasen; que á las tres horas de comenzar la eleccion promovió Bernardino Nuñez un alboroto por querer prender, como lo hizo, á los electores D. José Nieto, D. Domingo Fondonelo y al teniente alcalde Don Marcos Martin, por cuya prision éste protestó diciendo que era la autoridad local, á lo que contestó el Nuñez que allí no habia más autoridad que él, en virtud de órdenes secretas que tenia del gobernador; que al acercarse al sitio del suceso el fiscal municipal, repitió el susodicho Nuñez que no obedecia á nadie, y ordenó á la Guardia civil hiciera fuego contra todas las personas que se encontraban allí; que en la mañana del 21 pusieron á los presos guardias que eran electores, con el objeto de que no votasen, fundados en que habian dicho iban á votar al Sr. Iglesias, y que el mismo día, al ir á celebrar misa el cura párroco de la Herguijuela, se le intimó con el auto de prision por el referido Nuñez:

7.º Resultando que en la seccion de Escurial de la Sierra y en la mañana del 20 se personaron en la casa de un elector del Sr. Iglesias, el alcalde de Escurial, dos que se decian delegados del gobernador y algunos individuos más, preguntando por dicho elector para prenderle, como lo efectuaron con algunos individuos por no haberse encontrado al que buscaban, conduciéndolos custodiados á Tamames; que por haber pedido explicaciones de las prisiones anteriores, detuvieron al juez

de paz; que el 19 prendieron en Rinconada á un elector del Sr. Iglesias; que se mandó que no votaran los electores de Escorial hasta tanto que lo hubiesen hecho los de Navarredondo y Rinconada que no habian llegado; que se pidieron á los electores las cédulas de vecindad, y que se prendió á un elector que iba con un notario con el objeto de extender acta de lo que sucediera:

8.º Resultando que en la seccion de Miranda del Castañar se prendió á varios electores afectos á la candidatura del Sr. Iglesias, teniéndolos incomunicados en un local con guardias á la puerta:

9.º Resultando que en la seccion de Mogarraz se prendió á varios electores en el colegio y en el momento de ir á votar, habiéndoles tenido presos hasta el momento de terminarse el escrutinio; que al subir la escalera del colegio fueron detenidos varios electores por instigacion de Alonso Gascon, delegado del gobernador, y orden del juez municipal; que para vigilantes de estos presos se colocó á muchos electores que, aun cuando pidieron que se les relevase para ir á votar, no se les oyó; y que por dos electores se pidió de palabra y por escrito al presidente de la Mesa que diese libertad á los presos, y al estar leyendo estas solicitudes se presento el delegado del gobernador y las arrebató de la mano de los que las leian, pisotándolas y amenazando con arrojar del local á los electores que las presentaron:

10. Resultando que en la seccion de San Muñoz, el Sr. D. Felipe García Chaves, delegado del gobernador, despues de cometer varios abusos, quiso arrojar por las ventanas del colegio al teniente alcalde, y ordenó á la Guardia civil que prendiera á dos electores, como lo verificó al tiempo de ir á votar, teniendo el presidente de la Mesa que mandar que se les pusiera en libertad por no haber causa bastante para la prision:

11. Resultando, por lo que hace á la seccion de Sequeros, que el comisionado de la Bastida, el alcalde y otros hombres se presentaron en casa del elector Don Pedro Alvarez Calvo, quien estaba acompañado de Don José María Maillo, y les prendieron allí mismo, poniéndoles guardias de vista hasta la mañana siguiente, en que les trasladaron en igual concepto á las Casas Consistoriales, donde continuaron detenidos hasta que más tarde fueron puestos en libertad con la condicion de que no habian de votar al Sr. Hernandez Iglesias; y que en seguida fueron escoltados y conducidos á Sequeros por el dicho comisionado, que llegó hasta extramuros de dicho pueblo, desde donde se retiró por haberse reforzado el tránsito con otros agentes electorales del candidato oficial:

12. Resultando, respecto á la seccion de Tamames, que se recibieron dos actas en la Junta general de escrutinio, una la mandada por el correo y que llegó á Sequeros el 22, sin resultado alguno de la votacion, y otra que recibió de manos de un propio el presidente de la Junta, la cual llegó el 26 y contenia el resultado que ya queda mencionado:

13. Resultando que en la misma seccion de Tamames y por un comisionado se recorrieron varios pueblos prendiendo ó deteniendo al que tenia por conveniente, como se hizo con algunos, á los que se dejó en libertad pasado que fué el día de la eleccion; que en el pueblo de Abusejo habia vigilantes en todas las boca-calles, que detenian á todos los forasteros y les mandaban presentar á la autoridad local ó al juez municipal, quienes les pedian las cédulas de vecindad, y despues

los mandaban custodiados á Tamames, lo cual sucedió con D. Agustin García Martin y su criado y con Don Francisco Sanchez, oficial de sombrerero, impidiendo que adquiriesen los objetos que deseaban; que en la noche del 20 se formaron patrullas, al frente de las cuales iba un tal Sr. Jimenez que se decia delegado del gobernador y con más autoridad que el alcalde; que por estos mismos sujetos se intentaron varias prisiones que dijeron obedecian á órdenes secretas, sobre lo cual se intentó levantar acta notarial, pero no se pudo por no tener papel ni medios de adquirirlo; que al ir á salir de su casa el primer teniente alcalde con el objeto de ir á votar, le dijeron el Jimenez y el teniente de la Guardia civil que le estaba prohibido salir á la calle en todo el día, y que verificado el escrutinio se celebró el triunfo por unos y otros en la creencia de que los dos lo habian conseguido, siendo público que la Mesa remitió al día siguiente á la cabeza del distrito el acta en donde debia consignarse la eleccion, pero que iba en blanco en lo que se referia á la computacion de votos, y que el 24 se firmó un acta que se negó á suscribir un interventor, y haciéndolo otro con ciertas reservas:

14. Resultando que respecto á la seccion de Villanueva del Conde, el juez municipal estaba á la puerta del colegio y llamaba uno á uno á los electores del candidato oficial y les dejaba pasar, mientras que hostigaba con palabras duras á los electores del candidato de oposicion; que el referido juez hizo de su casa una fonda, donde acudian los electores antes y despues de la eleccion, y de donde hacia repetidas salidas acompañando á partidas de electores que iban á emitir su voto; que la dicha autoridad no permitia que los electores permaneciesen en el colegio y les obligaba á salir de él; que esto por una parte, y la negativa del presidente de la Mesa á la reclamacion verbal de varios de aquellos, invocando su derecho á permanecer en el colegio, dió márgen á que el elector Cipriano Rodriguez formulara por escrito una protesta que presentó á la Mesa; que sabido por dos interventores que el referido juez municipal ejercia coaccion sobre los electores dentro del mismo colegio, reclamaron del presidente que ordenara la salida del local á la mencionada autoridad, reclamacion que desatendió bastante tiempo, dando lugar á que se llamasen testigos que en union suya levantasen acta de esa violencia, y en vista de tal actitud la autoridad cedió á que los electores permanecieran en el colegio; y que el alcalde de Valero, en junta que convocó al efecto de todos los electores, los intimidó diciéndoles que si no votaban al candidato oficial, por orden verbal del gobernador, les incluiria á todos ó la mayor parte en la matrícula industrial:

15. Resultando que en las secciones de Frades de la Sierra, Berrocal de Salvatierra, Fuente el Roble y Linares se mandaron comisionados de apremio, como á todas las demás, con el carácter tambien de delegados del gobernador, los cuales cohibian con amenazas y multas á los electores para que votaran al Sr. García Grande;

Y 16. Resultando que declarada grave esta acta, fué remitida á este Tribunal, donde se ha tramitado conforme al Reglamento, habiéndose personado el candidato que aparece vencido, Sr. Hernandez Iglesias; y que éste ha manifestado en su nota, que primero en la Audiencia territorial de Valladolid, y hoy en la de lo criminal de Ciudad-Rodrigo, se ha conocido y conoce de los hechos cometidos en su daño:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Pedro Manuel de Acuña:

1.º Considerando que, según el núm. 1.º del artículo 127 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, constituye el delito de coacción el hecho de que las autoridades civiles se dirijan á los electores que de ellas dependan de una manera personal y directa, y les prevengan ó recomienden que den ó nieguen su voto á un candidato:

2.º Considerando que, según el núm. 7.º del expresado art. 127, constituye también el mismo delito de coacción electoral el hecho de detener á un elector, privándole de su libertad, el día de la elección ó cualquiera otro de los en que se verifique alguno de los actos preparatorios de ella:

3.º Considerando que siendo tan exigua la mayoría que aparece haber obtenido el Sr. Vizconde de Garci-Grande, aun cuando no existieran otras coacciones, abusos ó ilegalidades en esta elección, el considerable número de electores á quienes se privó de su libertad el día de la elección bastaría por sí solo para producir el convencimiento de que dichas prisiones pudieran cambiar totalmente el resultado de dicha elección en el distrito de Sequeros:

4.º Considerando que el hecho de haberse remitido á la Junta general de escrutinio el día 21 de Agosto el acta de la sección de Tamames sin consignarse en ella el resultado de la elección, corrobora el propósito de falsear la verdad del sufragio en beneficio del candidato proclamado, facilitando el medio de suponerle la votación que le fuera necesaria para alcanzar mayoría sobre su contrincante, después de que fuese conocido el resultado de la votación en las demás secciones del distrito, y que en tal concepto no puede darse validez alguna á la segunda acta, remitida fuera del plazo que señala el art. 89 de la ley electoral:

5.º Considerando que anulado el resultado de la elección de Tamames que aparece de la segunda acta remitida á la Junta general de escrutinio, queda en minoría el Sr. Vizconde de Garci-Grande con relación á su contrincante el Sr. Hernandez Iglesias:

6.º Considerando que, según tiene declarado con repetición este Tribunal, en la elección por distritos las operaciones electorales no pueden ménos de considerarse en su conjunto para el efecto de estimar si las ilegalidades, abusos, falsedades ó coacciones cometidas en una ó varias secciones han de afectar ó no á la validez de toda la elección, sin que sea lícito, cuando tales vicios de nulidad han existido, y consta y se prueba, como en el presente caso, á quién ha favorecido, declararla en parte válida y en parte nula, porque esto induciría al fomento de la corrupción electoral;

Y 7.º Considerando que habiéndose promovido á instancia de parte ante los tribunales competentes la persecución de los hechos punibles ocurridos en la elección, es innecesaria la aplicación por parte de este Tribunal del art. 132 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, según el cual, cuando el Congreso acuerde pasar el tanto de culpa sobre una elección, los jueces y promotores procederán á la formación de la oportuna causa de oficio,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la nulidad del acta de elección para Diputados en las actuales Córtes por el distrito de Sequeros, provincia de Salamanca, verificada el día 21 de Agosto de 1881.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Ramon Rodríguez Leal.—Eleuterio Maisonnave.—Rafael Antonio de Orense.—Federico Bas.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Juan Fabra y Floreta.—Enrique Ledesma.—Pedro Manuel de Acuña.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el día de hoy.

Palacio del Congreso 9 de Abril de 1883.—Pedro Manuel de Acuña.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL MIÉRCOLES 18 DE ABRIL DE 1883.

PRESIDENTE

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Félix García Gomez.
D. Francisco Silvela.
D. Federico Bás y Moró.
D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Manuel Avila Ruano.
Marqués de la Viesca.
D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Julian de Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Félix García Gomez, D. Francisco Silvela, D. Federico Bas y Moró y D. Juan Fabra y Floreta, Secretario ponente; y á su izquierda á los Sres. D. Ramon Rodriguez Leal, D. Manuel Avila Ruano, Marqués de la Viesca y D. Pedro Manuel Acuña, Secretario ponente:

A las dos y media de la tarde, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Tremp, provincia de Lérida. El Sr. Secretario ponente se servirá dar lectura al extracto del expediente.

Leido dicho extracto por el Sr. Acuña, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional del Reglamento, tiene el uso de la palabra el Sr. D. Rafael Cabezas, Diputado electo.»

No haciendo uso de la palabra el Sr. D. Rafael Cabezas, y habiendo renunciado tambien á ella por su parte el candidato vencido D. Rafael Monares, queda terminada la vista de este expediente.

Eran las tres.

A las cinco dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Secretario ponente se servirá dar lectura de la sentencia dictada en el acta del distrito de Tremp.

Leida por el Sr. Acuña, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Esta sentencia quedará sobre la mesa y se comunicará por los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Queda terminada la vista.

Eran las cinco y media.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia del Tribunal de Actas graves referente á la del distrito de Tremp, provincia de Lérida.

Número 17. En el Palacio del Congreso de las Diputados, á 18 de Abril de 1883, en el expediente de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Tremp, provincia de Lérida, verificada el 21 y 24 de Agosto de 1881, que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se han mostrado parte el Diputado proclamado D. Rafael Cabezas y el candidato que aparece vencido, hoy Diputado por Rivadeo, D. Rafael Monares:

1.º Resultando que el día 14 de Agosto se verificó, con arreglo á las prescripciones de la ley, la designacion de interventores que debian constituir con los respectivos alcaldes la Mesa electoral de cada una de las secciones, habiéndose formulado en dicho acto dos protestas, en las que se pretendia, sin concretar nombres, y en sentido general, que se habian computado en todas las secciones votos de proponentes que no figuran como electores en las listas, y que eran nulas ciertas actas, porque el notario incluye en ellas á electores de varios pueblos, aunque éstos pertenecen á una misma seccion; hechos rechazados por unanimidad en la Junta, el primero por inexacto, y el segundo porque á juicio de ésta era perfectamente legal ese procedimiento, por referirse á propuestas para intervenir de una misma Mesa:

2.º Resultando que el gobernador de la provincia reclamó de la Junta del censo el día siguiente al en que se verificó la eleccion de interventores, un estado en el que se detallara la significacion política de los interventores elegidos, copia del cual obra en el expediente, certificado por el presidente y secretario de la Junta del censo de Tremp, y de él resulta que los partidarios del Sr. Cabezas obtuvieron 68 interventores, elegidos por 609 firmantes, mientras que los amigos del Sr. Monares solo alcanzaron 19, propuestos por 157 electores, y el Sr. Sol 19 por 168 votantes:

3.º Resultando que el gobernador de la provincia de Lérida recomendó á los alcaldes del distrito de Tremp, en carta impresa con membrete del cargo oficial que desempeña, y bajo su firma, la candidatura de D. Rafael Monares, cuyo triunfo, dice, veria con más benevolencia el Gobierno, y que esta autoridad, por denuncia

que manifiesta habérsele hecho de temor de alteracion del orden público, nombró el 18 de Agosto delegado especial suyo en el distrito de Tremp al secretario de aquel Gobierno de provincia, el cual á su vez, constituido en Tremp, delegó sus facultades en diferentes personas de otras secciones, habiendo usado de autoridad en virtud de esta subdelegacion los señores siguientes: D. Joaquin Sastres, abogado de Tremp, en Figuerola de Ocán; D. Ramon Aytés, abogado del mismo Tremp, en Isona, y D. Ignacio Seise, abogado de Vilamitjana, en San Cerni; hecho no contradicho por nadie en el expediente:

4.º Resultando que el distrito electoral de Tremp se compone de 18 secciones, que segun el orden de numeracion, con expresion del número de electores de que cada uno consta, del de votantes y de los votos obtenidos por cada candidato, segun las actas parciales, son los siguientes:

| SECCIONES. | Número de electores..... | Número de votantes..... | Votos obtenidos por el Sr. Cabezas.. | Votos obtenidos por el Sr. Monares.. | Votos obtenidos por el Sr. Sol..... | Votos pedidos.... |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Tremp..... | 178 | 115 | 90 | 21 | 4 | » |
| Abellanes..... | 164 | 124 | 75 | » | 44 | 5 |
| Agér..... | 163 | 150 | 22 | 73 | 53 | 2 |
| Alós..... | 103 | 80 | » | 80 | » | » |
| Alzamora..... | 84 | 58 | 55 | 2 | 1 | » |
| Comarasa..... | 120 | 87 | 44 | 3 | 36 | 4 |
| Espluga de Serra.... | 157 | 157 | 1 | 185 | 1 | » |
| Figuerola de Orcán.. | 107 | 73 | 13 | 49 | 11 | » |
| Fontllonga..... | 119 | 67 | 13 | 53 | 2 | » |
| Guardia..... | 97 | 77 | 71 | 6 | » | » |
| Isona..... | 148 | 90 | 41 | 49 | » | » |
| Llimiana..... | 132 | 117 | » | 116 | » | 1 |
| Orcán..... | 112 | 43 | 21 | 19 | 3 | » |
| Pobla de Segur..... | 147 | 136 | 93 | 30 | 12 | 1 |
| Salás..... | 170 | 100 | 94 | 5 | 1 | » |
| San Cerni..... | 98 | 96 | 25 | 70 | 1 | » |
| San Salvador..... | 89 | 59 | 45 | 14 | » | » |
| Tragó..... | 107 | 105 | 28 | 3 | 74 | » |
| | 2.289 | 1.735 | 731 | 748 | 243 | 13 |

5.º Resultando que á pesar de que por las actas parciales resulta el Sr. Monares con mayoría de 17 votos sobre el Sr. Cabezas, fué este último proclamado por la Junta de escrutinio general, por no haberse computado á ninguno de los dos los votos obtenidos en la seccion de Ager, porque no se habia remitido al presidente de la Junta del censo el acta original, y por no haberse considerado bastante para este efecto la copia de dicha acta que, con arreglo á lo dispuesto en el artículo 91 de la ley electoral, llevaba el comisionado de Ager, D. Pablo Domingo:

6.º Resultando que testigos presenciales afirman ante notario que el escrutinio de los votos emitidos en la seccion de Alós dió el resultado siguiente: 35 en favor del Sr. Monares y 25 del Sr. Cabezas; pero en el acta parcial aparece haber votado 80 electores, todos á favor del Sr. Monares; que en esta seccion no se dió posesion á los interventores nombrados por 28 electores adictos al Sr. Cabezas; que éste no obtuvo ni un solo voto, habiéndose negado el alcalde y la Mesa á admitir protestas y á dar certificacion de los votos obtenidos por los candidatos, que fué reclamada en forma á nombre del Sr. Cabezas; y que la Junta de escrutinio general tomó en cuenta para el cómputo total de votos el resultado de la votacion de esta seccion, no obstante que no se le habia remitido el acta original, sino una copia de ella, sin acompañarla de documento alguno:

7.º Resultando que en la seccion de Espluga de Serra, segun se expresa en el acta de la misma, no se presentaron oportunamente los interventores nombrados por 39 votos ante la Comision inspectora y adictos al parecer al Sr. Cabezas, habiendo actuado solo los dos adictos al Sr. Monares y los suplentes de éstos; que constando que el censo de esta seccion contiene 157 electores, aparece del acta parcial que 155 han votado al Sr. Monares, uno al Sr. Cabezas y otro al Sr. Sol; que en 16 certificaciones de curas párrocos, secretarios municipales, secretarios de Ayuntamiento y Alcaldes se afirma que habian fallecido con anterioridad al dia de la eleccion 16 electores, estaban ausentes ó no pertenecian ya á la seccion el dia de la eleccion 14 y estaban imposibilitados dos; que de una informacion mandada practicar por el alcalde de esta seccion aparece asimismo que seis testigos declaran que la seccion la componen 19 pueblos y tiene una longitud de más de 40 kilómetros, por lo cual no hay elector que conozca á la mitad de los electores del distrito, siendo muchos los que tienen el mismo nombre y apellido; que de cuatro certificaciones expedidas por el juez municipal y alcaldes de Espluga y Sapeira consta que viven en el distrito y son electores seis individuos, de los cuales solo dos son los mismos que otros dos que resultan muertos, segun las certificaciones antes extractadas; y que de dos documentos de esta misma especie expedidos por los secretarios de Ayuntamiento de Sapeira y Espluga de Serra resulta, por último, que en el distrito existen muchos individuos que tienen el nombre de pila igual al de sus padres, abuelos ó tios paternos:

8.º Resultando que en la seccion de Llimiana no actuaron como interventores los nombrados ante la Comision inspectora por 21 votos, expresando el alcalde presidente que ignoraba quiénes fueran dichos interventores, y que no se presentó ningun elector manifestando ser de los elegidos; y que conforme al acta parcial de esta seccion, segun se expresa en el cuadro del resultando 4.º, de los 117 votantes, 116 dieron sus vo-

tos á favor del Sr. Monares y uno á favor de D. Ildefonso Fernandez y Sanchez:

9.º Resultando que en la seccion de Orcán se suspendió por el alcalde la eleccion el dia 21, al ser requerido por los interventores legítimos, asistidos por notario, para que les diera posesion de sus cargos, puesto que se hallaban en el local con los nombramientos en la mano con gran antelacion á la hora en que constituia aquel la Mesa con otros interventores; verificándose dicha eleccion parcial el dia 24, y apareciendo, segun se ve por el cuadro del resultando 4.º, que de los 112 electores de que consta la seccion, votaron 43, obteniendo 21 votos el Sr. Cabezas, 19 el Sr. Monares y 3 el Sr. Sol; y que en el acto del escrutinio general se hicieron varias protestas, ya por haberse tenido que suspender la votacion el dia 21 con motivo del tumulto ocurrido, y á cuyo frente iba el notario Feliu y el cura de aquella villa, ya contra los votos que aparecian dados al Sr. Monares, fundándose en hechos que se ha intentado justificar por un acta notarial de presencia respecto de unos hechos, y de referencia respecto de otros:

10. Resultando que la seccion de San Cerní consta de 98 electores, y en la eleccion obtuvo el Sr. Cabezas 25 votos, 70 el Sr. Monares y uno el Sr. Sol, dejando por consiguiente solo dos electores por votar, habiendo probado por certificaciones auténticas que antes de la eleccion habian fallecido 18 electores de los que figuran en las listas, que 8 estaban ausentes el dia 21, y que uno tiene su nombre duplicado en las listas del censo:

11. Resultando que las Mesas de las secciones de Alós, Espluga de Serra, Figuerola de Orcán, Llimiana, Fontllonga, Isona y San Cerní no enviaron á la Junta de escrutinio general con las actas de la eleccion las listas de votantes, y en todas ellas no se les dió posesion á los interventores adictos al Sr. Cabezas, unas veces, segun se expresa, por no tener el alcalde noticia de quiénes fueran los nombrados, otras porque habia error de alguna letra en los nombres, y en la mayor parte por no haber llegado á la hora señalada para la constitucion de las Mesas, á pesar de que algunos dicen se presentaron á las seis y á las siete de la mañana, habiendo traído en comprobacion actas notoriales solo de referencia, otorgadas inmediatamente despues de ocurrir los hechos, y con testimonios varios y de caracterizada representacion, que han impugnado posteriormente los partidarios del Sr. Monares con declaraciones personales é informaciones de la misma índole y valor que las presentadas por su contrincante:

12. Resultando del acta de escrutinio general que en la mayoría de las actas parciales han sido protestados los votos que resultaban emitidos en favor del señor Monares: primero, porque no se acompañaba, allí donde aparece con mayoría sobre el Sr. Cabezas, las listas de los electores que tomaron parte en la eleccion; segundo, porque en las mismas secciones donde aquello ocurría, habian sido sustituidos los interventores del Sr. Cabezas, bajo diferentes pretextos, con otros elegidos por los alcaldes-presidentes de las Mesas electorales; tercero, porque en la seccion de Alós, con infraccion de lo prescrito en el art. 78 de la ley electoral, que solo permite á los presidentes de las Mesas sustituir á los interventores nombrados cuando falten todos ó la mayor parte de ellos, circunstancia que no concurría en esta Mesa, para la que fueron nombrados cuatro interventores, han actuado los dos adictos al

Sr. Monares, sustituyendo á los dos que lo eran del señor Cabezas, á pesar de haberse presentado á hora oportuna; y que con respecto á la seccion de Salas, donde el Sr. Cabezas aparece con mayoría, se hace la misma protesta porque no remitia la lista original:

13. Resultando que á instancia de parte se hallan declarados procesados por falsedades, abusos y coacciones electorales la mayoría de los individuos que formaron las Mesas de Figuerola de Orcán, Isona, Llimiana, San Cerní, Espluga de Serra y Orcán; que en las causas relativas á estas dos últimas secciones se han confirmado con costas los autos denegatorios de inhibicion propuestos contra los respectivos jueces de primera instancia, y que respecto á la seccion de Alós solo consta que se halla en sumario la causa incoada tambien por delitos electorales:

Y 14. Resultando que declarada grave el acta de este distrito de Tremp, se remitió al Tribunal, donde se ha tramitado conforme al Reglamento interior del mismo:

Visto, siendo ponente el Vocal Sr. D. Federico Bas y Moró:

1.º Considerando que segun el art. 103 en sus relaciones con el 101 y el 89 de la ley electoral para Diputados á Córtes vigente, las atribuciones de la Junta general de escrutinio se limitan á verificar sin discusion alguna el recuento de los votos emitidos en las secciones del distrito, ateniéndose estrictamente á los que resulten admitidos y computados por las resoluciones de las Mesas electorales, segun las actas de las respectivas votaciones que el presidente de la Comision inspectora haya recibido de las secciones, en virtud de la obligacion que las Mesas de estas tienen de remitirlas antes de las diez de la mañana del dia siguiente inmediato al de la votacion; y que, segun el artículo 104 de la citada ley, debe ser proclamado Diputado electo el candidato que, conforme á dicho recuento aparezca con mayor número de votos de los escrutados, como lo fué D. Rafael Cabezas, que aparecia en mayor número, sin perjuicio del derecho que asistiese al Congreso de los Diputados, en virtud de su prerogativa constitucional, para rectificar dicho recuento al examinar la legalidad de la eleccion con presencia de los datos y documentos reunidos en el expediente:

2.º Considerando que del exámen atento y detenido de los antecedentes reunidos en la tramitacion de esta acta y tomados en cuenta en la discusion de la misma, así de lo referente á la eleccion de interventores, como en los actos que precedieron, acompaña-

ron y siguieron al de la eleccion, se forma la conviccion moral de que la voluntad de la mayoría de los electores que tomaron parte en las votaciones fué la de elegir Diputado al Sr. D. Rafael Cabezas, proclamado por la Junta de escrutinio:

3.º Considerando que del exámen de las actas de San Cerní y Espluga de Serra aparecen en ellas evidentes vicios de nulidad, resultando haber tomado parte en la votacion mayor número de votantes de los que realmente existian en las dos secciones, acreditándose el hecho por certificaciones de defuncion y de ausencia de un número considerable de electores, y anuladas esas actas resultaria el Sr. Cabezas con una considerable mayoría respecto á su contrincante el Sr. Monares, aun computados á uno y otro los votos que obtuvieron en la seccion de Ager, no tomados en cuenta al verificarse el escrutinio general.

Y 4.º Considerando que habiéndose promovido causas criminales ante los tribunales competentes para la investigacion y castigo en su caso de los hechos ocurridos en las secciones de Figuerola de Orcán, Isona, Llimiana, San Cerní, Espluga de Serra, Orcán y Alós, es innecesaria con respecto á esos hechos la aplicacion del art. 132 de la repetida ley electoral, pero es indispensable aplicarle en lo relativo á la no remision, sustraccion ó no presentacion oportunamente del acta original de la seccion de Ager en el acto de escrutinio general,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la validez del acta de eleccion para Diputado en las actuales Córtes por el distrito de Tremp, provincia de Lérida, verificada el 21 y el 24 de Agosto de 1881; que el candidato elegido acredita su aptitud legal, y lo acordado.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Félix García Gomez.—Ramon Rodriguez Leal.—Francisco Silvela.—Federico Bas.—Manuel Avila Ruano.—El Marqués de Viesca de la Sierra.—Juan Fabra y Floreta.—Pedro Manuel de Acuña.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el dia de hoy.

Palacio del Congreso 18 de Abril de 1883.—Pedro Manuel de Acuña.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

VISTA PUBLICA CELEBRADA EL SÁBADO 21 DE ABRIL DE 1883.

PRESIDENTE

SEÑOR DON JULIAN DE ZUGASTI.

VOCALES.

Sres. D. Ramon Rodriguez Leal.
D. Rafael Antonio de Orense.
D. Federico Bas y Moró.
D. Enrique Ledesma.

Sres. D. Francisco Silvela.
D. Manuel Avila Ruano.
Marqués de Rioflorido.
D. Pedro Manuel de Acuña, Secretario ponente.

Ocupando el Sr. D. Julian de Zugasti la silla de la Presidencia, teniendo á su derecha á los Sres. Vocales D. Ramon Rodriguez Leal, D. Rafael Antonio de Orense, D. Federico Bas y Moró y D. Enrique Ledesma, y á su izquierda á los Sres. D. Francisco Silvela, D. Manuel Avila Ruano, Marqués de Rioflorido y D. Pedro de Acuña, Secretario ponente;

A las tres menos cuarto de la tarde, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Constituido el Tribunal de Actas graves, da principio la vista pública del expediente relativo á la eleccion del distrito de Purchena, provincia de Almería. El Sr. Secretario ponente se servirá dar lectura al extracto del expediente.»

Leído dicho extracto por el Sr. Acuña, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Conforme á lo prevenido en el art. 9.º del título adicional del Reglamento del Congreso, tiene el uso de la palabra el Sr. D. Antonio Martin Toro, Diputado electo.

El Sr. **MARTIN TORO**: Señores del Tribunal, si situaciones difíciles han podido atravesar y en situaciones difíciles han podido hallarse los que por primera vez se han levantado en este sitio á usar de la palabra, ninguna es comparable con la en que yo me hallo en este momento; primero, por falta de costumbre de hablar en este sitio; segundo, por la carencia absoluta de dotes y recursos oratorios; tercero, por la majestad de este recinto; cuarto, por la respetabilidad del Tribunal á quien me voy á dirigir, y quinto, por tener que ocuparme de causa propia. Cualquiera de estas cir-

cunstancias habria sido bastante para retraerme de llamar la atencion del Tribunal; pero en este momento no me pertenezco. Yo no vengo aquí á defender intereses propios, sino que vengo á defender intereses mucho más sagrados para mí, como son los que corresponden á los electores del distrito de Purchena, que me honraron con sus sufragios. Ante ese deber no tengo más remedio que venir á defenderme, y ante él, y por esta consideracion, suplicar al Tribunal que me conceda toda la benevolencia que necesito; y si no tuviera la confianza de obtenerla, evidentemente no me habria levantado á usar de la palabra, aun á riesgo de haber dejado de cumplir con este deber.

Me propongo ser muy breve en la defensa del acta que se discute, porque el extracto que acaba de leerse es la defensa, en mi opinion, más clara y más terminante que asiste y que puede tener el Tribunal para acceder á la súplica que voy á hacerle de que si lo cree justo y arreglado á derecho, apruebe la eleccion de Purchena, puesto que de ese mismo documento no resulta nada que venga á contrarestar los que dieron este resultado en dicha eleccion. No obstante, he de ocuparme de algunos de los hechos más culminantes, no porque realmente lo sean ni tengan importancia, sino porque se les ha querido dar, y estoy en el deber, en la forma que puedo, de demostrar que esa importancia es ficticia, que esa importancia no existe ni ha podido deducirse de los documentos que existen en el expediente.

En esta eleccion, como en todas, hay un período que podemos llamar de preparacion. De este período de preparacion he de decir muy poco, porque fui completamente ajeno á él; no intervine ni directa ni indirectamente en ninguno de los actos que ese período lleva siempre consigo en toda eleccion; y no intervine en ellos porque no fui candidato ni mi nombre figuró como tal en el distrito de Purchena hasta el dia 14 de Agosto.

En aquella época, todos los medios que se ponen en juego para preparar una eleccion, todos estaban realizados y todos estaban hechos, como fueron la renovacion de los Ayuntamientos, el nombramiento de jueces municipales y los nombramientos de los pocos ó muchos destinos que hay siempre en todo distrito rural; y respecto de la influencia que puede llamarse oficial, no puede decirse que yo la ejercitara, porque cuando fui al distrito habia ya en él dos candidatos disputándose el triunfo, ambos con el carácter de adictos: el candidato, vencido últimamente en la eleccion, y otro candidato hijo del distrito, una de las personas más influyentes del mismo por su posicion, por su independencia y por su consecuencia política, que tuvo á bien retirarse el 17 de Agosto. Entre esos actos preparatorios, digámoslo así, hay uno muy importante, que es el de la designacion de los individuos que han de desempeñar el cargo de interventores en las Mesas electorales. Yo declaro que en esa designacion no tuve absolutamente ninguna parte, así como no tuve por consiguiente interventores míos *a priori*. No hubo, pues, en el distrito de Purchena interventores del candidato vencido contra interventores míos, ni míos contra el candidato vencido; hubo solo interventores del candidato vencido y del candidato Sr. Ramirez Carmona, que se retiró de la lucha en el dia indicado. Llamo la atencion del Tribunal muy especialmente sobre esta circunstancia, porque creo que es de alguna consideracion y valía para mi defensa y para mi derecho.

Sin embargo, dentro de ese mismo período se hacen argumentos en contra de la validez de la eleccion que se discute, que me propongo desvanecer; entre ellos está el de la renovacion de la mitad de la Junta del censo. A este hecho se le ha dado grande importancia; á este hecho se le ha atribuido, digámoslo así, una gran parte de la resultancia de la seccion, y yo me propongo probar, como consta en el expediente, que en nada influyó ni pudo influir en el resultado de la eleccion. El Ayuntamiento de la cabeza del distrito, interpretando el art. 51 de la ley, al hacer en Julio la renovacion de la mitad de la Junta del censo, no hizo más que nombrar á los mismos individuos que habian sido designados en las renovaciones anteriores. Pues bien: este mismo hecho, como consta en el expediente, viene á manifestar y á probar que fué una interpretacion que se dió al art. 51 de la ley, puesto que este art. 51 no determina taxativamente el dia, ni el mes, ni el momento en que debe hacerse la renovacion, sino que lo que hace es decir: «cada año se renovarán la mitad de las Juntas del censo,» y el Ayuntamiento nuevamente constituido en Julio creyó que cumplia este artículo procediendo á la renovacion.

Con este acuerdo, pues, del Ayuntamiento, que verdaderamente es cierto, no porque yo lo diga, sino porque tiene sus comprobantes en el acta, se ve que en aquella corporacion no hubo intencion de cometer infraccion legal ninguna, como no se cometió, y ménos de hacerlo con la intencion de falsear en lo sucesivo el resultado de la eleccion.

Contra dicho acuerdo se alzaron los que con él no estuvieron conformes; se siguió la tramitacion de esta alzada y se resolvió por Real orden fecha 11 de Agosto dejar sin efecto el acuerdo del Ayuntamiento. Voy á ocuparme de la antedicha Real orden, porque de ella se pretende sacar uno de los argumentos principales que se hacen por el candidato vencido porque no se cumplimentó el dia 14, que era en el que la Junta del censo debia reunirse para hacer el nombramiento de interventores.

Realmente esto es exacto; pero á nadie que conozca aquel país, que conozca nuestros medios de comunicaciones y la distancia que hay desde la capital de la Monarquía á Almería, puede extrañarle; pues aun suponiendo que se hubiera puesto en el correo el mismo dia 11, no podia llegar de ninguna manera á Almería hasta el dia 14, porque tarda cuatro fechas el correo; y si no pudo llegar á la capital de la provincia, de donde habia de partir su cumplimiento, mucho ménos pudo llegar á Purchena, adonde por su distancia y medios de comunicacion emplea el correo tres fechas. De modo que lo más pronto que pudo llegar á Purchena fué el dia 16 ó el dia 17 de Agosto, y si la Junta del censo habia de reunirse precisa y necesariamente el dia 14, dicho se está que no dependió de ella ni de nadie el que se dejara de cumplir en este tiempo la mencionada Real orden.

Creo dejar probado con esto que ese argumento de la falta de cumplimiento de la Real orden, sobre cuyo extremo existe en el expediente una certificacion expedida por el Sr. Subsecretario del Ministerio de la Gobernacion en aquella fecha, no viene á demostrar nada en contra de lo que acabo de exponer ni de la Junta del censo.

Hay más, señores del Tribunal, sobre este punto, y es, que en el acto del nombramiento de interventores no hubo protesta ni reclamacion ninguna. Por consecuencia, aunque hubiera sido viciosa, que no lo fué por las razones que he manifestado, la constitucion de esa Junta del censo, si en sus funciones, en esas funciones que la ley marca y que son sacratísimas, cumplió con su deber, aun cuando sus individuos hubieran sido nombrados ilegalmente, el acto que ellos verificaron es completamente legal, y contra él no se puede reclamar en la forma que se hace.

Después de esto, y desvanecidos en mi opinion estos cargos, voy á ocuparme tambien de otro de mucha importancia, no porque yo se la dé ni realmente la tenga, sino porque se le ha querido dar, y que pertenece tambien al período anterior al de la eleccion. Este acto consiste en la designacion de local, no en la variacion, que no hay tal variacion, sino la designacion de local para celebrar la eleccion en la seccion de Oria; y digo que no hay tal variacion, porque realmente no se designó local en Oria hasta el dia á que me voy á referir.

Para probar esta afirmacion tengo necesidad de hacer algo de historia retrospectiva, á fin de venir á la consecuencia lógica, legitima y verdadera que me propongo deducir.

Al constituirse con arreglo á la ley el dia 1.º de Julio el Ayuntamiento de Oria que habia sido elegido en el mes de Mayo anterior, no se habia recibido en aquel pueblo la orden del Gobierno nombrando al concejal á quien correspondia desempeñar las funciones de alcalde, y el Ayuntamiento designó en su primera reunion á uno de los concejales para que desempeñara aquellas funciones interinamente hasta que el Gobier-

no hiciera el nombramiento. La designacion de alcalde interino vino á recaer en un conocido partidario del candidato vencido.

El 8 de Julio llegó la Real orden por la que se nombraba alcalde de Oria á uno de los concejales, el cual se presentó al alcalde interino para que le diera posesion. Este se negó á ello, le estuvo entreteniendo diez, doce ó quince dias, y el alcalde nombrado por el Gobierno tuvo que recurrir al gobernador de la provincia en queja de que no se le queria dar posesion. El gobernador ordenó que se cumpliera la Real orden; el alcalde interino, que no habia hecho caso de ella, tampoco lo hizo de la orden emanada de la primera autoridad de la provincia, y así siguió hasta el dia 8 de Agosto.

Téngase en cuenta que este período era el que podemos llamar período álgido de la eleccion, el período en que se firman las propuestas, se extienden las actas notariales para el nombramiento de los interventores, y era muy conveniente el que aquel alcalde estuviera revestido de todas las facultades necesarias para influir en los de aquella seccion. El hecho es que á pesar de haber recibido la Real orden citada en 8 de Julio, no se dió posesion al alcalde nombrado por el Gobierno hasta el 8 de Agosto.

Inmediatamente que el alcalde á que acabo de referirme tomó posesion, citó al Ayuntamiento á sesion extraordinaria para el dia 11 con el exclusivo objeto de cumplir lo que previene el art. 62 de la ley electoral, esto es, con objeto de designar el local en que debia verificarse la eleccion. Llegó el dia 11; pero como el que fué alcalde interino y la mayoría del Ayuntamiento no asistieron á la sesion, no pudo tomarse acuerdo ni cumplirse en aquel acto con el precepto del artículo citado de la ley electoral, el cual dice que se designará el local lo ménos diez dias antes de la eleccion. Se ve, pues, que no pudiendo hacer esa designacion el dia 11, el alcalde tuvo necesidad de citar á nueva sesion, porque habia ocurrido uno de los casos que podemos llamar de fuerza mayor; y digo de fuerza mayor, porque no habiendo habido número, se hubiera cometido una infraccion manifiesta de la ley municipal tomando acuerdo sin la asistencia de la mayoría de los concejales.

Se citó á segunda sesion para el dia 15; pero el dia 14, aprovechando la circunstancia de estar ausente de la poblacion el alcalde, se reunió la mayoría del Ayuntamiento, presidida por el teniente alcalde que habia sido alcalde interino, y designó el local. Pero ¿qué local designó? Precisamente la casa del concejal que habia sido alcalde interino. Algunos de los concejales que acudieron á aquella sesion se opusieron y llamaron la atencion del Ayuntamiento sobre lo que podia significar y lo que desde luego significaba elegir para local del colegio precisamente la casa del que se reconocia como partidario más decidido de uno de los candidatos. Lo mismo hubiera podido decirse si se hubiera tratado de un partidario mio ó de cualquiera de los otros candidatos que aspiraban entonces á representar aquel distrito.

Fué tan tenaz la resistencia de algunos concejales, que á pesar de que la mayoría del Ayuntamiento insistió en hacer aquella designacion, no pudo evitar que se consignara en el acuerdo la condicion de que si cuando viniera el alcalde y examinara el local juzgaba que no reunia las condiciones indispensables para el objeto á que se destinaba, pudiera designarse otro.

Efectivamente, llegó el alcalde el dia 15 y se encontró con el acuerdo en el que se habia puesto aquella condicion, y con una exposicion firmada por infinidad de electores del distrito, haciéndole ver que además de no reunir el local las condiciones necesarias, la designacion no respondia á la imparcialidad que debieran revestir todos los actos preparatorios de una eleccion; y por una y otra consideracion, el alcalde citó al Ayuntamiento para el dia 16 de Agosto á fin de designar local, porque hasta entonces no estaba designado, por más que otra cosa se diga. Y no basta, como he dicho antes, que yo lo afirme; consta en el expediente, porque, repito, no pienso salirme en un ápice de él, sino atemperarme estrictamente á él y á los documentos que al mismo van unidos.

Llegó el dia 16 y se reunieron algunos concejales con el alcalde; pero la mayoría del Ayuntamiento se retrajo y no asistió, como sucedió el dia 11, y no pudo tomarse acuerdo, y tuvo el alcalde que volver á usar de las facultades que para estos casos le concede la ley municipal cuando de algun caso urgente tienen que ocuparse los Ayuntamientos, y fué, citar á nueva reunion dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, ó sea para el dia 18, y entonces poder tomar acuerdo, fuese cualquiera el número de los que asistieran. Así se hizo en efecto, designándose para local una casa deshabitada que tenia todas las condiciones necesarias y exigibles para el caso, de completa independencia y en el sitio más público de la poblacion. Esta designacion de local se hizo pública por medio de edictos, por medio de pregones y en todas las formas que se acostumbra para dar publicidad á acuerdos de esta naturaleza. Veamos, pues, si la designacion de local hecha en estos términos envuelve la gravedad ó intencion que, como he dicho antes, se le atribuye.

Despues de la historia verídica que acabo de referir, que tiene su confirmacion en el expediente, hay otro género de consideraciones completamente legales. Voy á suponer pudo faltarle con esta medida involuntaria, imprevista y necesaria á la letra del art. 62 de la ley electoral, que previene que la designacion de local se haga con diez dias de antelacion al fijado para la eleccion; pero téngase en cuenta que si en el acto de la eleccion sobreviene un acontecimiento inesperado que impida la continuacion de la misma é hiciere precisa la suspension y continuarla en otro local, no por esto dejaria la eleccion de ser válida.

El art. 62 de la ley, de que me vengo ocupando, tiene, como todas las leyes, su letra y su espíritu. La letra ya hemos dicho cuál es; pero ¿cuál es el espíritu que informa el art. 62 de la ley electoral? Evidentemente no puede ser otro que el que se adopten los medios necesarios para que llegue á conocimiento de los electores el sitio á donde han de ir á hacer uso de su derecho. ¿Puede decirse ni puede suponerse racionalmente, mientras no se probare lo contrario, y no hay medio de probarlo en este caso, que no llegó á conocimiento de los electores de la seccion de Oria el sitio donde habia de verificarse la eleccion y á donde habian de concurrir para votar? Mucho más teniendo en cuenta que aquella seccion no se compone más que de un pueblo, solo el pueblo de Oria, y con tres dias de anticipacion no puede suponerse lógicamente que nadie dejara de conocer el sitio en que iba á verificarse la eleccion.

Despues de esto hay una prueba, en mi opinion concluyente, una prueba *a posteriori*, si se quiere, pero

repito que es concluyente; y es, que en este expediente, donde no se ha escaseado traer documentos para probar ó tratar de probar que la eleccion de Oria, lo mismo que la de otras secciones, no era válida, no hay uno solo en que diga un elector por casualidad: «yo no fui á votar porque ignoraba el sitio donde debia ir.» Esto no lo dice ni un elector siquiera, y es claro ¡cómo lo habia de decir, si no habia medio de decirlo! Y donde se han dicho otra infinidad de cosas, si esto hubiera ocurrido y esto hubiese sido causa de que algunos no hubieran podido ir á emitir su sufragio, evidente es que lo hubieran dicho. No se dijo; luego hay la presuncion ¡qué digo la presuncion! hay la realidad de que el espíritu del art. 62 de la ley electoral se cumplió en absoluto, y que todo lo que se ha dicho en contra suya es pura ficcion, como dije al principio. Porque no basta la simple enunciacion de las cosas; es menester que las cosas y los hechos que se combatan vengan perfectamente combatidos, y no solo que vengan perfectamente combatidos, sino que venga la prueba de su refutacion; porque si no, no habria nunca verdad, ni habria seguridad en ningun acto de la vida humana, y mucho ménos tratándose de actos electorales, donde sabido es á lo que lleva al hombre la pasion política.

Con estas breves consideraciones respecto á estos puntos, á los que, como he dicho antes, se les ha dado tanta importancia, voy á entrar en el exámen de los hechos que tuvieron lugar ya en el dia de la eleccion, ó mejor dicho, en el segundo período ó el principalísimo de la eleccion. Y habiéndome ocupado anteriormente de la designacion de local en Oria, voy á seguir con lo que ocurrió en esta seccion en el dia de la eleccion.

El dia de la eleccion en Oria, á la hora prefijada por la ley, se reunieron el alcalde y varios electores en el local designado para que aquella se verificara, y llegado el momento crítico de la constitucion de la Mesa, no se presentaron á ejercer su derecho los interventores nombrados por la Junta del censo el dia 14 de Agosto. Y esta no presentacion de los interventores en la seccion de Oria es uno de los puntos que más atacan, como que por esa causa se falseó la eleccion. Pero estos interventores no se presentaron, y no consta la causa del por qué; lo único que consta es, y consta en dos actas notariales traídas al expediente por mi contrincante y por informacion practicada ante el Juzgado municipal, y uno de los puntos que se propone probar, que los interventores no se presentaron en el lugar de la eleccion. Pues á confesion de parte, yo debia relevar la prueba; sin embargo, si no se presentaron estos interventores, y consta que no se presentaron voluntariamente, ¿qué le quedaba al alcalde despues de estar el caso previsto por la ley?

Pues eso hizo, y usó de la facultad que la misma ley le concede, y el art. 78 de la ley terminantemente le autoriza al señor alcalde á que, cuando no se presentan los interventores, uno, ó dos, ó todos, constituya la Mesa á la hora que la misma ley determina, con los electores que haya presentes. ¿Puede decirse que la Mesa estaba mal constituida, cuando se hizo con arreglo á la ley? Porque tanto se constituye la Mesa con arreglo á la ley cuando vienen los interventores nombrados por la Junta, como cuando aquellos no se presentan y designa el alcalde de entre los electores presentes las personas que han de sustituirles. Por consecuencia, son nulos los argumentos que contra

esto se presenten, despues de estas pruebas tan terminantes como ahí constan de que los interventores no se presentaron, y no puede decirse que el alcalde falseó la ley, sino que lo que hizo fué cumplirla, y lo que se hace en cumplimiento de la ley no tiene más remedio que respetarse.

Pues bien; despues de este hecho, señores, en la seccion de Oria no ocurrió nada absolutamente; se hizo la eleccion pacífica y tranquilamente; se presentaron á tomar parte en ella los electores que lo creyeron conveniente; llegó la hora del escrutinio general, y se hizo, y ahí consta la certificacion del acta de la seccion de Oria sin la más pequeña protesta. Pues esto ¿qué quiere decir? Que no solamente fué válida la eleccion de Oria, sino que no tiene punto ninguno fundamental para ser atacada. Solamente hay una ó dos actas notariales, las cuales vienen á confirmar en vez de atacar la validez de la eleccion, que fué válida, libre y no habia coalicion de ninguna clase; porque un notario que se encontraba en el pueblo, en un acta levantada el mismo dia de la eleccion, dice que se le habia acercado un elector para que fuera á presentar una protesta en el colegio, y el notario se negó, con el pretexto de que si habia fuerza armada alrededor del colegio.

Pero esa fuerza armada á que se refiere el notario fué la Guardia civil que habia ido acompañando al juez de primera instancia, que se encontraba en la poblacion en aquel dia instruyendo las primeras diligencias de una causa con motivo de acontecimientos que tuvieron lugar en aquella villa en la noche del 19 y de que no quiero ocuparme. Despues de lo manifestado y del exámen hecho de los documentos que se han traído al expediente para combatir la validez de la seccion de Oria, resta solo ver qué fuerza probatoria tienen aquellos en la forma de actos notariales de referencia; y con arreglo á la ley es indiscutible que no puede concedérseles ninguna; y por tanto, siendo una cuestion tan óbvia, no insisto en este punto, porque creeria ofender el superior criterio del Tribunal con la expresion de mis argumentos. No obstante, al tratarse aquí de las actas del actual Congreso, un Sr. Ministro desde ese banco los llamó documentos póstumos, y la jurisprudencia sentada por el Tribunal, no solamente en estas Cortes, sino en las anteriores, en que empezó á funcionar esta nueva institucion, viene naturalmente á confirmar que no podrá ser de otra manera; en otro caso no hay eleccion posible.

Entonces no habia medio, porque no hay candidato, tenga pocas ó muchas influencias, que en el momento dado, en la lucha candente de las elecciones, en que se desarrolla la pasion política, no cuente con 7, 8, 15 ó 100 electores amigos que se presten á denunciar como hechos ciertos los que no son más que *invenciones* hijas de la pasion ó del despecho.

Por consecuencia, todo lo que ha ocurrido en la seccion de Oria, que tanto se ha decantado, no tiene absolutamente valor ninguno, ni en la seccion de Oria ha ocurrido nada que sea digno de llamar siquiera la atencion; porque estos hechos, cuando se presentan envueltos, digámoslo así, en el misterio, y digo en el misterio porque no todos tienen la posibilidad de ir á comprobarlos, efectivamente paran un poco la atencion; pero una vez comprobados, no hay medio hábil, en mi opinion, de seguir defendiendo hechos para combatir aquellos actos que se han llevado á cabo á la faz del mundo, en el ejercicio de la libertad y al amparo de la ley.

Por tanto, en la seccion de Oria todo lo que he manifestado que consta en el expediente tiene su refutacion en el mismo, aparte de las consideraciones que he expuesto.

Despues de la seccion de Oria viene otra de las secciones más combatidas, que es la de Albánchez. Allí no hubo nada, ni antes, ni despues, ni en el día de la eleccion; pero llegó la hora de la eleccion, y se constituyó la Mesa debidamente; y digo debidamente, porque tambien allí dejaron de concurrir dos ó tres interventores, y el alcalde hizo uso del art. 78 de la ley. Siguió la eleccion; tomaron parte los electores que tuvieron por conveniente, y ahí está el acta sin protestas ni reclamaciones de ninguna especie. Despues aparecen dos ó tres actas en que cuatro electores, es decir, unos individuos vecinos del pueblo, porque así lo declara el notario, que no da fé de conocer á los electores que se le presentan, sino á un testigo ó dos que le han hecho la denuncia, y estos cuatro electores le dicen al notario que no habian querido ir á votar por temor de que sus votos no fueran á favor de la persona á quien se iban á dar. ¿Y es este un fundamento sério, un fundamento atendible para venir á decir que en la eleccion de Albánchez se han cometido arbitrariedades, atropellos y abusos?

Yo dejo esto á la ilustrada consideracion del Tribunal, porque no existen más que esas actas de referencia, con la circunstancia de que el notario dice no conocer á los electores que aseguran se abstuvieron de votar porque sí, cosa que á mí no me importa.

Lo que me importa es hacer constar esta circunstancia para probar que en esa seccion no hubo, como en ninguna otra del distrito, coacciones de ninguna clase; por consecuencia, todas esas actas que han traído al expediente, todas de referencia, en mi opinion, ni bajo el punto de vista legal ni de la crítica racional puede dárseles crédito en ninguna parte.

Otra de las secciones tambien combatida fué la de Luca. En esta seccion, señores del Tribunal, ocurrió lo mismo que habia ocurrido en las otras. Llegó la hora de constituir la Mesa, y solo se presentaron cuatro interventores de los nombrados; y el alcalde, que con arreglo á la ley podia constituir la Mesa con esos cuatro interventores, queriendo dar una prueba más de imparcialidad, designó á otros dos de los electores que habia presentes, viniendo á recaer, como diré despues, en amigos del candidato vencido. La eleccion se hizo tranquilamente, sin ninguna clase de protestas, como consta en el acta, con la circunstancia de que habia un notario en la localidad; pero al día siguiente de la eleccion se presentan dos individuos, vecinos de este pueblo, á un notario de Purchena y dicen: «venimos á que consigne Vd. en un acta que ayer se cometieron las infracciones *a* y *b*,» y el notario naturalmente lo consignó. Pues á esta acta, levantada en esta forma y con esta manifestacion, y al día siguiente de la eleccion ¿tiene ni puede dársele ni siquiera ninguna condicion para que se pueda tomar en cuenta? Creo que he dicho lo bastante respecto de estas actas de referencia, porque todas las que existen en la eleccion de que me ocupo son iguales.

Estas son, digámoslo así, las tres secciones en que se recalca más la oposicion á la eleccion. En las otras no ocurrió, como tampoco en ésta, nada notable. Se hizo la eleccion tranquilamente, y vinieron algunas protestas póstumas, porque las que se hicieron en el acto del escrutinio general, ahí están las contestaciones que

se dieron en el acto. Ya sabemos á lo que obedecian: á valerse de todos los medios para ver si podian invalidar la eleccion; pero realmente, no hay ni una prueba ni un documento siquiera en el acta que pueda tener el más pequeño, valor ni bajo el punto de vista, como he dicho antes, legal, ni de la crítica racional.

Además conviene hacer constar una circunstancia especialísima, y es, que en ninguna de las secciones de que se compone el distrito de Purchena, que son once, llegaron á tomar parte en la votacion todos los electores de que se componen, absolutamente en ninguna; y esto es tambien una prueba evidente de la imparcialidad y de la verdad con que se verificaron las elecciones.

El resultado obtenido en la eleccion fué el de 283 votos de mayoría para el que tiene el honor de dirigir la palabra en este momento al Tribunal; y suponiendo que todos los electores que dejaron de tomar parte en la votacion en esas secciones que más se combaten hubieran ido á votar al candidato vencido, todavia me resultaria una mayoría de 40 votos; porque en la seccion de Oria dejaron de votar 118, y en la de Albánchez 125, que suman 243, y hasta 283 todavia quedaban á mi favor los 40 votos de mayoría. Es más; aun suponiendo, lo que no es posible, que esas secciones se hubieran hecho acreedoras á que se juzgase que se habia falseado en ellas la verdad electoral, y que deberian por tanto anularse quitándome los 251 votos que yo obtuve en esas secciones, todavia me quedaban 32 votos de mayoría, y esto último no seria la primera vez que el Tribunal lo hiciera, porque jurisprudencia hay sobre ello. Al discutirse el acta de Granollers en la legislatura de 1880-81 (13 de Marzo de 1880), se dió por el Tribunal el considerando siguiente:

«Considerando, por último, que aun en la hipótesis de que debiese tenerse por ilegalmente constituida la Mesa de la seccion de Santa Coloma, y que por lo tanto debiera anularse la eleccion en ella verificada, en nada afectaria esto al resultado general de la eleccion, toda vez que descontados al Sr. Maspons los 94 votos que en aquella obtuvo, y al Sr. Ferratges los 20 que asimismo se le dieron, todavia resultaria el primero con 942 votos y el segundo con 458, ó sea el Sr. Maspons con una mayoría de 404 votos sobre el Sr. Ferratges, aun con mayoría.»

Por consecuencia, si á pesar de todo lo dicho y manifestado resultase que habia algun mérito, que yo no lo veo ni creo que exista en el expediente; si resultara todavia algun mérito por el cual esta eleccion pudiera decirse que se habia falseado, todavia la jurisprudencia sentada por este respetable Tribunal vendria á sostener mi acta; y no insisto más sobre este punto.

Señores, una de las dificultades con que yo he luchado y lucho principalmente en este momento crítico, no es solo la que resulta, como he manifestado, del expediente; no es solamente esa, sino que hay otra dificultad que está en la atmósfera y en el movimiento de la opinion pública: ya sabemos todos de qué modo se forma la opinion pública por la preponderancia ó resultancia de un hecho; y la opinion pública, señores, ha sido causa de que el acta de Purchena se haya conceptuado por el público, por la prensa y por todos los que de ella se han ocupado, de una gravedad inmensa; porque de otra manera, no se comprende que componiéndose la Comision de actas de 15 individuos, 14 viniesen á suscribir el dictámen de aprobacion, y no habiendo habido más que uno que se hubiese opuesto,

el Congreso sin embargo dijera que el acta era grave.

Esto que aconteció despues de sostenerse una gran batalla como la que se sostuvo aquí en los pasillos y fuera de los pasillos, hasta que se resolvió la cuestion por el Congreso, todo hizo que se formara una opinion desfavorable en contra de esta acta, hasta el punto de que yo, que venia por primera vez al Congreso, lleno de ilusiones y creído con toda la fuerza de mi derecho que nadie podia venir aquí á disputarme el triunfo de mi eleccion, no pude ménos de sorprenderme y despues perder aquellas casi por completo, por la imposibilidad en que me encontraba de ir deshaciendo la opinion formada, restableciendo la verdad de los hechos y dando pública satisfaccion de las circunstancias que determinaron la declaracion de gravedad de un acta como ésta, que es tan limpia como la más limpia que haya venido al Congreso. Esto yo no lo podia decir á todo el mundo, y de ahí que muchos considerasen el acta de Purchena como quizá la más grave de todas.

Señores, yo tenia necesidad de que llegara este momento, para que quedara aquí consignado que habia hecho la defensa, como dije al principio, no precisamente de mi derecho, sino del derecho que tienen los electores de Purchena á considerarme como su representante.

Esta ha sido una de las inculpaciones que he recibido de mis amigos. Se quejaban de que no hubiese combatido los hechos que se alegaban contra la validez del acta, atribuyendo quizá á debilidad mi actitud, dejándolos tomar carta de naturaleza y que la opinion se extraviase poniendo en duda la verdad de la eleccion; por eso decia que mi situacion era difícil bajo este punto de vista.

Pero en este momento, cualquiera que sea el veredicto del respetable Tribunal que ha de dar su fallo dentro de pocas horas, yo tranquilo con mi conciencia me retiro de este sitio, despues de haber hecho la defensa y de haber manifestado la verdad de lo que ha ocurrido.

Y solo me resta pedir al Tribunal me dispense el momento que he ocupado su atencion, y volverle á suplicar, como lo hice al principio, que si lo cree justo y conveniente, se digne aprobar el acta de Purchena y declarar la proclamacion del Diputado electo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Diputado D. Agustin Laserna en nombre del candidato que aparece vencido, D. Salustiano Carrasco y Calvente.

El Sr. **LASERNA**: Señores, al comenzar su elocuente y habilidoso discurso mi querido amigo el señor Toro, os decia que su situacion era crítica y que las circunstancias en que se encontraba eran para él muy difíciles. No serán ciertamente tan graves las circunstancias en que el Sr. Toro se encuentra como las que á mí me rodean, ni será su situacion tan difícil como la mia. No me mueve ni me puede mover aquí ningun interés personal, ningun móvil pequeño. Yo profeso al Sr. Toro, y él lo sabe, una estimacion tan sincera y tan profunda, que hubiera deseado que no se diera esta batalla pública que se da entre lo que yo considero la razon y la sinrazon que ha defendido con sofismas S. S. Si el Sr. Toro se hubiera entregado tranquilo y silencioso á la justificacion del Tribunal de Actas, yo hubiera renunciado á la defensa; pero desde el momento en que se ha levantado á defender lo que juzga su derecho, seria en mí cobarde retirada abandonar los derechos del que me ha honrado con su representacion, tanto más cuanto que creo defender la

integridad y los respetos del sistema constitucional, del sistema representativo y del sistema parlamentario.

Todo el discurso del Sr. Toro, que he de seguir paso á paso con la brevedad que me sea posible para alcanzar la benevolencia del Tribunal que me escucha, todo ese discurso ha llevado, contra la intencion y acaso contra la conveniencia de S. S., un tinte excesivamente personal, que yo tengo que rechazar en absoluto. Aquí no se trata de candidatos. Para mí no existen. Yo sé muy bien que no hay un solo Diputado de los que entran por esos umbrales, de los que se sientan en estos escaños, que sea cómplice de amaños, de ilegalidades, de insolencias, de coacciones; yo sé muy bien que no hay un solo candidato, vencido ó vencedor, que pueda ser responsable ante ningun tribunal, ni siquiera ante el tribunal de la opinion pública, de actos que se realizan con menoscabo del sistema representativo y parlamentario; yo sé muy bien que todos los candidatos deberian recordar á sus amigos con mucha frecuencia aquellas palabras de Talleyrand á los agentes diplomáticos de Francia: «Sobre todo, nada de celo.»

Por esta razon no vengo á combatir la persona del Sr. Toro, ni vengo tampoco á defender la del candidato vencido. Vengo á defender la ley y á combatir todo aquello que en mi sentir, que en mi opinion, equivocada ó exacta, constituya un atentado contra la ley. Por eso no he de hacerme cargo de las afirmaciones del Sr. Toro, que acepto como verídicas por salir de sus labios, y de que S. S. fué ajeno á ese período de preparacion electoral y á las luchas que en ese período se desarrollaron y se entablaron. Pero lo que hay que examinar, en mi sentir, al ver las elecciones que se realizan, es si esa eleccion es real y verdaderamente la resultante de las prescripciones legales; y en el momento en que la legalidad desaparece, en el momento en que la coaccion existe y la violencia es manifesta, la eleccion resulta nula, sin menoscabo, sin perjuicio en la esfera moral, del candidato vencido ni del candidato vencedor.

Dice el Sr. Toro: como yo no tuve en la lucha intervencion, no tuve que nombrarlos ni que dejar de nombrarlos. ¡Señor Toro, señores del Tribunal! Lo que yo combato es esa definicion, es esa clasificacion de interventores; ¡si el interventor no existe para ningun candidato; si es el delegado del cuerpo electoral que ha de presenciar la eleccion y ha de responder de que se verifica con arreglo á las prescripciones legales! ¿Dónde iriamos á parar si estableciésemos la novísima teoria de interventores míos é interventores de mi contrario? Yo no voy á defender, é insisto en esto, á los interventores de nadie; hago abstraccion completa y absoluta de los dos candidatos que lucharon, y aquí vengo á defender desde esta tribuna y en presencia de ese Tribunal los fueros de la ley, que considero, equivocada ó acertadamente, y eso ya lo resolverá en su alto criterio el Tribunal, que considero desatendidos y violados en la eleccion de que se trata.

Que la Comision del censo, que el Ayuntamiento habia hecho la renovacion bienal con una opinion que pudo ser cierta ó no cierta, ajustada ó no ajustada á la ley. Paso por la equivocacion, porque creo que el Ayuntamiento de Purchena está compuesto de individuos respetables, pero fallibles, que han podido equivocarse, sin que esto sea motivo para llevarlos á los tribunales de justicia, en la aplicacion de un precepto de la ley; pero el hecho es que al alzarse la protesta contra esta renovacion del censo, el Ministerio de la Gobernacion resuelve dejar sin cumplimiento alguno lo

hecho por el Ayuntamiento constitucional de Purchena; y harto sabe el Tribunal la gran importancia que tiene para las elecciones la constitucion de la Comision del censo.

Despues el Sr. Toro, haciendo una historia triste, lamentable para S. S., como lo es para mí, porque se trata de nuestra provincia, decia, y eso es exacto: los correos de aquí á Almería tardan cuatro dias, y de Almería á Purchena tres; total, siete. Es verdad; Almería desgraciadamente se encuentra en pleno siglo III de la Era Cristiana, porque tarda más en llegar el correo de aquí á Purchena que lo que tarda en ir de Madrid á San Petersburgo.

¿Pero es una razon para defender lo hecho, decir que el correo no llegaba? Pues cuando no hay por los procedimientos ordinarios y corrientes, medios de hacer las cosas, otros medios tenia el gobernador, y el gobernador sabia telegráficamente que el Ministerio habia revocado el acuerdo del Ayuntamiento de Purchena; el gobernador de Almería pudo mandar un propio á Purchena para que las cosas hubieran llegado á tiempo y sazon, suponiendo como yo supongo, porque lo afirma el Sr. Toro, que no pudieron llegar oportunamente.

Dice el Sr. Toro: nombrárase como se quiera la Comision, ésta no influyó para nada en la eleccion; y este es otro de los argumentos, en mi sentir equivocado, que ha estado manteniendo con gran habilidad mi elocuente amigo. No se trata de eso; ese no es el caso: de lo que hemos de tratar es de si la Comision del censo era ó no legal; porque siendo ilegal, aunque hubiera hecho los actos más legales de la tierra, éstos tendrian siempre un vicio de origen, porque los habia hecho una Comision que no estaba nombrada con arreglo á las prescripciones legales. Y qué no estaba nombrada esa Comision con arreglo á las prescripciones legales, lo prueba la Real orden del Ministerio de la Gobernacion revocando el acuerdo del Ayuntamiento de Purchena, que está sobre la mesa á disposicion de los señores Diputados.

Dije que iba á seguir paso á paso el discurso del Sr. Toro, y voy á ocuparme ahora en lo que dice relacion con la seccion de Oria. Lo de la variacion de local lo encuentro yo probado tan evidentemente en el expediente, que me parecia inferir una ofensa á la penetracion y á la rectitud del Tribunal que me escucha, el aducir argumentos y razones en pró de la afirmacion esta mia rotunda y terminante: que en Oria para la designacion de local se faltó en todo y para todo á las disposiciones legales.

Que el Ayuntamiento, dice el Sr. Toro, habia nombrado un alcalde interino, en tanto que el Gobierno nombraba un alcalde de Real orden. Aparte de que esta ha sido la primera vez que en Oria se ha nombrado alcalde de Real orden, los señores del Tribunal saben perfectamente que con arreglo á la ley, potestativo es en el Gobierno nombrar ó dejar de nombrar alcaldes de Real orden; el Ayuntamiento habia designado el alcalde, á reserva de si el Gobierno hacia uso de la facultad que le concede la ley, dejar paso al alcalde de Real orden nombrado por el Gobierno, y en el caso de que el Gobierno renunciase á esa prerogativa, se hiciera el nombramiento de alcalde en favor de la persona que habia designado el Ayuntamiento. Se convocó á éste para la designacion de local, y esta es para mí otra de las razones que implican y envuelven la nulidad de la eleccion, pues la designacion de local se hizo, no con

la antelacion que la ley marca, sino despues; solo este hecho acusa ya la nulidad del acta.

Pero hay más: despues de realizar este acto ilegal, y nulo en su esencia por su misma ilegalidad, se publicó un edicto, y ese edicto, que figura en autos, lo firmó, no el alcalde interino, sino el alcalde propietario, el alcalde nombrado de Real orden, y ese edicto se puso en sitio visible de la poblacion, y se mandó á un alguacil que llevase otros edictos á diversos puntos del campo, á fin de que pudiera llegar á noticia de todos los electores.

Si el alcalde nombrado de Real orden, que no era el mismo que el Ayuntamiento designó de su propio seno; si ese alcalde nombrado de Real orden ve que en la designacion de local se han cometido infracciones; si examinando más el asunto ve que se ha designado la casa de un elector decidido y resuelto del candidato vencido Sr. Carrasco, ¿por qué no convoca al Ayuntamiento, en vez de firmar como firma el edicto, y el edicto aparece impreso y publicado designando el local? Es cierto, y tambien en el expediente consta, que se habia tomado el acuerdo en ausencia del alcalde propietario, con la condicional, no de si al alcalde le parecia conveniente, sino que si no tenia condiciones de seguridad el local en que habia de establecerse el colegio, se cambiase.

Se publicó el edicto, y entonces el local tenia buenas condiciones, y este acuerdo del Ayuntamiento consta en el libro de actas; pero despues, y yo acepto que no tenia condiciones de seguridad, pero despues el alcalde hizo examinar aquello por personas peritas en esto de seguridades al porvenir, y vió que lo que tenia condiciones de seguridad el dia 14, podia, tampoco lo extraño, porque la accion del tiempo es destructora de suyo, podia no tener condiciones de seguridad el dia de la eleccion; y vino una nueva reunion, dice el señor Toro, y en esta nueva reunion se aceptó el cambio de local. Yo acepto la historia de S. S., y si se tratara de una cuestion particular, desde luego me uniria á S. S. para sostener y declarar que en efecto se alteró la variacion de local por considerarlo conveniente y justo.

Pero, señores, en estas cuestiones no bastan las afirmaciones del que viene á defender lo que juzga un derecho, sino que es preciso alegar la prueba manifiesta, clara, evidente de esas afirmaciones. Pues bien; en el libro de actas aparece el acuerdo designando el primer local, pero no aparece el acuerdo designando el segundo; en el expediente aparecen los edictos designando el primer local, pero no aparecen los edictos designando el segundo: me parece que estas son razones dificiles de contestar.

El alcalde estableció el local de la eleccion en una casa que un año despues de celebrarse ese acto, y esto tambien consta en el expediente, no tenia escalera; y como la eleccion se verificó en el piso principal, el primer ejercicio que aquellos electores tuvieron que hacer fué un ejercicio gimnástico.

Esa casa estaba á larga distancia de la primera designada; no asistieron los interventores; y vuelvo á decir que no los llamo interventores de nadie; lo que hago es hacer constar que los interventores no asistieron á la eleccion y que estaban á la hora en que debian estar en el local designado primeramente.

Decia el Sr. Toro que tratándose de un pueblo de escaso vecindario, los interventores debian saber el cambio de local. Yo no lo sé; pero los interventores no podian penetrar en la conciencia del alcalde, no podian

saber si el alcalde pensaba ó no variar el local á última hora. Por eso fueron al local designado, y allí esperaron hasta que se les preguntó qué hacian, y se les dijo que la eleccion se estaba verificando en otra casa; por eso no asistieron á la eleccion.

Hay un notario que por medio de un acta de esas llamadas de presente da fé de haber visto á varios individuos armados acompañando á otros desarmados que parecian electores que iban á votar; y aquí se da un caso que cito porque envuelve una extraña coincidencia. No van los seis interventores nombrados; el alcalde nombra otros seis, y en esa seccion resulta el Sr. Toro con 125 votos y el Sr. Carrasco no obtiene uno solo: será una coincidencia; pero es muy rara.

Está tambien dispuesto por la ley electoral que al dia siguiente de la eleccion se fijen las listas de votantes en las paredes exteriores del edificio en que la eleccion se verificó. A ese precepto se ha faltado tambien, porque hay un acta notarial en que el notario declara que las listas no estaban expuestas.

Contra esa acta notarial se ha hecho una informacion testifical, verificada, no ante el alcalde ni ante el teniente alcalde, sino ante un concejal, el que ocupaba el cuarto lugar, porque segun dice el alcalde, el primer teniente alcalde y los dos primeros concejales eran conocidos por sus opiniones favorables á uno ú otro candidato, y no ofrecian por tanto la debida imparcialidad, lo cual no tiene nada de extraño, porque ese alcalde parece que tenia á su disposicion un Jordan para lavar las faltas de sus amigos sin que una sola gota de agua cayera sobre la frente de sus adversarios.

Al dia siguiente de la eleccion han de remitirse copias del resultado de la misma á la Secretaría del Congreso, y segun consta en el expediente, esa copia no fué remitida hasta las cuarenta y ocho horas. Síntesis de la eleccion de Oria: se designa primeramente un local despues de los diez dias que marca la ley, lo cual constituye una primera infraccion; se cambia el local sin publicarlo por edictos; se constituye la Mesa sin ninguno de los interventores nombrados por los electores y sin que el alcalde por un movimiento officioso les dijera que el local se habia variado, sin que colocara un agente á la puerta del local primeramente designado, para que avisara á los interventores del cambio verificado, de modo que los interventores pudieran estar en el segundo antes de la hora de empezar la eleccion; no se ponen las listas de votantes en las paredes exteriores del edificio, y por último, no se envia el acta á la Secretaría del Congreso en el plazo que la ley determina.

No me ocupo de los candidatos que han luchado; prescindo de quiénes hayan sido, y pregunto: ¿ha brillado la ley electoral en la seccion de Oria? Sí: ha brillado por su ausencia. Vamos ahora al acta de Albánchez.

En Albánchez dice el Sr. Toro que dejaron de concurrir los interventores, y con perdon de S. S., debo decir que los interventores concurren, y al concurrir se encontraron con el alcalde que les decia que presentaran su credencial de interventores, á lo que contestaron que no tenian credencial, pero que tenian un acta notarial en que constaba su nombramiento.

Yo preguntaria á aquel distinguido alcalde, en cumplimiento de qué artículo de la ley electoral exigió á los interventores que presentasen su credencial; porque el art. 75 de la ley dice:

«Al mismo tiempo serán remitidas á los Ayunta-

mientos de las cabezas de todas las secciones del distrito certificaciones parciales autorizadas por el secretario con el V.º B.º del presidente de la Comision inspectora, en las cuales, con referencia á la misma acta se designarán los interventores nombrados para formar las respectivas Mesas electorales.»

Es decir, que así como en otro artículo referente al acto del escrutinio general se dice que los interventores nombrados presentarán la credencial que los acredite, en este art. 75 no se habla de semejantes credenciales.

Pues bien; estos interventores fueron al local de la eleccion, y el alcalde les dijo: «no teniendo ustedes el nombramiento, no puedo admitirles,» y constituyó la Mesa con quienes le pareció oportuno; y ¡coincidencia extraordinaria! se repite el mismo fenómeno que en Albánchez, resultando de la eleccion que el Sr. Toro obtuvo 126 votos y el Sr. Carrasco ninguno. He dicho que esto que ocurrió á los interventores está probado, y en efecto resulta de una certificacion expedida, á falta de notario, por el juez municipal que presencié el hecho.

En Lúcar tampoco tomaron posesion todos los interventores; el alcalde pudo constituir la Mesa con los que habia presentes, puesto que no faltaban la mitad, pero no quiso; sustituyó á los que faltaban con otros, y cuando llegaron al local los verdaderos interventores en ocasion que daban las ocho de la mañana, les dijo: «pueden ustedes retirarse porque ya está constituida la Mesa.» En efecto, los interventores se marcharon, se hizo la eleccion y resultó el Sr. Toro con 73 votos y el señor Carrasco con 12.

Como he dicho antes que me iba á ceñir al discurso del Sr. Toro, no me ocupo en otras secciones, ni del llamamiento del gobernador á los alcaldes, ni de otras muchas cosas que son, á mi juicio, coacciones de menor cuantía; no quiero hablar más que de aquellas coacciones de mayor importancia y de reconocida gravedad.

Voy á aceptar por un momento la teoría presentada aquí por el Sr. Toro, de la cual deduce S. S. que aunque se descuenten los votos obtenidos en las secciones donde se hicieron protestas, resultaria con mayoría el Diputado electo. Las cuentas que yo he hecho no dan el mismo resultado que las de S. S. Si de la total votacion deducimos los votos emitidos en las secciones de Oria y de Albánchez, donde el Sr. Carrasco no obtuvo ninguno, y deducimos los obtenidos por uno y otro candidato en Lúcar, donde tampoco pudieron tomar posesion todos los interventores, resulta á favor del candidato vencido una ventaja de 25 votos, ventaja que subsiste si tambien se anula el resultado de la eleccion en Fines, donde tampoco faltaron coacciones.

Pero yo no puedo admitir esta teoría, porque soy de los que creen que en una eleccion lo importante no es el número de votos, sino el que se haya cumplido ó no la ley; y así debe ser, porque de otra suerte, podria venir aquí un Diputado con 1.500 votos de mayoría, siquiera fueran resultado de un sinnúmero de coacciones é ilegalidades, y aun cuando ese Diputado tuviera la generosidad, llevada hasta el despilfarro, de ir arrojando á merced de los impugnadores los votos que le sobren, siempre le quedarán bastantes para obtener el triunfo.

Por esta razon no admito ni admitiré nunca la teoría sentada por el Sr. Toro, que ha leído aquí una sentencia del Tribunal de Actas, que como sentencia no

juzgo porque no puedo juzgarla. Es más: declaro francamente que no la había leído; pero creo que si se leyera despacio, no faltaría alguna razon expresamente consignada ó que pudiera leerse entre renglones, distinta de esa inadmisibles por la cual se puede aprobar una eleccion, sean cuales fueren las ilegalidades cometidas en tal ó cual seccion, siempre que en las demás resulte con mayoría el candidato que trae el acta.

No hay para qué decir que yo no he venido en el día de hoy á realizar acto político de ninguna clase. Yo tengo el gusto de contar entre el número de mis amigos y correligionarios políticos lo mismo al señor Toro que al Sr. Carrasco; yo tendria extrema complacencia en ver sentados á los dos en estos escaños. Y diré más: creo que el Sr. Toro es por sus condiciones personales, no solo digno, sino merecedor de representar en el Congreso á su país; pero por lo mismo que yo estimo mucho al Sr. Toro, por eso impugno su acta, porque quiero que venga aquí con la frente tan erguida y con un derecho tan claro como deseo á todos mis amigos.

Yo creo, equivocado ó no, que el Sr. Toro, no por culpa cuya, sino por ajenas culpas; no por coacciones autorizadas por S. S., sino por coacciones hechas contra y á pesar de S. S.; no por ilegalidades cometidas por S. S., sino por ilegalidades cometidas por amigos oficiosos, que son mil veces más perjudiciales que los enemigos declarados, viene aquí ahora en condiciones que no le permiten sentarse en estos escaños. Yo he impugnado el acta de Purchena, defendiendo, en mi sentir, los fueros de la razon, de la justicia y del derecho; y repito que no he realizado ningun acto político, manifestacion que casi estaba demás.

Tengo, por otra parte, confianza evidente y absoluta en que la política no ha de intervenir en la resolucion que se dé á este asunto. Ni el Sr. Toro ni yo hemos hablado aquí como hombres políticos; S. S. ha defendido aquí una eleccion que considera justa, yo me he levantado á combatir una eleccion que considero ilegal.

Pues bien, señores; voy á hacer, como el Sr. Toro ha hecho, un ruego al Tribunal. Examine con su alto criterio y con imparcialidad serena el acta puesta á su deliberacion y á su exámen. Una de las más altas instituciones, si no es la más alta del sistema parlamentario, es ese Tribunal. Cuando se trata del respeto á la ley y del cumplimiento exacto de las disposiciones legales, de aquello que es raíz, esencia y base del sistema parlamentario, la inclinacion, por pequeña que sea, hácia la benevolencia, seria un descrédito para un Tribunal, y en lo porvenir la ruina para el país que por el sistema parlamentario se rija.

En casos tales, antes la inflexibilidad, aunque sea cruel, que la benevolencia, que podria ser un acto perjudicial á todos, sin dar á nadie beneficio. Si el Tribunal cree que la eleccion se ha ajustado á las condiciones legales, proclame en hora buena al Sr. Toro; la primera felicitacion que S. S. reciba será la mia, tanto más leal, cuanto que entonces diré á S. S. que me equivoqué en mis apreciaciones, y no inferiré la ofensa al Tribunal de creerle inspirado por algo que no sea el respeto á la ley, á la razon y á la justicia. Si por el contrario, cree, como yo creo, que en el acta de Purchena se ha faltado á la ley y se han cometido falsedades y atropellos, anule el acta, y entonces yo estoy seguro de que el Sr. Toro tiene medios, elementos, bríos y personalidad para ir á la lucha, y á ella irá, y triun-

fando en buena lid, nadie se felicitará tanto como yo de verle entrar por esas puertas.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Martin Toro tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **MARTIN TORO**: No tema el Tribunal que vaya á hacer un segundo discurso. Me levanto, más bien que á rectificar, á manifestar la expresion de toda mi consideracion y cariño al Sr. Laserna, no solo por las frases benévolas que me ha dirigido, las cuales sabe S. S. que le agradezco, sino por la bella forma con que ha discutido esta acta.

Solo voy á rectificar uno ó dos puntos de las afirmaciones de S. S. El primero es reiterar las afirmaciones del Sr. Laserna respecto á cuanto ha dicho de haber venido aquí con propósito de prescindir por completo de la personalidad de los candidatos, porque creo que S. S. no habrá querido indicar que yo haya ofendido á mi contrario; pero si por casualidad yo hubiera dicho alguna palabra ó alguna frase con las que pudiera inferir agravio en lo más pequeño á mi digno contrincante, con el que me han unido en otras ocasiones lazos de amistad; si he dicho, repito, alguna palabra que pudiera ofenderle, desde luego la retiro.

Al hablar de coacciones y de abusos, no he dicho nada referente á mi contrincante. Me he referido solo al período de preparacion de las elecciones, en cuyo período yo no tuve intervencion alguna.

Rectificado este punto, diré dos palabras sobre el relativo á la designacion del local para la eleccion de Oria. En primer lugar, conste que mal pudo haber alteracion de la designacion de local, cuando no hubo designacion hasta el día 18, con las vicisitudes de que antes he hecho mérito; en segundo lugar, y por lo que hace á las condiciones del local, yo no le conozco, pero sé que el edificio estaba completamente construido y concluido y que es por tanto una invencion lo de que no habia escalera. Pues si no habia escalera, ¿por dónde habian subido el alcalde y los que constituyeron la Mesa? ¿Consta en alguna parte que hubiera electores que se presentaran á votar y que no pudieran hacerlo por no tener escalera? Esa es una de tantas especies como se echan á volar en las luchas electorales, y que no producen otro resultado que el de hacer reir. Eso de constituirse una Mesa electoral en un piso principal de una casa sin escalera, es inconcebible; pues si eso fuera cierto, ¿cómo habrian subido los que constituyen la Mesa? Ese argumento pudiera tener alguna fuerza cuando estuviera probado que se presentaran electores á votar y que no pudieran subir por falta de escalera; pero ¿existe probado algo de eso en el expediente? ¿Dónde se hace constar esa afirmacion que con permiso del Tribunal y del Sr. Laserna voy á calificar de vulgar? Es verdad: se hace constar en una informacion que se practicó ante el Juzgado municipal de Oria; pero ¿no he dicho antes que todos los jueces municipales del distrito habian sido nombrados por la influencia de los candidatos que tomaron parte en la lucha? ¿Qué tiene, pues, de particular que un juez municipal se hiciera eco de una manifestacion de un elector respecto á la falta de la escalera, pero sin llegar á decir que esto impidiera á nadie la emision del sufragio?

Acerca de la teoria un tanto peregrina del Sr. Laserna sobre la eliminacion ó la acumulacion de votos, debo hacer constar que cuando me referí á la jurisprudencia sentada por el Tribunal, lo hice naturalmente en hipótesis: yo no podia pedir concretamente al

Tribunal que diera ni que quitara votos, porque esto hubiera sido tanto como reconocer que habia méritos bastantes (y no consta en el expediente que los haya) contra la validez de la eleccion.

Concluyo suplicando otra vez al Tribunal que si lo cree justo y conveniente, se sirva aprobar el acta que se discute.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Laserna tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **LASERNA**: Al decir yo que iba á hacer abstraccion completa de las personalidades que han jugado en la eleccion, no tuve el propósito de protestar contra cargos de ninguna especie que el Sr. Toro hubiera dirigido á determinadas personas. Reconozco que S. S. se ha ajustado á las reglas de la más estricta prudencia y de la más exquisita cortesía, no ocupándose para nada en la personalidad de su adversario: lo que yo dije fué que no podia aceptar que se hablase de interventores de uno y de otro candidato; que examinaba el asunto desde el punto de vista puramente legal, y que no iba á examinar más que si se habian cumplido las disposiciones legales en el nombramiento de las Mesas.

En cuanto á la segunda rectificacion, dije antes que consta perfectamente probado que en Octubre de 1881 no habia escalera en el edificio en que se verificó la eleccion de Oria, y que los que constituyeron la Mesa

subieron por una escalera de mano. Dice el Sr. Toro que no le merecen fé las informaciones de los jueces municipales, porque fueron nombrados por la influencia de unos y otros candidatos. Yo me creo en el deber de rechazar esta apreciacion: los jueces municipales son nombrados por el Gobierno, y no puedo descender á averiguar si en el nombramiento ha influido esta ó la otra personalidad, porque entonces habria desaparecido por completo el prestigio de la autoridad.

El Sr. **PRESIDENTE**: Queda terminada la vista de este expediente.»

Eran las cuatro y cuarto.

A las seis ménos cuarto, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Secretario ponente se servirá dar lectura de la sentencia dictada en el acta del distrito de Purchena.»

Leida por el Sr. Acuña, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: Esta sentencia quedará sobre la mesa y se comunicará á los Sres. Secretarios del Congreso para su publicacion en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*.

Queda terminada la vista.

Se levanta la sesion.»

Eran las seis y cuarto.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.

TRIBUNAL DE ACTAS GRAVES.

Sentencia del Tribunal de Actas graves, referente á la del distrito de Purchena, provincia de Almería.

Número 18.—En el Palacio del Congreso de los Diputados, á 21 de Abril de 1883, en el expediente de eleccion para Diputados en las actuales Córtes por el distrito de Purchena, provincia de Almería, verificada el día 21 de Agosto de 1881, y que ante Nos ha pendido y pende, y en el cual se han mostrado parte el Diputado electo Sr. D. Antonio Martin Toro, y el candidato que aparece vencido Sr. D. Sebastian Carrasco y Calvente:

1.º Resultando que en 1.º de Mayo de 1881 el Ayuntamiento de Purchena procedió á la renovacion de la mitad de la Comision inspectora del censo de este distrito, en virtud de una órden del gobernador de la provincia, fecha 26 de Abril del mismo año, y que en 17 de Julio siguiente el Ayuntamiento que sucedió al de 1.º de Mayo dejó sin efecto la renovacion anterior, porque si bien la ley disponia que se hiciese cada dos años, éstos debian entenderse económicos y no naturales, mientras una disposicion cualquiera no preceptuase lo contrario; de cuyo acuerdo protestaron é interpusieron recurso dealzada cuatro individuos de la Comision inspectora del censo, en virtud del cual se dictó por el Ministerio de la Gobernacion una Real órden, trasladada al gobernador de Almería en 11 de Agosto, mandando que quedara sin efecto el segundo acuerdo y que fuera ejecutivo el primero, no apareciendo la fecha en que se comunicó al Ayuntamiento de Purchena, por lo cual en el acto de la designacion de interventores actuó la Comision inspectora en la forma en que habia sido renovada el expresado dia 17 de Julio:

2.º Resultando de las actas parciales de las secciones y de la de escrutinio general, que la eleccion dió el siguiente resultado:

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | Votos obtenidos por el Sr. Martin Toro. | Votos obtenidos por el Sr. Carrasco. | Votos perdidos. |
|-------------|----------------------|---------------------|---|--------------------------------------|-----------------|
| Seron..... | 499 | 481 | 241 | 240 | » |
| Oria..... | 341 | 225 | 125 | » | 100 |
| Cantoria... | 241 | 219 | 125 | 80 | 14 |

| SECCIONES. | Número de electores. | Número de votantes. | Votos obtenidos por el Sr. Martin Toro. | Votos obtenidos por el Sr. Carrasco. | Votos perdidos. |
|-------------|----------------------|---------------------|---|--------------------------------------|-----------------|
| Tijola..... | 162 | 156 | 39 | 117 | » |
| Purchena.. | 94 | 83 | 25 | 50 | 8 |
| Bacares... | 248 | 229 | 155 | 73 | 1 |
| Macacl.... | 175 | 156 | 72 | 84 | » |
| Somontin.. | 143 | 117 | 27 | 90 | » |
| Albánchez.. | 255 | 128 | 126 | » | 2 |
| Fines..... | 120 | 107 | 64 | 43 | » |
| Lúcar..... | 120 | 86 | 73 | 12 | 1 |
| | 2.398 | 2.087 | 1.072 | 789 | 126 |

3.º Resultando que en el acto del escrutinio general fué proclamado Diputado electo por este distrito el Sr. D. Antonio Martin Toro, quien presentó oportunamente su credencial en la Secretaría del Congreso:

4.º Resultando, respecto á la seccion de Oria, compuesta de un solo pueblo, que al dirigirse el alcalde y cuatro concejales á la Casa de Ayuntamiento el día 11 de Agosto de 1881, á las nueve de la mañana, con objeto de celebrar sesion para designar el local donde habia de verificarse la eleccion para Diputados á Córtes, encontraron cerrada la sala de sesiones, teniendo noticia de que reunidos poco antes el secretario y varios concejales, se habian retirado antes de la hora para que no hubiera sesion por falta de número; que en la extraordinaria celebrada el día 14 del mismo mes se señaló con el expresado objeto la casa de D. Juan Martinez Tornes de Andrés, á condicion de que dicha casa ofreciera las seguridades necesarias, sin que conste de una manera fehaciente que se hiciera saber por edictos dicha designacion; que habiendo llegado ésta, sin embargo, á conocimiento de varios electores, presentaron una instancia al alcalde suplicándole que señalara otro local que ofreciera mayores garantías para emitir libremente el sufragio, por vivir en la designada el jefe del bando que apoyaba al Sr. Carrasco, y aquella autoridad citó á sesion para el día 15, que no pudo tam-

poco celebrarse por falta de número, teniendo que suspender la que convocó para el 17 por haberse alterado el orden público: todo lo cual resulta de certificaciones expedidas por el secretario interino del Ayuntamiento y dos fieles de fechos, mediante á haber sido suspendido el secretario titular, y que segun manifestaciones de un crecido número de testigos, restablecida la tranquilidad, se designó para colegio una casa céntrica de la poblacion, recientemente construida y no habitada, que ofrecia todas las seguridades convenientes, publicándose esta resolucion para que llegara á conocimiento del cuerpo electoral:

5.° Resultando del acta parcial de esta seccion de Oria, que llegado el dia de la eleccion y no habiéndose presentado ni los interventores ni los suplentes nombrados ante la Comision inspectora, el alcalde constituyó la Mesa conforme á lo prescrito en el art. 78 de la ley electoral, sin que contra esta afirmacion consignada en el acta se haya presentado reclamacion alguna documentada; que segun el mismo documento, limpio de toda protesta, el número de electores de que consta la seccion es el de 341, de los cuales votaron únicamente 225, obteniendo 125 votos el Sr. Martin Toro y 100 el Sr. D. Nicolás Salmeron y Alonso, apareciendo de acta notarial que desde las ocho hasta las diez de la mañana del dia 22 de Agosto siguiente al de la eleccion no estuvieron expuestas al público en el exterior del colegio las listas de votantes y el resumen de los votos obtenidos por cada candidato; que en el acto del escrutinio general, cinco individuos de la Junta presentaron una protesta fundada en los hechos referidos y en que un delegado del gobernador anduvo patrullando con vecinos armados desde el dia 19, registrando en el 20 varias casas de electores, á lo cual contestó otro individuo de la Junta, presidente de la Comision inspectora, que más les valiera á los protestantes haber echado un velo sobre aquellos hechos, y no llevar á aquel acto las gestiones practicadas por la autoridad para el descubrimiento de los autores del horrible asesinato cometido en la persona del Sr. Martinez Rosellon; que despues han venido al expediente diferentes actas notariales de referencia, informaciones testificales y otros documentos análogos, encaminados los unos á demostrar que las disposiciones adoptadas por el delegado del gobernador tenian por objeto cohibir la voluntad de los electores, y dirigidos los otros á demostrar que aquellas disposiciones se encaminaban únicamente á auxiliar la accion de los tribunales de justicia que entendian en los delitos ya mencionados, y á proteger la libertad de los electores, alarmados con las terribles violencias que atribuyen á los partidarios del Sr. Carrasco, y que la copia del acta de esta seccion, recibida en la Secretaria del Congreso el 26 de Agosto, se puso en la estafeta de Purchena el 24 del mismo mes:

6.° Resultando de la copia del acta de la seccion de Albánchez, limpia de toda protesta ó reclamacion, que al constituirse la Mesa segun prescribe el art. 68 de la ley electoral, y no habiéndose presentado ninguno de los electores con credencial que acreditara su nombramiento de interventor, el alcalde presidente invitó varias veces en alta voz á los interventores que pudieran acreditar este carácter con dichas credenciales, á que se presentaran, á lo que nada contestaron los concurrentes, y en su consecuencia, con arreglo al artículo de la ley antes citado, nombró para estos cargos á seis de los electores presentes; que dos de los nombrados por

el alcalde, D. Antonio Molina Cortés y D. Leopoldo Guerrero Molina, eran de los elegidos ante la Comision inspectora del censo; que verificada la votacion resultó que de los 255 electores de que constaba la seccion, votaron 128, obteniendo 126 votos el Sr. Martin Toro y dos el Sr. Tellez Vican; que en el acto del escrutinio general, cinco individuos de la Junta presentaron una protesta por no haberse dado posesion á cuatro interventores, á pretexto de que no se les habia comunicado el nombramiento, y á pesar de que se hallaban presentes antes y en el momento de constituir la Mesa; que admitida esta protesta, uno de los individuos de la Junta y el presidente de la Comision inspectora hicieron constar que no se dió posesion de sus cargos á los que se decian interventores proclamados, porque no presentaron documento alguno que lo justifique, teniendo necesidad de constituir la Mesa con los electores presentes, puesto que faltaron la mayoría de los interventores proclamados, quienes parecia lo habian hecho de propio intento, por cuanto los partidarios de aquellos, acompañados del juez municipal, entraron en el local destinado á colegio el dia anterior á la votacion, á las diez de la mañana, poniendo guardas en la puerta del edificio para que impidieran, como lo hicieron, la entrada en el local á cualquiera que lo intentase del bando contrario, y aun el mismo alcalde, de cuya rectitud no debia dudarse; visto lo cual por dicha autoridad, y faltando una media hora para constituir la Mesa de la seccion, tuvo que hacer al Juzgado y sus acompañantes que desalojaran el local, para que no pudiera creerse que su presencia en aquel sitio tenia por objeto coartar la libertad de los electores:

7.° Resultando que en acta notarial levantada en Albánchez el 21 de Agosto de 1881 y á requerimiento de los cuatro interventores elegidos ante la Comision inspectora, y que no formaron parte de la Mesa de esta seccion, se hace constar que al constituirse la Mesa se personaron los cuatro requirentes ante el alcalde, y uno de ellos le presentó un testimonio de acta notarial, segun el que, se habia reconocido por la Comision inspectora del censo su derecho á figurar como interventores adictos, siendo rechazado por dicho presidente el expresado testimonio por no considerarlo de valor legal, añadiendo que éste lo tenian solamente las credenciales, y que habiendo insistido en su reclamacion, rebatiendo los argumentos del alcalde, éste les ordenó despejar el local por dos ó tres veces, y como quisieran aún sostener su derecho, mandó entrar fuerza armada en el local y desalojar de él á los reclamantes y á los electores que apoyaban á éstos, como así se verificó, y que en otras cuatro actas notariales hacen constar varios electores que si hubieran tomado parte en la votacion, lo habrian hecho á favor de D. Sebastian Carrasco:

8.° Resultando que la Mesa de la seccion de Lúcar se constituyó bajo la presidencia del alcalde, con tres de los interventores elegidos ante la Comision inspectora del censo, únicos que se dice haberse presentado, y otros tres electores designados por dicha autoridad, apareciendo de la copia del acta de esta seccion que de los 180 electores de que consta, tomaron parte en la votacion 86, obteniendo 73 votos el Sr. Martin Toro, 12 el Sr. Carrasco y uno perdido; que en el acto del escrutinio general, y por cinco individuos de la Junta, se presentó una protesta fundada, entre otras cosas, en que dos de los interventores nombrados ante la Comision inspectora para esta seccion, con un testimonio de acta notarial que acreditaba su cualidad de tales, requirieron

ron al alcalde para que les diese posesion de sus puestos, á lo cual se negó, contestando un individuo de la Junta, que como individuo de la Mesa de esta seccion podia asegurar que el alcalde invitó á los interventores nombrados para que se presentaran á tomar posesion de sus cargos, y como no lo verificaran, se constituyó la Mesa á la hora prevenida, y el alcalde designó los interventores que habian de suplir á los no presentados, y que una vez constituida la Mesa, llegaron dos personas diciendo eran interventores y presentando al efecto un documento, á lo cual repuso dicha autoridad que estando ya constituida la Mesa y empezada la votacion, no habia lugar á su intervencion; que los electores del Sr. Carrasco estuvieron vigilando las operaciones de la Mesa, concediéndose á uno de ellos, Don José Romero Perez, que presenciase el escrutinio y leyese todas las papeletas que saliesen de la urna, y que para demostrar la exactitud de estos hechos se han traído al expediente por una y otra parte actas notariales de referencia:

9.º Resultando que aun cuando en las actas parciales de las secciones de Seron, Cantoria, Tijola y Fines, no aparece protesta ni reclamacion alguna, en el acto del escrutinio general se hicieron algunas protestas por abusos y coacciones, sin que resulten suficientemente probados los hechos en que se fundan, circunstancia que concurre asimismo en las protestas que acompañan á las actas de las secciones de Macael y Sornontin:

10. Resultando del *Diario de Sesiones* del Congreso que en la sesion celebrada por este Cuerpo Colegislador en 12 de Octubre de 1881, la mayoría de la Comision de actas, representada por nueve de sus individuos, presentó dictámen sobre la de este distrito, proponiendo su aprobacion y la admision como Diputado por el mismo de D. Antonio Martin Toro, fundándose en que aun cuando contenia algunas protestas, éstas no afectaban á la validez y resultado de la eleccion; y que á continuacion se leyó un voto particular de otro individuo de la expresada Comision, el Sr. D. Aureliano Linares Rivas, en que por las consideraciones que expresaba, y se referian principalmente á la renovacion de la Comision inspectora el 17 de Julio y á los hechos ocurridos en las secciones de Oria, Albánchez y Lúcar, suplicaba al Congreso se sirviera declarar grave el acta y pasarla en su dia á este Tribunal:

11. Resultando que puesto á discusion dicho voto particular en la sesion del dia siguiente 13, usó de la palabra en primer término el Sr. Martin Toro, rogando al Congreso y á su Comision de actas se sirvieran aprobar por unanimidad el voto del Sr. Linares Rivas y declarar grave el acta; y que uno de los individuos de dicha Comision manifestó que, defiriendo á los deseos expresados por el Sr. Martin Toro, retiraba el dictámen, anunciando uno de los Excmos. Sres. Secretarios que quedaba retirado:

Y 12. Resultando que declarada grave el acta, se remitió á este Tribunal, donde se ha tramitado conforme al Reglamento interior del mismo, habiendo comparecido ante él el Diputado electo Sr. D. Antonio Martin Toro y el candidato que aparece vencido D. Sebastian Carrasco; y que en la nota presentada por éste se corrobora el que los tribunales ordinarios instruyen las oportunas causas criminales para la averiguacion y castigo en su caso de los hechos ilegales ocurridos en las secciones de Seron, Cantoria, Oria, Albánchez y Lúcar:

Visto, siendo Ponente el Vocal Sr. D. Manuel Avila Ruano:

1.º Considerando que habiéndose procedido á la renovacion por mitad de la Comision inspectora del censo de este distrito en 1.º de Mayo de 1881, de orden del gobernador de la provincia de Almeria, contra lo dispuesto en el art. 51 de la ley electoral, que atribuye aquella operacion á la iniciativa de los Ayuntamientos, los cuales han de verificarla cada dos años, pudo el de Purchena creerse facultado para hacer dicha renovacion el 17 de Julio, sin perjuicio del recurso dealzada que se interpuso contra aquel acuerdo del Municipio, acuerdo que aun siendo erróneo, como despues declaró el Gobierno, no podria afectar á la validez de la eleccion, sobre todo cuando no aparece probado en el expediente que tuviera por objeto favorecer determinada candidatura, ni mucho ménos la del Diputado electo, que no la presentó, segun manifiestan los mismos partidarios del candidato vencido, hasta la segunda quincena del mes de Agosto y cuando ya estaba hecha la designacion de interventores:

2.º Considerando que existen motivos fundados para creer que la designacion de local del colegio en la seccion de Oria no se hizo con la anticipacion marcada en la ley por haberlo impedido con su falta de asistencia á la sesion de 11 de Agosto los concejales partidarios del Sr. Carrasco y el secretario de Ayuntamiento, que tambien le era adicto; que la designacion del local, hecha el dia 14 del mismo mes condicionalmente, era ilegal en el sentido de no ajustarse á lo prescrito en el artículo 62 de la ley electoral; y que el asesinato y lesiones graves de que en aquellos mismos dias fueron víctimas los concejales que no patrocinaban la candidatura del Sr. Carrasco, explican la necesidad de la nueva designacion de local, por tener en el anteriormente designado su domicilio el jefe de los partidarios de la expresada candidatura:

3.º Considerando que el espíritu del citado art. 62 es evidentemente el de que los electores de una seccion no dejen de ejercitar su derecho por ignorar el local en que han de verificarlo, y que la circunstancia de constar de un solo pueblo la seccion de Oria, y la de no haberse presentado reclamacion alguna de electores en el sentido de no haber podido emitir su voto por ignorar el sitio en que habian de hacerlo, demuestran, con estricta sujecion al caso presente, que la variacion del primer local designado fuera del plazo legal para colegio no ha influido en el resultado total de la eleccion:

4.º Considerando que no aparece contradicha por ninguna manera en el expediente la afirmacion estampada en el comienzo del acta parcial de esta seccion de Oria, relativa al hecho de no haberse presentado oportunamente los interventores nombrados ante la Comision inspectora del censo, y por tanto, que el alcalde presidente no hizo más que cumplir con lo dispuesto en el art. 78 de la citada ley al nombrar libremente los electores que con él constituyeron la Mesa:

5.º Considerando que contra la manifestacion hecha con referencia al presidente de la Mesa de la seccion de Albánchez, de que si no dió posesion á los interventores nombrados ante la Comision inspectora, fué por ignorar quiénes eran, no se ha presentado de contrario prueba alguna fehaciente de que aquella autoridad recibiera en tiempo oportuno la certificacion á que se refiere el art. 75 de la ley, único medio legítimo y único documento auténtico para adquirir aquel conocimiento; que no habiendo venido al expediente el tes-

timonio notarial con que se manifiesta le requirieron cuatro de dichos interventores, y que tampoco se ha intentado demostrar por el candidato vencido á qué causa se debiera el no haber recibido el alcalde de Albánchez la expresada certificación:

6.º Considerando que las manifestaciones hechas ante el notario por varios que se dicen electores de la seccion de Albánchez, de que si hubieran tomado parte en la votacion lo hubieran hecho á favor del Sr. Carrasco, no tienen eficacia alguna, pues segun ha declarado con repeticion este Tribunal, teniendo señalada la ley electoral la manera única en que puede emitirse válidamente el sufragio, no puede aceptarse que se haga por medio de manifestaciones en ninguna otra forma, aun cuando éstas estuvieran revestidas de tales solemnidades que no pudiera dudarse de su autenticidad:

7.º Considerando que aun en la hipótesis de que debieran tenerse por ilegalmente constituidas las Mesas de las secciones de Oria y de Albánchez, y que por lo tanto hubiera de anularse la eleccion en ellas verificada, en nada afectaria esto al resultado general de la eleccion, toda vez que descontados al Sr. Martin Toro los votos obtenidos en ambas secciones, todavia resultaria con mayoría sobre el candidato vencido Sr. Carrasco:

8.º Considerando que teniendo como tiene declarado este Tribunal que con arreglo á la letra y al espíritu de la ley electoral, los documentos referentes á la eleccion que revisten mayor carácter de autenticidad son los emanados de las Mesas electorales, no puede ponerse en duda la perfecta legalidad de las operaciones electorales verificadas en la seccion de Lúcar, interve-

nidas todas ellas por amigos del candidato vencido, y los cuales afirman ese hecho unánimemente en acta notarial de referencia, confirmatoria de la levantada con arreglo á la ley por la Mesa de esta seccion:

Y 9.º Considerando que las causas criminales que se siguen por hechos relacionados con la eleccion hacen innecesaria en el presente caso la aplicacion por parte de este Tribunal del art. 132 de la tantas veces citada ley, segun el cual, cuando el Congreso acuerde pasar el tanto de culpa sobre una eleccion, los jueces y promotores procederán á la oportuna causa de oficio,

Fallamos que debemos declarar y declaramos la validez del acta de la eleccion para Diputado en las actuales Cortes por el distrito de Purchena, provincia de Almería, verificada el 21 de Agosto de 1881, y que el candidato elegido, Sr. D. Antonio Martin Toro, acredita su aptitud legal.

Así por esta nuestra sentencia, que quedará sobre la mesa del Congreso y se publicará en el *Diario de Sesiones* y en la *Gaceta de Madrid*, pasándose al efecto las copias necesarias, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Julian de Zugasti.—Ramon Rodriguez Leal.—Francisco Silvela.—Rafael Antonio de Orense.—Federico Bas.—Manuel Avila Ruano.—El Marqués de Rioflorido.—Enrique Ledesma.—Pedro Manuel de Acuña.

Publicacion.—Leida y publicada fué la precedente sentencia por mí el Diputado Secretario ponente, Vocal del Tribunal de Actas graves, celebrando el mismo vista pública en el dia de hoy.

Palacio del Congreso 21 de Abril de 1883.—Pedro Manuel de Acuña.

ÍNDICE.

A

A MURRIO (Provincia de Alava, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Garijo (D. Cipriano) en representacion del Sr. Don Lucas de Urquijo y Urrutia, candidato electo, 29 á 33.—Discurso del Sr. Montilla en nombre del Sr. D. José Eguiluz, 33 á 36.—Rectificacion del Sr. Garijo, 36, 37.—Del Sr. Montilla; se declara terminada la vista, 37.—Sentencia declarando la validez del acta y acreditando la aptitud legal del Sr. D. Lucas de Urquijo y Urrutia, 39, 40, *Apéndice* al núm. 4.

B

BETANZOS (Provincia de la Coruña, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Rico en nombre de D. Antonio Vazquez Lopez Amor, Diputado electo, 56 á 62.—Discurso del Sr. Fernandez Villaverde en nombre del candidato D. Paulino Souto, 62 á 67.—Rectificaciones de los Sres. Rico y Fernandez Villaverde; se declara terminada la vista, 67.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 70, 71, *Apéndice* al núm. 6.

C

CASTELLTERSOL (Provincia de Barcelona, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Rodó y Casanova, candidato electo, 73 á 78.—Se declara terminada la vista, 78.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 80 á 82, *Apéndice* al núm. 7.

G

GANDIA (Provincia de Valencia, distrito de). Lectura del extracto del expediente; se declara terminada la vista por no hallarse presente el Diputado electo y haberse retirado el candidato que aparece vencido, 1.—Sentencia declarando la validez del acta y acreditando la aptitud legal del Sr. D. José Cort y Gosálvez, 3 á 6, *Apéndice* al núm. 1.

L

LA BISBAL (Provincia de Gerona, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del señor Sala de Pou, 17 á 23.—Discurso del Sr. Bosch y Fustegueras en nombre del candidato D. Alberto Camps, 23 á 26.—Rectifican ambos señores; se declara terminada la vista, 26.—Sentencia declarando la nulidad del acta de la eleccion, 27, 28, *Apéndice* al núm. 3.

LORCA (Provincia de Murcia, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Don Juan Utor, candidato electo, 55, 56.—Se declara terminada la vista, 56.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 69, 70, *Apéndice* al núm. 6.

M

MOTRIL (Provincia de Granada, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Sales en nombre del candidato electo D. Gaspar Estéban Moreu, 41 á 47.—Discurso del Sr. Atard en nombre del candidato Sr. Martinez Roda, 47, 48.—Rectificacion del Sr. Sales, 48.—Se declara terminada la vista, 49.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 51, 52, *Apéndice* al núm. 5.

O

OVIEDO (Provincia de Oviedo, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Pedregal y Cañedo, Diputado electo, 7 á 10.—Discurso del Sr. Celleruelo, 10 á 13.—Rectifican dichos señores; se declara terminada la vista, 13.—Sentencia declarando la validez del acta y acreditando la aptitud legal del Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo, 15, 16, *Apéndice* al núm. 2.

P

PUENTEAREAS (Provincia de Pontevedra, distrito de). Lectura del extracto del expediente; no habiendo quien use de la palabra, se declara terminada la vista, 73.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 79, 80, *Apéndice* al núm. 7.

PURCHENA (Provincia de Almería, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del señor Martin Toro, Diputado electo, 91 á 96.—Discurso del Sr. Laserna en nombre del candidato D. Salustiano Carrasco y Calvente, 96 á 99.—Rectificacion del Sr. Martin Toro, 99, 100.—Del señor Laserna; se declara terminada la vista, 100.—Sentencia declarando la validez del acta y acreditando la aptitud legal del Sr. D. Antonio Martin Toro, 101 á 104, *Apéndice* al núm. 9.

S

SAN FELIÚ DE LLOBREGAT (Provincia de Barcelona, distrito de). Lectura del extracto del expediente; discurso del Sr. Torres en nombre del candidato D. José Ramonet; se declara terminada la vista, 49.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 52, 53, *Apéndice* al núm. 5.

SEQUEROS (Provincia de Salamanca, distrito de). Lectura del extracto del expediente; no habiendo quien use de la palabra, se declara terminada la vista, 78.—Sentencia declarando la nulidad del acta, 82 á 84, *Apéndice* al núm. 7.

T

TREMP (Provincia de Lérida, distrito de). Lectura del extracto del expediente; no habiendo quien use de la palabra, se declara terminada la vista, 85.—Sentencia declarando la validez del acta y acreditando la aptitud legal del Sr. D. Rafael Cabezas, 87 á 89, *Apéndice* al núm. 8.



SESIONES
DE
CORTES

1883

X

CASINO GADITANO